











Kappler

S L M



# Handbuch

der

## Literatur des Criminalrechts

und dessen

philosophischer und medizinischer Hülfswissenschaften;

für

Rechtsgelahrte, Psychologen und gerichtliche Aerzte.

---

Von

**Friedr. Kappler.**

---

Stuttgart:

J. Scheible's Buchhandlung.

1838.

THE NEW YORK  
PUBLIC LIBRARY  
**308956**  
ASTOR LENOX AND  
TILDEN FOUNDATIONS  
1901









[The following text is extremely blurry and illegible. It appears to be a list or a series of paragraphs, but the content cannot be transcribed accurately.]

Die Berücksichtigung der philosophischen und medizinischen Hülfswissenschaften hielt ich für durchaus nothwendig, und konnte die Ansicht nicht theilen, welche ein ungenannter Recensent des Böhmerschen Handbuchs in der Jenaischen Literaturzeitung vom Jahr 1816 Nr. 178. ausgesprochen hat, daß z. B. die Literatur des Naturrechts nicht in ein solches System gehöre, und daß die Hinweisung auf ein anderes Werk, in welchem diese Literatur angegeben ist, genüge. Es besteht überhaupt zur Zeit noch kein Werk, in welchem die Literatur des Naturrechts vollständig angeführt wäre.

Besonderes Augenmerk richtete ich auf die gerichtliche Psychologie und die gerichtliche Arznei-Wissenschaft, zweier für den Criminalisten unentbehrlicher Hülfswissenschaften. Ueber die letztere hielt ich für angemessen, einen besondern Abschnitt zu bilden, theils wegen der großen Anzahl der dahin gehörigen Schriften und Abhandlungen, theils zu Gewinnung einer leichtern Uebersicht über dieselben. Es schien mir angemessen, die gerichtliche Medizin nicht zu sehr zu zerstückeln, was wäre aber der Fall gewesen, wenn z. B. die Lehre von der Tödtlichkeit der Verletzungen bei der Tödtung, die verschiedenen, auf die Schwangerschaft und deren Verheimlichung Bezug habenden Schriften, bei dem Kindsmord, die Lehre von den Giften bei der Vergiftung angeführt worden seyn würden.

Die gerichtliche Psychologie dagegen ist theils unter den Hülfswissenschaften, theils, so weit sie auf speciellere Punkte eingeht, bei der Lehre von der Zurechnung angezeigt worden, mit welcher sie ohnehin im engsten Zusammenhange steht.

Ich muß dabei nur bemerken, daß ich die gerichtliche Psychologie nicht als einen Zweig der gerichtlichen Arzneiwissenschaft, sondern als eine davon unabhängige Wissenschaft betrachte (freilich im Widerspruch mit manchen Lehrern der gerichtlichen Medizin); denn es gehören offenbar ganz andere Kenntnisse dazu, als man hat von ganz verschiedenen Gesichtspunkten bei der Untersuchung des Intelligenzstands eines Menschen und bei der über die Tödtlichkeit einer Verletzung zu vergleichen auszugehen.

Sämmtliche citirte Schriften sind unter Angabe des Verlegers und des Preises, theils unter Beifügung der darüber erschienenen Recensionen angeführt; manche Quellen, die in ersterer Hinsicht etwa bestehen, haben nur in der Unvollständigkeit der Quellen, aus denen geschöpft wurde, ihren Grund, denn die Bücher-Cataloge und die vorhandenen Bücher-Lexica sind äußerst mangelhaft.

Die ausländische Literatur wurde in so weit beachtet, wenn sie in den deutschen Buchhandel gekommen, wenn in den deutschen critischen Zeitschriften Notiz von genommen, oder wenn sie überhaupt in deutschen Werken angeführt wurde. Die Dissertationen konnten nur dann berücksichtigt werden, wenn sie in den deutschen Buchhandel gekommen sind.

Bei den einzelnen Abhandlungen und Rechtsfällen habe ich — wo es nur immer möglich war — einen kurzen Auszug des Wesentlichen beigelegt, woraus, ohne die Werke selbst zu besitzen, die entwickelten Ansichten und Entscheidungen ersehen werden können, denn die Anführung der Ueberschriften würde in den meisten Fällen nicht genügt haben. Daß ein solcher Auszug bei größeren Werken nicht beigelegt werden konnte, versteht sich wohl von selbst.

Durch Vergleichung einer großen Menge von Schriften suchte ich meine Arbeit die größtmögliche Vollständigkeit zu geben, ich kann jedoch nicht dafür bürgen, ob nicht hin und wieder ein Werk unbeachtet geblieben ist, was jedoch, wie bemerkt, nur in der Mangelhaftigkeit der Quellen seinen Grund hat.

Nicht schließen kann ich, ohne das Mühselige meiner Arbeit und die außerordentliche Anstrengung, die damit verbunden war, und wozu mir ohnehin nur die Mitternachtsstunden vergönnt waren, zu versichern, was die Herren Gelehrten gewiß nicht mißkennen werden.

Stuttgart, im August 1838.

Der Verfasser.

# Inhalts-Übersicht.

---

## Allgemeiner Theil des Criminalrechts.

### Einleitung.

Ueber den Begriff, die Stellung, Eintheilung, Theile, Quellen, Geschichte, Hülfswissenschaften und die Literatur des peinlichen Rechts.

Begriff von Criminalrecht. §. 1. Seite 3.

Ueber das Studium dieser Wissenschaft. §. 2. S. 4.

(Beiläufig von dem Studium der Rechtswissenschaft überhaupt, Schriften über Encyclopädie.)

Stellung des Criminalrechts im System der Rechtswissenschaft. §. 3. S. 6.

Eintheilung des Criminalrechts. §. 4. S. 7.

Haupttheile der Strafrechtswissenschaft (zugleich von der wissenschaftlichen Behandlung). §. 5. S. 8.

Ob auch der Criminalprozeß einen Theil derselben bilde. §. 6. S. 9.

Von den Quellen des gemeinen deutschen Criminalrechts.

A. Fremde, in Deutschland aufgenommene Rechte.

1) Das römische Recht. §. 7. S. 10.

2) Das canonische Recht. §. 8. S. 10.

B. Einheimische Strafgesetze.

1) Die peinliche Halsgerichtsordnung.

Einleitung. §. 9. S. 11.

Ausgaben der Carolina. §. 10. S. 11.

Schriften über den Verfasser der Carolina. §. 11. S. 13.

Schriften über die Geschichte derselben. §. 12. S. 14.

Uebersetzungen der Carolina:

A. Lateinische. §. 13. S. 15.

B. Französische. §. 14. S. 16.

C. Niederländische. §. 15. S. 16.

Commentare über die Carolina:

a) Juristische. §. 16. S. 17.

b) Medicinische. S. 18.

Hülfsmittel zur Auslegung der Carolina:

a) Die Bamberg'sche Halsgerichtsordnung. §. 17. S. 18.

b) Die Brandenburg'sche Halsgerichtsordnung. S. 19.

- c) Tenglers Laienspiegel. S. 19.
- d) Die Malefiz-Ordnung Maximilians I. S. 19.
- e) Torquemadas Instruction für das heilige Officium. S. 20.
- f) Der tractatus juridicus von Salwedter. S. 20.
- g) Wörterbuch zum Nachschlagen bei dem Gebrauche der Carolina. S. 21.
- h) Die alten deutschen Gewohnheiten in peinlichen Fällen. S. 21.
- Critische Schriften über die Carolina. §. 16. S. 21.
- Ueber Einführung der Carolina in einzelnen deutschen Staaten, besonders in Sachsen. S. 21. (in Württemberg. §. 61. S. 135.)
- 2) Andere Reichsgesetze. §. 17. S. 22.
- 3) Besondere Criminalgesetze einzelner deutscher Staaten:
  - A. Neue umfassende Criminalgesetzgebungen:
    - Einleitung. §. 18. S. 23.
    - 1) Preussische Gesetzgebung (allgem. preuß. Landrecht). §. 19. S. 23.
      - a) Ausgaben. S. 23.
      - b) Theil II. Tit. XX. von Verbrechen und Strafen. S. 24.
      - c) Schriften zur Geschichte dieser Gesetzgebung. S. 24.
      - d) Schriften zur Critik des allgem. preuß. Landrechts. S. 25.
      - e) Schriften über die, seit der Publikation des allgemeinen Landrechts erschienenen weiteren Gesetze. S. 26.
      - f) Ergänzungen des preussischen Landrechts:
        - aa) Zum ganzen Gesetzbuch. S. 27.
        - bb) Zum Criminalrechte insbesondere. S. 28.
      - g) Commentare. S. 29.
      - h) Schriften zur Einleitung in das Studium des preussischen Landrechts, auch Hülfs- und Handbücher. S. 29.
      - i) Schriften und Abhandlungen über das preussische Criminalrecht. S. 30.
      - k) Von den populären Schriften zur Kenntniß der preussischen Gesetze. S. 31.
    - 2) Oesterreichische Gesetzgebung: Gesetz über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen von 1803. §. 20. S. 31.
      - a) Ausgaben dieses Gesetzbuchs (deutsche, böhmische, polnische, lateinische, italienische.) S. 32.
      - b) Literatur. S. 32.
      - c) Critiken über dieses Gesetzbuch. S. 33.
      - d) Schriften über die seit Einführung dieses Gesetzbuchs erschienenen weiteren Gesetze und Abhandlungen:
        - α) Officielle Sammlungen. S. 34.
        - β) Privat-Sammlungen. S. 36.
        - γ) Abhandlungen. S. 37.
      - e) weitere Schriften über das österreichische Gesetzbuch über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen, Hand- und Hülfsbücher, Repertorien, Register, Commentare u. s. w. S. 38.
    - 3) Bairisches Strafgesetzbuch von 1813. §. 21. S. 40.
      - a) Ausgaben dieses Gesetzbuchs. S. 41.
      - b) Critiken. S. 41.
      - c) Schriften zur Geschichte dieser Gesetzgebung. S. 41.
      - d) Weitere Schriften über die bairischen Strafgesetze seit dem Gesetzbuche von 1813. S. 42.
    - 4) Oldenburg'sches Strafgesetzbuch. §. 22. S. 43.
    - (5) Sächsisches Strafgesetzbuch von 1838. (Nachtrag, §. 59. S. 134.)
  - B. Criminalgesetze der übrigen deutschen Staaten, in welchen umfassende Criminal-Gesetzgebungen noch nicht bestehen: §. 23.
    - 1) Anhalt'sche Länder. S. 44.
    - 2) Baden. S. 44.
    - 3) Braunschweig. S. 44.
    - 4) Churhessen. S. 45.
    - 5) Hannover. S. 45.
    - 6) Hessen-Darmstadt. S. 46.

- 7) Lippe. S. 46. 8) Mecklenburg. S. 46. 9) Nassau. S. 47. 10) Reichs-  
städte. S. 47. 11) Sachsen, Königreich. S. 48. Sächsische Fürstendhäuser.  
S. 49. Insbesondere: 12) Sachsen-Altenburg. S. 49. 13) Sachsen-Coburg  
und Gotha. S. 49. 14) Sachsen-Weimar. S. 50. 15) Schleswig und  
Holstein. S. 50. 16) Ehemaliges Königreich Westphalen. S. 50. 17) Würt-  
temberg. S. 58. 18) Ehemaliges Großherzogthum Würzburg. S. 52.

C. Vom Gerichtsgebrauche oder der Praxis. §. 24. S. 52.  
(Präjudicien, Theorie und Praxis. S. 54.)

### Geschichte des Criminalrechts.

- 1) Einleitende Schriften, insbesondere über die Nothwendigkeit und den Nutzen rechts-  
historischer Kenntnisse. §. 25. S. 55.
- 2) Geschichte des peinlichen Rechts überhaupt (des römischen, deutschen u. s. w. zu-  
gleich). §. 26. S. 55.
- 3) Schriften über die Geschichte des römischen Criminalrechts:
  - a) Selbstständige Werke. §. 27. S. 56.
  - b) Einzelne Abhandlungen aus der Geschichte des römischen Criminalrechts. §. 28.  
Seite 57.
- 4) Geschichte des deutschen Criminalrechts:
  - a) Selbstständige Schriften.
  - b) Rechtsgeschichtliche Abhandlungen. } §. 29. S. 58. 59.
- 5) Schriften zur Kenntniß altdeutscher Gesetze und deutscher Rechtsalterthümer. §. 30.  
Seite 60.  
Insbesondere vom Sachsen- und Schwabenspiegel und dem Kaiserrechte. §. 31. S. 62.
- 6) Schriften über die alte deutsche Gerichtsverfassung:
  - a) Im Allgemeinen. §. 32. S. 63.
  - b) Insbesondere von den Fehmgerichten. §. 33. S. 65.  
Sammlung von Fehmgerichtsgesetzen und Ordnungen. §. 34. S. 66.
  - c) Ueber Rügegerichte. §. 35. S. 67.
  - d) Ordalien, Eid, Zeugen. §. 36.
    - aa) Ueberhaupt. S. 68.
    - bb) Einzelne Arten der Ordalien:
      - 1) Kesselfang, Wasser-Urtheil, Hexenwaage. S. 69.  
(Gelegenheitlich von der Zauberei und den Hexen-Prozessen. S. 70.)
      - 2) Das glühende Eisen. S. 71.
      - 3) Der Zweikampf. S. 72.
      - 4) Die Folter, Marter, Tortur. S. 72.
      - 5) Das Kreuz-Urtheil. S. 73.
      - 6) Das Brod-Urtheil. S. 73.
      - 7) Abendmahlnehmen. S. 74.
      - 8) Das Baarrecht. S. 74.
      - 9) Das Scheingehen. S. 75.
      - 10) Das Loos. S. 75.
      - 11) Sacramentales. S. 75.
- 7) Ueber die vorzüglichsten altdeutschen Strafen. §. 37. S. 75.
  - a) Ueberhaupt. S. 75.
  - b) Insbesondere:
    - aa) Strafe des Hundetragens. S. 76.
    - bb) Steintragen. S. 76.
    - cc) Bescherren der Haare. S. 76.
    - dd) Vermischte Strafen. S. 76.
    - ee) Vermögensstrafen, insbesondere Wergeld, Buße, Sachsenbuße, Mord-  
sühne. S. 77.
    - ff) Todesstrafen (Lebendigbegraben). S. 78.



- 8) Von den besonderen Strafen mancher Verbrechen (Diebstahl, Ehebruch, homicidium parricidium). §. 38. S. 78.
- 9) Rechtsmittel (Provocationen an das Thal Josaphat). §. 39. S. 79.
- 10) Geschichte des Criminalrechts einzelner Staaten. §. 40. S. 80.
  - a) Deutsche Staaten:
    - α) Oesterreich. S. 80.
    - β) Preußen. S. 80.
    - γ) Baiern. S. 81.
    - δ) Württemberg. S. 81.
    - ε) Sachsen. S. 81.
    - ζ) Hannover. S. 81.
  - b) Länder außerhalb Deutschland (Nordische Länder, Schweden, Dänemark, Norwegen, Island, Frankreich, Rußland, Polen, Galizien, Lodomerien, Griechenland, England). S. 82.
- Geschichte der Criminalrechtswissenschaft. §. 41. S. 84.

### Hilfswissenschaften des Criminalrechts.

#### A. Wissenschaften im eigentlichen Sinne.

##### I. Die Philosophie und zwar:

- 1) Die Psychologie. §. 42. S. 85.
    - Schriften über Psychologie. S. 85.
    - Zeitschriften. S. 91.
    - Schriften über die Anwendung der Psychologie auf die Rechtspflege. §. 43. S. 92.
  - 2) Die practische Philosophie überhaupt, vorzüglich die:
    - a) Rechtsphilosophie (Naturrecht). §. 44. S. 94.
      - I. Schriften über Geschichte und Literatur des Naturrechts. S. 94.
      - II. Einleitungs-Schriften. S. 95.
      - III. Systeme und Lehrbücher. S. 97.
      - IV. Einzelne naturrechtliche Abhandlungen. S. 103.
      - V. Ausländische Literatur (Frankreich, Niederlande). S. 104. 105.
    - b) Das allgemeine peinliche Recht. §. 45. S. 105.
  - 3) Die Criminal-Politik.
    - Einleitung: Schriften über den Geist der Geseze und über Gesetzgebung überhaupt. §. 46. S. 106.
    - Schriften über Criminalgesetzgebung insbesondere:
      - a) Selbstständige Werke. §. 47. S. 109.
      - b) Einzelne Abhandlungen über Criminalgesetzgebung. S. 111.
    - Schriften über Verhinderung von Verbrechen. §. 48. S. 114.
    - Einige andere, zur Criminal-Politik gehörige Abhandlungen. §. 49. S. 115.
- Fortsetzung. Von den neueren Entwürfen zu Strafgesetzbüchern.
- Einleitung. §. 50. S. 116.
- 1) Großherzogthum Baden. §. 51. S. 118.
  - 2) Königreich Baiern. §. 52. S. 119.
  - 3) Herzogthum Braunschweig. §. 53. S. 124.
  - 4) Hamburg. §. 54. S. 124.
  - 5) Königreich Hannover. §. 55. S. 125.
  - 6) Großherzogthum Hessen. §. 56. S. 128.
  - 7) Preußen. §. 57. S. 129.
  - 8) Großherzogthum Sachsen-Weimar. §. 58. S. 130.
  - 9) Königreich Sachsen. §. 59. S. 132.
  - 10) Herzogthümer Schleswig und Holstein. §. 60. S. 135.
  - 11) Königreich Württemberg. §. 61. S. 135.

## Staaten außerhalb Deutschland. §. 62.

## Europäische Staaten:

Belgien, England, Niederlande, Norwegen. S. 138.

Portugal, Rußland, Sardinien, Schweden, Schweiz. S. 139.

## Amerika.

Nordamerikanische Staaten, Brasilien. S. 139.

## II. Historische Hülfswissenschaften, darunter insbesondere die Criminalrechtswissenschaft, Gesetzgebung und Justizverfassung anderer Staaten und Völker.

Ueber die Nützlichkeit der Kenntniß auswärtiger Justizverfassungen. §. 63. S. 140.

## Europäische Staaten außerhalb Deutschland.

1) Dänemark. S. 140.

2) England, Schottland und Irland. S. 140.

3) Frankreich. S. 143.

(Französische Insel Corsika. S. 148.)

4) Griechenland. S. 148.

5) Italienische Staaten:

a) Kirchenstaat. S. 148.

b) Großherzogthum Toscana. S. 149.

c) Ehemaliger Freistaat Venedig. S. 150.

d) Königreich beider Sicilien. S. 150.

e) Sardinien. S. 150.

6) Niederlande. S. 150.

7) Portugal. S. 151.

8) Rußland. S. 151.

9) Schweden. S. 153.

10) Schweiz. Canton Aargau, Basel, Bern, St. Gallen. S. 153.

Graubünden, Tessin, Zürich, S. 154.

(Gerechtigkeitspflege bei den Schweizer-Regimentern im ausländischen Kriegsdienste. S. 154.)

11) Spanien. S. 154.

12) Türkei (Criminal-Jurisprudenz des Korans). S. 157.

13) Ungarn und Siebenbürgen. S. 157.

14) Insel Malta. S. 159.

15) Ionische Inseln. S. 158.

## Außereuropäische Staaten.

## Asien.

1) Mosaische Gesetzgebung. S. 158.

2) China. S. 158.

3) Birmanisches Reich. S. 159.

4) Ostindien. (Peinliche Rechtspflege daselbst, Rechtsbücher der Hindu's, Strafgesetzbuch von Hapti, Nachricht aus Bengalen, Geschwornen-Gericht.) S. 159.

## Afrika.

Angabe, daß sich von diesem Welttheile keine ähnliche Notizen vorfinden. S. 160.

## Amerikanische Staaten.

Im Allgemeinen, Nordamerika, Louisiana, Columbia, Connecticut, Canada, West-Indien, Mexico, Brasilien, Quadeloupe &amp;c. S. 161.



## Australien. S. 162.

III. Die gerichtliche Arzneiwissenschaft, als weitere Hülfswissenschaft.  
In dem besonderen Abschnitte. (Vergl. S. 64. S. 163.)

## B. Von den nöthigen Sprachkenntnissen.

Lateinische Sprache, altdeutsche Sprache, Rechtsgewohnheiten des Mittel-Alters, altdeutsche rechtliche Sprüchwörter. S. 65. S. 163.

## Literatur des peinlichen Rechts.

## I. Literarische Hülfsmittel. S. 66.

Ueber die gesammte deutsche Literatur. S. 163.

Schriften, welche die Literatur der gesammten Rechtswissenschaft abhandeln. S. 164.

Schriften, welche die rechtswissenschaftliche Literatur einzelner Staaten umfassen. S. 165.

Schriften über die Literatur des Criminalrechts insbesondere. S. 166.

Übersichten über juristische Dissertationen. S. 166.

Beiträge zur Kenntniß der ausländischen rechtswissenschaftlichen Literatur. S. 167.

## II. Commentarien. S. 67. S. 167.

## III. Systeme, Handbücher. S. 68. S. 168.

## IV. Compendien. S. 69. S. 171.

Lehr- und Handbücher über das Criminalrecht einzelner deutscher Staaten. S. 70. S. 175.

## V. Wörterbücher. S. 176.

Repertorien und Promptuarien. S. 177.

Schriften zum Repetiren und zu Vorbereitungen auf Prüfungen. S. 177.

Populäre Schriften u. dgl. S. 178.

## VI. Vermischte Schriften:

Annalen, Archive, Zeitschriften, Sammlungen von Rechtsfällen, Schriften über rechtswissenschaftliche Abhandlungen einzelner oder mehrerer Verfasser und derg. und die darüber bestehende Repertorien. S. 71. S. 179.

## VII. Schriften über einzelne Criminalgeschichten. S. 72. S. 215.

## Wissenschaftliche Darstellung des peinlichen Rechts selbst.

## Erstes Buch.

## Allgemeiner Theil des Criminalrechts.

## I. Einleitung.

## Darstellung der obersten Grundsätze des Criminalrechts.

Schriften über den Rechtsgrund und Zweck der Strafe und die Strafrechtstheorien. S. 73.

A. Literatur. S. 217.

B. Selbstständige Werke. S. 218.

C. Einzelne Abhandlungen. S. 221.

## II. Darstellung der abgeleiteten Rechtsätze des allgemeinen Theils.

## Erster Titel.

## Von der Natur des Verbrechens.

## Erster Abschnitt.

Begriff und Eintheilung des Verbrechens. §. 74. S. 227.

## Zweiter Abschnitt.

Mögliche Subjecte eines Verbrechens. §. 75. S. 232.

Verbrechen moralischer Personen. S. 232.

Verbrechen der Ausländer im Auslande, der Inländer im Auslande, der Fremden im Inlande. S. 232.

Auslieferung der Verbrecher. S. 240.

## Dritter Abschnitt.

Von den nothwendigen Bedingungen eines Verbrechens. §. 76. S. 240.

Verbrechen an fremden, feindlichen Soldaten. S. 241.

Verbrechen, an Rechtlosen, Verbannten, zum Tode Verurtheilten begangen. S. 242.

Ueber den Rechtsatz: *volenti non fit injuria*. §. 77. S. 242.

Von der Nothwehr. §. 78. S. 244.

## Vierter Abschnitt.

Von der Verschiedenheit der Uebertretung eines Strafgesetzes.

I. Verschiedene Verhältnisse des geschwidrigen Erfolgs zur rechtswidrigen Handlung. §. 79. S. 247.

Vollendetes Verbrechen. Versuch. §. 79. S. 247.

II. Verschiedenheit der Causalität des Handelnden für den geschwidrigen Erfolg.

Urheber und Gehülfe. §. 80. S. 250.

Complot und Bande. §. 81. S. 254.

Begünstigung der Verbrechen. §. 82. S. 255.

Von der unterlassenen Verhinderung und Anzeige der Verbrechen. §. 83. S. 257.

(Von der hin und wieder bestehenden Sitte, ganze Körperschaften für die, von Einem aus ihrer Mitte auch nur mutmaßlich begangenen Verbrechen verantwortlich zu machen. S. 259.)

III. Verschiedenheit nach dem intellektuellen Grunde der Uebertretung.

Dolus und Culpa. §. 84. S. 260.

(Ueber Kunstfehler in der ärztlichen Praxis. §. 85. S. 266. Kunstfehler eines Baumeisters. S. 269.)

Von dem verschuldeten Irrthum und der verschuldeten Unwissenheit. §. 86. S. 269.

(auch S. 375 in der Note.)

## Fünfter Abschnitt.

Von der rechtlichen Dauer eines begangenen Verbrechens.

I. Die erlittene Strafe, als Tilgungsgrund. S. 271.

II. Die Begnadigung, und zwar:

a) Abolition. §. 87. S. 271.

b) Begnadigung im engeren Sinne. §. 88. S. 272.

c) Restitutio. S. 275.

III. Die Verjährung. §. 89. S. 276.

Verjährung einzelner Verbrechen oder Vergehen. S. 280.

Der Tod, als physischer Grund der Tilgung des Verbrechens. S. 281.

## Sechster Abschnitt.

Von der allgemeinen rechtlichen Folge der Verbrechen.

Infamie, im Sinne des römischen Rechts, Ehelosigkeit im Sinne des deutschen Rechts, Ehrenschränkung (vom bürgerlichen Tode). §. 90. S. 282.

## Zweiter Titel.

Von der Natur des Strafgesetzes und dessen Anwendung.

## Erster Abschnitt.

Von dem Strafgesetze überhaupt und dessen Anwendung. §. 91. S. 284.

- 1) Ueber Beurtheilung der Zweckmäßigkeit oder Rechtmäßigkeit der Strafgesetze von Seite des Strafrichters. S. 284.
- 2) Ueber die Zuständigkeit der Gerichte zur Beurtheilung der Frage: ob — z. B. in constitutionellen Staaten — die Regierung befugt gewesen sey, eine gegebene Norm auch wirklich zu erlassen? S. 284.
- 3) Ueber die Frage: ob nur die, durch das Gesetz mit Strafen bedrohten Handlungen bestraft werden dürfen, oder ob — nach Gesetzes- und Rechts-Analogie — auch ohne ausdrückliche Straf-Sanction Strafen erkannt werden dürfen? S. 285.
- 4) Ueber natürliche Verbrechen. S. 286.
- 5) Ueber die rückwirkende Kraft der Gesetze. S. 287.
- 6) Ueber Auslegung der Strafgesetze. S. 290.
- 7) Collision verschiedener Strafgesetze. S. 292.

## Zweiter Abschnitt.

Von den besonderen Grundsätzen in Ansehung der Bedingungen und der Art der Anwendung der Strafgesetze.

## Erste Abtheilung.

Von den Bedingungen der Möglichkeit der Anwendung des Strafgesetzes im Allgemeinen, oder von den Gründen der absoluten Strafbarkeit.

## I. Objectiver Grund der absoluten Strafbarkeit.

Thatbestand des Verbrechens, corpus delicti. §. 92. S. 293.

Fortsetz. Von außerordentlichen Strafen, wenn der Beweis der angeschuldigten Handlung unvollständig ist. §. 93. S. 294.

Fortsetz. Vom Sicherungsrechte. §. 94. S. 299.

(Von der Stellung unter polizeiliche Aufsicht. S. 303.)

## II. Subjective Gründe der absoluten Strafbarkeit.

Von der Zurechnung (Imputatio). §. 95. S. 304.

A. Schriften und Abhandlungen über Zurechnung im Allgemeinen. S. 304.

B. Ueber den Willen und Willensfreiheit, als Grund und Bedingung der Zurechnung. S. 308.

C. Ansichten über die, in Strafgesetzbüchern festzusetzenden Normen über Zurechnung. S. 309.

Fortsetz. Competenz der Aerzte und Untersuchungslehre. §. 96. S. 311.

## Fortsetzung.

Ueber die Geisteskrankheiten, welche die Zurechnung ausschließen können.

Schriften und Abhandlungen über Geisteskrankheiten im Allgemeinen. §. 97. S. 318.

## Fortsetzung.

Ueber die bei der Lehre von der Zurechnung vorzugsweise zur Sprache kommenden unfreien Zustände. §. 98.

- 1) Das Alter, und zwar: nicht nur die Kindheit, infantia, die Unmündigkeit, sondern auch hohes Alter, Greisen-Alter. S. 327.

(Beispiele von Verbrechen jugendlicher Personen. S. 328.)

- 2) Blindheit. S. 330.
- 3) Blödsinn, Albernheit, Einfalt, fatuitas. S. 330.
- 4) Brandstiftungstrieb. S. 331.
- 5) Delirium tremens, Säuser-Wahnsinn, Trunksucht und Trunkenheit überhaupt. S. 334.
- 6) Eifersucht. S. 338.
- 7) Epilepsie. S. 338.
- 8) Geistessehen. S. 340.
- 9) Verschiedene psychische Zustände hinsichtlich des Geschlechts. S. 340.
- 10) Geschlechts-Entwicklung. S. 341.
- 11) Heimweh, Nostalgie. S. 341.
- 12) Laune, fränkliche. S. 342.
- 13) Lebens-Ueberdruß. S. 342.
- 14) Leidenschaften, Affecte, Zorn, Einfluß des Temperaments. S. 342.
- 15) Mania. S. 344.
- 16) Mania sine delirio. S. 345.
- 17) Mania furibunda. S. 346.
- 18) Mania daemoniaca. S. 346.
- 19) Melancholie. S. 347.
- 20) Periode des Monatsflusses. S. 348.
- 21) Monomanie. S. 349. (Fixe Ideen. S. 350.)
- 22) Mord-Monomanie. S. 350.
- 23) Nachtwandeln, Schlastrunkenheit, Traum. S. 352.
- 24) Nymphomanie. S. 352.
- 25) Religiöse Schwärmerei. S. 353.
- 26) Schwangerschaft, Zustand des Gebärens, der Wöchnerinnen,
  - a) Schwangerschaft. S. 355.
  - b) Gebärende, Wöchnerinnen (und die bei Kindsmörderinnen häufig eintretenden Seelenzustände), S. 357.
- 27) Taubstummheit (Verbrechen, von Taubstummen begangen). S. 359.
- 28) Tobsucht. S. 361.
- 29) Verrücktheit. S. 362.
- 30) Wahnsinn. S. 362.
 

(Verborgener Wahnsinn, S. 366. Verbrechen in lucido intervallo der Wahnsinnigen. S. 366.)
- 31) Von simulirten psychischen Krankheiten. S. 367.

### Fortsetzung.

**Gerichtsärztliche Gutachten über Seelenzustände einzelner Verbrecher. §. 99. S. 367.**  
 (Insbesondere über Mörder und Todtschläger. S. 367. Kindsmörderinnen. S. 374.  
 Brandstifter. S. 375.)

**Von einigen weiteren, die Zurechnung ausschließenden Zuständen.**

**Zustand der höchsten Noth, unwiderstehlichen Zwangs zur That, vorhandener Qualen u. dergl. §. 100. S. 375.**

### Zweite Abtheilung.

**Von den Gründen der relativen Strafbarkeit.**

#### Erste Unterabtheilung.

**Von den Gründen der relativen Strafbarkeit bei Anwendung einzelner Gesetze.**

#### Erstes Hauptstück.

**Bei Anwendung bestimmter Strafgesetze. §. 101. S. 376.**

**Von der richterlichen Strafschärfung und Strafmilderung. §. 102. S. 376.**



Insbefondere Schärfungsgründe. S. 377.

Strafmilderungsgründe. S. 377.

### Zweites Hauptstück.

Von den Gründen der relativen Strafbarkeit bei unbestimmten Strafgesetzen. §. 103. S. 373.  
Ueber die richterliche Willkür, das Ermessen des Richters und die Billigkeit im Criminalrechte. S. 383.

### Zweite Unterabtheilung.

Von den Gründen der relativen Strafbarkeit bei concurrirenden Gesetzen.  
Zusammenfluß von Verbrechen, concursus delictorum. §. 104. S. 383.  
Von fortgesetzten und wiederholten Verbrechen. §. 105. S. 387.  
Vom Rückfall. §. 106. S. 388.

### Dritter Titel.

Von der Natur der Strafen und ihren Arten.

#### Erster Abschnitt.

Von den Strafen überhaupt und ihrer Eintheilung. §. 107. S. 392.

#### Zweiter Abschnitt.

Regeln für die Anwendung der Strafen. §. 108. S. 393.  
(Ueber Strafen, welche für den Verbrecher kein Uebel sind. S. 393. Strafvollstreckung am Leichname und im Bildnisse. S. 393. Öffentliche Vollziehung der Strafe Seite 394.)

#### Dritter Abschnitt.

Von den einzelnen, in Deutschland üblichen Strafen.

Einleitung. §. 109. S. 394.

##### I. Die Todesstrafe:

Schriften über die Literatur und Geschichte dieser Lehre. §. 110. S. 395.

Vertheidiger der Todesstrafe. §. 111. S. 395.

Begner der Todesstrafe. §. 112. S. 401.

(Einige weitere Abhandlungen. S. 406.)

Nachrichten über die, in einzelnen Ländern Statt gehabten Verhandlung wegen Aufhebung oder Beschränkung der Todesstrafe. §. 113. S. 407.

Fortsetzung: über einen besondern Einwurf gegen die Todesstrafe, die Möglichkeit des Irrthums, und Beispiele von unschuldig Verurtheilten. §. 114. Seite 408.

Verschiedene Arten, die Todesstrafe zu vollziehen.

Einleitung. §. 115. S. 410.

##### A. Die Enthauptung:

Ueber die Behauptung, daß in dem Haupte Hingerichteter Empfindung u Bewußtseyn noch einige Zeit fortdauern und die deshalb angestellten Versuch §. 116. S. 411.

##### Einzelne Arten der Enthauptung.

1) Das Fallbeil, Guillotine und deren Geschichte. §. 117. S. 413.

2) Das Schwert. §. 118. S. 415.

3) Das Beil. §. 119. S. 416.

B. Das Hängen. §. 120. S. 416.

C. Das Erschießen. §. 121. S. 416.

D. Das Ertränken. §. 122. S. 417.

E. Das Erdroffeln. §. 123. S. 417.

### Geschärfte Todesstrafen.

Verbrennen, Rädern, Lebendigbegraben, Vierteltheilen u. dgl. §. 124. S. 417.

II. Verstümmelnde Strafen. §. 125. S. 418.

III. Körperliche Züchtigungen. §. 126. S. 418.

IV. Die Freiheitsstrafe.

1) Verweisung im weiteren Sinne.

a) Verstrickung, *confinatio*. §. 127. S. 421.

b) Verweisung im engeren Sinne, *relegatio exilium*. (Deportation). §. 128. Seite 422.

2) Freiheitsstrafe im engeren Sinne.

a) Einfaches Gefängniß. c) Zucht- oder Arbeitshaus (Festungs-Arrest oder Festungsstrafe). c) Öffentliche Arbeiten. §. 129. S. 425.

(Römische Bergbaustrafe, S. 129.)

### Fortsetzung.

### Schriften über Gefängnisse, Strafanstalten und deren Einrichtung.

A. Literatur. §. 130. S. 429.

B. Ueber Gefängnißwesen im Allgemeinen. S. 429.

Insbefondere:

Beschäftigung der Gefangenen (zugleich von Tretmühlen). S. 432.

Sittliche Besserung der Gefangenen (besonders von den zu diesem Zwecke bestehenden Gefängniß-Gesellschaften und Vereinen). S. 433.

Schriften, welche zur religiösen und sittlichen Erbauung der Gefangenen dienen. Seite 436.

Absonderung und Classificirung der Gefangenen. S. 437.

Verpflegung der Gefangenen. S. 437.

Ärztliche Fürsorge für Gefangene. S. 438.

Disciplin in den Gefangenen-Anstalten, Gerichtsstand der Gefangenen, Vergehen während ihrer Detention. S. 438.

Einlieferung und Entlassung der Gefangenen. S. 438.

Behandlung jugendlicher Verbrecher. S. 438.

C. Ueber das Gefängnißwesen einzelner Staaten. §. 131. S. 439.

1) Baden. S. 439.

2) Baiern. S. 439.

3) Belgien. S. 440.

4) Bremen. S. 440.

5) Dänemark. S. 440.

6) England. S. 440.

7) Frankreich. S. 443. (Galeeren, S. 446.)

8) Hamburg. S. 447.

9) Hannover. S. 447.

10) Holstein. S. 448.

11) Italien. S. 448.

12) Nassau. S. 448.

13) Niederlande. S. 448.

14) Oesterreich. S. 449.

15) Polen. S. 449.

16) Portugal. S. 449.

17) Preußen. S. 449.

18) Rußland. S. 452.

- 19) Sachsen, Königreich. S. 452.
- 20) Sachsen-Coburg und Gotha. S. 452.
- 21) Schwarzburg-Rudolstadt, S. 453.
- 22) Schweden. S. 453.
- 23) Schweiz. S. 453.
- 24) Spanien. S. 454.
- 25) Toscana. S. 454.
- 26) Württemberg. S. 454.
- 27) Außereuropäisches. Asien. China. S. 454.
- Ueber das amerikanische Pönitentiar-System. §. 132. S. 454.
- Die Buß- und Besserungshäuser in der Schweiz. §. 133. S. 459.
- Ueber Militär-Straf-Anstalten. §. 134. S. 460.
- Ueber Vereine zur Fürsorge und Besserung der Gefangenen nach ausgestandener Strafe. §. 135. S. 461.
- V. Psychologische Strafen. §. 136. S. 462.
- VI. Vermögensstrafen. §. 137. S. 465.
- Ueber Disciplinarstrafen. §. 138. S. 467.

#### Vierter Abschnitt.

- Von dem Verhältnisse der Strafen zu einander. §. 139. S. 468.
- (Ueber das Recht, unter mehreren Strafen zu wählen, S. 469.)

## Zweites Buch.

### Besonderer Theil des peinlichen Rechts.

Einleitung. §. 140. S. 473.

#### Erster Theil.

#### Von determinirten gemeinen Verbrechen.

#### Erster Titel.

#### Öffentliche Verbrechen.

#### Erster Abschnitt.

Verbrechen an der moralischen Persönlichkeit des Staats selbst, oder an dem Regenten als solchem.

#### Erste Abtheilung.

Von dem Hochverrathe. §. 141. S. 474.

Schriften und Abhandlungen über Hochverrath im Allgemeinen. S. 474.

Ueber die Strafe des Hochverraths. §. 142. S. 480.

Rechtsfälle, welche das Verbrechen des Hochverraths zum Gegenstande haben. §. 143. S. 481.

Seite 481.

(Schriften über die Geschichte der geheimen Verbindungen. S. 489.)

**Zweite Abtheilung.**

Von dem Verbrechen beleidigter Majestät. §. 144. S. 490.

**Zweiter Abschnitt.**

**Verbrechen gegen einzelne Gewalten des Staats.**

**Regierungs-Verbrechen.**

**Erste Abtheilung.**

**Verbrechen gegen die aufsehende Gewalt.**

**Münz-Verbrechen.**

Begriff und Strafe dieses Verbrechens. §. 145. S. 494.

Rechtsfälle über das Verbrechen der Münzfälschung. S. 496.

**Fortsetzung.**

Von der Unmaßung und Beeinträchtigung vorbehaltenen Rechte des Staats. (Preussisches Landrecht.) §. 146. S. 498.

**Zweite Abtheilung.**

**Verbrechen wider die anordnende Gewalt.**

Amts-Erschleichung. §. 147. S. 499.

**Dritte Abtheilung.**

**Verbrechen gegen die richterliche Gewalt.**

**Erste Unterabtheilung.**

Rechtswidrige Selbsthülfe. §. 148. S. 501.

**Fortsetzung.**

Vom Zweikampf. §. 149. S. 503.

**Zweite Unterabtheilung.**

Von der Befreiung eines Gefangenen. §. 150. S. 511.

**Dritte Unterabtheilung.**

Von der Verletzung der Urhede. §. 150<sup>a</sup>. S. 513.

**Vierte Abtheilung.**

**Verbrechen wider die vollstreckende Gewalt.**

**Aufruhr und Tumult.**

Begriff und Strafe. Selbstständige Schriften und Abhandlungen. §. 151. S. 514.

Rechtsfälle, welche das Verbrechen des Auftritts zum Gegenstande haben. S. 519.

Aufruhr und Tumult in Strafanstalten. S. 520.

Rechtsfälle und Abhandlungen über aufrührerische Reden, Schriften, Zeichen u. dergl. S. 521.

Ueber die Widersprechlichkeit. S. 518. Rechtsfälle darüber. S. 523.

Unbotmäßigkeit. S. 525.



## Zweiter Titel.

## P r i v a t : V e r b r e c h e n .

## Erster Abschnitt.

Verbrechen gegen ursprüngliche Rechte des Menschen und Bürgers.

## Erste Abtheilung.

Verletzung des Rechts auf Leben.

## Erste Unterabtheilung.

Von dem Verbrechen der Tödtung überhaupt.

Begriff. §. 153. S. 526.

Thatbestand der Tödtung überhaupt:

Objectiver: §. 154. S. 529. §. 155. S. 531.

Subjectiver: §. 156. S. 534.

## Zweite Unterabtheilung.

Von den besonderen Arten der Tödtung.

## Erstes Kapitel.

Von dem einfachen Mord und dem Todtschlag.

Begriff. §. 157. S. 537.

Unterschied zwischen Mord und Todtschlag. S. 538.

Todtschlag aus dolus indirectus. S. 539.

Strafe des Mords und des Todtschlags. §. 158. S. 540.

Ueber das von Mehreren begangene Homicidium. §. 159. S. 542.

Rechtsfälle, welche das Verbrechen der Tödtung zum Gegenstande haben.

- 1) Fälle von vollbrachtem, versuchtem und andern Arten des Mords. §. 160. S. 543.
- 2) Rechtsfälle, welche das Verbrechen der Tödtung zum Gegenstande haben. §. 161. S. 544.
- 3) Fälle von culposen Tödtungen. §. 162. S. 549.

Von einigen besonderen Arten der Tödtung.

Einleitung. §. 163. S. 584.

I. Raubmord. §. 164. S. 585.

II. Aufgetragener Mord und Banditenmord. §. 165. S. 593.

III. Menehilmord. §. 166. S. 593.

IV. Vom Giftmord. §. 167. S. 594.

Rechtsfälle über vollendete Vergiftungen. S. 597.

Fälle, in denen der Tod eingetreten, der objective Thatbestand aber nicht als börrig feststehend betrachtet wurde. S. 601.

Rechtsfälle über versuchte Vergiftungen. S. 602.

Culpose Vergiftungen. S. 607.

## Zweites Kapitel.

Von den gesetzlich ausgezeichneten Tödtungen.

- I. Mord an hohen trefflichen Personen; II. Mord an des Thäters eigenem Hei
- III. Verwandtenmord (Parricidium). §. 168. S. 607.

Rechtsfälle, welche das Parricidium zum Gegenstande haben. §. 169.

- 1) Fälle von Vaternmord. S. 609.

- 2) Fälle von Muttermord. S. 609.
- 3) Fälle von Vattenmord:
  - a) Mord, vom Ehemanne begangen. S. 609.
  - b) Mord, von der Ehefrau begangen. S. 612.
- 4) Fälle von Ermordung ehelicher und unehelicher, nicht neugeborner Kinder durch ihre Ascendentes. S. 613.
- 5) Fälle von Mord, an Geschwistern begangen. S. 619.
- 6) Mord an Großeltern. S. 619.
- 7) Mord an Schwiegereltern. S. 620.
- 8) Mord an andern Verwandten. S. 620.

**Von der gesetzlich ausgezeichneten Tödtung neugeborner unehelicher Kinder, dem sogenannten Kindermorde.**

Einleitung. §. 170. S. 621.

- 1) Schriften über Ursachen und Verhütung der Kindermords. S. 621.
- 2) Nachrichten von gesetzlichen Bestimmungen über Bestrafung des Kindermords. S. 622.
- 3) Selbstständige Schriften über das Verbrechen des Kindermords. S. 623.
- 4) Einzelne Abhandlungen. S. 624.

**Fortsetzung.**

Rechtsfälle, welche das Verbrechen des Kindermords, der Verheimlichung der Schwangerschaft und Geburt zum Gegenstande haben. §. 171. S. 630.

**Anhang.**

Vom Selbstmord. §. 172. S. 636.

**Zweite Abtheilung.**

**Verletzung der Integrität der menschlichen Kräfte.**

**Körperverletzung.**

Begriff dieses Verbrechens. §. 173. S. 662.

Rechtsfälle. S. 664.

**Fortsetzung.**

Ueber Körperverletzungen durch nicht gehörig bewachte Thiere. §. 174. S. 667.

**Fortsetzung.**

Von der Vergiftung. §. 175. S. 668.

**Fortsetzung.**

Von dem sogenannten Verbrechen gegen die Geisteskräfte. §. 176. S. 668.

**Dritte Abtheilung.**

Verbrechen an dem Rechte des Bürgers auf freie Verfügung über seinen Körper.

Einleitung. §. 177. S. 671.

**Erste Unterabtheilung.**

Menschenraub — Plagium. §. 178. S. 671.

**Zweite Unterabtheilung.**

Verbrechen der Entführung. §. 178<sup>a</sup>. S. 673.

## Dritte Unterabtheilung.

## Unfreiwillige Schwächung.

Einleitung. §. 179. S. 676.

1) Unfreiwillige Schwächung im engeren Sinne. §. 180. S. 676.

2) Nothzucht. §. 181. S. 677.

Rechtsfälle. §. 182. S. 681.

Ueber die richterliche Einschreitung bei diesem Verbrechen. §. 183. S. 683.

## Vierte Abtheilung.

## Verletzung des Rechts auf Ehre.

## Erste Unterabtheilung.

Von Ehrenverletzungen (Injurien) überhaupt. §. 184. S. 684.

Selbstständige Schriften über Injurien. S. 684.

Einzelne Abhandlungen über diese Lehre. S. 686.

Eintheilungen der Injurien. §. 185. S. 689.

Thatbestand der Injurien. §. 186. S. 696.

Rechtsfälle, welche Injurien zum Gegenstande haben. §. 187. S. 698.

Strafen der Injurien. §. 188. S. 703.

(Einige auf den Prozeßgang in Injuriensachen Bezug habende Abhandlungen. S. 7

## Zweite Unterabtheilung.

## Von gesetzlich ausgezeichneten (qualificirten) Injurien.

## Erstes Kapitel.

## Von der durch die Art der Begehung ausgezeichneten Injurie.

## Vom Pasquill und der Schmähschrift.

Begriff, Thatbestand und Strafe. §. 189. S. 708.

## Fortsetzung.

Schriften, Abhandlungen und Rechtsfälle, welche — mittelst der Presse verübt — Ehrenverletzungen zum Gegenstande haben. §. 190. S. 711.

Ueber Preßvergehen überhaupt. S. 711.

Ueber neuere Gesetzgebungen über Preßvergehen. S. 711.

Verschiedene, bei dieser Lehre vorkommende Fragen. S. 713.

Rechtsfälle über — mittelst der Presse verübte — Injurien und Preßvergehen überhaupt. S. 714.

(Beiläufig über Uebertretung der Censur-Gesetze; zwei Fälle aus Rheinpreu S. 717.)

## Zweites Kapitel.

## Von der durch ihren Gegenstand ausgezeichneten Injurie.

Von der Gotteslästerung. (Blasphemie.) §. 191. S. 717.

## Fortsetzung.

Störung des Gottesdienstes. §. 192. S. 719.

Zweiter Abschnitt.

Verbrechen gegen erworbene Rechte.

Erster Unterabschnitt.

Individuell-gefährliche Verletzung des Rechts auf Sachen.

Erste Abtheilung.

Verletzung des Rechts an Sachen durch bloße Beschädigung. §. 193. S. 721.

Fortsetzung.

Von der Vergschändung. §. 194. S. 723.

Zweite Abtheilung.

Verletzung des Eigenthums durch Entwendung.

Erste Unterabtheilung.

Von dem Verbrechen der Entwendung überhaupt.

Furtum im Sinne des römischen Rechts. §. 195. S. 723.

Deutschrechtlicher Begriff. §. 196. S. 724.

Wartbestand des Diebstahls. §. 197. S. 726.

Vom Diebstahl zur Zeit der höchsten Noth. §. 198. S. 730.

Eintheilungen des Diebstahls. §. 199. S. 731.

Zweite Unterabtheilung.

Vom gemeinen einfachen Diebstahl und dessen Bestrafung. §. 200. S. 731.

Rechtsfälle, welche erste einfache Diebstähle zum Gegenstande haben. S. 733.

Großer Diebstahl. S. 734.

Rechtsfälle darüber. S. 735.

Furtum manifestum, nec manifestum. S. 736.

Zweiter Diebstahl. S. 736.

Dritte Unterabtheilung.

Von den qualificirten Diebstählen.

Dritter Diebstahl. §. 201. S. 738.

Vierter, fünfter u. s. w. Diebstahl. §. 202. S. 741.

Fortsetzung.

Weitere qualificirte Diebstähle. — Gefährliche Diebstähle.

Im Allgemeinen. §. 203. S. 744.

Insbefondere: Fälle von Einbruch. S. 749.

Fälle von Einsteigen. S. 752.

Bewaffneter Diebstahl. S. 753.

## Fortsetzung.

Kirchendiebstahl. Begriff und Strafe. §. 204. S. 755.  
Rechtsfälle. S. 756.

## Fortsetzung.

Besondere Arten von Diebstählen nach römischem Rechte. §. 205. S. 758.

## Insbesondere:

Peculat. §. 206. S. 758.  
Directariat. §. 207. S. 759.  
Effractores, Saccularii, Expilatores, fures balnearii. §. 208. S. 760.  
Abigeat. §. 209. S. 760.  
Furtum nocturnum et diurnum. §. 210. S. 760.

Weitere, theils nach Particular-Gesetzen, theils nach der Praxis  
ausgezeichnete Diebstähle.

Einleitung. §. 211. S. 760.  
Hofdiebstahl. §. 212. S. 761.  
Diebstahl, bei einer Feuersbrunst begangen. §. 213. S. 762.  
Cameraden- und Quartier-Diebstahl. §. 214. S. 762.  
Diebstahl zur Nachtzeit nach franz. Gesetzen. §. 215. S. 763.  
Diebstahl auf öffentlicher Straße; vol, commis dans les chemins publics, nach fran-  
zösischem Strafgesetzbuche. §. 216. S. 764.  
Diebstahl, in einem Gasthose verübt; vol, commis dans une auberge ou hôtellerie, nach  
franz. Gesetzbuche. §. 217. S. 764.  
Diebstahl, Gaunerstreiche, Filouteries, nach französischem Strafgesetzbuche Artikel 4  
§. 218. S. 766.  
Der Viehdiebstahl nach badischem Rechte. §. 219. S. 766.  
Der Pferdediebstahl. §. 220. S. 767.  
Der Fischdiebstahl. §. 221. S. 769.  
Der Gelddiebstahl. §. 222. S. 769.  
Der Hausdiebstahl. §. 223. S. 771.  
Der Marktdiebstahl, Diebstahl auf Bleichen, Bienendiebstahl. §. 224. S. 775.

## Vierte Unterabtheilung.

## Gesetlich ausgezeichnete, nicht qualificirte Diebstähle.

- I. Crimen expillatae hereditatis. §. 225. S. 775.
- II. Familiendiebstahl. §. 226. S. 775.
- III. Entwendung von eßbaren Früchten auf dem Felde. §. 227. S. 777.
- IV. Der Diebstahl durch unerlaubtes Holzfällen in fremden Waldungen. §. 228. S. 778.

## Anhang zu den Verbrechen des Diebstahls.

Von den Theilnehmern und Begünstigern beim Diebstahle. §. 229. S. 780.  
(Einige, auf das Verfahren in Diebstahlsachen Bezug habende Abhandlung  
Seite 781.)  
Von dem besonderen Verbrechen der Unterschlagung. §. 230. S. 782.  
Ueber die widerrechtliche Zueignung wilder Thiere durch Fangen, Jagen und bei  
dem sogenannten Wildddiebstahle. §. 231. S. 787.

## Fünfte Unterabtheilung.

## Entwendung durch Verletzung der Persönlichkeit.

Raub. §. 232. S. 791.

Rechtsfälle, welche das Verbrechen des Raubs zum Gegenstande haben. §. 233. S. 795.  
(Ein Fall von Seeräuberei. S. 803.)

## Zweiter Unterabschnitt.

## Gemeingefährliche Verletzung des Rechts an Sachen.

## Erste Abtheilung.

Von der Brandstiftung. §. 234. S. 803.

Rechtsfälle über das Verbrechen der Brandstiftung. §. 235. S. 807.

## Zweite Abtheilung.

Von verursachter Ueberschwemmung. §. 236. S. 825.

## Dritter Unterabschnitt.

## Verletzung des Rechts aus Verträgen.

## Erste Abtheilung.

Verletzung der Verträge auf Treue und Glauben. §. 237. S. 826.

## Zweite Abtheilung.

## Verletzung des ehelichen Vertrags.

## Erste Unterabtheilung.

Vom Ehebruche. §. 238. S. 826.

## Zweite Unterabtheilung.

Bigamie. §. 239. S. 834.

## Zweiter Theil.

## Von vagen gemeinen Verbrechen.

## Erster Titel.

## Materielle vage Verbrechen.

## Erster Abschnitt.

Kinder-Aussetzung. §. 240. S. 839.

## Zweiter Abschnitt.

Abtreibung der Leibesfrucht. §. 241. S. 847.

## Dritter Abschnitt.

Sträfliche Unfruchtbarmachung. §. 242. S. 850.

## Zweiter Titel.

## Formelle vage Verbrechen.

## Erster Abschnitt.

## Verbrechen, welche durch Gewalt begangen werden.

## Erste Abtheilung.

Von dem eigentlichen Verbrechen der Gewaltthätigkeit. (Crimen viæ.) §. 243.  
S. 851.

Hausfriedensbruch. S. 852. Burgfriedensbruch. S. 852.

## Zweite Abtheilung.

Landfriedensbruch. §. 244. S. 854.



## Zweiter Abschnitt.

## Verbrechen durch Täuschung eines Andern.

## Erste Abtheilung.

Fälschung und Betrug überhaupt. §. 245. S. 855.

Schriften und Abhandlungen über Fälschung u. Betrug im Allgemeinen. S. 856.

## Einzelne Arten der Fälschung und des Betrugs.

- 1) Fälschung von Urkunden aller Art. §. 246. S. 859.  
(Verfahrungsart, um sich von der Verfälschung der Acten, Schriften u. f. zu überzeugen. S. 859.)
  - 2) Fälschung von Papiergeld, Banknoten. §. 247. S. 868.
  - 3) Betrug durch Betteln, unter falschen Vorwänden und mit falschen Bettelbriefen verübt. §. 248. S. 871.
  - 4) Fälschung und Betrug durch Annahme eines falschen Namens (insbesondere von der Annahme eines, in der Literatur bekannten Pseudonymus) §. 249. S. 872.
  - 5) Betrug durch falsche Lotterien. §. 250. S. 874.
  - 6) Betrug durch Selbstverstümmelung, um sich dem Militärdienste zu entziehen. §. 251. S. 875.
  - 7) Betrug, durch Stellung eines Remuanten ins Gefängniß. §. 252. S. 876.
  - 8) Testamentsfälschung und Unterschiebung falscher Testamente. §. 253. S. 876.
  - 9) Zwang, zur Errichtung eines Testaments. §. 254. S. 877.
  - 10) Betrüglische Erwirkung eines Verlöbnißes. §. 255. S. 877.
  - 11) Betrug von Seite eines Polizei-Agenten, durch Collusionen mit Hazardspielen. §. 256. S. 877.
  - 12) Betrug durch Schachgraben, Teufelsbeschwören, Wahrsagen, Kartenschlagen, Zaubereien. §. 257. S. 879.
  - 13) Betrug, durch Stellvertretung bei einem Examen. §. 258. S. 879.
  - 14) Verschiedene Fälle von Simulationen bei Rechtsgeschäften, besonders Darlehen, Verträgen u. dergl., auch über Verpfändung fremder oder gepfändeter Sachen. §. 259. S. 880.
  - 15) Betrüglische Verletzung der Familien-Rechte. §. 260. S. 881.
  - 16) Ueber die, im französischen Strafgesetzbuche erwähnte betrüglische Mittheilung von Fabrik-Geheimnissen. §. 261. S. 882.
  - 17) Gaunerei, im Sinne des franz. Strafgesetzbuchs. §. 262. S. 882.
  - 18) Falsches Zeugniß. §. 263. S. 882.
  - 19) Zur Lehre von den, auf der See vorkommenden Verbrechen. §. 264. S. 883.
  - 20) Verschiedene weitere Fälle von Fälschungen u. Betrügereien. §. 265. S. 883 u. S. 884.  
insbes. Eröffnen fremder Briefe. S. 884.
- Fälle von fortgesetzten, gewerbsmäßigen Betrügereien. S. 884.
- 21) Ueber Verfälschung von Waaren, Lebensmitteln und Getränken. §. 267. S. 885.
  - 22) Betrügerischer Bankerott. §. 268. S. 887.

## Anhang.

Vom Nachdruck. §. 269. S. 889.

## Zweite Abtheilung.

## Von besonders benannten oder ausgezeichneten Betrügereien.

- A. Meineid. §. 270. S. 892.
- B. Gränzverrückung. §. 271. S. 903.
- C. Praevaricatio. §. 272. S. 903.
- D. Falsche Anklage (Calumnia). §. 273. S. 904.
- E. Erpressung (Concussion). §. 274. S. 906.

**Dritter Theil.****Von gemeinen determinirten Polizei-Vergehen.**

Einleitung. §. 275. S. 908.

**Erster Titel.****Vergehen gegen die Gesetze der Criminal-Polizei.**

A. Drohung mit Begehung von Verbrechen; insbesondere Landzwang. §. 276. S. 910.

Von der Wegelagerung. §. 277. S. 912.

B. Vom Staate nicht genehmigte Gesellschaften. §. 278. S. 913.

C. Verfertigung, Besitz oder Gebrauch von Werkzeugen oder Vorrichtungen, welche leicht zu Verbrechen mißbraucht werden können; Besitz von Waffen-Vorräthen, Waffentragen u. s. w. §. 279. S. 912.

**Zweiter Titel.****Verbrechen gegen Gesetze der Güter-Polizei.****Erster Abschnitt.**

Vom Dieb. §. 280. S. 917.

Kauf von Früchten auf dem Halm. §. 281. S. 918.

**Zweiter Abschnitt.**

Dardanariat. — Hazardspielen. — Wetten. §. 282. S. 918.

**Dritter Titel.****Vergehen gegen Gesetze der Sitten-Polizei.**

Schwören, Fluchen, Zutrinken, Bettelei. §. 283. S. 921.

Anhang: Vom Bagabundiren. §. 286. S. 921.

Medikastriren. §. 287. S. 923.

Fleisch-Verkauf von krankem Vieh. §. 288. S. 924.

Thierquälerei. §. 289. S. 925.

**Vierter Titel.****Von den Vergehen, durch welche theils Gesetze der Sitten-Polizei, theils Gesetze der Bevölkerungs-Polizei übertreten werden.****Fleisches-Verbrechen.****Erster Abschnitt.**

Von Fleisches-Verbrechen überhaupt.

Einleitung. §. 290. S. 926.

**Zweiter Abschnitt.**

Von den einzelnen Vergehen in Ansehung der Befriedigung des Geschlechtstriebß.

**Erste Abtheilung.**

Von Schwächung und Hurerei. §. 291. S. 928.

**Zweite Abtheilung.**

Vom Concubinat. §. 292. S. 932.

**Dritte Abtheilung.**

Von dem Incest. §. 293. S. 933.

**Vierte Abtheilung.**

Von der Sodomie. §. 294. S. 936.

**Fünfte Abtheilung.**

Von der Beihilfe zu Fleisches-Verbrechen. Kuppelei. §. 295. S. 937.



**Vierter Theil.****Von den Verbrechen besonderer Stände.****Erster Titel.****Von den Verbrechen der Beamten.**

- Einleitung. (Auch von Disciplinar-Vergehen.) §. 296. S. 939.  
 Fortsetzung. Mißbrauch der Amtsgewalt. §. 297. S. 940.  
 Erster Abschnitt: Bestechung. §. 298. S. 942.  
 Zweiter Abschnitt: Kassen-Veruntreuung. §. 299. S. 944.  
 Dritter Abschnitt: Verbrechen verletzter Richterspflicht. §. 300. S. 949.

**Zweiter Titel.****Von Militär-Verbrechen im Allgemeinen. §. 301. S. 950.**

- Schriften über Bestrafung der Militär-Verbrechen in Oesterreich, S. 951. Preußen, S. 951. Baiern, S. 952. Sachsen, S. 952. Württemberg, S. 953. Hannover, S. 953. Großherzogthum Hessen, S. 953. Sachsen-Coburg und Gotha, S. 953. Mecklenburg, S. 953. Frankfurt, S. 954. England, S. 954. Schweiz, S. 954.  
 (Strafjustiz bei den Schweizer-Regimentern in auswärtigen Kriegsdiensten, S. 954.)  
 Anhang: Abhandlung über Spione. S. 955.

**Drittes Buch.****Pragmatischer Theil des peinlichen Rechts. (Criminal-Prozeß.)****Einleitung.**

- Begriff, Quellen, Hülfswissenschaften, und Literatur des Criminal-Prozesses.  
 Begriff. §. 302. S. 959.

**Quellen des Criminal-Prozesses.**

- 1) Gemeinrechtliche. §. 303. S. 959.
- 2) Quellen des Criminal-Prozesses der einzelnen Staaten. Zuerst eine Uebersicht der Schriften über die verschiedenen deutschen Gerichts-Verfassungen: §. 304. S. 960. insbesondere: in den deutschen Bundesstaaten überhaupt, S. 960. Preußen, S. 960. Baiern, S. 961. Sachsen, S. 961. Württemberg, S. 961. Hannover, S. 961. Baden, S. 962. Hessen, Großherzogthum, S. 962. Mecklenburg, S. 962. Nassau, S. 963. Meiningen-Schwarzburg-Rudolstadt, S. 963. Schleswig und Holstein, S. 963.

**Quellen des österreichischen Criminal-Prozesses. §. 305. S. 963.**

des preussischen §. 306. S. 964.

des bairischen §. 307. S. 965.

des sächsischen §. 308. S. 966.

des württembergischen §. 309. S. 966.

des hannoverschen §. 310. S. 966.

des badischen §. 311. S. 966.

des großherzoglich hessischen §. 312. S. 967.

des mecklenburgischen §. 313. S. 967.

in den sächsischen Fürstenhäusern §. 314. S. 967.

im ehemaligen Großherzogthum Berg §. 315. S. 967.

**Hülfswissenschaften des Criminal-Prozesses. §. 316. S. 968.****Literatur des Criminal-Prozesses:**

- 1) Grundrisse. §. 317. S. 968.
- 2) Lehr- und Handbücher über den gemeinen Criminal-Prozeß. §. 318. S. 969.
- 3) Schriften über den Criminal-Prozeß einzelner Staaten, Hannover, Mecklenburg, Oesterreich, Preußen, Sachsen, ehemal. Königreich Westphalen, Württemberg. §. 319. S. 971.

## Stand der Gesetzgebung und Wissenschaft in Absicht auf Verbesserung der Criminal-Verfassung und des Criminal-Verfahrens.

Einleitung. §. 320. S. 973.

- 1) Schriften und Abhandlungen, welche umfassende Prozeß-Ordnungen zum Gegenstande haben (zugleich über den württembergischen, hannoverschen, bairischen und niederländischen Entwurf). §. 321. S. 974.
- 2) Schriften über Mängel und über Vorschläge zur Verbesserung der Criminalgerichts-Verfassungen und des Criminal-Verfahrens ohne Rücksicht auf umfassende Prozeß-Ordnungen.
  - a. Im Allgemeinen. §. 322. S. 976.
  - b. In Beziehung auf einzelne Staaten (Preußen, Baiern, Hannover, Chur-essen, Großherzogthum Hessen, Württemberg) §. 323. S. 978.

## Erster Hauptabschnitt.

Von dem Rechte der Anwendung der Strafgesetze überhaupt.

### Erster Titel.

Von der Criminalgerichtsbarkeit überhaupt. §. 324. S. 980.

Eintheilungen der peinlichen Gerichtsbarkeit (insbesondere von der Patrimonial-Gerichtsbarkeit). §. 325. S. 983.

Deren Umfang (besonders von der Competenz der Polizeibehörden, Verhältniß der Polizei zur Criminal-Justiz, Unterschied zwischen Justiz- und Polizeisachen, deren Trennung, Verwaltungs-Justiz u. s. w.) §. 326. S. 985.

### Zweiter Titel.

Von dem Criminal-Gerichte und dessen Form. (Richter, Actuar, Schöppen, Nebenpersonen.) §. 327. S. 989.

Ueber Kabinetts-Justiz. §. 328. S. 992.

Von der Verhorrescenz oder Recusation des Richters. §. 329. S. 993.

### Dritter Titel.

Von der Competenz des peinlichen Gerichts und dem peinlichen Gerichtsstande. §. 330. S. 995.

(Vom Standrechte. §. 331. S. 1002.)

### Vierter Titel.

Von den verschiedenen Formen des gerichtlichen Verfahrens.

I. Anklage-Prozeß. §. 332. S. 1003.

(Ueber Staats-Anwaltschaft. S. 1003.)

II. Inquisitions-Prozeß. §. 333. S. 1005.

Vom Denunciations-Prozesse. §. 334. S. 1005.

Fiscalischer Unters.-Proz. d. preuß. Rechts. §. 335. S. 1006.

III. Oeffentliches und mündliches Verfahren und Geschwornen-Gerichte.

Einleitung. §. 336. S. 1007.

A. Geschichtliches über Oeffentlichkeit, Mündlichkeit und Geschwornen-Gerichte. S. 1007.

B. Schriften und Abhandlungen, worin theils das Wesen der Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Verfahrens und der Geschwornen-Gerichte, dargestellt, theils Vorzüge und Nachtheile derselben erörtert werden. §. 337. S. 1010.

Von zwei besonders merkwürdigen — vor Geschwornen-Gerichten verhandelten Criminal-Prozessen:

A. Der Prozeß gegen die Mörder des M. Fualdès. §. 338. S. 1024

B. Fonck'scher Prozeß. S. 1027.

Schriften, Abhandlungen und Rechtsfälle, welche einzelne processualische Handlungen des Verfahrens vor Geschwornen-Gerichten zum Gegenstande haben. §. 339. S. 1041 bis 1042.

Einführung des Instituts der Geschwornen-Gerichte, wo solches früher nicht bestanden. §. 340. S. 1042.

## Zweiter Haupt-Abschnitt.

Darstellung des Criminal-Prozesses selbst.

### Erster Titel.

Von den Bestandtheilen des Criminal-Prozesses überhaupt.

#### Erster Abschnitt.

Von den Bedingungen der Ausübung der Criminal-Gerichtbarkeit.

#### Erste Abtheilung.

Von den Mitteln, den Angeschuldigten der richterlichen Gewalt zu unterwerfen. §. 341. S. 1043.

A. Maßregeln gegen den anwesenden Angeschuldigten.

I. Ohne Verdacht der Flucht: Ladung. §. 342. S. 1044.

II. Bei dem Verdachte der Flucht: 1) Caution, 2) Verhaftung. §. 343. S. 1045.

B. Maßregeln gegen den nicht anwesenden Angeschuldigten:

I. Haussuchung. §. 344. S. 1046. II. Racheile, Amtsfolge. §. 345. S. 1047.

III. Steckbriefe. §. 346. S. 1047. IV. Ersuchungsschreiben, Requisitionsschreiben. §. 347. S. 1049.

V. Aufzeichnung der Güter. §. 348. S. 1050.

VI. Edictal-Citation. §. 349. S. 1050. VII. Sicheres Geleit. §. 350. S. 1050.

#### Zweite Abtheilung.

Von den richterlichen Erkenntnißgründen.

#### Erste Unterabtheilung.

Von den Gründen der Vermuthung, oder den Indicien. §. 351—354. S. 1051—1054.

#### Zweite Unterabtheilung.

Von den Gründen der vollen Gewißheit und den Beweis-Mitteln.

Erstes Capitel: Von dem Beweise und den Beweis-Mitteln überhaupt. §. 355. S. 1055.

(von der exceptio alibi. §. 356. S. 1069.)

Zweites Capitel: Von den einzelnen Beweis-Mitteln insbesondere. A. Augenschein.

§. 357. S. 1070. B. Zeugen. §. 358—361. S. 1071—1078. C. Urkunden. §. 362.

§. 1078. D. Geständniß. §. 363. S. 1079.

Drittes Capitel: Von den Mitteln, ein Geständniß zu erwirken. I. Folter, Zwangsmittel. §. 364. S. 1084.

II. Confrontation. §. 365. S. 1088. III. Reiniquation.

Eid. §. 366. S. 1089. IV. Brief-Erbrechung. §. 367. S. 1092.

### Zweiter Abschnitt.

Von den, zum eigentlichen Inhalte des Criminal-Prozesses wesentlich gehörenden Handlungen selbst.

#### Erste Abtheilung.

Von der Untersuchung überhaupt. §. 368. S. 1093. Insbesondere: I. Berichtia-

des Thatbestandes. §. 369. S. 1093. II. Untersuchungsführung in Beziehung

das Subject der That. §. 370. S. 1097. III. Verhör. §. 371. S. 1099. Fort-

Verbot des hinterlistigen Versprechens, der captiosen und Suggestiv-Fragen. §. 372.

S. 1102. Nützlichkeit der Gauner- u. Diebsprache für den Inquirenten. §. 373.

S. 1103. Persönliche Verhältnisse, Leumund des Angeschuldigten. §. 374. S. 1104.

Von Untersuchungs-Protokollen, Geberde-Protokollen, Tagebüchern, Criminal-Acten; auch Fristen in Criminal-Sachen. §. 375. S. 1107.

Unzulässigkeit der Intervention in Strafsachen. §. 376. S. 1108.

### Dritte Abtheilung.

Von der Vertheidigung. §. 377. S. 1108.

### Vierte Abtheilung.

Von dem Urtheile.

#### Erste Unterabtheilung.

Von dem Urtheile und dessen Arten. §. 378. S. 1115.

(Dem Urtheile voran geht: das Referiren. S. 1115. Abstimmung. S. 1117. Entscheidung und Entscheidungsgründe. S. 1118.)

Entbindung von der Instanz. §. 379. S. 1121.

Von der Acten-Versendung. §. 380. S. 1123.

Contumacial-Verfahren gegen abwesende Verbrecher. §. 381. S. 1124.

#### Zweite Unterabtheilung.

in der Verkündung des Urtheils, den Rechtsmitteln gegen dasselbe und dessen Vollstreckung.

Eröffnung. §. 382. S. 1126.

Von den Rechtsmitteln: im Allgemeinen. §. 383. S. 1127.

Besondere Rechtsmittel in einzelnen Staaten. S. 1129—1124.

Von der Revision. §. 384. S. 1134.

Wiedereinsetzung in den vorigen Stand. §. 385. S. 1135.

Richtigkeitsbeschwerde. §. 386. S. 1136.

Cassation nach französis. Gesetzbuche. §. 387. S. 1138.

Von der Rechtskraft peinlicher Urtheile. §. 388. S. 1139.

Von der Wiederaufnahme der Untersuchung. §. 389. S. 1141.

Von der Vollstreckung des Urtheils. §. 390. S. 1142.

Von den Criminalkosten. §. 391. S. 1148.

### Anhang.

Schriften über den Kriegs-Prozeß. §. 392. S. 1151.

Nachrichten aus der Statistik der Strafrechtspflege. §. 393. S. 1162.

## Gerichtliche Medizin.

### Einleitung.

Schriften über die Literatur der gerichtlichen Medizin. §. 394. S. 1163.

Geschichte der gerichtlichen Medizin. §. 395. S. 1167.

Einleitende Schriften, Encyclopädien, Grundrisse. §. 396. S. 1167.

Lehr- und Handbücher. §. 397. S. 1168.

Sammlungen und Repertorien von Beobachtungen, Gutachten und anderen Aufsätzen

Aufsätzen aus der gerichtlichen Arzneikunde. §. 398. S. 1170.

Promtuarien. §. 399. S. 1174.

Schriften über die gerichtl. Medizin einzelner Länder. §. 400. S. 1170.

Notwendigkeit der Kenntniß der gerichtl. Medizin für den Rechtsgelehrten. §. 401. S. 1175.

### Erster Abschnitt.

Von dem gerichtlichen Personal und von den Formen der Ausübung der gerichtlichen Medizin.

Schriften über die Geschäftsführung der Aerzte überhaupt und das Verfahren bei Obductionen u. s. w. insbesondere. 4. 402. S. 1175.

- Ueber die, den Gerichtsärzten gesetzlich vorzuschreibenden Regeln für das Verfabr  
 §. 403. S. 1178.  
 Einsicht der Untersuchungs-Acten durch den Gerichtsarzt. §. 404. S. 1179.  
 Gegenwart des Richters bei gerichtlich-medizinischen Untersuchungen. §. 405. S. 1180.  
 Rechtskraft der gerichtsärztlichen Fundscheine und Einholung von Gutachten höh.  
 Medizinalbehörden. §. 406. S. 1129.

### Zweiter Abschnitt.

Von den, bei den einzelnen Verbrechen vorkommenden gerichtsärztlichen Fragen.

#### A. Von den Verletzungen.

- 1) Verletzungen im Allgemeinen. §. 407. S. 1181.
- 2) Von den einzelnen Verletzungen:
  - a. Kopf-Verletzungen. §. 408. S. 1185.
  - b. Hals-Verletzungen. §. 409. S. 1188.
  - c. Brust-Verletzungen. §. 410. S. 1189.
  - d. Bauch-Wunden. §. 411. S. 1189.
  - e. Verletzungen der Gliedmassen. §. 412. S. 1190.
- 3) Von Schuß-Wunden insbesondere. §. 413. S. 1191.

#### B. Von den Todesarten durch Erstickung, Erwürgen, Hängen, Ertrinken. §. 414. S. 1191.

#### C. Selbstmord. §. 415. S. 1192.

#### D. Von den Vergiftungen. §. 416.

Begriff von Gift und Vergiftung. S. 1193.

Einzelne Arten von Giften. S. 1196.

Ausmittlung und Beurtheilung von Giften u. Vergiftungen. S. 1200.

Anhang zu den Vergiftungen: von Liebestränken. §. 417. S. 1201.

#### E. Von der Abtreibung der Leibesfrucht. §. 418. S. 1202.

#### F. Ueber die, bei der Schwangerschafts-Verheimlichung und Geburt vorkommenden Untersuchungen. §. 419. S. 1202.

#### G. Ueber die bei dem Kindsmorde vorkommenden gerichtsärztlichen Untersuchungen. §. 420 bis 424. S. 1204 bis 1212.

### Anhang.

#### Charakteristisches Merkmal des Unterschieds des Bluts der Menschen und Thiere. §. 425. S. 1212.



# Allgemeiner Theil des Criminalrechts.





# Einleitung.

Ueber den Begriff, die Stellung, Eintheilung, Theile, Quellen, Geschichte, Hilfswissenschaften und die Literatur des peinlichen Rechts.

## Begriff von Criminalrecht.

### §. 1.

Das Criminalrecht, die Strafrechtswissenschaft, das peinliche Recht ist die Wissenschaft von den Rechten eines Staates zur Bestrafung der Uebertreter der Strafgesetze.

1. **Aschenbrenner, M.**, Begründung und Geist des peinlichen Rechts in seinen Grundprincipien. Bamberg, Lachmüller. 1800. 8. 12 gr.
2. **Littmann, K. A.**, Grundlinien der Strafrechtswissenschaft und der deutschen Strafgesetzkunde, zum Gebrauche bei Vorlesungen. Leipzig, Fleischer. 1800. 8. 1 Thlr. 8 gr.

Rec. Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur v. 1800. Stück 98. S. 46.

2. **Brehme, L. C. G.**, observationes quaedam juris criminalis criticae. Witteb. 1800. 4. Enthält Beobachtungen über die angeblich zu engen Gränzen des Criminalrechts und die Unsicherheit des Ausdrucks peinliches Recht.

3. **Littmann, K. A.**, über die Natur der Strafrechtswissenschaft. Leipzig, Tauchnitz. 1802. 8. 6 gr. (Handelt auch von den Gränzen des Gebiets dieser Wissenschaft in Beziehung auf andere Theile der Rechtswissenschaft.)

Rec. Jenaer Literatur-Zeitung von 1802. Band 4. S. 491.

4. **v. Droste-Hülshoff, A.**, Einleitung in das gemeine deutsche Criminalrecht, zum Gebrauche für academische Vorlesungen. Bonn, Habicht. 1826. gr. 8. 12 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts. Band 9. Stück 1. Seite 184. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1827. Notizenblatt Seite 245. — Schuncks Jahrbücher der deutschen jurist. Lit. Bd. 9. S. 41. — Tübinger kritische Zeitschrift Band 1. Heft 2. Seite 39. — Haller Literatur-Zeitung von 1828. Nr. 67. S. 537.

5. **Carmignani, J.**, juris criminalis elementa. Ed. IV. II Vol. 12. maj. Romae, 1820. (Monachii, Weber.) n. 2 Thlr.



## Ueber das Studium dieser Wissenschaft:

6. v. Weber, H. B., über das Studium der Rechtswissenschaft \*) und insbeson-  
der Strafrechtswissenschaft. Tübingen, Laupp. 1825. gr. 8. 12 gr.  
Rec. Neues Archiv des Criminalrechts. Bd. 8. Stück 2. Seite 363. — Zei-

\*) Ueber das Studium der Rechtswissenschaft im Allgemeinen sind noch folgende Schriften anzuführen:

7. König, Prof., Grundriß 1) zu einer vollständigen Einleitung in die Rechtswissenschaft der Deut-  
2) zu einer pragmatischen Geschichte und Statistik der Geseze der Deutschen. Halle, Stendal, 11  
8. 4 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Z. v. 1808. Nr. 155. S. 9.
  8. Wening, J. N., üb. d. Geist d. Studiums d. Jurispr. Landshut, Krüll. 1814. 8. 16 gr.
  9. Hende, Dr. Ed., über das Wesen der Rechtswissenschaft und das Studium derselben in Deu-  
land. Regensburg, Montag und Weiß. 1814. 8. 1. Thl. 8 gr.  
Rec. Haller Lit.-Z. v. 1816. Nr. 33. S. 257.
  10. Meyer, J. W., Anleitung zur Rechtsverlernung für Deutsche. Eisenach, Wrede. 1818. 1 Thl. 11
  11. Entwurf eines vollständigen Cursus der gesammten Rechtswissenschaften, als Grundlage eines z-  
mäßigeren Unterrichts über sie, auf Universitäten. Leipzig, Vogel. 1826. gr. 8. 10 gr.
  12. Tittmann, Dr. C. A., Handbuch für angehende Juristen, zum Gebrauche während der Un-  
sität und bei dem Eintritt in das Geschäftsleben. Halle, Hemmerde und Schwetsche. 11  
gr. 8. 3 Thlr.
  - Rec. Allgemeine jurist. Zeit. von Eivers und Bender. 2. Jahrg. 1829. Seite 68. —  
finger gelehrte Anzeigen v. 1830. Stück 42 und 43.
  13. Abegg, Prof. Dr. J. G. H., Bemerkungen über das Studium der Rechtswissenschaft, mit be-  
derer Rücksicht auf Preußen. Breslau, Schulz u. Comp. 1831. gr. 8. 10 gr.  
Rec. Schunds Jahrbücher. Bd. 18. S. 305.
  14. Edw, Prof. Dr. C. F. L. Lehr. v., Einleitung in das Studium der Rechtswissenschaft, ein B-  
buch für den academischen Unterricht; nebst einer Chrestomatie von Rechtsquellen. Zürich, O  
Güßli u. Comp. 1835. gr. 8. 2<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Thlr.
  - Rec. Jahrbücher für wiss. Critik. 1837. S. 535.
  15. Cambecq, Dr. L., Themis, oder Rechtsstudium und Rechtspflege. Ein Handbuch für angeh-  
practische Rechtsgelehrte, mit besond. Berücksichtigung vaterl. Geseze und dem Gerichtsgebrauch  
Livland verfaßt. Dorpat, Kluge. (Leipzig, Brodhauk.) 1835. gr. 8. 2 Thlr.
  - Rec. Kinds Summarium d. Neuesten in d. Rechtswiss. Bd. 3. S. 601.
  16. Collmann, C. Th., Grundlinien der Rechtswissenschaft des bestehenden Rechts, nebst einer E-  
der philosophischen und historischen Schule. Berlin, Reimer. 1836. gr. 8. 16 gr.
- Anmerk. Zweifelhaft möchte es seyn, ob hier auch die encyclopädischen Schriften anzuführen se-  
In so ferne sie die gesammte Rechtswissenschaft umfassen, gehören sie in das System der Literatur  
einen Zweig derselben nicht; allein auf der andern Seite entwickeln sie unter Andern auch den Begriff  
Criminalrechts, seine Stellung u. dergl., es wird sich selbst in Schriften über Criminalrecht manchnal  
sie bezogen; daher schien es doch angemessen, sie — wenigstens in einer Note — anzuführen:
17. Hugo, G., Lehrbuch der juristischen Encyclopädie, des Lehrbuchs eines civilistischen Cursus 1. B-  
1. Abthlg. Berlin, Mylius. 1. Ausg. 1792. 7. Ausg. 1823. 1 Thlr. 16 gr.  
Rec. Heidelberger Jahrbücher von 1812. S. 1.
  18. Schmalz, Th., Encyclopädie des gemeinen Rechts. Königsb., Nicolovius. 1790. 1804. gr. 8. 11  
N. A. 1823. Leipzig, Brodhauk. 8. 20 gr.
  19. Ebd., Methodologie des juristischen Studiums, zum Gebrauche vorbereitender Vorlesungen. Kön-  
lunger. 1801. 8. 3 gr.  
Rec. Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur vom Jahr 1801. Stück 58. S. 457.
  20. Konopatz, C. G., über den Begriff und Zweck einer Encyclopädie im Allgemeinen und die E-  
clopädie der Rechtswissenschaft insbesondere. Halle, Schimmelpfennig. 1800. N. A. 1805. 8. 6  
Rec. Jenaer Lit.-Z. v. 1801. Bd. 2. S. 351.
  21. Tafinger, W. G., Encyclopädie und Geschichte der Rechte in Deutschland. Erlangen, Pa  
1800. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Rec. Haller Lit.-Z. v. 1809. Bd. 4. S. 969. — Leipziger Jahrbuch der neuesten Lit. v. 3  
1800. Stück 127. S. 279.
  22. Hufeland, Institutionen des gesammten positiven Rechts, oder systematische Encyclopädie  
sämmtlichen allgem. Begriffe und unstreitigen Grundsätze aller in Deutschland geltenden Re-  
Jena. 1803. gr. 8. 2 Thlr.  
Rec. Haller Lit.-Z. v. 1800. Nr. 212. die 1. Ausg. 1804. Bd. 2. S. 583. die 2. Ausg.
  23. Eisenhardt, C. L. A., die Rechtswissenschaft nach ihrem Umfange, ihren einzelnen Theilen  
Pflüßwissenschaften, nebst einer juristischen Encyclopädie. Helmstädt, Hiedelsen. 1804. 8. 18 gr.  
Rec. Leipziger Literatur-Zeitung v. 1806. Nr. 26. Seite 407.

Lit.-Zeit. v. 1826. Nr. 204. — Leipziger Lit.-Zeit. v. 1829. Seite 801. —  
Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrs. von Wagner, Jahrg. 1825. Not.-Bl.  
S. 432. — Schunds Jahrbücher d. ges. deutschen Lit. Bd. 13. S. 95.

21. Mühlensbruch, Ch. F., Lehrb. der Encyclopädie u. Method. des posit. in Deutschl. gelt. Rechts, zum Gebr. acad. Vorles. Ross., Etiller. 1807. 8. 1 Thlr. 16 gr.
22. Gröndler, K. H., Institut. d. R., enth. die Einleit. Encyclop. und Methodol. d. R. Erlangen, Heyder. 1809. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr.  
Rec. Haller Literatur-Zeitung v. 1812. Bd. 1. S. 425. — Leipziger Literatur-Zeitung v. 1809. Stück 46. S. 121.
23. Benf, K. F. Ch., Lehrb. der Encyclop. u. Method. der Rechtswiss. Leipzig, Wacker. 1810. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Z. v. 1814. Nr. 62. S. 17.
24. Unterholzner, K. H. D., allg. Einleit. in d. jurist. Stud., zum Gebr. v. Vorles. über die sogen. Encyclop. München, Burghauser. 1812. 12 gr.  
Rec. Heidelb. Jahrb. v. 1813. S. 987. — Jenaer Lit.-Z. von 1814. Nr. 83. S. 186.
25. Hummel, Alb., Encyclopädie des gesammten positiven Rechts. Gießen, Müller. gr. 8. I. Bd. 1.—2. Abth. Einleit. in das positive Recht. II. Bd. 1.—3. Abth. Propäd. zur gründlichen Kenntniss des heutigen pos. Rechts. III. Bd. 1.—2. Abth. Verfall des pos. Rechts. 1804—6. (15 Thlr.) IV. Bd. 1. Abth. Periode vom Consulate Napoleons bis zur Auflösung des deutschen Bundes und Encyclopädie des heutigen positiven Rechts. 1813. 1 Thlr. 12 gr.  
Rec. Haller Lit.-Z. v. 1809. Bd. 4. S. 1137. — Jenaer Lit.-Z. v. 1807. Nr. 104. S. 217.
26. Derselben, Elementarlehre der gesammten Rechtswissenschaft. Ebd. 1805. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Rec. Haller Lit.-Z. v. 1809. Bd. 4. S. 1137.
27. Rudhardt, Encyclop. und Methodol. der Rechtswissenschaft. Würzburg, Stahel. 1812. 8. 2 Thlr.  
Rec. Heidelb. Jahrb. v. 1813. S. 987.
28. Lind, J. A. G., über die Bildung juristischer Staatsdiener und besond. d. Räte in den Just. Coll., ein Beitrag zur jurist. Encyclop. und Method. Leipzig, Göschen, 1818. gr. 8. 12 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Z. v. 1818. Nr. 45. S. 353.
29. Ebbell, Ed. Eg., Lehrb. d. jurist. Method. und Encycl. Gießen, Krieger. 1819. gr. 8.
30. Köppen, F., freimüthige Ansichten und Vorschläge über die Mängel der juristischen Lehrmethode u. d. nothw. unserer Zeit entspr. Einricht. ders. Landshut, Weber. 1820. 8.
31. Sening, J. R., Lehrb. der Encyclop. und Method. der Rechtswissenschaft. Landshut, Weber. 1820. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Rec. Leipziger Literatur-Zeitung v. 1822. S. 715.
32. Zald, Ordinarius Ritter, D. R. R., juristische Encyclopädie, auch zum Gebrauche bei academischen Vorlesungen. 1. Ausg. 1821. 2. Ausg. 1825. 3. verb. Ausg. Kiel, Pesse. 1830. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr.  
Rec. 1. Ausg. Haller Literatur-Zeitung v. 1822. Bd. 3. S. 678. — 3. Ausg. Schunds Jahrbücher. Bd. 5. S. 111. — Heidelb. Jahrb. v. 1831. Heft 2. S. 110.
33. Gmelin, Ch., Anweisung, wie man die Rechte zu erlernen habe; oder Lehrb. d. jurist. Method. Tübingen, Laupp. 1821. 8. 12. gr.
34. Buchta, G. Fr., Grundriss zu Vorlesungen über juristische Encyclopädie und Methodologie. Erlangen, Heyder. 1822. gr. 8. 4 gr.  
Rec. Haller Lit.-Z. v. 1825. Bd. 4. S. 304.
35. Abegg, Jul. Fr. Heinr., Encyclopädie und Methodologie der Rechtswissenschaft im Grundrisse. Nebst einer Abhandlung über die wissenschaftliche Darstellung des Rechts. Königsberg, Unger. 1824. gr. 8. 16 gr.
36. Järfenthal, J. A. P., Real-Encyclopädie des gesammten, in Deutschland geltenden gemeinen Rechts, oder Handwörterbuch des römischen und deutschen Privats, des Staats, Wbter-, Kirchen- und Lehen-, Criminal- und Proceß-Rechts. 3 Bände. Berlin, Rüder. 1826—1827. gr. 8. 10 Thlr. Schreibpapier 11 Thlr. 8 gr.  
Rec. Schunds Jahrbücher. Bd. 8. S. 309. — Jenaer Lit.-Zeit. v. 1828. S. 181.
37. Schmalz, Th., encyclopaedia juris per Europam communis, in usum auditorii adumbrata. Edit. III. lat. l. a. Berlin, Mittler. 1827. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Rec. Allgemeine juristische Zeitung von Evers und Bender. 3. Jahrg. 1830. S. 381.
38. Vogel, Max. G. F., Lehrbuch der Encyclopädie und Methodologie der Rechtswissenschaft. Leipzig, Hartmann. 1829. gr. 8. 18 gr.  
Rec. Allgemeine juristische Zeitung von Evers und Bender. 2. Jahrg. 1829. S. 70. — Leipziger Literatur-Zeitung v. 1829. S. 1065.

# Stellung des Criminalrechts im Systeme der Rechtswissenschaft.

## §. 1.

Es ist unter den Rechtslehrern bestritten, ob das Criminalrecht zum öffentlichem oder zum Privatrechte gehöre? Von den neueren Criminalisten betrachten es Meisten als einen Theil des öffentlichen Rechts, nur Wenige derselben zählen dasselbe zum Privatrechte.

Zu letzteren gehört namentlich:

**Kleinschrod**, systematische Entwicklung der Grundbegriffe des peinlichen Rechts. Bd. 3. §. 130.

Außer den im §. 1 angeführten Schriften, namentlich No. 3, behandeln die verschiedenen Systeme, Lehr-, Handbücher u. s. w. diese Materie.

Eigene Abhandlungen darüber sind folgende vorhanden:

42. **Aschenbrenner**, im (alten) Archive des Criminalrechts, Band 4. Stück 1. Abh. S. 89., sucht zu zeigen, daß das peinliche Recht zum Staatsrechte gehöre.

Dagegen ist aufgetreten:

43. **Kleinschrod**, in derselben Zeitschrift, Bd. 5. Stück 1. Seite 13.

Er bemerkt: Die Gründe, welche Aschenbrenner für seine Behauptung angeführt, sind zwar recht gut dargestellt, doch nicht überzeugend. Denn — daß der Staat das Strafrecht durch seine Richter ausübe, und vermöge eines vollkommenen Rechts die Strafen auflegen beweiße noch nicht genug; eben auf dieselbe Art übe ja der Staat auch die Civilgerichtsbarkeit aus.

44. **Reiller**, Dr. Fr. Edler v., Hofrath u. s. w. in Wien, in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit und politische Wissenschaften, Jahrgang 1827. Hauptblatt Bd. 2. S. 249., über die Frage:

Ist die Strafwissenschaft ein Zweig der Rechtsgelahrtheit, oder der politischen Wissenschaften?

Der Verfasser tadelt die schnöde Behandlung der Criminalpolitik in den Handbüchern über das peinliche Recht, wo man sie nur im Hintergrunde als ein Hülfsmittel bei dem Studium desselben finde, während doch die gerechte und wohlthätige Reform der Strafgesetzgebung im vorigen Jahrhunderte aus den politischen Schriften eines Montesquieu, Sonnenfels, Beccaria und Filangieri hervorgegangen sey, welche nicht auf fremdem, sondern auf ihrem eigenen Gebiete reformirt hätten. Die Lehren von der Nothwendigkeit eines Staats zur Erhaltung, Sicherheit und Wohlfahrt der Menschen, von der Nothwendigkeit der Strafgesetze und der Zweckmäßigkeit der Strafen gehören in das Gebiet der politischen Wissenschaften. Nicht minder wichtig zeige sich der Einfluß der politischen Lehren und Bemerkungen auf die Strafgesetze für einzelne Staaten; unstreitig müssen die Gesetze und hauptsächlich die Strafgesetze der Staatsverfassung, dem Grade der Cultur, dem Charakter, den Bedürfnissen der Einwohner und allen übrigen inneren Verhältnissen angemessen seyn. Diese Verhältnisse aber seyen Gegenstand statistischer und politischer, nicht aber juristischer Erfahrungen und Beobachtungen. Vollends endlich seyen die, von den die Rechtsicherheit verletzenden Verbrechen in den neuesten Zeiten abgesonderten Polizeiübertretungen, wie schon das Wort andeute, in dem Umkreise der Polizei begriffen.

Der Verfasser beleuchtet hierauf auch die Gründe, welche die Rechtsgelehrten für sich anführen; sie befinden sich — sagt er — in dem ältesten und neuesten Bestande; die Fragmente der alten römischen Rechtsgelehrten überzeugen, daß schon vor 1500 Jahren, folglich zu einer Zeit, wo man von politischen Wissenschaften noch gar nicht geträumt hatte, die Rechtsgelehrten über Verbrechen und Strafen geschrieben und gelehrt haben; daraus haben sich die Lehren der älteren italienischen Criminalisten gebildet; von Juristen seyen die älteren Criminalordnungen verfaßt worden; aus den Lehren des positiven Rechts haben denkende Juristen allgemeine Grundsätze abstrahirt und allmählig eine Rechtsphilosophie



Der Verfasser beantwortet hiernach die aufgeworfene Frage dahin: Die Strafwissenschaft ist gleich vielen andern Wissenschaften von gemischter Art. Einige ihrer Gegenstände gehören mehr in das juridische und andere in das politische Gebiet; — und schließt mit Hinzufügung mehrerer Fragen aus der Criminalgesetzgebung, zu deren gründlicher und vollständiger Beantwortung vorzüglich die allgemeine und die auf einzelne Staaten angewandte Strafsystem gehört werden müsse.

Ueber das Verhältniß des Criminalrechts zum Civilrechte handelt:

1. Rittermaier, E. J. A. (Resp. F. A. Helgl), Diss. über das Verhältniß des Civil- und Criminalrechts. Landshut. 1818.

Ueber den Rang desselben:

2. Gönnert, in seinem Archiv für die Gesetzgebung und Reform des juristischen Studiums. Bd. 1. Heft 1. Abh. 2.:

Rettung des Civilrechts gegen die Vorliebe für die Strafgesetzgebung.

Der Verfasser sagt: in der Rangordnung soll der Civilrechtsgesetzgeber vor dem peinlichen den Vorzug haben, weil ein Staat sehr gut ohne Verbrechen bestehen könne, nicht aber ohne Rechtsgeschäfte und Civilrecht, auch weil im Vergleiche mit einem Codex des bürgerlichen Rechts ein Strafgesetzbuch eine leichte Aufgabe sey.

(Eine Recension über diese Abhandlung findet sich in den Tübinger gelehrten Anzeigen 1. 1863. Stück 59. S. 467.)

## Eintheilungen des Criminalrechts.

### §. 3.

Die verschiedenen Eintheilungen des Criminalrechts sind die in

I. natürliches [auch allgemeines \*)] und positives;

II. gemeines deutsches und besonderes;

III. publicum — privatum;

IV. jus criminale scriptum et non scriptum;

V. jus antiquum, medium et novum.

Von eigenen Abhandlungen ist hier nur in Beziehung auf die Eintheilung zu II. zu erwähnen:

1. Kleinschrod, im (alten) Archive des Criminalrechts, Bd. 7. Stück 3. Abh. 3. S. 355.

Ueber den Einfluß der veränderten Staatsverfassung Deutschlands auf das Criminalrecht.

Der Verfasser zeigt, daß die Quellen des peinlichen Rechts noch heut zu Tage die nämlichen sind, wie zuvor. Die Specialgesetzgebungen abgerechnet, welche im Criminalfache nichts weniger als erschöpfend betrachtet werden können, habe das peinliche Recht seine Hauptquelle in der Carolina, wie auch den römischen und canonischen Gesetzen. Eben-  
denn behaupte sie, nämlich in beschränkter Art, gerade auf dieselbe Weise, wie das römische und canonische Recht, das nämliche Gewicht im Criminalfache, wie zur Zeit des Bestehens des deutschen Reichs. Indessen äußerten sich die Wirkungen der neuen Staatsverfassung Deutschlands auch auf das Criminalrecht, und das auf eine sehr bedeutende Weise. Diese Wirkungen lassen sich aus zwei Hauptpunkten ableiten: 1) weil die deutschen Regenten nicht mehr dem Kaiser und Reich untergeordnet, sondern Souveraine sind; 2) weil die Errichtung eines gemeinen deutschen Rechts im strengen rechtlichen Sinne und dessen Centralität aufgehört habe, indem die deutschen Länder nicht mehr Theile eines ganzen Reichs sind, sondern jedes derselben ein für sich bestehendes, von dem andern abgesondertes Ganzes ausmacht.

Es werden sofort die Resultate angeführt, welche sich hieraus ergeben.

\*) Siehe die Schriften darüber hiernach.

## Haupttheile der Strafrechtswissenschaft

(zugleich von der wissenschaftlichen Behandlung).

### §. 4.

Die Wissenschaft des positiven peinlichen Rechts läßt sich in zwei Haupttheilen: In dem ersten werden die Grundsätze und Vorschriften entwickelt, welche den Richter überhaupt bei Anwendung der Strafgesetze, abgesehen von Strafgesetzen über einzelne Verbrechen, leiten müssen — allgemeiner Theil der besondere Theil lehrt sodann die besonderen Rechte des Staates über Bestrafung der einzelnen Arten rechtswidriger Handlungen.

Hierüber sind folgende Schriften anzuführen:

48. **Tittmann, K. A.**, über die Gränzen des Philosophirens in einem System Strafrechtswissenschaft und Strafgesetzgebung — gegen Feuerbach. Leipzig, Tauch 1802. 8. 7 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1802. Nr. 290. S. 101.

49. **Mittermaier, K. J. A.**, über die Grundfehler der Behandlung des Criminalrechts in Lehr- und Strafgesetzbüchern. Bonn, Weber. 1819. gr. 8. 9 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 524. — Göttinger gelehrte Anzeigen v. 1819. S. 1487.

- 49a. **Blener, Prof.** in Berlin, im neuen Archive des Criminalrechts, Bd. 10. Stück 19. S. 476. und Stück 4. Abh. 23. S. 605.:

Ueber die historische Methode und ihre Anwendung auf das Criminalrecht.

Enthält eine Würdigung desjenigen, was die verschiedenen Ansichten der Rechtsbehandlung, die exegetische, die praktische, die geschichtliche und die philosophische Methode, geleistet haben und leisten sollen. Der Verfasser gesteht keiner derselben den Vorzug zu, und merkt (S. 504), die einzig wahre Methode für die Behandlung der Jurisprudenz könne nur in einer Combination jener verschiedenen Elemente bestehen.

50. **Jordan, Prof. Dr.**, im neuen Archive des Criminalrechts, Band 11. Stück 9. Seite 211.:

In wie fern soll der allgemeine Theil der positiven Criminalrechtswissenschaft philosophisch seyn?

Nach einer allgemeinen Angabe der verschiedenen Ansichten der Rechtslehrer hier und des Hauptgrundes ihrer Verschiedenheit entscheidet der Verfasser die aufgeworfene Frage dahin: Da der allgemeine Theil der Criminalrechtswissenschaft einen Theil Theorie des positiven Strafrechts bilde, so dürfe er, wenn die Theorie anders ein innerlich zusammenhängendes und in sich abgeschlossenes Ganze formiren und nicht aus fremdbartigen Theilen mosaikartig bloß äußerlich zusammengefügt werden soll, nichts enthalten, was nicht einen integrierenden Bestandtheil desjenigen positiven Strafrechts ausmache, welches theoretisch dargestellt werden will. Dieß fließe nicht bloß aus dem Begriffe einer Theorie oder Wissenschaft eines bestimmten positiven Rechtstheils, mithin hier des positiven Strafrechts, sondern auch aus dem Zwecke einer solchen Theorie, welcher nur darin bestehen könne, daß sie das betreffende positive Recht, zum Behufe des Unterrichts und der Anwendung, seinem ganzen Umfange nach kennen lehren will, also ihrem Zwecke nach hauptsächlich für die Studirenden und die practischen Juristen, Richter und Advocaten bestimmt ist. Der allgemeine Theil der positiven Criminalrechtswissenschaft dürfe daher kein allgemeines Strafrecht, keine sogenannte Theorie des philosophischen Criminalrechts des Verfassers der positiven Strafrechtswissenschaft enthalten. Eben so wenig dürfen einzelne Theile desselben aufgenommen werden; der generelle Theil des positiven Strafrechts könne nicht einmal theilweise philosophisch in diesem Sinne seyn. Namentlich müsse auch

\*) Feuerbach §. 4. nennt diesen Theil den philosophischen, und den besondern Theil den positiven. Siehe dagegen die Bemerkung von Mittermaier in der Note zu diesem Artikel.

philosophische Begründung des Strafrechts des Staates, welche in das allgemeine Staatsrecht gehöre, aus diesem generellen Theile wegbleiben. Letzterer soll nur in so fern philosophisch seyn, als in demselben die Philosophie des Strafrechts, welche den Gesetzgeber in der Anstellung der positiven Satzungen leitete, in einem allgemeinen Umrisse dargestellt werden müsse; und er soll endlich auch in dem Sinne philosophisch seyn, in welchem man unter „philosophisch“ die philosophische Behandlung versteht, wenn gleich die Bezeichnung „philosophisch“ in dieser Bedeutung des Wortes dem allgemeinen Theile, wie von der Einleuchte, nicht ausschließlich zukomme, sondern auch die übrige Criminalrechtswissenschaft nicht weniger philosophisch seyn dürfe.

11. Darf dem positiven Criminalrechte ein philosophischer Theil zum Grunde gelegt werden? Beantwortet von Hrn. Oberhofgerichts-Advokaten Dr. Gerstäcker zu Leipzig, im neuen Arch. d. Criminalrechts, Bd. 7. St. 3. Abh. 15. S. 361.

Der Verfasser verneint diese Frage, weil solches gefährlich und durchaus unnöthig sey. Nur der Souverain befinde sich auf der Höhe, wo er im Stande sey, die Beschränkungen zu ertheilen, welche die Einzelnen dem Zwecke des Ganzen als Opfer bringen müssen, und die Nothwendigkeit dieser Beschränkungen einzusehen, und jede Erforschung einer andern Grundlage seiner Gesetze außer dem wahren Sinne seines, dem Staatszwecke nicht geradezu widersprechenden Willens sey überflüssig und unstatthaft.

Die Leipziger Lit.-Zeit. 1826. Nr. 108. und die Zeitschrift für österr. Gesetzkunde von Wagner, Jahrgang 1826, Notizenblatt S. 216. theilen Ausführliches über die Abhandlung mit.

12. Abegg, im Archiv des Criminalrechts (neue Folge), Jahrgang 1835. Stück 3. Abh. 15. S. 367. Beiträge zur Lehre von der systematischen Anordnung des besondern Theils des deutschen Strafrechts, im Verhältnisse zu den Quellen des positiven Rechts.

Die verschiedenen Meinungen hierüber werden geprüft und zu vereinigen gesucht. Der Verfasser läßt der Anordnung nach dem Vorgange der Quellen Gerechtigkeit widerfahren, und glaubt er, daß auch die Fortschritte der Zeit unlängbare Ansprüche haben, indem er bemerkt, daß die Freiheit, das Gegebene organisch zu fassen, der Wissenschaft nicht beschränkt werden dürfe.

13. Grub, Dr. G., vormaliger Ministerialrath in Griechenland, dormalen in Zürich, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1836. Stück 2. Abh. 7. S. 187.

Ueber die Nothwendigkeit einer vergleichenden Berücksichtigung der neueren Strafgesetzbücher bei Darstellung des gemeinen deutschen Criminalrechts.

Ob der Criminal-Prozeß einen Theil der Criminalrechts-Wissenschaft bilde? Hier bestehen unter den Criminalisten verschiedene Ansichten.

Mehrere Rechtslehrer, wie Grolmann, Martin, Salchow, Tittmann und zum Theil auch Roßhirt erklären den Criminal-Prozeß für einen integrierenden Theil der Criminalrechts-Wissenschaft, während ihn andere, wie Feuerbach, Mittermaier, Bauer, v. Wendt, und zum Theil auch Jarcke für einen Theil des Prozeßrechts halten.

In einer eigenen Abhandlung behandelt diese Frage:

14. Dr. Jordan, ord. Prof. d. Rechte in Marburg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. St. 2. Abh. 9. S. 211.:

Ist der Criminal-Prozeß ein integrierender Theil der Criminalrechts-Wissenschaft?

Der Verfasser führt aus, daß sich die beiden angeführten Meinungen gar wohl mit einander vereinigen lassen, daß daher beide in gewisser Hinsicht wahr seyen, ja sich sogar theilweis dergestalt ergänzen, daß man weder sagen könne, der Criminal-Prozeß sey bloß ein integrierender Theil der Strafrechts-Wissenschaft, noch, er sey bloß ein Theil des Prozeßrechts, sondern man müsse sagen, er sey in gewissen Beziehungen beides zugleich.



## Von den Quellen des gemeinen deutschen Criminalrechts.

### A. Fremde, in Deutschland aufgenommene Gesetze.

#### 1) Das römische Recht.

##### §. 5.

Die strafrechtlichen Bestimmungen des römischen Rechts sind im ganzen *corpus juris Justin.* zerstreut.

Ausschließlich vom Strafrechte handeln die fünf ersten und der letzte des IV. Buchs der Institutionen, das 47ste und 48ste Buch der Digesten von Justinian selbst, L. 2. §. 8. C. de vet. jur. enuel. sogenannten *libri terti* les), das 9te Buch des Codex und die Novellen 12. 14. 77. 117. 134. und 143.

Eine Aufzählung der verschiedenen Ausgaben des *Corpus juris* gehört hieher; ebensowenig die Angabe aller Commentare über das römische Gesetzbuch. Commentationen, welche sich auf das Criminalrecht allein beziehen, ist von dem 16ten Jahrhunderte nur eine einzige, und zwar nur als neuere Ausgabe anzuführen:

54. **Antonius Mathaeus**, (II.) *commentarius ad L. XLVII. et XLVIII. D. de criminalibus cum succincta juris municipalis explicatione* Trajecti 1644. 4. Amstel. 1661. 4. Vesaliae 1672. 1679. 4. Coloniae Munatianae 1715. 4. Antwerp. 1761. 4. cum *Leggii* annotat. ex jure Romano et Neapol. Neap. 1772. 2. Vol. 4. cum notis *Ticini* 1803. 2. Vol. 4.

55. Ueber das römische Recht als Quelle des deutschen Criminalrechts handelt *Rosshirt*; im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. Stück 1. Abt. S. 1. und Stück 3. Abt. 14. S. 371.

Es wird der Bildungsgang des römischen Criminalrechts von den ältesten Zeiten auf Justinian angeführt, um daraus zu erkennen, in welchem Geiste in den verschied. einzelnen Perioden der römischen Geschichte das Criminalrecht aufzufassen ist, und auf welche Weise es sonach für uns weniger, wie bis hieher in den Worten der Pandekten- und Commentaren, als im Zusammenhange des Ganzen anwendbar gemacht werden muß. — Der Verfasser handelt sofort im ersten Capitel von dem römischen Criminalrechte bis zu den *actiones perpetuae*, im zweiten Capitel von diesen. (Fortsetzung ist noch nicht erschienen.)

Ueber die Geschichte des römischen Criminalrechts, siehe hier §. 26. und 27.

#### 2) Das canonische Recht.

##### §. 6.

Auch die strafrechtlichen Bestimmungen des canonischen Rechts kommen dem ganzen *Corpus juris canonici* zerstreut vor. Ausschließlich enthalten folgende Bestimmungen:

das 5te Buch der Decretalen Gregors IX. und das 5te Buch der Decretalen Innocenzii VIII. mit Ausnahme des letzten Titels.

Ueber das Ansehen und die Anwendbarkeit des canonischen Rechts in Criminalsachen handelt:

56. **Tittmann**, *Diss. I. et II. de causis auctoritatis juris canonici in jure crim. germ.* (Lips. 1798. 4.)

abgedruckt in:

**Martin**, *selectarum Diss. et comment. juris criminalis collectio* Vol. I. Jenae: apud Giesebium Branii 1822. Nro. 3. und 4.

Vergl. *Biblioth. fl. jur. Schriften*, Bd. 1. Seite 46 ff. *Biblioth. für die Rechtswiss.* Thl. 1. St. 3. S. 168.



2. Rittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Seite 96. Note 10. tritt bei Gelegenheit einer Abhandlung über den Meineid: noch immer scheide man bei Anwendung des canonischen Rechts im Criminalrechte nicht die verschiedenen Stellen, welchen einige de delictis clericorum, andere de delictis laicorum sprechen; die ersten können in der Regel gar nicht auf die übrigen Verbrechen angewendet werden; bei den letzteren müsse man sehen, ob nicht der Pabst die Bestimmung bloß aus dem kirchlichen Gesichtspunkte und in Bezug auf Kirchenstrafen gegeben habe, und in diesem Falle wieder allgemeine Anwendung der Stelle nicht zulässig; aus diesem Grunde können die canonischen, den Meineid als kirchliches Verbrechen mit Kirchenstrafen bedrohenden Gesetze nicht dazu dienen, um die bürgerlich-weltliche Strafbarkeit von Fällen des Meineids zu begründen, über welche das deutlich und umfassend sprechende weltliche Gesetz, die peinliche Gerichts-Ordnung geschwiegen habe.

## B. E i n h e i m i s c h e S t r a f g e s e t z e.

### 1) Peinliche Gerichtsordnung.

#### Einleitung.

#### §. 7.

Die peinliche, oder Hals-Gerichts-Ordnung Kaisers Carl des Fünften (*Constitutio Criminalis Carolina*), welche auf dem Reichstage zu Regensburg im Jahre 1532 zum Reichs-Gesetze erhoben wurde, ist die hauptsächlichste Quelle des Criminalrechts in Deutschland. Ihr liegt die von dem Bambergischen Geheimen Rathe Johann v. Schwarzenberg und Hohenlandsberg verfaßte, im Jahre 1507 von dem Fürstbischof Georg als Bambergische Halsgerichts-Ordnung sancirte, im Jahre 1516 von den Markgrafen von Brandenburg, unter dem Namen Brandenburgische Halsgerichts-Ordnung in ihren Fürstenthümern bekannt gemachte Halsgerichtsordnung zum Grunde. (Man nennt daher die Bambergensis mater, und die Brandenburgensis die soror carolinae.)

#### Ausgaben der Carolina.

#### §. 8.

Die bis jetzt bekannt gewordenen Ausgaben der Carolina sind folgende:

1. Des allerdurchlauchtigsten großmächtigsten vnüberwindlichsten Keyser Karls des fünften: vnd des heyligen Römischen Reichs peinlich gerichttsordnung, auff den Reichstagen zu Augspurg und Regenspurg, inn jaren dreissig, vnd zwey vnd dreissig gehalten, ausgericht vnd beschlossen. Cum cratia et privilegio Imperiali. Gedruckt in Meynß bey Ivo Schöffler, als man zalt nach der geburt Christi vnseres Herrn M. D. XXXIII. jar imm Monat Hornung — 55 Blätter fol.

(Die wird fast allgemein für die erste Ausgabe der P. G. O. gehalten.)

Weitere zu Meynß bey Ivo Schöffler gedruckte Ausgaben:

1. 1523, gedruckt auf den 16ten Tag des August-Monats, 48 Blätter, fol.

2. 1524, vollendet auf den 18ten Tag des Brachmonats, 45 Blätter, fol.

3. 1525, vollendet auf den 10ten Tag des Brachmonats, 45 Blätter, fol.

4. 1527, vollendet am 26ten Tag des Meyen, 45 Blätter, fol.

5. 1528, vollendet am 18ten Tag des Oktober, fol.

6. 1528, gedruckt zu Eöln, auf Befehl des Kurfürsten Hermann veranstaltet, fol.

7. 1542, 1543, 1545, 1548, gedruckt zu Meynß bey Ivo Schöffler, fol.

8. Sine die et consule: des alldurchlauchtigsten, großmächtigsten, vnüberwindlichsten Keyser Karls des fünften, vnd des heyligen Römischen Reichs Peinlich Gerichtsordnung, auff den Reichstagen zu Augspurg und Regenspurg inn Jaren dreissig und zwei und dreissig gehalten, ausgericht vnd beschlossen. Christo Auspice plus vltra. Cum gratia et privilegio Imperiali. Gedruckt inn der Churfürstlichen Statt Meynß

- durch Juonem Schöffers, 38 Blätter, fol. (Nach der Vermuthung von Koch ist Ausgabe um das Jahr 1548 erschienen; andere halten sie für die erste Ausgabe)
67. 1555, gedr. zu Meynß bey Ivo Schöffers, 42 Blätter, fol.
  68. 1558, Frankfurt am Main, getruet durch Davidem Zephelium zum Huth, fol.
  69. 1559, Frankfurt am Main, getruet durch Johann Raschen zum Bock, fol.
  70. 1562, getruet, Frankfurt am Main, durch David Zephelium, Joh. Rasche Sigmund Feyerabend, fol.
  71. 1563, Frankfurt am Main, getruet durch Johann Lechler, in Berl. Sig. Feyerabends und Simon Hüters.
  72. 1565, Frankfurt am Main, getruet durch Martin Lechler, im Berl. Sigm. abends und Simon Hüters.
  73. 1565, Frankfurt am Main, getruet durch Johann Wolffium in 4.
  74. 1568, Wolfenbüttel, getruet durch Conrad Horn, 4.
  75. 1569, Frankfurt am Main, getruet durch Peter Schmidt, in Verlag Hieron. Feyerabends, fol.
  76. 1569, Altenstettin, gedruckt in Johann Eichborns Druckerei, 4.
  77. 1570, Wolfenbüttel, gedruckt durch Conrad Horn, 4.
  78. 1571, Frankfurt am Main, getruet durch Johann Wolffium, 4.
  79. 1571, ebend. getruet durch Martin Lechler, in Verlag Hieron. Feyerabends,
  80. 1573, ebend. getruet durch Peter Schmidt und Sigmund Feyerabend, fol.
  81. 1573, ebend. in Leonhard Franebergers Arleqebuche (Frankf. 1573), Thl. 3. fol. recto bis fol. 61. verso. (Vergl. darüber Klübers fl. jur. Bibl. Bd. 2. S.)
  82. 1575, Frankf. a. M. getr. durch Nicolaum Bassen.
  83. 1577, Frankfurt a. M. getruet durch Johann Schmidt, in Verlag Sigmund abends, fol.
  84. 1581, 1587, ebend. gedr. durch Nicol. Basseum, fol.
  85. 1590, gedruckt zu Bart; neue Aufl. Stettin 1663, 4.
  86. 1590, Frankf. a. M. gedr. durch Nicolaum Basseum, fol.
  87. 1594, ebend. gedr. durch denselben, fol.
  88. 1599, ebend. gedr. durch Johann Lechler, in Verlag Nicol. Basse, fol.
  89. 1603, gedr. durch Wolfgang Richter, fol. \*)
  90. 1609, Frankf. a. M. gedruckt durch Wolfgang Richtern, in Verlag Nicolaus sämtlichen Erben. Jeho von newem mit Fleiß aus vielem vralten vnd sonder umfangs publicirten Exemplarien erschen und corrigirt, fol.
  91. Caroli V. Ordnung des peinlichen Halsgerichts, mit einem Vorberichte Georg V. von denen Ursachen dieser neuen Auflage. Leipzig 1711, 1724, 1733, 8. Auch dem Titel: Ordnung des peinlichen Gerichts von dem Kaiser Carolo V. und d. R. R. Churfürsten, Fürsten und Ständen aufgerichtet, mit G. Beyers V. von neuem herausgegeben und mit einigen Zusätzen, durch welche bey jedem V. auf die churf. sächsischen Rechte und deren Lehre sich bezogen, vermehrt. Leipzig 17
  92. Caroli V. Ordnung d. p. H. G. im Anhang zu Thomas Hayms Lexicon juridicalis. Leipzig 1733. 12.
  93. Kaiser Carls V. und des heiligen römischen Reichs peinliche Halsgerichts-Ord mit einer Vorrede begleitet und herausgegeben von Chr. Fr. G. Meiser, Göttingen 1767. 8.
  94. Hals- oder peinliche Gerichtsordnung Kaiser Carls V. und des H. Röm. V nach der Original-Ausgabe vom Jahr 1533 auf das genaueste abgedruckt und in zweiten und dritten Ausgabe vom Jahr 1533 und 1534 verglichen, nebst dem römischen Programme: wahre Veranlassung der V. H. G. O. und einer Vorrede, der Werth und Nutzen dieser Ausgabe gezeigt und zu der gelehrten Geschichte

\*) Diese hat Böhmer in s. Lit. des Criminalrechts nicht angeführt.

- teutschen peinlichen Rechts zuverlässige Nachrichten mitgetheilt werden, von Johann Christoph Koch. Gießen, Krieger, 1te Ausg. 1769. 2te Ausg. 1773. 3te Ausg. 1781. 4te Ausg. 1785. 5te Ausg. 1800. gr. 8.
- Ueber die 5te Aufl. vergl. Jen. L.Z. 1801. Bd. 1. S. 549.
- Die 6te Aufl. erschien 1816, die 7te ebend. 1821. 16 gr. Die 8te Aufl. ebend. 1824.
1. 1 Rthlr. (Die Ausgaben der Carolina von Koch sind bis daher allgemein für die anerkannt worden.)
2. 1. Bd., J. J. Carls V. peinl. Halsger. Ordn. mit Anmerk. Nürnberg, Schneider, 1791. 8. 12 gr.
3. Kaiser Carls V. und des heiligen römischen Reichs peinliche Gerichts-Ordnung. Nach der ältesten Ausgabe v. J. 1533 abgedruckt. Göttingen 1789. 8.
4. Carl V. (Kaiser) Gerichtsordnung, nebst der Bamberger und Brandenburger Halsgerichtsordnung. Nach den Ausgaben v. 1533, 1507 und 1516 abgedruckt. Jena, Schmid, 1826. gr. 8. 1 Rthlr.
- Vergl. darüber Schunk's Jahrb. Bd. 3. Seite 210, und den Aufsatz: „die bildliche Gestaltung Bischofs Georg von Bamberg,“ ebendasselbst Bd. 4. S. 105.
5. Schmidt, Dr. Reinhold, Prof. in Jena, Kaiser Carls V. peinliche Gerichtsordnung nebst der Bamberger Halsgerichtsordnung, nach den Ausgaben von 1533 und 1507, mit Angabe der Abweichungen der beiden Projecte der peinlichen Gerichtsordnung von 1521 und 1529, und der Brandenburger Halsgerichtsordnung von 1516. Zweite Ausg. Jena, August Schmid, 1835. 8. 1 Rthlr.
- Rec. Schunk's Jahrbücher, Bd. 27. S. 186.
6. Die Ankündigung einer Hand-Ausgabe der Bamberg'schen Halsgerichtsordnung vom Jahr 1507, und der gemeinen deutschen Halsgerichtsordnung; auch Beitrag zu der Geschichte der Carolina, gibt Rosshirt, in seinen Beiträgen zum römischen Rechte und zum römisch-deutschen Criminalrechte. Heft 1. Abh. II. S. 108—153.
- Vergleiche darüber das neue Archiv des Criminalrechts, Band 4. Seite 653.

#### Ueber die Ausgaben der Carolina handeln:

1. Walch, C. Fr., Progr. de constitutionis criminalis Carolinae editione authentica. Jena 1785. 4.; auch in dessen opusc. Tom. III. (Hal. 1793. 4.) Sectio II. Nr. 1. S. 210—218.
2. Böhmer, G. W., über die authentischen Ausgaben der Carolina. Nebst einer Ankündigung einer Ausgabe der letzten Hand. Göttingen, Baier. 1818. 4. 6 gr.
- Rec. Jenaer Lit. Zeit. v. 1820. C. Bl. Nr. 44. Haller, L.Z. v. 1818. Bd. 3. S. 268. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. S. 651.
- Vergleiche auch über die Ausgaben der C. C. C. Koch's Vorrede zu seiner Ausgabe Nr. 94.

#### Schriften über den Verfasser der Carolina.

##### §. 9.

1. Christ, J. Fr. Diss. de Joanne Schwarzenbergico, Hal. 1726.
2. Rossmann, H. C. Nachrichten von dem Verfasser der Bambergischen, Brandenburgischen und des Heiligen Römischen Reichs peinlichen Halsgerichtsordnung, Johann Freiherrn von Schwarzenberg; in den Erlangenschen gelehrten Anzeigen von 1791, Nr. 25; auch in Schott's juristischem Wochenblatt, 3r Jahrg. Leipzig 1774. Nr. 17. S. 273. (Größtentheils aus Schnitzers Neustädtischer Chronik gezogene Nachrichten.)
3. Longolius, V. D., von dem Lebenslaufe des Freih. Joh. v. Schwarzenberg, in den: sichere Nachrichten von Brandenburg-Culmbach, Hof. 1755. 8. S. 57 ff. und in den: Beschäftigungen, 3 Stücke, Hof. 1769. 8. S. 417 ff.
4. Strobel, G. Th., Joh. Freiherr von Schwarzenberg, eines, zur Zeit der Reformation um die Markgräflich Brandenburg'schen Lande hochverdienten Ministers, zween



sehr merkwürdige Briefe, nebst einer kurzen Nachricht von dessen Leben und Eten. Altdorf 1773. 8. 32 Seiten; auch in des Verfassers vermischten Beiträge Geschichte der Literatur. Nürnberg 1775. 8. S. 1–32.

Die hienach in §. 10 angeführte Schrift von Malblanc Nr. 112.

105. Johann v. Schwarzenberg und Oberlandberg, ein Aufsatz in Plitts Repertorium für das peinliche Recht. Bd. 2. S. 327. Erfurt 1789.

106. Böttger, H. L., kleiner Beitrag zur Lebensbeschreibung des berühmten Verri der Bambergischen Halsgerichtsordnung, des Freiherrn Johann v. Schwarzenberg in den staatswissenschaftlichen und juristischen Nachrichten vom Jahr 1799. Nro. S. 202. Nro. 103. S. 209.

Ein durchaus aus Urkunden geschöpfter Aufsatz.

107. Ueber die Frage: ist Johann v. Schwarzenberg so zuverlässig, wie Rossmann Horix behaupten, welchen Koch und die Neueren nachgebetet, Verfasser der Bambergischen und Brandenburgischen und der, nach diesen gefertigten Halsgerichtsort Kaisers Karls V., ein Aufsatz in den literarischen Blättern. Nürnberg 1802. 2. Seite 119 ff.

Es wird in diesem Aufsatz behauptet, Schwarzenberg sey nicht der eigentliche Verri der Carolina.

108. Rosshirt, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 9. Stück 2. Abhandlung Seite 233.

Johann v. Schwarzenberg in seiner Beziehung zur Bamberger und Carolina.

Eine Zusammenstellung desjenigen, was in der Geschichte dieses Mannes entschieden gewiß, und desjenigen, was aus Mangel an hinlänglichen Nachrichten noch zweifelhaft so wie eine Darstellung der großen Verdienste Schwarzenbergs um die deutsche Criminalgesetzgebung.

Vergl. darüber die Gött. Gel. Anz. 1828. S. 1335. — Siehe auch die in den folgenden Paragraphen angeführten Schriften.

### Schriften über die Geschichte der Carolina.

#### §. 10.

Außer den Werken über deutsche Rechtsgeschichte überhaupt, verbreiten hierüber folgende besondere Schriften:

109. **Thomasius**, Chr., Diss. de occasione, conceptione ac intentione C. C. C. 1711. 4.; auch in dessen Coll. Diss. T. III. Nro. 89.

110. **Horix**, Joh., wahre Veranlassung der peinlichen Halsgerichtsordnung Kaiser Carl Mainz, 1757. 8. Beigedruckt zu Kochs Ausgaben der P. G. O.

111. **v. Gullmann**, Abhandlung von der Geschichte der wichtigsten deutschen Reichsgesetze. Frankfurt. 1767. 8. cap. 4.

112. **Malblanc**, J. Fr., Geschichte der peinlichen Gerichtsordnung Kaiser Carl V., ihrer Entstehung und ihren weiteren Schicksalen bis auf unsere Zeit, Nürnberg 1802. 8. 20 gr. (handelt zugleich — im 4ten Capitel — von dem Leben und Charakter Freiherrn v. Schwarzenberg.)

Eine 1820 bei Laufer in Leipzig erschienene sogenannte neue Ausgabe ist die alte Ausgabe, nur mit einem neuen Titelblatte. — Hieher gehört auch die unter Nro. 107 angeführte Diss. von Erhard.

113. **Frey**, A. B., Observationes ad juris criminalis Teutonici praesertim Caroli V. institutionis criminalis historiam. Diss. inaug. historico-juridica. Heidelberg, Wi 1825. 8. maj. 8 gr.

Rec. Lübinger crit. Zeitschr. für Rechtswissenschaft. Bd. 2. S. 36.

Neues Archiv des Criminalrechts. Bd. 9. Stück 1. S. 170.

Haller Lit.-Zeitung von 1828. Erg.-Bl. Nr. 75. S. 593–596.

11. **Wächter**, Eq. Prof. Dr. Car. Georg, ad historiam Constitutionis Criminalis Carolinae Symbolarum Pars I. Lipsiae, Goethe. 1835. 4. maj. 8 gr.

Rec. Schuncks Jahrb. Bd. 27. S. 193. — Haller Lit.-Zeit. von 1836. Nr. 49.

S. 386. — Archiv d. Cr.-R. 1836. S. 312.

Weitere Nachrichten über die Geschichte der Carolina findet man auch in der Vorrede Frey, Comment. unter No. 139. und in den Ausgaben der Carolina von Koch, oben Nr. 94.

## Uebersetzungen der Carolina.

### A. Lateinische.

#### §. 11.

12. **Augustissimi imperatoris** Caroli V. de capitalibus judiciis constitutio germanice primum divulgata nuncque a D. *Justino Goblere*, Goarino jurecons. in latinum versa et aequo commentario aucta, accedit ipsius Imperat. Constit. de pace publica tenenda per eundem Justin. Goblerum et ejusd. explanat. A. respiciendum tit. ff. de poenis. Basileae ex officina Joannis Oporini. A. S. 1543. Mense Augusto in fol.

Diese Uebersetzung ist ungemein selten. Vergl. darüber Koch in der Vorrede zu seiner Ausgabe der P. G. D. §. 11. S. 67—81.

13. **Nemesis Karulina** D. Karuli V. Imp. P. P. Aug. Inuictiss. sacrique imperii romani ordinum leges capitales; a Georgio Remo paraphrasi expositae et scholiis auctae. Herborn 1594. 8. bey Christoph Cornin. 2te Ausg. 1600. 3te Ausg. 1604.

Die vierte Ausgabe, bestehend in einem Abdrucke der bloßen Version (ohne die Noten) Goldast Const. imper. T. III. (Offenbach 1610 fol.) S. 516—560.

Die fünfte Ausgabe erschien im Jahre 1618 zu Frankfurt in 4. unter folgendem veränderten Titel:

**Nemesis Karulina**: Divi Karuli etc. Leges rerum capitalium etc. a Georgio Remo C. P. Aug. Vind. paraphrasi expositae; notis ex optimis quibusque juris interpretibus illustratae. (Wurde 1699 zu Lüttich nachgedruckt, welcher Nachdruck in der Folge mehrmals neue Titelblätter erhielt.)

14. **Zieritz**, Bernard, notae et observationes nomico-politicae ad constitutionem criminalem. Francof. 1622. 1625. 1676. 4. (Dem Werke ist eine lateinische Uebersetzung der P. G. D. beigelegt.)

15. **Gobleri**, J., Interpretat. constitutionis criminalis Carolinae, ex unica, quae exstat, edit. Basil. M. D. XLIII. et G. Remi nemesin Carolinam et altera edit. Herborn. Nassov. C. 1733. denno vulgavit notasque adiecit Jul. Fr. Henr. Abegg, Dr. Prof. Vratislaviensi. Heidelb. Mohr 1837. 8. maj. 1837. 1 Rthlr.

Ueber den Werth dieser lateinischen Uebersetzungen, besonders für die Auslegung der Carolina, handeln folgende Abhandlungen:

16. **Spangenberg**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 3. Abh. 16. Seite 429.:

Justinus Gobler und seine lateinische Uebersetzung der Carolina.  
Ein Beitrag zur criminalistischen Literaturgeschichte. (Zugleich eine Zugabe über eine noch unbekannte Ausgabe der Bambergensis.)

Aus dieser Uebersetzung werden einige Artikel mitgetheilt, woraus sich ergeben soll, Goblers Arbeit weit unter der des Remus stehe. Auch seine Anmerkungen seyen durchaus werthlos. Zugleich enthält der Aufsatz eine Lebensbeschreibung Goblers, ein Verzeichniß seiner Werke und eine Nachricht über eine noch unbekannte alte Ausgabe der Bambergischen Halsgerichtsordnung.

17. **Wächter**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 12. Stück 1. Abh. 3. S. 82.  
Ueber die lateinischen Uebersetzungen der Carolina und ihre Wichtigkeit für die Auslegung der letztern. Eine Recension der 3 lateinischen Uebersetzungen der Carolina von Remus und Gobler aus dem 16. und von Bernhardt Zieritz aus dem 17. Jahrhundert.

Der Verf. nimmt die von den meisten Commentatoren der Carolina hart mitgenommene Uebersetzung Goblers einigermaßen in Schutz.

121. Abegg, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. Stüd. Abb. 1. S. 1.

Bemerkungen über den strafrechtlichen Theil von Justinus Gobl. Rechtenspiegel und gerichtlichem Prozeß. Ein Beitrag zur criminalistischen Literaturgeschichte.

Enthält Berichtigungen und Zusätze zu den beiden obigen Abhandlungen von Spanberg und Wächter über Goblers Uebersetzung der Carolina.

Vergleiche darüber die Haller Lit.-Z. v. 1836. Nr. 58. S. 382.

121<sup>a</sup>. Abegg, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. 2. S. Seite 306.

Einige Bemerkungen über J. Goblers Uebersetzung der P. G. nebst einer Beschreibung eines zu Breslau befindlichen Exemplars derselben.

Es gebe, sagt der Verfasser, nur eine Ausgabe dieser Uebersetzung. Basel, 1543. allen bekannten Exemplarien stimme die äußere Einrichtung bis auf die Druckfehler überein. Es gebe aber auch eine französische Uebersetzung der Carolina, welche 1729 zu Mäst erschienen sey.

## B. Französische Uebersetzungen.

### §. 12.

122. Ordonnances criminelles de l'Empereur Charles cinquième et du S. Empire R. dressées et conclues ez diettes impériales tenues à Augsbourg et Ratisbonne ez an 1530 et 1532. Nouvellement traduites de l'Allemand en François pour l'utilité public par Jacques Foillet. A Montbellard. 1612. 210 S. fl. 8.

122<sup>a</sup>. 1727. 4.

Koch bemerkt in der Vorrede §. 13., daß er von dieser Ausgabe nichts weiter sagen wisse.

122<sup>b</sup>. à Zug 1756. fol.

Rührt von zwei Neapolitanischen Obristen her, zum Unterricht der Auditore und ziere bei den Schweizertruppen. Vgl. Koch a. a. O.

123. Code criminel de l'Empereur Charles V, vulgairement appelé la Caroline, contenant les lois, qui sont suivies dans les Jurisdiccions criminelles de l'empire et à l'inst. des conseils de guerre de Troupes Suisses. Nouvelle édition revue. A Bienne 1778. 8. und à Maestricht 1779. 4.

Enthält außer der französischen Uebersetzung der Carolina unter jedem Artikel unbeträchtliche practische Observationen in französischer Sprache. Vgl. Schotts un. Crit. Bd. 9. S. 508.

## C. Niederländische Uebersetzungen.

### §. 13.

124. Des alderdoorluchtigsten grootmachtigsten vuerwinnlichten Keyser Karels des den, von des heylighen Roomschen ryck pynlike gherechts oordinantie, op den 16. daghen tet Augsburch enn Reghennsburch, in den Jaren dertich enn twee en de ghiehouden, opgerecht enn besloten. Ghetranslatateert lot der hochdnytscher in v. Brabantscher spreken, bi Cornelius Albyn, openbarer Notarius, residerende bi Antwerpen. Geprint by my Symon Cock met coniclike Privilegie von 6 Jaren. sine Gheprent Thantwerpen 1561.) LXXX. Blaetter. 12.

Nach der Bemerkung von Böhmer in seinem Handbuch der Literatur des Criminalrechts S. 61. befindet sich diese seltene Uebersetzung auf der Universitäts-Bibliothek Göttingen.



Commentare über die Carolina.

§. 14.

a. Juristische Commentare.

125. **Vigelli**, Nicolaf, *Constitutiones Carolinae cum jure communi collatae*. Basil. 1583. 1590. 8. Unter dem etwas veränderten Titel: *Constitutiones Carolinae publicorum judiciorum*, in ordinem redactae. Ibid. 1596. 1603. 1613. 8.
126. **Gilhausen**, Ludov., *arbor judiciaria criminalis*. Frankof. ex officina — Richteri, impensis Conr. Nebenh. Frankof. 1606. 1614. 1626. et Colon. 1662. fol.
127. *Constitutiones criminales Caroli V. cum jure communi collatae notisque perquam vtilibus illustratae*. Zum ersten Male, so viel man weiß, mit der zweiten Ausgabe des so eben angezeigten arbor Frankof. 1614. f. typis viduae Mathiae Beckeri, impensis Petri Musculi. Nachher mit den folgenden Ausgaben des arbor, auch besonders: Stuttgart, 1662. 12. Altd. 1702. 1710. 1714. 12. Mit einem deutschen Titelblatt: Kaiser Karls V. P. Halsger. Ordnung mit kurzen Anmerkungen erläutert. Nürnberg. 1734. 8. Eben diese Ausgabe mit einem neuen Titelbogen. Nürnberg. 1745. 8.  
Vgl. hierüber Koch, l. c. §. 14. S. 92—109.
128. **Zieritz**, Bern., *Notae et observationes nomico-politicae ad Constitutionem criminalem*. Frankof. 1622. 1623. 1676. 4.
129. **Stephanus**, Math., *Caroli V. Constitutio publicorum judiciorum cum jure communi collata ex eoque latius declarata et vtilissimis additionibus observationibusque illustrata*. Frankof. 1626. 1650. 4. Brunsv. 1661. 1678. 4. Hannover. 1679. 1702. 4.
130. **Bullaens**, Ant., in *Caroli V. et S. R. I. criminales sanctiones, annotationes remissiones et observationes practicae*. Marburgi. 1631. 4.
131. **Manzius**, Casp., *Commentarius in criminalem sanctionem Carolinam rationalis quatenus de processu criminali agitur*. Ingolst. 1650. 4. Frankof. ad Viadr. 1676. 4.
132. **Blumblacher**, Christ., *Commentarius in Kaiser Karls V. und des H. R. Reichs peinliche Halsgerichtsordnung*. Salzburg. 1670. 4. öfter. Zuletzt ebendas. 1716. 4.
133. **Otto**, Jacob, *Corpus juris criminalis Caroli V. noua methodo nouisque notis theoretico-practicis digestum et in appendice variis nouisque Consiliis adauctum*. Oder: Karls V. peincl. Halsgerichtsordnung mit Criminal-Consilien und Anmerkungen. Ulm. 1685. Vermehrt 1696. 4.
134. **Clasen**, Dan., *Commentarius in Constitutionem criminalem Caroli V. cura et studio Joh. Andr. Minnerl. Helmst.* 1684. 4. Frankof. 1685. 4. Lips. 1693. 4. ibid. 1718. 4.
135. **Kirchgessner**, J. V., *Tribunal Nemesis juste iudicantis*. Frankof. 1706. 4. Vermehrter: Norimb. 1720. 4.
136. **Ludovici**, J. Fr., *Constitutiones criminales Caroli V. cum ordinatione criminali Bambergensi, et ordinatione Brandenburgensi. Accedit Js. Henichii Consilium de dispensatione circa poenam homicidii, nec non praefatio de exiguo usu juris Romani in materiis criminalibus*. Hal. Renger. 1707. 4. Vermehrter: ebend. 1716. 4. 14 gr.
137. **Frölich von Frölichsburg**, J. Chr., *Commentarius in Kaiser Karl V. und des H. R. Reichs peincl. Halsgerichtsordnung*. Ulm. 1709. 4. Innsbruck. 1710. 4. Ulm. 1714. 4. Frankf. und Leipzig. 1727. 1733. 4. Innsbruck. 1741. 4. Mit dienlichen additamentis versehen durch Joh. Georg Scopp. Frankfurt und Leipzig. 1759. 4. 1 Thlr. 8 gr.
138. **Beyer**, Georg, *Delineatio juris criminalis, secundum constitutionem Carolinam, cum legibus variarum prouinciarum collati et ad vsum hodiernum adtemperati, positionibus succinctis comprehensa et textu authentico, scholiis atque indicibus instructa*. Viteb. 1714. 4. Cum additionibus G. H. Mylli. Lips. 1727. 1737. 4. Am vollständigsten Lips. 1745. 8.
139. **Kress**, Jo. Paul, *Commentatio succincta in Constitutionem crim. Caroli V. Imp. in qua non solum de Constitutionis s. ordinationis ipsius origine . . . disseritur, projecta comitialia de a. 1521. Wormathae et 1529. Splrae hactenus inedita, ex archiuis producta, sed vto cum singulis articulis ordinationis in comitiis Ratisponensibus A. 1532,*



publicatae conferuntur verum etiam ipsi textus luculenter explicantur. Hannov. 1744. Vermehrt Ibid. 1730. 1736. öfter. Neueste unveränderte Ausgabe Ibid. Helwi 1786. 4. 1 Thlr. 20 gr.

Vergl. darüber Allern. Nachr. von jur. Büchern. Bd. 2. S. 662. Schott's Bibliothek. 1786. Bd. 1. S. 27. Hartlebens Bibliothek. Bd. 1. St. 2. S. 2.

140. **Meckbach**, Hieron. Christoph, Anmerkungen über Kaiser Karls V. und des H. R. peinliche Halsgerichtsordnung, nebst einer ausführlichen Beschreibung und Erklärung der sogenannten Bamberger Tortur u. s. w. Jena, Cröker. 1756. 4. 20 gr.

141. Kaiser Karl des V. und des H. R. Reichs peinliche Gerichtsordnung, wie solche den Reichstagen zu Augsburg und Regensburg 1530 und 1532 kundgemacht worden durch und durch mit den gemeinen Rechten und den vorhergehenden verglichen, mit kurzen Anmerkungen erläutert von Joh. Georg Scopp. Nürnberg. 1758. 4.

142. **Boehmer**, J. Sam. Fried. de, Meditationes in Constitutionem criminalem Carolinensem Accessit vetus ordinatio criminalis Bambergensis, Brandenburgica. Hassiaca. Haubach. Magd. 1770. Zusammen 1208 S. 4. 5 Thlr. 8 gr.

Vgl. Schott's unpart. Critik. Bd. 3. Stück 22. Nr. 1. S. 99. und Stück 22. S. 222. und allgem. deutsche Bibliothek Bd. 16. St. 2. S. 432 ff.

143. **Gerflacher**, C. Fr., Handbuch der deutschen Reichsgesetze nach dem möglichst ächten Text, in systematischer Ordnung. Theil XI. Stuttgart, Mehlner. 1793. 8. S. 2251—2940. Alle 11 Bände 10 Thlr.

Enthält von S. 2282—2940 die peinliche Gerichtsordnung in sich. Es ist dieser Druck nach der zweiten und vierten Koch'schen Ausgabe veranstaltet. Die erste Abtheilung enthält die Art. I.—III. Die zweite faßt außer dem Recht der P. G. O. auch noch den Anhang von S. 2943—3074 die in den Reichsgesetzen zerstreut liegenden einzelnen Stücke von peinlichen Sachen in sich.

#### b. Medizinische Commentare.

144. **Alberti**, Mich., Commentatio in C. C. C. medica. Hal. 1739. 4.

Die Commentare über einzelne Artikel sind bei den betreffenden Lehren angegeben.

#### Hilfsmittel zu Auslegung der Carolina.

##### §. 15.

a. Die Bambergische Halsgerichtsordnung, *Bambergensis*, die sogenannte *mater carolinae*.

145. Bambergische Halsgerichts- und rechtliche Ordnung, in peinlichen Sachen volnfarn, allen Stetten, Communen, Regimenten, Amptleuten, Bögten, Verwesern, Schulteyßen, Schöffen u. Richtern dienlich, fürderlich, vnd behilfflich, darnach handeln, vnd recht sprechen, ganz gleichförmig gemeynen geschriebnen rechten etc. Daraus auch diß Büchlin gezogen und fleißig gemeynen nutz zu gut, gesammelt verordnet ist. Gedruckt zu Mentz durch Johannem Schöffer auff Simonis und Iohann da man zalt nach geburt Christi 1508 jare.

Spätere Ausgaben erschienen zu Mainz in den Jahren 1510. 1531. 1538. 1580. 1594.

146. **Koch**, J. C., Progr. de primis constitutionibus crim. Bambergensis editionibus. Gießen. 1765. 4. 20 S.

Vgl. darüber Malblanc's Geschichte d. P. G. O. S. 171—175. u. die Merkwürdigkeiten der Zappischen Bibliothek, Bd. 1. Augsb. 1787. 8. S. 195 ff.

147. **Nic. G. Leonhard von Löwenstern**, über die Zweifel bei der Frage: ob die Bambergische P. G. O. ursprünglich als ein Project eines Reichsgesetzes entworfen sey? in den gelehrten Beiträgen zu den Mecklenb.-Schlesl. Nachr. v. J. 1771. Stück 38—49. Auch in F. Plitt's Repertor. f. d. p. R. Bd. 2. Nr. 1.

148. In einem Aufsatze von Spangenberg: Justinus Gobler und seine lateinische Uebersetzung der Carolina, wird zugleich Nachricht von einer noch unbekannten alten Ausgabe der Bamberg'schen Halsgerichtsordnung gegeben.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 7. Stück 3. Abb. 16. Seite 429.

Siehe auch die Schrift oben Nr. 96.

**k. Die Brandenburgische Halsgerichtsordnung, die sogenannte Schwester der Carolina.**

149. Peinliche Halsgerichts-Ordnung der Durchlauchtigen Hochgebornen Fürsten und Herren, Herren Georg und Casimir Marggrauen zu Brandenburg, in Preußen, welcher Rassen in J. F. G. Landen und Fürstenthümern in peinlichen Sachen einzuziehen, zufragen, zurichten, zustraffen und zuuolsführen 1c. 1c. Nürnberg bei Jobst Gutknecht. 1516. Auf das neue wieder übersehen, gemehrt und verbessert. 1582. Hof bei Matth. Pfeilschmidt. Neu aufgelegt 1709 unter dem Titel: Reformirte peinl. Halsger. Ordn. Zuletzt Baireuth 1726. Onolzbad 1753. fol.

Die Ausgabe von 1582 steht unter Anderem auch bei Boehmer in Med. ad. C. C. C. in appendice.

Ueber die Geschichte dieser Ausgaben ist zu vergleichen P. D. Longolius sichere Nachrichten von Brandenburg-Culmbach. Theil IV. Hauptstück 1. S. auch Nr. 96. oben.

**c. Tenglers Laienspiegel,**

ein System des Staats- und Privatrechts aus dem Zeitalter der Carolina; er wird von Randen sogar als eine Quelle derselben, von Andern doch wenigstens als ein Hülfsmittel zu ihrer Auslegung gehalten.

150. Ulrich Tengler, Layenspiegel von rechtmäßigen bürgerlichen und peinlichen Regimentern. Augspurg, von Hans Otmar. 1509. fol. Vermehrt unter dem Titel: Der neue Layenspiegel. Straßburg. 1510. 1511. 1512. 1514. 1518. fol.

Ueber dieses Hülfsmittel sind folgende Abhandlungen erschienen:

151. P. D. Longolius, Vorrath allerlei brauchbarer Nachrichten. Schwabach. 1766. 8. II. Fach. Nro. 6. S. 97 ff.

152. Schorch, Ehr. Fr. Imm., über Ulrich Tenglers Laienspiegel und dessen Gebrauch zu Erläuterung der peinlichen Halsgerichtsordnung Kaiser Karls V. in den actis academicae Moguntinae d. a. 1794 et 1795. Nr. IX., auch besonders, Erfurt. 1796. 4.

Der Verfasser hält den Laienspiegel zwar für keine Quelle der P. G. O., aber dennoch zur Erläuterung der letzteren für brauchbar, weil er mit der Bamberg'schen Halsgerichtsordnung gleichzeitig, und diese die Mutter der Carolina sey. Vergl. auch die Tübinger allgemeine juristische Bibliothek. Bd. 3. S. 117.

153. Feuerbach, P. J. A., in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesetzkunde, von Almendingen, Grolman und Feuerbach, zweiter Band, erstem Stück, Abb. 3. Seite 146.

Ueber Ulrich Tenglers Laienspiegel.

Es wird die Behauptung aufgestellt, daß Tengler aus der Bamb. P. G. O. und nicht Spangenberg aus Tengler geschöpft habe.

154. Anmerkungen zu des Professors Ehr. Fr. J. Schorchs Schrift, über Ulrich Tenglers Laienspiegel; im allgem. lit. Anz. 1797. Nro. 144. S. 1481.

Sie sind literarischen Inhalts und geben eine kurze Anzeige der ersten Ausgaben sowohl der Bamberg'schen Halsgerichtsordnung, als auch vom Laienspiegel.

**d. Die Malefiz-Ordnung Maximilians I.**

155. Die Halsgerichts-Ordnung Maximilians I. für Tyrol vom Jahre 1499 ist enthalten in Wriste, Julius, Abhandlungen aus dem Gebiete des deutschen Rechts, im Anhange.

156. Halsgerichts-Ordnung Kaisers Maximilians I. für die Stadt Rastolzhzell. Ein Beitrag zur Geschichte des Criminalrechts in Deutschland. Aus

der Original-Urkunde vom Jahr 1506. Herausgegeben und mit Erklärungen und Bemerkungen versehen von K. Walchner, Oberamtmann; in

Dalwigk und Falck, Eranken zum deutschen Privatrechte, zweite Lieferung. Ab VI. S. 67.

157. **Mittermaier**, im neuen Archive des Criminalrechts, Band 9. Stück 1. Abhbl. Seite 44.

Ueber die neu aufgefundenen Halsgerichtsordnung von 1506 für die Stadt Radolfszell; nebst Bemerkungen über die Benützung alter Rechts-Quellen zum Studium der Carolina. (Einige Bemerkungen darüber enthalten die Götting gelehrte Anzeigen von 1828. Stück 134.)

158. In Schuncks Jahrbüchern, Bd. 25. S. 100. ist bemerkt, die im Band 24. 312. dieser Jahrb. angekündigte detaillirte Abhandlung über das Verhältniß ein tyroler Malefiz-Ordnung zu dem Reichsgesetze von 1532 sey nunmehr in den bairischen Annalen von 1834, No. 137. 139. 151. und 152 zu finden, unter dem Titel die tyroler Malefiz-Ordnung von 1499, wirklich Quelle der Bambergensis u Carolina.

e. Torquemadas Instruction für das heilige Officium vom 29. Oktbr. 1494.

- 158<sup>a</sup>. **Gerstäcker**, Dr. F. G. Progr. über die Frage: num origo constitutionis criminalis Bambergensis itaque simul constitutionis criminalis Carolinae, a Torquemadae instructionibus, a 1484. 1488. et postea propositis atque generatim ab inquisitione Hispanica probabiliter repeti possit? (Ein Programm zu Schaffrath, G. M. nov legum controversarum practicarum interpretationes. Diss. Misena, Klinkschil 1824 S. 4.) Die Frage wird gegen Wiener (Beitr. zur Geschichte des Inq. Pro Seite 151) bejaht.

Endlich wird ganz neuerlich hieher noch gerechnet:

f. Der Tractatus criminalis von Salwechter.

159. **Birnbaum**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. Stück 3. Abh. 14. 390—448.

Ueber einige noch unbenützte Hülfsmittel zur Auslegung der Carolina, nebst Beiträgen zur Geschichte ihrer Entstehung.

Der Verfasser stellt hauptsächlich drei Vermuthungen auf, nämlich 1) daß schon un Maximilian I. in Beziehung auf eine peinliche Gerichtsordnung ein Reichsproject verfaßt worden sey; 2) daß der ursprüngliche Entwurf der Carolina selbst nur für Länder französischen Rechts, oder für die, zum Rothweilschen Gerichtszwange gehörigen berechnet gewesen; 3) daß der Tractatus criminalis von Jacob Salwechter, als Hülfsmittel der P. O., wiewohl vielleicht als Quelle derselben, wichtiger, als Tenglers Layen- oder Brands Rechtsspiegel, in jedem Falle älter und höchst wahrscheinlich selbst vor der Bambergensis geschrieben sey. Hiegegen ist aufgetreten:

160. **Wächter**, in einer Abhandlung: „Beitrag zu der Lehre von den Quellen der Carolina,“ in derselben Zeitschrift, neue Folge, Jahrgang 1834. Stück 4. S. 82.

Der Verfasser beschränkt sich zunächst auf die wegen Salwechter aufgestellten Vermuthungen, und behauptet, daß dessen tractatus (welcher beiden Verfassern nur aus einer holländischen Uebersetzung von 1648 bekannt ist) eine geistlose Compilation, daher weder Hülfsmittel der Interpretation der Carolina geeignet sey, noch als Quellen derselben betrachtet werden könne.

Darauf hat wieder geantwortet:

161. **Birnbaum**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. Stück 5. S. 122.

Einige Bemerkungen über Wächters neuesten Beitrag zur Lehre von den Quellen der Carolina.

Es wird darin ausgeführt, daß die Arbeit von Salwechter immerhin für die Erklärung



der Carolina selbst, und für die Literaturgeschichte des deutschen Criminalrechts von Wichtigkeit sey, und jedenfalls dazu dienen könne, die Erkenntniß der Quellen der Carolina zu befördern.

S. darüber auch einige kurze Bemerkungen in den Göttinger gelehrten Anzeigen von 1836. Seite 1009.

Sodann ist hier noch zu erwähnen:

161. **Wächter**, im Archive des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1836. Heft 1. Seite 115.

Ueber die deutsche criminalistische Literatur des 16ten Jahrhunderts an sich, und in ihrem Verhältnisse zur Carolina.

2) Zum Nachschlagen bei dem Gebrauche der Carolina dient folgendes, ausschließlich auf den Inhalt derselben sich beziehende Wörterbuch:

162. **Walch**, Chr. Fr., Glossarium germanicum interpretationi C. C. C. inserviens. Praemissa est in ejusdem legis lectionem introductio. Jen. Cröker. 1790. 558 S. 8. 1 Rthlr. 12 gr. Vgl. allgem. Lit.Z. von 1790. Bd. 4. S. 753.

b) Die alten deutschen Gewohnheiten in peinlichen Fällen:

Hievon handelt besonders:

163. **Quistorp**, J. Chr., Entwurf von dem Nutzen der alten deutschen Gewohnheiten in peinlichen Fällen, zur Erklärung unserer heutigen peinlichen Geseze und Gebräuche. Bülow. 1768. 4. 24 S.

Die Abhandlung findet sich umgearbeitet unter dem etwas veränderten Titel: „Von den vorzüglichsten alten deutschen Gewohnheiten, auf welche in der peinlichen Gerichtsordnung Beziehung gemacht wird, und von deren heutigen Anwendung; in dessen Beiträgen zur Erläuterung verschiedener Rechtsmaterien. 1. Bd. Rostock und Leipzig. 1780. 8. St. 1. Nr. 7. S. 73 ff. Vergl. darüber Schotts unpart. Critik. Stück 8. Nr. 9. S. 727.

### Critische Schriften über die Carolina.

#### §. 16.

Ueber den Werth der P. G. O. sind die Meinungen der Rechtslehrer sehr getheilt; Einige sprechen ihr alles Verdienst ab, während Andere ihren Werth und ihre Verdienste sehr anerkennen.

Diese Frage wird in den meisten Lehr- und Handbüchern und sonstigen criminalistischen Werken berührt. Selbstständige Schriften und Abhandlungen sind darüber folgende vorhanden:

164. **Martini**, J. G. D. specimen juridicum monita ad Nemesin Carolinam proponens Lips. 1762. 4.

165. **Bejin**, H. A. G. über Kaiser Carl V. peinliche Halsgerichtsordnung, in dessen Topographien 1. Thl. Denabr. 1799. 8. Nro. V.

166. **Semler**, A. S. Pb., über den inneren Werth der peinlichen Gerichtsordnung Kaiser Carl V., in Hagemanns und Günthers Archiv für die theoretische und practische Rechtsgelehrsamkeit. Braunschweig. 1788. 1. Bd. S. 161 ff.

Ueber die Einführung der C. C. C. in Sachsen und deren Vergleichung mit sachsischen Verordnungen sind folgende Schriften noch anzuführen:

167. **Erhard**, Chr. Dan., Diss. de constitutionis Carolinae usum in forum Saxonicum introducta, observat. historicae; in

**Martin**, selectarum diss. et comment. jur. crim. collectio. Vol. I. Nro. 5.

Die Schrift enthält außer der Geschichte der allmählichen Aufnahme der P. G. O. in Sachsen auch noch historische Bemerkungen über die Annahme der Carolina in Deutschland überhaupt. (Vergl. Biblioth. fl. jur. Schriften. 2r Bd. S. 338 ff.)

167. **Wächter**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1827. Stück 1. Seite 59—86.

Ueber die Reception der Carolina in den einzelnen Territorien Deutschlands, insbesondere in Sachsen.

Der Verfasser behauptet, die gewöhnliche Ansicht, daß die Carolina zu ihrer Gültigkeit in den einzelnen Ländern Deutschlands erst einer besonderer Reception bedurft hätte, sey falsch. Gesetzgeber und Rechtsgelehrte hätten ihr gleich Anfangs die volle Auctorität eines gemeinen Rechts beigelegt. Erhards Ansicht sey unrichtig, daß in Sachsen die Carolina Anfangs gar nicht beachtet, später nur als Privatarbeit berücksichtigt und ihr erst lange nach Erlassung der Constitutionen Gesetzeskraft beigelegt worden sey.

168. **Hommel**, in seinen criminalistischen Blättern, Heft 1. S. 194—229.

Die Carolina und die Constitutionen.

Der Aufsatz enthält eine Vergleichung der Carolinischen und Chursächsischen Verordnungen, um die weit größere Strenge der Constitutionen ins Licht zu stellen.

## 2) Andere Reichsgesetze.

### §. 17.

Die übrigen vormaligen deutschen Reichsgesetze, welche in das Criminalrecht einschlagende Verfügungen enthalten sind:

Die goldene Bulle Carls IV. vom Jahr 1356, welche hauptsächlich vom Hochverrath handelt.

Hievon erschien erst ganz neulich eine Ausgabe:

169. **Aurea Bulla Caroli IV.** 8. maj. 3¼ B. Lipsiae, Schaarschmidt. 1833. 8 gr.

Der von dem Kaiser Maximilian im Jahre 1495 zu Worms aufgerichtete Landfriede, in Verbindung mit dem, zur Erneuerung und näheren Bestimmung desselben errichteten Landfrieden von 1521 und 1548.

Der Religionsfriede von 1555, in Verbindung mit dem westphälischen Frieden von 1648 und mit der, im Reichsabschiede von 1654, §. 193. enthaltenen Verfügung: daß kein Stand gegen den andern oder dessen Land und Leute, oder gegen seine eigene Unterthanen und Bürger in Religionsfachen etwas vornehmen soll.

Die wider den Wucher im Reichsabschiede von 1654, §. 174. und in der Reichs-Polizeiordnung von 1577, Tit. XVII. §. 1—9. enthaltenen Verordnungen.

Abdrücke, Auszüge und Erläuterungen des hieher gehörigen Inhalts dieser Gesetze sind in folgenden Schriften enthalten:

170. **Wenng**, Chr. Fr. D. de convenientia et disconvenientia juris naturalis et constitutionum imperii de poenis criminalibus disponentium. Ald. 1702. 4. 12½ B.
171. **Grass**, M. Collatio juris civilis romani cum recessibus Imperii Romani Germanici et in specie cum ordin. crim. Caroli V. Tubing. 1723. 4.
172. **Gerstlacher**, K. Fr., corpus juris German. publici et privati, d. i. der möglichst ächte Text der deutschen Reichsgesetze, Reichsordnungen und andern Reichsnormalien in systematischer Ordnung mit Anmerkungen. Frankfurt und Leipzig, 1783—89. 4 Bände. 8.
173. **Eben d. s.** einige in den Reichsgesetzen vorkommende Stellen von peinlichen Sachen im Anhang zu des Verfassers oben Kro. 143 angef. Handbuche.

## 3) Besondere Criminalgesetze einzelner deutschen Staaten.

## A. Neue umfassende Criminalgesetzgebungen.

## Einleitung.

## §. 18.

Die Abschaffung der, in den zunächst vorangegangenen Paragraphen genannten Criminalgesetze, mittelst Abfassung neuer, bereits in Gültigkeit getretener Criminalgesetzbücher, ist bis jetzt nur in vier deutschen Staaten erfolgt, nämlich \*) in Preußen, Oesterreich, Baiern und Oldenburg.

## 1) Preussische Gesetzgebung.

(Allgem. preuß. Landrecht.)

## §. 19.

Schon in Folge einer Kabinets-Ordre vom 31. Dezember 1746 \*\*) wurde von Samuel v. Cocceji im Jahre 1749 der Entwurf zu einem Gesetzbuche verfaßt, unter dem Titel: Corpus juris Friedericianum, d. i. in Vernunft und Landesverfassungen gegründetes Landrecht Berlin, 1749—1752. fol. Derselbe erhielt jedoch keine Gesetzeskraft. Erst in Folge einer späteren Kabinets-Ordre vom 14. April 1780 \*\*\*) wurde ein von Carmer und Suarez in den Jahren 1784—88 bearbeiteter Entwurf vorgelegt, durch einzelne Gelehrte und die Stände geprüft, im Jahr 1791 genehmigt und im Jahr 1794 mit Gesetzeskraft publicirt.

Von diesem Gesetzbuche erschienen bis jetzt folgende:

## a) Ausgaben.

174. Allgemeines Gesetzbuch für die preussischen Staaten, Berlin, 1te Ausgabe 1794. 4 Bände.

Zweite Ausgabe unter dem Titel:

Allgemeines Landrecht für die preussischen Staaten, Berlin. 1794. 4 Bände. 8. nebst einem Bande Register.

Sodann weiter abgedruckt in den Jahren 1806. 1816. 1821.

175. Landrecht, allgemeines, für die preussischen Staaten. 4 Bde. Mit Register. Neue Auflage. (Unveränd. Abdr. d. Ausg. v. 1821.) Berlin, Nauck. 1825. gr. 8. 6 Rthlr. 8 gr.

176. Landrecht, allgemeines, für die preussischen Staaten. Neue Auflage. (Unveränderter Abdruck der Ausgabe von 1821.) 2 Theile in 4 Bänden nebst Register. Berlin, Nauck. 1828. gr. 8. weiß Druckpap. 7 Thlr. 22 gr. Schreibpap. 10 Thlr. Auf's Neue herausgegeben ebendaselbst 1835. 3 Rthlr. 12 gr.

177. Allgemeines Landrecht für die preussischen Staaten, in Verbindung mit den, dasselbe ergänzenden, abändernden und erläuternden Gesetzen, königl. Verordn. und Justiz-Minist.-Rescripten, herausgegeben von A. J. Mannkops, Oberlandesger.-Rath, 1r Thl. 1r. Bd. A. u. d. L. allgemeines Landrecht für die preussischen Staaten. In Verbindung mit den ergänzenden Verordnungen herausgegeben. 1r Band enthaltend:

Thl. 1. Tit. 1—11. Berlin, Nauck. Lex. 8. 1837. n. 2 Thlr.

Eine lateinische Uebersetzung des Landrechts erschien in folgendem Werke:

178. Eisenberg, F. Ph. (Geh. Kriegsrath und Präf. zu Berlin) et al. Jus. Borussico-Brandenb. comm. ex germ. lat. vers. IV. Tomi. 8. Berol. Reimer, 1787—800. 5<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Thlr. Carta impr. anglie. 6 Rthlr. cart. script. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Rthlr.

\*) Nach der Zeitordnung aufgeführt.

\*\*) Abgedruckt in Mathis Jurist. Monatsschrift. Bd. 11. S. 194.

\*\*\*) Mathis a. a. O. S. 197.



b) Von Verbrechen und Strafen handelt der 20ste Titel des 2ten Theils des Landrechts, von welchem später besondere Ausgaben erschienen sind:

179. Allgemeines Criminalrecht für die preuß. Staaten. 1r Theil, Berlin. 1806.
180. Des allgem. Landrechts für die preussischen Staaten 2r. Theil, 20r Titel: von den Verbrechen und Strafen, für die Besitzer der vorigen Ausgabe von 1806 besonders abgedruckt. Berlin, Nauck. (1816) 1818. gr. 8. 16 gr.
181. Allgemeines Criminalrecht für die königlich preussischen Staaten. Enthaltend allgem. Criminal-Ordnung und Titel 20. Theil 2. des allgem. Landrechts mit ergänzenden Gesetzen, Verordnungen und Rescripten. Nebst Uebersicht der Materialien und Register. Herausg. von E. Paul. 3r und 4r (letzter) Bd. A. u. d. allgem. Strafrecht für die königl. preuß. Staaten; oder Titel 20. Thl. 2. u. f. 2 Bde. gr. 8. Quedlinburg, Basse. 1836. 1837. Subscr. Preis 2 Rthlr. 16 gr. (1. und 2. enthält die Criminal-Ordnung.)

Ueber die verschiedenen Ausgaben und Auflagen des Landrechts handelt:

182. Strampff, L. H. v., in einem Aufsatze in Simon und Strampffs Zeitschr. Bd. 1. S. 214.

#### c) Schriften zur Geschichte dieser Gesetzgebung.

183. Nachricht von der Einführung des allgemeinen preussischen Gesetzbuchs, unter dem Titel: „allgemeines Landrecht für die preussischen Staaten;“ in Kleins Anna 12 Bd. S. 191.
184. Kamptz, K. H. v., Erörterung: welche Grundsätze befolgte man im Preussischen bei der Einführung des allgem. Landrechts. In Urchenholz Minerva 1807. Oktbr. Nr.
185. Bemerkungen über das Publications-Patent des allgemeinen Landrechts vom 5. Febr. 1794 und über die Anwendung alter Gesetze nach deren Aufhebung. Vom Landesgerichtsrath von Strombeck in Halberstadt; in von Kamptz Jahrbüchern die preussische Gesetzgebung, Bd. 9. S. 55—109. und 289—352.
186. Göschel, Geh. Justizrath zum Publications-Patent des allgem. L.R. v. 5. Febr. 1794. In Simon und Strampffs Zeitschrift: Bd. 2. Heft. 1. Nro. 1.
187. Derselbe, zum §. 11. des Publications-Patents wegen Einführung des allgem. Landrechts in die ehemals sächsischen Provinzen und Distrikte vom 15. Nov. 18 Ebend. Bd. 2. Heft. 2. Nro. 5.
188. Strampff, L. H. v., über die Vorarbeiten des Publications-Patents zum allgem. Landrechte, in Simon und v. Strampffs Zeitschr. B. 2. Heft 1. Nro. 10.
- 188a. Ueber die wahrhaft geschichtliche Entstehung und Bedeutung des preuss. Rechts in materieller und formeller Beziehung in Gans, Beiträge zur Revision preuß. Gesetzgeb. S. 195. und 338.
189. Rückblicke auf die Geschichte der Abfassung des allgemeinen Landrechts und der allgemeinen Gerichtsordnung für die preussischen Staaten. Einige Skizzen über die Verfahrensweise, auf welche im vorigen Jahrhundert die preussische Revision der Gesetzgebung zu Stande kam, in der Zeitung, allgemeine juristische, v. Elvers und Bender, 3r Jahrgang. 28. Seite 9. und 13.
190. Kurze Nachricht von dem neuen preussischen Gesetzbuche und von dem Verfasser bei Ausarbeitung desselben, in Kleins Annalen. VIII.—XIII. ff.
191. Nachrichten über das Verfahren bei Ausarbeitung des Gesetzbuchs; in den Vorträgen des lebenden Berliner Gelehrten, Berlin. 1806. S. 48.
192. Simon, L. H., Bericht über die scientivische Redaction der Materialien der preuss. Gesetzgebung, in Mathis Monatschrift, Bd. 11. S. 191.
193. Auszug aus der königlichen Cabinets-Ordre vom 14. April 1780. Verbesserung des Justizwesens betreffend. Sievert, Materialien zur wissenschaftlichen Erklärung der neuesten allgem. preuss. Landesgesetze. Drittes Heft S. 1.



194. Sammlung der Anmerkungen aus dem Entwurfe zum allgemeinen Gesetzbuche von 1784—88. Ebd. Heft 1. S. 33.
195. Auszug aus dem Entwurfe zum allgemeinen Gesetzbuche für die preuß. Staaten. Ebd. S. 25.
196. Auszug der abgeänderten Stellen in der ersten Ausgabe des allgemeinen Gesetzbuchs von 1791. Ebd. S. 143.
197. Einzelne aphoristische Bemerkungen zu dem preussischen Criminalrechte, welche der verstorbene Herr Justizminister v. Kirchhausen als ehemaliger Vorsitz im Kammergerichte in das, zum Gebrauche bei den Sitzungen ausliegende, mit Papier durchschossene Exemplar des Th. II. Tit. 20. eigenhändig eingezeichnet hat; in Hitzig's Zeitschrift. Bd. 1. S. 135.
198. Entwürfe zu einem Gutachten der Gesetz-Commission über die Veränderung des allgemeinen preussischen Landrechts und der Prozeß-Ordnung (1800); in Klein's Annalen. Bd. 20. S. 275.
199. Suarez, K. G., amtliche Vorträge bei der Schluß-Revision des allgemeinen Landrechts für die preussischen Staaten. In v. Kamph's Jahrb. Bd. 41. S. 1.
200. Kurze Geschichte der Gesetzgebung in den preussischen Staaten seit dem Anfange der Regierung Friedr. Wilhelms II.; in Klein's Annalen. I. I.—LVI.
201. Neueste Geschichte der preussischen Gesetzgebung und Justiz-Versaffung (1801); in Klein's Annalen. Bd. 21. S. 300.
202. Siege, K. F. F., Grundbegriff der preussischen Staats- und Rechtsgeschichte, als Einleitung in die Wissenschaften des preuß. Rechts. Berlin, Laue. 1829. 3½ Rthlr. Rec. Schuncks Jahrbücher. Bd. 13. S. 336. — Haller Literatur-Zeitung von 1829. No. 152. S. 576.
203. Nachrichten aus der Geschichte der preussischen Gesetzgebung, die neuen Fortschritte derselben betreffend, in  
Hundrich, Materialien über Justizverwaltung, No. 2.
204. Klein, über den Geist des Criminalwesens in den verschiedenen Zeitpunkten der preussischen Regierung, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück. 1. Abh. 6. S. 107.
205. Entscheidung der preussischen Gesetzgebungs-Commission (1797), daß die gelindere Strafe des allgemeinen preussischen Landrechts auch auf die, vor dessen gesetzlicher Kraft begangenen Verbrechen, vorzüglich vor den härteren Strafen eines Provinzial-Gesetzes anzuwenden sey; in Klein's Annalen. Bd. 16. S. 324.

#### d) Schriften zur Critik des allgemeinen Landrechts.

206. Auswahl der erheblichsten exegetischen, noch auf das allgemeine preussische Landrecht anwendbaren Bemerkungen aus Schlossers Briefen, Hermanns Fragmenten und Ehrhards Versuchen.  
Siefert, Materialien zur wissenschaftlichen Erklärung der neuesten allgemeinen preussischen Landes-Gesetze, drittes Heft. Seite 43.
207. Beiträge zum republicanischen Gesetzbuche in Anmerkungen zum allgemeinen Landrechte für die preussischen Staaten. Königsberg, Nicolovius. 1800. 5/12 Rthlr.
208. Klein, E. F., drei Abhandlungen über den Geist der Gesetze und Rechtsverwaltung in der preussischen Monarchie. Berlin, Nicolai. 1802. 8. 1/6 Rthlr.
209. Essentielles Urtheil über die, der Gesetz-Commission vorgelegten Lehrbücher des vaterländischen Rechts. In Klein's Annalen. Bd. 14. S. 392.
210. Bachholz, Fr., Vertheidigung der Urheber des preussischen Landrechts gegen die Beschuldigungen eines Ungenannten. Berlin, Enslin. 1828. gr. 8. 4 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeitung von 1828. Nr. 88. S. 713.
211. Bieltz, Dr. G. A. Von dem, in dem preussischen Landrechte als herrschend angenommenen christlich-deutschen Prinzip. In der juristischen Zeitung für die preussischen Staaten. 1834. S. 635.

Auch handelt v. Savigny in seinem Werke: Vom Verufe unserer Zeit für Gesetzgebung, Seite 81—95., von dem Werthe des preussischen Landrechts.

211. Inhalt der preussischen Landesgesetze; eine Abhandlung von E. G. Suarez, Sieverts Materialien zur wissenschaftlichen Erklärung der neuesten allgemeinen preussischen Landesgesetze, Heft 1. S. 3.

e) Schriften über die seit der Publication des allgemeinen Landrechts erschienenen weiteren Gesetze.

212. Hoffmann, P. J. J., Repertorium der preussisch-brandenburgischen Landesgesetze, welche in den älteren und neueren Ed. Sammlungen enthalten sind, mit Hinweis auf das allgemeine Landesrecht und die allgemeine Gerichtsordnung; ingleichen die in den Annalen der Gesetzgebung in den älteren und neueren Beiträgen zur juristischen Literatur in den preussischen Staaten und in einigen andern classischen Privaten aufgenommenen gesetzlichen Verordnungen und practischen Rechtsmaterien, in alphabetischer Materienfolge entworfen (Küstlin 1793). Züllichau, Darumann. 1800. 1810. 16<sup>11</sup>/<sub>12</sub> Rthlr. gr. 8.

Rec. v. Kamphs Jahrbücher, Bd. 9. S. 164. Bd. 3. S. 388.

213. Uebersicht des allgemeinen preussischen Landrechts nach seinen Rubriken und Marginalien, mit Bemerkungen der darüber seit der Publication ergangenen neueren Verordnungen und sonstigen Erläuterungen; in Sieverts, Materialien zur wissenschaftlichen Erklärung der neuesten allgemeinen preussischen Landesgesetze, 3tes Heft Seite 153.

214. Myll, Chr. Ot. Nov. corp. constit. March., vom Jahre 1751—1806, mit einem Repertorium, welches bis 1800 reicht. Berlin, fol. 36 Rthlr.

(Die Lücke zwischen diesem Werke und der Gesetzesammlung füllt die Monatsschrift von Matthis aus.)

215. Verzeichniß verschiedener einzelner Rescripte und Verordnungen, welche nicht gedruckt sind, nach der Ordnung des Corp. Const. March. zusammengestellt. IV. part. 2. corp. const. Sect. 3. von Criminal- und fiscalischen Sachen; in Kleins Annalen. Bd. 14. S. 332.

216. Gesetzsammlung für die königl. preussischen Staaten für 1806—1834. 4. Berlin 1810—1834. Zusammen 11 Rthlr., wird fortgesetzt, jeder Jahrgang zu 2 Rthlr.

Sachregister der Gesetzsammlung für die königl. preussischen Staaten von den Jahren 1810—1819. Königsberg. (Berlin, Wittich.) 1819. 1/2 Rthlr.

Vollständiges Register zur Gesetzsammlung für die königl. preuss. Staaten, welches die Jahre 1810—1821 enthält. Berlin, Enslin 1822. 4. 1/2 Rthlr.

— — zu den ersten zwölf Jahrgängen der Gesetzsammlung für die königl. preuss. Staaten. Hamm, Schulz u. W. 1822. 1/6 Rthlr.

Chronologisches Verzeichniß sämmtlicher, in der Gesetzsammlung für die königl. preussischen Staaten enthaltener, bis zum 1. Januar 1823 ergangenen Gesetze, Verordnungen u. s. w., nebst Nachweisung des Orts, wo sie zu finden sind. Berlin, Dümmler. 1823. 1/3 Rthlr.

217. Merkwürdige Verordnungen, welche das Criminalwesen im Preussischen betreffen; im alten Archiv des Criminalrechts. Bd. 2. St. 2. Abh. 4. S. 69.

218. Uebersicht der seit dem Jahre 1807 bis 1. Februar 1815 ergangenen Vorschriften, wodurch der 20ste Titel des 2ten Theils des allgemeinen preussischen Landrechts und die Criminalordnung vom 11. Dezember 1805 abgeändert oder erläutert wurden; in v. Kamphs Jahrb. für die preuss. Gesetzgebung. Bd. 5. S. 23—30.

219. Sammlung von Verordnungen und Ministerialverfügungen, welche sich auf den 20sten Titel des 2ten Theils des allgem. Landrechts und auf die Crim.-Ordnung beziehen. Berlin, Nauck. 1817. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr. oder 1 Thlr. 12 gr.

**Kabe, C. L. H. v.,** Sammlung preuß. Gesetze und Verordnungen, welche auf die allgemeine Depositat-, Hypotheken-, Gerichts- und Städte-Ordnung, und auf das allgemeine Landrecht Bezug haben. Nach der Zeitfolge geordnet. 13 Bände. 8. Halle, Verlagsbuchh. 1817–1825. 24 Thlr.

Rec. v. Kamph Jahrb. Bd. 8. S. 225. Bd. 10. S. 189, 415.

**Fischer, W. v.,** Repertorium des neuesten preussischen Rechts. Berlin, Dümmler. 1821. gr. 8.

**Berger, J. F. Ch.,** Repertorium des preussischen Criminalrechts. Zeig, Webel. 1821. 2 Bde. gr. 8. 1 Thlr.

**Reigebauer, Joh. Ferd.,** Sammlung derjenigen Gesetze und Verordnungen, welche das preussische Crim.-R. erläutern und abändern. Hamm, Wundermann. 1824. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Rec. v. Kamph Jahrbücher, Bd. 24. S. 197.

**Fischer, W. B.,** Repertorium des neuesten preussischen Rechts, oder wesentlicher Inhalt der bis zum Ende 1823 erschienenen preussischen Gesetze und Ministerial-Befehle, welche Abänderungen, Ergänzungen und Erläuterungen des allgem. L.-R., der Gerichts-, Hypotheken-, Depositat-, Criminal-, Städte- und Gefinde-Ordnung, so wie der allgem. Gebühren-Taxe enthalten. 2. verb. und verm. Aufl. Dels. 1824. 1825. (Breslau, Gröben und Comp.) Nebst 1 Erg.-Bogen. 2 Thlr. 12 gr. — Erg.-Bogen apart 8 gr.

Rec. v. Kamph Jahrbücher, Bd. 19. S. 229.

**Weng, M. F. B.,** Repertorium der neueren preussischen Landesgesetze von 1806 bis incl. 1826. Ein Hülfsbuch für Beamte und Geschäftsmänner, in alphabetischer Ordnung bearbeitet. Potsdam, Horvath. 1827. gr. 4. 1 1/3 Thlr.

**Richter, Criminalrichter Optat., Wilh. Leop.,** Repertorium der R. preuß. Landesgesetze. Ein neues Hülfsbuch für sämmtl. R. Beamte, den Bürger und Landmann, enthaltend eine alphab. Zusammenstellung aller Gegenstände der Gesetzgebung mit den darauf bezüglichen noch gültigen Verordnungen und Erläuterungen. I. und II. Bd. (A — Anstehung.) gr. 8. Leipzig, Baumgärtner. 1832. Belinp. III. Bd. Anstehung — Armenanstalten, Ebend. 1833. IV. und V. Bd. Ebend. 1834. VI. Bd. bis — Baugesetze. 1835. 15 Thlr. n.

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1833. S. 329.

**Schrader, Alex.,** Repertorium der gesammten neueren preuß. Gesetzgebung von 1806 bis Ende 1834, nach den verschiedenen Zweigen und Gegenständen der Verwaltung systematisch geordnet. Magdeburg, Heinrichshofen. 1835. gr. 4. 1 Thlr. 4 gr.

**Sammlung sämmtlicher Gesetze, welche seit dem Jahre 1803 publicirt worden sind, und die Bestimmungen des allgem. L.-R., der Gerichts-, Criminal-, Hypotheken- und Depositat-Ordnung u. abändern, ergänzen oder erläutern, nach den Materien zusammengestellt; nebst einem chronologischen Verzeichnisse derselben. 1. Bd. Allgem. L.-R. Naumburg, Zimmermann. 1835. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.**

Außer den vorbezeichneten Schriften theilen noch: das Archiv des preussischen Rechts, Melang, Eisenberg und Stengels Beiträge, Kamph Jahrbücher, Klein'sche Materialien, Matthi's allgemeine juristische Monatschrift, Paalzow's Magazin, Siewert's Materialien und Stengels neue Beiträge, Gesetze mit. Diese Werke sind aber hienach unter den vermischten Schriften aufgeführt worden, weil sie sich vorzugeweise mit juristischen Abhandlungen u. dergl. beschäftigen.

## f. Ergänzungen des preussischen Landrechts.

### aa. Zum ganzen Gesetzbuch.

**Erster Anhang zum allgem. L.-R.,** worin die bisher ergangenen Abänderungen und Ergänzungen verkürzt gesammelt sind. Berlin, Rahdorf. 1803. 8. 9 gr.

R. A. 1817. bei Nauck.



230. **Maalzwij, Ch. L.**, Handb. f. pract. Rechtsgelehrte in den preuß. Staaten. V. Nauck. 5 Bde. Ergänzungen u. Abänderungen d. Landrechts enthaltend. 1802—2. verb. Ausg. Ebendaselbst. 1816—1820. 8. 10 Thlr.  
Rec. Kamph Jahrb. Bd. 18. S. 259. — Haller Lit.-Zeit. v. 1817. Erg. Nr. 88. S. 704.
231. **v. Gösler, C. C.**, Entwurf eines zweiten Anhangs zum allgemeinen preuß. Landrechte, worin die seit dem Jahre 1803 gemachten Abänderungen und Zusätze so weit sie noch gegenwärtig bestehen, abgekürzt gesammelt sind, nebst einer trüglichen Uebersicht aller auf den unterm 4. Febr. v. J. publicirten Anhang allgem. pr. Ger.-D. Bezug habenden Geseze, Verordnungen und Rescripte. B. und Stettin. Nicolai. 1816. 8. Zweite Ausg. 1822. gr. 8. 22 gr.  
Haller Lit.-Z. v. 1816. Erg.-Bl. Nr. 75. S. 595.
232. Allgem. preuß. Landrecht; Ergänzungen desselben oder vollständige Sammlung der d. allg. pr. L.-R. ergänz. od. erklär. Verordn. u. Minist.-Verf., verkürzt f. Folge. Leipzig, Brockhaus. 1821. gr. 8.
233. **v. Strombeck, Fr. H.**, Ergänzungen des allgem. Landrechts f. d. preuß. Staaten. enth. eine vollst. Zusammenstellung aller noch geltenden, d. allg. L.-R. abänder. ergänzenden und erläut. Geseze, Verordn. u. Minist.-Verf., nebst einem chr. Verz. derselben u. Register. 3. sehr verm. und verb. Aufl. 3 Bde. gr. 8. 1. Bd. 1829. Leipzig, Brockhaus. 6 Thlr. (Die erste Auflage erschien . . . Die 3 im Jahre 1824 ebendaselbst. 3 Thlr. 12 gr.)  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1827. Nr. 229. S. 385.
234. **Fürstenthal, J. A. L.**, Nachträge zu den v. Strombeck'schen Ergänzungen allgem. Landrechts (mit Einschluß des Criminalrechts) und der allgem. Ger.-L. für die preuß. Staaten. Breslau, Ueberholz. 1829. gr. 8. 20 gr.
235. **v. Strombeck, Geh. Justiz- und D.L.G.-Rath, Fr. H.**, Nachtrag zu den Ergänzungen des allgem. Landrechts, der Gerichtsordnung, des Criminalrechts, der Hypotheken- und Deposital-Ordnung. (Mit 1 Vorrede von Dr. Fr. Cramer in Halberstadt. gr. 8. Halberstadt, Helm. 1832. 2 Thlr.
236. **v. Strombeck's** Ergänzungen des allgem. Landr., der Gerichtsordn., des Criminalrechts, der Hypotheken- und Deposital-Ordn. 2. Nachtrag. Breslau, Schulz u. C. 1833. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.
237. **Maunkopff, M. J.**, Kreis-Justizrath und Stadt-Director, Ergänzungen und Abänderungen der preuß. Gesetzbücher, oder Sammlung aller, das allgemeine Land die allgemeine Gerichts-, Criminal-, Hypotheken- und Deposital-Ordnung ergänz. abändernden und erläuternden Geseze und Kön. Verordnungen, verbunden mit einem Repertorium der Justiz-Ministerial-Rescripte und der in der Simon- u. v. Straß'schen Sammlung von Rechtsprüchen der preuß. Gerichtshöfe enthaltenen Entscheidungen nach den Materien der Gesetzbücher geordnet. 6 Bde. Berlin, Nauck. 1835. 7. Band, oder 1. Suppl.-Band, enthaltend die seit dem Jahr 1835 bis incl. erschienenen Geseze u. s. w. 1837. 2 Thlr.
238. **Strümpfler, Gerichts-Dir., C. L. P.**, Allegate zu dem allgemeinen Landrechte, Gerichts-, Criminal-, Hypotheken- und Deposital-Ordnung, dem Sportel-, C. Reglement, der Sporteltaxe und dem Stempelgeseze der preuß. Staaten; die einander Bezug habenden Vorschriften derselben, so wie der noch geltenden u. Geseze und Verfügungen der Justiz-, Polizei- und administrat. Behörden u. Magdeburg, Rubbach. 1824. gr. 8. 1 Thlr. 18 gr. 2. verm. u. verb. Ausg. 1. Allegate zum Landrechte. Halberstadt, Brüggemann. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 2. Allegate zur Gerichts-, Criminal-, Hypotheken- und Deposital-Ordnung etc. Ebendaselbst. 1 2/3 Thlr. Register zu beiden Bänden. 1829. gr. 8. 8 gr.

bb. Zum Criminalrecht insbesondere.

239. **v. Strombeck, Fr. Heinr.**, Zusätze zum 20. Titel des zweiten Theils des allgem. Landrechts, enthaltend eine Zusammenstellung der jetzt noch anwendbaren Be-

nungen und Ministerial-Verfügungen, welche seit der Gesetzeskraft desselben öffentlich bekannt gemacht sind und denselben erläutern, ergänzen oder abändern. Berlin, Dümmler. 1816. 8. 2. Ausg. 1822. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr. 3. Ausg. 1827. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Rec. Haller Lit.-Z. v. 1816. Erg.Bl. Nr. 117. S. 934. — v. Kamph Jahrbücher, Bd. 7. S. 331. Bd. 18. S. 259. u. Bd. 29. S. 324. — Schuncks Jahrbücher, Bd. 6. S. 159.

Die vierte Auflage erschien unter dem Titel:

1. **Ergänzungen des preuß. Criminalrechts**, enthaltend eine Zusammenstellung der jetzt noch anwendbaren Verordnungen und Ministerial-Verfügungen, welche vor und seit der Gesetzeskraft des Tit. 20. Th. II. des allgemeinen Landrechts und der Criminalordnung öffentlich bekannt gemacht sind und dieselben ergänzen, erläutern oder abändern. Herausgegeben vom Geh. Justiz- und D.L.G.Rath Fr. H. v. Strombeck. 1. Bd. — Auch unter dem Titel: **Ergänzungen des preussischen Strafrechts**. 4. sehr verm. u. verb. Ausg. Berlin, Dümmler. 1829. gr. 8. 2 Thlr. 10 gr. — Die fünfte sehr vermehrte, durchgängig berichtigte u. verbesserte Ausgabe erschien ebendas. 1834. gr. 8. 2 $\frac{5}{8}$  Thlr.

2. **Handbuch des preussischen Strafrechts**, oder Zusammenstellung des 20sten Titels des 2ten Theils des allgem. Landrechts, mit den Gesetzen, Verordnungen und Rescripten, welche denselben ergänzen, abändern oder erläutern. Herausg. von einem praktischen Juristen (F. J. Hasemann). Leipzig, Lehnhold. 1830. gr. 8. 2 Thlr.

Rec. Hitzig's Zeitschr. Bd. 16. S. 220. — Schuncks Jahrb. Bd. 15. S. 23.

g. **Commentare über das preussische Landrecht.**

12. **Werkel, J. Th.**, historisch-critisch-exegetischer Commentar zur alten und neuen Ausgabe des allgem. preuß. Landrechts. Breslau, Korn. 1804. 2. Ausg. Ebendas. 1812. 2 Bde. gr. 8. 3 Thlr. 12 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Z. v. 1806. Nr. 220. S. 532.

13. **Commentar zum allgemeinen Landrechte für die preuß. Staaten**, oder: Erläuterung des allgemeinen Landrechts und Vergleichung desselben mit dem gemeinen, besonders römischen Rechte, nebst einem, den schlesischen Provinzialgesetzen gewidmeten Anhang. 2 Theile in vier Abtheilungen. Breslau, bei Hammerger. 1804—1806. gr. 8. 4 $\frac{1}{2}$  Thlr.

Rec. Jenaer Lit.-Z. v. 1806. Nr. 220. S. 532.

Es erschien in den Jahren 1823—1830 ein weiterer Commentar von Dr. G. A. Bielow 8 Bänden, Erfurt, bei Kayser; er schließt sich aber mit dem 19ten Titel des 2ten Theils; 20ste Titel wurde von dem Verfasser uncommentirt gelassen, weil die gänzliche Umarbeitung der preussischen Strafgesetze im Werke ist 7).

**Schriften zur Einleitung in das Studium des preussischen Landrechts, auch Hülf- und Handbücher.**

14. **Euler, Dr. Matthias Joseph**, Geschichtliche Einleitung in das Studium des allgemeinen preussischen Landrechts. Eine Abhandlung in v. Kamph Jahrb. für die preuß. Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtsverwaltung. Bd. 32. S. 3.

15. **Hevelke, H.**, Studium des preussischen gemeinen Rechts. Halle, Kümmler. 1810. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.

16. **Einleitung zum Studium des allgemeinen preuß. Landrechts**, zum Behufe practischer Juristen in den Kön. preuß. Staaten. Berlin, Nauck. 1820. 2 Bände. 8. 1 Thlr. 20 gr.

7) E. die Schriften über die Revision der preussischen Criminalgesetzgebung hiernach unter der Crim.-aufgelist.

247. **Fürstenthal**, Joh. Aug. L., Institutionen des allgemeinen preussischen Civil- Criminalrechts. Berlin, Hirschwald. 1827. gr. 8. 2 Thlr. 18 gr.
248. **Derselbe**, Repetitorium über das allgemeine Landrecht für die preuß. Staaten. Hand- und Hilfsbuch für angehende Juristen beim Studium dieses Gesetzes überhaupt und bei den Vorbereitungen zu den ersten juristischen Prüfungen. Hagenstadt, Brüggemann. 1830. 8. 1 $\frac{2}{3}$  Thlr.
- 248<sup>a</sup>. **Jacobson**, Dr., im Bd. 1. Heft 1. Nr. 1. der Zeitschrift für Theorie und Praxis des preussischen Rechts, von Lobrick und Jacobson:

Ueber den Zusammenhang der Theorie und Praxis im gemeinen und preussischen Rechte, nebst Bemerkungen über das Studium des letztern und die Stellung des Richters bei Anwendung des Gesetzes.

Jener Zusammenhang wird hier nachgewiesen und die Folgerung zu begründen gegeben, daß auch für das Studium und die Anwendung des preuß. Rechts die Wissenschaft des gemeinen Rechts unerläßlich sey.

249. **v. Rabe**, C. L. H., Hilfsbuch für pract. Juristen in den Königl. preuß. Staaten beim Gebr. d. allg. L.-R. u. dessen ersten Anhangs. Berlin u. Halle, Waisenhau 1815. 8. 3 Thlr. 18 gr.
250. **v. Rabe**, C. L. H., neues Hilfsbuch für practische Juristen in den Königl. preuß. Staaten beim Gebrauche des allgemeinen Landrechts u. s. w., oder dreifaches Repetitorium der preuß. Gesetze und Verordn. zur schnellen und sicheren Auffindung der gesetzlichen Bestimmungen u. s. w. 3 Theile. Berlin, Nauck. 3. Auflage. 1825 — 27. gr. 10 Thlr.

Rec. v. Kämpf Jahrb. Bd. 25. S. 167. — Schundt's Jahrb. Bd. 1. S. 312. Bd. 5. S. 90.

251. **Strömer**, Dr. J. N., encyclopädisches Wörterbuch des gesammten preuß. Rechts in einer alphab. Darstellung des Landrechts, der Gerichts- und Criminal-Ordnung der Hypotheken-, Depositat-, Agricultur- und Sportel-Gesetze, nebst deren Ergänzung und Abänderungen. Ein pract. Handbuch für Juristen und besonders auch für Geschäftsmänner. Berlin, Hirschwald. 1830. gr. 8. 2 $\frac{2}{3}$  Thlr.

Rec. Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, 3. Jahrg. 1831. S. 116. 396. — Schundt's Jahrb. Bd. 14. S. 93.

- 251<sup>a</sup>. Ein Verzeichniß v. preuß. Gesetz- u. Hilfsbüchern wird mitgetheilt in Hundrich's Materialien über Justizverwaltung, Abh. 1.

#### i. Schriften und Abhandlungen über das preussische Criminalrecht.

252. Bemerkungen und Ansichten über das preussische Strafwesen, eine Abhandlung in Hundrich's Materialien über Justizverwaltung. Nro. III.
253. **Kirchheim**, J. M. v., Bemerkungen über das preuß. Criminalrecht, in Hitzig's Zeitschrift, Bd. 1. S. 135.
254. Das preussische Strafrecht ist auf die Abschreckungstheorie gegründet. Aus Erkenntnisse, in Hitzig's Zeitschrift, Bd. 16. S. 224.
255. Das allgemeine Landrecht hat, wenn es gelindere Grundsätze festsetzt, als die Specialgesetze, vor den letztern den Vorzug. Matthiis Monatschrift. Bd. 11. S. 11.
256. Daß es auch Fälle giebt, wo das neue preussische Landrecht zum Vortheile des Verbrechers, wo nicht strenger, doch in seiner Strenge bestimmter ist, als der bisherige Gerichtsgebrauch, wird in einem Falle wegen Raubmords gezeigt in Klef's Annalen, Band 15. S. 189.
257. Fälle, in welchen das preussische Criminalrecht härter ist, als das sächsische, Fälle, in welchen die preussische Criminalordnung härter ist, als der sächsische Criminalprozeß; eine Abhandlung in v. Kämpf Jahrbücher für die preuß. Gesetzgeb. u. Verwaltung, Bd. 7. S. 245. u. S. 260.



238. **Oppen, Otto Heinr. Alex. v.**, Generaladvocat in Köln, Vergleichung der französischen und preussischen Gesetze. 3 Hefte. Köln, Bachem. 1827—28. 8. 2 Thlr.
- Rec. Zeitschr. für österr. Rechtsgelehrf. v. Wagner, Jahrg. 1831. N.-Bl. S. 280.
239. **Auswahl exegetischer Bemerkungen aus Kleins Annalen**, zum 20. Titel des 1. Theils des allgemeinen preussischen Landrechts; in Sieverts Materialien zur wissenschaftl. Erklärung der neuesten allgem. preuß. Landesgesetze. 4. Heft. S. 53. und 5. Heft. S. 55.
240. **Glossen zum allgem. Landrechte**, 2. Theil, 20. Titel, und der Criminalordnung, mit Rücksicht auf die spätere Gesetzgebung. Breslau, Korn. 1817. 8. 1/2 Thlr.
- Rec. v. Ramph Jahrb. Bd. 8. S. 394.
241. **Apboristische Bemerkungen aus Criminal-Erkenntnissen und Urtheilen**, welche in Kleins Annalen, Paalzows Magazin, Stengels practisch-juristischen Ausarbeitungen, Rathis juristischer Monatsschrift und Schillers Rechtsfällen abgedruckt sind; nach der Ordnung des allgemeinen preussischen Landrechts mittelst Verweisung auf die genannten Werke mitgetheilt in Hühigs Zeitschrift, Bd. 2. S. 27—68.
242. **Vater, K. F. W. A.**, Uebersicht des gem. preuß., besonders aber des preuß.-schles. Criminalwesens. Breslau, Korn. 1802. 2 Theile. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr.
- Rec. Stengels Beiträge zur Justiz-Verf. in den preussischen Staaten. Bd. 14. S. 360. — Jenaer Lit.-Z. v. 1806. Nr. 222. S. 547. — Leipziger Lit.-Z. v. 1803. Stück 177. S. 140.
243. **Hafemann, Justiz-Commis.**, Ferd. Jul., Uebersicht der Verbrechen und Strafen nach preuß. Rechte. Alphabetisch geordnet. gr. 8. Berlin, Rücker. 1833. geh. 12 gr.
- Rec. Haller Lit.-Z. v. 1834. Nr. 124. S. 380.
244. **Temme, J. D. H.**, Handbuch des preuß. Criminalrechts. Leipzig, Kollmann. 1837. gr. 8. 1 2/3 Thlr.
245. **Wenzel, A.**, das preussische Strafrecht aus den jetzt geltenden gesetzlichen Bestimmungen in fortlaufendem Texte zusammengestellt. Breslau, Max u. C. 1838. 8. 2 Thlr.
- k. **Von den populären Schriften zur Kenntniß der preussischen Gesetze sind folgende anzuführen:**
246. **Heinssus, Theod.**, der preussische Gesetzelehrer, oder Anleitung zur richtigen Kenntniß der Gesetze u. des preussischen Staats, zum Gebrauch in Bürgerschulen; auch unter dem Titel: Der Patriot, oder kurzer Unterricht über die Verfassung eines wohl-eingerichteten Staates. Berlin, Voß. 1800. 8. 16 gr.
247. **Derselbe**, Anleitung zur richtigen Kenntniß der Gesetze und Verfassung des preuß. Staats. Ebend. 1800. 16 gr.
248. **Rampf, J. D. F.**, der preussische Gesetzelehrer in Civil-, Criminal-, Polizei- und Finanz-Sachen (des preuß. Secretärs 2. Theil). Berlin, Hahn. (1815.) 1816. 1819. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr.
249. **Sieder, J. Ch.**, die preuß. Gesetzeaseln, oder kleines nöthiges Buch des Bürgers und des Landmannes zur Kenntniß derer Landesgesetze, deren Uebertretung ihnen Unglück und Strafe zuzieht. Aus dem allgemeinen Landrechte gezogen. Berlin, Schöne. 1815. 1821. 8. 12 gr.
- Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1822. S. 1503.
250. **Schmalz, C. W. A.**, kleines Haus- und Taschengesetzbuch. Enthält eine Sammlung der wichtigsten Gesetze. Breslau, Schöne. 1822. 8. 12 gr.

## Neue Criminalgesetzgebungen.

### 2) Oesterreichische Gesetzgebung.

(Gesetz über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen von 1803.)

#### §. 20.

In den kaiserlich österreichischen deutschen Erbstaaten wurde durch Publica-  
tions-Patent vom 3. September 1803 das jetzt bestehende Gesetz über Verbrechen

und schwere Polizei-Übertretungen promulgirt, und der Anfang der gesetzlich Kraft desselben auf den ersten Januar 1804 festgesetzt. Das Gesetzbuch hat 2 Haupttheile: der erste handelt von den eigentlichen Verbrechen, der zweite von schweren Polizei-Übertretungen. Jeder Haupttheil bildet ein für sich bestehendes Ganze; beide sind wieder je in zwei Theile getheilt, von denen der eine die Namen enthält, wie die Verbrechen bestraft werden sollen, der andere Vorschriften für die dabei zu beobachtende Prozedur aufstellt.

Demselben liegt das Strafgesetzbuch für Westgalizien \*) vom Jahre 1796 zu Grunde. Behufs der Verbesserung der Criminaljustiz wurde nämlich der Entwurf zu einem neuen Strafgesetzbuche gefertigt, und in Westgalizien, wo die Einführung eines neuen Strafgesetzbuchs dringendes Bedürfnis war, sogleich als Gesetz angewandt; gleichzeitig wurden in den andern Provinzen des Reichs besondere Comissionen zu dessen Prüfung und Begutachtung niedergesetzt. Das Resultat dieser Prüfungen, verbunden mit den Erfahrungen bei der Anwendung in Westgalizien, veranlaßte eine weitere Bearbeitung des Ganzen, aus welcher dann das neue Gesetzbuch hervorgegangen ist.

#### a. Ausgaben dieses Gesetzbuchs.

271. Gesetzbuch über Verbrechen. 1. Theil (Gesetze über Verbrechen, deren Bestrafung und gerichtliches Verfahren). 2. Theil unter dem besondern Titel: Gesetzbuch über schwere Polizei-Übertretungen. Wien, v. Trattner. 1803. Zweite Ausg. 1811. Nebst Register. 2 Thlr. 16 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Z. v. 1806. Nr. 156. S. 17.

Gesetzbuch über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen. Wien, Hof- und Staatsdruckerei. Taschen-Ausg. 1814. 12.

Gesetzbuch über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen. Wien, Hof- und Staatsdruckerei. 1815. 2 Theile. 8. Zweite Auflage mit angehängten neueren Vorschriften (Der Anhang ist auch besonders, in deutscher, polnischer, italienischer und lateinischer Sprache, erschienen.)

Von diesem Gesetzbuche sind vom Staate folgende Uebersetzungen veranstaltet worden:

#### Eine böhmische:

Kniha práv nad precinenými hrdelnými a těžkými rádu Městského, (totiz Police) přestupků. Ve Vídni, v Jana Tomáše Broženeho z Trattneru, Cps. Král. Dvorské knihtiskárny, a vobavatelé. 1804. gr. 8. 2 Theile.

#### Eine polnische:

Księga ustaw na zbrodnie i ciężkie policyjne przestępstwa. W Lwowie drukiem Pillerowskiego. 1804. gr. 8. 2 Theile.

Eine andere Auflage erschien in Krakau: W Krakowie drukiem Józefa Jerzego Trasslera, ces. król. Gubernialnego drukarza i Księgarza. 1804. 2 Theile.

Eine spätere kam in Wien heraus: W Wiedniu w ces. król. nadworníkh Slawobowey drukarni. 1817. gr. 8. 2 Theile.

#### Eine lateinische:

Codex poenalis de criminibus et delictis politicis. Viennae typis Joan. Thom. nob. de Tinnern, sac. caes. reg. aul. typogr. et bibliop. 1803. gr. 8. 2 Theile.

#### Eine italienische:

Codice penale universale austriaco. Coll' appendice delle più recenti norme generali. Seconda edizione ufficiale. Milano dall' imp. regia stamperia. 1815. gr. 8. 2 Theile.

\*) S. darüber Kleinschrod im alten Archiv des Criminalrechts. Bd. 1. Stück 2. S. 113 ff.

b. Literatur.

21. **Beßne von Wüttligen, Dr. Joh.,** Darstellung der Literatur des österr. Gesetzbuchs über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen. Wien, Gerold. 1833. gr. 8. 12 gr.

In diesem Werke wird die Literatur des jetzt geltenden Gesetzbuchs über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen bis zum Ende des Jahres 1831 dargestellt. Das Werk ist aus zwei Theilen, von welchen der erste die Literatur des Gesetzbuchs über Verbrechen und der zweite die über schwere Polizei-Übertretungen behandelt. Jeder Theil enthält zwei Abtheilungen und zwei Anhänge. In der ersten Abtheilung werden die officiellen und Privat-Gesetzsammlungen angeführt, und die letztern wieder in jene, die zum Strafgesetzbuche, vermischt mit andern Verordnungen, gehören, und in jene, die bloß mit Rücksicht auf das Strafgesetzbuch vorkommen, abgetheilt. In der zweiten Abtheilung werden die Werke über das Strafgesetzbuch angeführt, und diese wieder in solche abgetheilt, die das ganze Strafgesetzbuch oder nur einzelne Theile desselben betreffen. Der erste Theil umfaßt Werke über die mit der österreichischen positiven Strafrechtslehre verbundenen Zweige und der zweite die österreichischen Zeitschriften.

Vergleiche darüber die Recension in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Dolliner und Rudler, Jahrg. 1834. Nov.-Bl. S. 231.

c. Critiken über dieses Gesetzbuch.

22. **Klein,** im alten Archive des Criminalrechts, Bd. 5. Stück 4. Abh. 1. S. 1.:

Nachricht von dem österreichischen Gesetzbuche über Verbrechen.

Nach einigen kurzen Bemerkungen über die Geschichte der Entstehung dieses Gesetzbuchs, mißbilligt der Verfasser die Strenge der in demselben bestimmten drei Grade der Strafen, und läßt darauf specielle Erörterungen über die §§. 40. 52. 53. 56. 57. 59. 94. 141. 169. 176. 207. und andere folgen. Dadurch soll aber der Werth dieses vorzüglichen Werkes nicht herabgesetzt werden, vielmehr rühmt der Verfasser unter Anderem die knappe, ausdrucksvolle Kürze, die edle Schreibart, welche allenthalben herrscht, den schleunigen Gang des Processes, und die schönen und zweckmäßigen Instruktionen, welche dem Richter bei der Führung der Criminalprocesse ertheilt sind.

23. **Kleinschrod,** im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. Stück 4. S. 23.:

Bemerkungen über das Gesetz über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen. Wien. 1803.

Der Verfasser hat schon im Bd. 1. Stück 2. S. 113 ff. Bemerkungen über das Westphälische Strafgesetzbuch mitgetheilt, die er durchgängig auch hieher anwendbar erklärt. Er wendet sich sodann zu den einzelnen Stellen dieses Gesetzbuchs und theilt seine Erinnerungen in drei Classen; sie betreffen solche Stellen, welche — seiner Meinung nach — entweder 1) zu hart, oder 2) unvollständig, oder 3) unbestimmt sind. Zu der ersten Classe gehören die Bestimmungen in den §§. 16. 18. 94. 124. 170. 377. 404a. 410. 412. 462—465. 2. Theil 2. §§. 58. und 66.; zu der zweiten Classe die in den §§. 1. 37. 39. 51. 52. u. 3. Theil 1. §§. 1. 5. 7. 29. 52. 92. 94. 114. 122. 123. 127. 128. 133—135. 147. 148. 157. 159. 167. 174. 218. 253. 264. 274. 3. Theil 2. §§. 428. 434. ff. 441. 495. 519. 537. 2. Theil 2. §§. 5. 83. 111. 112. 441.

24. **Auszüge** aus diesem Gesetzbuche, verbunden mit einigen Bemerkungen über den Inhalt, sind auch enthalten in der Justiz- und Polizei-Gama von 1803. Nr. 147.; im critischen Archive der neuesten juristischen Literatur, Bd. 6. S. 318.; in den Blättern für Polizei und Cultur (Tübingen. 1801. 2.), Stück 9. S. 238.; in der neuen allgemeinen deutschen Bibliothek, Bd. 96. S. 198. Berlin und Stettin. 1805.; und in den Annalen der Literatur und Kunst in den österr. Staaten. Wien. 1804. März. S. 193.

25. **Zeiller,** liefert in dem Anhange zu dem ersten Bande und in der zweiten Abhandlung des zweiten Bandes seines jährlichen Beitrags zur Gesetzkunde und Rechtswissenschaft in den österr. Erbstaaten, Wien. 1806—1809.: Recensionen des Straf-



gesetz, namentlich die Nr. 274. von Kleinschrod, wobei er hin und wieder Meinung über diese Recensionen und eine Widerlegung derselben beifügt.

277. v. Gönner, in seinem Archive für die Gesetzgebung und Reform des jurist. Studiums, Bd. 1. Heft 1. Abh. 3. u. 4. u. Heft 2. Abh. 15:

Ueber den Geist der neuesten österreichischen Gesetzgebung.

Es wird vorzüglich der Unterschied zwischen Polizei- und Criminal-Verbrechen hervorgehoben und die Wichtigkeit dieser Unterscheidung beleuchtet; auch wird das ganze Gesetzbuch wörtlich mitgetheilt.

- 277<sup>a</sup> Auch der Herausgeber der österreichischen vaterländischen Blätter rückte in Nr. 45. und 46. das Urtheil des Herrn v. Gönner über das österreich. Strafgesetzbuch ein, und forderte den Herrn Vice-Präsidenten v. Sonnensfeld, als Verfasser des Entwurfs des Strafgesetzes über schwere Polizei-Übertretungen, und Herrn Hofrath von Zeiller, als Referenten des Entwurfs von dem Strafgesetze über Verbrechen, auf, nähere Aufschlüsse über diejenigen Stellen zu geben, v. Herr v. Gönner einer Critik unterzogen hat. Jene haben hierauf auch ihre Bemerkungen mitgetheilt, v. Zeiller in seinen Beiträgen, Bd. 3. S. 232., v. Sonnensfeld in den vaterländischen Blättern für den österreichischen Kaiserstaat II. Jahrgang 1809. Wien, bei Degen. (Eine Recension dieser Blätter in den Annalen Literatur-Zeitung, Jahrg. 1811. Febr. Seite 213.

- 277<sup>b</sup>. *Alcune osservazioni sul codice austriaco de delitti e delle pene pel regno Lomb. Veneto dell' avoc. Pietro Mantegazza.* Milano 1816. per Ferdinando Baret, Editore-librajo sulla corsia de servi, Nro. 582. vicino alla piazza di S. Paolo 8. u. 136. Seiten. (Beschäftigt sich mit dem ersten Abschnitte des ersten Theils des Strafgesetzbuchs, und hebt mehrere Paraphrase, welche der Verfasser für mangelfalt hält, hervor, mit Vorschlägen zu deren Verbesserung.)

- 277<sup>c</sup>. v. Zeiller, in seinem jährlichen Beitrag zur Gesehkunde und Rechtswissen in den österreichischen Erbstaaten, Bd. 1. Abh. 2.:

Zweck und Prinzipien der Criminalgesetzgebung: Grundzüge der Geschichte des österr. Criminalrechts, und Darstellung der durch das neue Criminalgesetzbuch bewirkten Veränderungen mit ihren Gründen.

Der Verf. schickt die Hauptgesichtspunkte bei der Abfassung oder Beurtheilung des Criminal-Codex voraus, und geht sodann zu einer detaillirten Geschichte des österr. Criminalrechts über. Da über das ältere Dr. Bollmayer eine eigene Schrift beigegeben hat, so werden hier nur die Grundzüge geliefert. Beigefügt ist eine ausführliche Darstellung des Unterschieds der Josephinischen und jetzigen Criminalgesetzgebung und die Gründe der letzteren, wobei der Verf. einen umständlichen, mit Bemerkungen durchgeführten Auszug des theoretischen Theils des neuen Criminal-Codex liefert, auch die neuesten Entscheidungen und Interpretationen beifügt.

278. Jenuß, Seb., das österreichische Criminalrecht nach seinen Gründen und im Geiste dargestellt. Grätz, Gerstl. 4 Theile. 1807—1814. gr. 8. 6 Thlr. 16 gr. 2. 1. Theil. 1820. 1 Thlr. 16 gr. (Eine italienische Uebersetzung dieses Werks erschien 1816. Milano dal tipi Dostesari.)

Rec. Haller Lit.-Z. v. 1810. Bd. 2. S. 543. — Neues Archiv des Crim.-R. Bd. 5. S. 162. — Jenaer Lit.-Z. v. 1817. Nr. 158. S. 321. — Annalen Literatur, Jahr 1807. II. Semester, S. 195. Jahr 1809. II. Sem. S. 101—149. Jahr 1812. Juli. S. 13. — v. Zeillers Beiträge, Bd. 4. S. 190. Band 4. S. 225. Wiener Lit.-Z. 1815. S. 23.

- d. Schriften über die seit Einführung dieses Gesetzbuchs erschienenen weiteren Geseze und Verordnungen.

#### α. Officielle Sammlungen.

- 278<sup>a</sup>. Franzens des zweiten, römischen Kaisers, Geseze und Verfassungen im Justizfache für Böhmen, Mähren, Schlesien, Galizien, Oesterreich unter und ob der Ens, S.

- mark, Kärnthen, Krain, Görz, Gradiska, Triest, Tirol und die Vorlanden. In den ersten vier Jahren seiner Regierung. Mit Sr. k. k. apost. Majestät allergnädigst privil. privato (1. Band mit Solons Bildniß). Vom Februar 1792 bis 23. Februar 1788. Folio. Prag, in der von Schönfeld'schen k. k. Hofbuchdruckerei. (Zwendiger Titel): Nachtrag zu den Gesetzen Kaisers Leopold II. im Justiz-Fache, von den letzten Jahren Seiner Regierung.
1. Majestät des Kaisers Franz Gesetze und Verfassungen im Justizfache für die deutschen Staaten der österreichischen Monarchie (2. Band). Vom Jahre 1798—1803. Wien, aus der k. k. Hof- und Staats-Druckerei, 1816. (Zwendiger Titel): Fortsetzung der Gesetze und Verfassungen im Justizfache unter Sr. jezt regierenden Majestät Kaiser Franz. Vom Jahre 1798—1803.
2. Majestät des Kaisers Franz Gesetze und Verfassungen im Justizfache für die deutschen Staaten der österreichischen Monarchie (3. Band). Wien, k. k. Hof- und Staats-Druckerei, 1816. — Dritte Fortsetzung der Gesetze und Verfassungen im Justizfache unter Sr. jezt regierenden Majestät Kaiser Franz. Vom Jahre 1804—1811.
3. Majestät des Kaisers Franz Gesetze und Verfassungen im Justizfache für ic. ic. (4. Band). Ebenda, 1819. Vierte Fortsetzung ic. ic. Vom Jahre 1812—1817.
4. Majestät des Kaisers Franz Gesetze und Verfassungen im Justizfache für ic. ic. (5. Band). Ebenda, 1812. Fünfte Fortsetzung ic. ic. Vom Jahre 1818—1820. Mit dem Hauptregister über sämtliche, in der Justiz-Gesetzsammlung vom Jahre 1780 — 1820 enthaltenen Gesetze und Verfassungen, in alphabetischer Ordnung. Wien, ebendasselbst 1813. (Lehteres unter dem Titel: Repertorium über sämtliche, unter den Regierungen Ihrer Majestäten Joseph II., Leopold II. und Sr. jezt regierenden Majestät Franz I. erlassenen, und in dieser Gesetz-sammlung enthaltenen Gesetze und Verfassungen im Justizfache, vom Jahre 1780 bis Ende 1820.)
5. Majestät des Kaisers Franz Gesetze und Verfassungen im Justizfache für ic. ic. (6. Band). Vom Jahre 1821—1825. Sechste Fortsetzung ic. ic. Wien, 1829.
- Minzial-Gesetzsammlung für Tirol. Vom Jahr 1814 angefangen.
- Minzial-Gesetzsammlung für das Erzherzogthum Oesterreich unter der Ens. Wien, aus der k. k. Hof- und Staats-Druckerei. 8. 1819.
- Minzial-Gesetzsammlung für das Erzherzogthum Oesterreich ob der Ens, seit 1819.
- Minzial-Gesetzsammlung des Königreichs Böhmen. Herausgegeben auf allerhöchsten Befehl unter der Aufsicht des k. böhmischen Landes-Guberniums. Prag, aus der k. k. Hof-Buchdruckerei, seit 1819.
- Minzial-Gesetzsammlung für Steiermark mit Inbegriff des Klagenfurter Kreises, seit 1819.
- Minzial-Gesetzsammlung für Illyrien, seit 1814.
- Minzial-Gesetzsammlung für das Königreich Galizien und Lodomerien, auf allerhöchsten Befehl herausgegeben. Lemberg, bei Piller, seit 1816.
- Collezione di leggi e regolamenti pubblicati dall' Imp. Regio Governo delle provincie Venete. Venezia, per Franc. Andreola, tipografo privilegiato dell' C. I. R. G. (1. Band erschienen 1819.) Enthält die Verordnungen seit 1813 bis jezt.
- Accolta degli Atti del Governo e delle disposizioni generali, emanate dalle diverse autorità in oggetti si amministrativi che giudiziarij. Milano, dall' Imp. reg. Stamperia.
- Accolta delle leggi ed ordinanze per la Dalmazia. Zara, dalla stamperia governale.
- \* Die officiële Gesetzessammlung, welche bloß politische Gesetze enthält, ist folgende:
1. Maj. Franz II. politische Gesetze und Verordnungen für sämtliche Provinzen des österreichischen Kaiserstaats, mit Ausnahme von Ungarn und Siebenbürgen, auf allerhöchsten Befehl und unter Aufsicht der höchsten Hofstellen herausgegeben. 58 Bde. Wien, Hof- und Staatsdruckerei 1792—1831.



## β. Privat-Sammlungen.

279. **Kropatschek**, Jos. v., Sammlung der Geseze unter der glorreichen Regier Kaiser's Franz. II. in den k. k. Erblanden, in chronologischer Ordnung. V. v. Möbke. 1—25. Band. 1792. ff. vom 26. Band fortgesetzt:
280. **Goutta**, Hof-Sekretär Wilh. Verh., Fortsetzung der von Jos. Kropatschek verfa Sammlung der Geseze. 26. Band oder 31. Fortsetzungsband. — N. u. d. T. Sa lung der sämtlichen politischen und Justiz-Geseze, welche unter der Regie Seiner Majestät Kaiser Franz I. für sämtliche Provinzen des österreichischen K staates, mit Ausnahme von Ungarn und Siebenbürgen, erlassen worden sind chronologischer Ordnung. 31. Bd. Geseze vom 1. Januar bis letzten December gr. 8. (36. Bd.) Wien, v. Möbke. 1832. 2 Thlr.
- Rec. Schund's Jahrb. Band 5. S. 259.
281. **Banner**, J. Th., die wichtigsten Salzburg'schen Geseze seit dem Jahr 1790 zum Ende der hochfürstlichen Erzb. Reg. Salzburg. Mayr. 1805. gr. 8. 1 Thlr.
- 281<sup>a</sup>. Vollständiger Auszug aller in dem Königreiche Böhmen am Ende des 18. Jahrhunderts bestehenden Geseze unter buchstäblichen Aufsicht der Gegenstände nach der Zeitfolge gesammelt von J. Wenzel Roth. Prag, Widtmann, gr. 8. 10 Bände (A—Z) und 12 Fortsetzungsbände, von den J 1801—1812. Vom dritten Bände an von W. G. Goutta.
- Repertorium über die ersten 10 Bände des von J. Roth herausgegebenen Auszuges aller im Königreiche Böhmen am Ende des 18. Jahrhunderts bestehenden Geseze, von Joseph Albert. Prag, bei Widtmann. 1813. gr. 8.
- Hauptrepertorium über die 12 Fortsetzungsbände von Goutta. Prag, Widtmann. 1818. gr. 8. 2 Theile.
- Auszug aller im Königreiche Böhmen bestehenden Verordnungen und Geseze, nach Joh. Roth's verfaßter Sammlung, neu aufgelegt, verbessert und vermehrt, von Joh. Blasch. Prag, bei Scholl, 1817. 8. 12 Bände.
- Chronologisches Register über die, in den 12 Stammbänden der, durch Joh. Bl. verbesserten Roth'schen Gesezsammlung für Böhmen enthaltenen Geseze, Joh. Ranka. Prag, bei Scholl, 1819. 8.
- Fortsetzung der von Joh. Roth verfaßten Sammlung aller in dem Königreiche Böhmen kundgemachten Geseze und Verordnungen, in alphabetischer Ordnung. Neu aufgelegt, verbessert und vermehrt durch Dr. Joh. Ranka. Prag, Scholl. 1819. — 20 Bände. gr. 8. Schund, Band 5. S. 261.
- Register über die im Königreiche Böhmen vom Jahre 1348 bis 1820 kundgemachten politischen Geseze und Verordnungen. Nach den Roth's und Blasch'schen Grundbänden, dann den Goutta'schen und Kropatschek's Fortsetzungsbänden, so wie auch nach der Provinzial-Gesezsammlung, materiengereicht von Joh. N. Stepp, Actuar. gr. 8. Prag. 1828.
- Vatende, Hofdecrete und Kreißschreiben für Galizien, in chronologischer Ordnung.
- Diese Sammlung findet sich in den Annalen der Rechtsgelehrsamkeit für Beamte und Geschäftsmänner<sup>\*)</sup>, welche der Herr Appellationsrath v. Rosbick zu Lemberg in den Jahren 1810, 1811, 1812 und 1813, und zwar die ersten Jahrgänge in lateinischer Sprache herausgegeben hat.
- 281<sup>b</sup>. **Rosteky**, M. R., System der politischen Geseze Böhmens. Prag, Engel 1816—1818. gr. 8. 10 Theile. 14 Thlr. 14 gr.
282. **Minsidl**, Handbuch der Geseze und Belehrungen, welche über den zweiten Theil des Strafgesetzes in schweren Polizei-Übertretungen nachträglich in den Jahren 1804 incl. 1821 erschienen sind. Wien, Wimmer. 1822. gr. 8. 22 gr. Zweite Auflage. 1
- Rec. Schund's Jahrb. Bd. 12. S. 124.

<sup>\*)</sup> Recensirt in der Wiener allgemeinen Literatur-Zeitung 1813. Nr. 50. 102.

1. **Hempel-Rürfinger**, Hof-Secr. J. N. Fr. v., alphabetisch-chronologische Uebersicht der k. k. Gesetze und Verordnungen vom Jahre 1740—1821, als Hauptrepertorium über die in 79 Bänden erschienenen politischen Gesetzsammlungen, 11 Bände. Der letzte unter dem Titel: Fortsetzung der alphabetisch-chronologischen Uebersicht ic. 1r Fortsetzungsband, enthält die Gesetze und Verordnungen von den Jahren 1821—1824. gr. 8. (31 1/2 Bog.) Wien, v. Möbke. 1826—29.

Rec. Schund's Jahrb. Band 5. Seite 265.

2. **Visni**, Andr., Actuar, Handbuch der Gesetze und Verordnungen, welche hinsichtlich des österreichischen Gesetzbuches über Verbrechen vom 3. Sept. 1803, von dem Zeitpunkte seiner Kundmachung, bis zu Ende des Jahres 1831 nachträglich erschienen sind. Mit allen darauf Bezug nehmenden, aus der Civil- und Militär-Justiz, dann der politischen und Cameralgesetzgebung entlehnten Hülfquellen. gr. 8. (47 Bog.) Wien, v. Möbke. 1832. 2 2/3 Thlr.

Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit ic. von Wagner, Jahrgang 1834. Notizenblatt Seite 8.

3. **Schohan**, Jurist und Polizeibeamter Vinc., Oesterreichs Strafgesetz über Verbrechen und die bis einschließlich zum Jahre 1830 ergangenen, hierauf Bezug habenden Gesetze und Verordnungen, alphabetisch nach Schlagwörtern zusammengetragen und geordnet. 2 Bde. A—Z. gr. 8. (48 1/2 Bog.) Prag, Haase Söhne. 1832. n. 4 Thlr.

Eine Chronik der in den Jahren 1825 bis 1837 ergangenen Gesetze und amtlichen Verfügungen enthält auch die hiernach unter den vermischten Schriften angeführte Zeitschrift österreichische Rechtsgelehrsamkeit und politische Gesetzeskunde, in einer eigenen, durch Hefte laufenden Rubrik.

#### 7. Abhandlungen.

16. **Bratobevera**, in seinen Materialien zur Gesetzkunde und Rechtspflege in den österreichischen Erbstaaten. Bd. 1. S. 237.

Beiträge zur neuesten Geschichte der österreichischen Gesetzgebung.

Es werden hier Nachrichten von den in Oesterreich bestehenden beiden Gesetz-Commissionen, unter dem Namen Hof-Commission in Justiz-Gesetzsachen und Hof-Commission in politischen Gesetzsachen gegeben. Dieselben haben sich mit Abfassung von Gesetzes-Entwürfen beschäftigt, Gutachten und Vorträge an den Kaiser über einzelne Gegenstände zu erlenen, mit den Behörden amtliche Rücksprache darüber zu nehmen, die Anfragen und Befehle der untergeordneten Gerichte aufzuklären u. s. w.

17. **Ebendaselbst**, Band 2. Seite 292. und Band 3. Seite 269.

Nachrichten über die neueste Gesetzgebung und Rechtspflege in den österreichischen Staaten.

Es wird unter Anderm Nachricht gegeben, daß das Strafgesetzbuch mit einem Anhange dazu gekommenen Erläuterungen neu aufgelegt und die seit 1798 unterbrochene Sammlung der Gesetze im Justizfache bis zum Jahre 1805 fortgesetzt worden sey. Hierauf folgt eine kurze Darstellung der Veränderungen, welche sich in der Gesetzgebung, Verfassung und Verwaltung der, durch den Wiener-Congreß der Monarchie zugefallenen neuen Provinzengetragen haben.

18. **Äußerungen der Hof-Commission in Justiz-Gesetzsachen über gestellte Anfragen, nachgesuchte Belehrungen, in Auszügen.** Die Zahl der entschiedenen Fragen beläuft sich auf 53. Fortsetzung Nro. 54—85. Fortsetzung Nro. 86—115. **Ebendaselbst** Bd. 1. Seite 218. Band 2. Seite 277. Band 3. Seite 216. Fortsetzung Band 4. S. —

19. **Äußerungen der Hof-Commission in Justizgesetzsachen über Anfragen und nachgesuchte Belehrungen.** Es werden die ergangenen Verordnungen und Protocollauszüge im Civil- und Criminaljustizfache vom Juli 1819 bis Oktober 1821 angeführt.

**Ebendaselbst** Band 6. Abh. 6. S. 304.

Beigefügt die in den Jahren 1821 und 1822 in Criminal- und Civiljustizsachen ergangenen Verordnungen.

**Ebendaselbst** Band 7. Abh. IV. S. 367—372.

Desgleichen von den Jahren 1823 und 1824.

Ebendasselbst Band 8. Abh. VI. S. 422—433.

290. Nachrichten über die neueste Gesetzgebung und Rechtspflege in den österreichischen Staaten, nebst Tabellen; eine Fortsetzung der im vierten Bande dieser Materie abgebrochenen Notizen. Hier werden angeführt: A. in Beziehung auf Gesetzgebung, die von Seite der gesetzgebenden Gewalt theils vorgenommenen, theils beschlossenen Veränderungen a) in der Gerichtsordnung in und außer Streitsachen b) in dem einheimischen Lehenrechte; c) in dem österr. Strafgesetzbuche, unter Führung einzelner kundgemachter Anordnungen (von 1819—1821), welche die verschiedenen Zweige der neuen Legislation erläutert, ergänzt oder abgeändert haben. B. in Beziehung auf Gerichtsverfassung werden die Veränderungen hinsichtlich der Gerichtsorganisation in Dalmatien, Salzburg, Galizien und Linz den Jahren 1818, 1819 und 1821 angeführt.

Endlich folgen Tabellen a) der obersten Justizstelle; b) der Appellations- und Criminal-Obergerichte; c) der Criminal-Untersuchungen je von den Jahren 1819—1821.

Pratobevera, Materialien für Gesetzkunde und Rechtspflege in den österr. Staaten. Band 6. Nr. 8. S. 375—397.

291. Fortsetzung: worin unter Anderem die Nachricht ertheilt wird, daß der Militär-Straf-Coder der Beurtheilung des Hofkriegsraths vorliege; unter der Rubrik Gerichtsverfassung werden die Veränderungen in der Organisation der ersten Instanzen in den seit 1814 wieder vereinigten Provinzen angegeben, und am Ende eine Justiz-Tabelle des obersten Gerichtshofs und eine der Appellations- und Criminal-Obergerichte für die Jahre 1822 und 1823 beigefügt.

Ebendasselbst Band 8. Abh. 8. Seite 480.

- 291a. Erläuterungen und Verordnungen der Hofcommission in Justizgeschäften, neue Strafgesetzbuch betreffend, in v. Zeillers jährl. Beitrag, Band 3. S. 263—283. Band 4. S. 243—245.

e. Weitere Schriften über das österreichische Gesetzbuch über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen; Hand- und Hilfsbücher, Repertorien, Register, Commentare u. s. w.

- 291b. Krickel, L., Hand- und Hilfsbuch über das neue Gesetzbuch von schweren Polizei-Übertretungen. Krems, Möhle. 1804.
- 291c. Bajer, M. F., Skizze über das Strafgesetzbuch 2. Theil, von schweren Polizei-Übertretungen und derselben Bestrafung. Wien. 1804. (Ein kurzer Extract aus dem Gesetzbuche.)
- 291d. Schwarz, M., allgemeines Register über das Gesetzbuch über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen. Brünn und Oumütz, Gastel. 1804. 8.
- 291e. Repertorium über das Strafgesetzbuch Franziscus II. Wien, Gastler. 1804. 8.
- 291f. Simson, Dr. M. C., Lexicon der neuen österreichischen Strafgesetze, oder alphabetisches Register für Richter und Privatpersonen. Wien, Doll. 1804. 8.

Ueber diese drei Schriften siehe die Recension in v. Zeillers Beiträgen, Band 1. Seite 232.

- 291g. Wainek, alphabetischer Auszug aus dem Strafgesetze. Wien, Gerold. 1804. 8.
- 291h. Uebersicht des Strafgesetzes Franz II. Grätz, Ferstl. 1805. 2 Theile. gr. 8.

Rec. v. Zeillers Beiträge, Band 1. S. 232.

292. Zeiller, Fr. M. Edler v., Vorbereitungen zur neuesten österreichischen Gesetzgebung im Straf- und Civiljustizfache. Wien, Geistinger. (1806.) 1810. 4 Bände. gr. 4 Thlr. 16 gr.
293. Luzac, J. H., Versuch einer Anwendung der Gesetze über Verbrechen und Strafen 5 Bde. Wien, Möhle. 1810. gr. 8. 4 Thlr. 16 gr.
294. Wagersbach, J. C. v., Handbuch für Criminalrichter, Bezirks-Obrikeiten und für die sich zum Criminalrichteramte vorbereiten. 3 Bände, enthaltend den 1. und 2. Abschnitt des ersten Theils des österr. Strafgesetzbuchs vom 3. Sept. 1803, mit



hierüber bisher erlassenen Nachträgen und Erläuterungen u. s. w. Grätz, Kinnreich. 1812. 1813. 8.

Rec. Wiener Lit.-Zeit. von 1813. S. 385.

Einen Nachtrag zu diesem Handbuche, weitere Verordnungen in Bezug auf das österr. Strafbuch enthaltend, giebt v. Wagersbachs Archiv, Heft 3. Seite 58—79.

100. Adelsbosen, L. F. Ritter v., kurze Darstellung der politischen, geistlichen, militärischen Verordnungen in Straffällen, dann der Berg-, Wechsel- und Gerichts-Ordnung, auf welche das neue bürgerliche Gesetzbuch in verschiedenen §§. Beziehung nimmt. Prag, Sommer. 1813. 2. Ausg. Wien, v. Möhle. 1816. 8. 222 S.

Rec. Wiener Lit.-Zeit. von 1814. Nr. 44.

101. Borschitzky, Joh., Handbuch des österr. Gesetzes über Verbrechen v. 3. Sept. 1803, mit allen auf dieses Fach Bezug habenden Verordnungen, Erläuterungen und sonstigen Hülfquellen. Prag, Schall. 1815. 8. 2 Thlr.

102. Jenuß, Seb., Commentar über den ersten Theil des vaterländischen Strafbuch. Grätz, Gerstl. 1815. 8.

103. v. Egger, Fr., Erklärung des österreichischen Gesetzbuchs über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen. Wien, Geistinger. 1816 — 1817. 3 Bände. gr. 8. 7 Thlr. 12 gr. \*).

Rec. Wiener Lit.-Zeitung v. 1816. S. 845 und S. 1119.

104. Ranka, J., Handbuch des österr. Gesetzbuchs über schwere Polizei-Übertretungen. 2 Bände. Wien, v. Möhle. 1823. gr. 8. 6 Thlr.

105. v. Zimmerl, J. M., Handbuch für Richter, Advocaten und Beamte in den k. k. österreichischen Staaten, welches sämtliche bis jetzt erschienenen Erläuterungen sammt Bemerkungen zu dem Gesetzbuche über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen enthält. Wien, von Gheblens Erben, 1823. gr. 8. 460 S.

Rec. Schundts Jahrb. Band 5. S. 249.

106. Goutta, W. G., tabellarische Darstellung der in dem neuen Strafgesetze enthaltenen Verbrechen und schweren Polizei-Übertretungen nebst ihren Strafen, nach Ausmaß der Strenge und Dauer, in alphab. Ordn. Wien, Geistinger. (Landshut, Krüll.) 1824. gr. 8. 12 gr. (Eine frühere Ausgabe in Fol. 1804. Wien, bei Trattner. Rec. Zeillers Beitr. Bd. 1. S. 232.)

107. Rippel, Franz Kav., Landrath in Grätz, Handbuch zur Erleichterung bei Anwendung des 2. Theils des Strafbuch, zum Gebrauch für jene Beamte, welche sich mit der Gerichtspflege über schwere Polizei-Übertretungen beschäftigen. 1. Theil. Von den verschiedenen Arten der schweren Polizei-Übertretungen. 2. Theil. Von dem Verfahren bei schweren Polizei-Übertretungen. Linz, acad. Buchh. 1824. 8. 2 Thlr. 12 gr.

Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1825.

Not.-Bl. S. 73.

108. Adler, Jos., Dr. Prof. in Wien, Erklärung des Strafgesetzes über schwere Polizei-Übertretungen, mit Berücksichtigung der auf dasselbe sich beziehenden, später erlassenen Gesetze und Erläuterungen. 1. Band: Von schweren Polizei-Übertretungen und der Bestrafung derselben. 2. Band: Von dem Verfahren bei schweren Polizei-Übertretungen. Wien, Volke. 1824. 4. Ausg. 1836. 8. 5 Thlr.

Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. s. w. von Wagner,

Jahrgang 1825. Notizenblatt S. 73.

„ 1827. „ „ 459.

„ 1833. „ „ 9.

„ 1836. „ „ 303.

Schundts Jahrb. Bd. 12. S. 121.

\* Barth-Bartzenheims Beiträge zur politischen Gesetzkunde, Wien, Wallischhäuser. 1821, 3 Bände, scheinen im Criminalrecht zu enthalten.

302. **Winiwarter, Jos.**, Handbuch der politischen und Justizkunde für das Königreich Galizien und Lodomerien. 1te Abtheilung. Wien, Strauß. 1826. 8. 1 Thlr. 8 gr.
303. — **Kath, Dr. J.**, Handbuch der Justiz und politischen Gesetze und Verordnungen, welche sich auf das in den deutschen Provinzen der österreichischen Monarchie geltende allgemeine Gesetzbuch beziehen. 1r—3r Band. Die Zusätze und Erläuterungen zu Thl. 1—3 des Gesetzbuchs enthaltend. Wien, v. Mösl. 1829. gr. 4 Thlr. 4 gr.

Die Werke von Pratobevera, Materialien, Tausch, Rechtsfälle, v. Wagerbach Archiv, v. Zeiller, jährlicher Beitrag, und die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, sind hiernach unter den vermischten Schriften aufgeführt.

## Neue Criminalgesetzgebungen.

### 3) Baiern.

(Bairisches Strafgesetzbuch von 1813.)

#### §. 21

Bis zum Jahre 1813 galten im Königreiche Baiern fünf verschiedene Strafgesetzgebungen: 1) das gemeine Criminalrecht, bestehend aus Carls V. Halsgerichtsordnung, dem römischen Rechte und dem Gerichtsgebrauche; 2) der bairische Criminalcodex vom Jahr 1751 \*); 3) das preußische Criminalrecht; 4) das bambergische Strafgesetzbuch, und 5) das österreichische Strafgesetzbuch über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen vom Jahr 1803. Durch ein Patent vom 1. Mai 1813 wurde ein neues Strafgesetzbuch für das ganze Königreich mit verbindlicher Kraft vom 1. Okt. 1813 an promulgirt, und dasselbe bei jeder Territorial-Veränderung in den neuen Gebietstheilen eingeführt, dadurch also die längst gewünschte Gleichförmigkeit des Rechts in Strafsachen hergestellt.

Hievon macht nur der Rheinkreis eine Ausnahme, in welchem das Strafgesetzbuch (Code pénal nebst dem Code d'instruction criminelle) mit den übrigen eigenthümlichen Instituten des französischen Rechts, den Geschwornen u. dergl. beibehalten wurde.

Das neue Strafgesetzbuch kam auf folgende Weise zu Stande:

Schon im ersten Jahre der Regierung des Königs Maximilian Joseph wurden Anstalten zu der längst als nothwendig anerkannten Reform der Criminalgesetzgebung getroffen. Im Januar 1800 erhielt der damalige fürstlich Würzburgische Hofrath und Professor Gallus Alois Kleinschrod den Auftrag, ein neues peinliches Gesetzbuch für den bairischen Staat zu entwerfen, welchen Auftrag derselbe schon im Juni 1801 vollzogen hatte, indem er einen Entwurf in zwei Theilen, dem eigentlichen Criminalrechte, und dem Criminal-Prozesse, vorlegte. Die Prüfung dieses Entwurfs wurde dem damaligen Rathe des obersten Justizhofes Schieber, und dem geistlichen Rathe und Professor Socher zu Landshut übertragen, deren Erinnerungen wurden dem Verfasser des Entwurfs mitgetheilt und von ihm beachtet. Der auf diese Weise verbesserte Entwurf wurde durch den Druck bekannt gemacht, und mit Aussetzung von Preisen das gelehrte Publikum eingeladen zur Verbesserung dieser Legislation mitzuwirken. Insbesondere erhielten die Justiz und administrative Collegien, so wie die Universitäten des Landes den Auftrag Bemerkungen über den Entwurf mit Verbesserungsvorschlägen einzusenden. Erschienen hierauf viele Critiken theils im Druck, theils wurden sie schriftlich eingeschickt. Das Resultat dieser Prüfungen ging am Ende dahin, daß der Entwurf

\*) Bearbeitet von dem Staatskanzler von Kreitmaier, dessen Biographie siehe in Reingruber's Abhandlungen Seite 1.



so verdienstlich man ihn auch im Ganzen hielt, einer Umarbeitung bedürfe, wenn er zum Gesetz erhoben werden sollte. Den Auftrag zu dieser Umarbeitung erhielt P. A. Feuerbach, damals Professor in Landshut. Im December 1807 war derselbe mit seiner Arbeit schon so weit vorgerückt, daß er den ersten Theil des Strafgesetzbuchs (über Verbrechen und Strafen) vorlegen konnte. Zur Prüfung desselben wurde im Justiz-Ministerial-Departement eine eigene Commission gebildet, welche am 13. Juni 1808 ihre Sitzungen eröffnete, und die Prüfung des ersten Theils im November beendigte. Hierauf wurde der Entwurf im Jahre 1810 durch den Druck bekannt gemacht. Inzwischen hatte Feuerbach auch den zweiten Theil, die Criminal-Prozessordnung vollendet, worauf zur Prüfung des Ganzen eine besondere Geheimenraths-Commission aus den vereinigten Sectionen der Justiz und des Innern niedergesetzt wurde. Diese Commission prüfte und verbesserte den Entwurf vom September 1810 an bis zum December 1812 von Neuem, worauf er am 7. Januar 1813 in Anwesenheit des Königs und des Kronprinzen im versammelten Geheimenrathe zum Vortrage gebracht, in mehreren Sitzungen abermals geprüft, und nach weiteren Zusätzen und Verbesserungen endlich durch die königl. Unterschrift sanctionirt wurde.

Der erste Theil des Gesetzbuchs handelt in 495 Artikeln von Verbrechen und Vergehen, der zweite in 482 Artikeln von dem Prozesse in Strassachen. Die Uebertretungen werden in Rücksicht ihrer größeren oder geringeren Strafbarkeit in Verbrechen und Vergehen eingetheilt; die Untersuchung der ersteren wird den Criminalgerichten, die der letzteren den Civil-Strasgerichten übertragen; bei jenen ist das Verfahren mit größeren Feierlichkeiten verbunden, während es bei den letzteren summarisch ist.

Das Promulgations-Patent Art. 1. \*) verordnet, daß alle in den einzelnen Provinzen seither bestandenen besonderen Gesetze, Verordnungen und Gewohnheiten, welche die in dem gegenwärtigen Gesetzbuche behandelten Gegenstände betreffen, ihre Gültigkeit und rechtliche Wirkung verlieren sollen.

#### a) Ausgaben dieses Gesetzbuchs.

304. Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern. 2 Theile. München. (Landshut, Krüll.) 1813. 1821. gr. 8. 2 Thlr. 16 gr.

305. Anmerkungen zu dem Strafgesetzbuche, nach den Protokollen des königlichen Geheimenraths. 3 Bde. München und Landshut, Krüll. 1813—14. 3 Thlr. 22 gr.

Enthält eine offizielle Darstellung der Motive des ersten Theils, um daraus den wahren Sinn und Geist des Gesetzbuchs zu erkennen.

Rec. Göttinger gelehrte Anzeigen von 1816. S. 945. — v. Kamph, Jahrbücher für die preussische Gesetzgebung. Band 2. Seite 279.

#### b) Critiken.

Eine ausführliche Beurtheilung dieses Gesetzbuchs enthält die Leipziger Literaturzeitung vom Jahr 1814. Nro. 261—267.

Sodann ist anzuführen:

306. Genol, J., medizinische Bemerkungen über das neue Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern. Nürnberg, Riegel und Wiesner. 1817. 8. 12 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts. Bd. 2. S. 504. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1818. Nro. 40. Seite 313.

#### c) Schriften zur Geschichte dieser Gesetzgebung.

307. Kleinschrod, Gall. M., Professor in Würzburg, Entwurf eines peinlichen Gesetzbuchs für die churpfalz-bairischen Staaten. München, Hübschmann. 1802. 8. 2. Thlr.

\*) Siehe darüber Gönnert und Schmidtleins Jahrbücher der Gesetzgeb. und Rechtspflege in Baiern. Bd. 1. S. 6.

Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1808. Nr. 38—41. — Göttinger Gelehrte Anzeigen von 1803. Stück 2. 6. und 16. — Erfurter Nachrichten von gelehrten Sachen. 1802. Stück 45. — Haller Literaturzeitung von 1802. Nro. 211. — Neue Würzburger Anzeigen von 1802. Stück 88—91. — Archiv des Criminalrechts. Band 4. Stück 4. Nro. 6. — Justiz- und Polizei-Fama von 1802. Nro. 97. 127. 153. und von 1803 Nro. 15. 22. 33. 40. 71. 89. 116. und 122. — Kayfers Annalen der Literatur und Kunst. 1804. Heft 1—4.

308. **Schieber, J. B.**, Bemerkungen über den Kleinschrod'schen Entwurf.  
**Zocher, G.**, Bemerkungen über diesen Entwurf, in den Materialien zur peinlichen Gesetzgebung in Baiern. Theil 1. München, Fleischmann. 1803. 8. 18 gr.
309. Beiträge zu den Bemerkungen über den Kleinschrod'schen Entwurf, 1stes und 2tes Heft. München. 1803. 8.
310. **Schmid, J. K.**, über die Unzulänglichkeit des Kleinschrod'schen Entwurfs eines peinlichen Gesetzbuches in Baiern. Ulm, Stettin. 1803. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1804. Nr. 86. S. 57.
311. **Salchow, J. Ch. D.**, Beiträge zur Critik des Kleinschrod'schen Entwurfs eines peinlichen Gesetzbuchs. Jena, Cröker. 1804. 8. 1 Thlr.
312. **Kleinschrod, Gall. M.**, Revision der Critiken über seinen Entwurf des peinlichen Gesetzbuchs für die churpfalz-bairischen Staaten; in seinen Abhandlungen aus der peinlichen Rechte und dem peinlichen Prozesse. 3ten Theils 1te Abtheilung. Erlangen, Palm. 1805. 8. 1 Thlr.
313. **Globich, H. E. v.**, Critik des Kleinschrod'schen Entwurfs eines peinlichen Gesetzbuchs. Regensburg, Montag und Weiß. 1806. 8. 20 gr.  
Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1813. Nro. 189. S. 9.
314. **Feuerbach, P. J. Ans.**, Critik des Kleinschrod'schen Entwurfs. Gießen, Tasché und Müller. 1804—1808. 3 Thle. 8. 2 Thlr. 8 gr.
315. **Werner, J. T.**, Metacritik über Feuerbachs Critik des Kleinschrod'schen Entwurfs eines peinlichen Gesetzbuchs für Baiern. Marburg, Krieger. 1808. gr. 8. 10 gr.
316. **Scipion Bexon**, application de la théorie de la législation pénale, ou code de la sûreté publique et particulière, rédigé en projet pour les états de S. M. Le Roi de Bavière. Paris, 1807. fol.
317. **Feuerbach, P. J. A.**, Entwurf eines Gesetzbuchs über Verbrechen und Vergehens für das Königreich Baiern. München, Viel. 1810. gr. 8. 12 gr.

d) Weitere Schriften über die bairischen Strafgesetze, seit dem Gesetzbuche von 1813.

- 317<sup>a</sup>. **Arztin, v.**, Jahrbücher der Gerechtigkeitspflege in Baiern. 2 Bände. Neuburg 1810—1816.
318. Sammlung der wichtigeren königl. Rescripte in Beziehung auf die Strafgesetzgebung. München, Fleischmann und Landshut, Krüll. 1819. fol. 7 Thlr.
319. Sammlung der Erläuterungen über das Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern 2te Auflage. Nördlingen, Beck. 1825. 8. 22 gr.

Die Jahrbücher von Gönner und Schmidtlein, Reingrubers Abhandlungen, Zu- und Abtritte Beiträge und Zeitschrift kommen hiernach unter den vermischten Schriften vor.

320. **Pipowsky, F. J.**, Materialien zur bairischen Strafgesetzgebung. München, Lentner. 1823. gr. 8. 1 Rthlr. 8 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts. Bd. 7. Stück 4. Seite 715.

321. **v. Wendt, Chr. Ernst**, Grundriß zur vergleichenden Darstellung des Criminalrechts aus den Bestimmungen des römischen, canonischen, gemeinen deutschen, österreichischen, preussischen, schweizerischen, französischen, besonders aber bairischen, älteren und neueren Gesetzgebungen, im Wesentlichen nach der Ordnung des bairischen Strafgesetzbuchs von 1813, mit Rücksicht auf die Vorschläge des bairischen Entwurfs von 1822, der darüber erschienenen Critiken und des sächsischen Entwurfs von 1824. M. dreifachem Register. Nürnberg, Riegel und W. 1825. gr. 8. 20 gr.

Rec. Schuncks Jahrb. Bd. 3. S. 202. — Neues Archiv des Criminalrechts. Bd. 8. Stück 2. Seite 365. — Jenaer Literaturzeitung von 1825. Nro. 182. S. 9. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1826. Notizenblatt S. 185.

m. Ruffinan auf Zellereit, Geh. Rath u. s. w., Joseph, Ritter v., Baierns Gesetzgebung dargestellt. München, Lindauer. 1835. gr. 8. n. 2 Tblr. 12 gr.

n. Eine Uebersicht der bairischen Criminalgesetzgebung unter Maximilian I. ist auch enthalten in den Schunck'schen Jahrbüchern der gesammten deutschen juristischen Literatur, Band 4. Seite 228. Band 5. Seite 299.

Das Bedürfniß einer Revision des bairischen Strafgesetzbuchs ist jedoch bald nach dessen Ercheinung eingetreten, und es sind auch inzwischen einige neue Entwürfe verfaßt und weitere Schriften darüber dadurch hervorgerufen worden. Dieselben sind hiernach unter der Criminal-Politik angeführt.

## Neue Criminalgesetzgebungen.

### 4) Oldenburg.

#### §. 22.

Mittels Patent vom 10. September 1814 ist ein neues Strafgesetzbuch in dem ganzen Umfange des Herzogthums Oldenburg und der Herrschaft Jever promulgirt und verfügt worden, daß dasselbe vom 1. Oktbr. 1814 an gesetzliche Kraft haben und an die Stelle der aufgedrungenen und bisher provisorisch beibehaltenen französischen Strafgesetze, so wie der, vor der französischen Occupation bestandenen Strafgesetze und Gewohnheiten treten sollte. — Als nämlich der Herzog wieder in den Besitz seiner Staaten gelangte, beauftragte er den Justizrath Runde, den Oberlanddrost v. Brandenstein und den Appellationsrath Müller mit der Prüfung und Vergleichung der neuesten Strafgesetzbücher, um eines derselben zum Gebrauche in seinem Lande zu wählen. Das Gutachten derselben entschied sich für das bairische Strafgesetzbuch; sie schlugen aber einige Modificationen vor, die sodann in der Regierungs-Commission, unter dem Vorsthe des Herzogs selbst, erwogen und darnach mehrfache Abänderungen und Zusätze, zum Theil durch Localbedürfnisse veranlaßt, vorgenommen wurden.

Das Gesetzbuch erschien unter dem Titel:

m. Strafgesetze für die herzogl. oldenburg'schen Lande. Oldenburg, Stalling. 1814. 8. Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1816. Stück 178. S. 24.

Zuzuführen sind hier noch folgende beide Schriften:

n. Oldenburg'sches Particularrecht, jetzt geltendes, im systematischen Auszuge. Oldenburg, Schulz. 1r Theil. 1804. 22 gr. 2—3r Theil. 1805—1806. 1 Tblr. 22 gr. 8.

m. Herzoglich-Oldenburg'sche Landesverordnungen der Jahre 1814 und 1816. Oldenburg. 1816. 8.

2. Criminalgesetze der übrigen deutschen Staaten, in welchen umfassende Criminalgesetzgebungen noch nicht bestehen.

#### §. 23.

Eine Aufzählung aller einzelnen, in den übrigen deutschen Staaten erlassenen Criminalgesetze ist unmöglich und wird auch wohl hier Niemand erwarten. Es muß sich vielmehr darauf beschränkt werden, nur die umfassenderen Gesetze, rücksicht-



lich der übrigen aber die vorzüglicheren \*) Gesetzes-Sammlungen anzuführen Einzelne Gesetze von ganz besonderer Wichtigkeit, von allgemeinem Interesse, nicht nur für den betreffenden Staat, sondern für die Doctrin überhaupt, sind übrigen unter den speciellen Rubriken erwähnt worden.

### 1) Anhalt'sche Länder.

326. Fürstlich Anhalt'sche Landes- und Prozeß-Ordnung. Cöthen. 1572. 4. Eben 1664. 4. Neue Ausgabe mit einem ausführlichen Commentar von Christian Hablei unter dem Titel: Flores ad processus ordinationem Anhaltinam spars. Viteb. 1741. 4. Neueste Ausgabe mit erläuternden Anmerkungen von F. B. A. Lobethan. Cöthen 1804. 4. 1 Thlr. 8 gr.
327. Sammlung landesherrlicher Verordnungen, welche in dem Herzogthum Anhalt Dessau ergangen sind. Dessau, Ackermann. 1818. 1819. 2 Bde. 4. 5 Thlr. 16 gr.

### 2) Baden.

328. Gerstlacher, K. F., Sammlung Baden-Durlach'scher Verordnungen. Stuttgart Mehler. 1774. 3 Bde. 8. 4 Thlr.
329. Der neueren badischen Gesetzgebung, wesentlichen Inhalts beträchtliche Theil, oder Handbuch in einem alphabetischen Auszuge aus den in den Carlsruher und Rastadter Wochenblättern befindlichen, auch einigen andern noch nicht gedruckte badischen, sowohl Justiz- als Regierungs- und Polizeisachen betreffenden Verordnungen. Karlsruhe, Macklot. 1—2r Theil. 1782—1801. 8. 3 Thlr. Fortgesetzt bis... (Enthält auch mehrere Gegenstände des Criminalrechts.)
330. Ausführliches alphabetisches Haupt-Register über alle Gesetze und Landes Verordnungen in den gr. bad. Regier.-Blättern, von deren erstem Erscheinen 180 an, bis Neujahr 1811. Karlsruhe, Macklot. 1812. gr. 8. 2 Thlr. 6 gr.
331. Mor, J. B., Real-Repertorium über sämtliche großherzogl. bad. älteren und neueren Gesetze. Freiburg. 1812. 8.
332. Straf-Edict, das badische, mit seinen Erläuterungen und Zusätzen, herausgegeben von Rhenanus. Mannheim, Schwan und Götz. 1823. gr. 8. 15 gr. (Bemerkungen über das badische Straf-Edict finden sich auch in Baurittels jur bischem Magazin, Seite 14.)
333. Rimpfinger, Amtmann G. J., die Gesetzgebung Badens, systematisch dargestellt 3 Bde. Karlsruhe und Baden. 1827—29. gr. 8. Marx n. 4 Thlr. 8 gr. Der erste Band auch unter dem Titel: Die Verfassung und Verwaltung des Großherzogthum Baden. Der zweite Band unter dem Titel: Die Civil- und Strafgesetzgebung, ferner der Geschäftskreis sämtlicher Behörden. Ebenb. Anhang zu den 3 Bänden der Gesetzgebung Badens, bis 1832 einschließl. Heidelberg, Döwald. 1832. 9 gr. (Das ganze Werk liefert jetzt auch Döwald mit der Jahreszahl 1832 zu n. 3 1/3 Thlr)

### 3) Braunschweig.

334. Woltereck, F. R., kurzer Begriff B. W. Landesordnungen von den ältesten Zeiten bis 1750. Braunschweig 1750. 4.
335. Fredericksdorf, L. F., Promptuarium der fürstl. Br. Wolf. Landesverordnungen, in einem wesentlichen Auszuge derselben. Braunschw. Waisenb. 1775—97. 6 Thle. 8 Thlr. 16 gr. 7r Theil von A. G. Rüchendahl. Eb. 1817. 4. 1 Thlr. 8 gr.
336. Du Mol, J. G. P., systematische Anleitung zur Kenntniß der Quellen und Literatur des Br. Wolf. Rechts. Braunschw. Schulbuchh. 1792. 8. 21 gr. 2. Aufl. Eben Lucius. 1814. 8. 20 gr.

\*) Denn eine vollständige Angabe konnte auch bei der größten Mühe nicht gelingen, weil dieselben außerhalb des betreffenden Landes häufig gar nicht bekannt sind, nicht in den Bücher-Catalogen angezeigt werden, überhaupt nicht in den größeren Buchhandel kommen.

117. **Reiße, J. C.**, Repertorium der Verordnungen und Rescripte, welche in den Herzogthümern Braunschweig in den Jahren 1750—1804 erlassen worden sind. Braunschw. Schulbuch. 1806. 8. 2 Thlr. 8 gr.
118. **Verordnungssammlung für die herzogl. Br. Lande.** Braunschw. 1814—15. 8.

#### 4) Churhessen.

119. **Hessische Halsgerichts-Ordnung** in peinlichen Sachen zu vollfarn, allen Amptleuten, Börgen, Schultheissen, Schöffen und Richtern dienstlich, fürderlich und behülflich, darnach zu handeln und Recht zu sprechen. 1535. Abgedruckt in Schotts unparth. Critik, Stück 3. S. 164—190. Stück 4. S. 371—378 und Stück 5. S. 438—474. Auf's Neue gedruckt zu Cassel bey Wilhelm Wesel. 1609, und ebendas. in Christoph Ludw. Kleinschmidts Samml. fürstl. hessischer Landes-Ordnungen. 1767. Thl. 1. S. 68. Eine Vergleichung derselben mit der Carolina in Schminkens Monum. Hassiac. Thl. 3. (Cassel. 1750.) S. 137.
120. **Fürstlich hessische peinliche Gerichts-Ordnung**, wornach sich die Regierungen und Ranzleien, besonders die peinlichen Gerichte und Beamte in vorkommenden peinlichen Sachen zu richten haben, vom 23. April 1748 in Kleinschmidts Sammlung. Thl. 4. S. 973. Sammlung hessischer Landesordnungen und Ausschreiben, Cassel. 1767—82. 4 Thle. fol. 25 Thlr.
121. **Kopp, H. F.**, Handbuch der hessencassell'schen Landesverfassung und Rechte, in alphabet. Ordnung entworfen. Cassel, Cramer. 1—6r Theil. 1796—1804. (der 6te von H. F. Wittich) 14 Thlr. 8 gr. 7r Bd. (b. Rauchtat) vom ersten Verf. 1800.
122. **Sammlung von Gesetzen, Vorordnungen, Ausschreiben und sonstigen allgemeinen Verfügungen für die churhess. Staaten.** Cassel, Waisenh.-B. 1813—15. gr. 4.

#### 5) Hannover.

123. **Braunschweig Lüneburg'sche Criminal-Instruction** vom 30. April 1736.
124. **Churbr. Lüneb. Landes-Ordnungen und Gesetze zum Gebrauche der Fürstenthümer, Graf- und Herrschaften Zellischen Theils.** 4 Bde. Lüneb. 1741—45. 4.
125. **Deßgl. Calenbergischen Theils,** 4 Bde. Gött. 1739—40.
126. **Hildesheim'sche Landes-Ordnung,** 3 Thle. 1782—91. 4.
127. **Willich, F. C.**, Auszug aus den Braunschw. Lüneb. Landesgesetzen und Anwendungen Calenbergischen Antheils. Göttingen und Dessau. 1780—81. 3 Bde. 4. 6 Thlr., nebst ebensoviel Supplementen. Das erste Gött. 1792. Das zweite ebend. 1801. Das dritte ebend. 1815. 4. à 1 Thlr.
128. **Ebend. Churfürstl. L. u. B. u. f. w.** nach chronologischer Ordnung und mit ihrem summarischen Inhalte verzeichnet. Ebend. 1782. 4. 16 gr.
129. **Wagener, J. H.**, Sammlung derjenigen Verordnungen und Ausschreiben, welche in den Churbr. Lüneb. L.-O. und Gesetzen Zellischen Theils nicht befindlich oder nach deren Herausgabe erst abgelassen worden sind. Theil 1. Hannover 1791. 4. unvollendet 1 Thlr.
130. **Alöntrup, J. A.**, alphab. Handbuch der besondern Rechte und Gewohnheiten des Hochstifts Osnabrück, mit Rücksicht auf die benachbarten westphälischen Provinzen. Osnabrück, Karl. 1798—1800. 3 Bde. 4.
131. **Hagemann, Theodor**, Sammlung der hannöv. Landesverordnungen und Ausschreiben der Jahre 1813—17. Hannover, Hahn. 1813 f. 4. 1 Thlr. 8 gr.
132. **Spangenberg, C.**, Sammlung der Verordnungen und Ausschreiben, welche für sämtliche Provinzen des hannövr. Staats, jedoch was d. Calend., Lüneb., Bremen und Verdenschen Theile betrifft, seit dem Schlusse der in demselben vorhandenen Gesetzsammlungen, bis zur Zeit der feindlichen Usurpation, ergangen sind. 3 Thle. Hannover, Hahn. 1819—21. 4. 1r, 2r Thl. 6 Thlr. 10 gr.
- Heidelberger Jahrbücher von 1819. S. 1108.
133. **Sammlung der Gesetze, Verordnungen und Ausschreiben für das Königreich Hannover v. J. 1819.** Hannover, Hahn. 1819. Vom Jahr 1820. Ebend. 1820. gr. 4. 2 Thlr. 14 gr.





370. **Wolf, L. A. H.**, Repertorium über alle Landesangelegenheiten, welche auf dem, seit dem Erbvergleiche von 1755 bis zum Amts-Comitial-Convent des Jahrs 1784 in Mecklenburg gehaltenen öffentlichen Landesversammlungen verhandelt wurden. Rostock, Müller. 1786, erste und zweite Fortsetzung 1800. 4.
371. **Spalding, J. H.**, Mecklenburg'sche öffentliche Landesverhandlungen. Güstrow und Neustrelitz, Michaelis. 1792—94. 1800. fol. 16 Thlr. 8 gr.
372. **Schröder, J. F. v.**, neueste Gesetzsammlung für die herzoglich Mecklenburg-Schwerin- und Güstrow'schen Lande, seit dem letzten Viertel des jüngst verfl. Jahrs an, bis auf den heutigen Tag. Schwerin, Bärensprung. 1r Theil. 1802. 2r Theil, 1—2te Lief. 1803—4.
373. **Both, K. F. v.**, neue Gesetzsammlung für die Mecklenburg-Schwerin'schen Lande. 3te Lief. Schwerin, Bärensprung. 1816—21. gr. 8.
374. **Dittmar, L. W. F.**, Sammlung neuerer Mecklenb.-Schwer. Gesetze und anderer auf die Rechtsgel. Bezug habenden Urkunden. Erster Band in 9 Heften. Rostock, Verf. 1811—20. 4.
375. Großherzoglich Mecklenburg-Schwerin'sches officiellcs Wochenblatt. 10ter Jahrg. Schwerin. 1812—21. 4. 6 Thlr. 16 gr.
376. **Michelsen, Ch. F.**, Register über dasselbe von 1812 u. 1813. Wiesm., Dessen. 1814. 4.; u. Ausg. aus d. Landesgesetzen u. allgem. Verordn., welche durch das officiellc Wochenbl. seit Anf. desselben bis zu Anf. d. J. 1816 bekannt gemacht sind. Güst., Ebert. 1817. 4.
377. **Holstein, Dietr. Fr. v.**, vollständiges Register über das officiellc Wochenblatt für 1815—1821. Güst., Ebert. 1816—22. 4.
378. **Wehnert, J. G.**, system. chronolog. Verz. sämmtl. in d. Wochenbl. von 1812—17 abgedruckten Landesgesetzen und Verordnungen. Wiesm., Dessen. 1818. 4.
379. **Ramph, L. H. K. Alb. v.**, Repert. d. in d. Herzogth. Mecklenburg-Strelitz gelt. Verordnungen. Neubrandenburg, Korb. 1794. 4. 1 Thlr. 8 gr. Fortsch. d. Werks unter gleichem Titel, von Vocius. Ebd. 1820. 4.
380. **Vocius, L.**, Repertorium der im Großherzogthum Mecklenburg-Strelitz geltenden Verordnungen. Neubrandenburg, Dümmler. 1822. 4. 2 Thlr. 8 gr.

#### 9) Nassau.

381. (**Mühle von Lilienstern, H. C.**), Corpus constitutionum Nassovicarum, d. i. Sammlung der Gesetze, Verordnungen, Vorschriften und Ausschreiben, welche von den ältesten bis in die neueren Zeiten in den Nassau'schen Landen Ottoischer Linie ergangen sind, mit vollständigem Zeit- und Sachregister bis Ende des Jahrs 1795. Hadamar und Dillenburg. 1796. 6 Thle. 4. 2 Thlr. 12 gr.
382. Derselbe, Wißthum der Gesetze, Ordnungen und Vorschriften der Nassau'schen Lande Ottoischer Linie. Marburg, Krieger. 1802—5. 4 Thle. 4. 6 Thlr. 16 gr.
383. Sammlung der landesherrlichen Edicte und anderer Verordnungen, welchen vom 1. Juli 1816 an im Herzogthum Nassau Gesetzeskraft beigelegt ist. 4 Bde. Wiesbaden, Schellenberg. 1815—18. 6 Thlr. 12 gr.

#### 10) Reichsstädte, ehemalige, jetzt freie Städte.

384. **Jäger, Tob. L. W.**, juristisches Magazin für die deutschen Reichsstädte. 6 Bde. Ulm, Wohler. 1790—97. 8. 5 Thlr. 16 gr.

Insbefondere:

##### a) Bremen.

385. **Delrichs, G.**, Sammlung alter und neuer Gesetzbücher der R.-Stadt Bremen. Bremen, Rabenhorst. 1771. 4. 5 Thlr.
386. **Mölling, H. F. Ph.**, entwickelnde Darstellung der Uebertretungsfälle gegen die Gesetze und der darauf stehenden Geldbußen. Bremen, Müller. 1812. 8.

##### b) Frankfurt.

387. **Benrbach, J. Kr.**, Sammlung der Verordnungen der Reichsstadt Frankfurt bis 1800. Frankfurt, Herrmann. 1798—1801. 10 Thle. 8.

388. **Bender, Dr. Joh. Heintz.**, die Verhandlungen der gesetzgebenden Versammlung der freien Stadt Frankfurt in den Jahren 1816 bis 1831. Nach den Originalakten dargestellt. gr. 4. 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> B. Frankfurt bei Krug. 1834. Druckvelinp. geh. 3<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Thlr. n.

c) Hamburg.

389. **Klefecker, J.**, Sammlung Hamburgischer Geseze und Verordnungen nebst Einleitung, einem Register und Betrachtungen über den Inhalt des ganzen Werks von Gottfr. Schühe. Hamburg, Herold. 1765—74. 20 Thlr. 8 gr.
390. **Anderson, Ch. D.**, fortgesetzte Sammlung Hamburgischer Verordnungen. Hamburg, Mevius. 1785—98. 4 Bde. 8. à 1 Thlr. 12 gr.

d) Lübeck.

391. **Dreyer, J. K. H.**, Einleitung zur Kenntniß der von einem hochw. Rath der Reichsstadt Lübeck ergangenen allgemeinen Verordnungen mit einigen Anmerkungen. Lübeck Donatus. 1769. 4. 1 Thlr. 16 gr.
392. **Bünckau, H. G.**, bibliotheca jur. Lubecensis, complect. notitiam scriptor. ad ju Lubec. subjunctis ubique novioribus constitut. decret. et responsis, jus illud vel declarant. et illustrant. (praefert J. K. H. Dreyer) Lüb., Boeckmann. 1776. 4.
393. **Carstens, Ch. N.**, access. ad Bibl. jur. Lubec. Lüb., Grens. W. 1803. 4. 12 gr.
394. **Sammlung der Lübeck'schen Verordnungen und Bekanntmachungen.** 2 Bände, die Jahre 1813—17 enthaltend. Lübeck, Rohden. 1822. 4. 3 Thlr. 21 gr.

11) Königreich Sachsen.

395. **Pünig, J. Ch.**, *Codex Augusteus*, oder neu vermehrtes corpus juris Saxonici seit 1482. Leipzig, Olearius. 1724. 3 Theile. fol. 12 Thlr.
- Fortgesetzter Codex Augusteus oder fortgesetztes corpus juris Saxonici. Leipzig, Heinsius. 1772. 2 Theile. fol. 9 Thlr.
- J. Tobias Richters** alphabetischer Auszug, ebendas. 1774. gr. 8. 4 Thlr.
- 2te Fortsetzung vom Jahr 1772 bis Ende 1800. Herausgegeben von C. G. Fleck und R. Ch. Kohnschütter. 1805—6. 3 Abtheilungen, fol. 15 Thlr.
396. **Hommel, C. F.**, chronologisches Register über den ganzen Augusteischen Codex und dessen Fortsetzung. Ebd. 1778 und 1806. 1 Thlr. 6 gr.
397. **Schaumburg, J. G.**, Einleitung zum sächsischen Rechte, mit Anführung der neuerzeitlicher und bis jetzt erlassenen allerhöchsten und höchsten Mandate, Rescripte und Patente. Dresden, Gerlach, 1743, vermehrt und fortgesetzt von R. C. v. Bennigsen. Dresden, Gerlach. 1768—1781. gr. 8. 3 Thlr. 8 gr.
398. **Schwarz, J. N.**, Wörterbuch über die Chursächsischen, auch Ober- und Niederlausitz'schen Geseze bis 1792. 5 Theile. Dresden in Comm. bey Gerlach. 1792—95. 10 Thlr.
399. **Förster, J. Ch.**, die für jeden sächsischen Unterthan zu wissen nothwendigsten Landesgesetze; vorzüglich zum Gebrauche für Bürger-, Stadt- und Dorfschulen. Leipzig, Sommer. 1—2te Ausg. 1794. 3te Ausg. 1807. 8. 10 gr.
400. **Haubold, Ch. G.**, Handbuch einiger der wichtigsten chursächsischen Geseze von allgemeinerem Inhalte. Leipzig, Sommer. 1800. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.
401. **Just, J.**, kurzer Auszug der vorzüglichsten chursächsischen Geseze, zum Gebrauche für Bürgerschulen, Dorfschaften und Schulmeister-Seminarien. Leipzig, Bösch. 1800. 8. 8 gr.
402. **Handbuch der Geseze des Königreichs Sachsen.** Reitz, Webel. 1804—8. 11 Bde. gr. 8. 29 Thlr.
403. **Schmiedtgen, J. G. D.**, Jacob Hellwigs Reise nach Dresden; oder: so reist man mit Nutzen; ein Volksbuch zur leichteren Kenntniß und Anwendung der chursächsischen Landesgesetze; für Schulen und für den häuslichen Gebrauch. Leipzig, Hempel. 1805. 8. 16 gr.
404. **Wfotenhauer, C. Fr.**, Handbuch der von dem Jahr 1770 an bis auf die neueste Zeit im Königreich Sachsen erschienenen Criminalgesetze, mit historischen und praktischen Erläuterungen. 1r Theil. Wittenb. 1811. Leipzig, Söhring. gr. 8. 1 Thlr.



405. **Eichmann**, Dr. C., Sylloge observationum prisci juris Saxonici in foro Ernesto-Saxonico et Ruthenico usum hodiern. illustr. observ. I., II. et III. Jenae, Crocker. 1827 — 29. 8. maj. 18 gr.
406. **Engelhardt**, Redacteur der Gesetzsammlung, alphabetisches Repertorium über die Gesetzsammlung für das Königreich Sachsen von den Jahren 1818 — mit 1828. Nebst einem Anhange, enthaltend eine kurze alphabetische Uebersicht der bis mit Juli 1829 erschienenen gesetzlichen Anordnungen. Dresden (Leipzig, Barth, auch Fleischer) 1829. gr. 4. 1 Thlr.
407. **Jäffing**, Hofrath, Justiz-Amtmann C. Fr., Promptuarium der älteren und neueren sächsischen Gesetze, in soweit erstere noch gegenwärtig von praktischem Nutzen sind, oder besonderes historisches Interesse gewähren, zur Erleichterung der ge- und außergerichtlichen Rechtspflege, und zum Nachtragen der fernerhin erscheinenden Gesetze bestimmt und eingerichtet. Dresden. 1830 (Leipzig, Fr. Fleischer). 1<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Thlr.
408. **Gesetzsammlung** für das Königreich Sachsen, vom Jahr 1830. 39 Stücke. Nebst Register. Dresden (Leipzig, Dürr). gr. 4. 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Thlr.
409. **Briske**, Prof. Dr. Jul., Handbuch der Strafgesetze des Königreichs Sachsen, von 1572 bis auf die neueste Zeit. gr. 8. (25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> B.) Leipzig, Schaarschmidt. 1833. n. 2 Thlr. 12 gr.; 2 Thlr. 15 sgr. — Schreibpapier mit breitem Rande n. 3 Thlr. 8 gr. Rec. Themis, Zeitschrift, herausgegeben von Tanneberg. Band 1. Seite 39. — Schuncks Jahrbücher. Band 23. Seite 47. — Kinds Summarium. Band 3. Seite 23.
410. **Merbeth**, C. G., chronologisches Register über die, sowohl in dem Codex Augusteus, als auch in der Gesetzsammlung für das Königreich Sachsen und in der, an dieselbe sich anschließenden, bis mit Ende des Jahres 1832 erschienenen Sammlung der Gesetze und Verordnungen, sowie in verschiedenen anderen, die kön. sächs. Gesetzgebung betreffenden Büchern und Schriften befindlichen Gesetze, nebst nachweisendem authentischem Commentar über viele dieser Gesetze, und einem alphabetischen Verzeichnisse von größtentheils solchen Gesetzen, die entweder bloß dem Namen nach, oder nächst diesem, nur noch mit der Jahrzahl oft angeführt werden. Leipzig, Barth. 1834. gr. 4. 4 Thlr. 16 gr.

### Sächsische Fürstenthümer.

- 410<sup>a</sup>. **Bader**, Chr. G. Dr., de ordinationibus politicae et justitiae Serenissimorum Saxoniae Ducum. Jen. 1747.
- 410<sup>b</sup>. **Roppensfeld**, B., summarische Nachricht von der Verfassung der Gesetze, Rechte und Ordnungen in den hochfürstl. sächsischen Landen Ernest. Linie, in Heinrich Gottlieb Frankens neuen Beiträgen, S. 146 ff.

### 12) Sachsen-Altenburg.

411. **Haberland**, F. W., und **Schulthes**, H. W., Real-Repertorium sämmtlicher Landesgesetze des Fürstenthums Altenburg. Cobla, Grünwald. 1786. 4. 3 Thlr. 8 gr.

### 13) Sachsen-Coburg und Gotha.

- 411<sup>a</sup>. Der Durchl. H. H. Johannes Friedrichen des Mittleren, Herrn Johannes Wilhelm und Herrn Johannes Friedrichen des Jüngeren Polizei- und Landes-Ordnung 1556, neu aufgelegt 1580 und 1720.
- 411<sup>b</sup>. **Gerichts- und Prozeß-Ordnung** des Durchl. Fürsten und Herrn, H. Ernsten, nach welcher in J. D. Fürstenthum und Landen, sowohl die ordinar- als summarische, wie auch peinliche Prozesse künftig dirigirt und geführt werden sollen. Publir. 28. März. 1670. Neue Ausg. Gotha 1776. Th. 3.
- 411<sup>c</sup>. **Apig**, v., Real-Repertorium der herzoglich Sachsen-Coburg-Saalfeld'schen Gesetze von 1801—1818 in alphabetischer Ordnung, A—Z. Coburg, Ahl. 1820—21. 4. 4 Thlr. 12 gr.



## 14) Sachsen-Weimar.

414. **Pöbber, A. C. F.**, Repertorium reale, oder alphabetischer Auszug der, im Herzogthum Weimar in der Jenaischen Landes-Portion von den Jahren 1700—1782 lassenen Verordnungen. 2 Thle. Jena, Schmidt. 1783—85. 8. 2 Thlr.
415. **Hellfeld, L. K. v.**, Real-Repertorium der seit 1783—88 in dem Herzogthum Weimar in der Jenaischen Landes-Portion erlassenen Landesgesetze und Circular-Verordnungen. Jena, Erörter. 1789. gr. 8. 4 gr.
416. **Schmidt, J.**, ältere und neuere Gesetze, Ordnungen und Circularbefehle für das Fürstenthum Weimar und für die Jenaische Landes-Portion bis zum Ende d. J. 1804 in einem alphab. wörtl. Auszuge. Jena, Göpferdt. 1800 u. f. J. 10 Bm. Reg. gr. 8. à 1 Thlr. 18 gr.
417. **Hase, R. C.**, Hof-Advocat, Repertorium über alle, ein öffentliches Gesamt-Interesse habenden Verordnungen und Nachrichten, welche in den Weimar'schen officiellen Wochenblättern von 1811 bis mit 1827 enthalten sind. Weimar, Industri-Comt. 1828. 9 gr. Schunk's Jahrb. Bd. 9. S. 258.
417. <sup>a</sup> **Göckel, F. v.**, Sammlung großh. Sachsen W. G. Gesetze, Verordnungen und Circularbefehle in chronologischer Ordnung. Theil 1 bis zum Ende des J. 1818 Eisenach, Verlag des Herausg. 1828. 8. Schunk's Jahrb. Bd. 10. S. 95.

## 15) Schleswig und Holstein.

418. *Corpus constitutionum Regio-Holsaticarum*, b. i. Allerhöchst autorisirte Sammlung derer in dem Herzogthum Holstein, königlichen Antheils, sammt incorporirten Land in Kraft eines beständigen Gesetzes ergangenen Constitutionen, Edicten u. s. 3 Bde. Hannover. 1750 und 1754. 4.
419. **Gallisen, C. D.**, Promptuarium juridicum über die Schleswig-Holstein'schen Verordnungen. 2 Thle. Altona, Hammerich. 1791—98. 4. 4 Thlr. 12 gr.
420. **Ambrosius, Ed.**, chronologisches Verzeichniß über verschiedene königliche und fürstliche Verordnungen und Verfügungen für die Herzogthümer Schleswig und Holstein von 1579—1792 mit einem kurzen Inhalte derselben, einigen Anmerkungen und einem Sachregister. Flensb., Korte. 18 Hefte von 1579—1730 incl. 1796. 28 S. 1731—38 incl. 1797. 38 Hefte 1739—1750 incl. 1798. 8. 4—58 Hefte 1801—1802 incl. 1802. Register über die 5 ersten Hefte. 6—88 Hefte 1803—4. Zusammen 3 Thlr. 11 gr.
421. Chronologische Sammlung der Verordnungen und Verfügungen für die Herzogthümer Schleswig und Holstein, die Herrschaft Pinneberg, die Grafschaft Rautenbourg und die Stadt Altona von 1756—1809. Kiel, academische Buchh. 53 Bde. 4. 47 Th. Schreibpapier 59 Thlr.
422. **Glassen, J. F.**, Gesetz-Katechismus für die Stadt- und Landschulen in den Herzogthümern Schleswig und Holstein. Altona, Hammerich. 1805. 8. 4 gr.
423. **Eggers, Eb. H. D.**, chronologische Sammlung der in den Jahren 1803 und 1804 ergangenen Verordnungen und Verfügungen für das Herzogthum Schleswig und Holstein. Kiel. 1811. 4. 4 Thlr. 12 gr.
424. **Schirach, C. von**, Kammerjunker zu Heide im Vorder-Dithmar'schen, in Hildesheim'schen Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege. Band 2. Hefte 1—4. S. 205—235.
- 1) Kurze Uebersicht der Schleswig-Holstein'schen Rechtsquellen zur Erläuterung mitzutheilender Criminalfälle.
  - 2) Die hauptsächlichsten Eigenthümlichkeiten des jetzt geltenden Schleswig-Holstein'schen Criminalrechts.
  - 3) Die in den Herzogthümern Schleswig und Holstein jetzt üblichen Strafen.

## 16) Ehemaliges Königreich Westphalen.

425. Bulletin der Gesetze und Decrete des Königreichs Westphalen (franz. und deutsch). Cassel, Collignon. 1808 u. f. J. 8. N. N. 1—2r Band. 1810. 8.

11. **Böhmer, G. W.**, alphab. Repert. der im Gesetz-Bulletin enth. Grundgesetze und königlichen Decrete. Cassel, Thurneisen. 1808 u. f. J. 8.
12. **Berlepsh, Fr. L.**, Materialien zur Gesetzgebung im aufgelösten Königreich Westphalen.  
Leipziger Literatur-Zeitung von 1815, Seite 421.
13. **Jenbart, G. L. F.**, Repertorium über die im Gesetzbuch des Königreichs Westphalen enthaltenen Gesetze und königlichen Decrete. Hannover, Hahn. 1811. 1. Thlr. 12 gr.
14. **Strohmeyer, F. M.**, alphabetisches Sachregister über die in dem Gesetz-Bulletin des Königreichs Westphalen enthaltenen Gesetze und königlichen Decrete, nebst chronol. Verzeichniß ders. v. J. 1807—11. Braunschweig, Vieweg. 1812. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.

## 17) Württemberg.

1. Die Landesordnung von 1567, später abgedruckt 1585, 1621 u. f. w.
2. Das Landrecht von 1610 enthält einige strafrechtliche Bestimmungen über Injurien.
3. **Hochstetter, Extract** der württemb. General-Rescripte. 2 Theile, Stuttg. 1735. 1743. 8. (Strafrechtliche Verordnungen enthalten Band 1. S. 271—310. Band 2. S. 177—244.)
4. **Württemberg. Criminalordnung** vom Jahr 1732 in Hochstetters Extract württemb. General-Rescripte. Theil 2. S. 333.
5. **Gerstlacher, K. F.**, Sammlung aller einzelnen ergangenen herzoglich württemb. Gesetze und anderen Normalien. 2 Bde. Stuttgart, Neßler. 1759—60. 4. 1 Thlr.
6. **Weiser, J. F. Th.**, Nachrichten von den Gesetzen des Herzogthums Württemberg. Stuttgart. 1781. 8.
7. **Kapff, J. F. M.**, Sammlung aller einzeln ergangenen Verordnungen im Herz. Württemberg zur Ergänzung und Fortschung der Gerstlacher'schen Sammlung. Tübingen, Cotta. 1800. 8. 1 Thlr. 12 gr.
8. **Anapp, G.**, Repertorium über die königlich württemb. Gesetzgebung. 5 Thle. Tübingen. 1810—1822.
9. **Deffen Annalen** der K. württemb. Gesetzgebung, bis jetzt 3 Hefte. Tüb. 1818—21. 8.
10. **Anapp, G.**, königlich württembergische Strafgesetze in Civil-, Commerz- und Polizei-Angelegenheiten. Tübingen, Cotta. 1811. gr. 8. 3 Thlr. 16 gr.
11. **Christlieb, F.**, Real-Index der württembergischen Gesetze. 4 Bde. Gmünd, Ritter. 1815, 1816.
12. **Uebersicht** der bis zum 25. September 1819 in Criminalsachen ergangenen württemberg'schen Normalien. Einleitung.  
Hofackers Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg. Band 1. Seite 77.  
Folgen hierauf 54 Normalien S. 82—111, nebst Anmerkungen des Herausgebers.  
Fortsetzung Nro. 55—105, ibid. S. 237—275.  
Fortsetzung Nro. 106—130, ibid. S. 411—435.  
Uebersicht der, seit dem 25. September 1819 in Criminalsachen ergangenen württembergischen Verordnungen.  
Einleitung, ibid. Band 2. S. 243.  
Folgen die Verordnungen:  
Nro. 1—43, ibid. S. 245—303.  
Fortsetzung Nro. 44—90, Band 3. S. 1—38.
13. **Bemerkungen** über das württemberg'sche Strafedikt vom 17. Juli 1824 (Regierungsblatt Nro. 41) in Hofackers Jahrbüchern der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg. Band 3. S. 303. Band 4. S. 73.  
Die gesammte württemberg'sche Gesetzgebung von den ältesten bis auf die neuesten Zeilen umfaßt nachstehendes Werk, wodurch alle früheren Sammlungen entbehrlich werden:
14. **Reyscher, Dr. A. L.**, vollständige, historisch und critisch bearbeitete Sammlung der württembergischen Gesetze. Stuttgart und Tübingen, Cotta, später Fues in Tübingen. 18 Bände. 1828 und folg.

## 18) Ehemaliges Großherzogthum Würzburg.

413. Sammlung der hochfürstlich Würzburg'schen Landesverordnungen, in geistlich und weltlichen Justiz-, Landesgerichts-, Criminal-, Polizei-, Cameral-, Jagd-, Forst- u. a. Sachen. Würzburg, Riener, 1—2r Thl. 1776 und folg. Jahre, fol. 3r Thl. oder Ph. Hefners Sammlung von hochf. W. L. u. V. von 1777—99. Ebend. 1800 fol. 21 Thlr.
444. Grandauer, B., die Gesetzgebung des Fürstenthums Würzburg unter der churfürstlich bairischen Regierung. Würzburg, Stachel. gr. 8. 1r Bd. Verordnungen vom 1. December 1802 bis 1. Januar 1804. 1806. 1 Thlr. 12 gr.

## C. Vom Gerichtsgebrauche oder der Praxis.

## §. 24.

Zu den Quellen des Criminalrechts rechnet man häufig auch den Gerichtsgebrauch oder die Praxis, im Widerspruche jedoch mit manchen Rechtslehren, welche den Gerichtsgebrauch, als eine Quelle verpflichtender Rechtsnormen, schlechthin verwerfen. Verschieden von dem Gerichtsgebrauche ist das Gewohnheitsrecht. Dieses kann im Criminalrechte nicht in Betracht kommen<sup>\*)</sup>. In erster Hinsicht sind folgende Abhandlungen zu erwähnen:

445. Grolman, K., über Gerichtsgebrauch und Gewohnheitsrecht; in seinem Magasin für die Philosophie des Rechts und der Gesetzgebung, Band 1. Seite 151.
446. Theorie und Praxis, aequitas und strictum jus, in ihrem gegenseitigen Verhältnisse; ein Aufsatz im kritischen Archive der neuesten juridischen Literatur und Rechtspflege in Deutschland, von Danz, Smelin und Tasinger, Band 5. Seite 3.
- Es wird ausgeführt, daß jede Praxis gegen das Gesetz, jede neue Aequität, die sich dem strictum jus entgegensetze, in einem rechtlichen Zustande eine Usurpation auf Kosten der Gesetzgebung sey. In diesem Zustande könne es kein justum praeter legem scriptam geben.
447. Weissl, Ch. E., opuscula academica, Abhdlg. III.:

*De vi consuetudinis in causis criminalibus.*

Es wird die Frage: ob die Gewohnheiten und Gebräuche unserer Voreltern auch Strafsachen eben so Kraft und Ansehen haben, wie in bürgerlichen Angelegenheiten, von Quistorp, Koch, Stübel, Grolman und Anderen bejahend beantwortet, gegen diejenigen Criminalisten, z. B. Püttmann und Feuerbach, welche sich lediglich auf geschriebene Gesetze als Quellen des Strafrechts, berufen.

448. von der Nahmer, über den Gerichtsgebrauch und über den Zweck, die Vortheile und Nachtheile der Sammlungen gerichtlicher Erkenntnisse; in der Einleitung dessen Sammlung der Entscheidungen des Oberappellationsgerichts in Wiesbaden, Bd. 1. (Er erkennt die verbindliche Kraft des Gerichtsgebrauchs an.)
449. Zeuffert, über den Begriff von rebus perpetuo similiter judicatis, Gerichtsgebrauch und Praxis; in seinen Erörterungen einzelner Lehren des römischen Privatrechts, Abtheilung 1. Würzburg, Stachel. 1820. Abhandl. 6. (Es werden darin die Grundsätze über die verbindliche Kraft des Gerichtsgebrauchs dargestellt.)
450. Jordan, Professor in Marburg, Bemerkungen über den Gerichtsgebrauch, dabei auch über den Gang der Rechtsbildung und die Befugnisse der Gerichte; im Archiv für die civilistische Praxis, Band 8. Seite 191.

Nachdem gezeigt worden ist, wie bei der Anwendung eines Gesetzes nothwendig Gerichtsgebrauch entstehen müsse, und nach welchen Rücksichten sich derselbe äußere, nämlich nothwendig auch auf die Ergänzung gesetzlicher Normen gerichtet sey, wird in Ansehung der Wirksamkeit des Gerichtsgebrauchs das Resultat gezogen: a) daß der Gerichtsgebrauch

<sup>\*)</sup> Daher wurden auch die vom Gewohnheitsrechte handelnden Schriften hier nicht angeführt, Ausnahme von No. 447, welche vorzugsweise auf das Criminalrecht Bezug nimmt.



solcher in formeller Hinsicht keine verbindende Kraft und in materieller Hinsicht nur viel Werth habe, als ihm nach den Grundsätzen einer richtigen Jurisprudenz, wegen der inneren Beschaffenheit, zukomme; daß daher b) ein Gericht nicht verbunden seyn zu seyn, den eigenen, oder eines andern Gerichts Gebrauch als Entscheidungs-Norm zu betrachten, sondern vielmehr die Pflicht habe, jeden Rechtsfall mit der eigenen Jurisprudenz zu prüfen, und den Gerichtsgebrauch nur dann anzuwenden, wenn es keine andere bessere Entscheidungs-Norm aufzufinden vermöge, in diesem Falle aber denselben befolgen müsse; daß jedoch c) der Gerichtsgebrauch, wenn ihn ein Gericht auch ohne Prüfung anwendet, derselbe auch nicht ein völlig zu billigender ist, für die Parteien ein völlig bindendes Urtheil begründe, sobald das darauf gebaute Urtheil die Rechtskraft erlangt hat, was aus der besonderen Stellung eines Gerichts zum Staate und zu den Parteien sich von selbst ergibt; daß daher d) auf diese Weise freilich mancher Gerichtsgebrauch allmählig zu einem so großen Ansehen, wie die Gesetze selbst, gelangen und praktisch bleiben könne, unbeschadet er von der Doctrin gemißbilligt werde; daß aber dagegen e) mancher andere, bloß wegen seiner innern Vortrefflichkeit, — in so fern er wegen dieser nicht nur die lange Erfahrung bewährter Gerichtshöfe, sondern auch die Billigung der Doctrin für sich hat, weil für einen, im Gesetz nicht ausdrücklich, oder von einem aus Rechtsgründen unanwendbaren Gesetz anders bestimmten Fall die dem präsumtiven Willen des Gesetzgebers am nächsten Entscheidungs-Norm liefert, — zu einem ziemlich allgemein angenommenen Rechtsgebrauch werden könne, den man, ohne gegen die allgemein herrschenden Rechtsansichten, deren Berücksichtigung auch dem Willen des Gesetzgebers entspreche, anzustoßen, nicht außer Acht lassen könne; daß endlich f) die Untergerichte stets dem Willen des Gesetzgebers gemäß zu handeln, wenn sie den entschiedenen Gerichtsgebrauch des obersten Landesgerichts befolgen, gleich sie hierzu nicht unbedingt verbunden sind, sondern nur in so fern zu dieser Befolgung gehalten seyn können, als sie nach eigener Prüfung, welcher sie niemals überhoben sind, dieselbe im Willen des Gesetzgebers begründet finden. (Auszug a. d. Erg.-Bl. der Allg. Lit.-Zeitung von 1826, Seite 667.)

31. **Müller, D. W.**, in seinen civilistischen Abhandlungen, Gießen, Meyer. 1833. Theil 1. Abh. 5. S. 160:

Ueber die Natur des Gerichtsgebrauchs und dessen Gesetzeskraft. Der Verfasser beleuchtet die eben angeführten Ansichten Jordans näher, er legt dem Gerichtsgebrauch keine Gesetzeskraft bei und behauptet, daß der Richter diejenigen Vorschriften des gemeinen Rechts, welche er nach den Regeln der Interpretation als gültig anerkennen müsse, forthin anzuwenden verpflichtet sey, so oft sich ein unter dieselben zu subsumirender Fall ereigne; selbst dann, wenn auch die anzuwendende Vorschrift als ungeschwächt erscheinen sollte.

32. **Serstäcker**, Oberhofgerichts-Advocat in Leipzig, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 3. Seite 463:

Darf das allgemeine deutsche Criminalrecht jetzt bloß nach den Gesetzen, oder muß es nach der durch die Praxis und den Gerichtsbrauch erhaltenen Umgestaltung dargestellt werden?

Der Verfasser giebt Bemerkungen über die großen Gefahren des, die Praxis und ihre Abweichungen von unvernünftigen oder grausamen Gesetzen verwerfenden Gesetzigorismus in allgemeinen deutschen Criminalrechte und über die Gränzen der richterlichen Willkür in Rücksicht des gemeinen deutschen Criminalrechts.

33. Prüfung einiger Einwürfe gegen die Verbindlichkeit der seitherigen Praxis in der allgemeinen juristischen Zeitung von Elvers und Bender, Jahrgang 1828. Seite 281.

34. Ueber Gerichtsgebrauch und Gewohnheitsrecht. Ebendaselbst, Seite 370. Sie müßten sich bilden, — heißt es, — und so lange sie nur ausdrücklichen gesetzlichen Bestimmungen nicht direct entgegenstehen, so lange könne die Gültigkeit derselben wegen der mangelhaften Gesetzgebung nicht widersprochen werden.

35. Ueber die Frage: Hat das Obergericht sich in seinen Revisions-Erkenntnissen der vom Cassationshofe regulirten Jurisprudenz zu



conformiren? Von dem Obergerichtshof zu Mainz, als Revisionsgerichtshof, einem speciellen Falle (s. den Artikel Diebstahl [vol], commis dans une auberge hôtellerie) unterm 8. Oktober 1828 implihte verneinend entschieden; in dem Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinbessischen Gerichte (Mainzer Archiv Band 1. Seite 256.

456. Ueber die Frage: in wie weit sich die Untergerichte in Hannover nach den Präjudizien des Obergerichts zu richten haben? wird gehandelt in der Zeitung, juristischen, für das Königreich Hannover, Bd. 6. Heft 1. S. 56.
457. Graf, Dr. M. C., Assessor in München, Bemerkungen über oberstrichterliche Präjudicien, in — v. Zu-Rheins Beiträgen zur Gesetzbuchung und practischen Jurisprudenz, Bd. 3. Heft 2. Abh. 15. Eine Erläuterung specieller positiver Anordnung im Königreiche Baiern.
458. Ueber den Werth der Präjudicien wird gehandelt in der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover, Band 3. Heft 1. Seite 8. und über Anwendung derselben, ebendasselbst, Band 6. Heft 1. Seite 56.
459. Pratobevera, in seinen Materialien für Gesetzkunde und Rechtspflege in den österreichischen Staaten, Band 5. Abh. 4. Seite 336:

Etwas über Sammlungen von Rechtsprüchen.

Es werden die Wege angegeben, wie nationale Rechtsgesetzgebung der Vollkommenheit anzunähern und ihre Mangelhaftigkeit zu verbessern sey. Als einen dieser Wege betrachtet der Verfasser auch die Sammlung von Rechtsprüchen.

460. Ueber das Studium merkwürdiger Rechtsfälle siehe Kleins Annalen Band 6. Seite 113.

461. Klein, im alten Archive des Criminalrechts, Band 1. Stück 2. Abh. 6. Seite 44.  
Von der Pflicht des Theoretikers in der peinlichen Rechtswissenschaft, sich durch Hülfe der Criminal-Praxis zu orientiren.

Nur durch Erfahrung im Criminalfache — sagt der Verfasser — könne man in den Stand gesetzt werden, feste Theorien zu bauen, welche nicht bloß in der Luft schweben, und die an sich richtige Theorie dem Bedürfnisse des Publikums anzupassen. Das Lesen merkwürdiger Criminalfälle könne zwar den Mangel eigener Erfahrung zum Theil ersetzen, und selbst den Erfahrungskreis des Praktikers erweitern; aber die eigene Praxis sey gewiß noch wirksamer, und es sey daher schon in dieser Rücksicht sehr nützlich, daß die Juristen-Facultäten zugleich Spruch-Collegien sind.

462. Klein, C. F., im alten Archive des Criminalrechts, Band 4. Stück 3. Abhandlung 1. Seite 1.:

Ueber die Verbindung der Theorie mit der Praxis im Criminalfache.

Um diese Verbindung herzustellen, schlägt der Verfasser vor, Niemand soll ein akademisches Lehramt im juristischen Fache bekommen, der nicht zuvor in der juristischen Praxis gearbeitet hat.

463. Lese der neuesten Ansichten über das Verhältniß der Theorie und Praxis und die wissenschaftliche Belebung und Begründung der letzteren; in der allgemeinen juristischen Zeitung von Elvers und Bender, Jahrgang 1828. S. 85. 36.  
Kurze Auszüge aus: Julius Müller, zur Beurtheilung der Schrift: die katholische Kirche Schlesiens, Breslau, 1827; aus F. A. Wieners Beiträgen zu der Geschichte des Inquisitionsprozesses und der Geschwornengerichte, Leipzig, 1827; und aus Simons und Strampfs Rechtsprüchen der preuß. Gerichtshöfe.

## Geschichte des Criminalrechts \*).

## 1) Einleitende Schriften; insbesondere über die Nothwendigkeit und den Nutzen rechtshistorischer Kenntnisse.

## §. 25.

464. **Olearius**, J. G., Pr. de historiarum et antiquitatum scientia in jure summopere necessaria. Regiom. 1721.
465. **Cramer**, J. G., Pr. de conjungendo juris et antiquitatum Germanicarum studio hujusque subsidiis et adjumentis. Lips. 1727.
466. **Georgisch**, V., von der Nothwendigkeit der Historie in allen Theilen der römisch-deutschen Rechtsgelehrsamkeit. Halle. 1736. 4.
467. **Reitemeier**, J. Fr., Encyclopädie und Geschichte der Rechte in Deutschland. Göttingen, Dieterich. 1785. 8. 12 gr.
468. **Thibaut**, über das Studium der römischen Rechtsgeschichte, in den Heidelb. Jahrb. von 1808. S. 1. ff.
469. **Rudhart**, Jan., über das Studium der Rechtsgeschichte, als Antrittsrede vorgetragen. Würzburg. (Erlangen, Palm.) 1811. gr. 8. 6 gr.
470. **Platner**, C., über die wissenschaftliche Behandlung der römischen Antiquitäten. Marburg. 1812.
471. **Salat**, Verhältniß der Geschichte zur Philosophie in der Rechtswissenschaft. Sulzbach, Seidel. 1817. 8. 1 Thlr.
- Rec. Leipziger Literatur-Zeitung von 1818. Seite 1793.
472. **Saling**, J., die Gerechtigkeit in ihrer geschichtlichen Entwicklung. Berlin, Plahn. 1827. 8. 1 Thlr. 4 gr.

## 2) Geschichte des peinlichen Rechts überhaupt.

(Des römischen und deutschen zugleich)

## §. 26.

473. **Struvii**, B. G., historia juris roman, germ., canon., feud., crim. et publ. Jena, 1718. 4. cap. IX. pag. 735 — 816.
474. **Brunquell**, T. S., histor. jur. rom. germ. Francof. 1742.
475. **Heineccii**, J. G., historia rom. ac germ. stud. J. D. Ritter, cum notis Silberrad. 2 Tom. Straßburg, Treuttel. 1763. 1 Thlr. 8 gr.
476. **Hanniza**, J. L., delineatio histor. jurisprucl. rom. ac germ. Wien, Gerold. 1769.
477. **v. Zelchow**, J. H. E., Geschichte der in Deutschland geltenden fremden und einheimischen Rechte. 4. Ausgabe. Göttingen, Vandenhöck. 1790. 8. 1 Thlr.
478. **Rölle**, H. L. E., Lehrbuch der Geschichte der in Deutschland geltenden Rechte. Erlangen, Heyder. 1797. 12 gr.
479. **Dabelow**, Ch. Ch., Geschichte sämmtlicher Quellen des gemeinen deutschen positiven Rechts. 2 Theile. Halle, Kümmler. 1797. 8. 1 Thlr. 16 gr.
480. Geschichte des römischen, canonischen und deutschen Rechts zu Vorlesungen. Leipzig, Enobloch. 1798.
- (Walchs Grundriß der Geschichte d. R., Jena, 1780, behandelt nur das Civilrecht.)

\*) Unter Anführung auch der älteren Literatur.

## 3) Schriften über die Geschichte des römischen Criminalrechts.

## a) Selbstständige Werke.

## §. 27.

Außer den die gesammte römische Rechtsgeschichte umfassenden Werken von *Bach*, histor. jurispr. rom. Lips. Barth, 1806, — ejusdem, opuscula ad historiam jurispr. ed. Klotz, Hal. Curt. 1767, — *Bever*, Geschichte des römischen Staats u. des römischen Rechts, Leipzig, Gleditsch, 1787, — *Dabelow*, römische Staats- u. Rechtsgeschichte im Grundrisse, Halle, Kümmler, 1818, — *Dirksen*, Uebersicht d. Versuche über die 12 Tafeln, — Geschichte des römischen Rechts, nach Martin Wien, Schaumburg, 1794, — *Gibbon*, historische Uebersicht des römischen Rechts aus dem Englischen von Hugo, Göttingen, Dieterich, 1790, — *Gothofredi*, J., manuale juris, Lugd. Bat. 1684, Paris, 1806, — *Gründler*, C. A., Handbuch d. röm. Rechtsgeschichte, Bamberg, Kurz, 1821, — *Günther*, histor. juris rom., Hefenstadt, Gledeisen, 1798, — *Haubold*, histor. juris rom., Leipzig, Barth, 1790, — *Hellfeld*, histor. juris rom., Jena, Gabler, 1740, — *Hoffmann*, C. G., histor. jur. rom., Leipzig, 1726, — *Histoire du droit romain* par Berriat Saint-Prix, Paris, 182, — *Hufeland*, G., Lehrbuch der Geschichte und Encyclopädie aller in Deutschland geltenden Rechte, Jena, Hennings, 1795, — *Hugo*, Lehrbuch der Geschichte d. römischen Rechts, Berlin, Mylius, 1. Ausg. 1790, 11. A. 1732, — *Hummel*, A., Handbuch der Rechtsgeschichte, 3 Bände, Gießen, 1805, — *Jannisch*, R., tabellarische Uebersicht der römischen Rechtsgeschichte, Leipzig, 1831, — *Klenze*, L. A. C., Grundriß zu Vorlesungen über Geschichte des röm. Rechts, Berlin, 1827, — *Koufseau*, Entwurf einer systematischen Geschichte des röm. Rechts, Jena, Gabler, 1807, — *v. Savigny*, Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter, Heidelberg, Mohr, 1827, — *Schilling*, F. A., Bemerkungen über römische Rechtsgeschichte, Leipzig, 1729, — *Schubart*, de factis jurispr. rom., Leipzig, Breitkopf, 1797, — *Schulting*, jurispr. vetus antejustin., Leipzig, Weidmann, 1738, — *Schwepppe*, röm. Rechtsgeschichte, Göttingen, Vandenhöck, 1822, — *Stöckhardt*, G. R., Tafeln der Geschichte des römischen Rechts, Leipzig, 1828, — *v. Telgmann*, Einleitung zur Geschichte des römischen Rechts, Leipzig, Weidmann, 1780, — *Walther*, F., röm. Rechtsgeschichte bis Justinian, Bonn, 1832, — *Zachariae*, Versuch einer Geschichte des römischen Rechts, Leipzig, Hahn, 1814<sup>\*)</sup>,

behandeln folgende Schriften das römische Criminalrecht ausschließend:

481. **Madihn**, L. G., Diss. vicissitudines cognitionum crim. apud Rom. usque ad Caesarum tempora. Hal. 1772.
482. **Hommel**, Rud., Disq. I. quid de poenis Romanorum criminalibus jure Justiniano obviis philosophice statuendum sit? Lips. 1787. 4.
483. Quomodo Icti Romani de delictis, eorumque poenis philosophati sint? Resp. Joh. Ern. Otto, 1799. Diss. in *Zachariae*, C. S. opusculis academica. Tom. I. (1805)
484. **Cock**, de fine poenarum. Gron. 1819. Seite 34.
485. **Walree**, spec. jurid. de antiqua jur. pun. condit. ap. Rom. Leidae apud Hendring. 1820.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 6. Seite 693.

486. **Jarcke**, C. E., Commentatio de summis principiis juris rom. de delictis eorumque poenis, imprimis de notione et fine poenarum, de natura et quantitate delict. atque de applicat. legum poenaliu. Gotting. 1822. 4. maj. Bonnae, Weber. 12 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 6. Seite 693.

487. **Dieck**, Carl Fr., historische Versuche über das Criminalrecht der Römer. Halle, Waisenhaus-Buchh. 1822. gr. 8. 18 gr.

Rec. Haller Literatur-Zeitung von 1823. Band 1. Seite 17.

<sup>\*)</sup> Vergl. über die Literatur der römischen Rechtsgeschichte auch Madelbey, Lehrbuch des heutigen röm. Rechts. 10. Ausg. 1831. §. 111. Nr. V.



108. **Abegg, Jul. Fried. Heinr.**, de antiquissimo Romanorum jure criminali Coment. I. Koenigsb. Unzer. 1823. 8. maj. 9 gr.  
 Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 693. — Leipziger Lit. Zeit. von 1824. S. 1948.
109. **Jarcke, E. C.**, Versuch einer Darstellung d. Censor. Strafr. d. Römer. Beitrag zur Geschichte des Criminalrechts. Nebst einer Vorrede über das Verhältniß der Philosophie zur Geschichte des Criminalrechts. Bonn, Weber. 1824. gr. 8. 18 gr.  
 Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 1. Seite 184.
110. **Klenze, C. A. C.**, Fragmenta legis serviliae repetundarum ex tabulis aeneis primum conjunxit, restituit, illustr. Berol. Dümmler. 1825. 4. maj. 1 Thlr. 18 gr.  
 Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 725. — Haller Lit. Zeit. von 1825. Bd. 3. S. 383. — Göttinger gel. Anz. v. 1826. S. 798.
111. **de Tigerstroem (Fr. Wilh.)**, de iudiciis apud Romanos. Tractatulo historico juridica. Berol. Reimer. 1826. 8. maj. 1 Thlr. 16 gr.
112. **Abegg, Jul. Fr. Heinr.**, de jurisprudentia apud Romanos sub primis imperatoribus. Bresl. Max & Comp. 1827. gr. 8. 16 gr.
113. **Besserer, H.**, Commentatio de indole juris criminalis Romanorum usque ad imperatorum tempora. Fasc. I. et II. Heidelb. Mohr. 1827. 8. maj. 12 gr.
114. **de Bosch-Kemper**, de indole juris criminalis apud Romanos. Lugd. 1830.
115. **Oudemann**, de poenae mensura. Groen. 1834. pag. 79.

b) Einzelne Abhandlungen aus der Geschichte des römischen Criminalrechts.

§. 28.

116. **Klenze**, in der Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft von Savigny, Eichhorn und Klenze, Bd. 9. Heft 1. Nr. 3. S. 56:  
*Constantini Edictum de accusationibus.*  
 Der Verf. theilt ein römisches Kaisergesetz über die Accusationen mit, das Gesetz Constantins, welches sich bei Muratori (Thesaur. inscript. II. p. DLXXX) findet, und welches hier von einer, in der Ambrosianischen Bibliothek gefundenen Copie einer Inschrift entnommen ist. Es ist ein Beitrag zur Kenntniß des römischen Criminalprozesses, aus welchem besonders hervorgeht, daß der Ankläger bei Anstellung der Anklage seine Beweisgründe vorlegen mußte, wenn er überhaupt zugelassen werden sollte, daß gewisse Personen zur Anklage unfähig waren, daß Freigelassene, welche ihre Patrone anklagten, ebenso wie die ihre Patrone anklagenden Sklaven, mit der Kreuzigung bestraft werden sollten, endlich geht aus diesem Gesetze die älteste Verfügung gegen namenlose Anklagen hervor. (S. über diese Abhandlung die kritischen Jahrb. für deutsche Rechtswiss. von Richter, erster Jahrgang, Heft. Seite 151.)
117. **Roser**, in seinen Versuchen über einzelne Theile des bürgerlichen Rechts, Abh. 5: *Peregrinitatis reus*; über die bekannte Stelle Suetons in Claud. c. 15: *Peregrinitatis reum orta inter advocatos levi contentione, togatumne an palliatum dicere causam oporteret, quasi aequitatem integram ostentans, mutare habitum saepius et prout accusaretur defendereturve jussit.*  
 Von der gewöhnlichen Erklärung, daß unter diesem Verbrechen der Fall verstanden werde, wenn sich ein Fremder für einen römischen Bürger ausgegeben, nimmt der Verfasser das Gegentheil an, daß nämlich ein Römer sich nicht als Römer betragen, sondern die Sitten angenommen habe.  
 In den Tübinger gelehrten Anzeigen vom Jahre 1806, Seite 331, ist bemerkt, dieß sey eine sehr gewagte Erklärung, die schon das Unwahrscheinliche gegen sich habe, daß nicht zu erwarten wäre, wie ein bloßes Vergehen gegen die Sitten zu einer förmlichen peinlichen Anklage hätte Gelegenheit geben können.
118. **Roser**, in seinen Beiträgen zu der römischen Gesetzkunde und römischen Rechtsgeschichte, Abhandlung III.:



## Der Familienrath im alten Rom.

Unter die Fälle, wo bei den Römern ein Zusammenberufen der Verwandten im Familienrath wirklich üblich gewesen seyn soll, gehörte unter Anderem auch der: wo alter, späterhin veralteter Sitte, unter der Leitung des Haus-Oberhaupt's durch ein liches Gericht (*judicium domesticum*) über schwere Vergehungen freier Hausunterthän entschieden wurde.

Vergl. auch Haller Lit.-Zeit. von 1818. Nro. 68. S. 537.

499. Moser, in seinen Beiträgen zu der römischen Gesehkunde und römischen Geschichte, Abhandl. 5.

Von dem *imperium domesticum* und der wahren Beschaffenheit Rechts der römischen Familienväter über das Leben und der Ihrigen.

Nach dem Verfasser ist das *jus vitae et necis* nicht ein willkürliches Tödtungsrecht Vaters gewesen, sondern das dem Hausoberhaupte zustehende Recht, ein häusliches G über die Verbrechen der freien Hausunterthänigen zu halten, und in Folge desselben die Todesstrafe zu verhängen.

500. De ritu obvagationis apud Romanos; Dissertatio; in Haubold, opuscula acad. Vol. I. Nro. IV.

## 4) Geschichte des deutschen Criminalrechts.

## §. 29.

## a) Selbstständige Schriften.

Außer den, die gesammte deutsche Rechtsgeschichte umfassenden Werken, von Bender, J. H., Grundriß der deutschen Staats- und Rechtsgeschichte, Gießen, 1819, — Biener, J. C. G., comment. de origine et progressu legum, juriumque Lips. Hinrichs, 1787—95, — Coringii, H., de orig. jur. germ. Helmst. 1665, 1720, — Dabelow, die wichtigsten Veränderungen in dem Rechtszustande Deutschland seit der französischen Revolution, Cassel, 1816, — Eichhorn, R. deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, 4 Thle, Göttingen, Vandenhöck, 1818. 1. Ausg. 1835, — Fischer, F. C. J., Entwurf einer Geschichte des deutschen Rechts, 2 Bde., Schweikardt, 1781, — Gaupp, E. Th., Geschichte des deutschen Rechts in Deutschland, Breslau, Max. 1825. gr. 8. 8 gr., — Glück, C. F., I. ductio in studium hist. legum posit. german. Halle, Waisenhaus, 1781, — Heli histor. jur. germ. Jena, Gabler, 1741, — Hofmann, Ch. G., spec. de orig. et leg. Germ. Lips. 1715, — König, Grundriß zu 1) vollständigen Einleitung in Rechtswissenschaft der Deutschen, 2) zu einer pragmatischen Geschichte und Sta der Gesehe der Deutschen, Halle, Stendal, 1806. 8., — v. Lindeloff, deu Rechtsgeschichte, Gießen, 1827, — Zöpfl, deutsche Staats- und Rechtsgesd (insbes. 2te Abth. §. 97),

behandeln die Geschichte des deutschen Criminalrechts insbesondere:

501. Stein, Gg. Jos., Geschichte des peinlichen Rechts und der Criminalverfa Deutschlands, nebst Anhang über die Begründung des Strafrechts, von dem B der Strafen und Imputation der Verbrechen. Heilbronn, Kaufsch. 1807. 8. 10 Rec. Jenaer Lit.-Zeit. v. 1808. Nro. 104. S. 221.
502. Gräff, J. Ch., Versuch einer Geschichte der Criminalgesetzgebung, der Land- Banngerichte, Torturen, Urseihen u. s. w. in der Steyermark. Gräff, Miller. 1 gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.
503. Meyer, J. Dr., Esprit, origine et progrès des institutions judiciaires des princ pays de l'Europe. V. T. à la Haye. (der 5te Bd. Amsterdam) 1819—1822. (b gehören Bd. 1 und 5.)  
(Die schon oben Nro. 113 angeführte Schrift von Frey.)
504. Tittmann, Hof- und Justizrath, Ritter, Dr., Carl Aug., Geschichte der deut Strafgesetze, gr. 8. Leipzig, Cnobloch. 1832. 1<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Thlr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 13. Seite 452. — Haller Lit.-Zeit. von 1836. Nro. 49. Seite 385. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamk. v. Wagner, Jahrgang 1833. Notizenblatt S. 105. — Schunds Jahrbücher, Bd. 18. S. 186. — Göttinger gel. Anz. 1833. Stück 72. S. 708. — Repertorium von Beck, Jahrgang 1832. Band 1. Stück 6. Seite 443. — Kinds Summarium, Band 1. Seite 577.

441. **Schevellus**, de principis legislationis poenarum majorum. Londini, Gothor. 1833 - 1835.

Rec. Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1836. S. 312.

445. **Boringsen**, Dr. F. A. M. v., Beiträge zur Geschichte des deutschen Strafrechts. II Beitrag: Erläuterungen über das Compositionswesen. Berlin, Nicolai. 1836. gr. 8. 22 gr.

Rec. Archiv des Criminalrechts, Jahrgang 1836. (neue Folge) St. 2. S. 312. — Vergl. auch einige hieher Bezug habende Schriften, besonders die von Henke, hiernach bei der Geschichte der Criminalrechtswissenschaft, §. 41.

### b) Rechtsgeschichtliche Abhandlungen.

446. Ein Blick in die Straf-Justiz und das öffentliche Recht des fünfzehnten Jahrhunderts. Aus Cantzow's Pommerania, mitgetheilt vom Herrn Professor Dr. Jarcke in Berlin; in Hifi's Zeitschrift, Band 9. S. 433.

447. Merkwürdiger Criminalfall aus dem fünfzehnten Jahrhunderte, zur Erklärung mancher neueren Bestimmungen in der Lehre vom Todtschlag. Mitgetheilt von Hrn. Prof. Dr. Jarcke in Berlin aus Cantzow's pommerscher Chronik. Ein Beitrag zur Kenntniß des früheren Criminalverfahrens, der Spuren der Familienrache, der Beurtheilung der Handlung nicht nach der Absicht, sondern dem Effecte. — Der Urheber einer Tödtung aus Versehen wird von der Familie seines getödteten Freundes verfolgt, von dem Gerichte zum Tode verurtheilt, verschmäht die ihm von dem Kläger angebotene Verzeihung, ging auf einen Kirchhof und ließ sich daselbst enthaupten. In Hifi's Zeitschrift, Band 2. Seite 447.

448. Beitrag zur Criminal-Justiz des siebenzehnten Jahrhunderts. Einige Bemerkungen, welche Herr v. Feuerbach bei Durchlesung eines Blutbuchs der beiden Ämter Jena und Burgau von den Jahren 1600 bis 1674 darüber, welche Verbrechen damals am häufigsten begangen, und mit welchen Strafen sie am gewöhnlichsten geahndet wurden, gemacht hat; in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehkunde, von Altmendingen, Grolmann und Feuerbach, Band 2. Stück 1. Miscelle 3.

449. Ein merkwürdiger Beweis über den Umfang der noch im vorigen (17ten) Jahrhundert auf den Landgerichten ausgeübten peinlichen Gerichtsbarkeit. Es werden Auszüge aus den Wrogenregistern, welche bei der vormaligen Großvoigtei zu Celle in dem Zeitraum von 1600 bis 1651 aufgenommen worden sind, und deren Originalien sich in der Celle'schen Großvoigteilichen und Burgvoigteilichen Registratur aufbewahrt befinden, mitgetheilt, welche einen Beweis liefern, wie auffallend sonderbar die peinliche Gerichtsbarkeit in manchen Fällen auf den Landgerichten ausgeübt ward. Hiernach überstieg die Strafe beim Todtschlag, selbst bei muthwilligen, vorsächlichen Mordthaten, nie die Summe von 30 fl. und einigen Schl. Geldbuße. Schwere Verwundungen und Gewaltthätigkeiten wurden mit einigen Gulden bestraft, bei Injurien war die Taxe fast allgemein 1 Thlr. Die Bestrafung der Diebstähle war höchst arbiträr und verschieden. Ein Bienendiebstahl wurde 1600 mit 1 Thlr., und die Entwendung einiger Schaafe mit 4 Thlr. geahndet; für einen Diebstahl von Leinwand, die über 300 Thaler werth war, finden sich 1602 10 fl. Strafe angeschrieben. Für eine attentirte Nothzucht, wobei das Mädchen Schaden erlitten hatte, ward 1617 1 Thlr. erlegt. Unzucht und die Erzeugung eines unehelichen Kinds ahndete man mit 4 bis 10, im Jahre 1632 sogar mit 15 fl. und darüber. Vielsältig bestrafte man die, welche sich vor der Predigt vollgefressen und

in der Kirche übergeben hatten, mit 3 bis 5 fl. Mit 16 Ggr. wurden oft unwillige Beleidigungen in der Kirche geahndet, und das gewaltsame Herausstreifen aus einem Kirchenstuhle kostete 1619 nicht mehr als 1 Thlr. — in

Bülow und Hagemann's practischen Erörterungen, Band 2. Abhandlung Seite 259.

510. Merkwürdiges Strafgesetz gegen Querulanten, dd. Potsdam, den Novbr. 1739, folgenden Inhalts: „Se. Königliche Majestät in Preussen, Unser Allgnädigster Herr machen Dero Märktischen Geheimen Stats-Ministern von Cocceji durch, wegen des zeither eingerissenen großen Mißbrauchs, daß Advocaten und Procuratores sich unterstanden haben, Sr. Königl. Majestät durch Soldaten Memorial in Prozeß- oder auch Gnadensachen für andere Leute, immediate einzureichen, Dernerste Willensmeinung dahin bekannt, daß von morgen über 8 Tage, als dem 23<sup>ten</sup> dieses an, wenn ein Advocat oder Procurator, oder ander dergleichen Mensch unterstehen wird, Sr. Königl. Majestät immediate durch Soldaten Memoriale Prozeß- oder Gnadensachen einreichen zu lassen, oder auch wenn ein oder andere von ihnen Leute aufwiegeln wird, um in abgethanen oder abgedroschenen Sachen Sr. Königl. Majestät immediate Memorialia zu übergeben, alsdann Se. Königl. Majestät einen solchen Advocaten oder Procurator, oder auch den Concipienten eines solchen Memorials ohne alle Gnade und Pardon aufhängen, und neben ihm einen Hund hängen lassen wollen; in

Klein's Annalen, Band 8. Seite 255.

## 5) Schriften zur Kenntniß altdeutscher Gesetze und deutscher Rechts-Altenthümer

### §. 30.

511. **Georgisch, P.**, corp. jur. germ. antiq. etc. cum proces. J. G. Helneccii, Hal. 1772. 8. 1 Thlr. 12 gr.
512. **Balthaser, A. v.**, von dem Ursprunge, Art und Weise, wie die Landesgesetze in Deutschland aufgekomen und insbesondere nach Verfassung unseres Staats geschickten und aufgerichtet werden, als Vorrede zu dessen historischer Nachricht von den Landesgesetzen in Pommern und Rügen, Greifswald. 1740. fol.
513. **Gruppen, Chr. U.**, deutsche Altenthümer zur Erläuterung des sächsischen und schlesischen Land- und Lehenrechts. Hannover und Lüneburg, Hahn. 1746. 4. 10 gr.
514. **Koenig de Koenigsthal, G. G.**, corpus juris germanici medii aevi e bibliotheca Senkenbergiana. Tom. II. Francof., Hermann. 1760. 1766. fol.
515. **Tresenreuter, J. U. Ch.**, antiquitates germ. in comp. adornatae. Goett. 1761.
516. **Gruppen, Chr. U.**, observ. rerum et antiq. germ. Hal. Waisenh. 1763. 1 Thlr. 8 gr.
517. **Senkenberg, H. Ch. L. B. de** — visiones diversae de collect. legum germanicarum. Lips. Weidemann. 1765. 8. 7 Thlr. 4 gr.
518. **Dreyer, J. K. H.**, Sammlung vermischter Abhandlungen zur Erläuterung des deutschen Rechts und Altenthümer. Rostock und Wiedmar, Böttner. 1754 — 1760. 3 Thle. 8. 1 Thlr. 12 gr.
519. **Eben d.** Zur Erläuterung der deutschen Rechte, Rechts-Altenthümer und Geschichte angewandten Nebenstunden. Rostock, Böttner. 1768. 4. 1 Thlr. 4 gr.
520. **Eben d.** Beiträge zur Literatur und Geschichte des deutschen Rechts. Lübeck. 1783.
521. **Eben d.** Miscellaneen oder kleine Schriften über einige Gegenstände des deutschen Rechts. Eben d. 1784. 8.
522. **Gebauerl, G. C.**, vestigia juris germ. antiq. in Taciti Germania obvia. Goettingae Vandenhoeck. 1766. 8. 2 Thlr. 4 gr.
523. **Helneccii, J. G.**, antiquitates Germanicae jurispr. illust. 2 Tom. Copenh. Brumme. 1772. 8. 3 Thlr. 20 gr.
524. **Baluzii, Steph.**, capitularia regum Francorum T. II. Paris 1677. fol. Edit. nov. cur. Petro de Chiniac. T. II. ib. 1780. fol. Basil. 1796.
525. **Canciani, F. P.**, Barbarorum leges antiquae cum notis et glossariis. T. I.—II. Venet. 1781—1792. fol.



325. **Hummel, B. F.**, Bibliothek der deutschen Alterthümer, systematisch geordnet und mit Anmerkungen versehen, Nürnberg. 1787. 1791.
326. **Derf.** Compendium deutscher Alterthümer, Nürnberg. 1788. 8.
327. **Höfing, K. G.**, Alterthümer der Deutschen in einem kurzen Entwurfe. Leipzig. 1793. 2. Ausg. 1801.
328. **Dessen** Alterthümer der Deutschen, in einem ausführlichen Handbuche dargestellt. Leipzig. 1797. 8.
329. **Wiarda, J. D.**, Ufegabuch, ein altfriesisches Gesetzbuch der Rüstringer. Berlin, Nicolai. 1803. 3 Thlr. 8 gr.
330. **Reitemaier, J. F.**, das gemeine Recht in Deutschland, vor der Aufnahme des röm. Rechts, aus den Reichsgesetzen, dem Sachsen- und Schwabenspiegel und andern Quellen dargestellt. Frankf. a. d. O., Klittner. 1804. 1 Thlr.
331. **Wiarda, J. D.**, Geschichte und Auslegung des Salischen Gesetzes und der Malbergischen Glossen. Bremen und Aurich, Petersen. 1809. 2 Thlr. 16 gr.
332. **Türk, C.**, de statuis Rolandinis. Diss. historico-juridica. Rostochil, Stiller. 1822. 4. 6 gr.

Vergl. darüber: Leipziger Lit.-Zeit. von 1826. Seite 2189.

332. **Der Bericht an die Mitglieder der deutschen Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthümer in Leipzig**, von 1832, enthält unter Anderem einige, von Dr. Böhmer in Frankfurt am Main, einem Ehrenmitgliede der Gesellschaft, mitgetheilte Gedanken über die Rolands-Säulen. Der Verfasser sucht darin wahrscheinlich zu machen, daß diese Säulen nichts anders sind, als Bannerhalter, deren Banner die mit dem Marktrechte verbundene eigene Gerichtsbarkeit bedeuten soll. (Aus Kinds Summarium, Band 1. Seite 526.)

333. **Gaupp, E. Th.**, das alte Magdeburgische und Hallische Recht. Ein Beitrag zur deutschen Rechtsgeschichte. Breslau, Max und Comp. 1826. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Rec. Schunds Jahrbücher, Band 10. Seite 276. — Göttinger gelehrte Anzeigen. 1829. Stück 14 und 15.

334. **Grimm, Jacob**, deutsche Rechts-Altcrthümer. Göttingen, Dieterich. 1828 4 Thlr. 12 gr.

Rec. Göttinger gelehrte Anzeigen von 1829. Stück 14 und 15. — Jahrbücher für wissenschaftliche Critik. Jahrgang 1830. S. 544.

334. **Betteravia**, Zeitschrift für deutsche Geschichte und Rechts-Altcrthümer, herausg. von J. E. v. Fichard, genannt Bauer von Eyseneck. Erster Bd. erstes Heft, Frankfurt am Main, Andrea 1828. 8. 1½ Thlr.

Rec. Schunds Jahrbücher, Bd. 9. Seite 140.

335. **Böhmer, Bibliothekar, Dr. Joh. Friedr.**, die Reichsgesetze von 900 bis 1400 nachgewiesen. (Prospectus.) gr. 4. Frankfurt, Barrentrapp. 1832. Velinp. geh. 3 fl.

Rec. Göttinger gel. Anz. von 1832. Seite 1841. — Heidelberger Jahrbücher von 1833. Seite 125.

336. **Sammlung deutscher Rechtsquellen**, 1r Band, herausgegeben von Ober-Appellationsrath Dr. Fried. Orloff. — Auch unter dem Titel: Das Rechtsbuch nach Distinktionen, nebst einem Eisenachischen Rechtsbuch. Jena, Eröcker. 1836. gr. 8. 3½ Thlr.

337. **Richter, Friedr. Theodor**, Geschichte des Vörsfalls der Oberlausitzischen Sechsstädte. Eine von der Oberlausitzer Gesellschaft der Wissenschaften gekrönte Preisschrift. (Aus dem neuen Lausitzer Magazin, Bd. 13. Heft 1. abgedruckt.) Görlitz, Hein in Comm. 1836. 8. 10 gr.

338. **Senkenbergs Gerichtsbüchlein**, schon 1473, dann 1490 und öfter gedruckt als Ordnung . . zu Rechten. Zugleich Uebersetzungen des Proc. judicarius Joannis Andreae. Alle drei Werke in dieser Verbindung zuerst übersichtlich zusammengestellt von Hubert Horn, mit einem Vorwort von Dr. Hieronimus Bayer. München, Hofbuchh. 1837. 12 gr.

339. **Statuta Stadensia de 1279**. Diese im Mai 1279 in altplattdeutscher Sprache mit



lateinischen Buchstaben schriftlich verfaßten Statuten enthalten 11 Hauptstücke, wieder in Paragraphen abgetheilt sind, und einen kurzen Nachtrag vom Jahr 1440, wovon hier eine hochdeutsche Uebersetzung mitgetheilt wird. Das neunte Stück handelt von Ungerechtigkeit, das zehnte handelt vom Vorsatz, das eilfte handelt von Diebstahl und Raube.

Hagemann's practische Erörterungen, achter Band, erste Abtheilung. S. 11.

— Siehe auch H. G. Hilseman Diss. Observ. ad Statuta Stadensia. Göttingae 1820. cap. 4.

540. Ueber die von Tilius (Dutillet) herausgegebene Sammlung germanischer Rechtsbücher. Von Herrn Prof. Biener in Berlin. Es wird nachgewiesen, daß davon nur eine Ausgabe existire, von welcher manche Exemplare kein Generaltitel, sondern nur Specialtitel zu den einzelnen Stücken sine l. et a., andern hingegen einen solchen mit der Jahrzahl 1573 und dem Ort Paris haben, der wahrscheinlich etwas später nachgeliefert wurde und daher nicht zu allen Exemplaren kam. Der Verfasser führt Gründe dafür an, daß diese Ausgabe von Tilius ist, und empfiehlt ihre Vergleichung für die lex Burgundionum und Saxonum.

Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft von Savigny, Eichhorn und Göschel. Band 5. Seite 401.

541. Lippenischer Trinkspruch. Strafgesetz Rücksichts der Vorschrift:

Qui bibit ex negas (al. negis) ex frischibus incipit ille.

Diese Verordnung von 1479 wird hier mitgetheilt in

Hühig's Zeitschrift, Band 2. Seite 452.

Ueber dieses Trinkrecht findet sich eine weitere Abhandlung

Eben daselbst Band 3. Seite 411—420.

Insbefondere vom Sachsen- und Schwabenspiegel und dem Kaiserrechte.

### §. 31.

#### Sachsenspiegel.

542. **Enckens von Neppow** Sachsenspiegel. Herausgegeben von C. W. Gärttner. Leipzig, Gleditsch. 1732. fol. 2 Thlr. 12 gr.

Einen Commentar hiezu hat geliefert

543. **Meckbach**, Hier. Chr., Anmerkungen über den Sachsenspiegel, in welchem von Staats-Lehen, peinlichen und bürgerlichen Recht gehandelt, der Text auch aus dem capit. reg. Franc. Reichsabschieden etc. erläutert wird. Weimar, Hoffmann. 1789. 1 Thlr. 18 gr.

544. **Lubovici**, J. F., Sachsenspiegel, oder Landrecht. Halle, Waisenhaus. 1750. 4. 20 gr.

545. **Mylius**, F. H., D. de jure consuetudinario univ. germ. medii aevi in speculis saxonici et suev. ejusque cogn. rat. Lips. 1736. 4.

546. Der Sachsenspiegel in holländischer Sprache, mit Grupens und Meermann's Nachricht von der holländischen Edition. Hannover, Hahn. 1762. 4. 1 Thlr.

547. **Meckbach**, H. Chr., Beweis, daß der Sachsenspiegel größtentheils aus dem capitularibus regum francorum genommen sey. Eisenberg, 1765. 4.

548. **Laun**, B. F. R., vorläufige Anzeige von dem Alter des von den Schöppen von Magdeburg abgefaßten Magdeburgischen Rechts, woraus der Sachsenspiegel und das sogenannte Weichbild entstanden; in den Schriften der deutschen Gesellschaft zu Jena aus den höheren Wissenschaften vom Jahr 1753. S. 119 ff. Auch in Aug. Friedr. Schott's Sammlung zu den deutschen Stadt und Landrechten. 1r Thl. Leipzig. 1778. Seite 17 ff.

549. **Kind**, J. A. Th. Pr., de speculi saxonici usu et auctoritate. Lips. 1783. 4.; auch in dessen quaestiones for. Tom. I. S. 244. und in dessen opuscul. acad. Lips. 1831. Seite 268.

De ejus fontibus et indole. Ebend. S. 304.

550. **Spangenberg, Dr. C.**, Beiträge zu den deutschen Rechten des Mittelalters, vorzüglich zur Kunde der altgermanischen Rechtsbücher und des Sachsen- und Schwabenspiegels. Halle, Gebauer. 1822. 8.  
 Rec. Jenaer Lit.-Zeit. 1823. Nro. 4. S. 26.
551. Von der Sühnung des angeklagten Uebeltäters aus der sogenannten Constitution Kais. Friedrichs von Stauffen; ein wichtiger Beitrag zur Forschung über Alter und Quellen des Sachsenpiegels. Aus Grupens handschriftlichem Nachlasse mitgetheilt von  
 C. Spangenberg in seinen Beiträgen zur Kunde der deutschen Rechts-Altenthümer und Rechtsquellen. Hannover, Hahn. 1824. Seite 63.
- 551a. **Maurenbrecher**, Romeo, juris germanici, atque praesertim speculi saxonici de culpa doctrinam adumbravit. Düsseld. et Elberf. ap. Schaub 1827. 8. 6 $\frac{1}{4}$  B.  
 Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1828. Ergbl. Nro. 124. Seite 984.
552. **Weiske**, über die Zeit und den Verfasser des Sachsenpiegels; in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete des deutschen Rechts. Leipzig, Hartmann. 1831. Nro. 2.
553. **Sachsenpiegels**, des, erster Theil, oder das sächsische Landrecht, nach der Berliner Handschrift vom Jahr 1369 herausgegeben von Prof. Dr. C. C. Homeyer. 2te verm. Ausg. Berlin, Dümmler. 1835. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr.  
 Rec. Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik vom Jahr 1827. S. 1305. — Haller Lit.-Zeit. von 1827. Nro. 294—297. Seite 589—742.
554. *Speculorum Saxonici et Suevici jus criminale*, adumbravit D. Carolus Franc. Haebelin. Lipsiae, Weigel. 1838. 8. 10 gr.  
 Richters kritische Jahrbücher, 1r Jahrgang. 118 Heft. Seite 1034.

#### Vom Schwabenspiegel.

555. Die vorzüglichste Ausgabe desselben, cum commentario perpetuo itemque Glossario et indice amplissimo. Hieron. van der Laar befindet sich in Tom. II. des hiernach Nro. 558. angeführten Senkenbergischen Corp. jur. mediæ ævi.  
 Nylins und Spangenberg, in den beim Sachsenpiegel angeführten Schriften. Nro. 545 und 550.
556. Ueber eine Handschrift des Schwabenspiegels in der Tübinger kritischen Zeitschrift. Bd. 2. S. 29.
557. Ueber eine Handschrift des Schwabenspiegels und über die Frage: lassen sich mehrere Originalhandschriften desselben annehmen? in von  
 Dalwitzs Eränen zum deutschen Privatrechte. Heft 1. Abh. 5.

#### Kaiserrecht.

558. Die einzige Ausgabe des ganzen Kaiserrechts findet sich in *Senkenberg, H. Ch. L. B. Corpus juris Germanici publici et privati*, curavit G. G. Koenig de Koenigsthal. 2 Tom. Francof. 1760—66. fol.
559. **Schröter, J. Ehr. C.**, Abhandlung von dem Kaiserrechte; in dessen vermischten juristischen Abhandlungen. Bd. 1. Halle, 1785. S. 1—25.
560. **Schott, A. Fr.**, Geschichte des Streits über den Urheber, das Alter und den Gebrauch des Senkenbergischen sog. Kaiserrechts, in dessen unparth. Critik, Bd. 1. S. 749. 849. 945. Bd. 2. S. 157. 267. 855. 945.

### 6) Schriften über die alte deutsche Gerichtsverfassung.

#### a) Im Allgemeinen.

#### §. 32.

561. **Thomasii, Chr.**, Diss. de jurisdictione et magistratuum differentia secundum mores Germanorum. Hal. 1703.
562. **Brummer, Fr.**, de scablinis antiquis, ævi mediæ et recent. in ejus  
 Lips. 1712.

562. **Meinders, H. A.**, Diss. de judiciis centenariis et centumviralibus, sive criminalibus et civilibus veterum Germanorum, imprimis Francorum et Saxonum, vulgo von den Cent-Gerichten der alten Deutschen, ubi de vera origine, natura et progressu judiciorum occultorum Westphalicorum disquiritur. Lemgov. 1715. 4.
563. **Kressli, J. P.**, Diss. de varriis jurisdict. crim. in germ. generibus. Helmst. 1730. auch in Plitts Annalen Nr. 11.
564. **Goeckell, L.**, Diss. de forma jurisdictionis criminalis apud Germanos. Altd. 1735. 4.
565. **Hauschild, J. L.**, Gerichtsverfassung der alten Deutschen, wie solche vom 8. — 11. Saec. üblich gewesen. Leipzig. 1741. 4.
- 565<sup>a</sup>. **Pufendorf, F. E.** de, de jurisdict. germanica. Lemgo 1740.
566. **Laurentii, J. S.**, Abhandlung von den Kriegsgerichten der alten Deutschen, besonders in Ansehung der peinlichen Gerichtsbarkeit. Gotha. 1753. 8.
567. **Rivinus, A. F.**, Progr. de auctoritate sacerdotum veteris Germaniae in judiciis. Viteb. 1758. 4.
568. **Gebauerl, G. Chr.**, comment. de judiciis capitalibus veterum Germanorum. Goett. 1761, und in dessen vestig. jur. germ. antiquiss. Diss. XI. et XVI. pag. 629—717.
569. **Ejusd.** Progr. de judiciis non capitalibus veterum germanorum. Goett. 1763. et in ejusd. vestig. jur. germ. antiquiss. Diss. XVII. pag. 718—739.
570. **Ejusd.** Diss. de flagitiis apud veteres germanos, et de judiciis vicinis et paganis. Goett. 1764 et in ejusd. vestig. jur. german. antiquiss. Diss. XXI. pag. 791—810.  
Vergl. darüber Selchow. jur. Bibl. 1. Bd. Seite 930.
571. **Dreyer, J. E. H.**, Abhandlung von dem Nutzen des trefflichen Gedichts Reinkens de Boß in Erklärung der deutschen Rechts-Altenthümer, insonderheit des ehemaligen Gerichtswesens. Wismar. 1768. 4., und in dessen Nebenstunden zur Erläuterung der deutschen Rechte 10. Nro. 1. Seite 1—256.
572. **Kopp, C. P.**, von der älteren und neueren Verfassung der geistlichen und Civil-Gerichte in den Fürstlich-Hessen-Casselschen Landen. 1 Thl. Cassel, 1769. 4.
573. **Wiesand, G. S.**, de re Germanorum judiciaria. Viteb. 1773. 4.
574. **Trier**, von den besonderen Orten und Malen, wo peinliche Gerichte gehalten worden, in dessen verschied. Alterth. Koburg, 1779. Nro. 1.
575. **Dreyer, J. E.**, Anmerk. zur Erläut. der bei den deutschen Criminalgerichten vordem üblich gewesenenen Ablösung der Hände von des Entleibten Körper; in seinen Miscellen. Lübeck, 1784. Nro. 7. S. 124.
576. **Möser, Just.**, eine Hypothese zur besseren Aufklärung der alten deutschen Criminal-Jurisdiction; in dessen patriotischen Phantasieen, Th. 2. Nro. 79. S. 339.
577. **Malblanc, Jul. Fr.**, Conspectus rei judiciariae Romano-Germanicae. Norimb. 1797. 8. Sect. I. cap. II.
578. **Gruppen, Chr. H.**, von Ober- und Niedergerichten id. von Centgerichten, in dessen observ. rerum et antiq. germ. obs. 26. 27.
579. **Hogge, Dr. C. A.**, über das Gerichtswesen der Germanen, ein germanistischer Versuch. Halle, Gebauer. 1820. 8. 2 Thlr.  
Rec. Heidelb. Jahrb. von 1825. S. 625. Beck's Repert. 1820. Bd. 3. S. 386.
580. **C. Spangenberg** theilt in seinen „Beiträgen zur Kunde der deutschen Rechts-Altenthümer und Rechtsquellen,“ Hannover, Hahn. 1824. unter Nro. 1. S. 3—53. Dreyers jurisprudentia Germanorum picturata mit. Sie enthält 38 observationes, darunter Nro. 6. über Joduta, ein bekanntes Geschrei oder Rufen, das im Criminal-Prozesse vorkam, mit Unrecht abgeleitet von einer Gottheit; am einfachsten von Jo (Ausrufswort) und Dude, Tude, Tlod (Voll) abstammend; Nro. 7. judicii publici forma; Nro. 9. de baculorum in judiciis usu; Nro. 10. solemnitas judiciorum publicorum medii aevi; Nro. 13. ritus et solemnitates praestandae guarandiae in judiciis Saxonum civilibus et criminalibus cum digitorum extensione; Nro. 19. Jernbryd sive ordalium per ferrum candens; Nro. 20. probatio per aquam calidam vulgo Ketelfang; Nro. 21. probatio per aquam frigidam; Nro. 22. ritus duelli judicialis inter



et foeminam; Nro. 23. ritus immissionis in aedes contumacis, cruce aedium januis a  
recone iudicii imposita; Nro. 34. poena manus.

b) Insbesondere von den Fehmgerichten.

§. 33.

581. **Freheri**, Marq., Comment. de secretis judiciis olim in Westphalia aliisque Germaniae partibus usitatis, postea abolitis, cui accedit *Joa de Francfordia* contra Feymeros tractatus et *Henr. Chr. L. B. de Senkenberg*, collectanea manuscripta. Edidit et praefationem de scriptoribus horum judiciorum, nec non de vita scriptisque Freheri adjecit *Joh. Henr. Dav. Goebel*. Regensburg, Montag. 1762. 4. 240 Seiten. 20 gr.  
Vergl. *Selchow's* jurist. Bibl. 1. Bd. S. 303.
582. **Schottelii**, Just. Ge., de singularibus quibusdam et antiquis in Germania juribus et observatis maximam partem adhuc usitatis. Francofurti et Lipsiae. 8.
583. **Mencken**, Jo. Burch., diss. de seimeris veteris Westphalorum iudicii scabinis. Lips. 1707. 4. 6 Bogen; und in *ejusdem* dissert. acad. decade, cura. *F. O. Menckenii* edit. Lipsiae, 1734. pag. 325. sq.
584. **Eccardi**, J. G., Narratio historica de judiciis Felumicis; in *G. F. de Pistorii* Amoenitat. historico-jurid. P. IV. pag. 833. sq.
585. **Thomasii**, Chr., diss. de vera origine, natura, progressu, et interitu judiciorum Westphalicorum. Hal. 1711. 4. und in *ejusd.* Diss. Tom. III. n. 90.
586. **Tobolten**, Ant. Chr., de iudicio Westphalico. Duisb. 1743. 4.
587. **Roch**, Heintr. Andr., von den Westphälischen Gerichten, auch den vormaligen Landgerichten in Deutschland. Wolfenb. 1751. 4.
588. **Lodtmann**, C. G. G., de origine judiciorum Vemicorum prolusio academica. Helmst. 1752. 4.
589. **Freisleben**, Gottfr. Chr., versuchte Bestätigung der alten Meinung, daß die heimlichen Gerichte in Westphalen von Karl dem Großen gestiftet worden; in der Sammlung einiger ausgesuchten Stücke der Gesellschaft der freien Künste in Leipzig. III. Thl. S. 155—229.
590. Von dem heimlichen Gerichte des Freistuhls unter den Linden zu Sachsenhausen; in den *Dresdener G. A.* 1750. 48 St.
591. **Grudelius**, J. C. C., von dem Gerichtszwang der westphälischen heimlichen Freigerichte, welchen dieselben im XV. Seculo über die Oberlausitz auszuüben gesucht haben. Görlitz, 1772. 4. 16 S.; auch in *Anton's* diplomat. Beitr. zu der Geschichte und zu den deutschen Rechten. Nro. 4., und im *Lausitzischen Magazin*. 1772. 6. 9. 11. und 12. Stück.  
Vergl. *Schott's* unpart. Critik. 4. Bd. S. 926.
592. **Walther**, J. G., de occultis judiciis Westphalicis. Argent. 1775. 4.
593. Von dem Alter der Westphälischen Gerichte; in *Lieberkühn's* Miscellaneen. Stettin, 1779. 8. Nr. 6. S. 17.  
Man findet hier einen der Stadt Bremen ertheilten Freiheitsbrief vom Jahr 1111 abstrahirt, in welchem bereits die Westphälischen Gerichte vorkommen, so daß also diese weit älter seyn müssen, als Heinrichs des Löwen Aelterklärung, welche, nach der Meinung einiger, wenigstens eine entfernte Veranlassung dazu gegeben haben soll.
594. Von den Fehmgerichten; im *Gothaischen Taschenkalendar*. 1784.
595. **Reisner**, E., die Westphälischen oder Fehmgerichte; im *Hannöv. Magazin*. 1786. 38—40. St. Seite 593—640.
596. **Möser**, Just., kurze Nachricht von den Westphälischen Freigerichten; in der *Berliner Monatsschrift*. November 1786. S. 375—391.; in dessen patriotisch. Phantasien. 4. Thl. Berlin, 1786. 8. Nro. 50., und in *Mereau's* Miscellen zum t. Staats- und Privatr. 2. Thle. Gotha, 1792. 8. Nro. 10.



597. **Hütter**, Karl, das Fehmgericht des Mittelalters, nach seiner Entstehung, Entwicklung, Fortschritten und Untergang, historisch untersucht. Leipzig, 1793. 8. 12 Bogen.  
Vergl. Woltjars Hall. jurist. Bibl. 2. St. n. 13. S. 235.
598. **Kopp**, C. Ph., über die Verfassung der heimlichen Gerichte in Westphalen; vollständig und herausgegeben von Mr. Fr. Kopp. Göttingen, Dieterich. 1794. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Vergl. Staatsw. und jurist. Lit. 1794. 1. Bd. 1. Heft. Seite 69 ff. — Woltjars Hall. jurist. Bibl. 2tes St. n. 12. Seite 194.
599. **Eck**, J. G., de judiciorum Vemicorum origine. Lips. 1797. 4.
600. **Bakke**, L. v., Bemerkungen über das Fehmgericht, nebst Beiträgen zur Geschichte desselben, in dessen kleinen Schriften erstes Bändchen, Leipz. 1796. 8. Nro. 5.
601. Ein Beitrag zu den verschiedenen Benennungen und dem Ursprunge der westphälischen Fehm- und Freigerichte, von L. D. Biarda, findet sich in den von A. H. v. Arnim herausgegebenen: niederrheinischen Blättern für Belehrung und Unterhaltung. Dortmund, bei Mallinckrodt. 1801–1802. Stück 4. Nro. 2.
602. Ein Brief über die heimlichen Gerichte in Westphalen; geschrieben an die Gräfin Elisabeth de Pembroke, von William Core, aus dem Englischen übersetzt von A. H. v. Arnim, Advocaten Griesinger in Stuttgart. Heilbronn, Weisert. 1803. 8. 4 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1804. Bd. 1. S. 799. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1804. Stück 101. S. 1626.
- 602 a. Beiträge zur Literatur der Fehmgerichte, in dem allgemeinen Anzeiger der Deutschen von 1811. Nro. 101. 129. 208. 270. 288. und von 1813. Nro. 31.
603. **Berck**, Dr. Theodor, Geschichte der westphälischen Fehmgerichte; nebst einem Überblick auf die Vorzeit Westphalens, besonders auf das vormalige Justizwesen und criminalrechtlichen Zustand überhaupt; zur Erläuterung der Entstehung und Beschaffenheit der nachmaligen Fehmgerichte etc. Mit mehreren Urkunden. Bremen, Kanfer. 1815. und 1816. 8. 2 Thlr. 12 gr.  
Haller Lit.-Zeit. von 1818. Bd. 1. Seite 353. — Jenaer Lit.-Zeit. v. 1816. Bd. 42. S. 329., von 1815. Nro. 45. S. 355. — Göttinger gel. Anz. von 1815. Nr. 16. und 194. S. 155. und 1924.
604. **Wigand**, V., das Fehmgericht Westphalens, aus den Quellen dargestellt, und noch ungedruckten Urkunden erläutert. Ein Beitrag zur deutschen Staats- und Rechtsgeschichte. Hamm, Schulz. 1825. gr. 8. 3 Thlr. 12 gr. in f. Wehlar'schen Beitr. H. 1. S. 1–12.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1826. Nro. 6. S. 41. — Göttinger gelehrte Anz. 1829. St. 46. und 47. S. 449–455.
605. **Troß**, L., Sammlung merkwürdiger Urkunden für die Geschichte des Fehmgerichts Westphalens. Hamm, Schulz. 1826. gr. 8. 12 gr.  
Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1827. Seite 1117. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1827. Erg. Bl. Nro. 11. Seite 81.
606. **Ufener**, Senat. Dr. F. Ph., die frei- und heimlichen Gerichte Westphalens. Ein Beitrag zu deren Geschichte nach Urkunden aus dem Archiv der freien Stadt Frankfurt. Mit 89 Urkunden, 2 Tabellen und 36 Siegel-Abbildungen. gr. 8. (21 Bogen in 2 Tabellen.) Frankfurt, Sauerländer. 1832. Velinp. 2 Thlr.  
Kind's Summarium, Bd. 1. Seite 653.
607. **Voigt**, Ritter, Professor, Direktor, Johannes, die westphälischen Fehmgerichte in Beziehung auf Preußen, aus den Quellen dargestellt und durch Urkunden erläutert. Königsberg, Gebr. Bornträger. 1836. 8. 1½ Thlr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1837. Ergbl. Nr. 43. Seite 337.

### Sammlungen von Fehmgerichtsgesetzen und Ordnungen.

#### §. 34.

608. **Mascov**, Gfr., vollständige Fehmgerichtsordnung für die Freigrafen und Freischöffen (in plattdeutscher Sprache); ein Anhang zu dessen: notitia juris et judiciorum Burgenico-Luneburgicorum. Goett. 1738. 8. pag. 47.

1. Codex legum et consuetudinum iudicii Westphalici summae sedis Tremoniensis ex Manuscripto optimaе notae; in *Senckenbergii corp. jur. germ.* Tom. I. P. II. n. VIII. pag. 83—138.

Dieser Codex ist aus einer Handschrift des Reichsstadt Nördlingischen Archivs, welche die Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts zusammengetragen worden, abgedruckt.

2. Scitum Frigrauiorum sub Ruperto Imperatore anno MCCCCV. ex Manuscripto; in *Senckenbergii corp. jur. germ.* Tom. I. P. II. p. 71—76.

3. Reformatio iudicii secreti Westphalici tempore Sigismundi Imperatoris anni MCCCCXXVII. ex Manuscripto; in *Senckenbergii corp. jur. germ.* Tom. I. Pars II. pag. 79—82.

4. Fehmgerichtsordnung für die Freigraven und Freischöppen; in *Lodtmanns Act. Osnabrug. Th. 1. St. 2.*

5. Zwei wichtige Original-Aktenstücke zur Geschichte der Westphälischen Fehmgerichte; im Magazin für die Geschichte der Menschenrechte. 1. Band. Leipzig, 1797. 8. Nr. 4.

Das eine dieser Actenstücke ist ein förmliches Protokoll eines Westphälischen Freistuhls.

6. In den Beiträgen zu den deutschen Rechten des Mittelalters, herausgegeben von Dr. Paul Jacob Bruns, Prof. ic. in Helmstädt. Helmstädt, Fleckeisen. 1799., werden von der Fäm- oder Fehmgerichts-Ordnung, welche Hahn in der *Collectione Monumentorum* T. II. p. 598. abdrucken ließ, einige Lesarten aus der Helmstädter Abschrift mitgetheilt. Ferner einige Fehm-Urkunden aus dem Helmstädt'schen Stadt-Archive, und unter diesen die Acte, wodurch die Magistrate der Städte Goslar, Braunschweig, Hildesheim, Einbeck und Helmstädt, 1396. Maaßregeln festsetzten, um die Eingriffe des Westphälischen Gerichts in ihre Gerichtsbarkeit niederschlagen zu können. Von einem andern Verfahren, als dem der Fehmgerichte, nämlich dem, was bei der Erforschung der Wahrheit durch Gottesurtheile üblich war, redet der achte Abschnitt, der aus Thalhöfers Fichtbuche den Kampf des Weibes mit dem Ehemann beschreibt, und auch von einem unbekannten lateinischen Fichtbuche für gerichtliche, geistliche und weltliche Klopffechter Nachricht gibt.

7. Thiersch, Gymnasial-Director, Dr. Bernh., Verfehmung des Herzogs Heinrich des Reichen von Baiern durch die heimliche Acht in Westphalen. Ein vollständiger Fehmproceß nach neu entdeckten Urkunden dargestellt. Essen, Bader. 1835. gr. 8. 18 gr.

Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1836. Nro. 49. S. 387.

Ueber Rügegerichte (Landgerichte, ungebotene Dinge, Boagt-, Ehehaft-, Jahr-, Quatember-, Frevel-Gerichte, Geschwornen, Montag).

### §. 35.

8. Herbot, J. C., diss. de censoriis iudiciis, von Rügegerichten. Argent. 1667. recus. Lipsiae 1727. 4.

9. Nyll, G. H., diss. de iudiciis denunciatoriis Saxoniciis, Rügegerichte, dictis. Lips. 1737. 4.

10. Heumann, Jo., de iudiciis communitatum. Altd. 1745. 4.

11. Duillii, Fr. Ernst., de iudiciis censoriis, vulgo Rügegerichten, speciatim de illis, quae in dynastia Wedano-Roncaliensi semel per annum solenniter celebrantur. Marburg. 1758. 4.

12. Eberhard, J. F., von dem geschwornen Montag oder den Rügegerichten an der Lahn. Marburg, 1768. 4. 60 S. und in *Plitt's Repertor.* 1. B. n. 4. S. 45—127. Vergl. Schott's unparth. Critik, 7. St. Nr. 11. S. 626.

13. Martini, Jo. Matth., diss. de non usu iudicii denunciatorii in Megalopoli. Butzov. 1768. 4. 24 Seiten.

14. Halblank, Jul. Fr., diss. de iudiciis, quae Rügegerichte vocantur. Tüb. 1773. 4. 32 S. — in *Ejusd. Opusc. ad ius crim. spectant.* (Erlang. 1793. 8.) Nro. II. S. 31. Vergl. Schott's unparth. Critik. 6. Bd. S. 460.

623. **Hessow**, W. H., über Vogt- oder Rügegerichte. Leipzig. 1801. 8.

624. Dessen Nachtrag zu der Abhandlung über Vogt- oder Rügegerichte. ib. 1801. 8.

#### d) Ordalien, Eid, Zeugen.

##### §. 36.

###### aa) Ueber die Ordallen überhaupt.

625. **Boeckelmann**, Jo. Fr., diss. de purgatione vulgari et canonica. Heidelb. 1667.

626. **Widmann**, G. St., Oratio de triplici innocentiam probandi genere antiquo per dolum, ferrum candens et aquam quā frigidam, quā ardentem a prudente magistratu jure meritoque hodie abrogato. Altdorf. 1668. 4. 23 S.

627. **Becmann**, Joh. Chr., dissert. de judiciis Dei. Francf. 1669. Edit. II. Jena 1673. 9 Bogen.

628. **Geisler**, Fr., disput. de purgatione vulgari. Lipsiae. 1672. recus. Viteb. 1733. 4 $\frac{1}{2}$  Bogen.

629. **Grossgebauer**, Phil., Progr. de examinibus Germanorum veterum. Vinac. 1674. 4. 2 $\frac{1}{2}$  Bogen.

630. **Juch**, Guil., diss. de modis probandi innocentiam apud veteres. Jen. 1709. 4 Bogen.

631. **Ebeling**, Chr. Ge., diss. de provocatione ad judicium Dei s. de probationibus. Lemg. 1709. 4. 1 Alph. 3 Bogen.

632. **Leitersberger**, Joh. Ph., dissert. de ordaliis s. purgatione vulgari. Arg. 1716. 4.

633. **Nettelbladt**, Chr., dissert. de probationibus cujus P. I. de perantiquis tam Saxonum, quam Germanorum per ordalia purgationibus. Groening. 1724. 4. 104 Seiten.

634. **Muratorius**, L. A. D., de judiciis Dei in ejusd. antiquitates Italicae medii aevi. T. III. Mediol. 1740. fol. pag. 612 ff.

635. **Schöpf**, J. D., de duellis et ordaliis veteris Franciae rhen.; in den Actis Academiae Theodoro-Palat. Tom. III.

636. **Eichmann**, D. L. v., von der Anzahl der Gottes-Urtheile; in den Duisburg. Anzeigen.

637. **Pauli**, M. G., Abhandlung von den Ordallien, oder Gottes-Urtheilen der alten Zeiten; in den Erweiterungen des Verstandes und Wißes. 1. und 2. Stück.

638. **Strodtmann**, J. G., von den Ordallien der deutschen Völker; in den Hannöv. Anzeigen. Jahr 1751. S. 390. sq. und 1753. S. 1121. sq.

639. **Gruppen**, Chr. Utr., Anmerkungen von den Ordallien der deutschen Völker; in den hannöv. gel. Anzeigen von 1751. S. 679—707, und in dessen Obs. rerum et actionum German. Nro. IV.

640. **Myllus**, Gust. Henr., diss. de purgatione Saxonica. Lips. 1758. 4. 24 Seiten.

641. Spuren von Gottesurtheilen bei den Alten; im hannöverschen Magazin. 1758. Seite 2137.

642. **Hoof**, Joh. Ge. Aug., von den Ordallien oder Gottesurtheilen. Mainz. 1784. 2 $\frac{1}{2}$  Bogen.

643. **Fischer**, J. G. J., Sitten und Gebräuche der Europäer im 5. und 6. Jahrhundert. Halle, 1784. Seite 137.

644. Von den Gottesurtheilen; im Gothaischen Taschentaler. 1785.

645. Ueber das Gute und Böse des Mittelalters; im Journal aller Journale, Oct. 1787. Seite 123—187.

Unter dieser Rubrik ist ein doppelter Aufsatz begriffen. Der erste davon gibt eine Geschichte der alten Gottesurtheile, mit Vergleichung unserer heutigen Sitten; zweite besteht aus einer philosophischen Declamation wider Todesstrafen und Torturen.

646. **Hummel**, Bernh. Fr., Compendium deutscher Alterthümer. Nürnberg, 1788. 12. Cap. von Reinigungen, Ordallien, oder Gottesurtheilen. S. 172—180.

647. Beispiele von Menschen, welche die Feuerprobe ausgehalten haben, wobei



Ordalien in der Kürze erklärt werden; in Just. Christ. Hennings, die Mittel, den menschlichen Leib und dessen Glieder gegen die mancherlei Arten des Feuers ic. zu schützen. (Anspach, 1790. 8.) §. 3. S. 32—52.

48. Ordalien, oder Urtheile Gottes der Deutschen; in Mureau's Taschenbuch der deutschen Vorzeit auf's Jahr 1794. (Nürnberg und Jena, 1793. 8.) Nr. 2.

49. Ueber die sogenannten Gottesurtheile des Mittelalters; im n. Hannöv. Magazin, 1794. 41. und 42. Stück.

50. Meyers, Fr., Geschichte der Ordalien, insbesondere der gerichtlichen Zweikämpfe in Deutschland. Ein Bruchstück aus der Geschichte und den Alterthümern der deutschen Gerichtsverfassung. Jena, 1795. 8.

Rec. Staatsw. und Jur. Bibl. 1795. Jul. S. 468 ff.

51. Koppe, D., fragmentarische Bemerkungen über den Ursprung, Wachsthum und Verfall der Ordalien des deutschen Mittelalters; im neuen Hannöv. Magazin v. 1799. Stück 26. 27. und 28.

52. Ueber den Ursprung der Ordalien, von Pf. Tiedemann; in den Berl. Blättern, März 1798. Nr. 1. S. 289 ff.

53. Plank, G. J., über den durch die Ordalien der Kirche verschafften Einfluß in die Ausübung der bürgerlichen Rechtspflege; in dessen Geschichte der christlichen Gesellschaftsverfassung. Hannover, 1803. 8. Seite 538 ff.

54. Zwicker, Dr. C., ehemal. Kanzlei-Auditeur in Hannover, über die Ordale, ein Beitrag zur deutschen Rechtsgeschichte. Göttingen, Baier. 1818. 8.

Rec. Haller Lit.-Zeitung von 1820. Band 1. Seite 805.

55. Ein Beitrag zur Kenntniß des Ordalienwesens in Deutschland. Mittheilung einer Erzählung, welche ein altes Holsteinisches Amtsprotocoll vom Jahre 1706 enthält. Hiernach ist ein Hufner zu Ihstedt, welcher im Gerede stund, ein Hexen-Wehrwolf zu seyn, in einen See gegangen, legte sich auf's Wasser, um ein für allemal aus dem Gerede zu kommen.

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, 3. Jahrgang. 1830. Seite 234.

#### bb. Einzelne Arten der Ordalien.

1) Kesselfang, Wasserurtheil, Herenwage, zugleich von den Dauberei- und Heren-Prozessen.

Der Kesselfang (*judicium aquae ferventis*) bestand darin: Der Angeschuldigte mußte bis an den Ellbogen in einen über dem Feuer hängenden Kessel mit kochendem Wasser greifen und einen auf dem Boden desselben liegenden Stein von der Größe eines Eies herausholen. blieb er unbeschädigt, so galt er für unschuldig.

Das Wasserurtheil (*judicium aquaticum, sententia undae, judicium aquae frigidae*). Der Angeschuldigte wurde an Händen und Füßen gebunden, in einen Fluß, zuweilen auch in einen mit Wasser angefüllten Kübel geworfen. Schwamm er oben, so wurde er für unschuldig erklärt. Bei den Hexen wurde das Untersinken beständig für eine Probe der Unschuld, und ihr Obenschwimmen, oder die dadurch erklärte Verweigerung des Wassers, sie aufzunehmen, für einen Beweis ihrer Strafbarkeit angesehen.

56. Helmi, Frid., de probatione, quae fieri olim solebat per ignem et aquam, cum ferventem, tam frigidam dissertatio. Rostoc. 1620. 4.

57. Gräbel, Chr., diss. de probatione liberorum per aquam, an ea usu recepta fuerit apud veteres Germanos ideo, ut per eam soetum spurium a legitimo secernerent. Jenae, 1671. 4. 3 Bogen.

58. Roth, Eberh. Rud., Dissert. de antiquissimo illo more, quo veteres reorum innocentiam culpamve per aquam ferventem et frigidam probare solebant. Ulm, 1680. 4. 3½ Bogen.



659. **Nimptsch**, J. C. (Praes. J. Schmid), de probatione rerum dubiarum per aqua facta. Lips. 1685. 4. 3 Bogen.
660. **W.**, von dem abergläubischen Gebrauche des Wassers, in den Hannöverschen gel. 1750. Nr. 50. (Zeigt n. U., daß die Wasserprobe bei mehreren wilden Völkern jetzt üblich sey.)
661. **Klotz**, Chr. A., commentatio de aqua innocentiae olim teste, in ejusd. op. numerar. S. 171.
662. **Scribonius**, G. A., literae ad senatum Lemgoviensem de proba per aquam frigidam. Lemg. 1583. Deutsch und lateinisch in Hauberti bibliotheca magica. S. 568.
663. **Neuwaldt**, H., exegesis purgationis s. examinis sagarum super aquam frigidam projectarum. Helmst. 1584. 8. Deutsch: Bericht und Erforschungs-Proben der Sarrinnen durch's kalte Wasser, in welchem Scribonii Meinung gründlich widerlegt vom Ursprung, Natur und Wahrheit dieser und anderer Purgationen gehandelt wird in theatro operationum magicar. Francof. 1622. Nro. 12.
664. **Anten**, C. ab —, Γυναικολογισμός, S. mulierum lavatio quam purgationem per aquam frigidam vocant. Lubecae, 1593. 8.
665. **Blickius ab Arweiler**, defensio probae per aquam frigidam. Colon. 1599. Auch in der Nr. 663 genannten Schrift von Neuwaldt zusammengedruckt mit dem Titel: Tractatus II. de examine sagarum super aquam frigidam projectam. Francof. 1686. 4.
666. **Graue**, Verh., von der Wasser- oder Hexenprobe. Osnabr. 1640.
667. **Struv**, G. A., D. de judiciis et prob. per aquam frigidam sagarum. Jen. 1666.
668. **Herzog**, H. U., von der ertrunkenen Frau, die oben auf dem Wasser geschwommen in den Hannövr. nützlichen Sammlungen von 1757. Seite 173 ff.
669. **Rüstner**, Auszug aus einer Hexen-Prozeß-Acte vom Jahr 1583, in den Annalen Braunschw. Lüneb. Churlande, Jahrgang VI. Stück 1. (Hannover, 1792. 8.) Nr. Vergl. Stück 3. Nr. 14. den Aufsatz: grausame Justiz zu Osnabr. 1657.

Die Hexenwage, probatio per pondus s. lancem et stateram, hing manchen Orten genau mit der vorigen Probe zusammen, und gründete sich den Wahn, daß Besessene ihr natürliches Gewicht verlieren, und — so dick starkleibig sie auch seyn möchten — über eine gewisse Anzahl von Pfunden Wagschale nicht niederdrücken könnten.

670. **Delrio**, M., Disquisitiones magicae. Mogunt. 1628. 4. Colon. 1657. 4. 1678. Lib. IV. c. 4. qu. 6.
671. **Böhmer**, J. Hen., de probatione in criminalibus spuria. Hal. 1732. Auch in des Exercit. ad Pandectas. T. IV. Goett. 1751. 4. Nr. 64.

Hier sind gelegentlich auch noch die Schriften und Abhandlungen über Zauber und Hexen-Prozesse anzuführen:

672. **Jarcke**, Prof. Dr., Beitrag zur Geschichte der Zauberei; in Hitzigs Annalen deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 3. Seite 182.
673. **Horst**, G. C., Zauberbibliothek, oder von Zauberei, Theurgie, Mantik, Hexen Hexen-Prozessen. 4 Theile. Mainz, 1820—23. 8.
674. **Siegen**, in seinen juristischen Abhandlungen, Nr. 5. Seite 123: Ueber die Zauberei.

Der Verfasser bemerkt, daß die Juristen mit Recht die Strafbestimmungen über Zauberei nicht mehr befolgen, daß aber die Civilisten den Glauben an Zauberei festzuhalten scheinen (?), indem sie noch die in der L. un. Cod. de thesauris vorkommende Vorschrift befolgen, nach welcher ein Schatz dem Fiscus zufallen soll, wenn der Finder Zauberkünste anwendete.

675. Rechtliche Procebur des Geisterbanners mit dem bösen Schatzgeiste, Besitz des Schatzes betreffend. Es werden aus einer alten Untersuchungs-Acte wi

eine Bande Schatzgräber in Holstein vom Jahre 1741 zwei schriftliche Anweisungen, die Citation der Schatzgeißler betreffend, mitgetheilt; in der

Zeitung, allgemeinen juristischen, von Elvers u. Bender, 3. Jahrg. 1830. S. 249.

676. **Scholz, J. A.**, über den Glauben an Zauberei in den letztverfloßenen vier Jahrhunderten. Vorgetragen in der schlesischen vaterländischen Gesellschaft. Breslau, Korn. 1829. 8. 12 gr.

677. In der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehkunde, von v. Almendingen, Grolman und Feuerbach, Band 2, Stück 1, Miscelle 6, werden die Beispiele, daß man selbst in den damaligen Zeiten noch unwissende Richter gefunden, die zu dem Bannrechte ihre Zuflucht nahmen, durch eine Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts bereichert, für deren Wahrheit Herr von Feuerbach, der sie mittheilt, bürgt.

678. Auszug aus den Original-Akten, welche im Jahre 1568 wider Doreß Widjonne, auch Heidt-Hagen genannt, in dem Dorfe Buchholz, in den von Gröben'schen Gerichten, wegen angeblicher Hexerei verhandelt worden sind. Nachdem die Angekuldigte in Folge mehrmaliger Anwendung der Tortur ein Bekenntniß abgelegt hatte, wurde sie am 5. Mai 1568 zu Buchholz mit dem Feuer vom Leben zum Tode gebracht.

Kleins Annalen, Band 19. Seite 141.

679. Hexen-Prozeß, merkwürdiger, gegen den Kaufmann G. Kobbing, an dem Stadtgerichte zu Eßfeld im Jahre 1632 geführt; vollständig aus den Original-Akten mitgetheilt und mit einer Vorrede begleitet von J. Niefert. Eßfeld, 1827. 8. (Wesel, Klönne.) 14 gr.

Rec. Haller Literatur-Zeitung von 1830. Nr. 34. Seite 270. — Schund's Jahrbücher, Band 12. Seite 179.

680. Beitrag zur Geschichte der ehemaligen Hexen-Prozesse, von Konorak. Es wird hier ein Hexen-Prozeß vom Jahre 1669 aus Akten umständlich mitgetheilt.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 1. Stück 2. Abh. 11. Seite 304.

681. Ein Hexen-Prozeß, aus den in der Mitte des 17. Jahrhunderts zu Schiefelbein verhandelten, etwas beschädigten Original-Akten mitgetheilt und mit einer Nachschrift über das Verbrechen der Zauberei begleitet (von Hrn. Prof. Dr. Jarcke in Berlin): Inquisitionalaeta contra die Roduppische alias Engel Moehden, genannt Peto.: beschuldigter Zauberei; in

Hihigs Annalen der deutschen und auel. Rechtspflege, Bd. 1. Heft 2. S. 431.

682. **Bamberg, G. v.**, Criminalverfahren vorzüglich bei Hexen-Prozessen im ehemaligen Bisthum Bamberg, während der Jahre 1624 bis 1630. Aus aktenmäßigen Urkunden gezogen. Nürnberg, Kiegel und Wiesner. 1835. gr. 8. 8 gr.

Rec. Haller Literatur-Zeitung von 1836. Nr. 49. Seite 386.

683. **Schreiber, Dr. Heint.**, die Hexen-Prozesse zu Freiburg im Breisgau, Offenburg in der Ortenau und Bräunlingen auf dem Schwarzwalde, aus den Archiven dieser Städte zum ersten Male mitgetheilt und erläutert. Freiburg, Waizenegger in Comm. 1837. 8. 1/3 Thlr.

684. In Hihigs Zeitschrift, Band 3, Seite 396, wird ein Fall erzählt, wornach ein Goldmacher, Graf Cajetani, im Jahr 1709 in Cüstrin außerhalb der Festung aufgehängt wurde.

## 2) Das glühende Eisen.

Das glühende Eisen (*judicium ignis, judicium ferri candentis*): Der Angekuldigte mußte ein glühendes Eisen 9 Fuß weit von dem Taufsteine bis an den Hochaltar auf bloßer Hand tragen, oder barfuß über 9—12 glühende Pflugschaaren gehen. Blieb er unverseht, so wurde er für unschuldig erklärt.

685. **Roth, Eberh. Rud.**, diss. de more, quo rei olim apud plerosque Europaeos populos per ferrum candens, ardentis prunas rogamque probantur. Jen. 1676. 4. 5 Bogen.

686. **Loescherl, Casp.**, diss. de probatione rerum dubiarum per ignem facta. Lips. 1695. 4.

## 3) Der Zweikampf.

Er wurde in Gegenwart von Kampfrichtern und Zeugen vollzogen, wobei in den Unterliegenden gleichsam durch einen Götterspruch für schuldig erklärt hielt.

687. **Rothli**, E. R., dissert. de antiquissimo illo more, quo veteres innocentiam suam per duella probare nitebantur, annexo simul judicio de hodiernis duellis. Ulm, 1671.
688. **Maderi**, J. J., diss. de duello, ut Ordalei quondam specie. Adjectae sunt G. 7 *losani*, O. *Wormii*, H. *Bangerti*, Ph. *Camerarii*, aliorumque de duello commentationes. Helmstädt, 1679. 4.
689. **Chemnitii**, C. G. (sub praes. J. G. *Jani*), diss. de duellorum origine et progressu. Viteb. 1717. 4.
690. **Ejusd.** (Resp. *Ge. Belitz*), dissert. de duellis Germanorum. ib. 1717. 4.
691. **Thomasii**, Jac., Praefat. de origine duellorum judicialium; in Collect. Praefat. ejus. n. 72. pag. 462.
692. **Gerhardi**, Ephr., diss. de judicio duellico, vulgo Kampf- und Kolbengericht. 1711. recens *Freft.* et *Lips.* 1732. 4.
693. **Dithmari**, J. Ch., diss. de judicio duellico praecipue in controversiis illustratum. Francof. 1719. 4. — in ej. Dissert. et Exerc. pag. 239—269.
694. **Klugkistli**, Henr., diss. de veris duellorum limitibus s. vom Kampfrecht. Traj. Rhen. 1727. 4. Edit. aucta, cur *A. R. J. Bünemann*. Hal. 1736. 4.
695. **Dreyer**, J. C. H., Anmerkung von den ehemaligen gerichtlichen Duellgesetzen; dessen Samml. verm. Abh. I. Th. S. 139. sq.
696. **Gruppen**, C. H., von kämpflichen Grüßen, oder der Herausforderung zum Duell; seinen deutschen Alterth. (Hannover, 1746. 4.) c. 3.
697. **Stiernhoeck**, Jo. O., de probatione per duella apud septentrionales populos; ej. tract. de jure Suevorum et Gothorum vetusto. cp. 7.
698. Von den Zweikämpfen der Deutschen und anderer Völker in den mittlern Zeiten in d. Hannö. nützl. Samml. III. Th. S. 993.
699. **Wiesand**, G. St., diss. de duellis secundum mores Germanorum antiquos eorumque jura novissima. Viteb. 1781. 4.
700. (*Meiners*) Kurze Geschichte der Duelle, und zwar zuerst der gerichtlichen Duell im Götting. historischen Magazin. III. B. 1. St. (1788.) S. 10—73.  
Von den außergerichtlichen Duellen, die durch ehrenrührige Reden und Thatlichkeiten veranlaßt werden; ebendas. S. 591—678.
701. Vaterländische Geschichte eines gerichtlichen Zweikampfs vom Jahr 1098; in dem neuen Hannö. Magazin von 1795. Stück 103.
702. **Tiedemann**, über die Entstehung der Duelle; im Berliner Archiv der Zeit. März 1799. Nr. 3.
703. Nachricht von einem im Jahre 1437 gerichtlich angeordneten Zweikampf; in dem Morgenblatt für gebildete Stände, 1810. Nr. 180.
704. Spanisches Kampfgericht aus dem sechzehnten Jahrhundert; ebendaselbst, 1810. Nr. 78—80.
705. **Schlichtegroll-Thalhofer**, Rth., Beitrag zur Literatur der gerichtlichen Zweikämpfe im Mittelalter. München (Nürnberg), Stein. 1817. gr. fol. mit 6 Steindr. 2 Th. Rec. Göttinger gel. Anzeigen von 1818. S. 49.
706. **Corn. van Alkemade**, Behandeling van het Kamprecht de Aloude en oppersche Rechtsvorderinge voor den Hove van Holland onder de eerste Graven; Midgade de oorsprongk, voortgang en einde van't Kampen en duelleren door *Piet. van der Schelling*. Roterd. 1741.

## 4) Die Soller, Marter, Tortura.

Sie beruhte auf dem Glauben, daß die Gottheit durch dieselbe, wie bei dem Zweikampf, Schuld oder Unschuld auf eine außerordentliche Weise erklären und nicht zugeben werde, daß ein Unschuldiger unterliege.



107. **Ziegler**, C., Diss. de torturis. Viteb. 1689.
108. **Tenzel**, E. J., Diss. de tortura testium. Erf. 1724.
109. **Grupen**, Chr. V., Diss. Prael. von den tormentis romanorum et graecorum, vor dessen observationibus jur. crim. de applicatione tormentorum. Hannov. 1754. 4.
110. **Hofmann**, G. D., Pr. de tortura germanorum. Tub. 1757. fol.
111. **Beitemeler**, J. Fr., comment. de origine et ratione quaestionis per tormenta apud graecos et romanos. Goett. 1783. 8.
112. **Graebe**, C. O., Pr. de origine quaestionis in germania. Rinteln. 1785.  
(Vergl. Klübers Fl. jurist. Bibl. Bd. 1. S. 428 ff.)
113. **Westphal**, C. Ehr., die Tortur der Griechen, Römer und Deutschen, eine zusammenhängende Erklärung der davon redenden Gesetze. Leipzig, Weigand. 1785. 8. 8 gr.
114. **Eberhardt**, J. A., über die Veranlassung zur Einführung der Tortur; in der Berliner Monatsschrift v. August 1783, Nr. 3., und vom Sept. Nr. 2.; auch in Plitts Repert. Th. 1. Nr. 8.  
\* (Vgl. auch Haushilds Gerichtsverf. der Deutschen, S. 193 ff., und Malblancs Gesch. d. peinl. Ger.-Ordn. S. 77 ff.)
115. Des Heil. Augustins Meinung über die Tortur, aus dessen Versuchen: de civitate dei, Libr. XIX. C. VI.; mitgetheilt von Herrn v. Feuerbach; in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesetzkunde von v. Almen- dingen, Grolman und Feuerbach; Band 2. Stück 1. Miscelle 5.
116. **Böhmer**, G. W., über die Folter. Weimar, Industr.-Compt. 1819. gr. 8.
117. In dem v. Schelhaaß'schen Magazin des kön. bairischen Staats- und Privatrechts, Band 1, Heft 3, Nr. 9, wird eine, die Folter in Baiern zu Anfang des 18. Jahrhunderts charakterisirende Urkunde mitgetheilt.
118. **Wasserschleben**, Dr. F. G. A., de quaestionum per tormenta apud romanos historia commentatio. Berol., Enslin. 1837. 8. 11 gr.
119. Die Aufhebung der Folter in Baiern. Ein durch häufige Belege aus andern Criminalgesetzgebungen unterstützter Vortrag, welcher das bair. Edict vom 7. Juli 1806, die Abschaffung der peinlichen Frage und das gegen läugnende Inquisiten zu beobachtende Verfahren betr., zur Folge hatte.  
Feuerbach, Themis oder Beiträge zur Gesetzgebung, Abb. V.
- 119a. Ueber Justus Möfers Verdienst um die Abschaffung der Tortur im Fürstenthum Donaukrud; in der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover, 9. Jahrgang. 2. Heft. Seite 134.

### 5) Das Kreuzurtheil.

(Kreuzprobe, Kreuzgericht, examen oder experimentum crucis, judicium crucis.)

Der Ankläger und der Angeschuldigte mußten die Arme kreuzweise in die Höhe halten, oder auch mit erhobenen Händen vor einem Kreuze stehen, während der Priester das Evangelium und gewisse Gebetsformeln verlas. Ließ der Angeschuldigte die Hände zuerst sinken, so wurde er für überwiesen gehalten; im umgekehrten Falle aber wurde seine Unschuld als feierlich von Gott erklärt angesehen.

120. **Rothli**, E. R., diss. de antiquissimo illo more, quo plurimi Europaei populi reorum innocentiam culpamve judicio crucis quondam permisere. Ulm, 1677.
121. **Wildvogel**, Chr., Diss. de venerabili signo crucis. Jen. 1696. 4.
122. **Sauvigne's**, G. E. v., Abhandlung von dem Kreuzgerichte der Alten. Halle, 1748. 4.

### 6) Das Brodurtheil.

(Judicium panis et casei adjurati, judicium casibrodli, judicium ossae, im Griechischen Landrechte Corblla, von den Angelsachsen Corsned genannt.)

Der Angeschuldigte mußte einen Bissen, mit eigenen Berwünschungsformeln hierzu vorbereitetes Brod oder Käse essen. Blieb ihm derselbe nicht im Halse stecken, so hielt man seine Unschuld für erwiesen.

123. **Lieberkühn**, Chr. L., Diss. de ossa judiciali, Anglo-Saxonibus Corsned. Hal. 1771.



## 7) Das Abendmahlnehmen

(Purgatio per Eucharistiam)

war größtentheils bei Priestern üblich, bei denen dieses Ordal die Stelle des Reinigungseides vertrat, wurde aber nicht selten auch von andern Personen gebraucht. Unter öffentlicher Empfangung der geweihten Hostie betheuerte der in Verda Gerathene seine Unschuld, und Niemand zweifelte, daß der Genuß des Heiligen für eine von der Gottheit selbst geschehene Erklärung seiner Unschuld zu halten

724. **Rothli**, Eberh. Rud., diss. de antiquissimo illo more, quo veteres innocentiam s. eucharistiam, panem execratum, caseumque probasse leguntur. Ulm, 1677.  
 725. **Schmidli**, Jo. Andr. (Resp. *Dan. Chr. Homburg*), diss. de modo probandi innocentiam per eucharistiam secundum Vulgare, sed pessimum: Ich will das Abendm drauf nehmen. Helmst. 1718. 4. recus. Jen. 1744. 4.  
 726. **Jugler**, J. F., de ritu tangendi evangelia in actu jurandi. Lüneb. 1748. 4.

## 8) Das Baarrecht.

(*Jus feretri s. cruentationis*, die Führung aufs Leibzeichen und Anrührung des Ermordeten)

Eine des Todtschlags verdächtige Person wurde zu dem vor Gericht auf ein Baare unter dreimaligem Zettersgeschrei hingeleigten Körper des Erschlagenen führt, und mußte den verwundeten Theil desselben berühren, oder schlechtweg in Auge fassen. Wenn der Mund sich voll Blutschaum zeigte, oder die Wunde wieder zu bluten anfangen, so hielt man es für eine Erklärung der Gottheit, gegen den Angeschuldigten weiter verfahren werden solle. Geschah kein solches Zeichen, so wurde er von der Anklage entbunden.

727. **Kirchmaleri**, Th., disp. de cruentatione cadaverum, fallaci illo praesentis homicidae indicio. Viteb. 1669. 4. recus. Hal. 1726. 4.  
 728. **Schottel**, J. G., Tractat von unterschiedlichen Rechten in Deutschland. Frankfurt 1671 und 1702. cap. 3.  
 729. **Geriken**, J. W., Schottelius illustratus et contin. Lips. et Guelpherb. 1718.  
 730. **Kob**, J. F., disp. de jure cruentationis. Alt. 1672. 4.  
 731. **Meier**, H., de judicio bannitorio. Bremae. 1674. 1716. 4.  
 732. **Hundesbagen**, Jo. Chr., dissert. de stillicidio sanguinis in hominis violenter occiso cadavere conspicui, an sit sufficiens praesentis homicidae indicium? Jen. 1679. 4.  
 733. **Mülleri**, Pet. (Resp. *Chr. Conr. Oelsner*), diss. de jure feretri sive cruentationis germanice: von Führung aufs Leibzeichen und Anrührung des Ermordeten: Und das Dictum Gen. IV. 10.: die Stimme deines Bruders Blut schreiet zu mir von Erden, hieher zu ziehen sey? — Jen. 1680. 4. recus. Edit. III. ib. 1733. 4.  
 734. **Rothii**, E. R., diss. de probatione per cruentationem cadaverum. Ulm. 1684. 4.  
 735. **Knittel**, Chr., von des Baarrechts Natur, Eigenschaft und Art. Starg. 1691.  
 736. **Alberti**, Mich., diss. de haemorrhagiis mortuorum et jure cruentationis; in Ejusd. jurispr. medica. Tom. III. Hal. 1725.  
 737. **Block**, Libr. Jo., diss. Utrum profluxio sanguinis ex cadavere occisi coram personis suspectis praebeat indicium sufficiens ad torturam? Lugd. Batav. 1786. 4.  
 Vergl. Schott's Bibl. 1788. S. 257.  
 738. **Frenzel**, S. F., Commentatio historica de cadaveribus humanis ad praesentem occisoris cruentationis. Francof. 1753.  
 739. **Heffter**, im Archiv des Criminalrechts, N. F. 1835. S. 464:

Ueber das Baarrecht. Bemerkungen nach Pitcairn.

Beitrag zur Geschichte der untergeordneten Beweisarten im Mittelalter; ein Extract aus Robert Pitcairns im Jahr 1833 erschienenem Criminal Trials in Scotland from a D. 1488 to a D. 1624. (Rec. Haller Lit.-Zeit. v. 1836. Nr. 49. S. 386.)

9) Das Scheingehen.

(Wadebrecht des Scheingehens.)

Eine dem Baarrechte ähnliche Reinigungsart für Todtschläger. Man löste eine der Hände des Ermordeten ab und legte sie bei versammeltem Gerichte auf einen Tisch, vor welchem der Angeschuldigte sich bis auf die Schaamtheile entkleiden, dann dreimal nach einander knieend, unter Auflegung seiner Finger auf das Schein (*corpus delicti*) und unter Aufhebung desselben, seine Unschuld eidlich bezeugen mußte. War er schuldig, so glaubte man, es müsse ein Zeichen an der Hand geschehen. Erfolgte kein Zeichen (durch Bluten u. dergl.), so erkannten die Richter, daß ihn der Allmächtige gerettet habe, und daß er seines Halses feilig (versichert), von der Anklage los und ledig sey.

10. Vogt, J., von einer besondern Art eines Ordalii, das Scheingehen genannt, welches im Herzogthum Bremen gebräuchlich gewesen; in Hannövr. gel. Anz. 1752. n. 83. und in Schotts jurist. Wochenbl. 1772. n. 5. S. 46—52.
11. Bertram, Ph. Ernst, Anmerkung über das Scheingehen; in Schotts jurist. Wochenbl. 1772. n. XII. S. 236—241.
12. Dreher, J. E. H., Anmerkung zur Erläuterung der bei den deutschen Criminal-Gerichten vorhin üblich gewesenenen Ablösung der Hände von des Entleibten Körper; in seinen Miscellaneen Nr. 7. S. 124 ff.

10) Das Loos (*judicium sortis*).

13. Richter, Ch. Fr., de *judicio sortis*. Jenae. 1672.
14. Wippermann, E., Diss. de *judicio sortis*. Rint. 1677.

11) *Sacramentales*.

Ein Ankläger, wenn er auch den Verbrecher in handhafter That ergriff, und mit dem Gerufe oder Zettergeschrei vor Gericht brachte, konnte ihn doch nicht anders überführen, als durch den Erfüllungseid, den er, nebst 6 Mitschwörern oder Eideshelfern (*Conjuratoren*, *Consacramentalen*, *Sacramentalen*), welche zugleich Zeugen vorstellten, ablegen mußte. Man nannte dieses Beweismittel das Besiebnen, Unbesiebnen, auch Uebersagen.

War aber ein Angeschuldigter nicht auf frischer That ergriffen, so wurde er zum Reinigungs-Eide gelassen, den er, nebst einigen Mitschwörern, unter Berührung des Heiligen ablegte, und den man für das kürzeste und zuverlässigste Beweismittel hielt.

15. Roth, Eberh. Rud., dissert. de antiquissimo probandi ritu per sacramentales, sive conjuratos. Ulm, 1689. 4.
16. Simon, Jo. Ge., dissert. de sacramentalibus. Hal. 1695. 4.
17. Bischoff, Franc. Henr., de usu VII. sacramentalium in probatione vel VII. testium in probatione criminis. Argent. 1716.
18. Weidler, Jo. Fr., diss. de sacramentalibus. Vitemb. 1738. 4.
19. Klügel, E. G. C., Pr. de usu conjuratorum apud Saxones. Viteb. 1767.
20. Halblanc, J. Fr., Doctrina de jurejurando e genuinis legum et antiquitatis fontibus illustrata. Norimb. 1781. 8.

7) Ueber die vorzüglichsten altdeutschen Strafen.

§. 37.

a) Ueberhaupt.

21. Böpler, Jacob, Theatrum poenarum suppliciorum et executionum criminalium, oder Schauplatz der Leibes- und Lebensstrafen, welche nicht allein vor Alters bei allerhand Nationen und Völkern im Gebrauch gewesen, sondern auch noch heut zu Tage in

allen vier Welttheilen üblich sind; mit vielen auctoritatibus, decisionibus und Urtheilen der vornehmsten Criminalisten, Schöppenstühle und Facultäten bekräftigt. Sondheimausen und Leipzig. 1693 und 1697. 2 Bände. 4.

752. **Gruppen**, T. U., von altdeutschen Gerichten und Strafen; in dessen observat. et antiquit. German. Nr. VII.
753. **Dreher**, Joh. Carl Heinr., antiquarische Anmerkungen über einige in dem mittelalter in Deutschland und in Norden üblich gewesene Lebens-, Leibes- und Ehrestrafen. Lübeck, 1792. 8.
- Vergl. N. Crit. Nachr. St. 51.

#### b) Insbesondere.

##### aa. Strafe des Hundetragens.

754. **Melbomii**, Jo. H., de *Kuvopopia*, s. canis portatione ignominiosa. Helmst. 1664. recus. in nova libror. rarior. coll. (Hall. 1709. 8.) Fasc. III. pag. 467 sq.
755. **Crusii**, Jac. And., diss. de *Kuvopopia*, s. canum portatione, poena antiquis temporibus apud Saxones, aliosque populos usitata; in Ejusd. opusc. Var. polit. ju historicis. (Mind. 1668. 4.) Nr. V. pag. 415.
756. **Henellus**, Nic., de *Kuvopopia*; in otio Vratislaviensi. Cap. 18. p. 134.
757. **Wistorius**, W. F., Ob vor Zeiten Grafen und Herrn durch die Strafe des Hundetragens von dem niedern Adel distingulret worden; in den histor. und jurist. Anmerkungen über allerhand den Ursprung &c. derer Reichsgrafen betreff. Mater. P. I. Cap. III. S. 93.
758. **Unger**, J. G., de antiquitate *Kuvopopias* ignominiosa; in Anal. antiq. sac. (Lips. 1740. 8.) Sect. II. p. 281—310.
759. **Knoetzscher**, J. C., de *Kuvopopia*, s. pacis publicae turbatorum ad canes portandos damnatione. Lipsiae. 1793. 4.
760. **Oetter**, Sam. Wilh., Untersuchung der Frage: Ob die Personen, die den Landfrieden gebrochen haben, die Hunde zur Strafe führen oder tragen müssen? — Aug. 1784. 8.

Vergl. Schott's Bibl. 1784. I. Th. S. 62.

761. Ueber die Strafe des Hunde-, Sattel- und Pflugtragens; in Lenzens diplom. S. des Stifts Magdeburg. Seite 169 ff.

##### bb. Strafe des Steintragens.

762. **Dreyer**, J. C. H., comment. de lithophoria s. gestatione lapidum ignominiosa. 1752. 8. ed. auctior cur. Jugler. Lips. 1777. 8.
- Rec. Göttinger gel. Anz. von 1777. Zugabe-Stück 12.
763. **Ebend.**, über Anlegung der Schandsteine für unzüchtige Weibspersonen, Calumniantinnen u. s. w.; in dessen Anleitung zur Kenntniß der Stadt Lübeck'schen Verordnungen. Lübeck. 1769. 4. S. 401 ff.

##### cc. Beschneiden der Haare.

764. **Heise**, vom Beschneiden des Hauptes, als einer ehemals üblichen Strafe; in den Magd. gel. Anz. 1753. Stück 103. 104.
765. **Dreher**, J. C. H., von Beschneidung der Haare; in dessen Anl. zur Kenntniß Stadt Lübeck'schen Verordn. S. 403 ff.

##### dd. Vermischte Strafen.

766. **Gundling**, N. G., observ. von der alten deutschen Strafe, Harmiscara genannt, Gundlingianis Tom. XXX. Nr. 7. S. 493.
767. **Winkler**, C. G., diss. de supplicio plumbatarum media aetate usitato. Lips. 1792. auch in ejusd. opuscula minor. ed. et praef. est G. L. de Winkler. Tom. I. 1792. S. 226.



108. Schröter, J. E., von der catamidiatlone; in Siebentes jurist. Magazin, Band 1. Jena. 1782. 8. Nr. 33.
109. Dreher, J. E., Abhandlung, warum die deutschen Rechte einem ehrlichen Manne verfallen, die ihm angethane Beschimpfung mit Maulschellen zu rächen, worin zugleich verschiedene, das Injurienwesen angehende Stücke aus den deutschen Gesetzen und Alterthümern erklärt werden; in dessen Sammlung vermischter Abhandlungen, Theil 1. Seite 1 ff.
110. Anmerkung von einer unbemerkt gebliebenen, in Deutschland üblich gewesenem Strafe der Abbrechung und Verbrennung der Häuser; im Hannöv. Magazin von 1729. Stück 73.
111. Ueber die sinkende Strafe des Herausholens mit den Zähnen von Feigen, die der Schuldige zuvor in den Hintertheil einer Eselin hatte stecken müssen; in Joachim Friedrich Tellers Monumenta inedita. Jena. 1714. 4. S. 168 ff.
112. Willenberg, S. Fr., Diss. de condemnato ad officium carnificis; in ejusd. exercit. Sabbathicis. P. 1. Nr. 31.

cc. Vermögensstrafen

(auch Wehrgeld, Buße, Sachsenbuße, Mordsühne).

113. Roth, H. B., Diss. de confiscatione statutaria. Jen. 1678.
114. Kaestner, Abr., diss. de Werigeldo. Lips. 1742. 4.  
Vergl. Allern. Nachr. von jurist. Büchern. 2. B. S. 80.
115. Kraussil, R. W., diss. de Werigeldo. Jen. 1645. 4.
116. Brennings, Christ. Heint., Anmerkungen über den heutigen Gebrauch des Wehrgeldes; in d. Duisb. gel. Gesellsch. deutschen Schriften. I. Th. (Duisburg. 1759. 8.) 2. Abth. S. 197—204.
117. Gebaueri, C. G., Progr. de homicidio delicto apud veteres Germanos non capitali, ejusque multa Werigeldo. Goett. 1763. 4. und in Ejusd. Vest. jur. germ. antiq. p. 740—758.
118. Weiske, Jul., über die Sachsenbuße; in der Themis, Zeitschrift v. Elverß. Bd. 2. Abh. 16. Seite 394.
119. Weiske, Jul., in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete des deutschen Rechts, Abhandlung 6:

Ueber Wehrgeld und Buße und ihren Unterschied; über das heut zu Tag vorkommende Wehrgeld und die sogenannte Sachsenbuße. Beitrag zur Geschichte des deutschen Strafrechts.

Der Verfasser giebt die Höhe des Wehrgeldes und der Buße an, und führt dann die einzelnen Fälle auf, wo nach dem Sachsenspiegel bald Wehrgeld, bald nur Buße bezahlt werden muß; dann zeigt er den Unterschied zwischen beiden. Was die Frage betrifft, ob diese beiden Institute des Sachsenspiegels als noch practisch gelten können, so erkennt der Verfasser an, daß die Buße selbst in den Ländern, wo die Gültigkeit des Sachsenspiegels ausdrücklich anerkannt ist, nicht mehr vorkomme, und deshalb die sogenannte Sachsenbuße, sowohl der von Obrigkeit wegen oder durch eine Privatperson widerrechtlich seiner Freiheit beraubte für jeden Tag eine Entschädigung von 40 Groschen fordern kann, ein singuläres Institut des sächsischen Rechts sey, welches sich weniger auf die fortdauernde Gültigkeit des Sachsenspiegels, als auf Gewohnheit und Gerichtsgebrauch stütze. Von dem Wehrgelde, welches wegen Tödtung eines Menschen, nach dem Sachsenspiegel, gefordert werden kann, behauptet der Verfasser, daß es nicht bloß in den Ländern, in welchen die sächsischen Constitutionen Augusts Gesetzeskraft haben, sondern überall, wo der Sachsenspiegel gelte, gefordert werden könne.

Eine ausführliche Mittheilung und Critik über diese Abhandlung, nebst einer weiteren Ausführung über den vorliegenden Gegenstand, findet sich in der Haller Literatur-Zeitung von 1831. Erg.-Bl. S. 941.

120. Praeter emendam Saxoniam damnorum restitutio exigi nequit. Haec sententia,



quam **Bened. Carpzov** ac **Jo. Balth. Wernher** defendunt, in collegio an. 1739. causa **Tittmann** ca. **Schliffner** obtinuit.

**Kindil** quaestiones forenses Tom. I. caput. XXXI. pag. 149.

An praeter emendam Saxoniam damni dati expensarumque restitutio exigere possit retractatur sententia antecedens 1790. in causa **Menzers** contra **Langen**.

**Ibidem** Tom. II. cap. LXXVIII. pag. 401.

Emenda Saxonica num etiam homini proprio in Lusatia a domino injuste incarato praestari debeat? R. etiam in Lusatia recepta et etiam hominibus propriis praestanda sit.

**Ibid.** Tom. III. Cap. XIV. pag. 118.

781. Wie viel beträgt „die höchste Wette“ nach Sachsenrecht? Mitgetheilt von Herrn Senator Dr. **Albers** in Lüneburg.

Aus einem alten Memorialienbuche der rathhändlichen Registratur in Lüneburg mit der Bemerkung vom 27. Okt. 1598 mitgetheilt:

„in peinlichen Sachen N. contra N., darin die Magdeburgenses erkannt: die höchste Wette,“ ist die Frage vorgelassen: „was die höchste Wette sey?“ Re. Nach Sachsenrecht sechzig Schillinge, seyn zwölf alte Schock. Ein alter Schock zwanzig Silbergroschen, facit zehn Thaler ut exstat sententia post **Weichbild** tit. 1. Todtschlägern. Und weil denn in diesem Unterschied zu bedenken, quid in hoc statuendum? ist concludirt: poenam non esse minuendam sed potius exasperandam praesertim his mundi temporibus, ubi delicta crescunt. Und daher dem **Weichbild** zu folgen.

Zeitung, allgemeine juristische, von **Elvers** und **Bender**; 3r Jahrgang. 18 Seite 418.

781<sup>a</sup>. **Grimm**, J., in der Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft von **Savigny**, **Eichhorn** und **Cöschen**, Band 1. Abh. 14. S. 323.

Ueber eine eigene altgermanische Weise der Mordsühne.

Die Mordsühne, welche hier beschrieben wird, ist die, in verschiedenen alten Gesetzen namentlich auch im Sachsenspiegel erwähnte alte Gewohnheit, nach welcher eine Beschädigung gebüßt wurde, durch die Abwägung eines Geldhaufens von dem Gewichte des beschädigten Gegenstandes, oder durch die Füllung und Deckung der Sache, woran gestreut worden, mit Weizen oder Gold. Der Verfasser weist diese Gewohnheit nicht nur aus Liedern der Edda nach, sondern zeigt, daß sie auch bei den Arabern Statt gefunden habe.

In einem Nachtrag, Bd. 2. Heft 1. Abh. 4., liefert Herr Dr. **Hudtwalcker** aus Hamburg eine Nachricht aus der Chronik des **Fredegarius**, wie der ostgothische König **Theodorich** dem Westgothen **Alarich** eine Buße auferlegte.

M Todesstrafen.

Außer der schon oben No. 751. erwähnten Schrift von **Döpler** sind hier noch anzuführen:

782. **Bastineller**, G. Chr., Pr. de vivi sepultura. Viteb. 1730.

783. **Joachim**, G. A., Diss. de vivi sepultura delicto et poena. Lips. 1730.

784. **Dreyer**, J. C., Diss. de poena defossionis vivi ac pall. Rost et Wismar. 1752.

Auch die oben Seite 767 angeführte Schrift von **Winkler**.

8) Von den besonderen Strafen mancher Verbrechen.

§. 38.

785. **Kress**, J. P., diss. de jure criminali variante praeprimis circa poenas in Helmat. 1721.

786. **Oesterley**, G. H., von den Strafen des Diebstahls nach dem Salischen Gesetz. Göttingen. 1783.

Vergl. **Schotts** Bibl. 1783. Thl. 1. Seite 105. Allgemeine juristische Bibliothek. Band 4. Seite 224.

787. **Delrichs**, J. K. C., das grausame Büthener-Recht im Lande Lauenburg und Bülkow. Nebst einer vorläufigen Abhandlung von Bestrafung der Bienendiebe und Vagabunden. Hamburg. 1783.

schäler, nach den ältesten und neueren, fürnämlich deutschen Gesezen, besonders von einigen ganz außerordentlich grausamen, auf solche Verbrecher, auch auf andere mäßige Vergehungen ehemals gesetzten unmäßigen Strafen. Aus den sichersten Quellen mitgetheilt. Berlin, 1792. 4.

Vergleiche Haselberg's neue juristische Bibliothek. Bd. 2. St. 1. S. 148.

78. (Heller, H. W.) über die Strafen des Ehebruchs, nach den Begriffen und Gesezen der alten und neueren Deutschen. Ulm, 1773. 8.

Vergl. Schott's unpart. Critik. Band 6. Seite 69.

79. Mayer, J. Chr., histor. jur. germ. antiquissimi, circa homicidium. Jen. 1770. 4.

Vergl. Schott's unpart. Critik. Stück 27. Seite 661.

80. Ramos, Francisci, Jo., Tribonianus s. de erroribus Triboniani de poena parricidii. Lugd. Bat. 1728. 1752. 4.

## 9) Rechtsmittel.

### §. 39.

Daß es bei der älteren Gerichtsverfassung keine Rechtsmittel gegen die in Criminalsachen ergangenen Urtheile geben konnte, zeigt der Umstand, daß sie für Gottesurtheile gehalten wurden. Gleichwohl fand man sich häufig durch sie gerichtet, und appellirte unter Beziehung auf eine biblische Stelle, Joel III. 2., an Gottes höchstes Gericht, sogenannte Provocationen an das Thal Josaphat. Mit der selben forderte der Verurtheilte seinen Ankläger oder Richter vor den ersten Richterstuhl, und bestimmte ihm die Zeit, wann er daselbst erscheinen, die Beschwerden anhören, und sein eigenes Verdammungsurtheil vernehmen sollte.

Ueber dieses Rechtsmittel handeln folgende Schriften:

81. Weitz, Jo. Or., de provocatione ad supremum Dei immortalis et incorrupti judicis tribunal. Erf. 1615. 4.

82. Herold, Christ., de provocatione ad judicium Dei in valle Josaphat. Norimberg. 1624. 4.

83. Hering, Joh., discursus de adpellatione citatione et compulsione ad judicium Dei in valle Josaphat. Brem. 1634. 8.

84. Sagittarius, Joh. Christ., D. de extrema provocatione. Jen. 1647.

85. Franckenstein, Chr. Friedr., D. de extrema provocatione, Lips. 1654.

86. Gerhard, Joh. Ernst, D. de appellatione ad supremum et incorruptum judicem Jesum Christum, quam vulgo citationem dicunt ad vallem Josaphat. Jen. 1660.

87. Rixner, Henr., D. de provocatione. Helmst. 1661.

88. Wendler, Mich., D. de extrema provocatione. Viteb. 1662.

89. Cortrelius, Adam, D. extrema provocatione ad constantissimum et innocentissimum Tribunal Jesu Christi in causis civilibus atque criminalibus, ex principiis naturalibus atque criminalibus. Jen. 1665. 1675. 1683. 1702. 1730.

90. Holtermann, Arn. Moriz, von der Vorladung vor Gottes Gericht, in bürgerlichen und peinlichen Sachen. Marb. 1668.

91. Beemann, Joh. Chr., D. de judiciis Dei. Francof. 1679.

92. Meier, H. H., D. de occultis Dei judiciis. Francof. 1684. 8.

93. Hannemann, Joh. Ludw., Zacharias Pontifex, l. e. commentarius de appellatione ad vallem Josaphat. Hamb. 1696. 8.

94. Pressel, Joh. Jul., D. de provocatione ad vallem Josaphat. Heidelb. 1708.

95. Fabri, Chr. Fried., Schediasma de appellatione ad Tribunal supremi in coelo judicis quae vulgo dicitur citatio s. provocatio in vallem Josaphat. Tab. 1730. (1739.) 4.

96. Jäger, von der Appellation an das Thal Josaphat; in den gel. Beitr. zu den Braunschweig. Anz. von 1763. Stück 67 und 79; auch in Schott's jurist. Wochenbl.

B. 1. Seite 757—768. und Seite 783—786.

## 10) Geschichte des Criminalrechts einzelner Staaten.

## §. 40.

## a) Deutsche Staaten.

## α) Oesterreich.

807. Scheiger, Jos., Die Pauthaidungen von Wartenstein und Grimmenstein; eintrag zur Rechtsgeschichte des österreichischen Mittelalters, nebst erläuternden M in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1 Band 1. Seite 189. Ein Originalgemälde des politischen Strafrechts im Mittelalt
- 807 a. Elvert, Gubernial-Beamter in Brünn, Geschichtlicher Ueberblick der ältesten schein Mährens.

Ebendaselbst, Abh. 3. Seite 59.

808. Ebender selbe, Umriss der ältesten Gerichtsverfassung Mährens.  
Daselbst, Bd. 2. Abh. 24. Seite 43.

## β) Preußen.

809. Abegg, Versuch einer Geschichte der Strafgesetzgebung und des Strafrechts Brandenburg-Preussischen Lande; in Hühigs Zeitschrift, erstem Supplementb. Abth. 1. Seite 1—205.  
Rec. Jahrb. für wissenschaftliche Kritik, Jahrg. 1836. S. 84. u. Crim.-Arch. 1.
810. Darstellung der Geschichte des Wechsels der Gesetzgebung in civil- und crim rechtlicher Hinsicht in den jetzt das Departement des Oberlandesgerichts zu Mün bildenden Länderteilen, vom Reichsdeputationshauptschluß vom 25. Februar 1 anfangend, bis zur Wiedereinführung der preussischen Gesetze am 1. Jan. 1815.; Kamph Jahrbücher für die preussische Gesetzgebung 10. Bd. 17. S. 136.
811. Geschichte des Wechsels der Gesetzgebung in den königlich preussischen Provin zwischen der Elbe und dem Rhein, Oberlandesgerichtsbezirk Hamm. Ebendasel Band 19. Seite 3.
812. Melgebauer, Joh. Ferd., geschichtliche Darstellung der Veränderungen in der setzgebung und Gerichtsverfassung, welche in den Ländern, welche gegenwärtig Bezirk des königl. Oberlandesgerichts zu Hamm bilden, in den Jahren 1802—1 Statt gefunden haben. Nebst einer Uebersicht der jetzt in Preußen bestehenden setzgebungen und Gerichtsverfassungen. Hamm, Wundermann. 1822. gr. 8. 20 gr
813. Darstellung der Veränderungen in der Civil- und Criminal-Gesetzgebung und richtsverfassung, welche die, das Departement des Oberlandesgerichts zu Halber bildenden Provinzen vom Jahr 1806 bis jetzt (1823) betroffen haben; in v. Kamph, Jahrb. für die preussische Gesetzgebung. Band 22. Heft 43. S.
814. Geschichte der Gesetzgebung und Gerichtsverfassung in dem Gerichtsbezirke Oberlandesgerichts zu Magdeburg, seit dem Frieden zu Tilsit, bis zum 1. Jan 1815. Ebend. S. 50.
815. Geschichte des Wechsels der Gesetzgebung in den königlichen Provinzen zwisch der Elbe und dem Rhein.  
Ebendas. Band 17. Seite 133. und 357.
816. Krassch, Joh. Friedr., Darstellung der Veränderungen in der Gesetzgebung Gerichtsverfassung der verschiedenen, zum Departement des Oberlandesgerichts Naumburg gehörigen Landestheile, incl. der preussischen Markgrasthümer Ober- Niederlausitz seit dem Jahre 1806. gr. 8. (39 Bog.) Beiz 1832. (Leipzig, Fran n. 1<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Thlr.  
Rec. v. Kamph, Jahrbücher, Band 30. Seite 185. — Haller Literaturzeitung 1834. Band 2. Seite 452.



7) Baiern.

17. **Klemm, Fr. K.**, Versuch einer Geschichte der bair. Gesetzgebung von Entstehung des bairischen Staats bis zu Ende des 16. Jahrhunderts. München, Lentner. 1801. 8. 5 gr.
18. **Westenrieder, L.**, bairisches Rechtsbuch des Ruprecht von Freysing, München, Lindauer. 1802. 8. 1 Thlr.
19. **Pipowsky, Ferd. Jos.**, Geschichte des bairischen Criminalrechts. München, Lentner. 1802 gr. 8. 16 gr.
- Rec. Haller Literaturzeitung von 1804. Band 2. Seite 495. — Justiz- und Polizei-Zeitung von 1803. Nro. 118. — Oberd. Literaturzeitung von 1802. Nro. 151. 1803. Nro. 4. Seite 63.
20. **Winter, B. A.**, über die ältesten Gesetze Bajuvariens. Landshut, Weber. 1812. 8. 4 gr.
21. **Andhardt, Ign.**, Abriss einer Geschichte der bair. Gesetzgebung, eine Vorlesung. München, Lindauer. 1821. gr. 8. 8 gr.
22. **Wittmann, F. M.**, bair. Landes- und Rechtsgesch. 1r Bd. München, Fleischmann. 1837. 8. 1 Thlr.

8) Württemberg.

23. Kurze Geschichte der Criminalgesetzgebung und Criminalrechtspflege in Württemberg; in Hofackers Jahrbüchern der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg. Band 1. S. 1. Forts. Bd. 2. S. 1.
- Außerdem sind kurze dießfallige Beiträge enthalten in Sattlers Geschichte von Württemberg. Tübingen, 1767—83. — **Breyer, J. G.**, elem. jur. publ. Württemb. Tübingen, 1787. S. 230—242. — **E. F. Gerstlachers** Einleitung in die alte und neue gesetzliche Verfassung des Herzogthums Württemberg, dem ersten Bande, und Abhandlung von den mancherlei Arten der peinlichen Gerichtsbarkeit, wie auch der ehemaligen Gestalt des peinlichen Processes in Württemberg, — dem zweiten Bande seiner Sammlung der württemberg. Gesetze vorgedruckt; sodann in **J. F. C. Weiffers** Nachrichten von den Gesetzen des Herzogthums Württemberg.

9) Sachsen.

24. **Blener, Chr. G.** (Resp. F. A. Leo.), Diss. de legum criminalium Saxonicarum antiquarum et medii aevi ingenio. Lips. 1786. 4. 46 S.
- Vergl. Schotts Bibl. 1786. Seite 111. — Hartlebens Bibl. 1. Band. 2. Stück. Seite 71. — Klüber, fl. juristische Bibliothek. 2. Bd. S. 296.
25. **Saxorum leges tres, quae exstant, antiquissimae, notis illustravit C. G. Gaertner.** Lips. 1730. 4.
26. **Hommel**, in seinen criminalistischen Blättern, Heft 1. Seite 1—193.
- Ehursachsens Criminalgesetzgebung im achtzehnten Jahrhundert.
- Der Verfasser sucht in diesem Aufsatz zu zeigen, was in dem ganzen Umfange der sächsischen Criminalgesetzgebung sich in diesem Jahrhundert verändert hat, in so ferne wieder neue Verfügungen über Gegenstände gegeben, oder alte abgeändert worden sind, theils durch ausdrückliche Gesetze, theils durch den Gerichtsgebrauch, wobei er die Ordnung befolgt, daß er zuerst zeigt, was in den allgemeinen Grundsätzen von Verbrechen und Strafen, sodann, was in allen einzelnen Verbrechen, und endlich, was in dem Criminalproceß geändert worden ist.

10) Hannover \*).

27. Zur Geschichte des hannoverschen Criminalrechts. Mitgetheilt von Hrn. Amts-Auditor Hagemann in Celle; in der Zeitschrift für Civil- und Crim.-Recht im Königreich Hannover, v. Gans. Bd. 1. S. 729.

\*) Während des Drucks dieses Bogens erschien ein Beilagenheft zum Jahrgang 1838 des Archivs des Criminalrechts, neue Folge, enthaltend eine historische Darstellung der Criminalrechtspflege und der Criminalgesetzgebung im Königreich Hannover, von Dr. jur. Freudentheil zu Stade.



Aus Criminalakten des fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderts werden Beiträge die vorliegende Zeitschrift versprochen, und mit einer Criminalprozedur wegen Pferd- und Viebstahls der Anfang gemacht.

826. **Pappenberg**, über die ältere Geschichte und Rechte des Landes Hadeln. Bericht. Abdruck aus Spangenberg's neuem vaterländ. Archive, nebst einigen Zusätzen. 8. Lüneburg, Herold und Wahlstab. br. 8 gr. 1829.

#### b) Länder außerhalb Deutschland.

827. **Literatur der altnordischen Geseze**. Von Herrn Jacob Grimm, Bibliothekar zu Cassel. Eine Angabe der nächsten literarischen Hilfsmittel zur Kenntniß der nordischen Geseze, und ein Verzeichniß dieser selbst für Schweden und die gothischen Länder, Dänemark, Norwegen, Island, durchaus mit größtentheils seither unbelannten Nachrichten begleitet; in der Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft, von Savigny, Eichhorn u. Könen, Band 3. Abh. 3. Seite 73.
828. **Schildener, K.**, Bemerkungen zu Herrn Jakob Grimms Abhandlungen, Literatur der alten nordischen Geseze, im ersten Hefte des dritten Bandes der Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft, so weit sie die schwedischen Geseze betrifft. Greifswald, Mauritius. 1818. gr. 8. 4 gr.
829. **Derselbe**, Gutalagh, d. i. der Insel Gothland altes Rechtsbuch; in der Ursp. und einer wiedergefundenen Uebersetzung herausgegeben und mit einer norddeutschen Uebersetzung nebst Anmerkungen versehen. Greifswald, Mauritius. 1818. gr. 8. 3 Thlr. 9 gr.
829. <sup>a</sup> **Beitrag zu der Geschichte der alten dänischen Provinzial-Recht**. Von Herrn J. E. Larson, Polizei-Secretär in Kopenhagen. Im Auszuge dargegeben vom Prof. Dr. Paulsen in Kiel. Uebersichtliche Darstellung des Inhalts dieser, mit dem Jütischen Low beschäftigten Abhandlung, welche als Beitrag zum 13. Bande von Derstedts juridischer Zeitschrift (juridisk Tidsskrift) erschienen ist, und Paulsen „als ein erfreulicher Beweis des Fortschrittes der rechtsgeschichtlichen Untersuchungen in Dänemark, wo seit 1821 regelmäßige Vorlesungen über die dänische Rechtsgeschichte von Kolderup-Rosenwiege gehalten werden,“ angesehen wird; in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslande von Mittermaier und Zachariä. Band 1. Seite 476.
830. **Scheel**, Prof. Dr. A. G., de publicis actionibus et inquisitionibus in causis popularibus ex praeceptis juris Danici et Norvegici, tam antiqui, quam hodierni, nec ex aliis nonnullis legibus. Diss. inaug. Hafniae, Reitzel. 1836. 8. 14 gr.
830. <sup>a</sup> **Warnkönig, L. A.**, Flandernsche Staats- und Rechtsgeschichte bis zum Jahr 1171. 1r Band. Göttingen, Vandenhöck und Ruprecht. 1835. 8.
- Haller Literaturzeitung von 1835. Nro. 139. S. 481.
830. <sup>b</sup> **Cannaert**, Bydragen tot de Kenniss van het oude Strafrecht in Vlaendern ryckt met vele tot dusverre on uitgegevene Stukken. Gend. 1835.
- Archiv des Crim. Rechts, neue Folge, Jahrgang 1836. Stück 2. Seite 312.
831. **Hettema**, Ridder Jonkh. Mr. Montanus, Jurisprudentia Frisica of Friesche Rekenning. Een Handschrift uit de 15. eeuw. 2. Stuck. Leenwarden, Schetsberg. (L. van den, Kayser.) 1835. gr. 8. 2 Thlr.
831. <sup>a</sup> **Warnkönig**, Blicke auf die neuesten Bearbeitungen der französischen Staats- und Rechtsgeschichte in der deutschen Vierteljahrsschrift. Stuttgart, Cotta. 1835. 1. 26 Hefte S. 138.
831. <sup>b</sup> **Herz, Dr. Job. Jak.**, geschichtliche Darstellung der Geseze und Gewohnheiten, wie in dem Königreich Galizien und Lodomerien vor dessen Einverleibung mit Oesterreich verbindende Kraft hatten. Wien, (Leipzig, Kummer.) 1835. gr. 8. 12 gr.
832. **Owers, J. Ph. G.**, das älteste Recht der Russen in einer geschichtlichen Entwicklung. Dorpat, (Hamburg, Perthes.) 1826. gr. 8. 2 Thlr.

Rec. Heidelberger Jahrbücher von 1826. S. 1005. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1827. St. 159. Seite 1577. — Haller Literaturzeitung von 1827. No. 315. Seite 881.

22. Versuch einer Geschichte des Studiums und der Literatur des russischen Rechts und der Rechtswissenschaft überhaupt. Von Herrn Dr. Bunge zu Dorpat. Ein Beitrag zur Geschichte der Anstalten zur Beförderung des Rechtsstudiums in Rußland; von den Vorlesungen über russisches Recht auf den russischen Universitäten, und von der Literatur des russischen Rechts.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä. Band 2. Seite 440. Band 3. Seite 97.

23. Versuch über die geschichtliche Ausbildung der russischen Staats- und Rechtsverfassung von Dr. v. Reuh in Dorpat. Anzeige dieser rechtsgeschichtlichen Schrift von Mittermaier; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 4. Seite 499.

24. Lelewel, geschichtliche Darstellung der polnischen Civil- und Criminalgesetzgebung bis zu den Zeiten der Jagellone. Warschau, 1829.

Jahrbücher für wissenschaftliche Critik. Jahrgang 1830. S. 383.

25. *Essai historique sur la législation polonaise civile et criminelle* par Lelewel. Paris, 1830. Bericht von Mittermaier über dieses rechtsgeschichtliche Werk, das den Zeitraum von 930—1430 umfaßt; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä. Bd. 4. S. 505.

26. Macielowsky, Tribunalrath, Prof. Dr. W. Alex., *Historya Prawodawstw Słowianakich*. Tom. III. et IV. 8. maj. Warszawie, Sennewald; Lipsku, Hinrichs in comm. 1835. 5 $\frac{1}{3}$  Thlr. Alle IV Bde. n. 9 Thlr. 16 gr.

27. Macielowski, Tribunalrath, Dr. Prof. W. Alex., *Slavische Rechtsgeschichte*. In 4 Theilen. Aus dem Polnischen übersetzt von Dr. F. J. Busz und von M. Rawrocki, Dr. der Rechte aus Warschau, und von dem Ersteren mit Anmerkungen aus der vergleichenden Rechtswissenschaft begleitet. 1r Theil, enthaltend: die Einleitung zum ersten Zeitraume, das öffentliche Recht, die Geschichte der Cultur und Gesetzgebungen der Slaven bis zum vierten Jahrhundert. Stuttgart, Kieger u. Comp. 1835. gr. 8. 1 Thlr. 6 gr. Zweiter Theil: enthält die Grundsätze des bürgerlichen und Strafrechts und des gerichtlichen Verfahrens der slavischen Völker bis zum vierzehnten Jahrhundert. Ebd. 1836. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft etc. Bd. 7. S. 316. Bd. 8. S. 148. — Schundt's Jahrb. Bd. 19. S. 128.

28. Geib, ehem. kön. griechischer Ministerialrath, Dr. Gust., *Darstellung des Rechtszustandes in Griechenland während der türkischen Herrschaft und bis zur Ankunft des Königs Otto I.* Heidelb. Winter. 1835. gr. 8. 1 Thlr.

29. Phillips, G., *englische Reichs und Rechtsgeschichte seit der Ankunft der Normanen im Jahr 1066 nach Christi Geburt*. 1r Band. Berlin, Dümmler, 1827. gr. 8. 1 Thlr. 6 gr.

Rec. Göttinger gel. Anzeigen von 1833. St. 109. S. 1035. — Jahrbücher für wissenschaftliche Critik, Jahrgang 1829. S. 753. — Haller Literaturzeitung. 1829. Ergbl. S. 926.

30. *History of the English Law etc. By J. Reeves. A History of English Law etc. By G. Grabb*. Angezeigt v. Zachariä. Anzeige zweier Werke über die englische Rechtsgeschichte, deren Hauptzweck der ist, die Geschichte derjenigen Einrichtungen, Gesetze und Rechtsgewohnheiten darzustellen, welche die Gerechtigkeitspflege in bürgerlichen und peinlichen Rechtsachen zum Gegenstande haben; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 3. S. 402.

## Geschichte der Criminalrechts-Wissenschaft.

## §. 41.

Die Schrift von Struve oben Nro 473.

838. **Hofmann**, Ch. G., Praenotiones de origine progressu et natura jurispr. crim. g. Lips. 1722.
839. *Ejusd.* Diss. de insign. defect. jurispr. crim. germ. Francof. 1731.
840. **Cremant**, L., de varia jurispr. crim. apud diversas gentes, ejusque cal. Oratio ad Carolum ex Comitibus de Firmlan. Ticini Reg. 1776. 4.
841. **Baumgarten**, Ph., Diss. de studiis legislatorum et eruditorum seculi decim. tavi in reformando et collendo jure crim. coll. Goett. 1798. 4.
842. **v. Ehrenstein**, J. N. W., die Straf- und Polizeigesetze des achtzehnten Jahrhunderts juristisch, philos. und politisch betrachtet. Leipzig, Breitkopf. 1795. 16 gr.
843. Revision der Fortschritte des Criminalrechts vom Jahr 1785—1800.; in Ergänzungsblättern zur allgemeinen Literaturzeitung, 1r Jahrgang. 1802. Nro. 34. 49. 50. 51. 52. 2r Jahrgang. Nro. 35. 36. und 37.
844. **Stürzer**, J., über den Zustand des Criminalwesens in Deutschland, am Anfs. des neunzehnten Jahrhunderts. Landshut, Krüll. 1803. 8. 12 gr.
845. Abhandlung über die neueste Bearbeitung des Criminalrechts und der Strafgebung in der neuen Leipziger Literaturzeitung von 1805. St. 1. 2. 12. 13.
846. **Henke**, Ed., Grundriß einer Geschichte des deutschen peinlichen Rechts und Rechtswissenschaft; ein Versuch. Sulzbach, Seidel. 1809—1810. 2 Theile. gr. 3 Thlr. 16 gr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1810. Bd. 3. S. 7. — Jen. Lit.-Zeit. v. 11 Nro. 47. S. 369.

847. **Eben d.**, über den gegenwärtigen Zustand der Criminalrechtswissenschaft; als Anh. zu dessen Geschichte u. s. w. Landshut, Thomann. 1809. 8. 12 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. v. 1812. Nr. 47. S. 369.

848. **v. Feuerbach**, in seinen kleinen Schriften vermischten Inhalts, Abhandlung 5. 6. Seite 133—152. und S. 153—177.

Einige Worte über die historische Rechtsgelehrsamkeit und heimisch deutsche Gesetzgebung; — und Blicke auf die deutsche Rechtswissenschaft;

zwei Vorreden Feuerbachs, die erste zu Vorsts Schrift: über die Beweislast Civil-Prozesse, geschrieben im Jahr 1816; die andere zu Unterholzners juristischen handlungen von 1810.

Der Verfasser geht in beiden Abhandlungen davon aus, daß in Deutschland eine erbliche und beklagenswerthe Trennung zwischen Theorie und Praxis des Rechts best. wie sie z. B. bei den Engländern unbekannt sey, wie sie den Römern durchaus fremd wesen. Die Ursache dieser Trennung findet er in der Lage unserer Rechtsquellen, in Art und Weise, wie man die Rechtswissenschaft bei uns behandelt hat. Der Verf. glaubt, die Regeneration unserer Wissenschaft nur von einer Vereinfachung der Quel. durch Abfassung neuer Gesetzbücher, erwarten zu dürfen.

Die zweite Abhandlung erschien besonders im Drucke unter dem Titel:

**Feuerbach**, P. J. N., Blick auf die deutsche Rechtswissenschaft, eine Vorrede Unterholzners jurist. Abhandlungen. München, Fleischmann. 1810. gr. 8. 4.

Außerdem sind folgende kleine Beiträge zur Geschichte der Criminalrechtswissenschaft zu erwähnen:

**Stübel**, C. C., in seinem System des allgemeinen peinlichen Rechts. §. 137—1

**Böhmer**, in der Vorrede zu seinen observ. select. ad Carpzovii nov. pract. criminal.

**Tittmann**, in s. Versuchen über die wissenschaftliche Behandlung des peinlichen Rechts. Seite 186 ff.



**Bergk**, J. A., in seiner Ausgabe von Beccaria, Th. 1. S. 12—55.

**Gräbe**, C. O., in seiner Schrift: über die Reformation der peinlichen Gesetze. Münster, 1784. 8. S. 3—35. gibt einen Abriß einer Culturgeschichte des peinlichen Rechts.

**Köffig**, in seinen Anmerkungen zu Hommel 10. S. 58—66. gibt eine Geschichte der philosophischen Bemühungen um die Reform des peinlichen Rechts.

**Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. Heft 1. Seite 164—182. über die italienischen Criminalisten, welche für die wissenschaftliche Behandlung des Strafrechts in Deutschland lange von der größten Wichtigkeit waren.

**Mittermaier**, im neuen Archive des Criminalrechts, Bd. 4. St. 1. Abhandlung 4. Seite 76.

Ueber den neuesten Zustand der Criminalrechts-Wissenschaft in Deutschland.

Der Verfasser gibt zuerst allgemeine Bemerkungen über den Gang der Criminalrechts-Wissenschaft seit dem Anfange dieses Jahrhunderts. Man habe — sagt er — das Criminalrecht bloß philosophisch behandelt, die philosophischen Speculationen seyen auch in einige Gesetzbücher übergegangen; fruchtbarer sey die practische Bearbeitung gewesen. Später habe man angefangen, das Criminalrecht geschichtlich zu bearbeiten, mit Rücksicht auf das römische, canonische, auf das deutsche Recht, und mit Rücksicht auf einige neuere bürgerliche Einrichtungen. Hierauf folgt die Ausbeute der Literatur, nach den verschiedenen Hauptabtheilungen des Criminalrechts, mit einer kurzen Beurtheilung.

Fortsetzung. Ebendasselbst, St. 3. Abh. 17. S. 400. Anführung der verschiedenen Meinungen über *dolus* und *culpa*, Begnadigung, Verjährung, Kundmachung der Gesetze, Zurechnung, mit critischer Beleuchtung.

Bei der Auslegung der Gesetze wird gesagt, daß practischer und klarer die Auslegungsregeln von Niemand zusammengestellt seyen, als von Jenzell in der neuen Auflage seines Commentars.

**Minningerode**, quiesc. Hofgerichts-Präsident, und Geh. Rath., Bemerkungen über den Stand der Gesetzgebung und Jurisprudenz in Deutschland. Darmstadt, Meyers Hofbuch. 1836. gr. 12. 16 gr.

## Hülfswissenschaften des Criminalrechts.

### A. Wissenschaften im eigentlichen Sinne.

#### I. Die Philosophie; und zwar

##### 1) Die Psychologie.

##### §. 42.

Das Studium der Psychologie, besonders der empirischen, Erfahrungs-Seelenlehre, ist für den Criminalisten unentbehrlich, da mehrere Theile des Criminalrechts, insbesondere die Lehre von den Graden der Verschuldung, von den Thatgeboten, welche die Freiheit des Willens beschränken oder aufheben und deßhalb die Strafbarkeit der Handlung mildern oder ganz ausschließen, und dergleichen Erörterungen, bloße Anwendungen psychologischer Wahrheiten auf die Beurtheilung von Verbrechen sind.

#### Schriften über Psychologie.

(Ueber die Literatur siehe hiernach die Schrift No. 142.)

**Jacob**, L. H., Grundriß der Erfahrungs-Seelenlehre. Halle, 1791. 8. 4te Ausg. 1810. (Nebst einer ausführlichen Erklärung dieses Grundrisses.)

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1816. Nr. 16. S. 121. — Leipziger Lit.-Zeit. v. 1815.

Seite 804.



850. **Mauchart, J. D.**, allgemeines Repertorium für empirische Psychologie und verwandte Wissenschaften. Nürnberg, Felssecker. 1792—1801. 8. 6 Bde. 6 Thlr. 16 gr.
851. **Ebeners. und H. G. Tschirner**, neues allgemeines Repertorium für empirische Psychologie und verwandte Wissenschaften. 2 Bde. Leipzig, Nauck. 1802—1803. 8. 2 Thlr.
852. **Schmid, K. Ch. E.**, psychologisches Magazin. 4 Bände. Jena, Cröcker. 1796—1801. 8. 2 Thlr. 12 gr.
853. **Abicht, J. H.**, psychologische Anthropologie. Erlangen, Palm. 1801.  
Rec. Göttinger gel. Anzeigen. 1802. S. 159.
854. **Callisen, Chr. Fr.**, kurzer Abriss der Erfahrungs-Seelenlehre, als Grundlage Vorlesungen über diese Wissenschaft. Kiel, Mohr. 1802. 8. 5 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1804. Nro. 30. S. 239. — Leipziger Lit.-Zeit. v. 1804. Nro. 295. S. 1077. 1808. S. 1488.
855. **Snell, F. W. D.**, empirische Psychologie, Gießen, Ferber. 1802. 8. Neue Aufl. 1810. 16 gr.
856. **Wachler, L.**, D. Tiedemanns Handbuch der Psychologie zum Gebrauch bei Vorlesungen und zur Selbstbelehrung herausgegeben, mit einer Biographie des Verfassers. Leipzig, Barth. 1804. 8. 1 Thlr. 16 gr.  
Rec. Haller Literaturzeitung von 1805. Band 4. Seite 309. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1805. Seite 2417. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1804. S. 1617.
857. **Wegel, System** (Grundriss) der anthropologischen Psychologie. Leipzig, Dyd. 1805.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1805. Nro. 30. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1805. 152. 153. S. 2428 ff.
858. **Bernoulli, Ch.**, Versuch einer psychischen Anthropologie, oder Darstellung des menschlichen Menschen nach den neueren Ansichten. 2 Theile. Halle, Schwetschke. 1804. 1 Thlr. 12 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Nro. 214. Seite 457. — Leipziger Lit.-Zeit. 1805. St. 61. S. 975.
859. **Mehger, J. D.**, Lehrsähe zu einer empirischen Psychologie. Königsberg, Unver. 1805. 8. 12 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1806. Bd. 3. S. 404. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1806. St. 153. S. 2435.
860. **Eranstky von Eranstka-Greifensfeld, Fr. G.**, Beleuchtung physiologischer und psychologischer Gegenstände. Bamberg, (Wesche in Frankfurt,) 1805. 8. 1 Thlr.
861. **Kiesewetter, J. G. K. E.**, faßliche Darstellung der Erfahrungs-Seelenlehre. Hamburg, Campe. 1806. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Dessen kurzer Abriss der Erfahrungs-Seelenlehre, ebendasselbst. 2te Aufl.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1809. Band 4. S. 233., von 1815 Band 4. S. 145.  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1807. Seite 1989. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1814. 167. S. 391. und von 1815. Ergbl. S. 145.
862. **Happach, L. Ph. G.**, Materialien zu neueren Ansichten der Erfahrungs-Seelenlehre. 1. bis 4. Stück. Hamburg, Campe. 1802—1807. 2 Thlr. 20 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1805. Nro. 162. 1808. Nro. 277. — Haller Lit.-Zeit. von 1807. Band 2. Seite 201. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1805. S. 1638. 1808. St. 21. S. 325.
863. **Carus, F. A.**, nachgelassene Werke, 7 Theile. Leipzig, Barth. 1808 und 1809. 1r und 2r Band, Psychologie, 4 Thlr. 3r und 4r Band, Geschichte der Psychologie und Psychologie der Hebräer. 4 Thlr. 20 gr.  
Rec. Göttinger gel. Anz. von 1809. S. 388. 671.
864. **Hoffbauer, J. E.**, Grundriss der Erfahrungs-Seelenlehre. 2. Ausg. 1810.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 54. Seite 425.
865. **Galtner, M.**, Physiologie des Menschen, oder Darstellung des Absoluten in den Funktionen des Geistes. Jena, Cröcker. 1811. 8. 16 gr.

66. **Schulz, F. W.**, der natürliche Selbstmord; eine psychologische Abhandlung. Berlin, Maurer. 1815. 8. 8 gr.  
 Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1816. Seite 785.
67. **Grobmann, J. C. A.**, Idee zu einer Geschichte der Entwicklung des kindlichen Alters; psychologische Untersuchung. Elberfeld, Schönan. 1817. 8.; herabgesetzter Preis 1 Thlr.
68. **Beiller**, Psychologie. 1817. 8.
69. **Eichenmayer, C. A.**, Psychologie in drei Theilen, als empirische, reine und angewandte. Zum Gebrauch seiner Zuhörer. Stuttgart und Tübingen, Cotta. 1817. gr. 8. 3 Thlr. 8 gr. 2te Aufl. 1822. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.  
 Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1818. Band 1. Seite 49. und 153. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1819. Seite 125.
70. **Schubert, G. H.**, Materialien zur höheren Seelenkunde. Leipzig, 1817. 8.
71. **Andeutungen zu einem neuen und einfachen Entwurfe der Psychologie.** München, Lindauer. 1819. gr. 12. 8 gr.  
 Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1820. Seite 2153.
72. **Käse, J. G.**, erläuternde Darstellung einiger interessanten Gegenstände aus dem Gebiete der Psychologie, Aesthetik, Moral- und Religions-Philosophie. Halle, Anton. 1821. gr. 8. 16 gr.  
 Bed's allgemeines Repertorium von 1822. Bd. 1. S. 162.
73. **Anthropologie, oder Lehre von dem Menschen.** Nebst der Seelenlehre. Mit Kupfern. Nürnberg, Campe. 1821. 16. 6 gr.
74. **Kretschmar, J. Fr.**, Grundriß einer Physik des Lebens, zur Begründung eines wissenschaftlichen Vereins der höheren Physik, Chemie, Physio- und Psychologie. 2 Bde. Leipzig, (Salve in Prag) 1821. gr. 8. 4 Thlr. 4 gr.
75. **Rüflein, F. A.**, Grundlinien der allgemeinen Psychologie zum Gebrauche bei Vorlesungen. Mainz, Kupferberg. 1821. 8. 20 gr.  
 Bed's allgemeines Repertorium von 1822. Bd. 1. S. 44.
76. **Leupoldt, Joh. Mich.**, Grundriß der gesammten Physiologie des Menschen, oder der ganzen reinen Anthropologie, mit vergleichenden Andeutungen, 1r Theil. A. u. d. T. Grundriß der Physiologie des Menschen, oder die psychische Anthropologie. Berlin, Reimer. 1822. gr. 8. 22 gr.
77. **Spurzheim, J. G.**, philosophischer Versuch über die moralische und intellectuelle Natur des Menschen. Aus dem Franz. übersetzt und mit Anmerk. begleitet von J. J. Hergenröther. Würzburg, Stabel. 1822. gr. 8. 1 Thlr. Bed's Rep. 1823. I. S. 415.
78. **Jaspis, Lebr. Siegm.**, psychologische und moralische Bemerkungen während der, mit dem Delinquenten Kaltsofen gepflogenen Unterredung. Leipzig, Märker. 1822. 8. 9 gr.  
 Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1823. Seite 1903.
79. **Hildebrand, Jos**, die Anthropologie als Wissenschaft. A. u. d. T. Allgemeine Naturlehre des Menschen. Mainz, Kupferberg. 1822. gr. 8. 1 Thlr.  
 Dessen zweiter Theil, A. u. d. T. besondere Naturlehre des Menschen, oder
80. **Somatologie und Psychologie.** Ebend. 1822. 1 Thlr. 16 gr.  
 Dessen dritter Theil, pragmatische Anthropologie. Ebend. 1822. 1 Thlr. 8 gr.  
 Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1825. Nr. 34. Seite 265. — Haller Lit.-Zeit. v. 1823. Band 1. Seite 257. 1824. Bd. 4. Seite 33. und 361. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1824. Seite 1545. 1553.
81. **Weidemann, Chr. Erich**, Beiträge zur Erfahrung- Seelenlehre der gerichtlichen Aerzte u. Defensores. 1. Bändchen. Glauchau. (Leipzig, Herbig.) 1823. gr. 8. 14 gr.
82. **Fischhaber, G. C. F.**, Lehrbuch der Psychologie für Gymnasien und ähnliche Lehr-Anstalten. Stuttgart, Steinkopf. 1824. 8. 1 Thlr.  
 Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1824. Nr. 204. S. 177. — Haller Lit.-Zeit. von 1825. Band 2. Seite 478.

881. **Penhoffer, M. v.**, Darstellung des menschlichen Gemüths in seinen Beziehungen zum geistigen und leiblichen Leben. Für Aerzte und Nichtärzte höherer Bildung. 2 Bde. Wien, Gerold. 1824. 8. 3 Thlr. 2. Aufl. 1834. Rec. in Beck's Rep. 1
882. **Hartmann**, der Geist des Menschen in seinen Verhältnissen zum psychischen Leben oder Grundzüge zu einer Physiologie des Denkens. Wien, Gerold. 1824. 1 Thlr. 10 2. Aufl. 1832.
883. **v. Berger, J. E.**, allgemeine Grundzüge zur Wissenschaft, 3. Band. A. u. d. Grundzüge der Anthropologie und der Psychologie, mit besonderer Rücksicht auf Erkenntniß- und Denklehre. Altona, Hammerich. 1824. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr. Rec. Haller Literatur-Zeitung von 1825. Band 4. Seite 769.
884. **Herbart, J. F.**, Psychologie als Wissenschaft, neu gegründet, auf Erfahrung, Metaphysik und Mathematik. 2 Theile. Königsberg, Unzer. 1824—25. gr. 5 Thlr. Rec. Haller Lit.-Zeit. v. 1825. Bd. 2. S. 297. — Leipziger Lit.-Zeit. v. 1825. S. 1137—61. 1828. S. 2249. 2257.
885. **Schubert, Dr. Gotth. Heinr.**, Altes und Neues aus dem Gebiete der inneren Seelenkunde. 1. und 2. Bd. Leipzig, Reclam. 1824 u. 1825. 8. à 1 Thlr. 12 gr. 3. Bd. Erlangen, Heyder. 1833. gr. 8. 3/4 Thlr. 4. Bd. 1837. Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1819. Erg.-Bl. S. 299.
886. **Klog, E.**, Lehrbuch der Erfahrungs-Seelenlehre. Leipzig, Reclam. 1824. 8. 20 gr. Rec. Leipziger Lit.-Zeit. 1825. S. 1417. — Beck's Rep. 1824. Bd. 1. S. 406.
887. **Stiedenroth, E.**, Psychologie zur Erklärung der Seelen-Erscheinungen. 1. u. 2. Berlin, Dümmler. 1824—25. gr. 8. à 1 Thlr. 6 gr. 2 Thlr. 12 gr.
888. **Raumann, M. E. A.**, einige Bemerkungen über das Gemeingefühl im gesunden und krankhaften Zustande. Leipzig, Wienbrack. 1824. 8. 18 gr.
889. **Muerbacher, L.**, Grundlinien der Psychologie. München, Lindauer. 1824. 8. 8 gr. Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1824. Band 3. Seite 765.
890. **v. Pichtenfels, J.**, Grundriß der Psychologie, als Einleitung in die Philosophie. Innsbruck, Wagner. 1825. gr. 8. 1 Thlr. Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1825. Seite 2521.
891. **Hibbert, S.**, Andeutungen zur Philosophie der Geistererscheinungen, oder Versuch die hierbei stattfindenden Täuschungen auf ihre natürlichen Ursachen zurückzuführen. Aus dem Englischen. Weimar, Industr.-Compt. 1825. gr. 8. 2 Thlr. 6 gr. Rec. Friedrichs Magazin, Heft 5. Seite 200. — Hecker's literär. Annal. Band 7. Seite 500.
892. **Stark, K. W.**, pathologische Fragmente. 1. Band. Weimar, Industr.-Compt. 1825. gr. 8. 2 Thlr. Dessen 2. Band. A. u. d. 3. Beiträge zur psychischen Anthropologie und Pathologie. 1825. 8. 1 Thlr. 21 gr.
893. **Ennemoser, J.**, über die nähere Wechselwirkung des Leibes und der Seele, 1. anthropologischen Untersuchungen über den Mörder Ad. Moll. Bonn, Habicht. 1825. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr. Rec. Hitzig's Zeitschr. Band 3. Seite 181.
894. **Schulze, G. E.**, psychische Anthropologie. 3. Ausg. größtentheils neue Ausarbeitung. Göttingen, Vandenhöck und R. 1826. gr. 8. 2 Thlr. 16 gr. Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1818. Band 3. Seite 761.
895. **Salat, J.**, Lehrbuch der höhern Seelenkunde, oder psychische Anthropologie. 2. Vorarbeit in Absicht auf die Hauptlehren vom Höchsten der Menschheit. A. u. d. Auch für Kirche und Staat! 2. verm. und größtentheils neu bearb. Aufl. München, Finsterlin. 1826. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr. Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1823. Bd. 4. S. 190. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1823. S. 113. 121. und von 1827. S. 1311.
896. **Ebend.**, Grundlinien der physischen Anthropologie. Mit Zugaben. München, Finsterlin. 1827. gr. 8. 9 gr. Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1828. S. 484.



187. **Ruffinan, J. G.**, Lehrbuch der Seelenwissenschaft oder rationellen und empirischen Psychologie. (Nach Hegels Grundsätzen.) Berlin, Mylius. 1827. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.
188. **Krenschy**, Versuch einer Ein- und Anleitung zum Studium der Philosophie und Grundzüge der Erfahrungs-Seelenlehre. Wien, 1827.
189. **Tanze**, psychologisch-moralische Betrachtungen über Geistes- und Herzensbildung. Münster, 1827.
190. **Heinroth, J. E. A.**, die Psychologie als Selbsterkenntnißlehre. Leipzig, Vogel. 1827. gr. 8. 2 Thlr. 20 gr.  
Rec. Nitzigs Zeitschrift, Band 7. Seite 373. — Leipziger Literatur-Zeitung von 1827. Seite 1613.
191. **Bencke, Fr. E.**, über die Vermögen der menschlichen Seele und deren allmähliche Ausbildung. Göttingen, Vandenhöck. 1827. (Auch unter dem Titel: Psychologische Skizzen. II. Bd.)  
Rec. Friedreichs Magazin, Heft 3. S. 193.
192. **Schmid**, die Wege der Natur und der Entwicklung des menschlichen Geistes; ein Buch für Lehrer und Erzieher. Berlin, 1827.
193. **Scheidler, K. H.**, über das Studium der Psychologie. Jena, Bran. 1827. gr. 8. 9 gr.  
Rec. Friedreichs Magazin, Heft 3. S. 190.
194. **Herz**, die Lehre von der Seele des Menschen; für das Volk und Volksschulen bearbeitet. Rottweil, 1828.  
Rec. Friedreichs Magazin, Heft 3. S. 198.
195. **Besser, C. M.**, de animo. Hal. Anton. 1828. 4 gr.  
Rec. Friedreichs Magazin, Heft 2. S. 194.
196. **Aristoteles**, von der Seele; übersetzt und mit Anmerkungen von Weisse. Leipzig, Barth. 1828.  
Rec. Friedreichs Magazin, Heft 3. S. 195.
197. **Ennemoser, J.**, anthropologische Ansichten, oder Beiträge zur bessern Kenntniß des Menschen. 1. Theil. Ueber die Aufgabe der anthropologischen Forschung und das Wesen des menschlichen Geistes. Bonn, 1828.  
Rec. Friedreichs Magazin, Heft 2. S. 196.
198. **Böttch**, Andeutungen über das nothwendige Verhältniß des Bewußtwerdens zu dem Bewußtseyn. Heidelb. 1828.
199. **Zammes**, Psychologie 2den Theil. Kpöb. 1828.
200. **Enell**, Geisteslehre, oder Unterricht über den Menschen, was er als geistiges Wesen ist und seyn soll. Gießen, 1828.
201. **Stiedenroth, E.**, Lehrbuch der Psychologie. Greifswald, 1828.
202. **Bonstetten, Carl Victor v.**, Philosophie der Erfahrung, oder Untersuchungen über den Menschen und seine Vermögen; übersetzt von Ufrörer. Stuttgart und Tübingen, Cotta. 1828.  
Rec. Friedreichs Magazin, Heft 6. S. 287.
203. **Müchler, K.**, Criminalgeschichten. Ein Beitrag zur Erfahrungs-Seelenkunde. Berlin, Natorff und Comp. 1. Bd. 1828. 8. 1 Thlr. 2. Bd. 1829. 1 Thlr. 3. Bd. 1830. 1 Thlr. 4. Bd. 1833. 1 Thlr. Neue Folge 1. u. 2. Bd. 1836 u. 1837. à 18 gr.  
Rec. Bd. 1. Jenaer Lit.-Zeit. von 1814. Erg.-Bl. Nr. 80. S. 255. — Bd. 2. Friedreichs Magazin, Heft 1. S. 133.
204. **Dieckmann**, die Seelenlehre in catechetischer Gedankenfolge. Für Lehrer in Bürger- und Landschulen. 2. Aufl. Altona, Hammerich. 1829.  
Rec. Friedreichs Magazin, Heft 3. S. 196.
205. **Vollständige Geisteskunde**, oder auf Erfahrung gestützte Physiologie des Gehirns der Menschen und Thiere; ein unentbehrliches Handbuch für Erzieher, Aerzte, Rechtsgelehrte, Gesetzgeber u. s. w. Freie Uebersetzung der sechs Bände von Gall's Organologie. Nürnberg, Leuchs. 1829.  
Rec. Friedreichs Magazin, Heft 3. S. 199.



916. **Heinroth**, der Schlüssel zu Himmel und Hölle im Menschen, oder über Pass und moralische Kraft. Ein Beitrag zur Seelenrettung. Leipzig, 1829.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 6. S. 288.
917. **Kenferlingk**, die Wissenschaft vom Menschengesiste, oder Psychologie. Berlin, C. Singer. 1829.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 3. S. 190.
918. **Enabedissen**, von dem Begriffe der Psychologie, ihrem Verhältnisse zu den an besonders den verwandten Wissenschaften, u. der Erkenntnißweise, die in ihr stattfindet. Marburg und Cassel, 1829.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 3. S. 179.
919. **Neubig**, die Gefühllehre. Baireuth, Grau. 1829.  
Rec. Leipziger Literatur-Zeitung von 1829. Nr. 205. — Friedrichs Magazin Heft 3. Seite 203.
920. **Jörg, Dr. J. Ch. G.**, der Mensch, auf seinen körperlichen, gemüthlichen und geistigen Entwicklungsstufen geschildert. Leipzig, Barth. 1829.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 3. S. 202.
- 920<sup>a</sup>. **Heusinger, C. F.**, Grundriß der physischen und psychischen Anthropologie, für Mediciner und Nichtärzte. Eisenach, Bäcker. 1829. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Rec. Haller Lit. Zeit. von 1830. Band 2. S. 553.
921. **Flemming, Dr. C. F.**, Beiträge zur Philosophie der Seele. Berlin, Enslin.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 8. N. F. Heft 1. S. 126.
922. **Fischer, F. C. Th.**, die Lehre von den Arten und der charakteristischen Natur der Vermögen und Einrichtungen unserer Seele, wie sie sich erzieht, ohne Berücksichtigung krankhafter und nur bei einzelnen Menschen vorkommender Seelenzustände. Leipzig, Lauffer. 1830. 8. 1 Thlr. 8 gr.
923. **Beckers**, über das Wesen des Gefühls. Diss. München, 1830.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 6. S. 292.
924. **Umbreit, Dr. A. C.**, Psychologie als Wissenschaft. Heidelberg, Mohr. 1830. 8. 20 gr.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 8. N. F. Heft 1. S. 146.
925. **Blunde, F. F.**, Versuch einer systematischen Behandlung der empirischen Psychologie. Trier, Gall. 2 Bände. 1831. 32. gr. 8.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 6. Seite 289. Heft 7. Seite 171. Heft 8. Seite 119.
926. **Kants Anweisung zur Menschen- und Weltkenntniß.** Nach dessen Vorlesungen im Winterhalbjahr von 1790—61 herausgegeben von F. Ch. Starke. Leipzig, 1831.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 6. S. 290.
927. **Carns, Dr. C. G.**, Vorlesungen über Psychologie, gehalten im Winter 1829—30. Dresden. Leipzig, Fleischer. 1831. 430 S. 8. 2 Thlr. 8 gr.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 9. S. 115. — Leipziger Lit.-Z. v. 1833. S. 115. — Jahrbücher für wiss. Critik, 1835. S. 62.
928. **Jessen, W. W.**, Beiträge zur Erkenntniß des psychischen Lebens im gesunden und kranken Zustande. 1. Bd. Darstellung und weitere Entwicklung der Bell'schen Entdeckungen im Gebiete des Nervensystems, nebst Unters. über die Kräfte des psychischen Lebens und die Functionen des menschlichen Geistes. Schleswig (Hermann u. Nebe in Leipzig). 1831. 8. 2 Thlr.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 9. S. 127.
929. **Arnold, A. C. G. J.**, Grundriß der Seelenlehre. Berlin, Mittler. 1831. 8. 1 Thlr.  
Rec. Friedrichs Magazin, Heft 9. S. 82.
930. **Scheidler, Prof. Dr. Carl Herm.**, Propädeutik und Grundriß der Psychologie. 2. sehr verm. Ausgabe. Auch unter dem Titel: Handbuch der Psychologie zum Gebrauche bei academischen Vorlesungen und zum Selbststudium. 1. Theil. Darmstadt, Leske. 1833. gr. 8. 2 1/2 Thlr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1835. Erg.-Bl. Nr. 13. S. 100.

11. **Benecke**, Prof. Dr. Fried. Ed., Lehrbuch der Psychologie. Berlin, Voss u. Bromberg, Mittler. 1833. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
 Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1833. S. 2345. 2353. — Jahrbücher für wissensch. Critik, Jahrg. 1834. S. 999. — Haller Lit.-Z. v. 1834. Bd. 2. S. 433.
12. **Schraub**, G., de vita psychica; Commentatio philosophico-medica. Marburgi, Elwert. 1833. gr. 8. 12 gr.
13. **Brännlich**, G., das Gemüth, rücksichtlich seines wichtigen Einflusses auf das Befinden des Menschen dargestellt. Ilmenau (Weimar, Voigt). 1833. 8.
14. **Hilgers**, B. J., über das Verhältniß zwischen Leib und Seele im Menschen, mit besonderer Beziehung auf sittliche Freiheit u. Zurechnung. Bonn, Habicht. 1834. 8. 16 gr.
15. **Herbart**, Dr. J. Fr., Lehrbuch der Psychologie. 2. verb. Ausg. Königsberg, Unzer. 1834. gr. 8. 16 gr.  
 Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1835. Nr. 23. S. 183. — Jahrb. für wissensch. Critik, Jahrg. 1835. S. 170. — Die frühere Ausg.: Leipz. Lit.-Z. v. 1816. S. 2401.
16. **Groos**, Fr., die geistige Natur des Menschen. Bruchstücke zu einer psychischen Anthropologie. Mannheim, Hoff. 1834. gr. 12. 18 gr.  
 Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1835. Erg.-Bl. Nr. 57. S. 449.
17. **Derselbe**, Untersuchungen über Seelen- und organisches Leben. Ein Vermächtniß an Psychologen und philosophische Aerzte. Mannheim, Hoff. 1836. 8. 14 gr.
18. **Wittmann**, Dr. D. Jos., die Erfahrungs-Seelenlehre in ihren Hauptmomenten dargestellt. Wien, Gerold. 1836. gr. 8. geb. 1/2 Thlr.
19. **Fries**, Jak. Fr., Dr. und Prof. in Jena, Handbuch der psychischen Anthropologie oder der Lehre von der Natur des menschlichen Geistes. 2 Bände. 2. verm. u. verb. Ausg. Jena, Ercker. 1837. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr.  
 Rec. Erste Ausg. Jenaer Lit.-Zeit. von 1822. Nr. 10 ff. — Haller Lit.-Zeit. von 1823. Bd. 1. S. 681. — Beck's allgem. Repertor. von 1821. Bd. 3. S. 190. und von 1822. Bd. 1. S. 354.
20. **Hagen**, Dr. F. W., die Sinnesäußerungen in Bezug auf Psychologie, Heilkunde und Rechtspflege. 1837. gr. 8. 4 fl.
21. **Rosenkranz**, K., Psychologie. Königsberg, Bornträger. 1837. 8. 2 Thlr.
22. **Jäger**, J. N., pop. Darstellung der Seelenk. Wien, Heubner. 1837. 8. 16 gr.

## Zeitschriften.

23. **Raffe**, Zeitschrift für psychische Aerzte. Leipzig, 1818. 1—4. Hest. 1819. 1—4. Hest. 1820. 1—4. Hest. 1821. 1—4. Hest. 1822. 1—4. Hest.

Fortgesetzt unter dem Titel:

Zeitschrift für Anthropologie. Leipzig, 1823—1826. Jährlich 4 Hefte.

Rec. Med. chir. Zeit. 1818. Bd. 4. S. 97. 1819. Bd. 2. S. 65. 30. Ergänzungsband S. 40. 67. — Beck's allgem. Repertor. der Lit. 1819. 1. Bd. S. 339. Bd. 2. S. 19. — Hermes crit. Jahrb. der Lit. 1822. Stück 3. S. 94. — Haller Lit.-Zeit. 1822. Nr. 196. 1823. Erg.-Bl. Nr. 11. — Leipziger Lit.-Zeit. 1819. Nr. 179. S. 1425. 1824. Nr. 10. S. 73. — Strandky Greiffenfelds, Geist der neuesten med. und chirurg. Schriften Deutschlands. 1. Jahrgang. 4. Bd. S. 339.

Aus Neue begonnen unter dem Titel:

Jahrbücher für Anthropologie und zur Pathologie und Therapie des Irreseyns. Leipzig, 1830. 1. Bd.

Rec. Friedreichs Magazin, Hest 2. S. 208. Hest 3. S. 226. — Menzels Literaturblatt, 1830. Nr. 18. — Beck's allgem. Repertorium der Lit. 1830. Bd. 2. Stück 3. — Med. chirurg. Zeit. 1831. Mai. Nr. 36. — Kleinert's Repertor. 1830. Jan. S. 19.

24. **Magazin für die philosophische, medizinische und gerichtliche Seelenkunde**. Herausgegeben v. Arzt, Prof. Dr. J. B. Friedreich. 1. Hest 1829. 2/3 Thlr. 2. u. 3. Hest 1829 u. 1830. 1 Thlr. 20 gr. 4. u. 5. Hest 1830. 2 Thlr. 6. Hest (mit dem B

nisse von Groos) 1831. 1 $\frac{1}{3}$  Thlr. 7. Heft (mit Grohmanns Portrait). Würzb. Strecker. 1831. gr. 8. 1 Thlr. 8. u. 9. Heft a. u. d. T. Neues Magazin, 1. u. Heft. 1832. 18 gr. 10. oder N. M. 3. Heft 1833. 1 Thlr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. 1831. Erg.-Bl. Nr. 14. und 15. — Hecker's liter. Ann. 1830. S. 218. — Gambioler's Polarstern, 1832. Nr. 58. — Kleinert's Rep. 1829. Nov. S. 10. 1830. Mai. S. 1. Sept. S. 1. 1831. Jan. S. 9. & S. 1. Nov. S. 32. Dez. S. 1. 1832. Mai. S. 1.

Fortgesetzt unter dem Titel:

Archiv für Psychologie, für Aerzte und Juristen herausgegeben von Dr. J. Friedreich, unter Mitwirkung von Dr. C. J. A. Mittermaier, Dr. F. Groos J. Ehr. A. Grohmann. Jahrgang 1834. 3 Hefte.

Rec. Kinds Summarium des Neuesten in der Rechtswissenschaft. Bd. 1. S. Bd. 3. S. 52. 218. 494.

### Fortsetzung.

Schriften über die Anwendung der Psychologie auf die Rechtspflege

#### §. 43.

Ueber die Geschichte und Literatur der gerichtlichen Psychologie bestand fri. keine Schrift, außer einer ganz kurzen historisch-kritischen Darstellung der I arbeitungen und Leistungen für die psychisch-gerichtliche Medizin, welche Hein in seinem Systeme der psychisch-gerichtlichen Medizin (hiernach Nr. 948) geliefert

Erst neulich erschien:

912. **Friedreich, J. B.**, systematische Literatur der ärztlichen und gerichtlichen Psychol. Berlin, Enslin. 1833. 2 $\frac{1}{4}$  Thlr.

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. 1833. S. 1966.

Die Schrift enthält zwei Abtheilungen, in deren erster, S. 1—351, die Litter der ärztlichen, in der zweiten, S. 355—439, die Literatur der gerichtlichen Psycho in systematischer Ordnung vorgetragen wird \*). In der Einleitung zu dem letztern schnitte trägt der Verfasser auch die vorzüglichste Literatur über Strafe, Strafrechtsthe und über die Todesstrafe vor, da die Lehre über diese Gegenstände sich sowohl in der viduell- als allgemein bürgerlich-psychologischen Sphäre bewege, und auch — besonder neueren Zeiten — von diesem Gesichtspunkte aus vorzugsweise gewürdigt worden sey.

943. **Johnston**, medical Jurisprudence on madness. London. 1800.

Rec. Allgem. Lit.-Zeit. 1802. Intell.-Bl. S. 1077.

944. **Hoffbauer, J. C.**, die Psychologie in ihrer Anwendung auf die Rechtspflege allgem. Gesichtspunkten der Gesetzgebung oder der sogenannten gerichtlichen Ar. Wissenschaft nach ihrem psychologischen Theile. Halle, Schimmelpfennig. 1808 1 Thlr. 12 gr. 2. Aufl. 1823. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1810. Bd. 2. S. 809. — Göttinger gel. Anz. 1 Nr. 153. S. 1521. und von 1823. S. 1688. — Leipziger Lit.-Zeit. 1 Nr. 139. 140. S. 2209. 2225. und v. 1824. Nr. 177. S. 1414. — Hufsch. Biblioth. 1823. Bd. 30. S. 167.

945. *Médecine légale relative aux aliénés et aux sourd-muets, ou les lois appliques désordres de l'intelligence*, par Hoffbauer; traduit de l'allemand par Chambey avec des notes par Esquirol et Hard. Paris, 1827. (Journal complément. Tom p. 353. Plerers médecin. Annal. Nov. 1828. p. 1548.)

946. **Haslam**, medical jurisprudence, as it relates to insanity, according to the law England. London, 1817.

\*) Es sind jedoch manche hier angezeigte Schriften nicht darin aufgeführt.



1. **Meckel**, Beiträge zur gerichtlichen Psychologie. Halle, Schimmelpfennig. 1820. 8. 1. Heft. 20 gr.  
 Rec. Beck's allgem. Repertor. 1821. Bd. 1. S. 202. — Med. chir. Zeit. 1821. Bd. 4. S. 145. — Leipziger Lit.-Z. 1821. Nr. 103. — Heidelb. Jahrb. 1822. Nr. 57. — Jenaer Lit.-Z. 1821. Nr. 92.
2. 134 wird eine systematische Uebersicht der gerichtlichen Psychologie gegeben.
1. **Heinroth**, System der psychisch-gerichtlichen Medizin, oder theoretisch-praktische Anweisung zur wissenschaftlichen Erkenntniß und gutachtlichen Darstellung der krankhaften persönlichen Zustände, welche vor Gericht in Betracht kommen. Leipzig, Lehndold. 1825. 2 Thlr. 12 gr.  
 Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1826. S. 2570. — Med. chir. Zeit. 1827. Nr. 84. — Beck's Repert. der Lit. 1826. Band 1. — Archiv für med. Erfahr. Sept. Okt. 1826. S. 260. — Haller Lit.-Zeit. 1829. Erg.-Bl. Nr. 9. — Hecker's lit. Annalen, 1825. Band 3. S. 198. — Unger und Klose, Summ. des Neuesten aus der Med. 1829. Band 3. S. 777.
1. **Groos**, Fr., Ideen zur Begründung eines obersten Prinzips für psychische Legal-Medizin. Heidelberg, Engelmann. 1829. 8. 1 Thlr.  
 Rec. Friedreich's Magazin, Heft 4. S. 230. — Jenaer Lit.-Zeit. 1829. Nr. 114. Hecker's lit. Annalen, 1829. S. 464. — Caspers crit. Repertorium, Band 25. Heft 1. S. 83. — Menzels Literaturblatt, 1830. Nr. 62. — Beck's allgem. Repertorium, 1830. Band 4. Stück 1. S. 25. — Hesselbach, Bibliothek der deutschen Med. und Chir. 1829. 2. Jahrg. Heft 5. S. 260. — Vierer's allg. med. Annalen, 1829. Nov. 1830. Sept. — Unger und Klose, Summ. des Neuesten aus der Med. 1829. Band 3. S. 779.
1. **Weber**, H. B. v., Handbuch der psychischen Anthropologie, mit vorzüglicher Rücksicht auf das Practische und die Strafrechtspflege insbesondere. Tübingen, Olander. 1829. gr. 8. 2 Thlr.  
 Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit 10. von Wagner, Jahrgang 1830. Not.-Bl. S. 425. — Völkl, Jahrb. für Geschichte, Juli 1829. S. 105. Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, 1829. Nr. 96. 97. — Leipziger Lit.-Zeit. 1830. Nr. 90. S. 713. — Caspers crit. Repertorium, neue Folge, 9. Band. S. 226.
1. **Airuberger**, Ideen aus dem Gebiete der Psychologie und Rechtsphilosophie; in Friedreich's Magazin, Heft 2. S. 116.  
 Rec. Kleinert's Repert. 1830. Mai. S. 18.
2. **Groos**, der Geist der psychischen Arzneiwissenschaft in nosologischer und gerichtlicher Beziehung; in Friedreich's Magazin, Heft 6. S. 1.  
 Rec. Kleinert's Repert. 1832. Mai. S. 1.  
 Aus Friedreich's Magazin abgedruckt. Würzburg, Strecker. 1831. gr. 8. 8 gr.
3. Die Psychologie als Hülfswissenschaft des Strafrichteramts, in dem Werke: Ueber das Wesen und die Bedeutung des Strafrichteramts. Marburg, 1832. S. 62.
4. **Heinroth**, Dr. H., Grundzüge der Criminal-Psychologie; oder die Theorie des Bösen, in Bezug auf die Criminalrechtspflege.  
 Hitzig's Zeitschrift, Band 19. S. 1—68.  
 Fortsetzung S. 246—296.  
 „ Band 20. S. 1—55. und S. 201—256.  
 „ „ 21. „ 1—72. „ „ 237—298.  
 „ „ 22. „ 1—60. „ „ 193—244.
- Er schien auch als selbstständiges Werk unter dem Titel:  
**Heinroth**, Hofrath, Prof. Dr. Joh. Christ. Aug., Grundzüge der Criminal-Psychologie, oder: die Theorie des Bösen in ihrer Anwendung auf die Criminalrechtspflege. Berlin, Dümmler. 1833. gr. 8. 2 Thlr.  
 Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1833. Not.-Bl. S. 239. — Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, 1834. S. 108.



955. **Grohmann** in Hamburg, Prof. Dr. J. E. A., Mittheilungen zur Aufklärung Criminal-Psychologie und des Strafrechts. Auch Lese Früchte für Heintroths Crim. Psychologie. gr. 8. (6½ B.) Heidelberg, Groos. 1833. Druckvelinp. geb. 12 gr.
956. **Friedreich**, J. V., systematisches Handbuch der gerichtlichen Psychologie für Kriminalbeamte, Richter und Vertheidiger. Leipzig, Wigand. 1835. gr. 8. 4½ Thlr.  
Rec. Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. Stück 1. S. 142.
957. **Groos**, Hofrath Dr. Friedr., über Criminal-Psychologie. Mit besonderer Rücksicht das neue Friedreich'sche Werk über gerichtliche Psychologie. Abgedruckt aus Friedr. Archiv (Magazin), Jahrgang 1834. Heft 3. Heidelberg, Oßwald. 1835. gr. 8. 1 Thlr.
958. **Grohmann**, Prof. Dr., Sendschreiben an die landständischen Kammern des Königs von Sachsen. 1836. Ueber die Aufklärung der Strafgesetze. Nebst einem Nachwort Blumröder, Friedreich, Groos, über die Einheit des Seelen- und organischen Lebens. Altenburg, Vierer. 1836. gr. 8. 16 gr.

Die Schriften über die gebundenen Zustände der menschlichen Seele, die psychischen Krankheiten und die einzelnen Arten derselben, über die bei der gerichtsarztlichen Untersuchung zweifelhafter psychischer Zustände zu beobachtenden Regeln, die Competenz der Ärzte, sodann die Schriften über Wille, Willensfreiheit und Zurechnung kommen hier unter der Lehre von der Zurechnung vor.

## 2) Die practische Philosophie überhaupt, vorzüglich die a) Rechtsphilosophie (Naturrecht).

### §. 44.

Das Naturrecht, Vernunftrecht, die philosophische Rechtslehre oder Rechtsphilosophie, — die Wissenschaft von den aus der practischen Vernunft geschöpften Gesetzen für die äußere Freiheit — ist eine weitere Hilfswissenschaft des Criminalrechts.

Viele Rechtslehrer betrachten das Naturrecht als eine Quelle des Rechts, dessen Grundsätze zur Ergänzung des positiven Rechts, wo dieses Lücken enthält, angewendet werden müßten. Allein der Richter hat nur nach den von dem Gesetzgeber aufgestellten Normen zu entscheiden; das Naturrecht kann bei ihm nicht in Betracht kommen; nur der Theorie der Gesetzgebung muß es als Grundlage dienen.

959. **Dümmler**, praecepta juris naturae an vi sua auctoritatem legum effectumque civi in judiciis nostris habere possint? Kiel, 1808.

### I. Schriften über Geschichte und Literatur des Naturrechts.

Eine Uebersicht der deutschen Literatur des Naturrechts in der neuesten Periode findet sich im Intelligenzblatte der Haller jur. Lit.-Z. März 1801.

Eine Uebersicht der Literatur des Naturrechts seit 1830 in der Haller jur. Lit.-Zeit. von 1834, Band 3. Seite 385.

960. **Pöhlitz**, E. H. E., Comment. de mutationibus quas systema juris naturae ac genera a Grotii temporibus hac usque expertum fuerit. Viteb. 1805.  
Rec. Leipziger Literatur-Zeitung von 1806. Stück 15. Seite 240.
961. Ueber den gegenwärtigen Zustand der philosophischen Rechtslehre. Eine im Jahre 1808 geschriebene Abhandlung in der neuen Leipziger Lit.-Zeit. 1808. Stück 122. Seite 1937.

62. Köppen's, F., Rechtslehre nach platonischen Grundsätzen, mit Anwendung auf unsere Zeit. Leipzig. Fleischer. 1819. gr. 8. 2 Thlr.

Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1819. Band 3. Seite 729.

63. Wachsmuth, W., Jus gentium quale obtinuerit apud Graecos ante bellor. cum Persis gestorum initium. Kiliae. (Berol. Reimer.) 1822. 8. maj. 8 gr.

64. Heffter, A. W., facta de antiquo jure gentium. Bonnae, Marcus. 1824. 4. maj. 4 gr.

65. v. Raumer, Fr., über die geschichtliche Entwicklung der Begriffe von Recht, Staat und Politik. Leipzig, Brockhaus. 1826. gr. 8. 1 Thlr. 2. verb. und verm. Auflage. Lexik. 8. 1 Thlr. 6 gr.

Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1827. Erg.-Bl. Nr. 6. S. 69. und von 1834. Bd. 3.

S. 396. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1826. Nr. 303. S. 2407.

66. Veder, Dr. A., Historia philosophiae juris apud veteres. 8. maj. (21  $\frac{1}{4}$  Bogen.) Lugduni Batav., Hazenberg jun. (Lipsiae, libr. Weidmann; Weigel.) 1832. Schreibp. br. n. 2 Thlr. 16 gr.

Rec. Göttinger gel. Anz. von 1836. Seite 889.

67. Perminier, Prof. E., die Philosophie des 18ten Jahrhunderts in ihrem Einflusse auf die Gesetzgebung und den gesellschaftlichen Zustand des 19ten. Aus dem Franz. übers. Leipzig, Schumann. 1836. 8. 18 gr.

67<sup>2</sup>. Fischer, F., üb. d. gegenw. Stand d. Naturr. Basel, Neukirch. 1837. 8. 10 gr.

## II. Einleitungs-Schriften.

68. Levenar, J. W. v., Versuch über die Rechtsgelehrtheit. Magdeburg, Hessenland. (1777.) 1801. gr. 8. 2 Thlr.

Rec. Leipziger Jahrb. der neuesten Lit. von 1801. Stück 33. Seite 257.

69. Meßin, G. S. M., Marginalien und Register zu Kants metaphysischen Anfangsgründen der Rechtslehre; zu Vorlesungen. Jena, Frommann. 1800. 8. 12 gr.

70. Krug's, W. Trg., Aphorismen zur Philosophie d. Rechts. 1. Bd. Leipzig, Gleditsch. 1800. 8. 16 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Z. v. 1801. Bd. 1. S. 782. — Gött. gel. Anz. v. 1800. S. 966.

70<sup>2</sup>. Derselbe, Abhandlungen oder Beiträge zur natürlichen Rechtswissenschaft. Leipzig, bei Friedr. Chr. Wilh. Vogel. 1811. IX. und 132 S. 8. 12 gr.

Eine Fortsetzung dieser Aphorismen. Die erste Abhandlung handelt von den Urrechten; die zweite von der Erwerblichkeit und Veräußerlichkeit der Rechte; die dritte von der Erwerbung eines äußern Eigenthums; die vierte von der Uebertragung der Rechte; die fünfte von der Ausübung des Rechts zu zwingen; und die sechste Abhandlung vom Strafrechte.

Vergl. darüber die Leipziger Lit.-Zeit. von 1812. Seite 89. — Haller Lit.-Zeit. 1812. Band 4. Seite 396. — Jenaer Lit.-Zeit. 1812. Nr. 161. Seite 249. — Göttinger gel. Anz.

1812. Seite 833.

71. Schmidt, J. L., Versuch einer Grundlage des Naturrechts. Augsburg, 1801. 8.

72. Schneider's, C. K. G., Versuch einer Entwicklung und Berichtigung der Grundbegriffe der philosophischen Rechtslehre, als Grundlage einer allgemeinen Philosophie des Rechts. Gießen, Heyer. 1801. 8. 12 gr.

Rec. Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur von 1801. Stück 98. Seite 142.

73. Waldeck, J. H., Plan zu Vorlesungen über das Naturrecht. Münster, Theissing. 1801. 8 gr.

74. Winkler, K. G. de, instit. jurispr. nat. ed Eggers. Copenh. Barth. 1801. 12 gr.

75. Fichte's, J. G., Grundlage des Naturrechts, n. Principien der Wissenschaftslehre. Jena und Leipzig, Gabler. 1796—1797. 2 Theile. gr. 8. 1 Thlr. 21 gr.

Ein Auszug aus diesem Werke von J. L. G. Hübner erschien bei Gerstenberg in Hildesheim 1802. 8. 12 gr.

Vergl. darüber Jenaer Lit.-Zeit. von 1803. Band 3. Seite 669.

76. Gerstäcker, K. Fr. Wilh., Metaphysik des Rechts. Erfurt, Rudolphi. 1802. 8. 20 gr.

Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 274. Seite 633.

977. **Krause, K. Ch. F.**, Grundlehre des Naturrechts, oder philos. Grundriß des Jds des Rechts. Jena, Gabler. 1803. 8. 1 Thlr.
978. **Zachariä, K. Sal.**, Anfangsgründe des philosophischen Privatrechts, nebst e Einleitung in die philosophische Rechtswissenschaft überhaupt. Leip Sommer. 1804. gr. 8. 20 gr.
979. **Callisen, Ch. F.**, Abriß der Philosophie des Rechts und der Sittenlehre, als faden bei Vorlesungen. Nürnberg und Sulzbach, Seidel. 1805. 8. 10 gr.  
Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1806. Seite 1201.
980. **Maass, J. G. E.**, Grundriß des Naturrechts. Leipzig, Barth. 1808. 8. 18 gr.  
Rec. Leipziger Literatur-Zeitung von 1808. Stück 122. Seite 1944. und von 11 Stück 31. Seite 486.
981. **Röppen's, F.**, Grundriß zu Vorlesungen über das Naturrecht. Landshut, K 1809. 8. 6 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 102.
982. **Heinrici, G.**, Ideen zu einer wissenschaftlichen Begründung der Rechtslehre, über den Begriff und die letzten Gründe des Rechts. Hannover, Hellwing. 1 2 Thlr. 2. Aufl. 1822. 1 Thlr. 16 gr.  
Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1811. Stück 31. Seite 486 ff. — Haller Lit.-Z 1812. Band 2. Seite 209.
983. **Wendt, A.**, Grundzüge der philosophischen Rechtslehre. Leipzig, Barth. 1 8. 1 Thlr.  
Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1812. S. 81. — Göttinger gel. Anz. 1812. S. Haller Lit.-Zeitung von 1812. Band 3. S. 625.
984. **Schmalz, Theod.**, jus naturale in aphorismis. Berlin, Dümmler. 1812. 8. 6 g
985. **Schulze, Gottl. Ernst**, Leitfaden der Entwicklung der philosophischen Principien bürgerlichen und peinlichen Rechts. Göttingen, 1813. 8.
986. **Kant, J.**, Elementa metaphysica juris doctrinae. Latine vert. G. L. Koenig. Goet Boekeren. 1820. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr. (Deutsches Original 1798. 1799. Königsst bei Nicolovius. 23 gr.)
987. **Hegel, G. W. F.**, Naturrecht und Staatswissenschaften im Grundrisse, zum brauch bei seinen Vorles. (Auch unter dem Titel: Grundl. d. Philosophie d. Red Berlin, Nicolai. 1821. 8. 2 Thlr. 4 gr.  
Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1822. S. 353. 361. 369. — Göttinger gel. Anze von 1821. Seite 601.
988. **Gerlach, G. W.**, Grundriß der philosophischen Rechtslehre. Halle, Gebauer. 1 gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. s. w. von Wagner, J gang 1825. Not.-Bl. S. 52. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1825. S. 2457. 2
989. **Wendel, Joh. Andr.**, Grundzüge und Critik der Philosophien Kants, Fichte's Schellings. 2. umgearb. und mit Zusätzen aus und über Hegel, Klein, Oken, Ri und Steffens verm. Ausg. Coburg, Biedermann. 1824. 8. 1 Thlr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 30. S. 239.
990. **Wächter, K.**, Grundriß zu Vorlesungen über Naturrecht. Tübingen, Laupp. 1 gr. 8. 6 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1826. Nr. 18.
991. **Szibeniszt, Mich. J. U. D. Prof.**, Institutiones juris naturalis conscriptae pe Tom. I. Jus naturae extrasociale complectens. Jaurini (Raab). Typis Leopoldi Str 1820. Tom. II. Jus naturae sociale complectens. Ebd. 1825.  
Rec. Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit u. s. w. v. Wagner, Jahrg. 1 Not.-Bl. Seite 42.
992. **Hauss, J. J.**, Elementa doctrinae juris philosophicae, sive juris naturalis. Gan (Lips. Weigel.) 1825. 2 Thlr. 8 gr.
993. **v. Ralfreuth, H. W. A.**, Versuch einer kurzen und faßlichen Deduction des Re begriffes. Nürnberg, Schrag. 1827. gr. 8. 6 gr.



91. **Kranse, E. Chr. Fr.**, Abriß des Systems der Philosophie des Rechts, oder des Naturrechts. Nebst einer kurzen Darstellung der geschichtlichen Entwicklung der Begriffe des Rechts und des Staats in den bekanntesten Systemen der Philosophie. Göttingen, Dieterich. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Rec. Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, Zweiter Jahrgang. 1829. Seite 73.

92. **Kenscher, Prof. Dr. A. L.**, Grundriß zu Vorlesungen über das Naturrecht, mit Hinweisung auf v. Groos Lehrbuch der philos. Rechtswissenschaft. 5. Ausgabe. 1829. Tübingen, Zu-Guttenberg. 1831. gr. 8 n. 8 gr.

93. **Risfert, E. A. L.**, Einige Bemerkungen zur Einleitung in das Naturrecht. Bremen, Kasper. 1830. 8. 4 gr.

94. **Hobenthal-Städteln, W. Graf v.**, das Naturrecht in seinen wissenschaftl. Grundjügen. Leipzig, Hinrichs. 1832. 8. 3 gr.

Rec. Haller Lit.-Zeit. 1834. S. 387.

95. **Jochims, Etatsrath u. f. w., Dr. P.**, Aphorismen, als Materialien zum Bau eines Systems des absoluten Naturrechts, oder zu einer speculativen Rechtsphilosophie. Ein Versuch. Iphoe. (Schleswig, Koch.) 1835. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.

96. **Herbart, J. F.**, analytische Beleuchtung des Naturrechts und der Moral, zum Gebrauche beim Vortrage der practischen Philosophie. Göttingen, Dieterich. 1836. gr. 8. 1 Thlr.

Rec. Göttinger gel. Anz. von 1836. S. 1881.

97. **Reinhold, Ernst**, die Wissenschaften der practischen Philosophie im Grundrisse. Erste Abth. Philosophische Rechtslehre. Jena, Mauke. 1837. gr. 8. 18 gr.

### III. Systeme und Lehrbücher.

98. **Höpfner's, L. Jul. F.**, Naturrecht d. einz. Menschen, d. Gesellschaften u. d. Völker. Gießen, Krieger. 1—6. Ausg. 1780—96. 7. Ausg. 1806. 8. 20 gr.

(Latine reddit a Raydt Lingen, Jülicher. 1803. 8. maj. 1 Thlr.)

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1807. Stück 44. S. 703.

99. **Hoffbauer, J. Chr.**, Naturrecht aus dem Begriffe des Rechts entwickelt. Halle, Hemmerde und Schwetschke. (1793. 1798.) Dritte Aufl. 1804. 8. 1 Thlr.

Rec. 3. Aufl. Haller Lit.-Zeit. von 1807. Band 3. S. 16.

100. **Desselben** Werks vierte verb. Auflage, mit Rücksicht auf die Drontheimer Preis-Aufgabe. Merseburg, Sonntag. 1824. gr. 8. 1 Thlr. 6 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1826. Nr. 18. S. 137. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. v. Wagner, Jahrg. 1825. N.-Bl. S. 428. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1825. S. 1679.

101. **Heydenreich, E. H.**, System des Naturrechts, nach critischen Principien. Leipzig, Gleditsch. 1794. 1795. 2 Theile. 8. Neue Aufl. Ebd. 1801. 8. 1 Thlr. 14 gr.

102. **Snell's, Dr. F. W.**, Lehrbuch für den ersten Unterricht in der Philosophie. 2 Theile. (1. Theil. Psychologie, Logik, Metaphysik und Aesthetik; 2. Theil. Moral, Naturrecht und moralische Religionslehre.) Gießen, Heyer. 1—4. Ausg. 1794—1806. 5. Ausg. 1809. 8. 1 Thlr. 20 gr.

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1802. Stück 31 und 32.

103. **Jakob, L. H.**, philosophische Rechtslehre oder Naturrecht. Halle, Kenger. B. (1795.) 1802. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1821. S. 329. — Haller Lit.-Zeit. von 1805. Band. 4. S. 296. — Göttinger gel. Anz. von 1802. S. 464.

(Dieselbe im Auszuge. Ebd. 8. 1796. 12 gr.)

104. **Hugo, G.**, Lehrbuch des Naturrechts als einer Philosophie des positiven Rechts. Berlin, Mylius. 1797. 2. Ausg. 1799. 3. Ausg. 1809. 8. 4. Ausg. 1819. 1 Thlr. 16 gr.

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1812. S. 46. — Haller Lit.-Zeit. von 1811. Band 3.

S. 649. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1813. Erg.-Bl. Nr. 1. S. 1. — 4. Ausg.

Haller Lit.-Zeit. von 1819. Band 3. S. 729.



1008. **Meiner, G. L.**, allgemeine Rechtslehre nach Kant. Landshut, Thomann. 11 8. 15 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1805. Band 2. S. 468.
1009. **Hölig, K. H. L.**, Fragmente für Philosophie des Lebens aus dem Gebiete der Moral, der Rechtslehre, der Erziehungswissenschaft u. der deutschen Sprache. Chemnitz, Tasche. 1802. 8. 1 Thlr.
1010. **v. Gros, K. H.**, Lehrbuch der philosophischen Rechtswissenschaft oder des Naturrechts. 1. Ausg. 1802. 5. Ausg. 1829. Stuttgart, Cotta. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr.  
Rec. Göttinger gel. Anz. von 1802. S. 1985.
1011. **Bendavid's Versuch einer Rechtslehre.** Berlin, Duien. 1802. gr. 8. 1 Thlr.  
Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1802. Stück 83. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1803. Bd. 1. S. 378. — Göttinger gel. Anz. von 1803. S. 1881.
1012. **Gerstäcker, K. W. F.**, Deduction des Rechtsbegriffs, aus den höchsten Gründen menschlichen Wissens. Posen, Kühn. 1803. 8. 14 gr.
1013. **Reidnik, Dr. C.**, Naturrecht nach Kant. Königsberg, Nikolovius. 1803. 8. 18 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1803. S. 196.
1014. **Thomas, Ant.**, Lehrbuch der natürlichen Rechtswissenschaft. Frankfurt, Herms. 1803. 8. 20 gr.
1015. **Tieftrunk's, J. H.**, Grundriß der Sittenlehre. 1. Band: Allgemeine Grundl. Sittenlehre überhaupt und der Tugendlehre. 2. Band: Wissenschaft der äußern Gesetzgebung oder Rechtslehre der Vernunft. Halle, Curt. 1803. gr. 8. 2 Thlr.
1016. **Feuerbach, P. G. A.**, über Philosophie und Empirie in ihrem Verhältnisse zur positiven Rechtswissenschaft. Eine Antrittsrede. Landshut, Attenhofer (Thomas). 1804. 8. 12 gr.
1017. **Weiß, Ch.**, Lehrbuch der Philosophie des Rechts. Leipzig, Gräff. 1804. 8. 18 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1813. Band 4. S. 225.
1018. **Fries, Jak. F.**, philosophische Rechtslehre und Critik aller positiven Gesetzgebungen. Jena, Mauke. 1804. gr. 8. 16 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1814. Erg.-Bl. Nr. 56.
1019. **Reißler, J. V. A.**, populäres Naturrecht; 1. Theil, reines Naturrecht; 2. Theil, natürliches Staatsrecht. Frankfurt a. M., Eichenberg. 1806. 8. 1 Thlr.
1020. **Snell's, Ch. W.**, Hauptlehr. d. philos. Rechtslehre (3. Handb. d. Philos. für 2. u. 3. geböhrig). Gießen, Tasche und Müller. 1807. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.
1021. **Schmalz, Thdr.**, Handbuch der Rechtsphilosophie. Halle, Renger. 1807. 8. 1 Thlr. 10 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1807. Band 2. S. 985.
1022. **Gutjahr, K. T.**, Entwicklung des Naturrechts. Leipzig, Martini. 1808. gr. 8. 1 Thlr.
1023. **Meister, J. Ch. F.**, Lehrbuch des Naturrechts. Frankfurt a. d. Oder, acad. Verl. 1809. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1813. Band 3. S. 329. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 113. S. 377. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1811. Stück 31. S. 486. — Göttinger gel. Anz. 1810. S. 885.
1024. **Böllinger, G. A.**, von den Gränzen des Rechts, der Moral und der Klugheit. Mannheim, Löffler. 1809. gr. 8. 6 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1810. Band 2. S. 870.
1025. **Thanner, Lehr- und Handbuch der practischen Philosophie für academ. Vorlesung.** 1. Theil. Versuch einer wissenschaftlichen Darstellung der allgemeinen practischen Philosophie und des Naturrechts nach den Grundsätzen der absoluten Identität. Sulzbach, Mayer. 1811. gr. 8. 18 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1813. S. 217.
1026. **Meister, J. Ch. F.**, über die Gründe der hohen Verschiedenheit der Philosophi- und Sittenlehre bei ihrer Einstimmigkeit in Einzellehren derselben; ein gekrönte Preisschrift. Nebst einer Zugabe einer Abhandlung über die wo möglich größere Verschiedenheit der Ursache des Naturrechts und eine verhältnißmäßig große in Einzellehren derselben. Züll., Darmann. 1812. 4. 1 Thlr.

27. **Schmelzing, Jul.**, über das Verhältniß des sogenannten Naturrechts zum positiven Rechte, zur Moral und Politik. Bamberg, Göbhardt. 1813. 8. 8 gr.  
Rec. Leipziger Lit.-Zeit. v. 1814. S. 1873.
28. **Brückner, J. A.**, Blicke in die Natur der practischen Vernunft; eine Abhandlung zur Berichtigung einiger Begriffe aus dem Gebiete der practischen Philosophie überhaupt und zur Begründung der philosophischen Rechtslehre insbesondere. Leipzig, Kummer. 1813. 8. 16 gr.
29. **Bouterweck**, Lehrbuch der philosophischen Wissenschaften. (Bd. 2. S. 191. vom Naturrechte.) Göttingen, 1813.
30. **Nehmel, Dr. Gottl. Ernst Aug.**, Prof. in Erlangen, die reine Staatslehre, erster Theil. Auch unter dem Titel: die reine Rechtslehre. Erlangen, Palm. 1815. 8. 2 Thlr. 12 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1816. Nr. 78. S. 617 ff.
31. **Thüsing, Fr. J.**, Versuch einer neuen Deduction der Rechtswissenschaft, wodurch diese von der Moral geschieden, und das philosophische mit dem positiven Rechte innig vereint wird. Gießen, bei Heyer. 1816. 71 S. 8. 6 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1818. Erg.-Bl. S. 77.
32. **Hoffbauer, J. C.**, das allgemeine oder Naturrecht und die Moral, in ihrer gegenseitigen Abhängigkeit und Unabhängigkeit von einander dargestellt. Halle, Schimmelpfennig. 1816. 8. 16 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1817. Band 1. Seite 105. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1817. Seite 217.
33. **Krug, W. T.**, System der practischen Philosophie. 1. Theil: Rechtslehre. A. u. d. T. Didaktologie. 2. Theil. Tugendlehre. A. u. d. T. Metologie. Königsberg, Unger. 1817. 1818. 8. 4 Thlr. 4 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1821. Nr. 165 ff. — Haller Lit.-Zeit. von 1818. Band 2. Seite 393.
34. **Salat, J.**, über das Verhältniß der Geschichte zur Philosophie in der Rechtswissenschaft, oder das katholische und protestantische Princip in der Jurisprudenz. Sulzbach, Seidel. 1817. gr. 8. 1 Thlr.
35. **Borst, J. N.**, über das Naturrecht und dessen Uebereinstimmung mit der Moral. Nürnberg, Monath. 1818. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1821. Nr. 89 ff.
36. **Schnaubert, J. T. F.**, Lehrbuch des wissenschaftlichen Rechts. Jena, Bran. 1819. 8. 1 Thlr. 6 gr.
37. **Warezzoll, Thdr.**, Lehrbuch des Naturrechts. Gießen, Heyer. 1819. 8. 1 Thlr. 8 gr.
38. **Gschenmaier, Chr. Ad.**, Normalrecht. 2 Theile. Tübingen und Stuttgart, Cotta. 1819–20. 4 Thlr. 9 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1820. Band 3. Seite 433.
39. **Trogler, Ign. P.**, Vitalphilosophische Rechtslehre der Natur und der Geseze, mit Rücksicht auf die Irrlehren der Liberalität u. Legitimität. Zürich, Gessner. 1820. gr. 8. 1 Thlr. 3 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1822. Nr. 24 ff. — Haller Lit.-Zeit. von 1822. Bd. 4. S. 145. — Beck's allgemeines Repertorium von 1821. Band 2. Seite 22.
40. **Wernkönig, L. A.**, Versuch einer Begründung des Rechts nach einer Vernunft-Idee; ein Beitrag zu den neuern Ansichten über Naturrecht, Rechtsphilosophie, Gesetzgebung und geschichtliche Rechtswissenschaft. Bonn, Marcus. 1820. gr. 8. 12 gr.  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1822. Nr. 45. — Haller Lit.-Zeit. von 1820. Band 2. Seite 217. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1821. Seite 825.
41. **Beck, Jak. Sam.**, Lehrbuch des Naturrechts. Jena, Eröker. 1820. 8. 9 gr.  
Rec. Jenaer Literatur-Zeitung von 1821. Nr. 222. 223. — Haller Literatur-Zeitung von 1821. Band 1. Seite 329. — Beck's allgemeines Repertorium von 1821. Band 2. Seite 23.

1041. **Vange, J. C.**, Versuch einer Begründungslehre des Rechts. Erlangen, Palm, 1821. 8. 22 gr.  
 Beck's allgemeines Repertorium vom Jahr 1821. Band 2. Seite 23.
1042. **Gesher, H.**, über die Philosophie des Staatsrechts. Zürich, Orell, Füßli. 1821.  
 Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1822. S. 2628.
1043. **Hegels, Georg Wilh. Fried.**, Werke. Vollständige Ausgabe, durch einen Verein von Freunden des Verewigten: Marheineke, Schulze, Gans, v. Henning, Hof, Michelet, Förster. 3. Lief. 8r und 13r Band.  
 Auch unter den Titeln:  
 Grundlinien der Philosophie des Rechts, oder Naturrecht und Staatswissenschaft Grundrisse. Herausgegeben von Dr. Ed. Gans. — Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie. Herausgegeben von Dr. Carl Ludwig Michelet. 1r Band. gr. Berlin, Duncker und Humblot. 1821. Subscription-Preis mit Verbindlichkeit 1 Abnahme sämmtl. Bde. 3 Thlr. 13 gr.  
 Rec. Haller Lit.-Zeitung von 1822. Band 1. Seite 305. und von 1831. Nro. 1 Seite 457.
1044. **v. Dresch, Ritter L.**, Naturrecht. Tübingen, Laupp. 1822. gr. 8. 2 Thlr.  
 Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1824. Nro. 62. Seite 9. — Beck's allgemeines Repertorium von 1822. Band 3. Seite 410.
1045. **Näke, J. G.**, das Vernunftrecht im Gewande des Staatsrechts und der Vorred. Leipzig, Lauffer. 1822. 8. 14 gr.
1046. **v. Droste-Hülshoff, Dr. Clem. Aug.**, Lehrbuch des Naturrechts oder der Rechtsphilosophie. Bonn, Marcus. 1823. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
 Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1823. Band 3. Seite 749. 2te Auflage. 1831. gr. 1 Thlr. 12 gr. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. Wagner. Jahrgang 1832. Notizenbl. Seite 200.
1047. **Schmalz, Th.**, Erklärung der Rechte des Menschen und des Bürgers. Leipzig, Brockhaus. 1823. 8. 12 gr.
1048. **Schmalz, Th.**, das Recht der Natur; 3 Abtheilungen. Leipzig, Brockhaus. 1823. 8. 18 gr.
1049. **Baumbach, C. J. A.**, Lehrbuch des Naturrechts u. s. w. A. u. d. T. Einleitung in das Naturrecht. Leipzig, C. Klein. 1823. gr. 8. 1 Thlr.  
 Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1825. Nro. 123. Seite 17. — Haller Lit.-Zeit. von 1825. Bd. 3. Seite 817. Beck's Rep. 1823. Bd. 3. S. 124.
1050. **Stahl, C. D.**, Ideen zur Aufstellung und Begründung eines einfachen, allgemeinen natürlichen Naturgesetzes. Hannover, Hahn. 1824. 8. 8 Thlr.
1051. **v. Droste-Hülshoff, C. A.**, rechtsphilosophische Abhandlungen. Bonn, Marcus. 1824. gr. 8. 6 gr.
1052. **Brezanoczy, Adami**, explanatio juris naturae, editio altera, Pestini, Landerer Fuscit. 1824. 8. II. Vol.  
 Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1832. Notizenblatt Seite 312. 1832, Notizenbl. S. 285.
1053. **Zachariä, Th. M.**, philosophische Rechtslehre oder Naturrecht und Staatslehre. umgearbeiteter Versuch, zweite Auflage. Breslau, Holdäuser. 1825. 8. 1 Thlr.  
 Rec. Schuncks Jahrb. Band 3. Seite 216. — Leipziger Literaturzeitung von 1825. Seite 1511.
1054. **Ueber das oberste Rechtsprincip, als Grundlage der Rechtswissenschaft Allgemeinen, oder kurz durchgeführter Beweis der gänzlichen Geschiedenheit und abhängigkeit des Grundprinzips ursprünglicher oder natürlicher Rechte von dem Principe der Sittlichkeit und der erst hieraus zu erwartenden Begründung des Naturrechts, als selbstständiger Wissenschaft.** Leipzig, Reclam. 1825. 76 S. 8.  
 Leipz. Lit.-Zeit. 1826. Seite 1545. — Heidelb. Jahrb. 1826. S. 878. — Schuncks Jahrb. Band 5. Seite 139.



1055. **Stöckhardt, H. R.**, die Wissenschaft des Rechts, oder das Naturrecht in Verbindung mit einer vergleichenden Critik der positiven Rechtsideen dargestellt. Leipzig, Reclam. 1825. gr. 8. 2 Thlr.

Rec. Schuncks Jahrb. Band 4. Seite 313. — Haller Literaturzeitung von 1825. Seite 153.

1056. **Fick, G. R.**, vergleichende Darstellung der philosophischen Systeme von Kant, Fichte und Schelling, nebst einer Einleitung, welche Bemerkungen über die Entwicklung der philosophischen Systeme überhaupt enthält. Heilbronn, Claus. 1825. 8. 9 gr.

1057. **Bauer, A.**, Lehrbuch des Naturrechts, dritte Ausgabe. Göttingen, Vandenhöck und R. 1825. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.

Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1827. Notizenblatt Seite 139. — Haller Literaturzeitung von 1825. Band 4. Seite 985. — Leipziger Literaturzeitung von 1825. Seite 2608. — Schuncks Jahrbücher. Band 9. Seite 146. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1817. Seite 81. und von 1825, Seite 961.

1058. **v. Droste-Hülshoff, A. A.**, de Aristotelis iustitia universali et particulari, deque nexu quo ethica et jurisprudentia junctae sunt. Diss. juridico-philosophica. Bonn, Habicht. 1826. 8. maj. 4 gr.

Rec. Tübinger kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft. Band 1. Heft 2. S. 27.

1059. **Fischhaber, G. C. F.**, das Naturrecht. Zum Gebrauch für Gymnasien und ähnliche Lehr-Anstalten. Stuttgart, Steinkopf. 1826. 8. 20 gr.

Rec. Tübinger kritische Zeitschrift. Band 1. Heft 2. Seite 2. — Leipziger Literaturzeitung von 1827. Seite 1289. — Schuncks Jahrb. Band 3. Seite 211.

1060. **Schmidt, J. C.**, Versuche über die Darstellung einer im Urgrundgesetze des Rechts begründeten Theorie u. s. w. Landsbut, Weber. 1827. 8. 16 gr. Dasselbe französisch, 16 gr.

1061. **Sigwart, Prof. H. C. W.**, die Wissenschaft des Rechts nach Grundsätzen der praktischen Vernunft. Ein Entwurf. Tübingen, Osiander. 1828. gr. 8. 20 gr.

Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner. Jahrgang 1830. Notizenblatt Seite 424. — Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, 1r Jahrgang 1828. Seite 167. — Leipziger Literaturzeitung von 1830. Seite 641. — Haller Literaturzeitung von 1829. Ergänzungsblatt Nro 103. Seite 821.

1062. **Pöhlmann, Dr. Fr. G.**, Beiträge zur Erörterung der Uebereinstimmung und des Unterschieds zwischen Recht und Moral. Baireuth, Grau. 1829. 8. 6 gr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1834. Seite 387. und von 1830. Ergänzungsbl. Nro. 110. Seite 877.

1063. **v. Pinf, Dr. Ant. A.**, über das Naturrecht unserer Zeit, als Grundlage der Strafrechtstheorien. München, Weber. 1829. gr. 8. 16 gr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1830. Nro. 127. 128. Seite 369 ff. und von 1834. Band 3. Seite 391.

1064. **Gaupp, Dr. C. C.**, das allgemeine Recht, im Verhältniß zu der Sittenlehre betrachtet. Stuttgart, Mehlner. 1829. 8. 1 $\frac{2}{3}$  Thlr.

1065. **Duncker, Geh. O.Reg.R. J. F. L.**, Standpunkt für die Philosophie und Critik der Ordnung und Gesetzgebung zur Sicherstellung des unabänderlichen Grundgesetzes aller Staatsvereine. Berlin, Duncker und Humblot. 1829. 8. 1 Thlr.

Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1831. Seite 45.

1066. **Pullenberg, Prof. J.**, Handbuch der Philosophie (der Logik, Metaphysik, Moral- und Rechts-Philosophie). Lemgo, Meyersche Hofbuchhandlung. 1829. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.

1067. **Besser, Dr. R. M.**, System des Naturrechts. Halle, Reinicke und Comp. 1830. gr. 8. 1 Thlr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1832. Ergänzungsblatt Seite 353. 1834, Band 3. Seite 388. — Jenaer Literaturzeitung von 1831. Nro. 111. Seite 401.



1068. **Warnkoenig**, L. A., doctrina juris philosophici, aphorismis distincta in usu scholarum. Aachen. 1830.  
 Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1832. Seite 185. — Schund's Jahrbücher. Bd. 15. Seite 233.
1069. **Stahl**, Dr. Fr. J., die Philosophie des Rechts nach geschichtlicher Ansicht. 1r Band die Genese der gegenwärtigen Rechtsphilosophie. Heidelberg, Möhr. 1830. gr. 1 <sup>2</sup>/<sub>3</sub> Thaler.  
 Zweiter Band. Christliche Rechts- und Staatslehre. 1833. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.  
 Rec. Haller Literaturzeitung von 1834. Band 3. Seite 389. und von 1836. Nr. 7. Seite 49. — Leipziger Literaturzeitung von 1832. Seite 1889. Götting gelehrte Anzeigen. 1831. Stück 24. Seite 236. — Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik. 1835. Seite 2.
1070. **v. Rotteck**, Hofrath und Professor, Dr. C., Lehrbuch des Vernunftrechts und d. Staatswissenschaften. Stuttgart, Hallberger. 1830.  
 Rec. Haller Literaturzeitung von 1830. Ergänzungsblätter Nro. 30—32.
1071. **Schug**, Prof. Dr., über den Begriff des Rechts. Mit besonderer Beziehung auf d. Henricische Schrift darüber. Merseburg, Sonntag'sche Buchh. 1831. gr. 8. 3 gr.
1072. **M. v. Sieger**, Ur-Philosophie, den Systemen der Dogmatisten, Kants, Jacobi vorzüglich dem Nothwendigkeitssysteme von Georg Hermes gegenüber angehende. Düsseldorf, Schreiner. 1831. gr. 8. n. 12 gr.
1073. **Schmalz**, Geh. Justizrath, Ordinarius Dr. Th., die Wissenschaft des natürlichen Rechts. Mit einer Vorrede von Professor Dr. C. E. Jarke. Leipzig, Brockhaus. 1831. gr. 8. 1 Thlr.  
 Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1832. Nro. 49. Seite 385. — Haller Literaturzeitung von 1834. Band 3. Seite 388.
1074. **Dunder**, Geheimer Ober-Regierungsrath J. F. C., das Recht, aus dem Geseß des Lebens als Leitfaden eines Geseßbuchs entwickelt. Berlin, Dunder und Humble. 1831. gr. 8. 2 Thlr.  
 Rec. Haller Literaturzeitung von 1832. Nro. 205. S. 553. — Leipziger Literaturzeitung von 1832. Nro. 305. Seite 2435.
- 1074<sup>a</sup>. **Göschel**, Geheimer Justizrath Carl Friedrich, zerstreute Blätter aus den Hand- und Hülfsacten eines Juristen. Wissenschaftliches und Geschichtliches aus der Theorie und Praxis, oder aus der Lehre und dem Leben des Rechts. Erster Theil. Erfurt, Kayser. 1832. 8. 2 Thlr. 12 gr.  
 Zweiter Theil auch unter dem Titel: Zur Philosophie und Theologie des Rechts und der Rechtsgeschichte. Schleusingen, Glaser. 1835. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.  
 Dritter Theil erste Abth. A. u. d. T. Zur theologisch-juristischen Biographie und Literatur. Ebendas. 1837. gr. 8. 2 Thlr. 6 gr.  
 Rec. Band 1. Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik. 1832. Band 2. Seite 321. — Schund's Jahrbücher. Bd. 20. Seite 186. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1832. Seite 2871. — Haller Literaturzeitung von 1833. Ergänzungsblätter Seite 830. — Jenaer Literaturzeitung von 1833. Nro. 23. Seite 181. Band 1—3. — Richters kritische Jahrbücher, 1r Jahrgang, 6. Heft. Seite 495.
1075. **Kants**, Imm., vorzügliche kleine Schriften und Aufsätze. Mit Anmerkungen herausgegeben von Fr. Eb. Starke. Nebst Betrachtungen über die Erde und den Menschen, aus ungedruckten Vorlesungen von Imm. Kant. In zwei Bänden. gr. 8. Leipzig, Expedition des europäischen Ansehers. 1833. 3 Thlr. 10 gr.
1076. **Fichte**, Joh. Gottl., nachgelassene Werke, herausgegeben von J. G. Fichte. Erster Band. Auch unter dem Titel: Fichte's Einleitungs-Vorlesungen in die Wissenschaftslehre, die transcendente Logik und die Thatfachen des Bewußtseyns; vorgetragen an der Universität zu Berlin in den Jahren 1812 und 1813. Bonn, Marcus. 1834. gr. 8. 2 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> Thlr.

- Derselben zweiter Band. Auch unter dem Titel: Fichte's Wissenschaftslehre und das System der Rechtslehre, vorgetragen an der Universität zu Berlin in den Jahren 1804. 1812. und 1813. Bonn, Marcus. 1835. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.
1477. **Glinka**, Dimitry de, Exquisse d'une théorie de droit naturel. Berlin, Posen und Bromberg, Mittler. 1835. gr. 8. 1/2 Thlr.
1478. **Birnbaum**, J. U. et P. D. Prof. J. M. F., de Hugonis Grotii In definendo jure naturali vera mente a recentiss. historiae hujus doctrinae scriptoribus minus intellecta. Commentatio. Bonnae, Marcus. 1835. 4. maj. 8 gr.
1479. **Trummer**, Dr. C., Anti-Rotted; ein Gegenstück zu des Abbé de la Mennais Worten eines Gläubigen. Eine Reihe von Fragmenten über des Professors von Rotted Lehrsatz des Vernunftrechts. Hamburg, Nestler und Mollé. 1836. 8. 12 gr.
1480. **Rägeli**, Dr. Hans Georg, das Recht aus dem Standpunkte der Cultur, besprochen in zwei Rede-Vorträgen. Bevormortet und herausgegeben vom Reg. Rathe und Prof. Heinrich Escher. Zürich, Orell, Füßli und Comp. 1836. gr. 8. 5 gr.
1481. Beiträge zur Philosophie des Rechts. Heidelberg, Schwald. 1836. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.  
Rec. Richters kritische Jahrbücher. 1r Jahrg. 6. Heft. Seite 485. — Haller Lit. Zeit. 1837. Nro. 23. Seite 177.
1482. **Claus**, über Philosophie des Rechts. 1837. 1 Thlr.

#### IV. Einzelne naturrechtliche Abhandlungen.

1483. Rechtfertigung der einzig wahren Deduction des Rechtsgesetzes, als der Grundlage aller Rechtsphilosophie, Staatswissenschaft und Gesetz-Politik gegen mehrere Einwürfe; in der  
Asträa, Zeitschrift für Erweiterung u. der Rechtsphilosophie u. s. w. von Gerstäcker, erstes Heft, Nro. II. Seite 13—69.  
Vergleiche hierüber die Haller Literaturzeitung von 1814. Nro. 41. Seite 322.
1484. Ueber die wahre Ableitung der Rechtslehre, von Dr. C. F. Callisen; in Grolmans Magazin für die Philosophie des Rechts und der Gesetzgebung. Bd. 1. (1798.) S. 180.  
Versuch über das Verhältniß der philosophischen und positiven Rechtsgelehrsamkeit; von demselben; ebend. Seite 194.  
Ueber die Frage: was heißt positives Recht? ein Nachtrag zu der zuletzt erwähnten Abhandlung; von demselben; in Grolmans Magazin für die Philosophie und Geschichte des Rechts und der Gesetzgebung. Band 1. (1800.) Abh. III. Seite 124.  
Kurzer Abriss der philosophischen Rechtslehre, von demselben. Ebendaselbst, Bd. 2. Abh. 6. Seite 255.
1485. Einige Bemerkungen über das Verhältniß des Naturrechts zum positiven Rechte, nebst einer Anwendung davon auf einen interessanten Rechtsfall. Von Herrn Advokat Schweikardt zu Reichelsheim; in Grolmans Magazin für die Philosophie und Geschichte des Rechts und der Gesetzgebung, Band 1. Abhandlung X. Seite 402.
1486. v. **Batz** in seinen Abhandlungen über verschiedene Gegenstände des natürlichen und positiven Rechts, Seite 1.  
Von dem unterscheidenden Character zwischen Naturrecht und Moral.  
Der Aufsatz ist gegen diejenigen Juristen (hauptsächlich gegen Hufeland) gerichtet, welche glauben, daß das Naturrecht keine Pflichten, sondern nur Rechte enthalte, und sich also durch den Gegenstand von der Moral unterscheide. Der Verfasser stimmt diesem nicht bei, sondern glaubt, daß es mancherlei Zustände der menschlichen Natur gebe, wo es allgemeine, folglich Rechtspflicht sey, zum Besten seiner Mitmenschen sich thätig zu erweisen, deren Erfüllung nicht bloß Acte des Wohlwollens, sondern Schuldigkeit sey, so daß allerdings objectiv allgemeine Pflichten vorhanden seyen, die in das Naturrecht gehören.

1087. Derselbe, ebendaselbst Seite 10.

Von affirmativen und negativen Rechtspflichten.

Affirmative Pflichten hat der Mensch gegen jeden, der seine Menschheit nicht durch selbst erhalten, oder sein Daseyn nicht durch eigene Wirksamkeit fortsetzen kann; negative Rechtspflichten aber bestehen in der durch die Vernunft dem Menschen gebotenen Unterlassung aller Handlungen, wodurch die Persönlichkeit und freie Wirksamkeit Anderer verletzt wird. Durch Erfüllung negativer Pflichten achten sich die Menschen als Personen, durch Leistung der affirmativen Pflichten aber achten sich die Personen als Menschen.

1088. Derselbe, ebendaf. Seite 25.

Entwicklung des Rechtsbegriffes. a) Feuerbachs System; Prüfung desselben. b) Kantisches System nach den Rechtsformeln des Ulpian.

Nach der Theorie des Verfassers entwickelt sich der Begriff von Recht aus Freiheit und Gleichheit, den ursprünglichen, wesentlichen Eigenschaften der Menschen. Das Kriterium des Rechts ist bei affirmativen, wie bei negativen Pflichten das innere Gefühl und die Gewißheit, daß die Menschen sich diese Pflichten, nach dem sie alle als Selbstzwecke gleich verbindenden Gesetze der Vernunft, einander zu leisten, und dieselbe Leistung von Anderen zu fordern haben; bei negativen Pflichten aber liegt das Recht theils in dem Bewußtseyn der Pflicht, theils in dem Bewußtseyn seiner Pflicht.

1089. Derselbe, ebendaselbst, Seite 49.

Vom natürlichen und rechtlichen Zustande.

Im Naturzustande ist der Einzelne von seinem Urtheil, wie von seinen Handlungen nur sich Rechenschaft zu geben schuldig, was er also nicht für Recht halten will, läßt nicht gegen sich dafür gelten; im bürgerlichen Zustande aber tritt das Gesetz an die Stelle des Willens, welches Alle verbindet, dem alle unterthan sind und wonach Alle gerichtet werden. Hier findet keine andere, als rechtliche Gewalt Statt, welche durch Vollziehung des Gesetzes, als gemeinsamen Willens, die Aufrechthaltung des Rechts des Einzelnen bezweckt.

1090. Derselbe, ebendaselbst Seite 54.

Von der Wichtigkeit des Naturrechts.

Es ist die Wissenschaft, die bei dem überaus großen und oft zufälligen Stoff der Gesetze, theils die gesetzgeberische Gewalt dahin leitet, jedes Gesetz nach dem Gegenstande worüber es bestimmt, in ein natürliches Verhältniß zu setzen, theils der richterlichen Gewalt die kluge Anwendung der Gesetze an die Hand gibt, damit daraus kein Unrecht erwachse. Eben so wichtig ist dasselbe für die Strafgewalt, da ihre Gesetze gleichfalls an Principien der allgemeinen Gerechtigkeit fließen.

1091. Claus, Dr. J. G., Forschungen, Erfahrungen und Rechtsfälle für Philosophie des Rechts und der Rechtspflege. Frankfurt a. M., Andreä. 1837. 8. 20 gr. Enthält dreizehn verschiedene Abhandlungen, von denen hier zu erwähnen ist:

Nro. XIII. Flüchtige Skizze für ein mögliches künftiges Naturrecht, Seite 170.

1091<sup>a</sup>. Telting, A., Disp. de juribus nondum natorum. Groningae, 1826.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 9. Stück 1. Seite 173.

#### V. Ausländische Literatur.

1092. Rechtsphilosophie in Frankreich. Vom Herrn Professor Warnkönig in Löwen. Eine Uebersicht der früheren und neueren Leistungen der französischen Literatur in Bezug auf Rechtsphilosophie; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä. Band 1. Seite 271. Band 2. Seite 143. Fortf., welche sich mit der Lehre der Anhänger von Saint-Simon beschäftigt, Band 4. Seite 78. Fortsetzung Band 6. Heft 1. Abhandlung 2. Heft 2. Abhandlung 16. Heft 3. Abhandlung 24.



a. Rechtsphilosophie in Frankreich. Philosophie du droit par C. Lermnier, professeur de l'histoire générale des législations comparées au Collège de France. Tom. I. et II. Paris, Paullin. 1831. Von Herrn Professor Warnkönig in Gent. Eine Critik dieser Schrift in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 5. Heft 1. Abh. 1. Seite 1—28.

a. Rechtsphilosophie in Frankreich. Von Herrn Professor Dr. L. A. Warnkönig in Gent.

Der Verfasser giebt zuerst eine Uebersicht der vorzüglichsten Schriften seit 1832, und theilt dann die beiden, im Jahr 1834 erschienenen Schriften von Lermnier; in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä. Band 7. Seite 198.

a. *Pryskerhandling* over het bestaan, den aard, en de behandeling van het Naturrecht; bekroond en nitgegeven door de Derde Classe van het Koninglyk Nederlandsche Instituut van Wetenschappen, Letterkunde en Schoone Kunsten. gr. 4. Amsterdam, Sulpe. (Leipzig, Barth.) n. 4½ Thlr.

Enthält Professor G. de Wal's Beantwortung der Preisfrage über das Naturrecht, in holländischer Sprache.

Vergl. darüber die critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä. Band 7. Seite 433.

### F o r t s e t z u n g.

#### b) Das allgemeine peinliche Recht.

##### §. 45.

Ein besonders bearbeiteter Theil der Rechtsphilosophie ist das allgemeine peinliche Recht, das sogenannte philosophische Criminalrecht, welches die, unmittelbar der Vernunft hervorgehenden Grundsätze über die Begründung und Ausübung des Strafrechts und über die Anwendung der Strafgesetze — abgesehen von der ihnen Strafgesetzgebung eines Landes — entwickelt.

Hierher gehören die schon unter No. 1., 3. und 48. angeführten Werke von Heubrenner und Tittmann; außerdem sind viele Materien in den Schriften des Criminal-Politik und Strafrechtstheorien verwebt.

Anmerk. Von älteren Schriften zeichnen sich vorzugsweise aus: Engelhardt, R., Versuch eines allgemeinen peinlichen Rechts, Leipzig, Weidemann. 1736. 18 gr. Stübel, Chr. G., System des allgemeinen peinlichen Rechts. 2 Theile. Leipzig, Sommer. 1796. 22 gr.

a. Müller, J. B., Versuch über die Anwendung der Grundsätze des Naturrechts auf peinliche Verbrechen. Sonnenburg, Liebold. 1800. 263 Seiten. 8. 18 gr. (heft Nürnberg, Fleischer.)

Jenaer Literaturzeitung von 1801. Band 1. Seite 549.

a. Bergk, J. A., Philosophie des peinlichen Rechts. Meissen, Göbbsche. 1802. 8. 1 Thlr. 8 gr.

Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1802. Stück 84. — Altes Criminalarchiv, Band 6. Stück 3. Seite 2.

a. Zachariä, R. Sal., Anfangsgründe des philosophischen Criminalrechts, mit einem Anhange über die juristische Vertheidigungskunst. Leipzig, Sommer. 1805. gr. 8. 9 gr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1812. Band 4. Seite 737. — Leipziger Literaturzeitung von 1805. Stück 1. Seite 8.

Die schon oben No. 985 angeführte Schrift von Schulze.

a. Bayl, in seinen Beiträgen zum Criminalrechte, Theil 1. Abhandlung 5., und im alten Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 2. Abhandlung 1. Seite 1.

Ueber das Verhältniß der Philosophie zum Criminalrechte, als eine Critik der neueren Philosophen über Criminalrecht.

Dieses Verhältniß wird in formeller und materieller Beziehung entwickelt.



1100. **Bauer, A.**, Grundlinien des philosophischen Criminalrechts. Göttingen, Vandenhoeck und R. 1825. gr. 8. 6 gr. .  
 Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 1. Seite 186. — S. Literaturzeitung von 1825. Band 4. Seite 985.
1101. **Trummer**, in seinen und Hubtwalkers criminalistischen Beiträgen. Band 1. Seite 184. und Heft 2. Seite 111.  
 Zur Philosophie des Rechts und insbesondere des Strafrechts.  
 Der Verfasser entwickelt in diesem Aufsatz seine Ansichten über die Rechtsphilosophie insbesondere über das Strafrecht und dessen wichtigste Gegenstände. Einige Hauptmomente dieser Abhandlung werden hervorgehoben in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgesamtheit 10. Jahrgang 1827. Notizenblatt Seite 178.
1102. **Richter, Prof. H. F.**, das philosophische Strafrecht, begründet auf die Idee der Gerechtigkeit. Zur Critik der Theorien des Strafrechts. Leipzig, Hartmann. gr. 8. 1 $\frac{2}{3}$  Thlr.  
 Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 11. Seite 528. — Heidelb. Jahrbücher von 1829. Heft 9. Seite 879. — Leipziger Literaturzeitung 1829. Seite 1213. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1830. Stück 108. 1079. — Haller Literaturzeitung von 1830. Nro. 127. 128. Seite 369. — Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik. 1830. Band 1. Nro. 111—112. 881—895.
1103. *Traité de droit pénal*, par **M. P. Rossi**, Prof de droit romain a l'académie de Genève. Paris, à Sautet et Comp., Alex. Meunier. Genève, J. Barbazat et C. 1829. III. Tom.  
 Rec. Schund's Jahrb. Band 17. Seite 120. 237. — Haller Literaturzeitung 1830. Nro. 127. und Nro. 128. Seite 369—384.
1104. **Carmignani**, teoria delle leggi, della sicurezza sociale. Pisa, 1831. IV. Fol.

### 3) Die Criminal-Politik.

#### §. 46.

Die Criminal-Politik \*) lehrt die Regeln, wie — eines Theils nach Grundsätzen des natürlichen oder philosophischen Criminalrechts, andern Theils mit Rücksicht auf den Culturstand, den Character, die Sitten und übrigen Verhältnisse des Volks, in einem gegebenen Staate die Criminalgesetzgebung zweckmäßigsten einzurichten ist.

Allein nicht nur mit den Gesetzen über die Bestrafung der Verbrechen beschäftigt sich zu beschäftigen, ihre Aufgabe umfaßt auch die Wahl der Mittel, Verbrechen zu verhüten, zu vermindern oder zu erschweren.

Als Einleitung sind hier zuerst die Schriften über den Geist der Gesetzgebung überhaupt u. dgl. zu erwähnen:

1105. *Oeuvres complètes de Montesquieu* \*\*), nouvelle édition, d'après celle de Planchet, comprise l'analyse de Bertolini et les notes d'Helvetius sur une partie de l'esprit des lois. Bâle, 1800. 5 Bdg. 8.

\*) Ueber die Behandlung der Criminal-Politik in den Handbüchern über das peinliche Recht, siehe die oben Nro. 44. angeführte Schrift von Reiller. — Henke's Handbuch des Criminalrechts und der Criminal-Politik ist hiernach bei den Lehr- und Handbüchern angeführt.

\*\*) Carl v. Secondat, Baron v. La Brede und v. Montesquieu, Parlaments-Präsident zu Bourdeaux, geb. 1689, gestorben 1755, ist der älteste Schriftsteller über Criminal-Politik. Sein Werk führt den Titel: *Des lois, ou du rapport que les lois doivent avoir avec la constitution de chaque Gouvernement, le climat, le commerce etc.* Genève, 1748.

Ueber die vielen, dem vorigen Jahrhunderte angehörigen Ausgaben dieses Werks, und dessen deutsche, polnische Uebersetzungen, Critiken und Anti-Critiken, so wie überhaupt über die älteren, hieher gehörigen Schriften, siehe Böhmers Literatur des Criminalrechts, S. 186 ff., Brunners Handbuch, S. 40 ff. Von den neueren Schriftstellern über die Criminal-Politik, s. einen Aufsatz von Kleinschrod, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 1. Abth. 8. Seite 164.

**C. de Secondat Bar. de Montesquieu**, der Geist der Geseze, aus dem Französ. neu übersetzt und mit berichtigenden Anmerkungen versehen von A. W. Hauswald. (Altenburg, Richter. 1782.) Görlitz, Anton. 1804. 3 Thle. gr. 8. 3 Thlr. 12 gr. Neueste Ausgabe. Halle, Anton. 1829. gr. 8. 2 Thlr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1808. Ergänzungsblatt Seite 854.

**Montesquieu**, sämtliche Werke in zehn Bändchen in Taschenformat, aus dem Französischen übersetzt. Heilbronn, Claf. 1827–31. à 5 gr.

**Dasselbe**, aus dem Französischen übersetzt von Schäfer, 2 Bde. Auch unter dem Titel: vom Geist der Geseze. Stuttgart, Hoffmann. 1827. 12 gr.

Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1829. Seite 1462.

**Gerstäcker**, in der Zeitschrift Asträa. Heft 1. Nro. 4. Seite 79–86.

Betrachtungen über Montesquieus Geist der Geseze; tendend auf eine Vertheidigung des Esprit gegen den ihm, besonders von Voltaire, gemachten Vorwurf eines Mangels an einem festen, durch das ganze Werk herrschenden Plan und einer wahrhaft systematischen Anordnung und Durchführung des bei dessen Föhrung befolgten Plans; — von welcher Rechtfertigung hier der Anfang gegeben wird.

Siehe darüber auch Haller Literaturzeitung von 1814. Nro. 41. Seite 325.

**Graf Destutt de Tracy**, Characterzeichnung der Politik aller Staaten der Erde; kritischer Commentar über Montesquieus Geist der Geseze, nebst zwei Anhangsschriften von demselben Verfasser und von Condorcet, übersetzt und glossirt von K. Ed. Morstadt. Heidelberg, Groos. 1820. 2 Bände. gr. 8. 4 Thlr.

**Bergk, J. A.**, die Theorie der Gesezgebung. Meissen, Erbstein. 1802. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.

Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1803. Stück 296. Seite 1081.

**Hippel, Theodor**, über Gesezgebung und Staatenwohl. Berlin, Voss. 1804. 8. 18 gr.

Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1806. Nro. 218. Seite 516.

**Reitemaier, J. F.**, die deutsche Gesezgebungswissenschaft seit der neuen Legislation. Frankfurt, Flittner. 1804. 1 Thlr.

**Derselbe**, über Gesezgebung, mit besonderer Rücksicht auf den Plan der neuen russischen Gesez-Commission, Frankf. acad. B. 1806. 8. 16 gr.

**Beck, J. G.**, Grundsätze der Gesezgebung. Leipzig, Hartknoch. 1806. 8. 3 Thlr. 16 gr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1806. Band 4. Seite 409. — Jenaer Literaturzeitung von 1811. Nro. 106. Seite 267.

**Camerer, Cl. Ehr.**, Vortheile der selbstständigen Rechtsgesezgebung für den Staat und dessen Justizpflege; mit einigen historischen Winken. Tübingen, Heerbrandt. 1806. 8. 10 gr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1808. Nro. 275. Seite 168. — Leipziger Lit.-Zeitung von 1807. Stück 98. Seite 1553.

**Zacharia, A. Sal.**, die Wissenschaft der Gesezgebung, als Einleitung zu einem allgemeinen Gesezbuche. Leipzig, G. Fleischer. 1806. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1812. Band 4. Seite 725.

**Gönnert, N. Thd.**, über die Nothwendigkeit eines beständigen Collegiums für die Gesezgebung, in Verbindung mit dem Cassations-Tribunale. (Aus des Verfassers Archiv für Gesezgebung.) Landshut, Krüll. 1809. 8. 6 gr.

Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1810. Nro. 119. Seite 251.

**Gerstäcker**, Ueber den Unterschied zwischen Universal-Jurisprudenz, Geist der Geseze, Kritik des positiven Rechts und Gesez-Politik; in der

Asträa, Zeitschrift für Erweiterung u. der Rechtsphilosophie u. von Gerstäcker, erstes Heft. Nro. III. Seite 70–78.

**Derselbe**, ebendaselbst Nro. 1.

Allgemeine Betrachtungen über den gegenwärtigen Zustand der Gesezgebungs-Wissenschaft (1811).

1120. Vorschläge zu einer organischen Gesetzgebung für den europäischen Staaten. Leipzig, Oebitsch. 1814. gr. 8. 9 gr.

1121. Gönner, M. Th., über Gesetzgebung und Rechtswissenschaft unserer Zeit. Erl. Palm. 1815. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1815. Band 3. Seite 281 ff. — Zeitschrift geschichtliche Rechtswissenschaft. Band 1. Seite 373. — Leipziger Literaturzeitung von 1815. Seite 1873. — Jenaer Literaturzeitung von 1815. Seite 281.

1122. Meibnitz, C. W. v., Aphorismen über die Form der Gesetzgebung. Breslau, 1818. 8. 8 gr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1819. Bd. 1. Seite 549.

1123. Harl, Dr. J. V., critische Bemerkungen über neue Formen und neue Gesetze für deutsche Staaten, und über die bei ihrer Entwerfung, Bearbeitung und führung unumgänglich nothwendigen Rücksichten. Erlangen, Palm. 1822. 88 S. 8. 8 gr.

Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1824. Seite 1774.

1124. Ancillon, F., über den Geist der Staatsverfassungen und dessen Einfluß auf Gesetzgebung. Berlin, bei Duncker und Humblot. 1825. 350 Seiten. 1 Thlr. 16 gr.

Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1828. Seite 313. 321.

1125. Welcker, Dr. K. Theod., das innere und äußere System der practischen, natürlichen und römisch-christlich-germanischen Rechts-, Staats- und Gesetzgebungslehre. Erster Band: der mehr historisch-philosophischen Seite erste Abtheilung, oder Grundlagen und Grundverhältnisse etc.

Auch mit dem besondern Titel:

Die Universal- und die juristisch-politische Encyclopädie und Methodologie, im Gebrauche bei Vorlesungen und für das Selbststudium. Stuttgart, Metzler. 3 Thlr. 12 gr.

Rec. Leipziger Literaturzeitung von 1830. Seite 162. 169. — Heidelberger Literaturzeitung von 1830. Seite 417.

1126. Ungern-Sternberg, R. de, de summi supplicii iustitia ac necessitate. Dissertatio inauguralis philosophica-juridica. Dorpat, 1835. 8.

Rec. Kinds Summar. Bd. 3. Seite 610.

1127. Tellkamp, Dr. J. L., über Verbesserung des Rechtszustands in den deutschen Staaten. Berlin, Rücker. 1835. gr. 8. 12 gr.

1128. Müller, Reg.-Rath Alex., die Fortbildung der Gesetzgebung im Geiste der Verfassung und über die Hindernisse derselben, besonders in Deutschland, mit Hinblick auf den deutschen Gesetz- und Rechtszustand, und die legislatorischen Vorarbeiten; ferner über die zweckmäßigsten Mittel, zu einer guten Gesetzgebung überhaupt zu gelangen, mittelst Angabe der vornehmsten hieher gehörenden Literatur-Quellen für fremde und einheimische bürgerliche Gesetzgebung. Köln, (Leipzig, Berger in Comm.) 1837. gr. 8. 1/2 Thlr.

Auch in dessen Archiv für die neueste Gesetzgebung aller deutschen Staaten. 7. Heft 1. Seite 169.

1129. Gerstäcker, Dr. C. W., systematische Darstellung der Gesetzgebungskunst, sowohl nach ihren allgemeinen Principien, als nach den, jedem ihrer Haupttheile, der Civil-, Criminal-, Polizei-, Prozeß-, Finanz-, Militär-, Kirchen- und Constitutions-Gesetzgebung eigenthümlichen Grundsätzen, in vier Theilen, erster Theil. Gießen, Oesterrieth. 1837. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.



## Fortsetzung.

## Schriften über Criminalgesetzgebung insbesondere.

## §. 47.

## a) Selbständige Werke.

**Beccaria** \*), Marquis Cäsar Bonesana, Abhandl. über Verbrechen und Strafen, von Neuem aus dem Italienischen übersetzt mit Anmerkungen von Diderot; mit Noten und Abhandlungen vom Uebersetzer; mit den Meinungen der berühmtesten Schriftsteller über die Todesstrafe; nebst einer Critik derselben, und mit einem Anbange über die Nothwendigkeit des Geschwornengerichts und über die Beschaffenheit und die Vortheile desselben in England, Nordamerika und Frankreich; von J. A. Bergk. Leipzig, Weigang. 1798, mit neuem Titel ebendaselbst, Franz, 1817. 2 Thle. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr.

Von Beccaria's Werk erschienen neuerlich folgende Ausgaben und Bearbeitungen:

1. **Beccaria**, des délits et des peines, tradition nouvelle et seuil complète, accompagnée des notes historiques et critiques sur la législation criminelle ancienne et moderne, le Secret, les Agens provocateurs etc. Suivie du commentaire de Voltaire sur le livre des délits et des peines et du discours de J. M. A. Servan, Adv. Général au Parlement de Grenoble, sur l'administration de la justice crim. avec des notes. Par P. J. S. Dufey. Paris, Dalibon. 1821. gr. 8.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1822. Ergänzungsbl. Seite 131.

2. **Beccaria**, C., dei delitti e delle pene. Con l'aggiunta d'un esame critico dell A. Paolini ed. altri opuscoli. Firenze, 1821. 5. fol.

3. **Beccaria**, C., dei delitti e delle pene, con note, comentti ed osservazioni di Filangieri, Montesquieu, Voltaire, Diderot, Mirabeau, Bentham, ed altri insigni autori. Par. Lipsiae, Michelsen. 1829. gr. 8. 2<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Thlr.

4. **Beccaria's**, Cesare, Opere. Vol. unico. 16. Milano, 1831. (Monaco, Weber.) Belin. br. n. 12 gr.

5. **Stürzer**, Jos., über die Rücksichten, die der Gesetzgeber bei Verfassung eines neuen Straf-Codex zu nehmen hat, ein politisch-juridischer Versuch. Landshut, Krüll. 1801. 8. 14 gr.

6. **Bexon Scipion**, Développement de la théorie des lois criminelles, par la comparaison de plusieurs législations anciennes et modernes notammens de Rome de l'Angleterre et de la France, suivi de l'application de cette théorie dans un projet de code criminel, correctionnel et de police. Par Scipion Bexon. Tom. I. et II. Paris, chez Garrery. 1802.

Rec. Altes Archiv des Criminalrechts, Band 5. Stück 1. Seite 154.

7. **Bentham**, Jérémie, Jurisconsulte anglois, Traités de législation civile et pénale, précédés de principes généraux de législation, et d'une vue d'un corps complet de droit, publiés en français par Etienne Dumont, de Genève, d'après les manuscrits confiés par l'auteur. Paris, 1803. 1820. 3. Vol. 8.

8. **Bentham**, J., Grundsätze der Civil- und Criminal-Gesetzgebung. Aus den Handschriften des englischen Rechtsgelehrten herausgegeben von E. Dumont. Nach der zweiten verbesserten und vermehrten Auflage für Deutschland bearbeitet und mit Anmerkungen von Dr. Fr. Ed. Beneke. Zwei Bände. Berlin, Amelang. 1830. gr. 8. 3 Thlr. 4 gr.

Rec. Schund's Jahrb. Band 17. Seite 119. 237.

\*) Beccaria aus Mailand, geb. 1738, gest. 1794; sein erstes Werk: Dei delitti e delle pene Monaco, 1764. über die verschiedenen Ausgaben und Uebersetzungen des vorigen Jahrhunderts, siehe Böhmer a. a. D. Seite 131. und Brunner a. a. D.



1139. Des englischen Juristen **Jeremias Bentham's** Principien der Gesetzge-  
herausgegeben von **Etienne Dumont**, nach der neuesten Ausgabe übersetzt.  
Arand. 1833. gr. 8. 20 gr.
1140. Ueber Verbesserung der bürgerlichen und peinlichen Gesetzgebung. **Mün-**  
1803. 8.
1141. Gedanken und Vorschläge eines Menschenfreundes zu Entwerfung eines  
riminalgesetzbuchs; nebst einem Anhange über Corrections- und Arbeitshäuser  
haupt. Breslau, Barth. 1804. 8. 8 gr.  
Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1805. Nro. 102. — Haller Literaturzeitung  
1805. Band 2. Seite 734.
1142. **Burkhardt, J. M. B.**, Urgesetze des Staats und seiner nothwendigen Maje-  
Rechte. Erster Theil, erstes Heft. Auch unter dem Titel: Metaphysik der  
sation des Staats im Allgemeinen, 1806.  
Zweites Heft mit dem besondern Titel: Metaphysik der Criminalgesetzgebun-  
Staate. Erlangen, Palm. 1807, jedes Heft 12 gr.  
Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1806. Nro. 289. Seite 457. — Leipziger  
Zeitung von 1807. Seite 2214. und von 1808. Seite 1697.
1143. Ideen für Criminalgesetzgebung, mit Hinsicht auf den Entwurf eines peini-  
Gesetzbuchs für Baiern. 2 Bände. Regensburg, Daisenberger. 1806. 8. 1 Thlr.
1144. **Beck, Christoph**, gemeinnützige Beiträge zur peinlichen Gesetzgebung nach philo-  
schen und juristischen Grundsätzen zum Gebrauch bearbeitet. Fürth, Literatur-Bu-  
1807. 155 Seiten 8. 10 gr.  
(Handelt auf 155 Seiten H. 8. das ganze System des Criminalrechts ab.)  
Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1810. Nr. 278. Seite 418. — Leipziger Lit.-Zeit.  
1807. Seite 2212.
1145. *Collezione dei travagli sul codice penale pel regno d'Italia.* Brescia, 1807. 6 Vo-
1146. **H. E. v. G. (H. E. v. Globig)**, System einer vollständigen Criminal-, Po-  
und Civil-Gesetzgebung. Erster Theil: Criminal-Codex; zweiter Theil: Polizei-C-  
dritter Theil: Civil-Codex; vierter Theil: System der Gesetzgebung für das ge-  
liche Verfahren. Dresden, Walther. 1809. 6 Thlr. Zweite vermehrte Auflage,  
des Verfassers Namen. Ebenb. 1817—1818. 4 Theile. gr. 8. 7 Thlr. 18 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1813. Band 1. Seite 417. — Jenaer Lit.-Zeit.  
1811. Nr. 104. Seite 249.
1147. **Wfizer, B. F.**, Beiträge zum Behuf einer neuen Strafgesetzgebung. Tübingen, F-  
brandt. 1810. 8. 12 gr. Zweite veränderte und vermehrte Ausgabe, Ulm, Stel-  
1826. 8. 1 Thlr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1812. Band 3. Seite 801. — Jenaer Lit.-Zeit.  
1811. Nr. 276. Seite 423. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band  
Stück 1. Seite 188. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1811. Stück 4. Seite 49.  
Haller Lit.-Zeit. von 1826. Erg.-Bl. Nr. 106 und 107. — Leipziger Lit.-Z-  
von 1829. Seite 518.
1148. **Tafinger, W. G.**, über die Idee einer Criminalgesetzgebung, in Beziehung auf  
senschaft sowohl als das practische Leben. Tübingen, Cotta. 1811. gr. 8. 1 Tb. 4  
Rec. Heidelberger Jahrb. 1812. S. 374. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1813. S. 1
1149. **Behr, W. Jos.**, welchen Hauptanforderungen muß eine Strafgesetzgebung genög-  
um als befriedigend anerkannt werden zu können? Hiebei vorzüglich von der le-  
lativen Unterscheidung zwischen Verbrechen und Polizei-Vergehen und von  
Maassstabe der Straf-Androhung. Würzburg, Riegel und Wießner. 1813. gr. 8.
1150. **Wfeiffer, B. W.**, Ideen zu einer neuen Criminalgesetzgebung. Göttingen, Z-  
terich. 1815. 8.
1151. **Villaume, Peter**, Versuch einer Theorie der Criminalgesetzgebung. Kopenhagen  
Bonnier. 1818. 8. 18 gr.  
Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 3. Seite 506. — Leipziger Lit.  
von 1819. Seite 816.

- Versted, A. S.**, Abhandlungen aus dem Gebiete der Moral- und Gesetzgebungs-Philosophie; erster Band. A. u. d. T.: über die Grundregeln der Strafgesetzgebung. Aus dem Dänischen übersetzt. Kopenhagen, Gyldebrandt. 1818. 8. 2 Thlr.
- Globig, H. E. v.**, censura rei judic. Europae liberae, praes. German. novis legum exemplis illustr. P. 1. gen. L. 1. Lips. Müller. 1821. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
 Rec. Beck's Repertorium von 1821. Band 1. Seite 17.  
 (Handelt von den Haupttrübsichten für den Gesetzgeber in Civil-, Criminal- und Polizei-Sachen; zuvor ein geschichtlicher Abriss der neueren Gesetzgebung.)
- Nani principi di giurisprudenza criminali.** Milano, 1822.
- Raffaelli nomotesia penale.** Nap. 1824. 3 Vol.
- Hurlebusch, Präf.**, Wünsche und Vorschläge, die Criminalgesetzgebung betreffend. Braunschweig, Mayer. 1825. gr. 8. 6 gr.
- Zachariä, Carl Sal.**, Strafgesetzbuch-Entwurf. Mit einer Darstellung der Grundlagen des Entwurfs. Heidelberg, Oshwald. 1826. gr. 8. 18 gr.  
 Rec. Archiv für Cameralrecht und Staatsverwaltung von Schilling. Band 1. Heft 3. Seite 199. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit 16. von Wagner, Jahrgang 1827. Not.-Bl. Seite 396. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1826. Nr. 196. Seite 2361. — Schund's Jahrbücher. Band 5. Seite 173.
- Bemerkungen, rhapsodische, über Criminal-Justiz.** Zum Theil mit besonderer Beziehung auf Hamburg. Hamburg, Meißner. 1828. 8. 8 gr.  
 Rec. Göttinger gelehrte Anzeigen. 1830. Stück 29. Seite 287. — Schund's Jahrbücher. Band 11. Seite 312.
- Gesetzbuch, fremdes? Oeffentlichkeit? Geschwornengericht? Todesstrafe? Beiträge zur Strafgesetzgebung unserer neuesten Zeit; auch in besonderer Beziehung auf Hamburg.** Zugleich als Gegenschrist der „rhapsodischen Bemerkungen über Criminal-Justiz.“ Hamburg, Nestler. 1828. gr. 8. 1/4 Thlr.  
 Rec. Hübner's Zeitschrift, Band 10. Seite 379. — Schund's Jahrbücher, Band 10. Seite 98. — Göttinger gel. Anz. 1829. Stück 44. Seite 436. — Haller Lit.-Zeit. 1830. Nr. 8. Seite 61.
- Opere diverse di Francesco Gambini. Vol. I.** 1830. Dargestellt von Prof. Dr. Rauter in Straßburg.
- Ueber eine dieser Schriften, welche den Titel führt: Osservazioni sopra alcune massime legislative penale, berichtet der Herr Verfasser, weil sie dazu beitragen könne, den Zustand der Wissenschaft der Criminalpolitik in Italien aufzuklären, in der  
 Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes, von Mittermaier und Zachariä. Band 4. Seite 261.
- Dialogen, das Criminalrecht betreffend, mit Andeutungen zur Verrichtung bei defalligen Verbesserungsversuchen.** Danzig, Unbuth. 1831. gr. 8. 12 gr.
- Strombeck, Carl Friedrich v.**, Entwurf eines Strafgesetzbuches für Staatsgebiete des deutschen Bundes. Zweite hin und wieder verbesserte Auflage. Braunschweig, bei Vieweg. 1834. 259 Seiten gr. 8. 1 1/2 Thlr. (S. auch Braunschweigischer Entwurf.)  
 Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit 16. von Wagner, Jahrgang 1835. Not.-Bl. Seite 371.
- Strube, Gustav v.**, Ideen zur Begründung einer dem Staatszwecke entsprechenden Criminalgesetzgebung und Rechtspflege. Carlsruhe, Braun. 1835. gr. 8. 6 gr.

### b) Einzelne Abhandlungen über Criminalgesetzgebung.

- Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 2. Abh. 7. Seite 46:**  
 Welches ist der gebahnteste Weg zur Verbesserung des Criminalwesens in Deutschland?  
 Die Verschiedenheit der Meinungen — sagt der Verfasser — werde durch die besten Wege nicht gehoben; besser wäre es freilich, man dächte an eine Revision der peinlichen Gerichtsordnung Kaisers Karl V., allein hierüber sey wohl schwerlich eine Vereinigung zu

hoffen. Es bleibe daher kein anderer Weg übrig, als ein allgemeines Gewohnheitsrecht welches durch den großen Einfluß angesehener Rechtsgelehrten bewirkt werden könne.

**1164. Wünsche und Vorschläge zur Verbesserung der Criminaljustiz in Deutsch-**

Der Verfasser wünscht, daß auf dem Reichstage die Reichsstände gleichförmige Gesetze über solche Gegenstände der Criminalgewalt festsetzen mögen, welche ihre Wirkung in einem deutschen Gebiete, sondern in mehreren Ländern äußere, z. B. Abschaffung meinschädlicher Strafen, Ablieferung des bestraften Verbrechers in seinen Geburtsort, strafung eines jeden Verbrechens an dem Orte, wo es vorfiel, gegenseitige Unterstützung Richter in Criminalsachen.

Archiv des Criminalrechts (altes), Band 3. Stück 1. Abh. 1. Seite 1.

Damit steht in Verbindung:

Einige Bemerkungen zu den Wünschen und Vorschlägen zur Verbesserung der Criminaljustiz in Deutschland; von B.

Ebendasselbst, Band 4. Stück 1. Abh. 4. Seite 80.

**1165. Etwas zur Beherzigung derjenigen, welche an der Reform der Criminalg-**  
**arbeiten. Von Kanzleirath Bezin; im**

Archiv des Criminalrechts (altes), Band 6. Stück 4. Abh. 6. Seite 93.

Bemerkungen darüber von Konopak; ebend. Seite 152.

v. Zeiller, in der schon oben Nr. 277 c. angeführten Abhandlung.

**1166. Schildener, C., in seinen (2) philos. jurist. Abhandlungen, Nr. II:**

Ideen über die Grundsätze der Criminalgesetzgebung und einige damit zusammenhängende Gegenstände. Aus einem Briefe.

Vergleiche die (nachtheilige) Recension darüber in der Jenaer Literatur-Zeitung von 1808. Nr. 139. Seite 503.

**1167. Gößler, in seinen juridischen Miscellen, erstes Heft, Seite 91:**

Ueber die Philosophie der juridischen Gesetzgebung.

Nach einigen allgemeinen Bemerkungen deutet der Verfasser die vorzüglichsten Gesichtspunkte an, aus welchen die Vorschriften der Civil- und Criminal-Gesetze betrachtet werden müssen. Im Criminalrechte — sagt der Verfasser — geht der Zweck im Allgemeinen dahin, allen Verletzungen der innern und äußern Sicherheit vorzubeugen, indem eine genaue Aufsicht darüber angeordnet und dafür gesorgt wird, durch zweckmäßige und schnelle Bestrafung jedes Verbrechers ein warnendes Beispiel aufzustellen. Genaue Bestimmung der verschiedenen bisher bekannt gewordenen Verbrechen und der Grade derselben, passende Strafen für ein jedes, stete Rücksicht auf Legalität und Vermeidung aller Abschweifung auf schwankende, von Menschen nie genau zu erforschende Moralität, gute Einrichtung Criminalgerichte und Straf-Anstalten, dieß seyen die Punkte, worauf der Gesetzgeber vornehmliches Augenmerk richte.

Die Criminalgerichtsbarkeit soll über alle Verbrechen wachen, die noch nicht vollendet, rasch und kräftig hindern, die vollendeten schnell ausmitteln und die Thäter mit allen ihren Gehülfen gesetzmäßig bestrafen. Die Strafe bestimme das Gesetz, der Richter habe ihre Anwendung auf jeden Fall; diese müsse ohne Zeitverlust geschehen, und jedem Straftäthel müsse seine volle Geltung gegeben werden. Dahin müsse die Form der Untersuchungen und die Einrichtung der Straf-Anstalten gehen, und eben deshalb müßten auch Straf-Anstalten mit den Criminalgerichten verbunden seyn. Der Zweck aller Strafen, warnendes Beispiel aufzustellen, werde geschwächt, oder fast ganz gehindert, wenn zwischen der Verübung des Verbrechens und der Bestrafung eine lange Zeit verstreicht, und wenn die Strafe nicht gleichsam unter den Augen derer vollzogen wird, in deren Mitte das Verbrechen begangen worden ist.

**1168. v. Weber, H. B., damals Criminaltribunalrath in Eßlingen, jetzt Director in Tübingen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandlung 1 Seite 363:**

Andeutungen über Wesen und Reform der Criminalrechtspflege und Gesetzgebung.



Es wird von den Erfordernissen zur absoluten und relativen Güte eines Strafgesetzes, von den Eigenschaften und Pflichten der Inquirenten, Referenten und Urtheiler gehandelt. (Den Inquirenten vergleicht der Verfasser mit einem Geschichtensammeler und den erkennenden Richter mit einem pragmatischen Geschichtschreiber.)

6. Wünsche und Vorschläge, die Criminalgesetzgebung betreffend, von Herrn Präsident Hurlbusch zu Wolfenbüttel; in

von Kamphs Jahrbüchern für die preussische Gesetzgebung, Band 13. Seite 401.

7. v. Weber, J. B., im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 3. Abhandlung 18. Seite 436:

Beitrag zur Revision der allgemeinen Grundsätze der Strafgesetzgebung.

Vom Umfange der Strafgewalt. Von den Bedingungen zur Zurechnung. Von den verschiedenen Strafrechts-Theorien. (Der Verfasser bekennt sich zu der Theorie der Selbsthaltung des Staats, die er sodann näher ausführt.)

8. v. Zeiller, Hofrath, in Pratobevera's Materialien für Gesehkunde und Rechtspflege in den österreichischen Staaten, Band 8. Nr. 4. Seite 388:

Von dem Streite zwischen der Theorie und Praxis im Strafrechte.

Der Verfasser führt einige der vorzüglicheren Behauptungen und Vorschläge berühmter Schriftsteller auf, bei denen man noch immer Bedenken trage, sie in Ausübung zu sehen, nämlich:

1) Die Behauptung, daß man alle, oder alle vorsätzlichen Rechtsverletzungen unter einem gemeinschaftlichen Namen von Verbrechen nach ihren verschiedenen Gattungen und Arten in den nämlichen Codex zusammenfassen, dieselben insgesamt den Criminalgerichten weisen und in ihrer Behandlung eine gleichförmige Verfahrungsart beobachten soll;

2) den Tadel der Gesetzgeber von mehreren Theoretikern, daß sich erstere in Bestimmungen und Begrenzungen durch Zahlen bei Gegenständen einlassen, die doch der Beschaffenheit dieser Gegenstände und der Gerechtigkeit widerstreiten, so z. B. jene der Mündigkeit für zurückgelegtem 14. Jahre, und der davon abhängenden Fähigkeit, sich eines Verbrechens schuldig zu machen u. s. w.;

3) das so große Eifern mehrerer neuer Philosophen gegen die Verjährung und Begnadigung, weil sie einen mächtigen Reiz zu Verbrechen erzeugen.

Der Verfasser sucht diese Behauptungen durch Gegengründe zu entkräften und ihre Unwendbarkeit in der Ausübung zu zeigen.

Ingleich werden die verschiedenen Strafrechts-Theorien erwähnt und bemerkt, daß die Verschiedenheit derselben mehr in den Worten als im Wesen liege, und sie am Ende doch alle zu dem nämlichen Resultate hinführen.

9. Wülfert, Staatsrath, in Hitzigs Zeitschrift, Band 2. Seite 397:

Ueber die Fragen: 1) Wem ist das Geschäft einer neuen Strafgesetzgebung zu übertragen? und 2) Was ist bei der Gesetzgebung selbst zu beobachten?

10. v. Zu-Rhein, in seinen Beiträgen zur Gesetzgebung und praktischen Jurisprudenz, Band 1. Heft 1. Abhandlung 8:

Ueber Strafgesetzgebung mit Rücksicht auf die über Gesetzgebung überhaupt aufgestellten allgemeinen Grundsätze.

Es werden einige Hauptzüge der Strafgesetzgebung entworfen, und Untersuchungen über die Anordnungen des bairischen Strafgesetzbuchs vom Jahre 1813 und des Gesetzes vom Jahre 1825 angestellt.

11. Koppert, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 1. Abhandlung 6. Seite 145:

Einiges über Wissenschaft, Gesetzgebung und Anwendung im Rechte, besonders im Criminalrechte.

Der Verfasser beschäftigt sich mit der Betrachtung über den hohen Einfluß, den die Wissenschaft, oder eigentlich die fortschreitende Behandlung der Rechtslehre als Wissenschaft, auf die Gesetzgebung und Praxis hat, und sucht zu beweisen, daß, je höher die wissenschaftliche Behandlung der Rechtslehre steht, desto glücklicher die Rechtsanwendung und Gesetz-



gebung seyn werde, daß aber selbst die höchste Blüthe der Wissenschaft des Rechts Fortschreiten der Gesetzgebung nie entbehrlich machen könne.

Vergl. auch die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Gang 1826. Not.-Bl. Seite 368.

1175. **Rehberg**, Hannöverscher Cabinetsrath, im neuen Archiv des Criminalrechts, 2. 10. Stück 3. Abh. 16. Seite 402:

Ueber die Verbesserung der Criminaljustiz und neue Gesetzbücher für dieselbe.

Andeutungen über das Bedürfniß und den Werth neuer Strafgesetzbücher, über Art und Weise, sie zu bilden und zu vervollkommen, über das Wesentliche in denselben über Strafen, Straf-Verfahren, Straf-Anstalten u. s. w. Der Verfasser will besonders Personen aufgestellt wissen, welche über den raschen Gang der Untersuchungen wachen; Bedürfnissen des peinlichen Verfahrens könnte — sagt er — durch die Einführung Staatsanwälten, gleich den franz. procureurs du roi, am besten geholfen werden.

1176. Ueber Strafgesetzgebung und Verhütung der Verbrechen. Vom Consistorial-Präsidenten Hurlebusch. Ein kurzer Aufsatz in der allgemeinen politischen Zeitung von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang, 1829. Seite 337.

Der Verfasser wünscht, daß bei Abfassung eines Criminalgesetzbuchs eine bereits stehende Criminalgesetzgebung — nach seiner Ansicht die bairische — zum Grunde genommen werde. Man soll dabei den Zweck der Strafen — Abschreckung — nicht übersehen.

### Fortsetzung.

#### Schriften über Verhinderung von Verbrechen.

##### §. 48.

1177. **Colquhoun**, Patr., über Landespolizei, besonders in Bezug auf Verbesserungs-Verhütungsmittel der Verbrechen, nebst einem Anhange ähnlichen Inhalts, in 2 Bänden aus Briefen. Aus dem Englischen nach der fünften Ausgabe, mit einigen Erläuterungen von J. W. Volkmann. 2 Theile. Leipzig, 1800. 8.

1178. **Hörner**, C. L., über die Ursachen der Verbrechen und die Mittel dagegen. Stuttgart. (Bartenstein.) 1803. 8.

1179. **v. Epplen**, Unzulänglichkeit der gewöhnlichen Mittel, das vermehrte Gauner- und Bagabunden-Gesinde in Deutschland zu unterdrücken. Revision der verschiedentheilts älteren, theils neueren Vorschläge. Zweckmäßige Resultate derselben; in Justiz- und Polizei-Zeitung von 1802. Nr. 52. Seite 425 ff. Nr. 53. Seite 441 ff.

1180. (**v. Arnim**) Bruchstücke über Verbrechen und Strafen, oder Gedanken über in den preussischen Staaten bemerkte Vermehrung der Verbrecher gegen die Sicherheit des Eigenthums, nebst Vorschlägen, wie denselben durch zweckmäßige Einrichtung der Gefangenen-Anstalten zu steuern seyn dürfte. Zum Gebrauch der hohen Behörden. Frankfurt und Leipzig (gedruckt zu Jena bei Frommann). 1803. 8. 3 Thlr. 8 gr.

Rec. Göttinger gelehrte Anzeigen. 1804. Seite 1985. — Altes Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 3. Seite 6. — Haller Literatur-Zeitung von 1804. Nr. 131. Seite 241. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Seite 177 und 185.

1181. **v. ReVELD**, freimüthige Gedanken über die Verminderung der Criminal-Verbrechen. München, Lindauer. 1810. 8. 1 Thlr. 8 gr.

Rec. Göttinger gelehrte Anzeigen von 1813. Seite 1279.

1182. Von den Mitteln und den Verbindlichkeiten des Staats, in Hinsicht der vorliegenden Justiz. Von Herrn Lucas, Advocaten am Appellationshofe in Paris; im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 11. Stück 3. Abh. 16. Seite 465.

1183. **Vindenstein**, Dr. H. v., über die Verirrungen des Menschen, oder über den Weg des Verbrechens, so wie über des Verbrechens Entstehen und über dessen Verhütung — Eine Untersuchung in dem gesamt-philosophischen sowohl als politischen

des Criminalrechts; nach dem Leitfaden der Mosaischen Urkunde. Nebst erläuterndem Vorberichte, nach, die wichtigsten Stellen der Genesis (I. Buch Mose) zu deuten strebender, Einleitung. Herausgegeben von Dr. Hölst. Berlin, Hold; broch. und verlegt. 1828. n. 2 Tblr. 22 gr. (Nebst einer vom Verfasser selbst ausgesetzten Prämie zu 50 Tblr. Fr.-d'or.)

52. Harlebach, in seinen Bemerkungen vermischten Inhalts:

Verhütung der Verbrechen.

Ein kurzer Aufsatz, worin angeführt wird, daß es ein Triumph der Gesetzgebung sey, abzuweichen auf den möglichst niedrigsten Grad vermindert zu haben. Dieß geschehe, wenn man die Mitglieder der Gesellschaft besser und tugendhafter bilde, die Quellen der Verbrechen aufsuche und verstopfe, das Gute, besonders eine gute Kinderzucht, belohne, und — diesen Maaßregeln Nachdruck zu geben — diejenigen, welche nur formidline poenae zu sein sind, durch Strafen abschrecke.

53. Vogel, Dr. W. J. A., Reflexionen und Memorabilien für die Criminal-Justiz, in Beziehung auf die Antilogie der Verirrungen und Verbrechen überhaupt, so wie auf das Sinken der Cultur und Moralität unter den Menschen im Staate u. u. nach physischen Principien und Erfahrungen freimüthig beleuchtet. Pirna, Gries. 1801. 8. 8 gr.

Rec. Haller Literatur-Zeitung von 1804. Band 4. Seite 87. — Leipziger Literatur-Zeitung von 1805. Stück 13. Seite 207.

### Fortsetzung.

Einige andere zur Criminal-Politik gehörige Abhandlungen.

#### §. 49.

54. Ueber die sittliche Beziehung der Strafgesetze, mit besonderer Rücksicht auf das französische Sacrilegien-Gesetz und den bairischen Entwurf vom Jahre 1822. Von Herrn Dr. G. Laub, Professor zu Würzburg.

Stift einen Auszug nicht zu.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 8. Stück 1. Abh. 4. Seite 69.

Vergleiche darüber Leipziger Literatur-Zeitung von 1827. Nr. 239. Seite 1905. —

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrgang 1826.

Notizenblatt Seite 386.

55. Oberthür, über den Einfluß religiöser Anstalten, insbesondere der Beichte, auf den Staat, und derselben Verbindung mit der Criminal-Justiz; im alten Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 2. Nr. 2. Seite 19 ff.

Ein aus dem Lateinischen übersehtes Fragment des noch ungedruckten dritten Theils der idea biblica ecclesiae Dei, oder des zweiten Theils der Lehre von den Sacramenten, vom Herrn geistlichen Rathe und Professor Oberthür zu Würzburg. Der Verfasser wünscht, daß die öffentlichen Anstalten der Religion und der Criminal-Justiz zusammen auf den gemeinschaftlichen Zweck des Staates wirken mögen, und stellt daher ein Ideal auf. Namentlich schlägt er vor, die in der katholischen Kirche eingeführte Beichte mit einer Art von öffentlicher Bußfeier zu verbinden.

56. Vom Einflusse des Wundereifers (Mysticismus) auf die Gesetzgebung und Gerechtigkeitspflege. Altona, Hammerich. 1827. gr. 8. 8 gr.

57. Wird die Strafgerichtigkeit durch die guten Folgen, welche dem Straß-Üebel beigelegt werden, entweicht? von Klein.

Derselbe hält die wohlthätigen Folgen der Strafen für einen dem Gesetzgeber zu empfehlenden Nebenzweck derselben, wenn dieser Nebenzweck ohne Aufopferung des Hauptzwecks erreicht werden könne.

Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 3. Abh. 9. Seite 71.

1190. Ueber den Krieg und seine Beziehungen auf das Criminalrecht. Von Herrn Dr. v. d. Becke zu München, mit Bemerkungen von Mittermaier.

Der Krieg hebe den Rechtszustand nur zwischen den kriegführenden Staaten als solchen und den sich gegenüberstehenden Heeren auf, während der Rechtszustand der Bürger einzelnen Staaten, sowohl in Bezug auf ihr Verhältniß zu dem einheimischen Staate, auch in Ansehung der Privatrechtsverhältnisse, unangegriffen bleibe, daß mithin die in Staaten geltenden Strafgesetze in voller Wirksamkeit bleiben. Doch gebe es viele bei den Krieg bedingte Gesichtspunkte, welche die Strafbarkeit rechtswidriger Handlungen gründen oder aufheben, herabsetzen oder erhöhen können.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 1. Stück 3. Abh. 15. Seite 399.

### Fortsetzung.

#### Von den neueren Entwürfen zu Strafgesetzbüchern.

##### §. 50.

Wichtig für die Criminal-Politik sind die in den letzten Jahrzehnten die Bemühungen der Regierungen zu Stande gekommenen Entwürfe zu neuen Strafgesetzbüchern und die Critiken, welche über solche hervorgerufen worden sind.

### Einleitung \*).

1191. Henke, Ed., Beiträge zur Criminalgesetzgebung in einer vergleichenden Uebersicht der neuesten Strafgesetzbücher und Entwürfe. Regensburg, Montag und Weiß. 118. 2 Thlr. 8 gr.

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1814. Seite 537.

1192. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 2. Abhandlung 7. Seite 157:

Ueber die neuesten Fortschritte der Criminal-Gesetzgebung in Deutschland.

Der Verfasser handelt von dem wohlthätigen und schädlichen Einflusse der philosophischen Theorien auf die neueren Gesetzbücher und die fortschreitenden Verbesserungen der letzteren sodann von dem Eifer deutscher Regierungen, zu Folge dessen Entwürfe zu neuen Gesetzbüchern verfaßt, und Berathschlagungen der Landstände zur Verbesserung der Criminal-Justiz gepflogen wurden.

1193. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 1. Abhandlung 1. Seite 1:

Ueber die Fortschritte der Criminal-Gesetzgebung in Deutschland mit besonderer Beziehung auf die neuesten Strafgesetzbücher für Basel und St. Gallen.

Nach Ausführung der Strafgesetzgebungen von Hannover, Baiern, Churheffen, Preußen und Weimar, auch der Criminalgerichtsordnung für Bremen, werden aus den Strafgesetzbüchern für Basel von 1820 und St. Gallen von 1821 Hauptstellen ausgehoben und beurtheilt.

1193<sup>a</sup>. Mittermaier, C. J. A., über den neuesten Zustand der Criminalgesetzgebung in Deutschland. Mit Prüfung der neuen Entwürfe für die Königreiche Hannover und Sachsen. Mit einem Anhange, enthaltend: Allgemeine Bemerkungen über

\*) Hier werden zuerst solche Schriften und Abhandlungen vorgetragen, welche von den Fortschritten der Criminalgesetzgebung oder von mehreren Entwürfen zugleich handeln.

Das eben erschienene 4. Stück des Archivs des Criminalrechts, Jahrgang 1837, Seite 620, erwähnt und theilt folgende Schrift:

Kitzka, Jos., k. k. mährisch-schlesischer Landrath, über das Verfahren bei Abfassung der Gesetzbücher überhaupt und der Strafgesetzbücher insbesondere. Bräun, 1838.



besondern Theil des Criminalgesetzbuchs von Verbrechen und Strafen; von Hofrath Dr. Stübel. Heidelberg, Engelmann. 1825. 1 Thlr. 8 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 3. Seite 533. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit 2c. von Wagner, Jahrgang 1827. Not.-Bl. Seite 313. — Tübinger kritische Zeitschrift, Band 3. Seite 367. — Jenaer Lit.-Zeitung von 1827. Nr. 44. Seite 345. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1830. Seite 2129. 2137.

19. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 12. Stück 2. Abhandlung 8. Seite 173:

Ueber den neuesten Zustand der Strafgesetzgebung, mit vorzüglicher Rücksicht auf den von Livingston bearbeiteten Code, auf die von Gans und v. Strombeck vorgelegten Entwürfe, und die neuesten Entwürfe für Hannover, für Zürich, Graubünden und Basel.

Im §. 1. handelt der Verfasser von den neuesten Streitigkeiten, ob vollständige Strafgesetzbücher, oder einzelne Gesetze über die wichtigsten Artikel vorzuziehen seyen. (Er entscheidet sich für die Abfassung vollständiger Gesetzbücher.) §. 2. Einfluß der landständischen Versammlungen auf Abfassung der Gesetzbücher. (Hier werden die Bedenken dargestellt, welche der Abfassung eines Gesetzbuchs durch eine ganze Kammer, welche aus so vielen Mitgliedern von so vielen Antheilern besteht, entgegenstehen.) §. 3. Charakteristik der neuesten legislativen Produkte überhaupt. (Hier wird der Hannover'sche Entwurf und die darüber erschienene Kritik von Gans, der Entwurf für Zürich beurtheilt, die bedeutenden Mängel des letztern hervorgehoben und des v. Strombeck'schen Entwurfs rühmend erwähnt.) §. 4. Von den Ergebnissen der neuesten legislativen Erscheinungen in Bezug auf die Anwendung der Todesstrafe. (Hier werden die Meinungen der neueren Schriftsteller für und gegen die Todesstrafe beurtheilt und daraus das Resultat gezogen, daß es eigentlich noch an Erfahrungen mangle, ob die Todesstrafe ihre abschreckende Kraft haben habe, und daher noch als notwendig erscheine oder nicht.)

20. **v. Wächter**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 3. Abhandlung 15. Seite 305:

Ueber deutsche particulaire Strafgesetzgebung überhaupt, und den neuesten bairischen Entwurf insbesondere.

Der Verfasser entwickelt die Vorzüge eigener Strafgesetzbücher und zeigt durch eine Vergleichung der sächsischen und württembergischen Praxis, in welcher beiden Staaten noch das allgemeine Criminalrecht gilt, wie sehr beide, der gleichen Gesetzesquelle ungeachtet, voneinander abweichen. Wenn nun auch particulaire Strafgesetze in den deutschen Staaten eingeführt seyn werden, so sey doch wegen des ziemlich gleichen Standpunktes der Verfassungen eine größere Uebereinstimmung in den Grundprincipien zu erwarten.

21. **Mittermaier**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. Stück 4. Abh. 16 und 21. Seite 417 und 533:

Ueber die neuesten Fortschritte der Strafgesetzgebung, mit vergleichender Prüfung des Strafgesetzbuchs für den Kanton Basel-Stadttheil, des Gesetzbuchs für den Kanton Zürich, der Entwürfe für das Königreich Württemberg, für den Kanton Luzern und für das Königreich Norwegen.

Zuerst eine kurze Charakteristik jedes dieser verschiedenen Gesetzbücher und Gesetzbuchsentwürfe, dann eine Prüfung ihrer einzelnen Bestimmungen, nach gewissen Hauptgesichtspunkten geordnet, von welchen folgende vier in den beiden vorliegenden Artikeln erledigt werden: a) Anordnung der einzelnen Verbrechen, b) das Straf-System, c) die Stellung des Richters zum Gesetze, d) das Straf-Verhältniß.

22. **Mittermaier**, in der kritischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Bacharia, Band 7. Seite 295 und 448:



Ueber die neuesten Fortschritte der Strafgesetzgebung des Landes, mit einer prüfenden Darstellung des Strafgesetzbuchs für Brasilien, des Strafgesetzbuchs für Griechenland, der Entwürfe zu Strafgesetzbüchern für das Königreich Belgien und für das Königreich Norwegen, so wie der amerikanischen Strafgesetzbücher für New-York und New-Jersey, des Strafgesetzbuchs von Schaffhausen und des Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für die eidgenössischen Truppen.

1198. **Mittermaier**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837, viel. Stück. Seite 386. (Fortsetzung Jahrgang 1838. St. 1. Abh. 1. S. 1.)

Ueber die neuesten Fortschritte der Strafgesetzgebung.

Es werden Nachrichten über den Stand der Gesetzgebungs-Arbeiten in Hannover, Sachsen, Württemberg, Baden, Großherzogthum Hessen, Weimar und Preußen, so über einzelne in das Gebiet des Strafrechts gehörige Gesetze, welche in Baiern, Braunschweig, Altenburg, Schwarzburg-Sondershausen, Württemberg, Baden, Hannover erlassen worden sind, gegeben, der neue großherzoglich badische Entwurf einer kurzen Kritik unterworfen und der Gang der Beratungen der sächsischen Kammern über diesen Entwurf mitgetheilt.

Es folgen nun die Entwürfe der einzelnen deutschen (in alphabetischer Ordnung), dann der auswärtigen Staaten.

### 1) Großherzogthum Baden.

#### §. 51.

In Baden ist das Bedürfnis einer Reform der Criminalgesetzgebung allgemein anerkannt, auch bei den Ständen schon mehrfach zur Sprache gebracht worden, indem das Straf-Edict — welches nur als eine Modification der Carolina zu betrachten, eine große Rechtsungleichheit herbeiführte, welche durch die vielfachen nachherigen Erläuterungen noch gesteigert wurde. Die Todesstrafe wird in den Edicten auf eine sehr freigebige Weise angewendet, Willkomm und Abschied kommen häufig als Strafzusatz vor, über das Verfahren in peinlichen Sachen bestehen mangelhafte Vorschriften.

Hierüber handelt besonders:

1199. **Sander**, Hofgerichts-Assessor, was dürfen wir Badener in der peinlichen Gesetzgebung erwarten? Eine vaterländische Rede. gr. 8. Karlsruhe, 1831. Müller's Hofbuchh. gebestet 4 gr.

Rec. Kinds Summarium, Band 1. Seite 486.

Die Regierung beauftragte daher auch schon vorlängst die in Karlsruhe niedergesetzte Gesetzgebungs-Commission mit Abfassung eines neuen Strafgesetzbuchs, welcher auch im Jahr 1836 die Ergebnisse ihrer seitherigen Beratungen übergeben wurden, nämlich:

1200. Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Großherzogthum Baden nach den Beratungen der großherzoglichen Gesetzgebungs-Commission. Karlsruhe, Groos. 1836.

Dieses bis jetzt bekannt gewordene Heft enthält den ganzen ersten Theil, von Verbrechen und deren Bestrafung im Allgemeinen, aus 9 Titeln bestehend, und von dem zweiten die einzelnen Verbrechen umfassenden Theile, die ersten neun Titel. Dem allgemeinen Theile sind kurze Motive beigelegt, um die leitenden Grundsätze anschaulich zu machen, dem letzteren nicht.

Diese Codificationsarbeit hat bereits folgende Schriften hervorgerufen:

1201. **Heffter**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. 3. H. Seite 325.

Ueber den Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Großherzogthum Baden. Nach den Berathungen der großherzoglichen Gesetzgebungs-Commission.

Der Verfasser beschränkt sich auf eine bloße Anzeige und Betrachtung dieser neuen lebhafte Erscheinung nach ihrer allgemeinen juristischen Bedeutung, ohne auf eine vollständige Sach- und Wort-Critik einzugehen; Bemerkungen über Einzelnes wurden nur eingebracht, wo der Zusammenhang gerade Gelegenheit dazu gab.

4. **Abegg**, in den Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege begründet von Hitzig, fortgesetzt von Demme und Klunge. Band 3. Abtheilung 1. Seite 1—53.

Critische Bemerkungen über den Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Großherzogthum Baden.

(Noch unvollendet.)

Es werden im Allgemeinen das Strafsystem, die Bestimmungen über das Verhältniß Strafarten zu einander, die Weglassung entehrender und körperlicher Strafen, die Mäßigung der bürgerlichen und peinlichen Strafen u. s. w. gerühmt, dann einzelne Artikel, §. Art. 27. 124. 125. 142. einer Critik unterworfen.

5. **Koschirt**, in seiner, und Warnkönigs Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht, Band 2. Heft 3. Seite 412.

Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Großherzogthum Baden.

Eine Beurtheilung des allgemeinen Theils dieses Entwurfs, welcher in Manchem das Merkmal einer practischen Tendenz habe, indessen eine zu große theoretische Richtung und herrschenden Ansichten von der compendiarischen Bedeutung eines Gesetzbuchs viel zu sehr in sich trage. Folgen dann Bemerkungen über einzelne Theile.

6. **Zachariä**, K. A., in den Ergänzungsblättern der Haller Literatur-Zeitung von 1837. Seite 665.

Ueber den Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Großherzogthum Baden.

Ausführliche Nachrichten mit rühmender Anerkennung des Entwurfs.

7. **Zachariä**, in den Göttinger gelehrten Anzeigen von 1837. No. 92., theilt den Inhalt dieser Codifikationsanlage ebenfalls mit, ohne auf eine Critik derselben einzugehen.

Eine Recension findet sich auch in

8. **Foelix**, *Révue étrangère*. Paris, 1837. pag. 362 sq.

## 2) Königreich Baiern.

### §. 52.

Das bairische Strafgesetzbuch von 1813, von welchem oben §. 21. Seite 40. handelt worden, fand in der Anwendung vielfache Anstöße, und bald verlangte allgemeine Stimme in Baiern größere Einfachheit des Gesetzbuchs, eine Aufhebung der Verwirrungen, welche durch die Abtheilung der strafbaren Handlungen in Verbrechen und Vergehen entstanden, eine größere Erweiterung des richterlichen Messens, die Vermeidung der compendienartigen und selbst schädlichen Aufstellung einzelner Verbrechen unter gewissen doctrinellen Gesichtspunkten, die Verbanng vieler in ein Gesetzbuch nicht gehörigen theoretischen Definitionen und Dispositionen, und eine Revision verschiedener Strafbestimmungen selbst. Schon im Jahr 1816 sah sich die Regierung veranlaßt, die Bestimmungen über Bestrafung der Diebstähle einer Revision zu unterwerfen, und eine in diesem Jahre bekannt gewordene Novelle \*) änderte dieses ganze Capitel des Strafgesetzbuchs ab. Außer-

\*) S. den Artikel „Diebstahl.“

dem erschienen noch mehrere Novellen. Auch von den Gerichtshöfen wurden bestimmtesten Anträge auf Abänderungen gemacht. In dieser Beziehung ist erwähnen:

1206. Auszug aus dem Berichte des königlich bairischen Oberappellationsgerichts an das königliche Staatsministerium der Justiz, die Strafrechtspflege im Jahr 1817 betreffend.

Es werden hier diejenigen Mängel der Gesetzgebung in Strassachen hervorgehoben, welche sich in der Anwendung bewiesen haben, und Vorschläge zu deren Abhülfe gemacht. Sie beziehen sich auf die Bestimmungen des Strafgesetzbuchs über Kindermord, Fälschung von öffentlichen Urkunden, Arbeitshausstrafe, Complot, Versuch, Diebstahl u. s. w.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in dem Königreiche Baiern, Gönnert und Schmidlein, Band 3. Seite 125—205.

Auch ist zu erwähnen:

1206<sup>a</sup>. **Welsch**, J. B., Revision der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern. München, Fleischmann. 1819. 2 Hefte. 8. 18 gr.

Die Regierung legte daher im Jahr 1822 den Landständen einen neuen Strafgesetzbuchs-Entwurf vor.

1207. Entwurf des (bairischen) Strafgesetzbuchs. 1822, bearbeitet von v. Gönnert und Stürmer.

Siehe darüber Göttinger gelehrte Anzeigen von 1823. S. 1497.

Ueber denselben erschienen folgende Critiken:

1208. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 2. Abhandlung 8. Seite 173. und Stück 3. Abhandlung 15. Seite 351.

Der neue Entwurf des Strafgesetzbuchs für das Königreich Baiern.

Nach einer kurzen Uebersicht, mit Anführung der vorzüglichsten Stellen des Entwurfs, unterwirft der Verfasser mehrere Bestimmungen desselben einer Critik.

1209. **Cucumius**, Professor in Würzburg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 1. Abhandlung 6. Seite 120. und Stück 2. Abhandlung 10. Seite 230.

Ueber das System eines Strafgesetzbuchs hinsichtlich der Polizei-Übertretungen.

Ein Beitrag zur Beurtheilung des bayerischen Entwurfs. (Der zweite Theil desselben, welcher den Polizei-Codex enthält, sey als völlig verunglückt anzusehen.) Siehe auch

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit. Jahrgang 1826. Notizenblatt. Seite 152 und 181.

1210. Vergleichende Critik des Entwurfs des Strafgesetzbuchs für Baiern mit dem bairischen Strafgesetzbuche von 1813. Nürnberg, Riegel und W. 1823. 16 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 4. Seite 715.

**Lipowski**, in den, schon oben No. 320 angeführten Materialien.

1211. **Versted**, ausführliche Prüfung des neuen Entwurfs zu einem Strafgesetzbuche für das Königreich Baiern von 1822—23. Kopenhagen, Guldendal. 1824. 2 Thlr. 12 (Dessen Abhandlungen aus dem Gebiete der Morat und Gesetzgebungs-Philosophie. 2<sup>ter</sup> Band.)

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 4. Seite 715. — Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrg. 1826. Notizenbl. Seite 39. (Der Entwurf selbst ist auch recensirt: ebendaselbst Seite 35.)

1212. **Kammerer**, Prüfung des Entwurfs zum neuen Strafgesetzbuche in Hinsicht Verbrechen, Vergehen und Uebertretungen durch Angriffe auf Ehre. München, Lentner. 1823.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 4. Seite 715—734.



121. **Thoma, J. H.**, Bemerkungen über den Entwurf des bairischen Strafgesetzbuchs insbesondere von Uebertretungen. Sulzbach, Seidel. 1824. gr. 8. 16 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 4. Seite 715—734. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrg. 1826. Nov. Bl. Seite 38. — Haller Literaturzeitung von 1824. Band 3. Seite 521.
122. **Lindner**, Bemerkungen zum Entwurf des Strafgesetzbuchs von 1822. Auch für Nicht-Juristen brauchbar. Nürnberg, bei Riegel und Wießner. 1824.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 4. Seite 715—734.
123. **Binder, J. Fr.**, Bemerkungen zum Entwurf des Strafgesetzbuchs. München, 1822. Auch für Nicht-Juristen brauchbar. Nürnberg, Riegel und W. 1824. gr. 8. 20 gr.  
Wird wohl dieselbe Schrift wie zuvor und der Bücher-Catalog unrichtig seyn.
124. **Belmer, M. L.**, Bemerkungen über den Entwurf des Strafgesetzbuchs für das Königreich Baiern. Nürnberg, Riegel und Wießner. 1825. gr. 8. 18 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 4. Seite 715—734.
- Einiges in den unter den vermischten Schriften angeführten: **Seufferts** Beiträgen zur Gesetzgebung. 1823.
125. **v. Gönner, N. Th.**, einige Motive zum bairischen Entwurf eines Strafgesetzbuchs, mit kurzer Prüfung der ausführlichen Prüfung, welche Herr Etatsrath Dr. Dersted 1823 herausgegeben hat. München, Lentner. 1825. gr. 8. 1 Thlr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 4. Seite 715.
126. **v. Spies**, (Ministerialrath,) Critik der Schrift des dänischen Staatsraths Dr. Dersted, über den Entwurf zu einem Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern. Landshut, Weber. 1825. 8. 12 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 1. Seite 180.
- v. Wendt** in der schon oben No. 321 angeführten Schrift.
127. **Dersted A. S.**, Abhandlungen aus dem Gebiete der Moral und Gesetzgebungs-Philosophie, 3r Band, auch unter dem Titel: Neuer Beitrag zu den Verhandlungen über Gegenstände der Strafgesetzgebung, in einer Rechtfertigung meiner Critik des neuen bairischen Entwurfs. Kopenhagen, Gyldendal. 1826. 8. 1 Thlr. 12 gr. Alle drei Theile 6 Thlr.

Diese Schriften sprechen theils für, theils gegen den Entwurf. Die Haupt-Einwendungen, welche dagegen erhoben werden, betreffen das Fortbestehen des bürgerlichen Todes; die willkürliche Begünstigung der höheren Stände in Beibehaltung der Festungsstrafe; die dem Richter eingeräumte große Willkühr; das Aufstellen vieler allgemeinen Gesichtspunkte, unter welche man die Verbrechen reihte; der Mangel an Schärfe und Bestimmtheit in den Bezeichnungen der einzelnen Verbrechen und bei Angabe des Thatbestands; die Verweisung der Culpa in das Polizeistrafgesetzbuch; die Aufstellung einer eigenen Classe von Vergehen, als Mittelglied zwischen Verbrechen und Polizei-Uebertretungen u. s. w.

Indessen, dieser Entwurf ist bei den Landständen nicht zur Discussion gekommen, die Regierung veranstaltete vielmehr eine Revision desselben, und legte denselben den Ständen im Jahr 1827 wieder vor.

128. Revidirter Entwurf des Strafgesetzbuchs für Baiern. 1827. Motive zum revidirten Entwurf des Strafgesetzbuchs für Baiern. München, 1827.

Ueber diesen revidirten Entwurf erschienen folgende Critiken.

129. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 10. Stück 1. Abh. 7. Seite 114. und Stück 2. Abhandlung 12. Seite 267.

Der revidirte Entwurf des Strafgesetzbuchs für das Königreich Baiern.

Angabe der verschiedenen Mängel dieses Entwurfs, der übrigens im Ganzen manche Vorzüge vor dem früheren vom Jahr 1822 enthalte.

Vergl. Zeitschrift für die österreichische Rechtsgelehrsamk. von Wagner, Jahrgang

1832. Notizenbl. Seite 86. und 88. — Göttinger gelehrte Anzeigen, Jahr 1829. Seite 2067.

1222. **Wöllnig**, Landrichter, 58 critische Bemerkungen über den Entwurf des Strafbuch. Nürnberg, Riegel und Wiesner. 1828. gr. 8. 8 gr.

1223. **Schmidtlein**, Dr. Ph. v., Prüfungen und Erörterungen, die neue bairische, Ständen des Reichs zum Beirathe und zur Zustimmung vorgelegte Strafgesetzel betreffend. Erste Lief. München, Cotta. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.

(Diese Schrift bezweckt eine Rechtfertigung des Entwurfs.)

1224. **Sambaber**, Conrad, Königl. bair. Kreis- und Stadtgerichts-Assessor zu Aschaburg, Beiträge zur Strafgesetzgebung in einer Reihe von Abhandlungen, mit scharf Berücksichtigung des den Ständen des bairischen Reichs zum Beirathe und Zustimmung bereits vorgelegten revidirten Entwurfs eines Strafgesetzbuchs. Nürnberg, 1830, in der E. H. Beh'schen Buchhandlung.

Der Verfasser spricht in 24 Abhandlungen seine Ansicht in Beziehung auf verschiedene Stellen dieses Entwurfs aus, mit dem Wunsche, daß es denen, die eine entscheidende Stimme haben, gefallen möge, die besprochenen Punkte in eine genauere Erwägung ziehen. Diese Abhandlungen enthalten keine weitläufigen Erörterungen der herausgehobenen Stellen des Entwurfs, sondern bloß kurze Bemerkungen, Wünsche und Zweifel, in Beziehung auf die Revision der Strafgesetze, und beziehen sich 1) auf die Abtheilung der scharfen Handlungen in Verbrechen, Vergehen, schwere Uebertretungen und Polizei-Uebertretungen; 2) die Ausnahme der körperlichen Züchtigung in die Reihe der Strafen; 3) Ausnahme der Freiheitsstrafen; 4) die öffentliche Bekanntmachung der in Strafsachen fallenden Urtheile; 5) den 18. Artikel des revidirten Entwurfs; 6) die Ausnahme der Fälligkeit in das Gebiet der Strafgesetzgebung; 7) den Versuch eines Verbrechens; 8) Bestrafung der gewerbmäßigen Begünstigung der Verbrechen; 9) den 60. Artikel des Entwurfs; 10) den Grundsatz, daß Unwissenheit des Gesetzes allein die Zurechnung nicht ausschließt; 11) den Mißbrauch oder die Ueberschreitung und Verletzung der Amtspflichten Befehl einer höhern Behörde oder übergeordneten Beamten; 12) die Zweckmäßigkeit der gesetzlichen Annahme der Reue als eines Milderungs- oder Aufhebungs-Grundes der Strafbarkeit einer Handlung, so wie des Rückfalles als Schärfungsgrundes; 13) die Verjährung als gesetzlichen Erlöschungsgrund der Strafbarkeit; 14) den Milderungsgrund des Geständnisses und den Verschärfungsgrund des hartnäckigen Lügnerthums; 15) die Abhängigmachung der Bestrafung gewisser Handlungen von dem einseitigen Verlangen der Beschädigten; 16) Verpflichtung der Staatsbürger zur Anzeige von Verbrechen, bei Vermeidung strafrechtlicher Einschreitung; 17) die Berücksichtigung der Größe des verursachten Nachtheiles oder bösen Absicht des Handelnden bei Zurechnung der Strafe, und Erklärung einer Handlung als einer strafrechtlichen; 18) die Beleidigung der Majestät der Königin, des Thronerben des Reichsverwesers und der Gemahlin des Thronerben; 19) die gerichtliche Abbitte, Strafe der beleidigten Amts-Ehre; 20) die Bestimmungen des Entwurfs rücksichtlich Zweikampfes; 21) die Wirkung der rechtskräftigen Verurtheilung eines Meineidigen in Beziehung auf die künftige Ablegung eines Eides oder Zeugnisses; 22) die Aufnahme Verletzungen der Moral und Religionsgesetze, als solcher, in das Strafgesetzbuch des Staates; 23) den Nachdruck, und endlich 24) den Diebstahl an den Leichnamen in Gräbern.

• Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1831. Notizenbl. Seite 26.

1225. **v. Hinzberg**, Ober-Appellations-Rath, J., über den revidirten Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Baiern vom Jahr 1827, mit Rücksicht auf eine entwerfende Prozeßordnung in Strafsachen. München, Lindauer. 1831. gr. 8. 14 Schund's Jahrb. Band 16. Seite 286.

In diesem neuen Entwurfe waren zwar manche Mängel des früheren von 1822 verbessert, er leistete aber wieder nicht allen Anforderungen Genüge. Der König ernannte daher eine neue Commission zur Bearbeitung eines dritten Entwurfs.

ist. Als das Resultat der Arbeiten derselben erschien sofort der, den Kammern Jahr 1831 mitgetheilte verbesserte Entwurf.

1 Entwurf des Strafgesetzbuchs. München, 1831.

Motive zum Entwurfe des Strafgesetzbuchs. München, 1831.

Darüber erschienen abermals folgende Critiken:

1. Bauer, in Schunds Jahrbüchern, Band 20. Seite 1.

2. Rosshirt, in der Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht 10. von Rosshirt u. Warnkönig, erster Band, 3. Heft. S. 252—308.

Ueber die neuesten Strafgesetzentwürfe in Baiern.

Der Verfasser verbreitet sich über die Hauptbestimmungen des allgemeinen Theils des Gesetzbuchs, und unterwirft dieselben einer Critik.

3. Hinsberg, D. A. Rath J. v., Erinnerungen über die beiden Entwürfe eines Gesetzbuchs für das Verfahren in Strafsachen, und eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Baiern vom Jahr 1831. gr. 8. München, Jos. Lindauer. 1832. 10 gr.

4. Rittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 2. Abhandl. 13. Seite 273.

Der Entwurf des Strafgesetzbuchs für das Königreich Baiern von 1831, in Vergleichung mit dem württembergischen Entwurfe von 1832.

Der Verfasser mißbilligt bei dem ersteren vorzüglich die so enge Begränzung des richterlichen Ermessens, wie sie der Entwurf vorschreibt, und daß die Verwandlung der gesetzlichen Freiheitsstrafe in Gestungsstrafe nur durch die königliche Gnade zu bewirken lothenwerth findet der Verfasser, daß die körperliche Züchtigung und öffentliche Ausweisung weggeblieben sind.

5. v. Wächter, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 3. Abhandlung 15. Seite 305.

Ueber deutsche particuläre Strafgesetzgebung überhaupt und den neuesten bairischen Entwurf insbesondere.

In letzterer Beziehung führt der Verfasser als besondere Vorzüge dieses Entwurfs die von den Motiven als Grundprincipien herausgehobenen Punkte an, nämlich: 1) daß das Mittelglied des Entwurfs vom Jahr 1831 zwischen Verbrechen und Vergehen, die deren Uebertretungen, verworfen wurde; 2) daß die polizeilich strafbaren Handlungen streng geschieden wurden; 3) daß das richterliche Ermessen eine genaue Gränze fand.

6. Rittka, Actuar der Hof-Commission in Wien, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. St. 4. Abh. 23. S. 583.

Beiträge zur Beurtheilung der neuesten legislativen Erscheinungen, insbesondere über einige Artikel des Entwurfs zu einem Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern vom Jahre 1831.

Verbreitet sich über einige Artikel des bairischen Entwurfs, denen Unklarheit und Mangel Präcision zur Last gelegt wird.

Zum Zwecke einer vorläufigen Würdigung und Berathung dieses, der Ständesammlung im Jahr 1831 (gleichzeitig mit einem Entwurfe über strafrechtliches und civilrechtliches Verfahren) vorgelegten Entwurfs haben die Stände ihre Auswörter zurückgelassen, und man sah dem Zusammentritt derselben in den letzten Monaten des Jahres 1832 entgegen, bis wohin man hoffte, daß Referat und Bescheid vollendet seyn würden. Dieser Zusammentritt unterblieb jedoch, vielmehr wurde der ständische Ausschuss für Gegenstände der Gesetzgebung durch Rescript vom 26. November desselben Jahres vertagt. Auch in der letzten Ständesammlung wurde kein Aufschluß gegeben, warum kein neuer Entwurf vorgelegt, oder der von 1831 wieder aufgenommen worden ist; dagegen legte die



Regierung den Entwurf eines Gesetzes über Bestrafung körperlicher Mißhandlung und einen andern über Wildddiebstahl vor, welche auch beraten worden sind.

Ueber den gegenwärtigen Zustand der Gesetzgebung Baierns handelt  
1233. Windwart, Regierungs-Assessor, in  
Zu-Rheins Zeitschrift für Theorie und Praxis des bairischen Civil- u. Criminalrechts. 1. Heft. 1.

### 3) Herzogthum Braunschweig.

#### §. 53.

Für das Herzogthum Braunschweig und einige norddeutsche Staaten verfaßte der Fürstlich-Lippe'sche Geheime Rath Fr. v. Strombeck im Jahr 1829 den Entwurf eines Strafgesetzbuchs. Der erste Entwurf ohne Todesstrafe.

1234. v. Strombeck, Geheimer Rath, Fr. R., Entwurf eines Strafgesetzbuchs für norddeutsches Staatsgebiet, namentlich für das Herzogthum Braunschweig und Fürstenthümer Waldeck, Pyrmont, Lippe und Schaumburg-Lippe. Braunschweig. 1829. gr. 8. 1 $\frac{1}{2}$  Thlr.

Ueber denselben erschienen folgende Critiken:

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner. Jahrg. 1830. Notizenbl. Seite 348.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender. 3r Jahrg. 1830. S. 121. Jenaer Literaturzeitung von 1830. Seite 121.

Haller Literaturzeitung von 1829. No. 134. Seite 425.

Schuncks Jahrbücher, Band 14. Seite 104. und 229.

Ueber das Schicksal dieses Entwurfs ist nichts bekannt geworden \*); Gesetzkraft hat er übrigens nicht erhalten, dagegen kamen durch Vereinigung der Regierung und der Stände mehrere bedeutende, in das Gebiet des Strafrechts gehörige Gesetze zu Stande, nämlich das Gesetz vom 23. Febr. 1837, über ein abgekürztes Verfahren in Brogen-Sachen, ein Gesetz von demselben Tage über Bestrafung der, gegen die öffentliche Ordnung gerichteten Vergehen, ein weiters ein Gesetz von demselben Tage über ein abgekürztes Untersuchungs-Verfahren in Criminalsachen, Modificationen des Militär-Strafgesetzes, vom 27. März 1837, ein Forst-Strafgesetz vom 26. Juli 1837.

### 4) Hamburg.

#### §. 54.

In einem Aufsatze von H — r. im neuen Archive des Criminalrechts, B. 6. Stück 3. Abh. 17. Seite 403.

1235. Neue Criminalgesetzgebung in Hamburg.

wird Nachricht über den Zustand des Criminalrechts in dieser Stadt gegeben. bemerkt, daß bei Gelegenheit einer, im Jahr 1821 verfassungsmäßig betriebenen Centralisirung und veränderten Polizei, auf eine Reform des ganzen Criminalrechts Bedacht genommen worden sey. Es wurde eine Commission niedergesetzt unter dem Voritze des Bürgermeisters Bartels, um diesen Gegenstand zu bearbeiten. Von den Fortschritten dieser Gesetzgebungsarbeiten werden von dem Verfasser weitere Nachrichten versprochen.

\*) Wenigstens in den juristischen Schriften ist darüber nichts zu finden.

## 5) Königreich Hannover \*).

## §. 55.

Bald nach der Unterdrückung der französisch-westphälischen Institutionen beschäftigten sich die Stände des Königreichs Hannover lebhaft mit der Frage über Verbesserung der Gesetze, insbesondere der Strafgesetze. Schon im Dezember stellten sie der Staatsregierung das dringende Bedürfniß eines neuen allgemeinen Criminalgesetzbuchs vor, weil die peinliche Halsgerichts-Ordnung — das alte Criminalgesetzbuch in Hannover — der jetzigen Zeit gewiß nicht mehr anzuwenden sey \*\*).

Diesem Verlangen wurde — nach dem inzwischen durch ein Gesetz über die Aufhebung der Tortur und über die Zulässigkeit eines vollständigen Beweises durch Zeugen in peinlichen Fällen, vom 25. März 1822, durch ein Edict vom 31. Dezember 1820, über die Bestrafung der Dienstnachlässigkeiten der Beamten, besonders wenn durch ihre Schuld Criminal-Untersuchungen verzögert wurden, durch Verordnung vom 22. Dezember 1822 über die Regulirung des Geschäftsgangs Criminalsachen, einzelne Verbesserungen bewerkstelligt wurden — entsprochen, und unter König Georg dem Vierten im Mai 1823 eine Commission unter dem Vorstehe des Justizministers Rumann, bestehend aus Oberjustizrath Dr. Hesse (starb 1831), den Ober-Appellationsgerichtsräthen Meyer und v. Voigt, Geh. Justizrath Berthel, Hof- und Kanzleirath Dr. Spangenberg, Amtmann Schaer, Hofrath Professor Bauer, niedergesetzt wurde, um ein neues Criminalgesetzbuch und Prozessordnung zu entwerfen.

Diese Commission trat im Juni 1823 zusammen, vereinigte sich vorerst über den Plan der Bearbeitung und die Grundsätze der neuen Gesetzgebung, und beschloß unter Anderem namentlich, keine Unterscheidung zwischen Verbrechen und Vergehen zu machen. Die Hauptgrundlage der Arbeit bildete in der Folge das alte Strafgesetzbuch.

Der, in Gemäßheit dieser vorläufigen Beschlüsse ausgearbeitete Entwurf des allgemeinen Theils ist sodann sämmtlichen Mitgliedern der Commission zur Prüfung und Vorbereitung auf die mündlichen Berathungen mitgetheilt worden.

1. Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Hannover. Hannover, 1824., gedruckt bei Telgener. Allgemeiner Theil.

Rec. Heidelberger Jahrbücher von 1824. Seite 641. (Rec. Mittermaier, später besonders gedruckt hiernach 1237.) — Schuncks Jahrb. Band 5. Seite 50. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1826. Seite 41. — Tübinger kritische Zeitschrift. Band 3. Heft 3. Seite 367.

In diesen Berathungen selbst, vom 5. Januar 1824 an, ward jener Entwurf einer sorgfältigen und gründlichen Prüfung unterworfen, und diese hat auch sogar Entwürfe ganzer Abschnitte und vieler einzelner Artikel zur Folge gehabt. Dieser umgeänderten Gestalt wurde der Entwurf aufs Neue als Handschrift

\*) Auch die Abhandlungen Nro. 1193., 1193 a., 1194. und 1196. oben.

\*\*) Vergleiche die historische Darstellung der Criminalrechtspflege und der Criminalgesetzgebung im Königreich Hannover, als Einleitung zu der hiernach Nro. 1248. angeführten Darstellung der Verhandlungen in der zweiten allgemeinen Ständerversammlung des Königreichs Hannover über den Entwurf eines Criminalgesetzbuchs, von Dr. Jur. Freudentheil zu Stade, in dem eben ausgegebenen Beilagenheft zum Jahrgang 1838 des Criminalrechts, neue Folge.

abgedruckt, und an mehrere Criminalisten mit der Aufforderung übersendet, sie ihre Bemerkungen dem Chef des Justiz-Departements mittheilen möchten. erfolgte insbesondere eine Recension von:

1237. Mittermaier, C. J. A., Bemerkungen über den neuesten Entwurf eines Gesetzbuchs für das Königreich Hannover. Heidelberg, Oßwald. 1825. gr. 8.  
Rec. Tübinger kritische Zeitschrift, Bd. 3. S. 367.

welche im Allgemeinen sehr günstig lautet, aber doch mehrere Ausstellungen hält, die in der Folge von Bauer weiter erörtert wurden.

Nachdem auf diese Weise der Entwurf des allgemeinen Theils beendet hat man die Entwürfe der einzelnen Abschnitte des besondern Theils ausgearbeitet, welche wieder gedruckt und allen Mitgliedern zugestellt worden sind. Mit Prüfung dieser Entwürfe hat sich die Commission weiter beschäftigt, und auch Berathung hat viele Aenderungen zur Folge gehabt. Endlich ist man zu nochmaligen Durchsicht des ganzen Entwurfs geschritten, theils um die, von Mitgliedern der Commission gemachten nachträglichen Bemerkungen zu prüfen, theils um die möglichste Einheit aller seiner Theile und einzelnen Bestimmungen hervorzubringen, theils endlich, um die Fassung immer mehr zu verbessern. Commission ist zu dem Ende am 28. Dezember 1824 zusammengetreten, und diese Revision am 12. Januar 1825 beendet, worauf der so aufs Neue durchgesehene Entwurf des ganzen Strafgesetzbuchs zu dem Ende abgedruckt worden um die Kenntniß desselben in und außerhalb des Landes zu verbreiten, und die Urtheile der Sachverständigen darüber zu vernehmen.

1238. Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Hannover. Mit Anmerkungen von Dr. A. Bauer. Göttingen, Vandenhöck und R. 1826. 8. 2 Thlr. 20 S.

Darüber erschienen dann folgende Recensionen:

#### In Zeitschriften.

Neues Archiv des Criminalrechts. Bd. 9. St. 4. S. 715.

Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, von C. J. A. Mittermaier. Band 1. Seite 121.

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit 16. von Wagner, Jahrgang. 1. Notizenbl. Seite 243.

Tübinger kritische Zeitschrift. Band 3. Seite 367.

Jenaer Literaturzeitung von 1827. Nro. 209. Seite 225.

Göttinger gelehrte Anz. von 1826. Seite 41.

#### Selbstständige Schriften.

1239. König, G. Fr., Betrachtungen über den Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Hannover. Lüneburg, Herold und W. 1826. gr. 8. 8 gr. (Ergänzung Heft Nro. 1. zur juristischen Zeitung für das Königreich Hannover.)

Rec. Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover. Band 1. Heft 2. Seite 364. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1826. Ergänzungsbl. Seite 26.

1240. Bemerkungen eines ständischen Deputirten über den Entwurf des hannoverschen Strafgesetzbuchs. Hannover, Helwing. 1826. 8. 6 gr.

Rec. Tübinger kritische Zeitschrift. Band 3. Seite 367.

1241. Beleuchtung, kritische, des Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Hannover, nebst dem Entwurfe selbst, in dessen zuletzt bekannt gewordener Redaction. Von einem practischen Rechtsgelehrten. 1r Theil, enthaltend den allgemeinen, 12 gr. 1 Thlr. 12 gr. 2r Theil, enthaltend den zweiten und besondern Theil des Entwurfs. Celle, (Hannover, Helwing in Comm.) 1828. 1829. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1830. Nro. 122. Seite 9—27. — Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, von C. J. A. Mittermaier. Bd. 1. S. 747.



1. **Bauer, Dr. A.,** Anmerkungen zu dem Entwurfe eines Strafgesetzbuches für das Königreich Hannover. Zweiter Theil. Göttingen, Vandenhöck und R. 1828. gr. 8.

1 Thlr. 12 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 10. Seite 536. — Jenaer Literaturzeitung von 1830. Nr. 122. Seite 9 — 27. — Göttinger gel. Anz. von 1829. Stück 2 und 3. Seite 22 ff.

2. Ueber die Art. 165, 166 und 167 des Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Hannover; in der

Zeitung, juristischen, für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 1. S. 35 u. 184.

Ueber den Art. 381 dieses Entwurfs:

Ebendasselbst, Band 6. Heft 1. Seite 188 \*).

3. **Stäbe, Dr. C.,** Bemerkungen über die Art. 165, 166 und 167 des Entwurfs zu einem Strafgesetzbuche für das Königreich Hannover. (Aus der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover abgedruckt.) Lüneburg, Herold und Wahlstab. 1830. gr. 8. 3 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1830. Nr. 222. Seite 332.

4. **Bauer, Dr. A.,** Vergleichung des ursprünglichen Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Hannover mit dem revidirten Entwurfe, wie solcher den Ständen des Königreichs mitgetheilt worden. (Zugleich als Fortsetzung der Anmerkungen zu dem Entwurfe.) Göttingen, Vandenhöck und R. 1831. gr. 8.  $\frac{2}{3}$  Thlr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 12. Seite 678. — Heidelberger Jahrbücher. 1832. Seite 577. — Schuncks Jahrbücher, Band 19. Seite 132. (Der Theil, welcher von der Todesstrafe handelt.)

5. **Hepp, Dr. F. C. Th.,** Vergleichung des ursprünglichen hannöverschen Straf-Entwurfs mit dem revidirten Entwurfe. Veranlaßt durch die Schrift: Vergleichung des ursprünglichen Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Hannover mit dem revidirten Entwurfe, wie solcher den Ständen mitgetheilt worden; von Dr. A. Bauer. Göttingen, 1831. (Aus den Heidelb. Jahrb. d. Lit. bes. abgedruckt.) Heidelberg, Winter. 1832. 8. 27 gr.

Der commissarische Entwurf wurde von der Regierung einer vielseitigen Prüfung unterzogen, und nach dem Ablauf von fünf Jahren die Stände durch Schreiben vom 19. März 1830 in Kenntniß gesetzt, daß die Arbeit so weit beendigt sey, sie nur noch der Genehmigung des Königs bedürfe, um den Ständen den Entwurf zur Berathung vorlegen zu können. Die Stände setzten eine aus drei Mitgliedern von jeder Kammer bestehende Commission nieder, um den Entwurf zu prüfen und das Resultat ihrer Prüfung den Ständen bei ihrer Wiederversammlung vorzulegen, um darnach den Entwurf selbst von Seite der Stände zu erörtern. Diese Commission trat am 13. Dezember 1830 zusammen und stattete über das Resultat derselben einen Bericht ab, welcher mehrfache Abänderungen in Vorschlag brachte, bei den Ständen aber nicht zur Berathung kam, weil der Landtag aufgeschoben wurde. Der folgende, am 30. Mai 1832 eröffnete Landtag hatte sich mit Staatsgrundgesetzen, einer Ablösungs-Ordnung u. s. w. zu beschäftigen: das Strafgesetzbuch kam während der zehnmonatlichen Dauer des Landtags nicht auf die Tagesordnung. Der folgende, am 5. Dezember 1833 eröffnete Landtag bestellte eine neue Commission zur Prüfung des Strafgesetzbuchs; sie legte ihr Gutachten vor, worauf die Discussion in der Ständerversammlung am 3. Juni 1834 ihren Anfang nahm. Sie mußte häufig durch andere dringende Arbeiten unterbrochen werden, auch veranlaßten die abweichenden Beschlüsse beider Kammern und die Meinungsverschiedenheit über dieselben vielen Zeitaufwand.

\* Ebendasselbst, Heft 2, Seite 74, wird auch über die bevorstehende Rechtsverfassung gehandelt.

Eine Vereinigung ist endlich über alle Hauptpunkte, selbst über das Kap welches von Bestrafung des Wilddiebstahls handelt, der divergirendsten Ansicht die in beiden Kammern geltend gemacht wurden, ungeachtet, zu Stande gekommen.

Nachdem alle Hindernisse beseitigt waren, und schon das Erwiderungsschreiben, mittelst dessen die Stände ihre gemeinschaftlichen Beschlüsse der Regierung mittheilen wollten, verlesen wurde, ward plötzlich die allgemeine Ständeversammlung durch Rescript des nach König Wilhelms IV. Tod zur Regierung gekommenen Königs Ernst August vom 29. Juni 1837 vertagt. Darauf folgte das Patent vom 5. Juli 1837, wornach König Ernst August das Staatsgrundgesetz 1833 aufhob.

Die Zeit wird nun lehren, wann und wie die unterbrochene Berathung wieder aufgenommen werden wird.

Ueber die ständischen Verhandlungen erschienen folgende Mittheilungen:

1247. Zachariä, H. A., im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837, Stück 2. Abh. 11. Seite 275. und Stück 3. Abh. 17. Seite 449. Jahrgang 1838, Stück 3. Abh. 16. Seite 430:

Mittheilungen aus den Verhandlungen der Hannöverschen Ständeversammlung über die neue Strafgesetzgebung für das Königreich Hannover.

Es werden hier Auszüge aus einer, unter der Aufsicht der höchsten Staatsbehörde erscheinenden Zeitung über die Berathungen der Stände über das Strafgesetzbuch mitgetheilt.

1248. Freudentheil, Dr. Jur. zu Stade, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1838, Stück 1. Seite 84:

Der Entwurf des Criminalgesetzbuchs für das Königreich Hannover und die Verhandlungen über denselben in der zweiten Kammer der allgemeinen Ständeversammlung.

Der Verfasser, welcher an diesen Verhandlungen selbst Theil genommen hat, ist vorzugsweise die Berathungen der zweiten Kammer mit, nimmt aber auch Rücksicht auf die Vorberathungen in den Commissionen, auf die Beschlüsse der ersten Kammer, so wie die zur Ausgleichung der von den beiden Kammern gefaßten abweichenden Beschlüsse abgehaltenen Conferenzen.

## 6) Großherzogthum Hessen.

### §. 56.

In der Staatsgrundverfassung des Großherzogthums Hessen vom 17. December 1820 ist (Art. 103) verheißen, daß für das ganze Großherzogthum ein bürgerliches Strafgesetzbuch und ein Gesetzbuch über das Verfahren in Rechtsachen eingeführt werden soll. Zur Ausführung dieser Bestimmung wurde unter dem 10. December 1821 den damaligen Oberappellationsgerichtsräthen Floret und Knopp (jetzt heimer Staatsrath) der Auftrag ertheilt, sich der Bearbeitung der beabsichtigten neuen Civil- und Criminalgesetzgebung zu widmen. Nach Bearbeitung einiger dieser Gesetzes-Entwürfe, überreichte Letzterer am 1. Mai 1824 den vollständigen Entwurf eines Strafgesetzbuches mit Motiven dem Ministerium. Im Jahr 1825 wurde Herr Geheimer Rath Dr. Rittermaier in Heidelberg beauftragt, den Entwurf zu prüfen, und in Folge dieser im Jahr 1830 und 1831 eingelaufene Prüfung wurde die Revision und Umarbeitung des Entwurfs begonnen, der dem Staatsrathe zur Berathung vorliegt \*). Er ist als Manuscript gedruckt unter dem Titel:

1249. Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Großherzogthum Hessen. Darmstadt, 1831.

\*) Linde, im Archiv für die civilistische Praxis, Band 20. Seite 205.

In einem Aufsatze im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1837. St. 4. S. 537:

Ueber die neuesten Fortschritte der Strafgesetzgebung, giebt Mittermaier, S. 546, Nachricht von diesem Entwurfe, den er in vielfachen Beziehungen der allgemeinen Beachtung würdig hält. Er sey sehr einfach in der Anordnung des besonderen Theils, alle allgemeinen, sonst in den Gesetzbüchern gebrachten doctrinellen Gesichtspunkte, die so leicht den Richter irre führten, seien verschwunden, nicht einmal die Aufschriften Staats- und Privat-Verbrechen kommen vor, sondern einfach: Hochverrath, Aufruhr u. s. w. Nach einer kurzen Angabe des Inhalts mit eingestreuten Bemerkungen darüber scheint dem Verfasser der Entwurf noch einer sorgfältigen Revision, besonders in Absicht auf die Cassung mancher Straf-Bestimmungen, zu bedürfen.

## 7) Preußen.

### §. 57.

So sehr auch das allgemeine Criminalrecht für die preussischen Staaten (oben 19. Seite 23.) nach seiner Emanirung allgemeine Anerkennung fand, so zeigten doch bald Mängel und Lücken, welche inzwischen viele Ergänzungen und Zusätze hervorriefen. Es erhoben sich auch bald Stimmen dagegen; man tadelte die Härte in der Bestimmung der Straf-Arten bei manchen Verbrechen, den Mangel an einem leitenden Grundsatz und deshalb eines inneren Zusammenhanges; es wurde gemißbilligt, daß die Größe der Strafbarkeit mancher Verbrechen bloß von dem zufälligen Erfolge einer Handlung abhängig gemacht werde, während das nämliche Gesetzbuch das Strafmaaß wieder von einer ganz entgegen-gesetzten Ansicht, der innern Moralität der Handlung, abhängig mache; daß es in der Aufzählung der verbrecherischen Momente und in den Abstufungen der Strafen zu sehr in die Einzelheiten der Verbrechen eingehe; daß die Todesstrafe häufig, gegen die Forderungen der Gerechtigkeit, angedroht werde u. dgl. mehr. Hierüber handeln besonders:

1. Neues Urtheil über das preussische Strafrecht (1826); in

Hitzigs Zeitschrift, Band 2. Heft 1. Seite 128 ff.

1) Einige gelegentliche Bemerkungen von Mittermaier, welche der Herausgeber seiner neueren Schrift: „über den Zustand der Criminalgesetzgebung in Deutschland“ (Nr. 1193 a.), aufgenommen hat, und 2) dergleichen ausführlichere aus der 1803 erschienenen Schrift des ehemaligen Ministers v. Arnim: „Bruchstücke über Verbrechen und Strafen“ (oben 1185), woran sich in einer Nachschrift des Herausgebers eine Uebersicht knüpft, was von den Wünschen des v. Arnim in Ansehung der preussischen Criminalgesetzgebung und Rechtspflege seit 23 Jahren in Erfüllung gegangen.

2. Auszug aus v. Pfizers Beiträgen zum Behuf einer neuen Strafgesetzgebung; Wilm, 1826. (oben Nr. 1147.); ein neues Urtheil über das preussische Strafrecht enthaltend; in

Hitzigs Zeitschrift, Band 2. Heft 3. Seite 352.

Die Nothwendigkeit einer Reform selbst anerkennend, hat die preussische Regierung zu Anfang des Jahres 1826 das Geschäft einer Revision der Gesetze eingeleitet<sup>a)</sup>, welche mit einer Aufforderung des Chefs der Justiz an sämtliche Justiz-Collegien und praktische Justiz-Beamten zur Einreichung ihrer Vorschläge bis zum 1. März 1826 begonnen hat. Auch haben die Beratungen über den Gegenstand im Justiz-Ministerium sogleich ihren Anfang genommen.

<sup>a)</sup> Ueber die Zusammensetzung der Abtheilung für die Justiz-Angelegenheiten im Staatsrathe siehe Hitzigs Zeitschrift, Band 2. Seite 193.



Schriften in jener Beziehung sind folgende bekannt geworden:

1253. **Jahn, R. J. G. A.**, Verbesserungs-Gegenstände für Gesetzgebung und Rechtsprechung zunächst in Beziehung auf die im königl. preuß. Staate begonnene Gesetz-Revision. Mit 4 Tab. Berlin, Nauck. 1827. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Rec. Schundt's Jahrb. Band 13. S. 208.

1254. Beiträge zur Revision der preussischen Strafgesetzgebung, von **Carl Ernst Jarcke**, Prof. der Rechte in Berlin.

Da dem peinlichen Rechte in Preußen eine längst nothwendige Umarbeitung zu werden soll, so will der Verfasser durch Bemerkungen über die allgemeinen Lehren Criminalrechts, über die einzelnen Verbrechen nach der Ordnung des Landrechts, über Gerichtsverfassung und Prozeßgesetzgebung dazu beitragen.

Erster Theil. Dieser handelt von den Verbrechen und Strafen überhaupt, und 1. Ueber die Strafgesetzgebung und ihr Verhältniß zur Philosophie. II. Ueber Fassung, Form und System eines Strafgesetzbuchs; in

Hitzigs Zeitschrift, Band 2. Seite 366.

Rec. Schundt, 4. Band. Seite 275.

III. Von den Verbrechen. IV. Von den Strafen. V. Von der Bestrafung.

Ebendaselbst, Band 3. Seite 97.

Zweiter Theil. Von den einzelnen Verbrechen. I. Die Lehre von der Tödtung

Ebendaselbst, Band 3. Seite 265.

IV. Ueber den Versuch des Mords. V. Vom Todtschlag.

Ebendaselbst, Band 4. Seite 113.

VI. Von den durch härtere Bestrafung qualificirten Arten der Tödtung.

Ebendaselbst, Seite 353.

1255. Welches sind die Ansprüche des Princips der Ehre an die Revision der preussischen Strafgesetze? Vom Herrn Oberprocurator Lombard in Coblitz. In Hitzigs Zeitschrift, Band 11. Seite 413.

1256. Aphorismen mit Bezug auf die Revision der preussischen Gesetzgebung. Von Mitgliedern eines preuß. Oberlandsgerichts. 8. Gösslin, Hendesf. 1832. geh. 8 gr.

Rec. Kinds Summarium. Band 1. Seite 494.

Es schwebte nun die Frage: ob eine Revision des ganzen Landrechts vorzunehmen, oder ob nur ein neues, umfassendes Strafgesetzbuch zu emaniren. Die Regierung scheint sich jetzt für Letzteres entschieden zu haben, denn Nachfolge, welche

Mittermaier im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 11. Stück 4. Seite 545.

gibt, liegt jetzt ein in 797 §§. bestehender Entwurf zu einem vollständigen Strafgesetzbuche der definitiven Berathung des Staatsraths vor, der übrigens noch zur allgemeinen Beurtheilung bestimmt ist.

Einige Mittheilungen darüber werden in der vorliegenden Abhandlung gemacht.

## 8) Großherzogthum Sachsen-Weimar.

### §. 58.

In dem Großherzogthum Weimar gelten zur Zeit noch verschiedene Criminal-Gesetzgebungen. In dem Mutterlande ist die peinliche Halsgerichtsordnung in Übung; in den ehemals zum Königreich Sachsen gehörigen Gebietstheilen fortdie sächsische Gesetzgebung bis zu der Uebergangs-Periode im Jahr 1815 in Anwendung, und in den vormals preussischen Gebietstheilen gilt das preussische Criminalrecht und die spätern Gesetze, so weit sie vor dem Jahr 1815 emanirt worden sind. In den ehemals Fulda-Hessischen Gebietstheilen endlich gilt ebenfalls

colina, nebst den, von den früheren Staatsregierungen ertheilten, gesetzlichen Bestimmungen.

Es leuchtet ein, daß dieser Zustand kein erfreulicher ist, und daß er zu Verzerrungen aller Art führen muß.

Schon auf dem Landtage von 1817 wurde der Wunsch wegen Einführung des Strafgesetzbuchs ausgesprochen, und dabei das bairische Strafgesetzbuch besonders empfohlen.

Der Großherzog ließ hierauf um das Jahr 1818 den Ständen den Antrag thun, das bairische Strafgesetzbuch nach einer weiteren Bearbeitung und mit einigen für die großherzoglichen Lande nothwendigen Modificationen in Weimar einzuführen, und erhielt dafür die Genehmigung der Stände. Es wurde sofort zum Auf der Bearbeitung für diesen Zweck eine Gesetz-Commission gebildet, bestehend aus dem Oberappellationsgerichts-Präsidenten Freiherrn v. Ziegeisar, dem Geheimen Regierungsrath Gerstenbergk, dem Geheimen Justizrath Martin, Anfangs auch in Zuziehung des jetzigen Geheimen Staatsraths Schweitzer.

Diese Commission war thätlichst bemüht, die ihr gewordene Aufgabe in möglichst kurzer Zeit zu lösen, allein — eines Theils zeigten sich bei der Bearbeitung große Schwierigkeiten, welche die allgemeinen Grundsätze jenes Strafgesetzbuchs betrafen, andern Theils waren die Mitglieder der Commission mit ihren eigenen Berufsgeschäften so sehr überhäuft, daß sie sich dem Gesetze nicht gehörig widmen konnten.

Daher konnte erst dem im Jahr 1823 versammelt gewesenen Landtage der bis dahin bearbeitet gewesene allgemeine Theil des Strafgesetzbuchs-Entwurfs zur Prüfung vorgelegt werden. Der Landtag lehnte aber die Berathung darüber ab, weil er erst durch Prüfung des speciellen Theils zur praktischen Beurtheilung des ganzen allgemeinen Theils gelangen könne.

Im Jahr 1826 wurde den Landständen ein, von einer besondern großherzoglichen Commission bearbeiteter Gesetzes-Vorschlag als Grundlage eines Gesetzes, auf welche vielleicht fortgebaut werden könnte, mitgetheilt. Der Landtag bat aber, nicht dann darüber berathen zu dürfen, wenn die Ausarbeitung ganz vollendet seyn würde.

In der Kammer von 1836 kam am 14. Januar die Frage über die Einführung eines neuen Strafgesetzbuchs wieder zur Sprache, und es wurde der Antrag gestellt, die Regierung zu bitten, ein anderes deutsches Strafgesetzbuch, welches zu Verhältnissen des Großherzogthums anzupassen wäre, als Gesetzes-Vorschlag vorzulegen.

Die Kammer hat diesen Vorschlag mit großer Majorität genehmigt und beschlossen, es solle der sächsische und der hannöversche Entwurf (wenn sie als Gesetze angenommen seyn würden) beispielweise angeführt werden \*).

Der vorhin erwähnte Entwurf ist nicht im Buchhandel erschienen, dagegen ist darüber folgende beide Critiken bekannt geworden:

137. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 3. Abhandlung 16. Seite 378.

Der neue Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Großherzogthum Sachsen-Weimar Eisenach;  
mit Bemerkungen.

1258. Ueber den Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Großherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach; von Carl Büttner; in der Zeitschrift für Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtspflege in dem Großherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach, von Müller. Bd. 1. S. 238—259

Sodann ist noch anzuführen:

1259. Ueber die Einführung des bairischen Strafgesetzbuchs in Weimar mit Betrachtungen über den Werth dieses Gesetzbuchs; im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. St. 1. Seite 44.

Ein Ungenannter giebt hierüber auf sieben Seiten Bemerkungen, von denen in Heidelberger Jahrbüchern vom Jahr 1819, Seite 152. gesagt ist, daß sie durchaus in jeder Hinsicht ungenügend erscheinen.

### 9) Königreich Sachsen \*).

#### §. 59.

Die Fertigung des Entwurfs zu einem neuen Strafgesetzbuche wurde schon Oktober 1810 beschlossen. Den Auftrag dazu erhielt der Justizrath A. K. Mann. Im August und Septbr. 1811 legte er auch den ersten Theil des Entwurfs der Behörde, und später mit einigen Abänderungen dem Publikum vor. Deren genügte jedoch nicht. Später erhielt der Justizrath Erhard den Auftrag, einen neuen Entwurf abzufassen, welcher ebenfalls ohne Folge blieb.

1261. **Tittmann, A.**, Entwurf zu einem Strafgesetzbuche für das Königreich Sachsen auf allerhöchsten Befehl verfaßt. Meissen, Gadsche. 1813. 2 Bde. gr. 8. 3 Thlr. u. Rec. Heidelb. Jahrb. von 1815. S. 33.

1262. **Erhard, Ch. D.**, Entwurf eines Strafgesetzbuchs über Verbrechen und Strafen die zum Königreiche Sachsen gehörigen Staaten; nebst dem Bildnisse und der Biographie des Verfassers herausgegeben von Ch. G. Ed. Friederici. Gera und Leipzig. Heinsius. 1816. 8. 2 Thlr. 12 gr.

Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1821. Seite 9. — Haller Lit.-Zeit. von 1821. Bd. 1. S. 689. — Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. S. 494.

1263. **Hurlebusch**, in seinen Beiträgen zur Civil- und Criminalgesetzgebung und Jurisprudenz, erstes Heft, Abh. X. S. 75.

Kurze Bemerkungen über einige Stellen in den beiden Entwürfen eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Sachsen.

Hierauf bearbeitete der Hof- und Justizrath Stübel einen dritten Entwurf:

1264. (**Stübel**,) Entwurf eines Criminalgesetzbuchs-Entwurfs für das Königreich Sachsen. 3 Thle. 1824—27. 8.

(Tübinger) Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft. Bd. 3. Heft 1. S. 85—

Dieser wurde der Juristen-Facultät und den Justiz-Collegien zur Begutachtung überwiesen, einer umfassenden Prüfung und nachherigen Umarbeitung unterworfen, worauf er den Ständen zur Berathung vorgelegt wurde.

\*) S. auch die oben No. 321. 1193 a. und 1198. angeführten Schriften und Abhandlungen.

Anmerk. Schon früher erschien:

1260. Wünsche und Vorschläge, die sich auf die Gesetzgebung des Vaterlands (Sachsen) beziehen. Vorschlag zu einem neuen Gesetze, wodurch die Dauer der Detention, das Verhältniß der Strafen zur Lebensstrafe, und die Wirkung eines von dem Angeschuldigten während der Detention im Gefängnisse abgelegten Geständnisses näher bestimmt werden sollen. Von Herrn Dr. Pfotenhauer; in Zachariä, Annalen der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 1. S. 144. Vergl. darüber die Jenaer Lit.-Zeit. von 1808. No. 171. S. 141.



16. Landtags-Acten vom Jahr 1836. 1ste Abthl., die königlichen Mittheilungen an die Stände und die Eingaben der Stände oder einzelnen Kammern an den König enthaltend. Erster Band, erste Lieferung:

Entwurf zu einem Criminal-Gesetzbuche für das Königreich Sachsen,

mit den Motiven. Dresden (Leipzig, Fr. Fleischer), gr. 4. geh. n. 14 gr.

Darüber erschienen folgende Critiken:

1. Andeutungen zur Beurtheilung des neuesten Entwurfs eines Criminalgesetzbuchs für das Königreich Sachsen. Grimma, Gebhardt. 1836. gr. 8. 8 gr.

Richters critische Jahrbücher, erster Jahrg. 4. Heft. S. 362.

2. Bogel, Dr. Emil Ferd., Critische Bemerkungen über den Entwurf zu einem Criminalgesetzbuche für das Königreich Sachsen, vom Jahr 1836. Mit genauer, durch vorausgehende historische Erläuterungen motivirter Berücksichtigung der drei früheren Criminalgesetz-Entwürfe für das Königreich Sachsen und der bis jetzt daselbst geltenden Criminal-Gesetzgebung und Criminal-Praxis; so wie unter Bezugnahme auf die wichtigsten außersächsischen neueren Gesetzgebungs-Arbeiten im Gebiete des Criminalrechts. Erste Abtheil., welche die Einleitung und die Bemerkungen über den allgemeinen Theil des Entwurfs enthält. Leipzig, Günz. 1836. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr. 2. und 3. Heft. 1837. 2 1/6 Thlr.

Richters critische Jahrbücher der deutschen Rechtswissenschaft, erster Jahrgang, 2. Heft. S. 160. — Archiv des Criminalrechts, 1837. St. 1. S. 151.

3. Worte, einige, zur Begrüßung des Entwurfs zu einem Criminalgesetzbuche für das Königreich Sachsen. Mit Rücksicht auf die künftige ständische Berathung. Leipz. Kammer. 1836. 8. 8 gr.

Richters critische Jahrbücher der deutschen Rechtswissenschaft. Erster Jahrgang, 4. Heft. Seite 362. — Archiv des Criminalrechts, neue Folge, 1837. Heft 1. Seite 151.

4. Hermann, Prof. Dr. Emil, zur Beurtheilung des Entwurfs eines Criminalgesetzbuchs für das Königreich Sachsen. Leipzig, Baumgärtner. 1836. gr. 8. 18 gr.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1837. Heft 1. S. 151.

5. Ueber den Begriff des Verbrechens aus dem Standpunkte des Strafgesetzgebers und über das Verhältniß des Begnadigungsrechts zur Strafgewalt. Ein Beitrag zur Beurtheilung des Entwurfs zu einem Criminalgesetzbuche für das Königreich Sachsen. Leipzig, Kummer. 1837. 8. 8 gr.

Richters critische Jahrb. erster Jahrg. Seite 363. — Archiv des Criminalrechts, Jahrg. 1837. Heft 1. S. 151.

6. Aster, Aem., Diss. ad novae codicis crimin. Saxonici propositionis art. 24—28. de puniendo conatu. Lips. 1836.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. Heft 1. S. 151.

7. Allen, De nimia in jure severitate per inconstantiam et jureconsultorum et legum introducta nunc quidem per majorem judicum novique codicis constantium tollend. Lips. 1836.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. Heft 1. S. 151.

8. Abegg, J. Fr. H. Dr. und Prof. zu Breslau, Beiträge zur Critik des Entwurfs zu einem Criminalgesetzbuche für das Königreich Sachsen vom Jahr 1836. Neustadt a. d. O., Wagner. 1837. gr. 8. 9 gr.

Richters critische Jahrbücher, erster Jahrg. 4. Heft. S. 359.

9. Grohmann, Prof. Dr., Beantwortung des Sendschreibens an den Herrn Eisenstuck, veranlaßt durch dessen Separat-Votum bei den Verhandlungen der Deputation der zweiten ständischen Kammer zur Prüfung und Berathung des Entwurfs des Criminalgesetzbuchs, über Zulässigkeit und Anwendbarkeit der Todesstrafe. Altenburg, Vierer. 1837. gr. 8. 8 gr.

1275. **Wittermaier**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1836. S. Abh. 15. S. 395. St. 4. Abh. 22. S. 599.

Der Entwurf zu einem Criminalgesetzbuche für das Königreich Sachsen, vergl. mit den neuesten Erscheinungen der Criminal-Legislation.

1276. Bericht, der, zur Verbreitung über den Entwurf eines Criminalgesetzbuchs das Königreich Sachsen von der ersten Kammer der Ständeverammlung niedersetzten Deputation. (Beil. zur zweiten Abth. der Landtags-Acten.) Dresden, Lei Fleischer. gr. 4. 1837. 1 Thlr.

Beide Kammern versammelten sich hierauf im Spätjahr 1836 und haben Eintracht den Entwurf auf eine gründliche Weise so berathen, daß die Verfertigung des Strafgesetzbuchs demnächst bevorsteht.

1277. **Wittermaier**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. Heft S. 537. Forts. Jahrg. 1838. St. 1. S. 1.,

Ueber die neuesten Fortschritte der Criminalgesetzgebung, theilt Seite 555 die Verhandlungen des sächsischen Landtags über diesen Entwurf mit, bei er den Gang der Berathungen und Abstimmungen über die Hauptfragen hervor und prüft. Dabei macht er einige allgemeine Betrachtungen, welche sich bei dem Stud der Verhandlungen der Kammern aufdringen.

Anmerkung. Das am 14. April 1838 erschienene 6. Stück des Gesetz- und Verordnungsblatts enthält das Criminal-Gesetzbuch für das Königreich Sachsen, welches mit der Publication durch das Gesetz- und Verordnungsblatt Kraft tritt. Alle bisher bestandenen gesetzlichen Bestimmungen über Bestrafung von Verbrechen oder Vergehen werden dadurch für aufgehoben und ungültig erklärt. — Neben dem Criminalgesetzbuche, welches aus zwei Theilen und 326 Titeln besteht, und wovon der erste Theil allgemeine Vorschriften über Verbrechen und deren Bestrafung in sieben Kapiteln enthält, der zweite von den einzelnen Verbrechen und deren Bestrafung in siebenzehn Kapiteln handelt, verbleiben Zeit noch ferner in Kraft: a) das Militär-Strafgesetzbuch; b) die Gesetze gegen die Vergehungen der Studierenden auf der Universität Leipzig; c) die das Plagiat der Buchhändler, die Censur und den Nachdruck betreffenden gesetzlichen Bestimmungen; d) die wegen Steuer- und Zoll-Contraventionen, so wie wegen Entziehung anderer öffentlichen Abgaben oder Beeinträchtigung der Regalien gedrohten Strafen; e) alle wegen polizeilicher Vergehen vorhandenen Strafbestimmungen; f) die in den verschiedenen Zweigen der Staats- und Kirchenverwaltung so wie für besondere öffentliche Anstalten zur Aufrechterhaltung der Ordnung und Disciplin durch Gesetze, Verordnungen oder Instructionen angedrohten Ordnung und Zwangsstrafen. Noch enthält obiges Stück des Gesetzes- und Verordnungsblattes, neben mehreren anderen, namentlich Gesetze, die Untersuchung und Bestrafung der Forst-Verbrechen und Ehescheidungs-Klagen wegen Ehebruchs bösslicher Verlassung betreffend.

Somit hat das Königreich Sachsen die Ehre, das erste auf dem Wege landständischen Berathungen zu Stande gekommene Strafgesetzbuch in Deutschland erhalten zu haben \*).

\*) Hiernach ändert sich der §. 18. oben, wo es heißt: daß nur in vier deutschen Staaten neue Criminalgesetzbücher in Giltigkeit getreten seyen, (welcher Wogen zur Zeit des Erscheinens dieses Gesetzbuchs bereits geschehen war) ab.

## 10) Herzogthümer Schleswig und Holstein.

## §. 60.

Schon im Jahr 1808 erschien der Entwurf eines peinlichen Gesetzbuchs für Schleswig und Holstein, es ist aber von seinem Schicksale nichts bekannt worden.

118. **Eggers**, Ch. U., Dr. Fr. v., Entwurf eines peinlichen Gesetzbuchs für die Herzogthümer Schleswig und Holstein. Kiel, acad. Buchh. 1808. gr. 8. 2 Thlr. 16 gr.

Rec. Heidelberger Jahrbücher von 1810. H. 23. S. 159.

119. **Schirach**, W. v., Critik des ersten, von Verbrechen und Strafen handelnden Theils des von v. Eggers abgefaßten Entwurfs u. s. w. Hamburg, Hoffmann. 1811. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1813. Nr. 23. S. 188.

120. **Stelzer**, Ch. Jul. L., Critik über den Entwurf. Altona, Hammerich. 1812. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

121. Ueber den Entwurf eines neuen peinlichen Gesetzbuchs für die königl. dänischen Herzogthümer Schleswig und Holstein, vom Jahr 1808; in

Gönners Archiv für die Gesetzgebung und Reform des juristischen Studiums.

Bd. 2. Heft 3. Abh. 22.

## 11) Königreich Württemberg \*).

## §. 61.

Die peinliche Halsgerichtsordnung von 1532 bildet auch in Württemberg noch die Grundlage der Criminal-Gesetzgebung. Sie wurde im Jahr 1551 von Herzog Christoph förmlich in dem Lande eingeführt, und dabei die Anordnung getroffen, daß dieses Gesetzbuch, besonders an den Stellen, wo es die Strafe unbestimmt läßt, erklärt und erläutert werden sollte \*\*).

Verschiedene Versuche zu einer solchen Erläuterung blieben ohne Erfolg. Statt dessen erschienen von Zeit zu Zeit einzelne Verordnungen in Strafsachen, wodurch das gemeine Strafrecht theils ergänzt, theils abgeändert wurde. Diese vereinzeltten Bestimmungen und die schwankende Nachhülfe durch den Gerichtsgebrauch waren jedoch nicht genügend, vielmehr stellte sich im Verlaufe der Zeit das Bedürfnis einer umfassenden Verbesserung immer dringender dar.

Schon in den Jahren 1808 und 1810 wurde von der Regierung einigen Lehrern der Universität Tübingen und einigen praktischen Rechtsgelehrten der Auftrag ertheilt, ein umfassendes Strafgesetzbuch auszuarbeiten: es kamen auch wirklich bis zum Jahr 1813 vier Entwürfe zu Stande, welche von der juridischen Facultät miter begutachtet wurden. Die unter der Leitung des Justiz-Ministeriums bestehende Commission zur Prüfung dieser Entwürfe fand jedoch keinen derselben geeignet, um dem künftigen Strafgesetzbuche als Grundlage zu dienen.

Nach dem Regierungs-Antritte Königs Wilhelm Majestät, im Jahr 1816, war es eine der ersten Fürsorgen Dieses Regenten, auf eine durchgreifende Verbesserung des Criminalwesens hinzuwirken.

Während durch einzelne Verordnungen manche Mißverhältnisse zwischen Verbrechen und Strafen sogleich abgestellt wurden, wurden gleichzeitig die Gesetzgebungs-

\*) S. auch die schon oben Nro. 1196 und 1198 angeführten Abhandlungen.

\*\*) Aus dem Vortrag des Chefs des Justiz-Departements, Herrn Geheimen Rathes von Schwab in der Kammer der Abgeordneten vom 17. Januar 1838.



Arbeiten wieder aufgenommen und zunächst auf das, in dem Nachbarstaate Baiern im Jahr 1813 erschienene Gesetzbuch gegründet.

Im Jahr 1823 erschien auch wirklich ein, von einem württembergischen Staatsbeamten \*) unter Zugrundlegung des bairischen Strafgesetzbuchs ausgearbeiteter Entwurf, als Manuscript im Drucke.

1282. Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg. Stuttgart, 1823. 208 Seiten 4.

Ueber denselben erschien folgende Critik:

1283. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 4. Abh. Seite 634.

Der neue Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg, mit Bemerkungen.

Der Verfasser sagt: dieser Entwurf, welchem das bairische Strafgesetzbuch zum Grunde liege, habe viele Mängel dieses Gesetzbuchs verbessert, viele Bestimmungen schärfer bestimmt, und die Strafen richtiger und milder ausgemessen.

Dieser Entwurf kam jedoch nicht zur Ausführung \*\*). Später wurde eine Commission zum Zwecke der Abfassung eines neuen Entwurfs niedergesetzt. Das Resultat ihrer Arbeiten und Berathungen war ein zweiter, im Jahr 1832 gedruckter Entwurf. Derselbe wurde an sämmtliche höhere Gerichte des Königreichs und an die Juristen-Facultät in Tübingen zum Gutachten versendet, von welcher auch ausführliche Critiken eingekommen sind. Dessen Inhalt bekannt wurde davon folgende:

1284. Wächter, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge. Jahrgang 1834. Stück 13. S. 303.

Ueber den Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg von 1832.

Der Entwurf enthalte vieles recht Gute und sey im Verhältniß zu den Strafgesetzbuch-Versuchen, welche bis jetzt gemacht wurden, eine, der Beachtung nicht unwürdige Erscheinung. Er zeichne sich durch Einfachheit und Concision aus, umsichtige Bearbeitung sey bei ihm nicht zu verkennen, er vermeide meist glücklich, was bloß der Doctrin anhängt, benütze vielfach und größtentheils wörtlich das Gute seiner Vorgänger, enthalte mancher glückliche Verbesserungen derselben und vermeide in manchen Punkten Unrichtigkeiten und Abwege, welche sich in andern Versuchen finden. Allein auf der andern Seite sey der Entwurf von Mißgriffen mancher Art nicht frei, und — wiewohl er das neueste mit Beachtung aller bisher auf dem Felde der Gesetzgebung gemachten glücklichen und unglücklichen Versuche gefertigte Produkt der deutschen legislativen Bestrebungen bilde — so sey er doch mancher durchgreifenden Reformen fähig. Der Verfasser hebt nun die einzelnen Mängel hervor.

Bei der neuesten Redaktion dieses Entwurfs wurden die eingekommenen Gutachten benützt, das Ganze einer nochmaligen Prüfung unterworfen, sofort verfassungsmäßigen Berathung des königl. Geheimenraths unterlegt.

\*) Herr J. B. Weber, damals Obertribunalrath, jetzt Präsident des Gerichtshofs in Tübingen. (Verf. Schriften und Abhandlungen No. 6. 930. 1168. 1170. u. m. A.)

\*\*) Der Grund davon wird in dem vorhin erwähnten Vortrag des Chefs des Justiz-Departements angegeben:

Diese Erscheinung mochte zu einer Zeit nicht bestreben, in welcher fast alljährlich neue Strafrechtslehren an das Tageslicht traten, und die einzelnen Materien des Criminalrechts eine besonders sorgfältige Bearbeitung erfuhren, auch Privatpersonen sowohl, als Regierungen Projekte zu Gesetzbüchern dem öffentlichen Urtheil untergaben, während zugleich in nahen und fernen Ländern über Straf-Anstalten und ihre Verbesserung Experimente aller Art gemacht wurden. Natürlich war in einer solchen Zeit der Wunsch der Verfasser, aus einem so reichen, immer anwachsenden Stoffe für das künftige Gesetzbuch fortan Nutzen zu ziehen, natürlich auch das Vertrauen, welches die Critik gegen die bereits fertigen Entwürfe zu erwecken vermochte.

Der Entwurf erschien hierauf nebst den Motiven im Drucke, theils um die verstehenden ständischen Berathungen zu erleichtern, zugleich um die Stimmen der Gelehrten und Männer vom Fache aus dem In- und Auslande etwa noch zu gewinnen.

8. Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg mit Motiven \*). Stuttgart und Tübingen, Cotta. 1835. gr. 8. 20 gr.

Eine andere Ausgabe davon:

9. Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg, nebst Motiven. Aus der amtlichen Ausgabe der Verhandlungen der Kammer der Abgeordneten im Jahr 1835 abgedruckt. Stuttgart, Mehlner. 1836. gr. 8. 1 Thlr.

Die Schriften, welche diesen Entwurf zum Gegenstande einer öffentlichen Beurtheilung gemacht haben, sind folgende:

1. Abegg, Prof. Dr. J. Fr. H., Beiträge zur Critik des Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg vom Jahr 1835. Supplementheft zu Schundts Jahrbüchern, 27stem Bande. Neustadt, Wagner. 1836. gr. 8. 9 gr.  
 2. Bemerkungen über den Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg, nebst einem Versuche über den Zweck und Maßstab der Strafe und über die Strafarten. Stuttgart und Tübingen, Cotta. 1836. gr. 8. 6 gr.  
 3. Hepp, Prof. Dr. F. C. Th., das Strafen-System des neuen Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg vom Jahr 1835, in Vergleichung mit dem gemeinen Rechte, dem Straf-Edicte und neueren Legislatoren. Heidelberg, Mohr. 1836. gr. 8. 12 gr.

Dessen Theorie der Zurechnung und

Leube, die gesetzlichen Bestimmungen über Zurechnung, sind bei der Lehre von der Zurechnung angeführt.

4. Knapp, Hermann, Oberjustizrath, Erörterungen über diesen Entwurf. 2. Abtheil. 1. u. d. T. Beiträge zur Strafgesetzgebung durch Erörterungen. Stuttgart, Mehlner. 1837. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
 5. v. Preuschen, in einem Beilageheft zu dem dritten Bande der Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, begründet von Hitzig, fortgesetzt von Demme und Klunge. 1838.

Zur Begutachtung des Entwurfs hatte die Kammer der Abgeordneten eine Commission niedergesetzt, und nachdem diese ihre Aufgabe gelöst hatte:

6. Bericht der von der württembergischen Kammer der Abgeordneten zur Begutachtung des Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg niedergesetzten Commission. Referenten: Schott, Haas, Römer, v. Probst, Correferent und Redigent: v. Hufnagel. Stuttgart, in Commission der J. B. Mehlner'schen Buchh. 1837. 456 S. und 106 S. Beilagen,

wurden beide Kammern im Januar 1838 einberufen, welche sich jetzt mit einer sehr ausführlichen Berathung dieses Entwurfs beschäftigen \*\*).

## Staaten außerhalb Deutschland.

### §. 62.

Endlich sind auch noch die in andern europäischen und außereuropäischen Staaten verfaßten Entwürfe zu Strafgesetzbüchern anzuführen.

\* Der Verfasser ist Herr Obertribunalrath v. Sted.

\*\* Die Verhandlungen werden voraussichtlich bis zum Juli fortbauern.

## Europäische Staaten.

## Belgien \*).

1293. **Haus**, Prof. J. J., Observations sur le projet de révision du Code pénal, présenté aux chambres Belges; suivies d'un nouveau projet. Ire Partie. gr. in 8. Gand. (J. Marcus.) 1835. 2 Thlr. 6 gr.  
 IIe et IIIe Partie. Ebend. 1835. 1836. 3 Thlr.  
 Rec. Archiv des Criminalrechts, Jahrgang 1836. S. 154.
1294. **Projet de Code pénal Belge**. gr. in 8. le même. 1836.  $\frac{2}{3}$  Thlr.

## England.

1295. **Neueste Versuche der Codification in England**, in Bezug auf Criminalrecht; geprüft, mit Bemerkungen über den Werth der Codification, von Mittermaier; in der  
 Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, Mittermaier und Zachariä, Band 8. Seite 131.

## Niederlande.

1296. **Der Entwurf des Strafgesetzbuchs für das Königreich der Niederlande**. Mit Bemerkungen von Mittermaier.  
 Der Entwurf wurde im Jahr 1827 den Generalstaaten vorgelegt; er fand aber günstige Aufnahme. Die ihm zur Last fallenden Mängel werden hier erörtert.  
 Archiv des Criminalrechts (neues), Band 10. Stück 1. Abh. 5. S. 112.  
 Vergl. auch die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von W. Jahrgang 1832. Not.-Bl. S. 85. und Göttinger gel. Anz. 1829. S. 206.
- 1296a. **Ueber den heutigen Zustand der Gesetzgebung in Nord-Niederlande** vom Herrn Prof. Den Tex in Amsterdam; in der  
 Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, Mittermaier und Zachariä, Band 7. Seite 177.

## Norwegen \*\*).

1297. **Vorschlag zu einem Strafgesetzbuch für das Königreich Norwegen** verfaßt von der durch königl. gnädigste Resolution vom 22. November 1828 errichteten Commission, und von derselben unterm 28. August der königl. Norwegischen Regierung abgegeben. Auf Veranstellung der Gesetz-Commission in Gemäßheit kön. gnäd. Resolution vom 5. April 1834 aus dem Norwegischen übersetzt von F. Thaulow. Christiania, 1834. (Leipzig, Brockhaus.) 1835. Lexicon-8. 12 gr.  
 Rec. Jahrbücher für wissenschaftl. Critik. 1836. Seite 161. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von Dolliner und Kudler, Jahrgang Not.-Bl. Seite 204. — Kinds Summarium, Band 3. Seite 595.
1298. **Motive zu dem im Jahre 1832 herausgegebenen Vorschlage zu einem Strafgesetzbuche für das Königreich Norwegen**. Auf Veranstellung der Gesetz-Commission in Gemäßheit der königl. gnädigsten Resolution vom 5. April 1834 aus dem Norwegischen übersetzt von F. Thaulow. Christiania. (Leipzig, Brockhaus.) 1835. gr. 4. n. 3 $\frac{1}{2}$ .  
 Rec. Kinds Summarium, Band 3. Seite 595.
1299. **Vorschlag zu einem Strafgesetzbuche für das Königreich Norwegen**. Auf Veranstellung der Gesetz-Commission aus dem Norwegischen übersetzt von F. Thaulow. Zweite veränderte Ausgabe. Christiania. (Leipzig, Brockhaus.) 1835. gr. 4. n. 12 gr.
1300. **Abegg**, Prof. Dr. J. Fr. H., der Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Norwegen. Eine critische Betrachtung. Neustadt, Wagner. 1836. gr. 8. 18 gr.

\*) S. auch die Abhandlung Nr. 1197 oben.

\*\*) S. auch die Abhandlungen Nr. 1196 und 1197 oben.



**Portugal.**

11. Fortschritte der Legislation im Königreich Portugal, ein Aufsatz in der critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 8. Seite 327.

**Rußland.**

12. Codification in Rußland, von Mittermaier; in der critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 6. Heft 2. Abhandlung XIV.

**Sardinien.**

13. Ueber den gegenwärtigen Zustand der Gesetzgebung in Piemont und den übrigen Staaten des Königs von Sardinien auf dem Continent. Von H. Sclopis in Turin.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 6. Abh. XVII. Seite 353.

**Schweden.**

14. Ueber die Entwürfe neuer Civil- und Strafgesetzbücher für Schweden, nebst einigen literarischen Notizen. Von Herrn Dr. Schlyter in Stockholm. Eine Zusammenstellung derjenigen hauptsächlichsten Punkte, in welchen diese Entwürfe von der älteren Gesetzgebung abweichen, nebst einem kurzen übersichtlichen Bericht über den Inhalt der Entwürfe; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 5. Heft 2. Seite 186.

**Schweiz \*).**

15. Der Entwurf eines Criminalgesetzbuchs für den Eidgenössischen Stand Graubünden von 1825. Mit Bemerkungen von Mittermaier.

Ein Tadel über viele Bestimmungen dieses Entwurfs; im

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 8. Stück 2. Abh. 8. Seite 197. —

Mittheilungen darüber finden sich auch in der Zeitschr. für österr. Gesetzgebung u. s. w. von Wagner, Jahrgang 1826. Not.-Bl. Seite 418.

16. Der Entwurf des Strafgesetzbuchs für den Kanton Genève; dargestellt und geprüft von Mittermaier; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 2. Seite 169.

17. Frey, Dr. Ludwig, Entwurf zu einem republicanischen Strafgesetzbuche. Bern, Jenni, Sohn. 1835. gr. 8. 16 gr.

**Amerika \*\*).**

18. Entwurf eines Strafgesetzbuchs für das Kaiserthum Brasilien. Mitgetheilt vom Hrn. Senator Dr. Hudtwalker in Hamburg. Eine Uebersetzung dieses Entwurfs, welcher im Jahr 1827 der Deputirten-Kammer vorgelegt worden ist. (Ohne weitere Betrachtungen darüber.)

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 1. Seite 168 und 323.

19. Neueste Gesetzgebung in den Nordamerikanischen Staaten; eine Abhandlung in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 8. Seite 324.

\*) S. auch die oben Nr. 1183, 1194, 1196 und 1197 angeführten Abhandlungen.

\*\*) S. auch die oben Nr. 1194 und 1195 angeführten Abhandlungen.

## II. Historische Wissenschaften, darunter insbesondere die Criminalrechtswissenschaft, Gesetzgebung und Justizverfassung anderer Staaten und Völker.

### §. 63.

Ueber die Nützlichkeit der Kenntniß auswärtiger Justizverfassungen handel

1310. **Klein, E. F.**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abtheilung 7. Seite 58.

Er sagt: nichts kann für den Rechtsgelehrten, welcher über seine Wissenschaft und Schäfte nachdenkt, besonders aber für den Gesetzgeber anziehender und lehrreicher seyn, die Kenntniß der Justizverfassung anderer Völker. So wie die Bekanntschaft mit der römischen Rechtspflege zu allen Zeiten und selbst an den Orten, wo die römischen Gesetze als solche gelten, Bedürfniß des Rechtsgelehrten seyn wird (denn die bloße Kenntniß Buchstabens der inländischen Gesetze macht noch keinen Rechtsgelehrten), so ist es interessant und nützlich, die Justizverfassung unserer Zeit kennen zu lernen, damit wir sehen können, wie weit wir sie, oder sie uns übertroffen haben. Noch höher muß das Interesse von diesen Kenntnissen steigen, wenn der Nachbar sich schneller Fortschritte Bessern rühmt.

### Europäische Staaten außerhalb Deutschland.

1311. **Mittermaier**, in der kritischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 2. Seite 328—360:

Blicke auf den Zustand der Ausbildung des Criminalrechts im Auslande, besonders in Italien, Frankreich, England, Spanien, Portugal und den Niederlanden.

#### 1) Dänemark.

1312. **Haandboog i den danske Kriminalret** af T. **Algreen-Ussing**, Notarius ved det danske Fakultet. Foerste og anden Deel. Kiöbenhavn. Paa den Gyndendolske Bogtrykkeris Forlag. Trykt i Thieles Bogtrykkerie. 1829. gr. 8. 4 Thlr.

Rec. Schundt's Jahrbücher, Band 12. Seite 245.

1313. **Falk, N.**, das jütische Law; aus dem Dänischen übersetzt von **Edenberger**, mit einer hochdeutschen Uebersetzung, den Artikeln Throd Degens und einigen Anmerkungen herausgegeben. Altona, Hammerich. 1819. 4. 2 Thlr.

S. auch Nr. 830 oben.

1314. Ein Rechtsfall nach dänischem Rechte: Injurien und Flüche gegen Eltern, wird getheilt von Herrn Kammerjunker Carl von Schirach; in **Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege**, Band 2. Heft 2. Seite 359.

#### 2) England, Schottland und Irland.

1315. Bemerkungen eines ungenannten Staatsmannes über die englische Gerichtsverfassung, mit Anmerkungen von M. C. **Sprengel**; im

Archiv des Criminalrechts (altes), Band 2. Stück 2. Abhandlung 8. Seite 1. Ebendas. Band 2. Stück 3. Abh. 1. S. 1.

1316. **Blackstone, W.**, An analysis of the laws of England, with an introductory course on the study of the Law an appendix of tables of consanguinity and precedens of divers instruments etc. Oxf., 1756. 8. Französisch: Analyse des lois Anglaises traduites de Blackstone par A. M. **Joquet**. Paris, 1805. 8.

1317. **Philipps, Rich.**, On the powers and duties of Juries and on the criminal law of England. London, 1813.

1318. **Cottu**, die peinliche Rechtspflege und der Geist d. Reg. in England. Nach Franz. frei bearbeitet von J. P. v. **Hornthal**. Weimar, Industrie-Comit. 1821. gr. 8. 2 Thlr. 6 gr.

1. **Blackstone, W.**, Handbuch des englischen Rechts im Auszuge und mit Hinzufügung der neueren englischen Gesetze und Entscheidungen von J. Gifford. Aus dem Engl. von J. F. E. v. Goldsch. 2 Bände. Schleswig. (Leipzig, Cnobloch.) 1822—23. gr. 8. 2 1/2 Thlr. 12 gr. 5 1/2 Thlr.

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1824. Seite 1286. 1289.

2. **Gedrängte Darstellung der englischen Staatsverfassung.** Von George Cusance. Aus dem Englischen aus der dritten Ausgabe in's Deutsche übersetzt und mit einer Vorrede, Anmerk., Zusätzen und mit einem Anhange u. herausgeg. Braunschweig, Vieweg. 1827. 391 S. 8. 1 Thlr. 16 gr.

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1828. Seite 1785.

3. **Reh, J.**, über die Grundsätze der englischen Rechtspflege in Vergleichung mit denselben in Frankreich und einigen andern alten und neuen Staaten. Aus dem Franz. 2 Bände. Weimar, Industrie-Comt. 1828. gr. 8. à 1 Thlr. 21 gr.

Rec. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrgang 1832. Not.-Bl. Seite 127.

4. **Craig, Joh.**, Grundzüge der Politik. — Untersuchungen über die wichtigsten bürgerlichen Angelegenheiten nach der Erfahrung. — Aus dem Englischen. 3 Bände. Das II. Buch, Kapitel 2, handelt von der Verwaltung des peinlichen Gesetzes. Leipzig, Göschen.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 3. Seite 678.

5. **Cottu, de l'administration de la justice criminelle en Angleterre.** Paris, 1829. Vieles darüber kommt in P. Colquhoun's Polizei von London, übersetzt von J. W. Mann, 2 Theile, Leipzig, 1800, und in Blackstone's Commentarien Lib. IV. cap. 1—33.

6. **Meijer, Cheval. J. D.**, de la codification en général et de celle de l'Angleterre en particulier en une Série de lettres adressées à Mr. C. P. Cooper, avocat anglais. Amsterdam, Diedrichs frères. (Leipzig, Vogel.) 1830. 8. 2 Thlr. 16 gr. n.

7. **Rüttimann, J.**, über die englische Strafrechtspflege. Amtlicher Bericht an die Züricher Gesetzes-Revisions-Commission. Zürich, Hoffmann. 1837. 8. 12 gr.

8. **Ueber die Verwaltung der Criminal-Justiz in England.**

Ein Auszug aus der Schrift eines Mannes, der von der französischen Regierung nach England gesendet wurde, um dort das System und den Gang der Geschwornen-Gerichte zu studiren. Das Werk führt den Titel: De l'administration de la justice criminelle en Angleterre et de l'esprit du Gouvernement anglais, par M. Cottu. Am Ende der Abhandlung heisst es: die Schrift des Verfassers, den zuweilen eine große Vorliebe für England verhält, vergessen macht, gebe reichen Stoff zu Betrachtungen, unter welchen unabhängig die sich aufdrängt, daß man in Deutschland noch viele Hindernisse zu beseitigen hat, ehe zu hoffen sey, daß die Einführung der Jury wohlthätig wirke.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 4. Stück 3. Abh. XX. Seite 459.

9. **Der englische Strafprozeß, mit Beziehung auf die neuesten Parlements-Akten und das neueste Werk von Rey: des Institutions judiciaires;** dargestellt von Rittermaier.

Es werden die vorzüglichsten Eigenthümlichkeiten der englischen Gesetzgebung in dieser Beziehung angegeben; im

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 9. Stück 3. Abhandl. 20. Seite 524. Stück 4. Abhandlung 25. Seite 655.

Einen Auszug daraus liefert die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrgang 1828. Not.-Bl. Seite 121. und Jahrgang 1830. Not.-Bl. Seite 222.

10. **Ueber Criminalgesetzgebung in England, von John Miller.** Als Beispiel einer Vertheidigung der bisherigen strengen Grundsätze des englischen Criminalrechts; mitgetheilt von Dr. Usher. (Gegen den sogenannten Ultra-Philantropismus.) in Hudtwalker und Trummers criminalistischen Beiträgen, Band 1. Heft 4. Abhandlung 19.



1329. Das englische Criminalrecht in seiner Fortbildung, vorzüglich durch die 1sten Parlaments-Akten, dargestellt von Mittermaier; in der  
 Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands,  
 Mittermaier und Zachariä, Band 1. S. 28—72. 213—232.
1330. Neueste Erscheinungen in dem Gebiete der ausländischen Gesetzgebung; mittheilt von Mittermaier: Second report from his Majestys commissioners on criminal law vom 9. Januar 1836; in der  
 Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands,  
 Mittermaier und Zachariä, Band 9. Abh. 15. Seite 317.
1331. Neueste Erscheinungen in dem Gebiete der ausländischen Gesetzgebung; mittheilt von Mittermaier: Englisches Gesetz vom 20. August 1836, die Gestattung Bertheidigern für die eines Verbrechens Angeklagten; in der  
 Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands,  
 Mittermaier und Zachariä, Band 9. Abh. 15. Seite 315.
1332. Die neuesten Verbesserungen des englischen peinlichen Rechts. Mitgetheilt Herrn Dr. R. H. Julius in Hamburg.  
 Es werden hier Nachrichten von den in den Jahren 1822, 1823 und 1824 erlassenen das peinliche Recht betreffenden Gesetzen gegeben, und die Hauptgrundzüge von einem 27. Juni 1828 erlassenen Gesetze über die Vergehen gegen Personen mitgetheilt; in  
 Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 4. Seite 261.
1333. Neue englische Criminalgesetzgebung in der vom Marquis v. Lansdowne herrührenden Parlaments-Akte vom 27. Juni 1828.  
 Durch diese Parlaments-Akte, welche nach ihrem Urheber, dem Marquis v. Lansdowne benannt zu werden pflegt, sind wichtige Abänderungen in der englischen Gesetzgebung hinsichtlich der Verbrechen der Gewalt gegen Personen eingetreten. Die wesentlichen Bestimmungen derselben werden in dem vorliegenden Aufsatze mitgetheilt; in der  
 Zeitung, allgemeinen juristischen, von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang 1829. Seite 6.
1334. Das peinliche Rechtsverfahren in England. Mitgetheilt von einem englischen Rechtsgelehrten (aus dem Examiner); in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 15. Heft 29, oder neue Folge Band 1. Heft 1. Seite 195—203.  
 Der Aufsatz, welcher dem Auslande entlehnt ist, zeigt die große Eilfertigkeit und Mäßigkeit, mit welcher die gerichtlichen Verhandlungen in England vor sich zu gehen pflegen. In Old-Bailey dauert ein Prozeß im Durchschnitt nicht länger als 8½ Minuten. Er rühmte es an diesem Gerichtshofe, daß ein junger Richter 60—70 Prozesse in einem Tage aburtheilen könne, und man klagte darüber, daß sein Nachfolger keinen so schnellen Geschäftsgang befolge.
- Wie streng in England an dem Buchstaben des Gesetzes festgehalten wird, beweisen folgende Rechtsfälle:
1335. Thomas Aslett, ein Offiziant in einem Postbureau von London, entwendete einen Brief, der einen Sovereign (ungefähr 7 Thlr.) enthielt. Er wurde von dem Gerichtshofe Old-Bailey durch die Jury für schuldig erklärt. Der Kronrichter erklärte aber, da in der Anklage-Akte die Worte aus dem Bureau, in dem Verdict der Jury aber die Worte in dem Bureau vorkämen, so müsse er den Angeklagten freisprechen.  
 Hitzigs Zeitschrift, Band 6. Seite 157. (S. einen ähnlichen Fall unter dem Titel: Fälschung von Papiergeld. Hitzig, Band 6. Seite 67.)
- 1335a. Der Prozeß wegen des am 10. Mai 1827 zu Whitechapel in London von William Sheen an seinem Kinde begangenen Mordes. (Nach englischen gleichzeitigen Blättern dargestellt.) Ein Beispiel englischer Formular-Jurisprudenz.  
 Der Angeklagte wurde von den Geschwornen — ungeachtet es nicht an Beweis fehlte — für nicht schuldig erklärt, weil der Name des Kindes unrichtig angegeben war.  
 Hitzigs Annalen d. deutschen u. ausl. Crim.-Rechtspf. Bd. 1. Heft 1. S. 1

Der Vollständigkeit wegen ist noch anzuführen:

1. Systematische Schwindelei in England. (Erzählung von Betrügereien.)

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 6. Seite 279.

Mehrere Abhandlungen von speciellerem Interesse sind unter den geeigneten Rubriken zu finden.

2. Ueber Ursprung und Fortschritte der Gesetzgebung Schottlands. Von Herrn Dr. Julius in Berlin. Eine Uebersicht der Rechtsgeschichte von Schottland nach sieben Zeiträumen; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariae, Band 4. Seite 275.

3. Zur Kenntniß des Zustandes von Irland und seiner Rechtspflege; Bericht eines Augenzeugen über eine Assisenführung vom 21. März 1828; in

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 6. Seite 283.

### 3) Frankreich.

zu die verschiedenen Ausgaben und Uebersetzungen des Code pénal (siehe Leipziger Literatur-Zeitung von 1815. Seite 145. 158—168.)

1. Code pénal suivi de l'exposé des motifs et d'une table alphabétique et raisonnée des matières. Paris, 1810. 8.

2. Napoleons peinliches und Polizei-Strafgesetzbuch. Nach der Original-Ausgabe übersetzt, mit Einleitung und Bemerkungen von Theod. Konr. Hartleben. Frankfurt a. M., Barrentrapp. 1811. 4. 2 Thlr. 8 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1813. Nr. 45. Seite 353. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1815. Seite 145.

3. Straf-Codex für das französische Reich, übersetzt und mit Anmerkungen begleitet von G. L. Hundrichs. Magdeburg, 1811. gr. 8. 1 Thlr.

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1815. Seite 145—168.

4. Code crim. de la France; Criminalgesetzbuch Frankreichs, aus dem Franz. nach dem officiellen Texte übersetzt von G. Daniels und W. Blanckhard. Köln, Keil. (1811.) 1813. 2 Theile. gr. 8. 3 Thlr. 12 gr.

5. Code des délits et des peines avec la tradition offic. pour le grand-duché de Berg. Düsseldorf, 1812. gr. 8. 22 gr.

6. Codes, les six, avec indication de leurs dispositions corrélatives et rapports entre eux. Augmentés de la charte constitutionnelle, du tarif des frais de justice, de la loi sur le sacrilège, d'un choix des auteurs, lois, décrets etc. Paris. (Leipsic, A. Bossange.) 1828. 18. 1 1/3 Thlr.

7. Gesetzbücher, die fünf französischen, in deutscher Sprache nach den besten Uebersetzungen. Nebst den bezüglichen Gesetzen, Decreten, Staatsraths-Gutachten, Ministerial-Ausschreiben und allen seit 1814 in den Landen des linken Rheinufers und später in dem Rheinkreise ergangenen Gesetzen u. s. w., wodurch die französischen Gesetze aufgehoben, abgeändert oder erläutert werden. Mit Stereotypen gedruckt. (Zweiter Abdruck 1828.) Zweibrücken, Ritter und Comp. (Frankfurt, Hermann'sche Buchh.) gr. 8. 2 Thlr.

8. Gesetzbücher, die fünf französischen, in deutscher Sprache. Erstes Supplementheft. (1r Anhang.) Zweibrücken. (Frankfurt, Hermann.) 1829. gr. 8. 6 gr.

9. Gesetzbücher, die fünf französischen, in deutscher Sprache nach den besten Uebersetzungen. 2. Supplementheft, 3r Anhang. Aeltere Statutargesetze, Rechtsprincipien und Institute. Zweibrücken, Ritter. 1829. gr. 8. 5 gr.

10. Codes, les huit, savoir: Code civil, de procéd., de comm. d'instr. crim., pénal, forestier, fluvial, rural. Précédés de la nouvelle charte, et suivis d'un grand nombre

de lois, décrets et ordonnances publ. jusqu'à ce jour, dont l'usage et le plus frèe devant les tribunaux et les administrations; le tout collat. avec soin sur les édi-  
ficielles; annoté des lois qui ont modifié ou arrogé quelques parties de ces te  
de la conférence des articles entre eux, et de renvois aux disposition législ. qui  
vent servir à leur intelligence; et terminé par une table générale. gr. 8. 72 B.  
1 Tab. in gr. 4. Dijon. (Bern et Chur, Dalp.) 3 Thlr. 4 gr. 1833.

1349. **Gesetzbücher**, die fünf französischen, in deutscher Sprache nach den besten U-  
setzungen. Nebst den bezüglichen Gesetzen, Decreten, Staatsrathsgutachten, I-  
sterial-Umschreiben, und allen seit 1814 in den Landen des linken Rheinufer  
später in dem Rheinkreise ergangenen Gesetzen, Verordnungen und Instructio-  
n wodurch die französischen Gesetze aufgehoben, abgeändert und erläutert werden.  
(Stereotypen-Abdruck.) Zweibrücken, Ritter. 1838. gr. 8. 2 Thlr. Alphabetisches  
raisonnirendes Sachenregister dazu. — Auch unter dem Titel: Siebentes Supple-  
ment hierzu. 8r Anhang. Ebd. 1833. gr. 8. 16 gr.

1350. **Kolb**, G. Fr., Darstellung der französischen Gesetzgebung von 1787—1815. Gesd-  
der französischen Revolution und Napoleons, nach der Gesetzgebung und durch  
Gesetzgebung der verschiedenen Zeiträume beurtheilt. 2 Bde. Speier, Neidhar-  
Comm. 1835. 1836. gr. 8. à n. 1 Thlr.

Rec. Haller Literaturzeitung von 1835. Nro. 117. Seite 932.

1351. Historische Uebersicht der verschiedenen Codices, welche in Frankreich ver-  
liche Kraft gehabt haben; in

Lassaulx und Birnbaum Journal für Gesetzgebung. Jahrg. 1807. Bd. 2. He-

Seite 279. Heft 9. Seite 434. Heft 10. Seite 384. Heft 12. Seite 453.

1352. Frankreichs neue Gesetzgebung, *Code Napoléon*, *Code de Commerce*, (  
*de procédure civile*).

Es wird behauptet, Napoleon vernachlässige zwar den Straf-Codex nicht, aber  
entfernt, ihn als die Basis der Legislation zu betrachten, behandle er ihn mehr  
Nebensache; in

Bönners Archiv für die Gesetzgebung und Reform des juristischen Studiu-

Band 1. Heft 1. Abh. 5.

1353. **Klein**, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 3. Abhandlung  
Seite 79.

Allgemeine Verordnungen, welche an der Spitze des französischen Gesetzbuchs

Strafen und Verbrechen stehen; nebst einigen Bemerkungen darüber.

1354. Betrachtungen über den Geist des *Cod. Nap.* und dessen Verhält-  
zur Gesetzgebung und Verfassung deutscher Staaten überhaupt  
Bairerns insbesondere.

Feuerbach, Themis oder Beiträge zur Gesetzgebung, Abh. 1. — S. auch

Haller Literaturzeitung von 1812. Nro. 269. Seite 460.

1355. **Klein**, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 3. Abhandlung  
Seite 89.

Von den Strafen, welche in der französischen Republik, zu Folge des peinli-

Gesetzbuchs vom 25. Septbr. bis 6. Oktober 1791 und nach dem Anhang

dem Gesetzbuche von Verbrechen und Strafen vom 3. Brümär Statt findet

1356. **Klein**, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 3. Abhandlung  
Seite 96.

Von den Schandstrafen und der Wiedereinsetzung der Verurtheilten in die vor-

Rechte, nach Abtheilung I. Tit. VII. des franz. Straf-Codex.

1357. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Nro. 10. S. 76—  
Grundsätze, welche sich auf die Theorie von Verbrechen und Strafen überbe-  
ziehen, aus der Constitution der französischen Republik, vom 5. Fruct-  
des dritten Jahrs gedachter Republik, nebst einigen Bemerkungen.

1358. **Spangenberg**, Dr. C., Repertorium der jetzt gültige Kraft habenden französ-  
Gesetze, welche in dem Bulletin des lois de l'empire français, dem hanseatis-



Gesetzbulletin und in andern Sammlungen enthalten sind; nebst einer dogmatisch-literarischen Einleitung in das Studium der französischen Legislation. Hamburg, Perthes. 1811.

Rec. Göttinger gelehrte Anzeigen, 1812. S. 721.

4. **Zeidenstücker, J. A. L.**, kritische Literatur des gesammten Napoleonschen Rechts, besonders in Frankreich und Deutschland, mit einer encyclopädischen Darstellung dieses Rechts, seinen Grundsätzen und seinem Hauptzusammenhange nach. Tübingen, Cotta, erster Band. 1811. gr. 8. 2 Thlr.

Rec. Göttinger gel. Anz. 1812. S. 73.

5. **Rosenthal, J. W. A.**, wesentliche Grundsätze des Strafgesetzbuchs Frankreichs, übersichtlich und systematisch dargestellt und mit Sachregister. Hamburg, Bohn. 1812. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.

Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1813. Ergänzungsbl. Nro. 34. S. 265.

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1813. Seite 1646.

6. **Bourguignon**, Commentar über das Criminalgesetzbuch, aus dem Französischen von F. A. K. Zum Bach. Köln, Keil. 1811. 2 Thle. gr. 8. 5 Thlr.

Rec. Jenaer Literaturzeitung von 1813. Ergänzbl. Seite 258.

7. **Carnot**, Commentar sur le code pénal. Paris, 1823.

8. **Graverend**, traité de la législation criminelle en France. Paris, 1816.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 4. Seite 309.

9. **Berenger, M.**, de la justice criminelle en France d'après les lois permanentes, les lois d'exception et les doctrines des tribunaux. Paris, L'Huillier. 1818. 616 S. 8.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 4. S. 141. — Haller Literatur-Z. von 1819. Nro. 229. Seite 122. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1819. Seite 1241.

10. **Destriveaux, J.**, essais sur le code pénal. Liège. 1818.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 3. Seite 690.

11. **Tallandier**, Reflexions sur les lois pénales de France et d'Angleterre. Paris, chez Warée. 1824.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. St. 3. Seite 536.

12. **Graverend, M. J. M. le**, — chevalier de la légion d'honneur, maître de requêtes aux conseils du Roi, des lacunes et des besoins de la législations française en matière politique et en matière criminelle, ou du défaut de sanction dans les lois d'ordre public. Paris et Rouen, Bachet. 1824. 2 Tom. 8. Neue Ausg. 1830.

Göttinger gelehrte Anzeigen, 1824. S. 1406.

13. **Théorie du Code pénal**, par Chaveau, Adolphe et Faustin Hellie. Paris, II. Vol. 1833. 1836.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1836. St. 3. S. 490.

14. **Nachrichten über die Gesetzgebungen Frankreichs**; in Hundrichs Materialien über Justiz-Verwaltung, Nro. VI.

15. **Mittermaier**, im Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 4. St. 2. Abhandl. XI. Seite 233.

Ueber die neuesten Fortschritte der Criminal-Jurisprudenz in Frankreich.

16. **Klein**, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 5. Stück 4. Abhandlung 3. Seite 35.

Ueber die Veränderungen, welche der französischen Criminal-Gesetzgebung bevorstehen.

17. **Mittermaier**, in der kritischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariae, Band 3. Seite 414.

Blick auf den Zustand der Ausbildung des Criminalrechts in Frankreich.

Ein Ueberblick des früheren Zustandes des Strafrechts in Frankreich vor und nach der Revolution und des dormaligen Standpunkts, auf welchem sich die Wissenschaft dieses Rechtstheils, besonders in Bezug auf sein oberstes Princip, befindet.

1373. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 13. St. 3. Abband Seite 319.

Das französische Gesetz vom 28. April 1832 über die Verbesserung der Criminalgesetzgebung.

Die hauptsächlichsten Bestimmungen dieses Gesetzes, welche der Verfasser hier Prüfung unterwirft, sind folgende: 1) Abschaffung der Brandmarkung; 2) Aufhebung verschärften Todesstrafe durch Abhauen des Daumens beim Vaternorde; 3) bessere Vorschriften über die Stellung unter polizeiliche Aufsicht; 4) Hinweglassung der Straf-Androhung wegen unterlassener Anzeige eines Verbrechens gegen die Sicherheit des Staats; 5) Abschaffung der Anordnung, daß das bloße Complot (im weitesten Sinne), also die Verabredung mit der Strafe der Vollendung belegt werden soll; 6) die Todesstrafe für Münzverfälschung, Fälschung der Staatsiegel, Tödtung, wenn diese mit einem andern Verbrechen verbunden (wenn die Absicht nicht auf den Tod des Beschädigten gerichtet wie beim Raube, der Nothzucht u. s. w.), wegen Diebstahls oder derlei Verhehlung, Tirung unter falschem Costüme oder Namen, wegen rechtswidriger Arretirung unterhung des Todes, ist aufgehoben, und an ihre Stelle tritt lebenslängliche Zwangsarbeit; 7) wird Jemand ohne mörderische Absicht verwundet, und ist der Tod die Folge, so zeitliche, bei Vorbedacht oder Auslauern aber lebenslängliche Zwangsarbeit ein; 8) bei Brandstiftung ist nur noch, wenn sie an bewohnten Häusern, Schiffen u. s. w. geschieht, die Todesstrafe angedroht, bei der Brandstiftung an nicht bewohnten Gebäuden gegen tritt nur lebenslängliche, und an abgehauenen Holze oder einer Erndte nur zeitliche Zwangsarbeit ein; 9) die früher straflos gewesenen Angriffe auf die Keuschheit eines Kindes unter 11 Jahren werden jetzt mit Zuchthaus von 1—5 Jahren belegt; 10) ist angeordnet (Art. 94.) daß die Jury, wenn sie glaubt, daß Milderungsgründe vorhanden sind, es sprechen muß, in welchem Falle statt der Todesstrafe lebenslängliche oder zeitliche Zwangs- oder Arbeits-Strafe, statt der gesetzlichen lebenslänglichen, nur eine zeitliche Zwangsarbeit, Sperrung (Reclusion), oder selbst nur Gefängniß, jedoch nicht unter zwei Jahren eintreten soll.

1374. Ueber das französische Gesetz vom 28. April 1832, Reformen in der Criminalgesetzgebung betreffend, vom Advocaten Lagarmitte in Paris. Eine ausführliche Darstellung und Critik dieser Legislation; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes, Mittermaier und Zachariä, Bd. 4. Seite 428.

1375. Ueber das französische Gesetz vom 28. April 1832. Modificationen des Code d'instruction criminelle und des Code pénal betreffend. Von Hrn. Appellat Rath von Golbery in Colmar.

Der Verfasser sucht zu zeigen, daß durch dieses Gesetz Gewissensfreiheit und Reue des Eides wieder hergestellt worden, daß aber zugleich noch Vieles zu thun übrig in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes, Mittermaier und Zachariä, Bd. 5. Heft 2. Seite 213.

1376. Ueber das französische Gesetz vom 10. April 1834, die Vereine (associations) betreffend. Von Hrn. Dr. Kleimrath, Advocat in Straßburg; in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes, Mittermaier und Zachariä, Bd. 7. Heft 1. Abb. 3.

1377. Ueber die Gesetzgebung für die Militärgerichtshöfe in Frankreich. Von Hrn. Victor Foucher, Gen.-Adv. bei dem Gerichtshofe zu Rennes; in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzg. des Ausl. von Mittermaier und Zachariä, Bd. 7. S. 391.

1378. **Krug**, Ritter, Prof. Dr. Wilhelm Traugott, die neuesten französischen Gesetze, namentlich das Pressgesetz, mit Hinsicht auf Deutschland erwogen. Ein Beitrag zur Gesetzgebungs-Politik. Leipzig, Kollmann. 1835. gr. 8. n. 8 gr.

1379. *Code d'instruction criminelle*, suivi de l'expose des motifs et des rapports, et d'une table analytique et raisonnée des matières. Paris, 1809. 2 Vol. 8.

Deutsch: E. F. Glarland, *Coder des französischen Criminal-Prozesses nach der officiellen Ausgabe* übersetzt. Paris und Strasburg, 1809. 8.

Ueber fünf verschiedene Ausgaben des Code d'instruction criminelle, s. Leipziger Literaturzeitung von 1815. S. 777—800 und 841—855.

2. **Carnot**, de l'instruction criminelle dans ses rapports avec les lois nouvelles. Paris, 1812. 8.

1. **Klein**, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 4. Abhandlung 3. Seite 47.

#### Französische Criminal-Verfassung.

Es werden hier Auszüge aus den französischen Criminalgesetzen mitgetheilt und mit theilenden und erläuternden Anmerkungen begleitet.

2. **Brewer**, Prof. Joh. Paul, Geschichte der französischen Gerichtsverfassung, vom Ursprung der fränkischen Monarchie bis zu unseren Zeiten. Aus den Quellen und besten Schriftstellern dargestellt. 1r Thl. Düsseldorf, Schreiner. 1835. gr. 8. 2½ Thlr. 2r und 3r Theil. Ebend. 1837. gr. 8. 4 Thlr. 12 gr.

Rec. Göttinger gelehrte Anzeigen von 1837. S. 2031. — Neues Archiv von Ulrich, Sommer und Böle, 2r Jahrg. S. 679.

3. Versuch einer philosophisch-juridischen Darstellung der Criminal-Gesetzgebung des republikanischen Frankreich. Von Harscher von Almendingen.

Der Verfasser giebt hier unter einer Einleitung, welche manche historische Aufklärungen u. einer Bestimmung der Quellen des französischen Criminalrechts enthält, von dem 1ten Buche seiner Darstellung nur den ersten Abschnitt, also von der Beschreibung des französischen Criminalprozesses bloß die Beschreibung des polizeimässigen Criminalprozesses.

Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesezkunde, von Almendingen, Grolmann und Feuerbach, Band 2. Stück 1. Abb. 1.

4. **Feuerbach**, Ritter H. v., über die Gerichtsverfassung und das gerichtliche Verfahren Frankreichs, in besonderer Beziehung auf die Oeffentlichkeit und Mündlichkeit der Gerechtigkeitspflege. Gießen, 1825. 8.

Rec. Haller Lit.-Zeit. 1826. Erg.-Bl. Seite 9 und 17. — Einen Auszug aus dieser Recension in Schuncks Jahrb. Band 1. Seite 211. — Leipziger Lit.-Z. von 1825. Seite 957.

5. **Terlinden**, R. F., theoretisch-practische Erläuterung der franzöf. Criminal-Prozess-Ordnung. Elberfeld, Schöniann. 1813. 8. 2 Thlr.

Rec. Heidelberger Jahrbücher von 1813. Seite 966. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1815. Seite 966.

6. Beitrag zur Kenntniß der Criminalrechtspflege in Frankreich zu Ende des 17. Jahrhunderts. Von Hrn. Criminal-Gerichts-Assessor, Ritter u. f. w. Dr. Bischoff in Eisenach.

Erzählung von Entdeckungen, die ein Bauer in den 1680er Jahren vor den Gerichten der Wünschelruthe gemacht haben soll — (die aber wohl auf Betrügereien beruhen werden?) — in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 2. Seite 427.

7. **Klein**, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 3. Abhandlung 18. Seite 119:

Beispiele von Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit bei Verwaltung der Rechtspflege in der französischen Republik.

Erstes Beispiel: Einige Landbauern wurden wegen sehr entschiedener und greller satirischer Aeußerungen vom Criminalgerichte des Departements Chor zu zweijähriger Kerkerstrafe und sechsstündiger Ausstellung verurtheilt. Das Cassationsgericht vernichtete die ganze Proceedur und der Substitut des Commissairs des Vollziehungs-Directoriums legte den Grundsatz auf, daß man Unzufriedenheit mit der Regierung nicht sogleich für Staatsverbrechen halten müsse. — Das zweite: Vor den Commandanten zu Toulon



wurde ein des Diebstahls Verdächtiger vorgeführt. Der Commandant ließ sogleich ein Grenadiere ihre Gewehre laden, und drohte dem Angeschuldigten, ihn sogleich erschießen lassen, wenn er den begangenen Diebstahl nicht entdecken würde. Inculpat gestand und wurde auch nicht erschossen. (Die näheren Umstände, namentlich der Grund, warum die Militairbehörde eingeschritten, ist nicht angegeben.)

Viele einzelne Rechtsfälle und Abhandlungen sind auch unter specielleren Titeln gegeben.

#### Französische Insel Corsica.

##### 1388. Verfolgung vor Gericht wegen Unterrichts im Lateinischen.

Ein Elementarlehrer des Kreises Ajaccio gab einigen jungen Leuten heimlichen Unterricht im Lateinischen, ungeachtet von dem Präfecten von Corsica, Herrn v. Lan ein strenges Untersagungs-Decret gegen die lateinische Sprache erlassen war. Diese Unterschreitung wurde von dem Studien-Inspector der Anklagekammer angezeigt, die sich bei im Interesse der öffentlichen Strafgerichtsbarkeit diesen Lehrer vor Gericht zu verfolgen. Tribunal sprach jedoch den Angeklagten frei. Der königliche Procurator appellirte gegen dieses Urtheil an den königlichen Gerichtshof zu Bastia, welcher das Urtheil des ersten Richters bestätigte. Das Gesetz, welches zu dieser Verfolgung Anlaß gegeben hat, ist im Jahr 1812 von Napoleon erlassen worden.

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 4. Seite 371.

#### 4) Griechenland.

##### 1389. Köpfe, C. G. S., über Gesetzgebung und Gerichtsverfassung der Griechen. Erster Theil. 1806. 8. 2 Thlr. 6 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeit. von 1809. Nro. 162. Seite 81.

##### 1390. Strafgesetzbuch für Griechenland. Beilage zu Nro. 3. des Regierungsblatts des Königreichs Griechenland; aus der k. Druckerei. Griechisch und deutsch. 708 Art. 112 S. in fol. 1834.

Rec. Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Dolliner und Kudler, J. 1835. Not.-Bl. Seite 241.

##### 1391. Gesetzbuch über das Strafverfahren (für Griechenland). Beilage zu Nro. 16. des Regierungsblatts. Nauplia, in der k. Druckerei. Deutsch und griechisch. 570 Art. auf 285 S. 8. 1834.

Rec. Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Dolliner und Kudler, J. 1835. Not.-Bl. Seite 106.

S. auch eine Mittheilung in Hühigs Annalen, Band 3. Seite 399.

#### 5) Italienische Staaten.

##### a) Kirchenstaat.

##### 1392. Ueber den gegenwärtigen Zustand der Strafrechtspflege im Kirchenstaate. Aus einer brieflichen Mittheilung des Herrn Oberlandesgerichts-Raths v. Schlieben an den Herausgeber. Rom, den 20. April 1827. Sie enthält Einiges über den Rechtsunterricht auf den vier päpstlichen Universitäten, die Lehrer und deren Methode; in

Hühigs Zeitschrift, Band 6. Seite 431.

##### 1393. Das neue Criminalgesetzbuch für den Kirchenstaat, von Mittermaier in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes von Mittermaier und Zachariä, Band 6. Heft 1. Abh. III. Seite 80.

##### 1394. Neuester Zustand der Criminalgesetzgebung im Kirchenstaate; in Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 30. oder neue Folge Band 3. Heft 2. Seite 371—397. Ein Auszug aus dem neuen Strafgesetzbuche vom 1. November 1832.

Ebendaselbst, Band 16. Heft 32. oder neue Folge Band 4. Heft 2. S. 373: Nachrichten von dem peinlichen Gesetzbuche vom 1. November 1832.

Es wird ein Schreiben aus Rom vom 3. April 1834 mitgetheilt, wornach jenes Gesetz den Erwartungen nicht entspricht, daher die Regierung für gut gefunden hat, eine Bearbeitung desselben zu veranstalten.

135. Nachricht von zweien im Kirchenstaate erschienenen Gesetzen: Regolamento organico e di procedura criminale vom 5. November 1831, wodurch das Verfahren und die Competenz der einzelnen Gerichte geordnet ist, und Regolamento sui delitti e sulle pene vom 20. September 1832 (publicirt am 1. November desselben Jahrs), welches die eigentliche Strafgesetzgebung enthält; in der

Themis, Zeitschrift, herausgegeben von Tanneberg, Band 1. Seite 65.

136. Nachrichten über die Justizpflege in Rom. Aus den Mittheilungen über Consalvi's Leben in Dr. Beckers Athanasia; in der

Zeitung, allgemeinen juristischen, von Elvers und Bender, erster Jahrgang. 1828. Seite 86.

137. Römische Criminal-Justiz. Es wird ein im Jahre 1822 vorgekommener Fall erzählt, wornach ein Mann, Achilles Craspi, auf eine Anklage hin, bei gänzlichem Mangel an Beweis, wegen Nothzüchtigung eines sechsjährigen Mädchens, vom Tribunale del Governo zu lebenslänglicher Galeerenstrafe verurtheilt ward. In der Appellations-Instanz wurde derselbe aber völlig freigesprochen; in

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 5. Seite 142.

#### b) Großherzogthum Toscana.

138. Historisch-juristische Darstellung der Criminal-Prozeß-Gesetzgebung Peter Leopolds II., Großherzogs von Toscana. Von Herrn Prof. Dr. Carmignani zu Pisa.

Eine Darstellung des Zustandes des Criminalprozeßes in Toscana vor der Regierung Großherzogs Leopold, und der Reform des Strafverfahrens vom 30. November 1786 und diesen Regenten; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zacharia, Band 1. Seite 345.

139. Ueber den gegenwärtigen Zustand der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft im Großherzogthum Toscana. Von Herrn Advocat Capri in Florenz; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zacharia, Band 1. Seite 73. 86.

140. Ueber den Zustand der Criminalrechtswissenschaft in Italien, von Mittermaier.

Eine übersichtliche Darstellung der legislativen und schriftstellerischen Arbeiten, wie sich dieselben in der neueren und neuesten Zeit in Italien gestaltet haben. Sie beginnt mit Leopoldinischen Gesetzgebung für Toscana; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zacharia, Band 5. Heft 1. Seite 114—139.

Fortsetzung in demselben Bande, Heft 3. Seite 473—494.

141. Ueber den gegenwärtigen Zustand des Criminalprozeßes in Toscana. Von Herrn Carmignani, Prof. der Rechte in Pisa.

Nach einer kurzen geschichtlichen Einleitung, welche mit dem Jahre 1808 beginnt, folgt die Darstellung der jetzt bestehenden Form des strafgerichtlichen Verfahrens, welches auf dem Gesetze vom 8. Juli 1814 beruht; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zacharia, Band 5. Heft 3. Abh. 22. Seite 403.

Eine kurze Mittheilung giebt auch Rind's Summarium, Band 2. Seite 142.

## c) Ehemaliger Freistaat Venedig.

## 1402. Die Gerichtsverfassung des ehemaligen Freistaats Venedig.

Ein Auszug aus dem, was in Marini, Curti und anderen, besonders aber in des schichtschreibers Sanuto Werk: *de Magistratibus Venetiis* und in einem *Manuale de Pala* zu finden ist; in der

Zeitung, allgemeinen juristischen, von Elvers und Bender, erster Jahrgang, II  
Seite 101. 109.

## d) Königreich beider Sicilien.

## 1403. Das Criminalgesetzbuch für das Königreich beider Sicilien, verbunden mit dem Strafgesetzbuche für Parma, Piacenza und Guastalla. Dargestellt von Mittermaier.

Der Verfasser zeigt, indem er andeutet, daß den Verfassern des neapolitanischen Gesetzbuchs von 1819 der französische Code pénal vorgeschwebt habe, aber Grundsätze des römischen Criminalrechts und deutsche strafrechtliche Ansicht mitgewirkt hätten, daß aber das Gesetzbuch von Parma das neapolitanische zum Grunde gelegt worden sey und dabei die Verfasser die Kenntniß des österreichischen Gesetzbuchs eingewirkt zu haben scheine, in worin die beiden italienischen Gesetzbücher übereinstimmten und von einander abwichen in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands,  
Mittermaier und Zachariae, Band 4. Seite 127.

## e) Sardinien.

## 1404. Blutrache in Sardinien. Die Wittwe bewahrt sorgfältig des ermordeten Mannes blutiges Hemd, und entfaltet es von Zeit zu Zeit vor ihren Kindern, die gewachsen sind, des Vaters Tod zu rächen, so bald sie die Waffen führen können; in Hühns Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 8. Seite 397.

## 6) Niederlande.

1405. Criminalgesetzbuch für Holland, aus dem Holländischen übersetzt von L. H. Zimmermann und H. Brückner 1809. Alrich, Topper. 1809. 8. 12 gr.  
Rec. Haller Lit.-Zeit. v. 1810. Band 3. Seite 841. — Jenaer Lit.-Zeit. v. 1810. Erg.-Bl. Nr. 16. Seite 121.1406. *Bijdragen tot Regtsgeleerdheid en Wetgeving*, verzameld en uitgegeven door C. den Tex en J. van Hall. I—IV. de Deel Voor den Jaare 1829. 4 Stücke. gr. Amsterdam. (Leipzig, Weigel.) 1829. n. 7 Thlr. 12 gr.

IV—VI. de Deel 1830—32. Amsterdam, Müller und Comp. 1832. n. 9 Thlr.

## 1407. Ueber den gegenwärtigen Zustand der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft im Königreich der Niederlande. Von Herrn Professor Birnbaum in Löwen, später in Freiburg, nun zu Utrecht; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands,  
Mittermaier und Zachariae, Band 1. Seite 138. 185. Band 2. Seite 1.  
Band 3. Seite 1.

## 1408. Ueber den Zustand der Gesetzgebung in Nordniederland. Von H. Prof. Tex in Amsterdam.

Eine geschichtliche, von 1814 bis auf die neueste Zeit herablaufende Darstellung der officiellen Maßregeln, welche von Seiten der Regierung für die Gesetzgebung und die Reformen im Bereiche des bürgerlichen Rechts, des Handelsrechts, des Strafrechts des Proceßes getroffen worden sind; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands,  
Mittermaier und Zachariae, Band 5. Heft 2. Seite 163.



9. Ueber das Gesetz über die Organisation der richterlichen Gewalt und die Verwaltung der Rechtspflege für das Königreich der Niederlande vom 28. April 1835, mit Rücksicht auf seine Hauptmotive und die Discussionen der zweiten Kammer der Generalstaaten über diesen Gegenstand, von Herrn Dr. v. Affer in Amsterdam; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 8. Seite 87.

10. Neue legislative Erscheinungen, mitgetheilt von Mittermaier: Niederländisches Gesetz vom 24. April 1836 über die Bestrafung der Münzverbrechen; in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 9. Abh. 7. S. 153.

### 7) Portugal.

11. Vermischte Nachrichten werden mitgetheilt in Hijijs Annalen, Band 4. Heft 7. Seite 175.

### 8) Rußland.

12. Ueber die Gesetzgebung Rußlands. Ein Auszug aus den Instruktionen Catharina II. für die Gesetzgebungs-Commission. (Man begegnet hier auch den §§. 210. 461. 483. 519. u. A., welche Hommel in den von Kössig herausgegebenen philos. Ged. über das Criminalrecht S. 31. gerühmt hat.) — in

Gönners Archiv für die Gesetzgebung und Reform des jurist. Studiums, Bd. 1. Heft 3. Abh. 21.

13. Gesetzgebung in Rußland unter Alexander I.; eine kurze Angabe des Gesichtspunktes, aus welchem die russische Gesetzgebung zu beurtheilen ist.

Ebend. Band 2. Heft 1. Abh. 1.

14. Aus Hijijs Zeitschrift, Band 1. Seite 240.

Im Jahre 1810 beauftragte der damalige Director der Gesetzgebungs-Commission in Sankt Petersburg, Speransky, den zu jener Zeit daselbst (später in Halle) lebenden Staatsrath Jacob, ein Criminalgesetzbuch für Rußland zu entwerfen, zwar im Allgemeinen mit der Richtschnur, dabei seinen eigenen Ideen zu folgen, jedoch mit der Beschränkung, sich gleich an die bisherigen russischen Gesetze zu halten, auch alle Gesetze, so viel es sich an lassen, mit Autoritäten zu belegen. Herr v. Jacob legte einen solchen Entwurf vor, die Behörden änderten aber daran so viel ab, daß er den im Jahre 1813 u. 1814 Veranlassung der Gesetz-Commission in russischer Sprache herausgegebenen Criminalcodex nicht mehr für seine Arbeit anerkannte. Beide in Bezug genommene Werke sind im Jahre 1818 in deutscher Sprache erschienen:

15. **Jacob, L. H. v.**, Entwurf eines Criminalgesetzbuchs für das russische Reich, mit Bemerkungen über die bestehenden russischen Criminalgesetze; nebst einem Anhang, kritische Bemerkungen über den von der Gesetzgebungs-Commission zu St. Petersburg herausgegebenen Criminalcodex. Halle, Hemmerde. 1818. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr.

Rec. Jenaer Lit.-Zeitung von 1820. Nro. 4 ff. — Haller Lit.-Zeitung von 1819. Band 2. Seite 17.

16. Criminalcodex für das russische Reich, von der kaiserlichen Gesetzgebungs-Commission entworfen und nach erfolgter Genehmigung der gesetzgebenden Abtheilung des Reichsraths zum Drucke befördert. Aus dem Russischen von L. H. v. Jacob. Halle, Hemmerde. 1818. gr. 8. 1 Thlr.

Rec. Haller Lit.-Zeit. von 1819. Band II. Seite 17. — Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. Nr. 154. Seite 313.

17. Ueber die neuesten Entwürfe eines russischen Criminalgesetzbuchs, mit Bemerkungen.

Eine Mittheilung aus den zunächst vorangehenden beiden Werken: Die Einteilung und Aufzählung der verschiedenen Gattungen von Verbrechen ist von den deutschen Gesetzbüchern nicht sehr verschieden. Die Strafen sind aber zum Theil sehr hart, und härter für

das gemeine Volk, als für den Adel. Die Strafen sind: Todesstrafe, Enthauptung, als Verschärfung der Strang, Verlust aller bürgerlichen und politischen Rechte, Aufschli der Nasenlöcher (durch eine Ukase von 1818 aufgehoben), Züchtigung gemeiner Leute 10—100 Knutenschlägen, häufige Kirchenstrafen, auf Gotteslästerung Todesstrafe, auf Diebstahl von 5—100 Rubeln ist bei gemeinen Leuten Einsperrung auf so lange, bis sie Werth der entwendeten Sache und 6 Prozent abgearbeitet haben, gesetzt; der Edeln wird wegen jeden Diebstahls auf Lebenszeit zum Verluste des Adels und Ranges verurtheilt.

Ein früherer, von dem Staatsrathe v. Jacob im Jahre 1810 aus Auftrag der Commission verfaßter Entwurf hat mildere Strafen im Auge. Ein Auszug daraus in der vorliegenden Abhandlung geliefert und mit Bemerkungen begleitet.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 3. Stück 1. Abh. 3. S. 43.

1417. **Guizetti**, Dr. Herm., Specimen principiorum generalium juris Russiae de de et poenis, ad artem redactorum. 8. maj. (3½ B.) Regimontii Pruss. (Graese et Un 1832. n. 8 gr.

Rec. Kinds Summarium, Band 2. Seite 212.

1418. *Précis des notions historiques sur la formation du corps des lois russes. des actes authentiques déposés dans les archives de la 2me section de la chancel particulière de S. M. l'Empereur. Traduit du Russe. Saint-Petersbourg, de l'imprimerie de Mad. veuve Pluchart et fils. 1833. 8. 1 Thlr.*

Rec. Schunds Jahrb. Band 23. S. 109.

1419. Vermittelt eines Manifests vom 12. Februar 1833 stellte Kaiser Nicolaus demgirenden Senate ein neues allgemeines Gesetzbuch (Swod) zu, in welchem die den Jahren 1649 bis 1832 erschienenen Gesetze gesammelt und als ein Inbegriff einheimischer Ordnungen in ein System gebracht worden sind, damit es vom 1. 1835 an publicirt werde und in Kraft trete. Das Ganze besteht aus 8 einz Gesetzbüchern in 15 Bänden, von denen ein Band die Criminalgesetze entl Ueberall, wo es nöthig ist, sind Erläuterungen, größtentheils mit den eigenen 2 ten des Gesetzes, beigefügt. Die Art, wie die Redaction dieses Gesetzes bewerkst wurde, wird hier kurz angegeben; in der

Themis, Zeitschrift, herausg. v. Tanneberg. Band 1. S. 69.

1420. Das in den Begebenheiten des Decembers 1825 und Januars 1826 i öffentlichen Ausbruch gekommene Hochverraths-Verbrechen in R land. Aus den Quellen dargestellt von W. Neumann.

Der Verfasser theilt hier einige in Deutschland nicht allgemein bekannte Actenst mit, welche diesen Gegenstand in ein noch helleres Licht setzen, und für den Criminali ein besonderes Interesse haben. Auch werden Erläuterungen über mehrere in Rußland geführte Strafen beigefügt, wodurch unter Anderem die gewöhnliche Meinung, als sey Todesstrafe in Rußland durch Gesetze gänzlich aufgehoben, in einer geschichtlichen Darstell berichtigt wird; in

Hühigs Zeitschrift, Band 4. S. 193.

#### Livland, Esthland und Curland.

1421. v. **Buddenbrof**, Beiträge zur Kenntniß der Provinzial-Versaffung und Vertung des Herzogthums Livland, ohne die Provinz Desel. Riga, Hartmann. 18 gr. 8. 8 gr.
1422. v. **Buddenbrof**, Sammlung der Gesetze, welche das heutige livländische Recht halten; critisch bearbeitet. 1. Band: angestammte livländische Landesrechte. Mit Steffenhagen. 1802. 4.
1423. **Ewers**, J. Ph. G., des Herzogthums Esthen Ritter- und Landrecht. 6 Bäd 1r Dr. mit erläuternden Urkunden und ergänzenden Beilagen. Dorpat. (N Meinshausen.) 1821. gr. 8. 3 Thlr. 12 gr.
1424. Handbuch der livländischen Criminalrechtslehre, von Dr. L. Mit weill. F. Collegienrath und Prof.; nach dessen Tode herausgegeben und mit eini

Anmerkungen begleitet von Dr. Fr. G. v. Bunge. 1827. 1. Abth. Dorpat, academische Buchhandlung.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, 10. Band. Seite 700.

125. Bunge, Hofrath und Prof. Dr. F. G. v., Wie kann der Rechtszustand Liv-, Esth- und Curlands am zweckmäßigsten gestaltet werden? Geschichtlich entwickelt. gr. 8. (3 B.) Riga und Dorpat, Franke's Buchh. 1833. 6 gr.

### 9) Schweden.

126. Kurze Uebersicht über den gegenwärtigen Zustand der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in Schweden. Von den Doctoren der Rechte, Collin und Schlyter zu Stockholm. Aus dem Schwedischen — einer brieflichen Mittheilung — übersetzt und mit einigen Anmerkungen begleitet von Professor Schildener in Greifswalde; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 1. S. 423.

127. Ueber den neuesten Rechtszustand in Schweden. Eine Stelle aus einem Briefe des Dr. Schlyter zu Stockholm an Mittermaier vom 24. September 1830, der eine Widerlegung der Nachricht, daß ein Entwurf eines Strafgesetzbuchs zu Stande gekommen sey, und einige Literatur-Notizen enthält; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 3. S. 466.

### 10) Schweiz.

#### Canton Aargau.

128. Aphorismen über die Justiz-Einrichtungen des Cantons Aargau. Freiburg, Wagner. 1827. gr. 8. 6 gr.

#### Canton Basel.

Basel erhielt ein Criminalgesetzbuch, welches am 18. April 1821 publicirt wurde:

129. Criminalgesetzbuch für den Canton Basel. Basel, Schweighäuser. 1822. 8. 12 gr.

Rec. Göttinger gel. Anz. 1822. S. 1438.

130. Trogler, Rector, Prof. Dr., Basels Inquisitionsprozeß während seiner politischen Wehen 1831 auf ein die Volksbewegungen der Schweiz leitendes Comité. Ein Beitrag zur Zeitgeschichte. Zürich, Gessner. 1831. gr. 8. geh. 15 gr.

131. Trogler, Prof. Dr., der Baseler Behörden merk- und denkwürdiges Verfahren gegen einen Hochschullehrer im Jahr 1831; zweiter Theil des Inquisitionsprocesses; ein neuer Beitrag zur Charakteristik und Geschichte der Zeit. Bern, Jenni Sohn. 1835. 8. 12 gr.

#### Canton Bern.

132. Im Canton Bern erschienen zwei merkwürdige Specialgesetze: eine Verordnung über Kindermord, Abtreibung der Leibesfrucht und Aussetzung unbehülfslicher Kinder vom 18. Febr. 1823, und eine dergleichen vom 22. Dez. 1823 zur Verhinderung betrügerischer und muthwilliger Bankerotte.

133. Cabinets-Justiz, neueste, in der Republik Bern. Ein Seitenstück zur Cabinets-Justiz des vertriebenen Herzogs von Braunschweig. Tübingen, Olsander. 1834. gr. 8. 4 gr.

#### Canton St. Gallen.

134. Der Canton St. Gallen erhielt 1819 und 1820 ein neues Strafgesetzbuch, wovon der erste Theil (über Verbrechen und Strafen) am 25. Juni 1819, der andere (Criminal-Ordnung) am 28. April 1820 erschien.



## Graubünden.

1435. Sammlung sämtlicher Statuten-Rechte der Bünde, Hochgerichte und Gerichte des eidgenössischen Standes Graubünden. Herausgegeben von der geschichtsforschenden Gesellschaft daselbst. Siebenten Bandes 2tes Heft enthaltend: Das Landbuch der Landschaft und Hochgerichts-Gemeinde Davos Rhodenerbünde. Chur, bei Simon Benedict. 1831. 8.

Die ganze Sammlung ist auf 8 Bände berechnet. Die Herausgabe begann mit 2ten Hefte des 7ten Bandes, welches meist strafrechtlichen Inhalts ist.

S. darüber die critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä, Band 5. Heft 3. Abh. 25.

## Canton Tessin.

1436. Im Canton Tessin erschien 1821 ein Strafgesetzbuch, welches 1822 verbessert wurde.

Uri, Schwyz, Unterwalden, Glarus, Zug und Appenzell.

1437. Die Landbücher des Cantons Uri und der beiden Appenzell. Von Herrn Criminalrichter Dr. E. Frey, Privatdocent der Rechte in Basel.

Es werden einige Charakterzüge in civilistischer und criminalistischer Hinsicht dieser der neuesten Zeit zum Drucke beförderten Landbücher (Sammlungen des gesammten geschriebenen Rechts) mitgetheilt; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 2. S. 184.

1438. Siegwart-Müller, Conr., das Strafrecht der Cantone Uri, Schwyz, Unterwalden, Glarus, Zug und Appenzell. St. Gallen, Bureau des Freimüthigen. 1833. gr. geh. 15 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 14. S. 611.

## Canton Zürich.

1439. Pestaluz, Dr. Jak. Fürsprech, vollständige Sammlung der Statute des Eidgenössischen Cantons Zürich, mit Ausnahme der bereits gedruckten Satz- und Ordnung eines Frei-Städtlichen Stadtgerichts von Anno 1715 und des Erbrechts der Stadt Zürich von 1716. In zwanglosen Heften herausgegeben. Erster Band, erstes und zweites Heft. VIII. und 395 S. gr. 8. 2 $\frac{1}{12}$  Thlr. Zweiter Band, erstes Heft. Seiten gr. 8. 8 $\frac{7}{8}$  Thlr. Zürich, Schultheß'sche Buchhandlung. 1834.
1440. Theorien, die neuen, in der Zürcherischen Rechtspflege. Von F. L. Kellene Zürich, Gefner. 1828. 8.  $\frac{1}{3}$  Thlr.
1441. Monats-Chronik der Zürcher Rechtspflege. 1r Jahrg. 1833. 5r Jahrg. 1837, in 12 Heften. Zürich, Orell, Füßli und Comp. à 4 $\frac{7}{8}$  Thlr.

1442. Ueber die Gerechtigkeitspflege bei den capitulirten Schweizer-Regimenten im ausländischen Kriegsdienste. Von Herrn H. Wysser von Herdeck, Großrath bei dem Schweizer-Regimente in Neapel; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 9. Abh. 12. S. 250.

1443. Siehe ein Merkwürdiges Erkenntniß des Justizhofs zu Neuchâtel in der Untersuchungsfache gegen die Hebamme S. und die unverhehlte R. unter dem Titel „Kindsmord.“

Nitzige Zeitschr. Band 6. S. 68.

## 11) Spanien.

1444. Die Strafgesetzgebung der Cortes. Mittheilung des Straf-Codex, welcher durch die Cortes am 8. Juni 1812 beschlossen und vom Könige am 9. Juli 1812 sanctionirt, aber schon im Jahre 1823 seiner Gesetzeskraft wieder verlustig wurde. Bi

Herrn Criminal-Actuar Dr. Hartung in Hamburg. Sie umfaßt den allgemeinen und besondern Theil des Criminalrechts. Ein dritter Theil, welcher das Prozeßgesetzbuch enthalten und eine Art Jury einführen sollte, war fertig, wurde aber wegen der Reaction nicht publicirt; in

Hudtwalkers und Trummers criminalistische Beiträge. 1. Bd. Abh. 2. 10. u. 11.

Einige kurze Mittheilungen daraus gibt die Jenaer Literatur-Zeitung von 1825.

Erg.-Bl. S. 178. 249.

148. Königliche Verordnung wegen Bildung eines Ausschusses für Zustandbringung eines neuen peinlichen Gesetzbuchs, vom 25. April 1829; in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 5.

Hest 2. Seite 399.

149. Geschichte der Inquisition in Spanien. Aus Actenstücken, 3 Theile. Leipz. Fleischer in Comm. 1811. 2 Thlr. 12 gr.

Haller Lit.-Zeit. von 1812. Nro. 168. S. 494.

150. Geschichte der Inquisition von Spanien und Portugal. Nach dem Engl. (v. Laffert.) Mit 1 Steindr. Berlin, Logler. 1822. 8. 8 gr.

151. Florente, Juan. Ant. und L. Gallois, Geschichte der Inquisition mit einigen Randglossen von \* t. Nebst der Lebensgeschichte von Florente und seinem Bildnisse. Leipzig, Bosh. 1823. 1 Thlr. 16 gr.

152. Florente, Juan. Ant., Geschichte der spanischen Inquisition. Nach der dritten verbesserten, mit einem Schreiben des französischen Bischofs Gregoire an den spanischen Groß-Inquisitor verm. Ausg. des von L. Gallois gemachten Auszugs, deutsch bearbeitet. Nebst Florentes Leben und Angabe seiner Schriften. Stuttgart, Mehlner. 1824. gr. 8. 1 Thlr.

Dasselbe übersetzt von J. Ch. Höck, 4r Band. 8. 8münd. (Mehlner in Stuttgart.) 1822. 2 Thlr. Alle 4 Bände 8 Thlr.

Göttinger gel. Anz. von 1821. S. 384.

153. Vorschriften für das heilige Inquisitionsgericht. Aus dem Spanischen übersetzt von Dr. S. Stuttgart und Tübingen, v. Cotta. 1830. 8. 1 Thlr.

154. Maistre, Graf Joseph v., Briefe an einen russischen Edelmann über die spanische Inquisition. Aus dem Franz. übersetzt von M. v. S. Mainz, Kirchheim, Schott und Thielmann. 1836. gr. 8. 10 gr.

155. Etwas über den heutigen Zustand der Justiz in Spanien; in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Bd. 16. Hest 31. oder neue Folge, Bd. 4. Hest 1. S. 201—203.

Einem englischen Berichte zu Folge, welchem ein Verzeichniß derjenigen Prozesse, welche an die verschiedenen Gerichtshöfe in Spanien im Jahr 1826 gebracht worden sind, beigefügt ist, befindet sich die dortige Criminalrechtspflege auf einer sehr niedrigen Stufe.

Dies beweisen auch noch folgende Nachrichten:

156. Mittheilung eines bei dem hohen Rathe von Kastilien anhängigen Rechtsbandels:

Ein Marquis von A . . . . , Grand von Spanien, knüpfte im Jahr 1808 ein Liebesverhältnis mit einer jungen angesehenen Dame, jedoch nicht von gleicher Abkunft, an. Seine Bemühungen, die Dame zu verführen, blieben ohne Erfolg, bis er ihr schwur, die sie mit ihr eingehen zu wollen. Sie wurde schwanger und drang in den Marquis, sein Versprechen zu erfüllen. Dieser ersand die List, das Mädchen zu überreden, daß die Ehe, damit er nicht mit seiner Familie zerfalle — eine Zeitlang geheim bleiben müsse, und daß die Ehe durch Vollmacht von seinem Haushofmeister vollziehen lassen wolle. Das sechsjährige, keine Hinterlist ahnende Mädchen ließ sich von dem Haushofmeister vor den Altar führen, und ein in das Vertrauen gezogener Priester segnete die Ehe ein. Das Verhältniß zwischen dem Marquis und der jungen Frau dauerte fort, und als sie niederkam, ließ er den Neugeborenen als einen rechtmäßigen Sohn seines Haushofmeisters taufen. Nachdem nach einiger Zeit der Marquis abgereist war, wurde der Betrug entdeckt, und die Dame dem Bevollmächtigten niemals ein eheliches Recht eingeräumt hatte, so brachte

ste eine Klage bei den competenten Gerichten auf Vollziehung der Ehe und Auerkennung des Sohnes an. Der Marquis hatte jedoch Macht und Einfluß genug, um alle Anträge und Schritte der Dame zu hintertreiben, bis es endlich am 28. November gelang, den Rechtshandel dem Rath von Kastilien vorzulegen. Schon war der Gerichtsbereit, in der Sache zu verfügen, als ein im Namen des Königs von dem Minister Gnaden und der Justiz unterzeichneter Befehl einlief, die Sache aufzuschieben.

Hitzig's Zeitschrift, Band 6. Seite 171.

1454. Hilaria Santos ermordet ihren Beichtvater aus Rache. Madrid, 1. März 1828.

Ein 18jähriges Mädchen, welches einen schamlosen Antrag seines Beichtvaters Verachtung zurückwies, wurde von demselben — mit Verletzung seines Beichtgeheimnisses des Diebstahls angeklagt, und sie, so wie ihr Vater, wurden zu 10jähriger Zuchthausstrafe verurtheilt. Das Mädchen entfloh und erstach den Pflichtvergessenen. Sie wurde zum Tode verurtheilt. Die Ortsbehörden reichten ein Begnadigungsgesuch bei dem König ein, es sollen aber bedeutende Schritte geschehen seyn, den König zur Bestätigung des Urtheils zu bewegen.

Hitzig, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 3. Seite 99.

1455. Die Mörderin ihres eigenen Sohnes, im Complot mit der Schwägerin, und der Stellvertreter im Tode aus Liebe. Valencia, 8. August 1827.

Dominicus S. wurde von seiner eigenen Mutter und seiner Frau, welche letztere einen unerlaubten Umgang mit Philipp R. hatte, ermordet. Letzterer — erst nach vollbrachter Mordthat davon in Kenntniß gesetzt, bekannte sich aus Liebe für die Ehefrau des Dominicus S. als den Verbrecher. Ungeachtet des gegen die beiden Mörderinnen vorgelegenen Beweises, erkannte doch der Gerichtshof zu Valencia: da Philipp R. sich selbst für den Mörder des D. erklärt, so wird derselbe zur Todesstrafe verurtheilt.

Hitzig, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 2. Seite 373.

1456. Mord eines neugeborenen Kindes durch beide Aeltern. Madrid, 25. Juli 1827.

Die Angeklagten läugneten, der Mann wurde gleichwohl gehängt, und die Frau zu 10jähriger Galeerenstrafe verurtheilt.

Hitzig, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 1. Seite 193.

Hier ist noch der Vollständigkeit wegen zu erwähnen:

1457. (Der Schicksalsgalgen.) Valencia, den 20. Juli 1827.

Die 16jährige Waise, Juana Ballarino wird von dem 22 Jahre alten Korbmacher Juan Mayhazarin aus Eifersucht durch einen Stich mit einer Nadel in das Ohr ermordet. Der Gerichtshof in Valencia erkannte auf die Strafe des Hängens.

(Da das Volk in Valencia den dortigen mobilen Galgen schon öfters bestürmt und verbrannt hat, so wird der Galgen geschicklich der Reihe nach bei denjenigen Bürgern aus der arbeitenden Classe in Verwahrung gegeben, deren Wohlstand bekannt ist, und die in gutem Rufe stehen. Durch Zufall war der Galgen damals gerade bei Juans Vater in Verwahrung.)

Hitzig, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 1. Seite 190.

1458. Giftmischnerei und Testaments-Verfälschung, verübt durch einen Mönch; in

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 5. Seite 145.

Bermischte Nachrichten Ebend. Bd. 4. Heft 7. S. 175. Bd. 16. S. 199.

Mehrere Rechtsfälle sind auch unter speciellen Rubriken angeführt, s. z. B. den Mord, insbesondere aber einen Fall unter dem Artikel Ehebruch.



## 12) Türkei.

1459. **Feuerbach**, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Geseztunde, von Almendingen, Grolman und Feuerbach, zweiter Band, erstes Stück, Abhandl. 4. Seite 163.

Die Criminal-Jurisprudenz des Korans. Der Anfang einer unvollendet gebliebenen Criminal-Jurisprudenz des Korans überhaupt.

Nach den hier mitgetheilten Auszügen wird nach dem Koran der Diebstahl mit dem Abhauen der Hand bestraft. Einem alten Gewohnheitsrechte zur Folge soll der erste Diebstahl, wenn er eine gewisse Geldsumme übersteigt, mit dem Abhauen der rechten Hand bestraft werden. Wenn der Dieb von Neuem stiehlt, so wird ihm der linke Fuß unter dem Achsel abgehauen; bei nochmaliger Wiederholung die linke Hand und endlich der rechte Fuß. Stiehlt er zum fünften Male, so wird er mit Ruthen zu Tode gehauen. Ueber Ehebruch hat Muhamed denselben Begriff, der sich in dem römischen und mosaischen Rechte und bei allen Nationen findet, bei welchen die Gattin in der Sklaverei, oder einem der Sklaverei ähnlichen Zustande lebt. Nur die Frau wird wegen dieses Verbrechens bestraft, und werden zum Beweise vier männliche Zeugen erfordert, welche die Ehebrecherin unmittelbar während des Akts des Ehebruchs ertappt haben müssen. Ist dieser Beweis vorhanden, so trifft sie die Strafe der Steinigung. Hurerei ist eines der schwersten Verbrechen, das mit 100 Geißelhieben sowohl an dem Manne, als an der Weibsperson, und mit Ausweisung aus der näheren Gemeinschaft der Moslims unnachsichtlich gestraft wird. Doch wird derjenige, welcher eine Person dieses Verbrechens anklagt, ohne vier Zeugen zu haben, für infam angesehen und noch überdies mit 80 Geißelhieben bestraft. Meineid wird bloß mit kirchlichen Bußen belegt. Wer desselben überwiesen wird, muß 10 Arma speisen oder füttern, oder einen Gläubiger aus der Gefangenschaft loskaufen, oder, wenn er alles dieses nicht kann, ein 3tägiges Fasten beobachten. Hazardspiele und Weintrinken sind zwar nicht unter Strafe verboten, es wird aber als gefährlich und sündlich bezeichnet, und vom Wunderer wird gesagt, er werde an jenem Tage auferstehen, wie der, welcher vom Satan angetrieben ist.

## 13) Ungarn und Siebenbürgen.

1460. **Eder**, Jos. K., Breviarium juris Transilvanici, cum prooemio de font. jur. Transilv. et ind. locupl. Hermannstadt, Barth. 1800. 8. 16 gr.
1461. **Koevl**, Alex., Elem. jurispr. hungar. loco Mscr. edita. L. I.—III. Kaschau. 1803. 8. 3 Thlr.
1462. **Vuchetich**, Matth., Institutiones juris criminalis Hungarici in usum academ. Regul. Hung. Ofen, Univ. Buchdr. 1819. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.
1463. **Lehrbuch** des Ungarischen Criminalrechts von P. Elemenicz und Mth. Vuchetich; in lateinischer Sprache. 1817. 1819. 8.
1464. **Bencsik**, J., Repertorium juris publici, privati et criminalis hungarici, seu index universalis personarum, rerum et actionum ex jure consuetudinario Verbocziil, articulis comitalibus et tabernicalibus etc. Fol. Posonii. (Wien, Tendler u. v. M.) 1822. 12 Thlr.
1465. **Köry**, Alex., Summarium elementorum Jurisprudentiae Hungaricae. Patakin. 1823. Eggenberger in Pesth. 8. 1 Thlr.
1466. **Szlemenicz**, Dr. P., Elementa juris hungarici Judiciarli criminalis. Edit. II. Posonii. (Lipsiae, Andrae.) 1827. 8. maj. 2 Thlr.
1467. *Jus georgicum Regni Hungariae et partium eidem adnexarum commentatus est* Dr. C. Pfahler. II. partes. Viennae, Schaumburg. 1828. 8. maj. 3 Thlr.

## 14) Insel Malta.

- 1468) Nachrichten von einigen auf der Insel Malta verhandelten Criminalrechtsfällen werden mitgetheilt, in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 3. S. 156.

## 15) Ionische Inseln.

1469. Rechtszustand der Ionischen Inseln. Auszug aus einer Mittheilung einer englischen Zeitschrift; in der  
 Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands  
 Mittermaier und Zachariä. Bd. 4. S. 493.

## Außereuropäische Staaten.

## A s i e n.

## 1) Mosaische Gesetzgebung \*).

1470. **Priestley**, Jos. A., comparison of the institutions of Moses with those of the  
 heathens, Kennedy. 1799. 8.  
 Deutsch: Vergleichung der Gesetze des Moses mit denen der Heiden und an-  
 alter Nationen, verdeutschet und mit einem erläuternden Anhang begleitet von  
 W. H. Ziegenbein. Braunschweig, 1801. 8.
1471. **Mosneron**, L., Memnon, ou le jeune Israelite. Paris. 1806. (Handelt zu-  
 vorst von der Unanwendbarkeit eines großen Theils der mosaischen Criminal- und an-  
 deren Gesetze, auf unsere heutigen Staaten.)  
 Welter, in der später anzuführenden Schrift: die letzten Gründe von A-  
 Staat und Strafe, 1813, handelt S. 281 von der Theokratie der Hebräer, der  
 Ausübung des Richteramts durch die Priester u. s. w.
1472. **Lismann**, Dr. J. Aegidius, Specimen de praestantia juris mosaici ex vero  
 fonte directe orti. Pars I. De vero juris fonte. Lugduni Batav., Herdingh  
 (Lipsiae, libr. Weidmann.) 1836. n. 1 Thlr. 16 gr.
1473. **Blume** lex Dei sive Mosaiorum. Bonn. 1833. 8.  
 Haller Literaturzeitung von 1836. Nr. 48. S. 383.

## 2) China.

Im Jahre 1799 erschien die neueste Ausgabe des Strafgesetzbuchs Ta-Tsi-  
 Leu-Lee (des Kaisertums Tsing alte peinliche Gesetze) mit einem Commentar  
 und Rechtsfällen begleitet in 2906 Seiten in Octav.

In Europa ist dasselbe bekannt geworden durch Lord Stauntons 1810 zu Lon-  
 don erschienene Uebersetzung unter dem Titel:

1474. *Ta-Tsing-Leu-Lee*, being the Fundamental Laws and a Selection from the Sup-  
 plementary Statutes of the Penal Code of China; originally printed and published  
 in Peking in various successive Editions, under the Sanction, and by the authority  
 of the several Emperors, of the Ta Tsing or present dynasty. Translated from the  
 Chinese; and accompanied with an Appendix consisting of authentic Documents, and  
 a Few occasional Notes illustrative of the subject of the work; by Sir George Tho-  
 mas Staunton. Bart. F. R. S. 1810. 581 S. 4., nebst einem Titelfupfer, welches  
 fac simile der Titelseite der letzten 1805 unter dem Kaiser Kia King erschiene-  
 nen Ausgabe des Ta-Tsing-Leu-Lee darstellt (London, bei T. Cadell und W. Davies.)

Dann erschien im Jahre 1812 eine französische Uebersetzung:

1475. *Ta-Tsing-Leu-Lee*, ou les lois fondamentales du code pénal de la Chine, avec  
 choix des statuts supplémentaires, originairement, imprimé et publié à Peking, et  
 les différentes éditions successives, sous la sanction et par l'autorité de tous les  
 empereurs Ta Tsing, composant la dynastie actuelle: traduit du Chinois et accompa-  
 gné d'un Appendix contenant des documens authentiques et quelques notes, qui éclair-  
 cissent le texte de cet ouvrage; par George Thomas Staunton, Baronet. Mis en Fran-  
 çais avec des notes par Mr. Felix Rénouard de St. Croix, ancien officier de Cavale-  
 rie etc. etc. Paris. 1812. 2. Vol.

\*) Von älteren Schriften ist hier zu erwähnen: Michaelis, J. D., Mosaisches Recht, 6 Bde. Frankfurt a. M. 1779. 5 Thlr. 10 gr. Der 5. und 6. Theil handelt von dem mosaischen Criminalrechte.

71. Spangenberg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 5. Stück 1. Abbandlung II. S. 16:

Ueber das chinesische Strafgesetzbuch, im Auszuge mitgetheilt. Eine Geschichte des durch Staunton den Europäern zugänglich gemachten Ta-Tsing-Leu-Lee, so wie eine Darstellung des Geistes dieses Criminal-Gesetzbuchs und seiner vorzüglichsten Ansichten; begleitet mit einem, nach chinesischer Weise untersuchten und bestraften Criminalfalle (eine unwillkürliche Tödtung betreffend).

S. darüber auch die Leipz. Lit.-Zeit. von 1824. Nr. 262. S. 2091. und Wagners Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit 16. Jahrg. 1825. Notizenbl. S. 374.

Als Beiträge zur Kenntniß der peinlichen Rechtspflege sind noch folgende Nachrichten erwähnen:

72. Nachrichten über Verbrechen und Strafen in China. Nach dem Canton register, einer englischen Zeitung, welche seit dem Ende des Jahrs 1827 in Canton erscheint.

Die Folter kann nach chinesischen Gesetzen sowohl bei den Zeugen als bei den Verbrechern angewandt werden, um die Wahrheit herauszubringen.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. Seite 375.

73. China. Die neunzehnjährige Giftmischerin Losche. Canton, den 23. October 1827.

Sie wollte ihren Gatten vergiften, statt dessen genoß die Schwiegermutter das Gift und starb. Die Thäterin wurde zur Todesstrafe verurtheilt. Sie ward gebunden, auf den Klappland geführt, entkleidet, an ein Kreuz gebunden, und ihr nun die Arme, Beine und Kopf abgebaut, so daß nur der Rumpf übrig blieb, dem man einen Dolch in die Brust stieß. Ihr Kopf ward in einen Kasten gethan, den man an den Ort brachte, wo das Verbrechen geschehen war, dort wurde der Kasten aufgebängt, um Andere von der Begehung solcher Verbrechen abzuhalten. Der Gatte wurde gezwungen, bei der Hinrichtung seiner Frau gegenwärtig zu seyn, und erhielt 50 Schläge, weil er Thränen dabei vergoß. Man ließ ihm nämlich vor, er habe mehr Antheil an seiner Gattin genommen, als an seiner Mutter.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Rechtspflege, Band 2. Heft 4. Seite 373.

74. Chinesische Polizei- und Justizproben. Drei Geschichten, in Form von Anekdoten vorgetragen; in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 1. S. 236.

S. auch einige weitere solche Geschichten ebendaselbst, Bd. 2. H. 3. S. 158.

Ferner Bd. 5. Heft 2. Seite 363. (Die Hinrichtung der Mörder der Schiffsmannschaft des Navigateur.)

75. Die in China eingeführte langsame und schandbringende Todesstrafe besteht darin, daß der Verbrecher gekreuzigt und langsam zerschnitten wird. Sie wurde in dem Kriege mit der weißlichen Tartarei an einem Rebellenhäuptlinge und sieben seiner Genossen vollzogen, bei welcher Gelegenheit der Kaiser aussprach, diese Strafen beweisen den Ruhm der Gesetze und erquicken der Menschen Herzen.

Ebend. Band 3. Heft 5. Seite 149. — S. auch Bd. 4. Heft 8. Seite 400.

### 3) Birmanisches Reich.

76. Strafgesetzbuch, Birmanisches, übersetzt mit Anmerkungen von M. J. Jaun-schliefer. 3 Thle. Nürnberg, Rieaer u. W. 1822—25. gr. 8. 1 Thlr. 5 gr.

Jenaer Literaturzeitung von 1823. Nro. 203. und von 1825. Nro. 171. S. 401.

### 4) Ostindien.

77. Beitrag zur Kunde der peinlichen Rechtspflege in Ostindien, in Bezug auf die dort üblichen Gottes-Urtheile. Von Hrn. Dr. Spangenberg in Celle; in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Wittermaier und Zachariä, Bd. 6. Heft 2. Abh. X. S. 232



1483. **Rechtszustand in Ostindien.** Nach dem neuesten Werke von J. Miller: *Of administration of justice in the british colonies.* Im Auszug geliefert von Adr. Usher in Hamburg. Mittheilungen aus einer im Jahr 1828 in London erschien. Schrift, besonders in Bezug auf Gerichtsverfassung in den Ländern des britti. Ostindiens; in der

*Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands,*  
Mittermaier und Zachariä, Bd. 1. S. 87.

1484. **Ueber die Rechtsbücher der Hindu's und deren gegenwärtige Gültigkeit den Besitzungen der englisch-ostindischen Compagnie.** Vom Ober-Appellations-Präsidenten Spangenberg in Celle. Ein Auszug aus einer Ausarbeitung in den Verhandlungen der literarischen Gesellschaft in Madras; handelt von den Rechtsbüchern der Hindu im Allgemeinen, von dem Unterschied zwischen den Rechtsschulen Nord- und Ostindiens, und von den Büchern, welche in den Schulen Ostindiens von höchstem Ansehen sind; in der

*Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands,*  
Mittermaier und Zachariä, Bd. 4. S. 64.

1485. **Strafgesetzbuch des Negerkönigs Heinrich I. auf Hayti;** im Auszuge liefert von Herrn Dr. Spangenberg, Hof- und Canzleirath zu Celle. Der von Duc de l'Anse, dem Comte de Limonade, dem Duc de la Marmelade, dem Duc de Dondon und andern schwarzen Großen des Reichs redigirte, im großen Staatsrath unter dem Vorstehe des Königs discutirte, und am 20. Februar 1812 promulgirte Code Henry enthält unter Anderem auch eine loi criminelle, correctionnelle et de police, die im Ganzen dem französischen Strafgesetzbuche nachgebildet ist, und sich demselben nur durch unbedeutende Abweichungen unterscheidet, wie z. B., daß höchstens die Todesstrafe nur selten, und bei dem Diebstahle nie Statt findet, alle Freiheitsstrafen nur temporär sind, daß die Gefängnißstrafe stets mit einer Geldbuße verknüpft ist u. s. w.

*Archiv des Criminalrechts (neues),* Band 2. St. 3. Abh. 18. Seite 393.

1486. **Bengalen.** Ein Hindu verstümmelt seine Frau aus Eifersucht. vor der Jury zu Calcutta verhandelter Fall, wo ein Mann seiner Frau aus Eifersucht die Nase abgeschnitten hat, angeblich, weil sie mit einem Andern einen traulichen Umgang hatte. Die Jury (aus Eingebornen, unter dem Vorstehe eines englischen Richters zusammengesetzt) erklärte den Angeklagten für schuldig. (Die kannte Strafe sollte später angezeigt werden.)

*Hitzig, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege,* Band 4. Heft 4. Seite 378.

1487. **Geschwornen-Gericht in dem brittischen Indien.** Mitgetheilt von Dr. Trummer in Hamburg. Am 22. Mai 1828 wurde zum ersten Male in Calcutta eine Gerichtssitzung nach der neuen Einrichtung gehalten.

*Ebend.* Band 3. Heft 5. Seite 149.

1488. Außerdem finden sich noch Beiträge in Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 3. S. 158 und 159.

### A f r i k a.

Von diesem Welttheile finden sich nirgends ähnliche Nachrichten.

### A m e r i k a n i s c h e   S t a a t e n.

1489. **Kleinschrod,** im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 1. Nr. 1. Seite 11—31:

Ueber die nordamerikanische Criminal-Verfassung.

1490. **Oehlrichs, J. A. H.,** Etwas über die Rechtspflege und Gerichtsverfassung in den vereinigten Staaten von Nordamerika; im

*Hannöver'schen Magazin* von 1815. No. 98.

1491. Cooper, Etwas über die Gerichtsverfassung in Nordamerika, namentlich in New-York; in  
Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4.  
Heft 7. S. 178—190.  
Einige weitere Mittheilungen (John Perry, oder der blaue Geist) ebendasselbst,  
Band 2. Heft 3. S. 174.
1492. Ueber nordamerikanische Gesetzgebung und Rechtswissenschaft im  
Allgemeinen, insbesondere über das nordamerikanische Criminal-  
recht. Von Herrn Professor Birnbaum in Freiburg.  
Einiges über den Geist und den bisherigen Gang der Gesetzgebung und Rechtswissen-  
schaft in Nordamerika im Allgemeinen, insbesondere über den Gang und die Resultate der  
juristischen Ansichten und der Strafgesetzgebung der Union sowohl, als einzelner Staa-  
ten; über die in Amerika im Allgemeinen befolgten Rechtsquellen, und Notizen über einige  
der vorzüglichsten Juristen der neuen Welt; in der  
Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von  
Mittermaier und Zachariä, Bd. 5. Heft 2. Abh. 16. S. 254. Bd. 5. Heft 3.  
Abh. 21. S. 366.  
Vergl. Kinds Summarium. Band 2. S. 139.
1493. Die neueste Criminalgesetzgebung von Nordamerika; dargestellt durch  
Prüfung der Strafgesetzbücher von Georgien von 1833, von Illinois von 1833, von  
Connecticut von 1835 und von Massachusetts von 1835, von Mittermaier; in der  
Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von  
Mittermaier und Zachariä, Band 9. Abh. 5. S. 126.
1494. Ueber das neue Criminalgesetzbuch des Staats von Louisiana. Von  
Herrn Oberappellationsrath Dr. Spangenberg in Celle.  
Ein Auszug aus Livingston: Report made to the General-assembly of the State of  
Louisiana of the plan of a penal code for the said State. New-Orleans, 1822. Das Be-  
merkenswerthe in diesem Gesetzbuche ist, daß die Todesstrafe, Landesverweisung, Depor-  
tation, Confiscation des Vermögens, öffentliche Arbeitsstrafe, Einsperrung mit oder ohne  
Arbeit, beschimpfende öffentliche Ausstellung, Verflümmelung, das Auspeitschen und jede  
andere Leibestrafе ausgeschlossen werden. Die einzigen zulässigen Strafen sind dagegen:  
Geldbußen, Dienstentziehung, einfaches Gefängniß, Suspension der staatsbürgerlichen Rechte  
auf gewisse Zeit, Beraubung der staatsbürgerlichen Rechte auf Zeitlebens, Gefängniß, mit  
harter Arbeit verbunden, einsame Einsperrung während gewisser Zeiträume, die durch das  
Gesetz festgesetzt werden müssen.  
Archiv des Criminalrechts (neues), Band 7. Stück 1. Abh. 4. S. 69.  
Vergl. auch Wagners Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrgang 1826.  
Not.-Bl. S. 150.
1495. In der Republik Columbia ist 1822 ein neues Strafgesetzbuch erschienen. Es  
führt den Titel: Gesetzbuch der Republik Columbia. Officieller Abdruck.  
Bogota, bei Bueno Espinosa, Buchdrucker des General-Gouvernements. 1822. Eine  
englische Uebersetzung ist erschienen unter dem Titel: Code of laws of the republic  
of Columbia. London, 1823.  
(Hitzigs Zeitschrift. Band 1. S. 242.)
1496. Ueber die Strafgesetze der Republik Columbia berichtet auch Hubtwalker  
in seinen und Trummers criminalistischen Beiträgen, Band 1. Abhandlung 14.  
Seite 459—465.
1497. Klein, E. F., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 4. Abhand-  
lung 2. Seite 38:  
Die Theorie von Mord und Todtschlag nach den Gesetzen des Staats von Con-  
necticut, nebst einer vorläufigen Nachricht von dem Zustande der Rechts-  
wissenschaft in gedachtem Staate.
1498. Canada. Blutrache eines bei den Algonquins sich aufhaltenden  
Dutaou's.

Ein Beispiel der in Canada noch bestehenden Blut- und Familien-Rache, ausgeübt von einem Stammhaupte, welches Mitglied der christlichen Gemeinde geworden war und sich bei einer Mission aufhielt; in

Hihigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1 Hest 1. Seite 237.

1498. Ueber die britische Justizverwaltung in Westindien findet sich ein kurzer Aufsatz in der allgemeinen juristischen Zeitung von Elvers und Bender, 2. Jahrgang 1829. Seite 257.

1498<sup>a</sup>. Ueber die Todesstrafe durch Gefressenwerden, bei einem indianischen Volkstamme den Battos, siehe Hihigs Annalen, Band 8. Hest 1. S. 219. Hest 2. S. 454.

1499. Bäge zu einem Bilde der Polizei und Strafrechtspflege in Mexico in Hihigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3 Hest 6. Seite 352.

1500. **Martius**, Von dem Rechtszustande unter den Ureinwohnern Brasiliens. München, 1832.

1500<sup>a</sup>. *Code criminel de l'empire de Brésil de 1830. Traduit par Foucher. Paris, 1835.*

1501. Justiz in Quabeloupe; ein Schauer erregendes Beispiel über die Art, wie die Justiz in den französischen Colonien gehandhabt wird.

Erzählung zweier verhandelter Criminalfälle (welche einen kurzen Auszug nicht zulassen); in

Hihigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1 Hest 3. Seite 161.

1502. Kürzere Notizen aus amerikanischen Blättern. Mitgetheilt von Hrn. Kammer Junker Carl v. Schirach; in

Hihigs Annalen, Band 5. Hest 2. S. 384.

1503. Ueberfall und Ermordung einer nordamerikanischen Familie durch einige Ureinwohner. Verhandelt am 1. Sept. 1828 vor James Duane Doty, Hülsrichter der vereinigten Staaten für das Gebiet Michigan.

Hihigs Annalen, Band 5. Hest 2. S. 379.

1504. Todtschlag, angeblich verübt von einem Schullehrer an seinem Schüler. Verhandelt vor dem Assisengericht des Staats Vermont im Juni 1828; in

Hihigs Annalen, Band 5. Hest 2. S. 375.

### Australien.

1505. Ueber den Rechtszustand in Neu-Süd-Wales. Aus einem Werke, betitelt *Two years in N. S. Wales; a series of Lettres comprising sketches of the actual state of society in that colony etc. By P. Cunningham. 2 Vol. 1827.* (Zwei Jahre in Neu-Süd-Wales; eine Reihe von Briefen, enthaltend Skizzen von dem gegenwärtigen gesellschaftlichen Zustande in jener Colonie.)

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, erster Jahrgang. 1827. Seite 150.

1506. Gesetzgebung in Polynesien. Von Herrn Oberappellationsrathe Dr. Spangenberg in Celle.

Mittheilungen aus dem Werke des Missionairs Ellis auf den Sandwich-Inseln über seinen Aufenthalt auf den Inseln der Südsee, und zwar Darstellung des Inhalts des auf einigen dieser Inseln eingeführten Gesetzbuchs; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariae, Bd. 4. S. 387.

1507. Eine Parlaments-Debatte in Otaheiti über die Strafe des Meuchelmords, nach welcher statt Todesstrafe Verbannung auf eine Insel eingeführt werden soll.

Hihigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1 Hest 32. oder neue Folge Band 4. Hest 2. S. 374—382.

Ueber die Strafe der Deportation nach Australien, und Nachrichten über die dortigen Verbrecher-Colonien, s. den Artikel von der Deportation.



### III. Die gerichtliche Arzneiwissenschaft als weitere Hülfswissenschaft des Criminalrechts.

#### §. 64.

Wegen des großen Umfanges der Literatur der gerichtlichen Arzneiwissenschaft ist über dieselbe ein besonderer Abschnitt gebildet worden.

#### B. Von den nöthigen Sprachkenntnissen.

#### §. 65.

Hieher gehört die Kenntniß der lateinischen Sprache \*).

Darüber handelt:

1508. **Paulini a S. Josepho**, de forensi latinitate expurganda atque de usu et necessitate eloquentiae in foro et hodiernis judiciis orationes. — Denuo edidit atque pro-  
 lusionem de pretio linguae latinae in concinnandis scriptis juridicis quam maxime  
 conspicuo praemisit Dr. E. F. Vogel. Lipsiae, Hartmann in Comm. 1828. 8. maj. 8 gr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1829. Nro. 127. S. 1011.

Zum Studium der Quellen ist die Kenntniß der altdeutschen Sprache und  
 zur Erläuterung der Rechtsgewohnheiten des Mittelalters die Kenntniß der alt-  
 deutschen rechtlichen Sprüchwörter nützlich. Besonderer Erwähnung verdienen:

1509. **Scherz**, J. G., glossarium germanicum medii aevi potissimum dialecti sivevicae ed-  
 dit, illustravit, supplevit J. J. Oberlin. 2 Tom. Argent. 1781. fol.  
 1510. **Wachter**, J. G., glossarium germanicum. Lips. 1736. fol.  
 1511. **Haltaus**, Chr. G., glossarium germanicum medii aevi, cum Praef. Joh. Ge. Boehmli.  
 Lips. 1758. 2 Tom.  
**Balch**, in der schon oben Nro. 162 angeführten Schrift.  
 1512. **Eisenhardt**, J. Fr., Grundsätze der deutschen Rechte in Sprüchwörtern, mit An-  
 merkungen erläutert. Helmstädt, 1759. 8. — Von Neuem vermehrt. herausgegeben  
 von C. L. A. Eisenhardt. Ebd. 1792. 8. — Neu herausgegeben von C. C. Otto.  
 Leipzig, Weigand. 1822. gr. 8. 2 Thlr.

### Literatur des peinlichen Rechts.

#### I. Literarische Hülfsmittel.

#### §. 66.

(Die gesammte deutsche Literatur umfassen die Bücher-Lexica von Kayser und Hainflus,  
 — Hain, repert. bibliograph. (Stuttgart, Cotta), — Bohte, Handbibliothek der deutschen  
 Literatur, London, Bohte, 1825, — Reich, J. F., die Literatur von 1821 — 1827, Leipzig,  
 Reich, — Liefeselt, Anzeigeblätter, Leipzig, Reich, 1826, — sodann die halbjährlich erschei-  
 nenden Bücher-Verzeichnisse von Hinrichs und Thun, — das monatliche Bücher-Verzeichniß  
 von Kümmerl, — die wöchentliche Bibliographie von Deutschland, Leipzig, Industrie-Comit.  
 v. m. A.)

Sodann ist anzuführen:

1513. **Repertorium**, allgemeines, der Critik, oder vollständiges, systematisch geord-  
 netes Verzeichniß aller Werke, welche seit dem Jahre 1826 erschienen und in Deutsch-  
 lands critischen Blättern beurtheilt worden sind. Mit Andeutung der Critik und

\*) Die Aufzählung der Literatur der Philologie gehört natürlich nicht hieher.

Angabe der Bogenzahl etc., nebst literarischen Notizen und Registern. Herausgegeben von Hefr. J. D. F. Rumpf und H. Pb. Perri. 2 Bände, je 3 Hefte. Berlin, Hahn 1827. 1828. gr. 8. à 1 Thlr. 20 gr.

Schriften, welche die Literatur der gesammten Rechtswissenschaft und damit auch das Criminalrecht abhandeln.

- 1514<sup>a</sup>. **Lipenii**, Mart., Bibliotheca realis juridica, post F. G. Struvii et G. A. Jenich curas emendata, multis accessionibus aucta et locupletata. Lips. Hahn. 1757. II Vo. Fol. 7 Thlr. Supplementa et Emendationes collegit et digessit D. A. Fr. Schott, ibid. 1775. 3 Thlr. 12 gr. Supplem. et Emend. Vol. II. Coll. et dig. Ren. Carol. L. F. de Senkenberg, ibid. 1789. Fol. 4 Thlr.
- 1514<sup>b</sup>. *Vol. tertium*, auctore D. Lud. Godofr. Madihn. Breslau, Korn. 1817. 392 S. Fol. 1 Thlr. 16 gr.  
v. Kamph Jahrbücher, Bd. 9. S. 171. Bd. 10. S. 191. — Haller Lit.-Zeit. v. 1817. Bd. 3. S. 196. 1818. Bd. 4. S. 312.
- 1514<sup>c</sup>. *Supplementorum ac emendationum* Vol. IV. Alphab. 1—6. auct. Lud. G. Madihn. Fol. Breslau, Z. Fr. Korn. 9 Thlr. 1823—25.  
Schunds Jahrb. Bd. 3. S. 216.
- 1514<sup>d</sup>. Supplem. et emendat. Vol. V. Alphab. I. Etiam sub titulo: Dr. L. God. Madihn. Bibliothecae jurid. realis, Vol. III. Alphab. I. A—Diptycha. Fol. Vratislaviae, J. F. Korn. n. 1 1/2 Thlr. 1830.
1515. **Heumann**, J., Apparatus ad jurisprudentiam literariam. Norimb. Lauffer. 1752. 8. Ed. locupl. a J. Ch. Siebenkees, ib. 1780. 8. 20 gr.
1516. **Struvii**, B. G., Bibliotheca juris selecta emend. et locupletavit C. G. Buder. Jenae Cröker. 8. Ausg. 1756. 8. 2 Thlr.
1517. **Eisenhardt**, J. Fr., institutiones historiae juris literariae. Ed. II. Helmst. Weigand. 1763. 8. 16 gr. (in cap. 17 und 18.)
1518. **Nettelbladt**, Dan., initia historiae literariae juridicae universalis. Ed. II. Hal. Renger. 1778. 8. 1 Thlr. 8 gr. (in den §§. 281. 297. 726 ff.)
1519. **Hommel**, C. Fr., literatura juris. Ed. II. Lips. Hahn. 1779. 8. 1 Thlr. (in cap. VIII.)
1520. **Hoffmann**, J. A., auserlesene, jedoch vollständige juristische Bibliothek, worin die vornehmsten Werke, Bücher und academischen Abhandlungen, welche von allen Theilen der Rechtsgelahrtheit bis auf diese Zeit zum Vorschein gekommen, mit aufrichtigen Urtheilen u. s. w. Jena, Cröker. 1784. 8. 1 Thlr.
1521. **König**, H. J. O., Lehrbuch der allgemeinen juridischen Literatur. Halle, Waisenhaus. 1785. 2 Theile. 2 Thlr. 12 gr. (in Theil 2. S. 550 ff.)  
Haller Lit.-Zeit. 1786. Suppl. Nr. 6.
1522. **Westphal**, C. Ch., systematische Anleitung zur Kenntniß der besten Bücher in der Rechtsgelahrtheit. 2. Ausg. Leipzig, Weigand. 1779. 3. Ausg. von Gruber. 1791. 8. 1 Thlr. 12 gr. (S. 103—117.)
1523. **Hellbach**, J. C., Entwurf einer auserlesenen Bibliothek für Rechtsgelehrte. II Theile. Erfurt, Kayser. 1788. 1794. 8. 1 Thlr. 8 gr.
1524. J. C. **Koppe's** Götting. jurist. Bibliothek, oder chronolog. Verz. aller seit Stiftung der Acad. J. Götting. bis zum Ende des Jahres 1804 herausgek. jurid. Schriften nebst kurzen Biographien der öffentlichen und Privat-Rechtslehrer dieser Universität. Erste Lief., enth. d. J. 1734—74. Rostock und Leipzig, Koppe. 1805. 8. 1 Thlr.  
Göttinger gelehrte Anzeigen. 1805. Seite 200. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1806 Seite 1265.
1525. **Ersch**, J. S., Handbuch der deutschen Literatur, seit der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts bis auf die neueste Zeit; systematisch bearbeitet und mit den nöthigen Registern versehen. Erste Ausg. 1812. Neue, mit verschiedenen Mitarbeitern besorgt. Ausgabe. 4 Bände. Leipzig, Brockhaus. 1822. gr. 8. 12 Thlr. Daraus besonders

abgedruckt: II. 1) Literatur der Jurisprudenz und Politik mit Einschluß der Cameral-Wissenschaft, bearbeitet von J. G. Köppe. 1823. gr. 8. 1 Thlr. 18 gr.

Haller Lit.-Zeit. von 1812. Band 1. Seite 169. von 1813. Band 4. Seite 145. von 1814. Band 4. Seite 1015. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1814. Nr. 39. Seite 305. und von 1816. Nr. 143. Seite 204. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1812. Seite 252. — Göttinger gelehrte Anzeigen. 1813. Seite 1037.

1526. **Ulmenstein**, F. W. Frhr. v., Handbibliothek des Civilrechts, nebst einem Verzeichnisse der in den letzten dreißig Jahren erschienenen juristischen Schriften. Berlin, Flintner. 1819. 4.
1527. **Stepf**, J. H., Gallerie aller juridischen Autoren, von der ältesten bis auf die jetzige Zeit, mit ihren vorzüglichsten Schriften nach alphabetischer Ordnung. 1—4. Band. Leipzig, Lauffer. 1820—25. gr. 8. 1—3. Band. 5 Thlr. 8 gr. 4. Band. 2 Thlr. 16 gr. — 8 Thlr.
1528. **Enslin**, Th. Ch. Fr., Bibliotheca juridica, oder Verzeichniß aller brauchbaren, seit 1700 bis 1824 in Deutschland erschienenen Werke über alle Theile der Rechtswissenschaft und deren Hülfswissenschaften, mit Einschluß der Diplomatie, Polizei- und Cameral-Wissenschaften. Mit Materien-Register. Berlin, Enslin. 1824. gr. 8. 220 S. 16 gr.
1529. **Martin**, G. A., juristische Literaturgeschichte im Grundrisse, wissenschaftlich geordnet und mit Nachweisungen versehen. Heidelberg, Winter. 1824. gr. 8. 16 gr.  
Göttinger gelehrte Anzeigen. 1822. Seite 1187.
1530. *Bibliographia juridica*, ein Verzeichniß der rechtswissenschaftlichen Schriften Deutschlands und des Auslands, für Rechtsgelehrte und Buchhändler herausgegeben, von einem Bibliophilen (Emil Kind). Erstes Heft, die Bibliographie von 1834 enthaltend. Leipzig, Better und Rostovsky. 1835. gr. 8. 9 gr.
1531. **Theile**, J. C., Bibliothek der Rechts-, Staats- und Cameral-Wissenschaften neuester Zeit, oder Verzeichniß aller juristischen, Staats- und cameralistischen Schriften, welche seit Anfang des Jahres 1836 in Deutschland erschienen oder neu aufgelegt worden sind. Erstes Heft, die Literatur von 1836. Leipzig, Polet. 1837. 8. 5 gr.

Schriften, welche die rechtswissenschaftliche Literatur einzelner Staaten umfassen.

1532. Juristische Literatur der preussischen Monarchie seit der neuen Reform in der Legislation im Jahr 1794. Eine Critik der Literatur des preussischen Rechts nach 10 verschiedenen Abtheilungen von 1794 bis zum Jahr 1806.  
Jenaer Lit.-Zeitung von 1806. Nr. 208. Seite 433. Nr. 209. Seite 441. Nr. 210. Seite 449. Nr. 217. Seite 505. Nr. 218. Seite 513. Nr. 219. Seite 521. Nr. 220. Seite 529. Nr. 221. Seite 537. Nr. 222. S. 545. Nr. 223. S. 558.
- 1532<sup>a</sup>. Uebersicht über die Literatur des preussischen Civil- und Criminalrechts von den Jahren 1806—1810 in den Heidelberger Jahrbüchern, 4ter Jahrgang, 12tes Heft, Seite 1137.
1533. **Kampff**, C. H. K. Alb. v., Literatur des preussischen Rechts. Erster Theil. Gießen, Tasche und Müller. (Zieht Berlin, Dümmler.) 1807. gr. 8. 16 gr.
1531. Bibliothek für preussische Juristen und Cameralisten, oder vollständiges Verzeichniß der Schriften über das ältere und neuere Recht und Cameralwesen, von Hoffmann umg. und stark vermehrt. Berlin, Sander. 1815. 8. 6 gr.
1535. Bibliothek des preussischen Rechts in systematischer Materien-Folge. Ein vollständiges Verzeichniß aller über das preussische Recht von den älteren Zeiten an bis Ende Juni 1831 erschienenen Werke. Herausgegeben von einem Rechtsgelehrten. (Nebst Sach- und Namen-Register.) gr. 8. Berlin, List. 1832. geh. n. 8 gr.  
Haller Lit.-Zeit. 1832. Seite 637.
1536. **Hafemann**, Ferd. Jul., Justiz-Commissarius, Bibliothek des preussischen Rechts. Ein vollständiges Verzeichniß aller über das preussische Recht von den ältesten Zeiten an bis Ende Juni 1835 erschienenen Werke und Abhandlungen. Nebst Inhalts-



Verzeichniß und doppeltem Register. Berlin, List und Klemann. 1835. gr. 8. n. 20 gr.

Rec. von Sommer im Archiv für preussisches Recht und Verfahren von Ulrich, Sommer und Böle. 3. Jahrgang. 4. Heft. Seite 638.

1537. Uebersichten über die juristische Literatur in den preussischen Staaten kommen in den einzelnen Bänden von v. Kamphs Jahrbüchern für die preussische Gesetzgebung u. s. w. vor.

1538. Uebersichten über die österreichische juristische Literatur in den einzelnen Jahrgängen der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. s. w. von Wagner, fortgesetzt von Dolliner und Kudler.

Schriften über die Literatur des Criminalrechts insbesondere.

1539. Haym, Thom., Lexicon juris criminalis. Leipzig, 1733. 12.

1540. Gruber, J. S., Versuch eines Entwurfs einer Bibliothek des deutschen peinlichen und Lebenrechts. Frankfurt und Leipzig . . . 1788.

Bergl. Schotts Bibliothek. 1788. Band 1. Seite 82.

1541. Blümner, H., Entwurf einer Literatur des Criminalrechts in systematischer Ordn. Leipzig, Grieshammer. 1794. gr. 8. 12 gr. 124 Seiten.

1542. Brunner, Christ. Lor., Handbuch einer Literatur der Criminalrechtswissenschaft. Baireuth, Lübecks Erben. Erster Band. 1804. 264 Seiten 8. 1 Thlr. (Ein zweiter Band ist nicht erschienen.)

Leipziger Lit.-Zeit. von 1804. Stück 116. Seite 1850.

1543. Böhmer, G. W., Handbuch der Literatur des Criminalrechts in seinen allgemeinen Beziehungen, mit besonderer Rücksicht auf Criminalpolitik, nebst wissenschaftl. Bemerkungen. Göttingen, Dieterich. 1816. 8. 3 Thlr. 4 gr.

Haller Lit.-Zeit. von 1818. Band 3. Nr. 237. Seite 193. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1816. Nr. 178. Seite 17. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1816. S. 1001.

Kamphs Jahrb. Band 7. Seite 335.

1544. Kleinschrod, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 1. Abhandlung 8. Seite 164:

Von den italienischen Schriftstellern über das peinliche Recht und die Criminal-Politik. Ein Beitrag zur Literatur des peinlichen Rechts.

1545. Stelzer, Ch. J. L., literarische Anmerkungen über einen Aufsatz des Hrn. Kleinschrod im Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 1., — im allgemeinen literarischen Anzeiger, Juni, 1799. Nr. 99. und 1800. Nr. 142.

1546. Kleinschrod, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 4. Seite 111 ff. Band 2. Stück 4. Seite 16 ff. Band 5. Stück 1. Seite 1 ff. Band 6. Stück 3. Seite 1 ff.:

Uebersicht der Literatur des peinlichen Rechts und der peinlichen Gesetzgebung von den Jahren 1798—1803.

1547. Derselbe, Uebersicht der Literatur des peinlichen Rechts von den Jahren 1804—13, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 1. Seite 471 ff.

1548. Abhandlung über die neueste Bearbeitung des Criminalrechts und der Strafgesetzgebung; in der

Neuen Leipziger Lit.-Zeit. von 1805. Stück 1. 2. 12 und 13. Seite 1—16. 17—30. 177—192. 193—198.

1549. Uebersicht der Literatur des Criminalrechts seit 1830; in der Haller Lit.-Zeit. von 1836. Nr. 48. 49. 50.

Uebersichten über juristische Dissertationen.

1550. Lechner, J. J., Catalogus Dissertationum cum veterum tum recensiorum varil argument. secund. literar. ordinem conscript. Tom. I. A. u. b. L. Möglichst vollständiges Verzeichniß der in Deutschland u. andern Ländern herausgekommenen Dissertationen. Erster Band. gr. 4. Nürnberg, Lechner. 1826. 12 gr.

1551. *Catalogus Diss.* Nürnberg, Riegel und Wiegner. Erster Band. 1833. gr. 4. 12 gr.  
 1552. *Lexicon literaturae academico-juridicae*, quo tituli Dissertationum, Programmatum aliarumque commentationum juridicarum ab academiarum initiis usque ad finem anni 1835, editarum et in libraria Goethiana venalium. Tom I. A — M. Cui praefationem de origine et indole operis praemisit. Dr. E. F. Vogel. Fasc. I — III. Pl. 1 — 12. A — Friese. 8. maj. Lipsiae, Goethe. 1836. à fasc. n.  $\frac{1}{4}$  Thlr.

Das Ganze wird aus 20 Lieferungen bestehen und bis Mitte 1837 vollendet seyn.

### Beiträge zur Kenntniß der ausländischen rechtswissenschaftlichen Literatur.

1553. Ueber die neuesten Fortschritte der Criminal-Jurisprudenz in Frankreich. Eine vorläufige literarische Notiz von Schriften, die später beurtheilt werden sollen, nebst Angabe ihrer Tendenz; im  
 Archiv des Criminalrechts (neues), Band 3. Stück 4. Abh. 27. Seite 604.  
 1554. Französische Literatur von Hudtwalker. Auszüge aus den neuesten Schriften von Graverend, Taillandier und Carnot. Eine Vergleichung dieser Literatur mit dem Standpunkte derselben in Deutschland; in  
 Hudtwalkers und Trummers criminalistischen Beiträgen, Band 1. Heft 4. Abhandlung 18.  
 1555. Uebersicht der neuesten juridischen Literatur in Frankreich, von Advocat Föllix in Paris.  
 Kurze Anzeige und Beurtheilung von 59 seit dem ersten Januar 1829 erschienenen rechtswissenschaftlichen Werken; in der  
 Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 1. Seite 97 und 207.  
 1556. Neueste Fortschritte der Criminal-Jurisprudenz in Frankreich, mit besonderer Beziehung auf die Schrift von: *Bavoux*, leçons préliminaires sur le Code pénal. Von Mittermaier.  
 Die Abhandlung enthält Recensionen einiger merkwürdiger Schriften französischer Criminalisten; im  
 Archiv des Criminalrechts (neues), Band 5. Stück 3. Abh. XIX. Seite 458.  
 1557. Neueste rechtswissenschaftliche Schriften der Engländer. Von Zachariä.  
 Mittheilung der Titel dieser Schriften nebst einigen Bemerkungen; in der  
 Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Band 2. Seite 476.  
 1558. Englische juristische Literatur vom Jahr 1830.  
 Ebendaselbst, Band 3. Seite 482—487.  
 1558<sup>a</sup>. Neue Literatur des Auslands. Angezeigt von Mittermaier.  
 Ebendaselbst, Band 6. Heft 1. Abh. VII. und Heft 3. Abh. XXIII.  
 1558<sup>b</sup>. Ueber den neuesten Zustand der Strafrechtswissenschaft in Frankreich, England und Italien, mit prüfender Vergleichung der neuesten, in diesen Ländern erschienenen Werke und der juristischen Zeitschriften. Von Mittermaier.  
 Ebendaselbst, Band 9. Seite 281.

## II. Commentarien.

### §. 67.

Nachdem die Commentarien schon bei den einzelnen commentirten Gesetzbüchern, z. B. über das römische Recht, oben Nr. 45, über die Carolina, oben Nr. 125 ff., über das preussische Landrecht, oben Nr. 242 ff., über das österreichische Gesetzbuch, Nr. 296 ff., angeführt worden sind, so bleiben nur noch zu erwähnen übrig:

1559. **Dorn, Joh. Lor.**, Versuch eines practischen Commentars über das peinliche Recht  
2 Bände. Leipzig, Weidmann. 1790. 91. 8. 4 Thlr.
1560. **Schulthes, A. L.**, Versuch eines theoretisch-practischen Commentars über das peinliche Recht, nach Kochs Lehrbuche. Band 1. Jena und Leipzig, Gabler. 1803. 8. 1 Thlr. 4 gr.
- Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 54. Seite 430. 1803. Seite 177.

### III. Systeme, Handbücher.

#### §. 68.

#### Ältere Literatur.

1561. **Decianus, Tib.**, tractatus crim. utriusque censurae, ex editione Contr. Frederodii. 2 Vol. Francof. 1581. fol. Venet. 1589. Francof. 1591. 1613. fol.
1562. **Bellouisio, J. de**, Practica judiciaria in materiis crim. cum adnot. Honorii Pugeti per Celsum Hugon. Dissutum eliminata. Lugd. 1515. 8. ib. et Colon. 1580 et 1606. 8.
1563. **Damhouderius, Jodoc.**, Practica rerum criminalium. Antwerp. 1554. 1562. 1570. 4. Ausg. 1601. Deutsch nach der zweiten Ausgabe von Mich. Benther, Frankfurt, 1565. 4. Französisch, Brüssel, 1571. Antwerpen, 1572.
1564. **Clarus, Jul.**, Sententiarum receptarum opera omnia. Letzte Ausg., Frankfurt, 1581. Der criminalistische Theil unter dem besonderen Titel: opera criminalia cum notis Joveani Giarchari Harpprectii etc. Frankfurt, 1622. fol.
1565. **Moraza, Pet. Plaza de —**, epitome delictorum causarumque criminalium ex jure pontificio regio et caesareo. Salmant. 1558. fol. Lugd. 1560. 8. Venet. 1578. 8.
1566. **Cyriacus Fulgeonius ab Ebulo** summa criminalium. Venet. 1568. 1586. 4.
1567. **Folerius, Pet.**, Practica criminalia dialogica. Venet. 1568. ib. 1582. 4.
1568. **Sauer, Abrah.**, fasciculus de poenis vulgo Strafbuch, gründliche und rechte Unterweisung, wie heutiges Tagß nach allgemein beschriebenen geistlichen und weltlichen Rechten etliche grobe äußerliche Sünden, Frevel und Missethaten bürgerlich und peinlich zu strafen. Frankfurt a. M., 1587. 1598. fol. 1620. 8.
1569. **Farinaccio, Prosper**, theorica et practica criminalis, im ersten und dritten Bande von dessen: opera omnia criminalia. IX Tomi. Francof. 1597. fol. ibid. 1622 — 49. öfter. Anhang dazu: Pr. F. operum appendix in qua S. Romanae Rotae decisiones 1498. Tomis IV. distributae nec aliis operibus unquam annexae. Francof. 1660. fol. Zusammen 15 starke Folio-Bände.
1570. **Theodorich, Pet.**, collegium criminale. Disputationes XI. Jen. 1608. 1614. 4. Et cum Geo. Adam. Struvii Diss. criminalibus XVI. ib. 1671. 4. ib. 1691. 4.
1571. **Carpzovii** \*), Bened., practica nova imperialis saxonica rerum criminalium, in partes III divisa. Viteb. 1638. 1646. 1652. 1658. 1663. 1670. Lips. 1684. 1695. 1709. 1713. 1739. Basil. 1751. Francof. 1759. fol.
1572. **Oldenkopp, Just.**, observationes criminales practicae congestae et in quinque titulos speciatim distributae cum appendice exemplorum injuste tortorum. Breae, 1654. 4. Francof. 1685. ib. 1689. 4.

\*) Mehrere ältere Schriftsteller, besonders

Malblanc, in seiner Geschichte der peinlichen Gerichtsordnung, Seite 223, beschuldigten Carpzov unter Anderem, daß er die weit gelinderen Grundsätze der damaligen italienischen Criminalisten verlassen und viel strengere Grundsätze als diese aufgestellt habe.

Hiergegen ist aufgetreten:

Hommel, in seinen criminalistischen Blättern, Heft 1, Seite 230 — 294:

Carpzov's Ehrenrettung, besonders gegen die Beschuldigungen Malblanc's.

In diesem Aufsatze soll gezeigt werden, daß Carpzov keine strengere Grundsätze, als wozu ihn die sächsischen Institutionen und der Gerichtsgebrauch veranlaßten, aufgestellt, ja in manchen Punkten gelindere Meinungen vorgebracht habe, als das gemeine deutsche Recht enthielt.

Vergl. darüber Jenaer Lit.-Zeit. von 1800. Nr. 69. S. 530.



1373. *Idem contra Benedictum Carpzovium, tractatus duo, primus de appellatione in causis criminalibus; alter Decades quinque quaestionum ad procesaum criminalem necessariorum.* Breae, 1659. 1664. 4. ib. 1691. 4.
1374. **Boehmer, J. Sam. Fr.**, observationes selectae ad Bened. Carpzovii practicam novam rerum criminalium imperialem saxonica quibus prae laudati auctoris quaestiones, eo quo ab ipso propositae sunt ordine, vel examinantur, vel illustrantur, accessit index locupletissimus. Francof. 1659. fol.
1375. **Faust a Stromberg, Joh. Salentin.**, Tractatus posthumus de criminibus, opus utilissimum. Norimb. 1676. 8.
1376. **Guazzini, Seb.**, opera criminalia. Antw. 1682. fol. Ejusd. et Pet. Paul Guazzini opera ad aucta. Genev. 1738. fol.
1377. **Holland, Chr. Fr.**, publica criminalis vindicta in partem generalem et specialem divisa. Basil. 1739. 4.
1378. **Quistorp, J. Ch.**, Grundsätze des deutschen peinlichen Rechts. Rostock, Stiller. 1–5. Ausg. 1770–1789. 6. Ausg., nach des Verfassers Tode auf's Neue herausgegeben mit vielen Berichtigungen und Zusätzen von C. F. Klein. 1. Band. 1–2. Abth. 1809–10. 2. Band, von Ch. G. Konopak. 1812. 3. Band, von Ch. Ros. 1820–21. gr. 8. 7 Thlr. (Nachdruck, mit Zusätzen und Bemerkungen, welche auch einzeln zu haben sind, 2 Bände. Würzburg, Riemer. 1796. gr. 8. 5 fl. 36.)  
Haller Lit.-Zeit. von 1812. Band 4. Seite 256. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1810. Nr. 278. Seite 417. (ed. Klein.)
1379. **Quistorp, J. Chr. Edl. v.**, Grundsätze des deutschen peinlichen Rechts. Nach des Verfassers Tode auf's Neue herausgegeben mit vielen Berichtigungen, Verbesserungen, Bemerkungen und Zusätzen, besonders mit Berücksichtigung der neuesten Gesetzbücher, von Justiz-Amtmann Chr. Ros. 4. Band. Nachträge zur 6. rechtmäßigen Ausg. Rostock, Stiller. 1828. gr. 8. 1½ Thlr. (1–3. Band, in 5 Abtheilungen, 1810–21, kosten 7 Thlr.)  
Schunds Jahrb. Band 11. Seite 74.
1380. **Benazzi, Phil. Mar.**, elementa jur. crim. Rom. et Venet. 1773–88. IV Tom. 4. (Ein Auszug daraus zum Gebrauch bei Vorlesungen: R., Synopsis elem. jur. crim. in usum audit. jam prid. adorn. Senis. 1804. 4.)
1381. **Cremani, Al.**, de jure crim. Lib. II. Luccae, 1779. 2. Ausg.: de jur. crim. Lib. III. Tic. 1791–93.
1382. **(v. Keder)** Das peinliche Recht, nach den neuesten Grundsätzen vollständig abgehandelt, und meine Gedanken über den Entwurf zu einem neuen peinlichen Gesetzbuche. Offenbach a. M., Brede. 1783. 1785. 4 Bände. 8. 4 Thlr.  
Bergl. Schotts jur. Bibl. von 1783. Seite 426.
1383. **Etzel, Chr. L.**, Grundsätze des peinlichen Rechts. 1. Theil. Erfurt, Kayser. 1790. 8. 16 gr.
1384. **Ramer, H. Fr.**, Versuch einer systematischen Darstellung des peinlichen Rechts. Schleswig, Hammerich. 1798. 8. 2 Thlr. 2 gr.  
Bergl. Bibl. fl. jur. Schriften, Band 1. Seite 183. — Bibl. f. d. peinel. Rechtswissenschaft, Theil 1. Stück 2. Seite 154.

## Neuere Literatur.

1385. **Salchow, J. Ch. D.**, Darstellung der Lehre von Strafen und Verbrechen, nach gemeinen Rechten, nebst einer Einleitung über Strafen und Verbrechen überhaupt, ihre Bedingungen und ihre Zurechnung; ein Handbuch für ausübende Rechtsgelehrte. Jena, Ercker. 1805. 2 Bände. gr. 8. 3 Thlr. 12 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1805. Nr. 54. Seite 425.
1386. **Tittmann, R. A.**, Handbuch der Strafrechtswissenschaft und der deutschen Strafrechtsgeschichte. Auch unter dem Titel: Handbuch des gemeinen deutschen peinlichen Rechts. Halle, Hemmerde und Schwetschke. 1. Aufl. 1806–1810. 4 Theile. 8. 8 Thlr. 1. Aufl. 3 Bände. 1822–24. 6 Thlr.

- Haller Lit.-Zeit. von 1810. Band 4. Seite 817. — Altes Crim. Archiv, Ba  
Seite 415. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band 6. Seite 520. — J  
Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 276. Seite 417. — Haller Lit.-Zeit. von 1807. Ba  
Seite 128. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1810. Nr. 178. Seite 217. von  
Nr. 202. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit 10. von Wa  
Jahrgang 1825. Not.-Bl. S. 52. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1821. S. 195  
v. Kamph Jahrb. Bd. 23. S. 131. — Göttinger gel. Anz. v. 1824. S.
1586. Schröter, K. A. W., Handbuch des peinlichen Rechts, nach römischen, canon  
und deutschen Reichsgesetzen in ihrer heutigen Anwendung. Leipzig, Weigand. 1  
1817. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1823. Nr. 93 und 94. — Neues Archiv des Criminalre  
Band 3. Seite 520. — Haller Lit.-Zeit. von 1820. Band 1. Seite 257.
1587. Werner, J. L., Handbuch oder Commentar des peinlichen Rechts, zum Gebre  
bei sämtlichen neueren Gesetz- und Lehrbüchern dieses Fachs, zugleich als Mat  
und exegetisches Hülfsmittel zur künftigen Criminalgesetzgebung der preußis  
bairischen und hessischen Rheinprovinzen, wie auch der Lande des deutschen Bu  
überhaupt. (Enthält 104 Betrachtungen über einzelne criminalistische Fragen.) S  
mar, Gelehrtenbuchhandlung. 1819. gr. 8. 3 Thlr. 18 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1822. Nr. 105 ff. — Neues Archiv des Criminalre  
Band 5. Seite 165.
1588. Henke, Ed., Handbuch des Criminalrechts und der Criminalpolitik. 4 Theile. B  
und Stettin, Nicolai. 1821 bis 1830. gr. 8. 8 1/4 Thlr.  
Tübinger critische Zeitschrift, Band 1. Heft 3. Seite 46. — Haller Lit.-Zeit.  
1823. Band 2. Seite 338. von 1831. Seite 517. und von 1836. Nr. 49. S  
390. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 3. Seite 542.  
Hühigs Zeitschrift, Band 2. Seite 453. — Zeitschrift für österreichische Re  
gelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1826. Not.-Bl. Seite 40. 1827. S.  
— Heidelberger Jahrbücher, 1832. Seite 239. — Jenaer Lit.-Zeit. von 18  
Erg.-Bl. Nr. 57. Seite 65. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1823. S  
1071. und von 1831. Seite 278. — Jahrbücher für wissenschaftliche Critik  
1832. Band 2. Seite 601.
1589. Wirth, J. G. Aug., Handbuch der Strafrechtswissenschaft und Strafgesetzgebung  
einer critischen Revision der bis jetzt gemachten Fortschritte. In 6 Bänden. 1.  
und 3. Band. A. u. d. T. Critik der Strafrechtstheorien. 3 Thle. Breslau, Sch  
1822. gr. 8. 3 Thlr.
1590. v. Reibnitz, Dr. E. W. Frhr., systematisches Lehrgebäude des gesammten in Deu  
land geltenden gemeinen Rechts. Zweiter Band: Kirchenrecht, Criminalrecht  
Naturrecht. Berlin, Rücker. 1826. gr. 8. 3 Thlr. 12 gr.  
Schüncks Jahrbücher, Band 3. Seite 313.
- 1591<sup>a</sup>. Jarcke, C. E., Handbuch des gemeinen deutschen Strafrechts, mit Rücksicht  
die Bestimmungen der preussischen, österreichischen, bairischen und französischen St  
gesetzgebung. Erster Band. Berlin, Dümmler. 1827. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.  
Hühigs Zeitschrift, Band 8. Seite 181.
- 1591<sup>b</sup>. Zweiter Band, welcher die Lehren von den Verbrechen gegen Gott und die  
ligion, den Regenten und dessen Familie, die Verfassung und die äußere Sicherh  
den öffentlichen Frieden und die innere Ruhe und Sicherheit des Landes enth  
Berlin, Dümmler. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Hühigs Zeitschrift, Band 10. Seite 351.
- 1591<sup>c</sup>. Dritter Band, welcher die Lehren von den Verbrechen gegen die Keuschhe  
Sitte und Ehrbarkeit, der Tödtung, der Gefährdung des Lebens und der Verlegu  
der Gesundheit enthält. Berlin, Dümmler. 1830. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr.  
— Jahrbücher für wissenschaftliche Critik von 1829. Nr. 81 und 82. Seite 641. 18  
Band 2. Seite 601. — Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bendor  
3. Jahrg. 1830. Seite 133. — Haller Lit.-Zeit. von 1836. Nr. 50. Seite 38

Der Vollständigkeit wegen ist noch anzuführen:

182. **Krazer**, Eduard Nicolaus, königl. bair. Lieutenant, System des Criminalrechts, nach neueren, von den bisherigen abweichenden Ansichten und Grundsätzen, mit besonderer Rücksicht auf den kaiserl. französischen und königl. bairischen Criminal-Codex und sonstige Verordnungen. Besonders zur Beantwortung der Frage: kann der Rechtslehrer bei der kaum aufblühenden Cultur einer gesunden Philosophie auf ein criminalistisches Papstthum Anspruch machen? Bamberg und Würzburg, Göbhardt. 1812. 8. 1 Thlr. 8 gr.

Leipziger Literaturzeitung von 1813. Seite 1353. — Jen. Literaturzeitung v. 1813. Erg.-Bl. S. 217.

#### IV. Compendien \*).

##### §. 69.

##### Ältere Literatur.

183. **Dambouder**, J., Enchiridion rerum criminalium, 1594. Antw. 1616. 4.
184. **Suevus**, Gottfr., synopsis practicae criminalis Bened. Carpzovii. Lips., 1635. 8. Viteb. 1669. 8. 1709. 8.
185. **Wolder**, Theod., Tyrocinium criminale. Regiom, 1668. 12.
186. **Cramerl**, J., comp. crim. Magd. 1674. 12.
187. **Portius**, Pet., compendium practicae criminalis Bened. Carpzovii, Hagae, 1686. 8.
188. **Martini**, W. T., jurispr. crim. Witteb. 1699. 4.
189. **Müller**, Pet., jurisprudentia criminalis cura B. G. Struvii. Jen. 1701. 4.
190. **Bosco Vrsaya**, Dom. a. — institutiones criminales, in usum auditorii, usui etiam forensi accommodatae. IV. lib. absolutae, Ed. II. Rom. 1706. fol.
191. **Morelli**, theoria et prax. civ. crim. et can. Rom. 1706. fol.
192. **Cloot**, Claud., criminalium causarum synopsis ad 10. praecepta decalogi disposita. Hamb. 1653. 12. (Eine Abhandlung des deutschen Criminalrechts, nach Ordnung der zehn Gebote.)
193. **Gärtner**, C. G., institutiones juris criminalis, quibus articuli ordinationis criminalis Caroli V. ordine systematico dispositi exhibentur, et juncto ubique jure Saxonico explicantur. Lips. 1729. 8. Ed. 2. ibid. 1747. 8. cum annotationibus Christ. Henr. Breuning, ib. 1764. 8.
194. **Alvani**, Nicol., de jure criminali libri tres, Neap. 1732.
195. **Böhmer**, J. S. Fr., elementa jurisprudentiae criminalis, in usum auditorii commoda methodo adornata. Accessit in calce constitutio crim. Caroli V. Ed. 1. Hal. 1733—57. ed. VI. ib. 1774. 8.
196. **Kemmerich**, Herm., Synopsis juris criminalis in usum praelectionum academicarum. Jen. et Lips. 1733. 8. Tübing. 1755. 8. ed. auct. Francof. 1777. 8.
197. **Carauita**, Thom., institutiones criminales. Neap. 1740. II. Vol. 4.
198. **Danieli**, instit. civ. can. et crim. IV. Vol. Rom. 1756. 4.
- 198 = **Engau**, J. R., elementa juris criminalis Germanico-Carolini. Ex genuinis fontibus deducta variis observationibus et formulis illustrata atque commoda auditoribus methodo adornata. Ed. 1—5. Jen. 1738. et a. S. 8. Ed. 6. cum observat. J. H. Hellfeld. ibid. 1767. 8. ed. 7. auct. ibid. 1778. 8.
199. **Meister**, Chr. Fr. G., principia juris crim. German. commune ed. I—V. Goettingae 1755—80. ed. VI. Goett., Vandenhöck. 1781. 8. 1 Thlr. — Vgl. Nr. 1518
- Bergl. unpart. Critik über jurist. Schriften, Bd. 5. Seite 204 ff.
200. **Banniza**, J. R. P., systema jurisprudentiae criminalis in usum auditorii in universitate Viennensi, perspicua et facili methodo adornatum, cui in calce accessit. C. C. C. V. imp. Vienn., Tendler. 1755. 8. ib. 1763. 10 gr.

\* Bergl. auch die schon oben Nr. 1—5 angeführten Schriften von Aschenbrenner, Littmann, Droste-Hülshoff und Garmignani.



1611. **Koch**, J. Chr., institutiones juris criminalis ed. 1. 1738. ed. 9. Jen., Gabler.  
Deutsch: Anfangsgründe des peinlichen Rechts. 2. Ausgabe. Jena und L.  
1791. 8. 1 Thlr. 8 gr.
1612. **Richter**, Zachar., institutiones juris criminalis Carolino et Saxonico juri accom-  
datae in usum praelectionum. Accessit in calce constitutio criminalis Caroli V. L.  
Meyer. 1763. 8. 2. unver. Ausgabe. ib. 1788. 8. 8 gr.  
Schott's Bibliothek. 1788. S. 36.
1613. **Hupka**, Chr., Positiones juris criminalis. Vienn., Tendler. 1779. 8. 8 gr.  
Deutsch in einer doppelten Uebersetzung: 1) Lehrbegriff des peinlichen Rechts,  
dem Lateinischen übersetzt von Franz Sonnleithner. Wien, 1781. 8. 20 gr. 2) Ue-  
ber das peinliche Recht, nach der Ibero-Spanischen Halsgerichts-Ordnung, mit  
hängen Abweichungen vom Carolinischen Rechte, übersetzt mit Anmerkungen  
D. A. v. H. Wien, 1784. 8. 20 gr.
1614. **Püttmann**, J. L. E., elem. jur. crim. commoda methodo adornata. Lei-  
pztich. 1779. gr. 8. 1 Thlr 8. gr.  
Ed. aucta — imprim. ex leg. sax. contin. a Ch. G. Biener. 1802. gr. 8. 1 Thlr. 1  
Jenaer Literaturzeitung von 1803. Band 2. S. 637. — Leipziger Literaturzeit-  
ung von 1803. Stück 176. Seite 134 ff. — Neueste juristische Literatur. 1779  
140. — Jurid. Arch. Band 3. Stück 3. Seite 426.
1615. **Madihn**, L. G., Systema jurisprudentiae criminalis ex fontibus juris communi-  
Borussico-Brandenburgici adornatum. Francos., Kunze. 1783. 8. 1 Thlr.  
Schott's Bibliothek, 1787. Seite 489.
1616. **Müller**, J. Th., jus criminale ad fora germ. accomod. Mannh., Loeffler. 1  
8. 12 gr.
1617. (**Paalzow**, Chr. L.), Compendium jur. crim. Romano-German. forensia. Hal.,  
bauer. 1789. 8. 2 Thlr. 12 gr.  
Hartlebens Forts. der Schott'schen Bibl. 2 Stück. Seite 218.
1618. **Meisteri**, Dr. G. J. Fr., Principia juris criminalis germ. communis. Edit. I. 1  
IV. 1802. V. reformata 1811. VI. 1820. VII. aucta et emend. Goett., Dieterich. 1  
8. 2 Thlr. 8 gr.  
Bibl. fl. jur. Schriften, Band 1. Seite 180. — ed. 4. Leipziger Literaturzeit-  
ung von 1802. St. 5. Seite 36.
1619. **Stelzer**, C. J. L., Lehrbuch des deutschen Criminalrechts. Halle, Hemmerde. 1  
8. 1 Thlr. 4 gr. Woltars jur. Bibl. Stück 2. S. 166.
1620. **Klein**, C. F., Grundsätze des gemeinen deutschen und preussischen peinlichen Re-  
Halle, Hemmerde. 1796. 8. 2. verm. Ausg. Ebend. 1799. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Bergl. Züb. allgem. jur. Bibl. 2 Stück. S. 166.
1621. **Rölle**, H. Chr. C., Grundsätze des gemeinen deutschen und preussischen Crimi-  
rechts zum Gebrauche für Vorlesungen. Erlangen, Palm. 1797. 8. 9 gr.  
Bergl. Bibl. für die peinliche Rechtswissenschaft, Thl. 1. St. 1. Seite 220 ff.
1622. **Grolman**, R., Grundsätze der Criminalrechtswissenschaft nebst einer system. Dar-  
stellung des Geists der deutschen Criminalgesetze. Gießen, Heyer. 1798. 1805. dr.  
Ausfl. 1818. gr. 8. 3 Thlr.; vierte Aufl. 1825. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.  
Erste Aufl. Bibl. fl. jur. Schriften, Bd. 1. Seite 181. — Bibl. für die pe-  
Rechtswissenschaft, Theil 1 Stück 3. Seite 290. Band 2. Stück 1. S. 3  
Vierte Aufl.. Jenaer Literaturzeitung von 1826. Nr. 171. Seite 406.
1623. **Gründler**, C. A., System des allgemeinen deutschen peinlichen Rechts zum  
brauche für Vorlesungen. Halle, Hendel. 1798. 8. 18 gr.  
Bergl. Bibliothek für die peincl. Rechtswissenschaft, Band 1. Stück 3. Seite 2

## Neuere Literatur.

1624. **Hodermann**, G. H., Lehrbuch des deutschen peinlichen Rechts. 2 Thle. Leip-  
Kleefeld. 1801. 4 Thlr.  
Jenaer Literaturzeitung, 1801. Band 3. S. 510. — Leipz. Jahrbuch der neueren

Literatur vom Jahr 1800. Ethik 51. Seite 414. und von 1801. Ethik 84. Seite 28.

**v. Feuerbach**, Dr. Anselm, Ritter, Lehrbuch des gemeinen in Deutschland gültigen peinlichen Rechts. Erste Ausg. 1801. Mit vielen Anmerkungen und Zusatzparagrafen herausgegeben von Prof. und Geh. Rath Dr. C. J. A. Mittermaier. 12. Orig.-Ausg. Gießen, Meyer. 1836. gr. 8. 2 Thlr.

Vierte Ausg. Jenaer Literaturzeitung von 1809. Nr. 231. Seite 27.

Siebente Ausg. Leipziger Literaturzeitung von 1822. Seite 1503.

Neunte Ausg. Schunds Jahrb. Band 1. Seite 317. — Zeitschrift für österreich. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrgang 1827. Notizenblatt. S. 141. — Tübinger crit. Zeitschrift, Band 1. Heft 1. S. 35. — Hitzigs Zeitschrift, Band 3. S. 177. Haller Literaturzeitung von 1828. Nr. 18. Seite 129.

Neunte und zehnte Ausg. Jenaer Literaturzeitung von 1830. Nr. 64. Seite 26.

Elfte Ausg. Haller Literaturzeitung von 1836. Nr. 49. Seite 387. — Zeitschrift für österr. Rechtsgel. Jahrg. 1836. Notizenbl. S. 342.

**Kittler**, Herm. Julius, collectio omnium locorum qui in Anselmi de Feuerbach elementis juris criminalis ex fontibus citantur. Composuit, recognovit, locis omissis suppletis indicibusque additis aliis juris criminalis elementis accommodavit et cum variis lectionibus selectis perpetuaque constitutionis criminalis Carolinae cum Bambergensis ac Brandenburgensi comparatione instructam edidit. Auch unter dem Titel: corpus juris criminalis, quod per Germaniam valet, communis academicum secundum systema Ans. de Feuerbach digessit Leipzig, Hinrichs'sche Buchhandlung. 1834. XIV. und 601 S. gr. 8. 2 1/2 Thlr.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. S. 137. — Haller Lit.

Zeitung von 1835. Nr. 172. Seite 153. und von 1836. Nr. 48. Seite 384.

**Weigand**, Dr. C. L., Erörterungen der wichtigsten Lehren des Criminalrechts, in Zusätzen zu Feuerbachs Lehrbuch des peinlichen Rechts. Stuttgart, Köhler. 1836. gr. 8. 1 3/4 Thlr.

**Salchow**, J. Ch. D., Lehrbuch des gemeinen positiven peinlichen Rechts mit besonderen Rücksichten auf das preussische Recht. Leipzig, Böhme. 1807. Zweite Ausg. Halle, Hemmerde und Schwetschke. 1817. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr. Dritte Ausg. 1823. 2 Thlr. 8 gr.

Haller Literaturzeitung von 1818. Band 1. Seite 449. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band 2. Seite 513. Band 7. Seite 347. — Jener Literatur-Z. von 1818. Nro. 118. Seite 28.

**Dabelow**, Chr., Lehrbuch des gemeinen deutschen peinl. Rechts. Halle, Hemmerde und Schwetschke. 1807. 8. 1 Thlr. 8 gr.

Jenaer Literaturzeitung von 1807. Nr. 257. Seite 236. — Haller Literaturzeitung von 1808. Nr. 250. Seite 977. — Leipziger Literaturzeitung von 1808. St. 10. Seite 145.

**Henke**, H. W. C., Lehrbuch der Strafrechtswissenschaft. Zürich, Orell. 1815. 8. 2 Thlr. 12 gr.

Haller Literaturzeitung von 1817. Band 3. Seite 425. — Göttinger gelehrte Anz. 1821. Seite 1480.

**Martin**, Christoph, Lehrbuch des deutschen gemeinen Criminalrechts, mit besonderer Rücksicht auf das neue Strafgesetz für Baiern. Heidelberg, Mohr und Winter. 1819—20. 2 Thle. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr.: zweite Auflage. 1829. gr. 8. 4 Thlr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 4. Seite 656. — Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, 3r Jahrgang. 1830. Seite 134. — Schunds Jahrb. Bd. 16. Seite 249.

**Rosshirt**, C. F., Lehrbuch des Criminalrechts nach den Quellen des gemeinen deutschen Rechts und mit besonderer Rücksicht auf die Darstellung des römischen Criminalrechts. Heidelberg, Mohr und Winter. 1821 gr. 8. 3 Thlr.

Heidelberger Jahrbücher von 1822. Seite 545. — Neues Archiv des Crim.-Rechts,

Band 6. Seite 497. — Gött. gel. Anz. v. 1822. S. 719. — Jenaer Literaturzeitung von 1822. Nr. 145. S. 177. Haller Literatur-Z. von 1822. Bd. 2. S. 9

1633. **Wächter, C. O.**, Lehrbuch des römisch-deutschen Strafrechts, erster und zweiter Theil. Stuttgart, Mehlner. 1825 und 1826. gr. 8. Erster Theil, 1 Thlr. 1 Schreibpap. 1 Thlr. 18 gr. Zweiter Theil, 2 Thlr. 20 gr. Schreibpap. 3 Thlr. 10 gr. 4. Aufl. 4 Thlr. 4 gr. Schreibpap. 5 Thlr. 6 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 4. Seite 741. Band 9. S. 683. — Schundt's Jahrbücher, Band 3. Seite 202. — Jenaer Literaturzeitung von 1827. Nr. 163. Seite 342.

1634. **Abegg, Jul. Fr. Heinr.**, System der Criminalrechtswissenschaft als Grundlage historisch-dogmatischen Vorlesungen über das gemeine und preussische Criminalrecht. Königsberg, Unger. 1826. 8. 2 Thlr.

Hitzig's Zeitschrift, Band 5. Seite 284—286. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band 9. Stück 2. Seite 311. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. s. w. von Wagner, Jahrgang 1827. Notizenblatt Seite 345. Tübinger kritische Zeitschrift, Band 2. Seite 418. — Leipziger Literaturzeitung von 1829. Seite 1273. — Schundt's Jahrbücher, Band 11. Seite 166.

1635. **Bauer, A.**, Lehrbuch der Strafrechtswissenschaft. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht. 1827. gr. 8. 2 Thlr. Zweite vermehrte Aufl. 1833. 2 Thlr. 12 gr.

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. s. w. von Wagner, Jahrgang 1827. Notizenblatt Seite 213. — Tübinger kritische Zeitschrift, Band 4. Seite 1. Schundt's Jahrbücher, Band 7. Seite 182. und Band 23. Seite 219. — Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik von 1834. Band 1. Nr. 104—106. S. 873 ff. — Göttinger gelehrte Anzeigen, 1827. Stück 198. Seite 1969. und 1833. Stück 74 und 75. — Leipziger Literaturzeitung von 1829. Seite 609 und 609. — Jenaer Literaturzeitung von 1829. Nr. 46. S. 364. — Haller Literaturzeitung von 1836. Nr. 49. Seite 388.

1636. **Hofhirt, Dr. C. Frz.**, Entwicklung der Grundsätze des Strafrechts nach den Quellen des gemeinen deutschen Rechts. Heidelberg, Groos. 1828. gr. 8. 3 Thlr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 10. Seite 721. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1830. Notizenblatt S. 24. Leipziger Literaturzeitung von 1829. Seite 1737. — Haller Literaturzeitung von 1830. Nr. 44. Seite 345 ff. — Jenaer Literaturzeitung von 1830. Nr. 2. Seite 169.

1637. **Klenze, Dir. Ordinarius, Prof. Dr. C. A. C.**, Lehrbuch des gemeinen Strafrechts ein Grundriß aus den Quellen des römischen, canonischen und germanischen Rechts mit Rücksicht auf die deutsche Praxis und die preussische, österreichische, bayerische und französische Strafgesetgebung. gr. 8. Berlin, Dümmler. 1833. 1 Thlr. 4 gr.

Hitzig's Annalen, Band 16. Seite 404. — Haller Literaturzeitung von 1835. S. 161. und von 1836. Nr. 49. Seite 389.

1638. **Heffter, Prof. Dr. Aug. Wilh.**, Lehrbuch des gemeinen deutschen Criminalrechts mit Rücksicht auf die nicht exclusiven Landesrechte. gr. 8. Halle, Schwetschke und Sohn. 1833. 3 Thlr.

Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik von 1834. Band 1. Nr. 104—106. S. 873 ff. — Kinds Summarium, Band 2. Seite 345. — Haller Literaturzeitung von 1836. Nr. 49. Seite 388.

1639. **Abegg, J. Fr. H.**, Lehrbuch der Strafrechtswissenschaft. Neustadt an der Orla. Wagner. 1836. 8. 6 fl.

Richters kritische Jahrbücher der deutschen Rechtswissenschaft, erster Jahrgang 9. Heft. Seite 828.



## Fortsetzung.

## Lehr- und Handbücher über das Criminalrecht einzelner deutscher Staaten.

## §. 70.

Mehrere Abweichungen der Criminalgesetze einzelner Staaten vom gemeinen Rechte sind schon in den vorhin angeführten Hand- und Lehrbüchern enthalten. Jedoch sind außer den schon bei den Quellen des Criminalrechts einzelner deutscher Staaten erwähnten Schriften, z. B. Preußen, oben Seite 29, Oesterreich, S. 38, noch zu bemerken:

140. Erhard, Ehr. Dr., Handbuch des churfürstlichen peinlichen Rechts, erster Theil, Leipzig, Gleischer. 1789. 8. 1 Thlr. 8 gr.
141. Pfotenhauer, C. F., elementa juris criminalis Saxonici. Lips., Knobloch. 1795. 4. 16 gr.
142. Stübel, Ehr. C., Grundsätze zu den Vorlesungen des deutschen und churfürstlichen Criminalrechts, nebst einer Einleitung und Uebersicht der ganzen Criminalrechts-Wissenschaft. Wittenberg, 1803. 8.
143. (Rößler, Dr. J. G.), ausführliches Handbuch des in dem Churfürstenthum Sachsen und incorporirten, auch vereinigten (?) Landen geltenden Rechts von Verbrechen und Strafen, zum gemeinen Gebrauch für Gelehrte und Ungelehrte. 2 Bände. Wittenberg und Zerbst, Zimmermann. 1801. 8. à 1 Thlr. 16 gr.  
Haller Literaturzeitung von 1804. Nr. 189. S. 707. — Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur von 1801. Stück 151. Seite 558.
144. Volkmann, Dr. J., Lehrbuch des im Königreich Sachsen geltenden Criminalrechts. 1. Bändchen. Leipzig, Hahn. 1831. gr. 8. 18 gr. 2. Bändchen. Leipzig, Hahn. 1832. 22 gr.  
Leipziger Literaturzeitung von 1833. Seite 545—61. — Schundt's Jahrb. Band 22. Seite 233. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1831. Seite 2020. und von 1832. Seite 1599. — Jenaer Literaturzeitung v. 1833. Nr. 25. Seite 196. — Kinds Summar. Band 1. S. 9 und 649.
145. Erhard, ehemaliger königl. sächsischer Oberhofgerichtsrath, Prof. Ritter, Dr. Ehr. Dan., Handbuch des im Königreiche Sachsen geltenden peinlichen Rechts. Zweite vermehrte Auflage, besorgt von Dr. C. M. Schilling. 2 Theile gr. 8. Erster Theil: von Verbrechen und Strafen. Leipzig, Serig. Subscr.-Preis 1 Thlr. 8 gr. 1833.  
Kinds Summar. Band 1. Seite 584. — Schundt's Jahrb. Band 22. Seite 233. — Leipziger Literaturzeitung von 1833. Seite 545.
146. Knapp, H., Ober-Justizrath, das württembergische Criminalrecht, dargestellt in Zusätzen zu Feuerbach's Lehrbuch des gemeinen in Deutschland gültigen peinlichen Rechts. Neunte Aufl. 1826. in drei Abtheilungen. Stuttgart, Brantch in Commiss. 1828. 1829. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr. n.  
Tübinger kritische Zeitschrift, Band 6. Seite 237. — Schundt's Jahrb. Band 14. Seite 1. — Heidelb. Jahrb. 1830. Heft 1. Seite 27.
147. Engau, J. R., Pr. quaedam juris Coburgensis criminalia capita continens. Jenae, 1753. 4.
148. Nantzel, E. J. Fr., jus criminale Mecklenburgicum. Rost. 1743. 4.
149. Harpprecht, F. Ch., de Differentiis juris communis et provincialis Marchico-Badensis in criminalibus. Tub. 1691. 4. In ejusd. Diss. Tom II. Nr. 84.
150. Eggers, A. A. F. v., Versuch über die peinliche Rechts- und Gerichtsverfassung in Holstein. 1. Thl. Altona, Hammerich. 1788. 2 Bände gr. 8. 2 Thlr. 4 gr.
151. Schirach, C. v., Handbuch des Schleswig-Holstein'schen Criminalrechts und Prozeßes. Mit Vorwort und Anmerkungen von Dr. N. Falck. 1r Band, das Holstein'sche Criminalrecht enthaltend. Altona, Hammerich. 1828. gr. 8. 3 Thlr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 10. Seite 704. — Allgem. jurist. Zeitung von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang. 1829. Seite 49.

1651<sup>b</sup>. Zweiter Band a. u. d. T. Handbuch des Schleswig'schen Criminalrechts. Altona, Hammerich. 1829. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, 3. Jahrg. 1830. S. Heidelberger Jahrbücher. 1829. Seite 335.

1652. Henning, C. W. C., Hülfsbuch der vaterländischen Rechte des Herzogthums Stein. 2 Theile. Jhehoe, 1817—26. gr. 8. (Altona, Busch.) 6 Thlr. 10 gr.

1653. Beermann, N., Handbuch zur Kenntniß des im Königreich Westphalen eingeführten Strafrechts. Marburg, Krieger. 1812. 8. 1. Band. 1 Thlr. 12 gr.

Heidelberger Jahrbücher von 1812. Seite 281.

1654. Pothier, J. M., D. de diff. jur. comm. et Lubec. circa crimina ea quae in v. hominis tendunt. Hal. 1744. 4.

1655. Dierckler, G. W., Spec. differentiarum juris communis et Lubecensis, in collat. d. s. ac tractatum jus Lubec. illustr. Lips. 1793. 4. Nro. 11.

## V. Wörterbücher, Repertorien, Promptuarien, Schriften zum Nachschlagen, zu Vorbereitungen auf Prüfungen, populaire Schriften u. dergl.

### §. 71.

Zum Nachschlagen über einzelne Materien dienen:

#### Wörterbücher.

1656. Maym, Thomas, Lexicon juris criminalis. Lips. 1733. 12.

1657. Wiefand, G. N., juristisches Handbuch, worin die Rechte der Deutschen, sowohl alten als neueren Zeiten, aus ihren Quellen hergeleitet, der Verstand dunkler Wörter und Redensarten erklärt, die merkwürdigsten Sachen aber in alphabetischer Ordnung kürzlich erörtert werden. Hildburghausen, Gleischer. 1768. 8. 3 Thlr.

1658. Hevelke, H., juristisches Handwörterbuch für Rechts-Candidaten und für Nicht-Juristen gebildeter Stände, mit einer Vorrede von Hildebrandt. Leipzig, Voß. 1808. 8. 4 Thlr.

Haller Lit.-Zeit. von 1807. Seite 1049.

1659. Cosmann, C. A., juristisches Wörterbuch über die heutige Kunstsprache der deutschen Gerichtshöfe. Berlin, Matroff. 1829. gr. 8. 21 gr.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, 2. Jahrg. 1829. Seite — Jenaer Lit.-Zeit. von 1830. Nr. 222. Seite 329.

1660. Nielsen, Ch. N., kleines juristisches Wörterbuch, oder alphabetische Erklärung beim Rechtsgange vorkommenden juristischen Ausdrücke und Redensarten. Neue Aufl. Leipzig, Taubert. 1831. gr. 8. 1 Thlr.

1661. Lövenskiöld, D.-G.-Advocat, Ranzleirath v., Verdeutschung und kurze Erläuterung der in gerichtlichen Acten am häufigsten vorkommenden lateinischen Ausdrücke, nach dem Anfangsbuchstaben geordnet, zunächst zum Gebrauch für Bürger und Landleute. 8. Jhehoe, 1831. (Altona, Aue.) geh. n. 10 gr.

1662. Wörterbuch, juristisches, oder alphabetische Erklärung aller in den Rechten vorkommender Redensarten, zum gemeinnützigen Gebrauch für Gelehrte und Ungelehrte. Von B... 2te verm. und verb. Auflage. gr. 8. Lüneburg, Herold und Wahlstr. 1833. 16 gr.

Haller Lit.-Zeit. 1834. Band 1. Seite 407.

1663. Wilster, Geh. Oberforstrath ic. ic., C. N. C. v., juristisch-literarisches Handwörterbuch zur Erklärung der wichtigsten, in der Geschäftssprache und in wissenschaftlichen Schriften vorkommenden Begriffe und Fremdwörter. 8. Stettin, Hesseland. 1834. cart. 20 gr.

1851. **Steinsdorff, R. G.** Registrator, J. Ab., Wörterbuch zur Erklärung der — in der Gerichtssprache vorkommenden eigenthümlichen Ausdrücke und Wörter in fremden Sprachen, nebst einem Anhang, enthaltend die Erklärung mehrerer im Geschäfts-Erl üblichen deutschen Ausdrücke. Dritte sehr verm. und verb. Auflage. 8. Berlin, Dümmler. 1833. 1 Thlr.
1853. **Sporschil, Job.**, kurzgefaßtes Wörterbuch der englischen Gesezes- und Gerichts-Ausdrücke, mit beigelegter Sacherklärung und historischen Erläuterungen. Ein nothwendiger Ergänzungsanhang zu allen deutsch-englischen Wörterbüchern. Leipzig, bei Otto Wigand. 1834. 68 S. 16. Velinp. geb.  $\frac{3}{8}$  Thlr.
1854. **Wörterbuch** der Acten- und Geschäftssprache, oder Erklärung der im amtlichen Verkehr vorkommenden fremden Ausdrücke. Von einem practischen Juristen. Glogau, bei Heymann. 1834. gr. 8. geb.  $\frac{1}{2}$  Thlr.
1857. **Rüger, Fr. Aug.**, Kreisamts-Copist, kleines juristisches Handwörterbuch, oder Erklärung der in der Rechtssprache vorkommenden fremden und unverständlichen Wörter, Redensarten und Sprachanwendungen. Ein nütliches Handbuch für den Bürger und Landmann. 2. Aufl. Eisenberg, Schöne. 1835. gr. 8. 12 gr.

Promptuarien und Repertorien.

1863. **Müller, J. E. J.**, Promptuarium juris novum ex legibus et optimorum Ictorum tam veterum quam recentiorum scriptis ordine alphabetico congestum cum praef. A. A. Reichard. Lips. Hahn. 1785 — 90. 8. Ed. altera auct. et emendat. lb. 1792 — 97. 7 Vol. 4. 22 Thlr.
1869. **Beyer, Ch.**, Supplem. ad Mülleri promptuarium. Hildburghausen, Hanisch. 1800 — 03. 4 Vol. gr. 8. 6 Thlr. 12 gr.
- Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur vom Jahr 1801. 3. Band. Jan. bis März 1802. Stück 282. Seite 356.
1870. **Repertorium** des gesammten positiven Rechts der Deutschen, besonders für practische Rechtsgelehrte. Fünftes Theil. Leipzig, Fleischer. 1803. 8. 1 Thlr.
- Haller Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 322. Seite 336.
1871. **Möller, Dr. Jos. Gottl.**, Prof. in Wittenberg, Juristisch-practisches Hauptbuch, oder allgemeines theoretisch-practisches Repertorium und vollständig alphabetisches Promptuarium des gemeinen und besonderen deutschen Civil-, Kirchen-, Kriegs-, Lehen-, peinlichen und Wechsel-Rechts, aus gemeinen, sowohl ursprünglichen als angenommenen deutschen und verschiedenen besonderen Landes- oder Provinzial-Gesetzen, auch älteren und neueren Rechtsgelehrten Schriften. Erster Band 1801. Zweiter Band 1802. Erfurt, Kayser. zus. 2 Thlr. 14 gr.
- Haller Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 189. Seite 705. — Leipziger Jahrbuch der neuesten Lit. vom Jahre 1801. Dritter Band. Jan. bis März 1802. Stück 189. S. 228.
1872. **Rechts-Lexicon** für Juristen aller deutschen Staaten, enthaltend die gesammte Rechtswissenschaft. Bearbeitet von mehreren Rechtsgelehrten und redigirt von Dr. Julius Weiske, Professor in Leipzig. Leipzig, Wigand. Erster Band. Erstes Heft. 1837. gr. 8.  $\frac{2}{3}$  Thlr.

Schriften zum Repetiren und zur Vorbereitung auf Prüfungen.

1873. **Wiese, Dr. W. F.**, Vorbereitung auf academische und Staatsprüfungen in den wichtigsten und schwersten Lehren der Rechtswissenschaft; entworfen für Examinanden. Siebentes Heft: gemeines, in Deutschland geltendes peinliches Recht. Halle, Ruff. 1828. 8. 14 gr.
1874. **Fürstenthal, J. A. L.**, Repetitorium über sämmtliche, auf den deutschen Universitäten üblichen juristischen Haupt-Collegia, in einer möglichst gedrängten Darstellung der Hauptgrundsätze des römischen und deutschen Privat-, des Kirchen-, Lehen-, Criminal- und Prozeß-Rechts, so wie der römischen und deutschen Rechtsgeschichte. Erste Abthlg. Breslau, Göschorsky. 1829. 8. 1 Thlr.
- Schuncks Jahrb. Band 14. Seite 188.



1675. *Examinator. In jus crim. Germaniae commune. In usum thronum editum. Gothae, 1831. gr. 8. 21 gr.*  
Haller Lit.-Zeit. 1832. Erg.Bl. Seite 534.
1676. *Venseler, Gerichtsamtmanu, C., Handbuch für angehende practische preussische risten, so wie zum Gebrauch bei der Vorbereitung auf das Auscultatur- und ferendariats-Examen. Zweiter unveränderter Abdruck. gr. 8. Merseburg, Weidem. 1832. geb. 1 Thlr. 8 gr.*  
Schunds Jahrb. Band 13. Seite 210.
1677. *Barth, H., breve totius jurisprudentiae Examinatorium. Lips. Pollet. 1837. 8. 8 gr.*

### Populaire Schriften.

1678. *Klein, C. F., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 1. Nr. 1:*  
Ueber den Unterricht des Volks von dem Inhalte der Strafgesetze.  
Der Verfasser würde diesen Unterricht damit anfangen, daß er die Hauptlehren Rechts und der Moral in kurze Sentenzen faßte, welche nach Art der biblischen Sprüche schon in der frühen Jugend gelernt werden müßten.
1679. *Meinecke, J. H., Anleitung zur Kenntniß und Beurtheilung der nothwendigsten Strafgesetze wohleingerichteter Staaten; ein Handbuch für Väter, Lehrern und Erziehern. Leipzig, Gräff. 1802. 8. 4 gr.*  
Altes Crim. Archiv. Band 6. Stück 3. Seite 7.
1680. *Meinecke, J. H. F., Abriß der nothwendigsten Strafgesetze wohleingerichteter Staaten für die erwachsene Jugend in Bürger- und Land-Schulen. Leipzig, Gräff. 1802. 8. 4 gr.*  
Altes Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 3. Seite 7.
1681. *Baurittel, K. L., Strafrechts-Catechismus, vorzüglich zum Gebrauch in Sonntagsschulen verfaßt. Karlsruhe, Braun. 1807. 8. 12 gr.*  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1807. Nr. 230. Seite 15.
1682. *Förster, J. Ch., die für jeden sächsischen Unterthan zu wissen nothwendigsten Landesgesetze; vorzüglich zum Gebrauche für Bürger-, Stadt- und Dorfschulen. Leipzig, Sommer. 1—2. Ausg. 1794. 3. Ausg. 1807. 8. 10 gr.*
1683. *Just, J. K., kurzer Auszug der vorzüglichsten thürsächsischen Gesetze zum Gebrauche für Bürgerschulen, Dorfschaften und Schul-Seminarien. Leipzig, Bösch. 1807. 8. 8 gr.*
1684. *Elsen, J. F., Gesetzes-Catechismus für die Städte und Landschaften in den Herzogthümern Schleswig und Holstein. Altona, 1805. 8.*
1685. *Wollen, H. C. F., das Wichtigste von den Rechten und Verbindlichkeiten württembergischer Bürger in ihren öffentlichen und Privat-Verhältnissen; ein Auszug aus den württemb. Gesetzen, zum Gebrauche jedes Bürgers und besonders der Ortsvorsteher bestimmt. Tübingen, Cotta. 1801. 1807. Dritte Ausgabe 1810. gr. 8. 1 Thlr. 18 gr.*  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1802. Band 1. Seite 85.
1686. *Schütz, Ch. Of., Catechismus des Rechts, der Pflicht und Lebensklugheit für Bürger- und Landschulen. Leipzig, Kummer. 1805. 8. 18 gr.*
1687. *Rosß, Ch., Rath, Unterricht über die wichtigsten Strafgesetze. Eine nöthige Ergänzung des Unterrichts in Volksschulen. 1. Aufl. 1818. 3. verm. und verb. Aufl. Rudolstadt. (Leipzig, Engelmann.) 1830. 8. 6 gr.*  
Neues Archiv des Criminalrechts, Band 3. Seite 182.
1688. *Berger, C. E., Handbuch des gesammten gemeinen Rechts in Deutschland, besonders zum Nutzen der Geschäftsmänner, die nicht Rechtsgelehrte sind, und Aller, die sich erst der Rechtswissenschaft widmen. Göttingen, 1823. (Helwing in Hannover.) 1 Thlr. 10 gr.*  
Jenaer Literatur-Zeitung von 1826. Nr. 222. — Haller Literatur-Zeitung von 1824. Band 2. Seite 111.

**Barth, Bürgermeister, Anton, Vorlesungen über sämtliche Hauptfächer der Staats- und Rechtswissenschaft. Zum Studium für jeden Staatsbürger allgemein verständlich bearbeitet. Erster Band. Enthaltend die juristische Encyclopädie, und einen Theil des Naturrechts, bis zum natürlichen Staatsrechte. 3. bis 8. Lief. Augsburg, Jenisch und Stange. 1834. 1835. gr. 8. 2 Thlr. 24 gr.**

**Zweiter Band. Enth. den Beschluß des Naturrechts u. s. w. 1835. Ebend. 2 Thlr.**

**1836 erschien die zweite Auflage der ersten Lieferung und der dritte Band (enthält röm. Privatrecht) und die 13. Lieferung.**

**Kinds Summarium. Band 3. Seite 400.**

## VI. Vermischte Abhandlungen.

Unter dieser Rubrik werden aufgezählt die vorhandenen

**Inalen, Archive, Zeitschriften, Sammlungen von Rechtsfällen, Schrif. n über rechtswissenschaftliche Abhandlungen einzelner oder mehrerer Verfasser und dergl. \*).**

### §. 71.

**Vorerst sind die, über solche Schriften bestehenden Repertorien \*\*) zu erwähnen:**

**100. Köffig, K. G., Repertorium der, in den seit 1790 erschienenen practischen juristischen Sammlungen befindlichen rechtlichen Aufsätze und Fälle, für Rechtsgelehrte und Geschäftsmänner. Leipzig, Joachim. 1802. 8. 1 Thlr. 12 gr.**

**Haller Lit.-Zeit. von 1804. Band 2. Seite 383.**

**In dieses Repertorium schließt sich:**

**101. Sichel, Advocat, K., Repertorium über die in den Jahren 1802 bis mit 1834 erschienenen Sammlungen juristischer Aufsätze und rechtlicher Entscheidungen. 2 Bde. Mit einem Vorworte von Ordinarius und Professor Dr. Carl Friedrich Günther. Leipzig, Gebr. Reichenbach. 1835. gr. 8. 3 Thlr.**

**Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit u. s. w. von Dolliner und Kudler, Jahrgang 1835. Not.-Bl. Seite 449. und in Beck's allg. Repert. vom Jahr 1836.**

**102. Abegg, Dr. Julius Friedrich Heinrich, ord. Professor der Rechte an der Universität zu Breslau, Untersuchungen aus dem Gebiete der Strafrechtswissenschaft. Breslau, Max und Comp. 1830. XVI. und 438 S. gr. 8. (2 Thlr. 10 gr.) 3 Abh.**

**Schunds Jahrbücher der gesammten deutschen juristischen Literatur, Band 15.**

**Seite 156 und 257. — Haller allgemeine Lit.-Zeit. 1830. Erg.-Bl. Nr. 81.**

**Seite 641. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band 11. Seite 693. — Zeit-**

**schrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, 1830. Not.-Bl. Seite 453. —**

**Jahrbücher für wissenschaftliche Critik von 1830. Band 2. Nr. 27. Seite 213.**

**— Jenaer Lit.-Zeit. 1831. Nr. 8. Seite 57.**

**103. Derselbe, (3) historisch-practische Erörterungen aus dem Gebiete des strafrechtlichen Verfahrens. Berlin, Dümmler. 1833. 8. 1 Thlr.**

**Kinds Summarium juridicum. Band 2. Seite 345. — Schunds Jahrbücher, Band 22. Seite 165.**

<sup>\*)</sup> Die einzelnen in diesen Werken vorkommenden Abhandlungen u. s. w. sind an den entsprechenden Stellen eingeführt. Bei der großen Anzahl solcher Werke, und da auf sie sehr häufig recurriert werden muß, so schien es angemessen, sie nicht in chronologischer, sondern in alphabetischer Ordnung, und ohne weitere Untertheilungen, hier aufzuführen, um das Nachschlagen bequemer zu machen, besonders auch wegen der beigefügten Recensionen, die nicht bei jeder einzelnen in einer Schrift vorkommenden Abhandlung wiederholt worden sind.

<sup>\*\*)</sup> In meinem juristischen Promptuarium, oder Repertorium über alle in den Jahren 1800 — 1837 erschienenen Abhandlungen über einzelne Materien aus der gesammten Rechtswissenschaft, mit einem Supplement vermehrte Ausgabe, Stuttgart, Scheible's Buchhandlung, 1837, sind — im Hinblick auf gegenwärtiges Handbuch — die Abhandlungen aus dem Criminalrechte ausgeschlossen worden.

1694. **Abrecht**, Carl Ernst, Consistorialrath in Hildesheim, Entscheidungen merkwürdiger Rechtsfälle. Hannover, bei Ritscher. Band 1, 1799, 350 S. 8., enthält 43 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrechte. Zweiter Band, 1800, 368 S. 8., enthält 55 Abhandlungen, 1 aus dem Criminalrechte. Dritter Band, 1802, 360 S. 8., n. Register über alle 3 Bände, enthält 41 Abhandlungen, darunter 5 aus dem Criminalrechte. Alle drei Bände 3 Thlr.
1695. **v. Almendingen**, C. Harscher, juridische und staatswissenschaftliche Abhandlungen, 10 Bände. Gießen, 1803—1819. Hievon gehört hieher der dritte Band (welcher Abhandlungen aus dem Criminalrechte enthält). Gießen, Ferber. 1807. 8. 8 gr. Leipziger Lit.-Zeit. von 1808. Stück 7. Seite 101.
1696. **Annalen der Gesetzgebung und Rechtsgelehrsamkeit in den preussischen Staaten** herausgegeben von Ernst Friedrich Klein, Königl. preussischem Kammergerichtsrath in Berlin und Stettin, Nicolai. Erster Band 1788. Sechß und zwanzigster Band 1818. Einzelne Bände erschienen in der zweiten Auflage. Dem 6., 12., 19. und 24. Bande sind Register über je 6 Bände beigelegt. Rec. Bd. 10. Jenaer Lit.-Zeit. von 1793. Nr. 314. Seite 289. — Bd. 11. I. von 1794. Nr. 181. Seite 569. — Bd. 15. Bibliothek für die peinliche Gelehrsamkeit von Grolmann. Band 1. Stück 1. Seite 279. — Bd. 26. Leipziger Lit.-Zeit. von 1809. Stück 107. Seite 1697.
1697. **Annalen der Gesetzgebung, Rechtsgelehrsamkeit und Rechtspflege in den kurfürstlich hessischen Ländern** (herausgegeben von B. Chr. Dussing). 8 Hefte. Kinteln, Steuber. 1803—1806. 8. (9 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)
1698. **Annalen, neue, der Gesetzgebung, Rechtsgelehrsamkeit und Rechtspflege in den kurfürstlich hessischen Ländern**. 3 Hefte. 1815 und 1816. Kinteln, bei Steuber. 1816. Hefte 12 gr. (Enthalten 4 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.) Haller Lit.-Zeit. von 1817. Erg.-Bl. Nr. 59. Seite 465. Viertes Heft 1817. 8. 10 gr. (1 Abhandlung aus dem Criminalrechte.) Haller Lit.-Zeit. von 1821. Band 4. Seite 501.
1699. **Annalen der Gesetzgebung Napoleons**, von Fr. Lassaulx, Professor etc. in Coblenz, Pauli und Comp. Erster Band 1808. 8. Jenaer Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 206. Seite 417. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1808. Stück 75. Seite 1185. Zweiter Band 1809. Dritter Band 1810. Vierter Band 1811. Zuf. 6 Thlr. (Darunter 12 Gegenstände aus dem Criminalrechte.)
1700. **Annalen des Advocaten-Vereins zu Hannover**; redigirt von Dr. Wachsmuth, J. Hantelmann jun. und C. Ebhardt. Erstes Heft 1832. 40 Seiten 8. 6 gr. Zweites Heft 1832. 120 Seiten 8. 10 gr. Drittes Heft 1833. 112 Seiten. Lüneburg, bei H. Rold und Wahlstab. Viertes Heft, Hannover, Hahn. 1834. 169 Seiten 8. (Fünftes und sechstes Heft, 1835 und 1836, enthalten kein Criminalrecht.) Alle sechs Hefte 3 Thlr. Rinds Summarium, Band 2. Seite 700. Band 3. Seite 374. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1833. Seite 2175. die zwei ersten Hefte. — Haller Lit.-Zeit. von 1837. Nr. 55. Seite 433. die fünf ersten Hefte. — Heidelberger Jahrbücher von 1835. Seite 718. die vier ersten Hefte. — ibid. von 1837. Seite 510. das fünfte Heft.
1701. **Annalen der großh. badischen Gerichte**, herausgegeben von Ministerialrath Beck in Carlsruhe, Hofgerichtsrath Merk in Freiburg, Hofgerichtsrath Bayer in Mannheim, Hofgerichtsrath Litschay in Meersburg und Hofgerichts-Assessor Sander in Carlsruhe, Groos. Erster Jahrgang 1833. Zweiter Jahrgang 1834. Dritter Jahrgang 1835. Vierter Jahrgang 1836. Jeder Jahrgang 52 Nummern in 4. n. 3 Thlr. (Jahrgang 1837 noch unvollendet.)



**Archiv des Criminalrechts (altes).** Herausgegeben von Dr. Ernst Ferdinand Klein, kön. preuß. Geh. Justiz-Kammergerichtsrath u. s. w., und Gallus Aloys Kleinschrod, Hofrath, Professor ic. in Würzburg.

Erster Band, erstes, zweites, drittes und viertes Stück. Halle, bei Hemmerde und Schwetschke. 1798—99. Zuf. 661 Seiten. (Enthält 51 Abhandlungen.)

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1799. Seite 1837.

Zweiter Band, erstes (227 S.), zweites (160 S.), drittes (160 S.) und viertes (156 S.) Stück. 1799—1800. (41 Abh.)

Dritter Band, erstes (136 S.), zweites (180 S.), drittes (142 S.) und viertes (130 S.) Stück, zugleich mit Christian Gottlieb Konopak, Privat-Dozent in Halle. 1800—1. (25 Abh.)

Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur von 1800. Stück 45. Seite 364. und von 1801. Stück 94. Seite 107.

Vierter Band, erstes (160 S.), zweites (168 S.), drittes (152 S.) und viertes (156 S.) Stück. 1801—2. (26 Abh.)

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1802. Seite 153.

Fünfter Band, erstes (159 S.), zweites (166 S.), drittes (156 S.) und viertes (155 S.) Stück. 1802—4. (30 Abh.)

Große, Magazin des Criminalrechts, Band 1. Heft 1. Abh. 5 und 6.

Sechster Band, erstes (151 S.), zweites (148 S.), drittes (164 S.), viertes Stück (156 S.). 1805—6. (30 Abh.)

Siebenter (letzter) Band, erstes bis drittes Stück, 1807—10. (15 Abh.) Das vierte Stück ist ein Hauptregister über alle 7 Bände.

**Archiv des Criminalrechts (neues),** herausgegeben von Gallus Aloys Kleinschrod, Hofrath und Professor in Würzburg, Christian Gottlieb Konopak, Consistorialrath und Professor der Rechte in Rostock, und E. J. A. Mittermaier, Hofrath und Professor in Landshut.

Erster Band, erstes bis viertes Stück, Halle, bei Hemmerde und Schwetschke. 1817. 694 S. (30 Abh. und Rec.)

Wagners Zeitschrift, 1825. Not.-Bl. Seite 208. — Haller Lit.-Zeit. 1816. Erg.-Bl. Nr. 122. Seite 969. von 1817. Erg.-Bl. Seite 337. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1817. Seite 1813. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1817. Erg.-Bl. Nr. 86. Seite 297. — Heidelberger Jahrbücher, 1819. Seite 145. — Leipziger Lit.-Zeit. 1818. Seite 1049.

Zweiter Band, erstes bis viertes Stück. Ebendaselbst. 1818. 672 S. (36 Abhandlungen und Rec.)

Heidelberger Jahrbücher von 1819. Seite 145. — Wagners Zeitschrift, 1825. Not.-Bl. Seite 239. — Haller Lit.-Zeit. 1817. Nr. 43. — Leipziger Lit.-Zeit. 1819. Seite 1537. 1545. — Göttinger gelehrte Anzeigen. 1823. Seite 569.

Dritter Band, erstes bis viertes Stück. Ebendaselbst. 1820. 692 Seiten. (31 Abhandlungen und Rec.)

Göttinger gelehrte Anzeigen. 1823. Seite 1017. — Wagners Zeitschrift, 1825. Not.-Bl. Seite 271. — Haller Lit.-Zeit. 1820. Erg.-Bl. Seite 786. Nr. 99. — Leipziger Lit.-Zeit. 1819. Seite 1537. 1545. und von 1821. Seite 305.

Vierter Band, erstes bis viertes Stück. 1821. 669 S. (28 Abh. und Rec.)

Haller Lit.-Zeit. 1821. Band 4. Seite 897. — Leipziger Lit.-Zeit. 1823. Seite 345. — Göttinger gel. Anz. 1823. Seite 1022. — Wagners Zeitschrift, 1825. Not.-Bl. Seite 331. — Heidelberger Jahrbücher von 1821. Seite 642.

Fünfter Band, erstes bis viertes Stück. 1822. 764 S. (28 Abh. und Rec.)

Wagners Zeitschrift, 1825. Not.-Bl. Seite 373. — Haller Lit.-Zeit. 1822. Erg.-Bl. Seite 923. — Beck's allgemeines Repert. von 1822. Band 4. Seite 36. — Leipziger Lit.-Zeit. 1824. Nr. 262. Seite 2091. — Göttinger gelehrte Anzeigen. 1823. Seite 1026.

- Sechster Band, erstes bis viertes Stück. 1824. 763 S. (27 Abb. und Rec., nebst Regi über die ersten 6 Bände.)**  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1824. Nr. 263. Seite 2097. und von 1826. Seite 849. — Ha Lit.-Zeit. 1824. Seite 779. Erg.-Bl. — Wagners Zeitschrift, 1825. Not. Seite 398. — Göttinger gel. Anz. 1824. Seite 1569.
- Siebenter Band, erstes bis viertes Stück. 1825. 742 S. (27 Abb. und Rec.)**  
 Wagners Zeitschrift, 1826. Not.-Bl. Seite 149. 180. 216. 264. — Leipziger Zeit. 1826. Seite 849. 857. — Haller Lit.-Zeit. 1825. Erg.-Bl. Nr. 115. S. 913. — Göttinger gel. Anz. von 1826. Stück 92. Seite 905.
- Achter Band, erstes bis viertes Stück. 1826. 730 S. (33 Abb. und Rec.)**  
 Göttinger gelehrte Anzeigen. 1827. Stück 133. Seite 1321. — Leipziger Zeit. 1827. Nr. 239. Seite 1905. — Haller Lit.-Zeit. 1827. Erg.-Bl. Nr. Seite 721. — Wagners Zeitschrift, 1826. Not.-Bl. Seite 355. 418. 474. 18 Seite 13.
- Neunter Band, erstes bis viertes Stück. 1827. 723 S. (26 Abb. und Rec.) Von Konop Mittermaier und Rosbirt, Prof. in Heidelberg.**  
 Göttinger gel. Anz. 1828. Stück 134. 135. Seite 1328 — 1338. — Zeitschrift österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1827. Not.-Bl. Seite 3 von 1828. Not.-Bl. Seite 116. und von 1830. Not.-Bl. Seite 218.
- Zehnter Band, erstes bis viertes Stück. 1829. 728 S. (26 Abb. und Rec.)**  
 Göttinger gel. Anz. 1829. Stück 208. Seite 2065. — Zeitschrift für österr. Rech gelehrf. 1832. Not.-Bl. Seite 81.
- Elfster Band, erstes bis viertes Stück. 1830. 712 S. (25 Abb. und Rec.) Von Konop Mittermaier, Rosbirt, Prof. in Heidelberg, und Wächter, Prof. in Tübingen.**  
 Göttinger gel. Anz. 1832. Stück 122. 123. Seite 1211 — 1220.
- Zwölfter Band, erstes bis viertes Stück. 1832. 720 S. mit Register über den 7 — 12t Band. (31 Abb. und Rec.)**  
 Vom dritten Stücke an von Abegg, J. F. H., Prof. in Breslau, Heffter, A. C Prof. in Halle, Birnbaum, J. M. F., Prof. in Bonn, Mittermaier und Wächter Göttinger gel. Anz. 1832. Stück 122. 123. Seite 1211 — 20. — Zeitschrift f österr. Rechtsgel. Jahrgang 1834. Not.-Bl. Seite 354. — Kinds Summarium Band 1. Seite 166.
- Dreizehnter Band, erstes bis viertes Stück. 1833. 628 S. (21 Abb. und Rec.)**  
 Zeitschr. für österr. Rechtsgel. Jahrg. 1835. Not.-Bl. Seite 337. — Kinds Sum marium. Band 1. Seite 166. Band 2. Seite 191.
- Vierzehnter Band, erstes bis viertes Stück. 1834. 623 S. (26 Abb. und Rec.)**  
 Zeitschr. für österr. Rechtsgel. Jahrg. 1836. Not.-Bl. Seite 136. — Kinds Sum marium. Band 2. Seite 370. 191. Band 3. Seite 51. 113.
- 1702<sup>c</sup>. Archiv des Criminalrechts, neue Folge. Herausgegeben von Abegg, Heffter, Birnbaum, Mittermaier und Wächter.**  
 Jahrgang 1834, erstes bis viertes Stück. Halle, Schwetschke und Sohn. 1834. 616 S. (23 Abb. und Rec.)  
 Schunk, Band 25. Seite 60. — Kinds Summarium. Band 3. Seite 554. — Göttinger gel. Anz. von 1835. Stück 138 ff.
- Jahrgang 1835, erstes bis viertes Stück. 1835. 612 S. (24 Abb. und Rec.)**  
 Kinds Summarium. Band 3. Seite 554. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1836. Seite 1009.
- Jahrgang 1836, erstes bis viertes Stück. 1836. 647 S. (23 Abb. und Rec.)**  
**Jahrgang 1837, erstes bis viertes Stück. 1837. 626 S. (24 Abb. und Rec.)**  
 Richters kritische Jahrbücher, erster Jahrgang. 6. Heft. Seite 561. 10. Heft. Seite 950.
- 1703. Archiv, neues, der preussischen Gesetzgebung und Rechtsgelehrsamkeit, herausgege ben von Carl Ludwig Amelang, königl. preussischem Geheimen Kriegsrathe.**

Erster Band, Berlin, bei G. E. Nauck. 1800. 480 S. 8.

Enthält 12 hieher gehörige Gegenstände.

Stengels Beiträge 1c. 11. Band. S. 393. 10. Band. S. 447. — Leipziger Jahrb. d. neuesten Lit. von 1801. Stück 80. S. 633 ff.

Zweiter Band, ebendaselbst. 1803. 516 S. 8.

Enthält 6 Abhandlungen u. s. w.

Dritter Band, ebendaselbst. 1805. 496 S. 8.

Enthält 29 hieher einschlagende Gegenstände.

Vierter Band, ebendaselbst. 1805. 374 S. 8.

Enthält 11 hieher bezügliche Abhandlungen.

(Ein früheres von Amelang herausgegebenes Archiv in 3 Bänden fällt in das vorige Jahrhundert.)

1704. Archiv, kritisches, der neuesten juridischen Literatur und Rechtspflege in Deutschland, von Dr. W. A. F. Danz, Dr. Ch. G. Gmelin, und Dr. W. G. Tafinger. Tübingen, Cotta. Erster Band 1801. 768 S. 8. Zweiter Band 1802. 720 S. Dritter Band 1803. 636 S. Vierter Band 1804. 632 S. (An die Stelle von Danz ist Gönner getreten.) Fünfter Band 1806. 646 S. Sechster Band 1810. 572 S.

(Enthält größtentheils Recensionen und nur 5 selbstständige Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)

Der erste Band ist recensirt in der Jenaer Lit.-Zeit. von 1802. Band 1. S. 125.

1705. Archiv für die Rechtsgelahrtheit in den herzoglich Mecklenburg'schen Landen, von Ch. E. F. W. Frhr. v. Nettelbladt.

Erster Band, Rostock und Leipzig, Stiller. 1803. 384 S. 8. 16 Abhandlungen, darunter 7 Crim.-Recht.

Zweiter Band, ebendaselbst. 1804.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1806. Nr. 79. S. 22. beide Bände.

Dritter Band, 1807. 3 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.

Haller Lit.-Zeit. von 1808. Erg.-Bl. Seite 980. — Heidelberger Jahrbücher von 1810. Heft 34. Seite 255. alle drei Bände.

Vierter Band, oder Neues Archiv für die Rechtsgelahrtheit in den Großherzogthümern Mecklenburg, von Ch. E. F. W. Frhr. v. Nettelbladt und J. A. Wachenhusen. Rostock und Schwerin, Stiller. 1818. 411 S. 8. 10 Abhandlungen, darunter 1 aus dem Criminalrechte. Zus. 7 Thlr. 2 gr.

(Kamph Jahrb. für die preuß. Gesetzgebung, Band 12. Seite 289.)

1706. Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtspflege, herausgegeben von G. v. Sandt und E. Zum Bach. Köln, Dü Mont-Schauberg. Erster Band 1817. 424 S. 8. (5 Abh. Cr.) Zweiter Band 1817. 408 S. 8. 12 Abh. Dritter Band 1818. 396 S. 13 Abh. Vierter Band 1819. 390 S. 8 Abh. aus dem Cr.-R.

Heidelb. Jahrb. von 1819. S. 214. — Haller Lit.-Zeit. von 1819. Bd. 3. S. 697.

— Jenaer Lit.-Zeit. von 1819. Nr. 82. S. 169. — v. Kamph Jahrb. für die preuß. Gesetzg. Bd. 11. S. 158. Bd. 9. S. 158. 373.

1707. Archiv für das Civil- und Criminal-Recht der königlich preussischen Rheinprovinzen. 1. Band 1820. 24. Band 1836. Jeder Band in 2 Abtheilungen. Vom achten Bande an unter dem weiteren Titel: Neue Folge erster 1c. Band. Vom 16. oder der neuen Folge 9. Bände mit Nennung des Herausgebers G. Sandt, l. preuß. General-Advocat und Geheimer Justizrath. Band 1—7, Köln, bei Dümont-Schauberg. Von hier an ebendaselbst, bei Schmitz. Ueber je 7 Bände erscheint ein umfassendes und sehr vollständiges Sachregister.

Ueber Band 1 siehe

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 3. S. 481.

Ueber der neuen Folge Band 2 und 3

v. Kamph Jahrb. für die preuß. Gesetzg. Band 30. S. 170.



1708. **Archiv für Cameralrecht und Staatsverwaltung.** Zeitschrift für ganz Deutschland und alle angränzenden Länder. In Verbindung mit mehreren Gelehrten herausgegeben von Dr. Ernst Moriz Schilling. Band 1. Heft 1. Leipzig, Baumgärtner. 1826. 202 Seiten 8. 2. Heft, 1826. 210 Seiten. 3. Heft, 1827. 250 Seiten 2 Thlr. 9 gr. (Zwei Abhandlungen aus dem Criminalrecht.)  
Wagners Zeitschrift, 1828. Notizenblatt Seite 252. — Schuncks Jahrb. Bd. Seite 235. — Tübinger kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft, Band Heft 2. Seite 93.
1709. **Archiv merkwürdiger Rechtsfälle und Entscheidungen der rheinheffischen Gerichte,** mit vergleichender Berücksichtigung der Jurisprudenz von Frankreich, Rheinbaiern und Rheinpreußen. Herausgegeben durch die Anwältekammer in Mainz (Mainzer Archiv.) Erster Band. Mainz, Stenz. 1829. 8. 384 Seiten. Zweiter Band 1830. 384 Seiten. Zus. 27 Abhandlungen aus dem Criminalrecht. Neue Folge erster Band, erstes Heft. Mainz, v. Zabern. 1837. (Fünf Abhandlungen, darunter eine aus dem Criminalrecht.)  
Richters crit. Jahrb. erster Jahrgang, Seite 948.
1710. **Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden;** herausgegeben von Dr. J. G. Duttlinger, Erhbn. G. v. Weiler und J. v. Kettenacker. Erster Band, erstes bis viertes Heft. Freiburg, Universitäts Buchh. von Gebr. Groos. 1830. (38 Abhandlungen, darunter acht aus dem Criminalrecht.)  
Heidelberger Jahrbücher von 1831. Seite 774. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1831. Seite 958. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrte. 1831. Notizenblatt Seite 281. — Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, dritten Jahrgang. Seite 408.  
Zweiter Band, 1832. 666 Seiten. (41 Abhandlungen, darunter sieben aus dem Criminalrecht.)  
Heidelberger Jahrbücher, 1831. Seite 774. — Kinds Summarium, Band 1. Seite 200.  
Dritter Band, 1834. 528 Seiten. (29 Abhandlungen, darunter neun aus dem Criminalrecht.)  
Vierter Band, bis jetzt drei Hefte, 1834 und 1835. (26 Abhandlungen, darunter sieben aus dem Criminalrecht.)
1711. **Archiv für die neueste Gesetzgebung aller deutscher Staaten,** herausgegeben von Alexander Müller, großherzogl. sächs. Weim. Regierungsrathe. Erster Band. Mainz, Florian Kupferberg. 1832. 685 Seiten 8. (Dreiundzwanzig Abhandlungen, darunter eine aus dem Cr.-Recht.)  
Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrtheit, 1832. Notizenblatt Seite 361. — Leipziger Literaturzeitung von 1833. Nr. 214. — Kinds Summarium, Bd. 1. Seite 116 und 351. — Schuncks Jahrb. Band 25. Seite 1.  
Zweiter Band. 1832. 666 Seiten; enthält nichts aus dem Criminalrecht.  
Kinds Summ. Band 1. Seite 727. — Leipziger Literaturzeitung von 1833. Nr. 214. — Schuncks Jahrb. Band 25. Seite 1.  
Dritter Band. 1832. 680 Seiten. (Neunzehn Abhandlungen, darunter drei aus dem Criminalrecht.)  
Kinds Summ. Band 1. Seite 727. Band 2. Seite 492. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1833. Stück 28. Seite 277. (die drei ersten Bände.) — Leipziger Literaturzeitung von 1833. Nr. 214. — Schuncks Jahrb. Band 25. Seite 1.  
Vierter Band. 1832. 634 Seiten. (Einundfünfzig Abhandlungen, darunter vier aus dem Criminalrecht.)  
Kind, Band 2. Seite 492. — Heidelberger Jahrbücher von 1833. Heft 12. Seite 1185. — Schuncks Jahrb. Bd. 25. S. 1.  
Fünfter Band. Offenbach, Brede. 1834. 708 Seiten. (Enthält kein Criminalrecht.)  
Kinds Summarium, Band 3. Seite 47. — Schuncks Jahrb. Band 25. S. 1. —

**Erster Band.** Frankfurt am Main, Oesterleth. 1834. 630 Seiten. (Enthält kein Criminalrecht.)

**Kinds Summar.** Band 3. Seite 47.

**Siebenter Band.** Stuttgart, Rieger. 1836. 328 und 322 Seiten. (Dreißig Abhandlungen, darunter drei aus dem Criminalrecht.)

**112. Archiv, neues,** für preussisches Recht und Verfahren, so wie für deutsches Privatrecht. Eine Quartalschrift. Herausgegeben von Hofgerichtsrath K. J. Ulrich, Justiz-Commissionsrath Dr. J. F. J. Sommer und Oberlandesgerichts-Assessor Fr. Th. Böle. Arnberg, Ritter. Erster Band. 1834. Hest 1—4. 756 Seiten gr. 8. 2 Thlr. (Enthalten einundfünfzig Abhandlungen, wovon nur zwei eine criminalistische Seite darbieten.)

**Schunds Jahrbücher,** Band 25. Seite 289. — **Kinds Summarium,** Band 3. Seite 226. 379.

Der zweite Band in vier Hesten erschien 1835—1836, enthält sechsundvierzig Abhandlungen, darunter keine aus dem Criminalrecht.

Der dritte Band in vier Hesten erschien 1836, enthält neunundfünfzig Abhandlungen, kein Criminalrecht.

Ebenso das erste Hest des vierten Bandes, 1837.

Ebenso das zweite Hest des vierten Bandes, 1837.

**113. Affal, Dr. Christoph, und Demler, Hofgerichts-Advocat,** Blätter für Jurisprudenz, Polizei und Cultur überhaupt, besonders in den sächsischen, schwarzburg'schen und reussischen Landen. Erster Band, 1—12. Hest. 1800. 1054 Seiten. Zweiter Band, erstes Stück, 1801. 80 Seiten 8., im Verlage der Redacteurs, der Jahrgang 4 Thlr. 12 gr.

**Jenaer Literaturzeitung** von 1801. Nr. 68. — **Leipziger Literaturzeitung** v. 1803. Stück 309. Seite 1190.

**114. Astraa, eine Zeitschrift** für Erweiterung und tiefere Begründung der Rechtsphilosophie, Gesetzkpolitik und Polizeiwissenschaft, in zwanglosen Hesten herausgegeben von A. Fr. W. Gerstäcker, Rechtsconsulent in Leipzig. Erstes Hest. Leipzig, Joachim. 1811. 14 gr. (6. Abh.)

**Haller Literaturzeitung** von 1814. Nr. 41. Seite 321. — **Jenaer Literaturzeitung** von 1815. Nr. 102. Seite 332.

**115. v. Bag, Aug. Fried.,** Abhandlungen über verschiedene Gegenstände des natürlichen und positiven Rechts. Tübingen, 1816. 295 Seiten 8. 21 Abhandlungen, wovon 6 bisher gehören. Zweite Aufl. 1822. Ulm, Ebner. 16 gr.

**Leipziger Literaturzeitung** von 1817, Seite 1618. und 1631. und von 1822. Seite 1720. — **Jenaer Literaturzeitung** von 1817. Nro. 177. Seite 26.

**116. Bauer, Dr. Anton,** Strafrechtsfälle, erster Band. Göttingen, bei Vandenhöck und Ruprecht, 1835. 8. (Enthält sechs Rechtsfälle.)

**Schunds Jahrbücher,** Band 26. Seite 223. — **Göttinger gelehrte Anzeigen** von 1835. Seite 690. — **Kinds Summarium,** Band 3. Seite 588.

Zweiter Band, 1837, enthält 8 Rechtsfälle.

**Göttinger gelehrte Anzeigen** von 1837. Seite 721.

Dritter Band, 1837, enthält 26 Rechtsfälle.

**117. Banrittel, G. A.,** juridisches Magazin, insbesondere für die churbadischen Lande. Mannheim, Köfler, und Heidelberg, Pfähler. Drei Heste. 1805—1807. 2 Thlr. 6 gr. (Enthält 20 Abhandlungen, darunter 7 aus dem Criminalrecht.)

**Archiv für Rechtspflege und Gesetz.** in Baden, von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Band 1. Seite 156.

**118. Bahl, Georg,** Appellationsrath in Bamberg, Beiträge zum Criminalrecht, Thl. 1. Bamberg und Würzburg, Göbhardt. 1 Thlr. 4 gr. 1813. 8. 3 Abh. Zweite Auflage, Bamberg, Besché. 244 S. 1824. 1 Thlr. 4 gr.

**Wagner, 1825. Notizenbl.** — **Haller Literaturzeitung** von 1816. Nr. 91. Seite

721. — Jenaer Literaturzeitung von 1817. Ergänzungsbl. Seite 22. — Jenaer Literaturzeitung von 1816. Seite 105.

1722. **Bräuer, J. N.**, Magazin der peinlichen Rechtsgelehrsamkeit für die vier neuen Departements auf dem linken Rheinufer. Erstes Heft, Berlin, Schöne. 1800. XXV und 92 Seiten 8. 12 gr. (3 Abh.)

Jenaer Literaturzeitung von 1801. Band 3. Seite 395.

1723. **v. Berg, Dr. Günther Heinr.**, Hof- und Kanzleirath und Advocat zu Hannover juristische Beobachtungen und Rechtsfälle, größtentheils in der Göttingen'schen Juristenfacultät und in der königl. Justiz-Kanzlei zu Hannover gesammelt. Hannover. Erster Theil, 1802. 8. (33 Abhandlungen, darunter 5 aus dem Cr.-Recht)

Jenaer Literaturzeitung von 1802. Band 4. Seite 193. 1810. Band 1. Seite Leipziger Literaturzeitung von 1802. Stück 43 und 44.

Zweiter Theil, 1804. (28 Abhandlungen, darunter 4 aus dem Criminalrecht.)

Haller Literaturzeitung von 1807. Ergänzungsblatt Seite 661.

Dritter Theil, 1806. (kein Criminalrecht.)

Vierter Theil, 1810. (30 Abhandlungen, darunter 7 aus dem Criminalrecht.) Zusammen 4 Thlr.

Jenaer Literaturzeitung von 1811. Nro. 5. Seite 33. (Alle 4 Bände.)

1721. **Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehkunde.** Herausgegeben der erste Band von Dr. K. Grolman, der zweite von L. Harscher v. Almdingen, Carl Grolman und P. J. A. Feuerbach.

Erster Band, erstes Stück, Herborn und Hadamar, Gel. Buchh. 1798. 402 Seiten 6 Abhandlungen und Recensionen. Zweites Stück. Ebend. 1798.

3 Abh. und Rec. Drittes Stück, 1799; zus. 3 Thlr. 16 gr.

Jenaer Literaturzeitung von 1800. Nro. 265. Seite 636. Das zweite und dritte Stück.

Zweiter Band, erstes Stück. Göttingen, Schröder. 1800. 634 Seiten. 1 Thlr. 8 (14 Abhandlungen.)

Jenaer Literaturzeitung von 1801. Band 3. Seite 177.

1722. **Biener, Gottl. J. U. Dr.** (Professor in Leipzig), opuscula academica, ed. et praest. Fr. Aug. Biener, J. U. D. (Professor in Berlin.) Vol. I. Lipsiae, Knobloch. 18469 Seiten 4. Vol. II. ibid. Barth. 451 Seiten. 8 Thlr. 12 gr. (Enthalten 3 Abh. aus dem Criminalrecht.)

Haller Literaturzeitung von 1830. Nro. 165. — Jenaer Literaturzeitung von 1830. Seite 177. — Göttinger gel. Anz. 1831. Seite 676. — Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, 3r Jahrgang, 1830. Seite 198. — Leipziger Literaturzeitung von 1830. Seite 2414.

1723. **Bischoff, Dr.**, großherzoglich sächs. Criminalrichter, Dirigent des Criminalgerichts zu Eisenach etc., merkwürdige Criminalrechtsfälle für Richter, Gerichts-Merzte, Theilhaber und Psychologen. Hannover, in der Hahn'schen Buchhandlung.

Erster Band, Hannover, Hahn. 1833. 581 Seiten 8. 2 Thlr. 20 gr. Enthält 10 Abhandlungen.

Kinds Summarium, Band II. Seite 407 ff. — Schund's Jahrb. Band 26. Seite 109. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1833. St. 96. Seite 955. — Menck's Literaturblatt von 1833. Nro. 38.

Zweiter Band, ebendaf. 1835. 644 Seiten 8. 2 Thlr. 20 gr. (Enthält siebenzehn Abhandlungen.)

Kinds Summarium, Band III. Seite 415. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1835. Seite 977.

Dritter Band, 1837. (3 Abhandl.)

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1837. Seite 2074.

1724. **Böhmer, Georg Ludwig**, auserlesene Rechtsfälle aus allen Theilen der Rechtsgelehrsamkeit; nach dessen Tode gesammelt und herausgegeben von R. W. Hopfensteiner (Erster Band enthält kein Criminalrecht.)



Zweiter Band, 1. und 2. Abtheil. 1800. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht. 766 Seiten 4. (3 Abh.)

Dritter Band, erste und zweite Abtheilung, 1801. 748 Seiten 4. (4 Abhandlungen.) auf 12 Thlr.

Jenaer Literaturzeitung von 1802. Nr. 302. Seite 198. — Tübinger gelehrte Anzeigen von 1800. Seite 183. 722. und von 1801. Seite 477 und 497. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1802. Seite 201.

1725. **Bollen, H. E.**, Obertribunal-Präsident in Stuttgart, Betrachtungen über verschiedene Rechtsmaterien. Stuttgart, Erhard. 1800. 530 Seiten 8. 1 Thlr. 18 gr. (Enthält 14 Abhandlungen, wovon eine hieher gehört.)

1726. **Bopp, Hofgerichts-Advocat in Darmstadt**, Bibliothek gewählter Strafrechtsfälle, erster Band, erstes und zweites Heft. Stuttgart, Scheible. 1834. 336 Seiten 8., das Heft  $\frac{5}{8}$  Thlr. (6 Rechtsfälle.)

1727. **Bopp, Ph.**, Advocat in Darmstadt; Mittheilungen aus den Materialien der Gesetzgebung und Rechtspflege des Großherzogthums Hessen, in einzelnen Ausarbeitungen und mit besonderer Beachtung merkwürdiger Rechtsfälle.

Erstes Bändchen, Darmstadt, Leske, 1830. 145 Seiten 8. (8 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrecht.)

Haller Literaturzeitung von 1831. Nr. 165. Seite 33.

Zweites und drittes Bändchen enthält keine Abhandlungen aus dem Criminalrecht.

Viertes Bändchen, 1831. 195 Seiten 8. (17 Abhandlungen, darunter eine aus dem Criminalrecht.)

Fünftes Bändchen, 1831. 195 Seiten 8. 18 gr. (19 Abhandlungen, darunter sechs aus dem Criminalrecht.)

Sechstes Bändchen, 1832. mit einem Register über alle sechs Bändchen. 304 Seiten.  $1\frac{1}{8}$  Thlr. (9 Abhandlungen, darunter drei aus dem Criminalrecht.)

Viertes bis sechstes Bändchen: Haller Literaturzeitung von 1833. Nr. 104. Seite 217—224. — Kinds Summarium, Band 1. Seite 450.

1728. **Brauer, Dr., F. und Dr. K. S. Zacharia**, Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft des Großherzogthums Baden. Erster Band, für das Jahr 1813. Heidelberg, bei Mohr und Zimmer. 1813. 408 Seiten 8. 2 Thlr. 8 gr. (10 Abhandlungen, darunter zwei aus dem Criminalrecht.)

Jenaer Literaturzeitung von 1814. Nr. 146. S. 217.

1729. **Brinkmann, Rud.**, wissenschaftlich practische Rechtskunde. Eine Sammlung von Erörterungen aus dem Gesamtgebiete der in Deutschland geltenden Rechte. Erster Band. Schleswig, Taubst. Inst. 1831. 471 Seiten 8.  $2\frac{1}{3}$  Thlr. (70 Abhandlungen, darunter 15 aus dem Criminalrecht.)

Zeitschrift für österreichische Rechtsgel. 1832. Notizenblatt Seite 493. — Heidelb.

Jahrb. 1832. Heft 8. Seite 748 und 763. — Haller Literaturzeitung von 1833.

Nr. 105 und 106. Seite 225. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1834. Seite 17—27.

1730. **Büttner, Dr. F. E. K.**, preussischer Justizrath, Beiträge zum Criminalrecht. Augsburg, Apfel. 1806. 157 Seiten 8. 12 gr. (3 Abh.)

Jenaer Lit.-Z. 1810. Nr. 278. Seite 418. — Haller Lit.-Z. 1809. Erg.-Bl. S. 100.

1731. **Centralblatt für preussische Juristen**, redigirt von E. F. Rauer, bisherigem Herausgeber der juristischen Zeitung. Berlin, Hirschwald. 1837. (4 Thlr. für den Jahrgang.) Stück 1—42.

Diese, an die Stelle der juristischen Zeitung, welche mit dem Jahr 1836 aufhörte, getretene Zeitschrift enthält 1) Personalveränderungen bei Justizbehörden; 2) neue Gesetze und Verordnungen; 3) Abhandlungen, Aufsätze und Rechtsprüche; 4) Personalien preussischer Juristen; 5) Recensionen und Biographien.

Ueber Nr. 1—5. f. Critische Jahrbücher für die deutsche Rechtswissenschaft, erster

Jahrgang, erstes Heft. Seite 181.; über Nr. 6—42. eilftes Heft. Seite 1039.

1732. **Critische Zeitschrift** (Tübinger) für Rechtswissenschaft. Herausgegeben unter der Redaction der Professoren R. Mohl, A. Rogge, E. Scheurlen,

**E. Schrader, C. O. Wächter und des Oberjustiz-Assessors C. Wächter in Tübingen; erster Band, erstes bis drittes Heft. 176, 149 und 184 Seiten. Tübingen: Laupp. 1826.**

**Zweiter Band, drei Hefte, ebend. 1827. 527 Seiten.**

**Dritter Band, drei Hefte, ebend. 1827. 546 Seiten.**

**Vierter Band, drei Hefte, 1828. 508 Seiten.**

**Fünfter Band, drei Hefte. Stuttgart, Frauchh. 1829. 454 Seiten.**

**Sechster Band, drei Hefte, ebend. 1829. 508 Seiten. à 2 Thlr.**

(Diese Zeitschrift enthält keine selbstständigen Abhandlungen, sondern nur Recensionen, welche an den geeigneten Orten allegirt worden sind.)

**Rec. Band 1. Heft 1 und 2. Wagners Zeitschrift, Jahrgang 1827. Notizenblatt Seite 65. 136.**

**1733. Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, Verbindung mit vielen Gelehrten herausgegeben von Rittermaier und Zachari Heidelberg, in der academischen Buchhandlung von J. C. B. Mohr.**

**Erster Band in drei Heften, 1829. der Band 2 Thlr. 16 gr.**

**Haller Literaturzeitung von 1830. Band 1. Seite 15. — Tübinger critische Zeitschrift, Band 6. Seite 67. — Wagners Zeitschrift, 1830. Notizenblatt Seite 116. — Schunds Jahrb. Band 27. Seite 1.**

**Zweiter Band, 1830.**

**Allgemeine juristische Zeitschrift von Elvers und Bender, dritter Jahrgang, 1831. Seite 100. — Schunds Jahrb. a. a. D.**

**Dritter Band, 1831.**

**Schunds Jahrb. a. a. D.**

**Vierter Band, 1832.**

**Schunds Jahrb. a. a. D. — Kinds Summarium, Band 1. Seite 171. und 35.**

**Fünfter Band, 1833.**

**Kinds Summar. Band 2. Seite 123.**

**Sechster Band, 1834.**

**Kinds Summar. Band 3. Seite 38.**

**Siebenter Band, 1834 und 35.**

**Kinds Summar. Band 3. Seite 318.**

**Achter Band, 1836.**

**Neunter Band, 1837.**

**1734. Critische Jahrbücher für deutsche Rechtswissenschaft, im Verein mit vielen Gelehrten herausgegeben von Dr. Emil Ludwig Richter, Prof. der Recht in Leipzig. Leipzig, Focke. 1837. 12 Hefte. 1147 Seiten.**

(Eine Zeitschrift für rechtswissenschaftliche Critik.)

**1735. Dalwitz, Dr. Carl Fr. v., Präsident des Nassau'schen Ober-Appellations-Gerichts praktische Erörterungen auserlesener Rechtsfälle. Hannover, Hahn 1823. 336 Seiten 4. Enthält 12 Abhandlungen, darunter nur eine, welche theilweis auf das Criminalrecht Bezug hat. 2 Thlr. 16 gr.**

**Haller Literaturzeitung von 1823. Band III. Seite 141. — Beck's allgem. Repert von 1824. Band 1. Seite 168.**

**1736. Derselbe. Granien zum deutschen Privatrechte mit Urkunden; erste Lieferung. Heidelberg, Oswald. 1825. 8. 155 Seiten. Zweite Lieferung, von Dr. A. Falck, Prof. in Kiel, ebendaf. 1826. 183 Seiten. Dritte Lieferung, 1828. 174 S. Jede Lieferung 1 fl. 10 kr. (15 Abhandlungen, darunter zwei aus dem Crim.-Recht.)**

**Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang, 1829. Seite 233. — Schunds Jahrb. Band II. Seite 140. Band XI. Seite 257. Band XII. Seite 52. — Tübinger critische Zeitschrift, Band 1. Heft 3. Seite 26. und Band 2. Seite 29. — Wagners Zeitschrift, 1827. Notizenblatt Seite 348. — Haller Lit.-Zeit. von 1827. Nr. 220. Seite 84. und von 1829. Erg.-Blatt No. 95 und 96. Seite 755 ff.**

1336. **Debes, Dr. Anselm**, Aufsätze aus dem Gebiete des bairischen bürgerlichen, peinlichen und öffentlichen Rechts. gr. 8. 9 Bogen. Würzburg. Etlinger'sche Buchhandlung. 1837. 14 gr.  
Enthält 16 Abhandlungen, darunter zwei aus dem peinlichen Rechte.
1337. **Dirksen, H. E.**, Prof. in Königsberg, civilistische Abhandlungen, zwei Bände. Berlin, Reimer. 1820. 8. 4 Thlr. 4 gr. (8 Abhandlungen, darunter eine aus dem Criminalrecht.  
Göttinger gel. Anzeigen von 1821. Stück 50. Seite 489. — Leipziger Literaturzeitung von 1821. Seite 625. — Haller Literaturzeitung von 1821. Band 3. Seite 238.
1338. **Elvers, Dr. Ebr. Fr.**, Prof. in Rostock, practische Arbeiten, zur Förderung wissenschaftlicher Ausbildung des gemeinen Rechts. Rostock, Schmidtchen. 1836. 8. 454 Seiten. 2 Thlr. 8 gr. (12 Abhandlungen, darunter vier aus dem Crim.-Recht.)  
Göttinger gel. Anzeigen von 1837. Stück 105. Seite 1042. — Richters kritische Jahrbücher, erster Jahrgang, 6. Heft. S. 549. — Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. Heft 3. Seite 464.
1339. **v. Ende, F. A. Fr. v.**, vermischte juristische Abhandlungen, erster Theil. Gelle, Schulze. 1802. 189 Seiten 4. (20 Abhandlungen, darunter eine über das Ermessen des Richters. 1 Thlr. 8 gr.  
Jenaer Literaturzeitung von 1803. Band 1. Seite 17.
1340. **Derselbe**, vermischte juristische Ausführungen. Hannover, Hahn. 1816. 319 Seiten 4. 2 Thlr. (24 Abhandlungen, darunter eine aus dem Criminalrecht.)
1341. **Fenerbach, Dr. J. Paul Anselm**, Prof. in Kiel; civilistische Versuche. Erster Theil. Gießen, Tasché und Müller. 1803. 274 Seiten 8. 1 Thlr. (Eine Abhandlung aus dem Criminalrecht.)
1342. **Derselbe**, kleine Schriften vermischten Inhalts, erste und zweite Abtheilung. Nürnberg, Stein. 1833. 228 Seiten 8.  
Die letzte Schrift aus der Feder dieses verdienstvollen Gelehrten. (12 Abhandlungen, darunter drei aus dem Criminalrecht.)  
Heidelberger Jahrb. 1833. Seite 460 und 940. — Leipziger Literaturzeitung von 1833. Seite 1179. — Haller Literaturzeitung von 1834. Nr. 121 ff.
1343. **Fenerbach, Dr. Paul. Joh. Ans. Ritter v.**, merkwürdige Criminalrechtsfälle. Gießen, Tasché und Müller. Erster Band. 1808. 240 Seiten 8. 1 Thlr. 8 gr. (Neun Fälle.)  
Haller Literaturzeitung von 1808. Nro. 203. Seite 602 ff. — Jenaer Literaturzeitung von 1809. Nr. 169. Seite 137.  
Zweiter Band, 1811. 8. 1 Thlr. 8 gr. (Acht Fälle.)  
Jenaer Literaturzeitung von 1811. Nro. 201. Seite 425. — Fielich Archiv der gerichtlichen Arzneiwissenschaft. Erster Band, erstes Stück. — Leipz. Literaturzeitung von 1814. Seite 1297.
1344. **Fenerbach, Ritter A. v.**, actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen. Erster Band, Gießen, G. F. Heyer. 1828. 603 Seiten gr. 8. (Enthält 20 Fälle.)  
Göttinger gelehrte Anz. von 1829. Stück 140. Seite 1694.  
Zweiter Band, 1829. 697 Seiten. (Enthält zwölf Fälle.) 4 Thlr.  
Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, dritter Jahrgang. 1830. Seite 170. — Haller Literaturzeitung von 1829. Nr. 207. und von 1830. Ergänzungsbblatt Nr. 27—29. Seite 211—228. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1830. Stück 153. S. 1525. — Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, 1828. Nro. 84 und 96. Seite 667. 1829. Seite 761. — Hermes, oder kritische Jahrbücher der Lit. 1829. Band 33. Seite 144. — Jenaer Lit.-Zeitung von 1829. Nr. 2. — Schunds Jahrb. Bd. 10. Seite 1 und 127. Bd. 13. Seite 142 und 289. — Hübigs Annalen, Band 5. Seite 206 und 410.



1745. **Fenerbach**, Dr. J. P. U. v., *Themis*, oder Beiträge zur Gesetzgebung. Landhut, Krüll. 1812. 328 Seiten 8. 1 Thlr. 12 gr. (8 Abhandlungen, darunter sieben aus dem Criminalrecht.)  
Haller Literaturzeitung von 1812. Nr. 269. Seite 460. — Leipziger Literaturzeitung von 1812. Seite 1937.
1746. **Franke**, Dr. W., Beiträge zur Erläuterung einzelner Rechtsmaterie Erste Abtheilung. Göttingen, Dieterich. 1828. 186 Seiten 8. (8 Abhandl., darunter eine aus dem Criminalrecht.)  
Göttinger gel. Anz. von 1828. Stück 192. Seite 1905.
1747. **Fritzschil**, Christ. Lebr., reg. saxon. Praefect. Colditz. *Actuaril, meditation juris XII*. Lips. in comm. ap. Reclam, 1822. 12 gr.  
Allgem. Repert. von 1823. Bd. 1. S. 103. (4 Abh. aus dem Criminalrecht.)
1748. **Idem**, *Comment. de variis juris tam. civ. quam crim. capit.* Lips. 1827.
1749. **Geiger**, J. B., und **Glück**, Chr. Fr., Hofräthe und Professoren in Erlangen merkwürdige Rechtsfälle und Abhandlungen aus allen Theilen der Rechtslehre sammt mit beigefügten Urtheilen und Gutachten der Erlangenschen Juristen-Facultät. Erlangen, Palm. Erster Band, 1792. 294 Seiten 8. Zweiter Band, 1794. 254 8. Dritter Band, 1806. 346 Seiten 8. 2 Thlr. 10 gr. (Enthält 2 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)  
Rec. des dritten Bandes: Leipziger Literaturzeitung von 1808. Stück 91. Seite 1441. — Jenaer Literaturzeitung von 1806. Nr. 234. Seite 17.
1750. **Gesterding**, Dr. F. G., Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechtsmaterien. Greifswald, Koch.  
Erster Band, 1826. 381 Seiten 8. (40 Abhandl., darunter 4 aus dem Criminalrecht)  
Zweiter Band, 1827. 458 Seiten. (22 Abhandlungen, darunter drei aus dem Criminalrecht; zus. 4 Thlr. 10 gr.)  
Rec. beider Bände: Haller Literaturzeitung von 1827. Nro. 172 und 173. 1827. Ergänzungsblatt Nr. 62 und 63. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1827. St. 34. — Leipziger Literaturzeitung von 1829. Nr. 246.  
Rec. des ersten Bandes: Schund, Band 5. Seite 2. — Tübinger crit. Zeitschrift Band 4. Seite 407.
- Dritter Band, 1830. 465 Seiten 8. (35 Abhandlungen, darunter 6 aus dem Criminalrecht. 2 Thlr. 12 gr.)
- Vierter Band, erste Abtheilung 1832 und zweite 1834. (Kein Criminalrecht.)  
Kind, Band 3. Seite 97.
- Fünfter Band, erste Abtheilung, 1835. (Kein Criminalrecht.) 2 Thlr. 20 gr. Zweite Abtheilung, 1836. 268 Seiten. (12 Abhandlungen, darunter zwei aus dem Criminalrecht.)  
Kind's Summ. Band 3. Seite 533.
- Sechster Band, erste Abtheilung, 1838. 1 Thlr. 10 gr. (Enthält 8 Abhandlungen darunter eine aus dem Criminalrecht.)
1751. **Gildemeister**, Johann Friedrich, Beiträge zur Kenntniß des vaterländischen (Bremen) Rechts. Zwei Bände. Bremen, bei J. G. Heyse. 1806—1808. Erster Band, 26 Seiten. Zweiter Band, 232 Seiten, kl. 8. 1 Thlr. 20 gr. (Enthält vier Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte.)  
Heidelberger Jahrbücher, 1810. Heft 34. Seite 279.
1752. **Günner**, Dr. N. T., Hofrath und Professor in Landshut, auserlesene Rechtsfälle und Ausarbeitungen. Landshut, bei Krüll. Erster Band, 1801. Zweite Band, 1803. Dritter und vierter Band, 1805; der Band 1 Thlr. 20 gr. (Enthält nur zwei Abhandlungen aus dem Criminalrecht.)  
Zweiter Band: Haller Literaturzeitung von 1804. Band 1. Seite 177.  
Erster Band: Jenaer Literaturzeitung von 1802. Nr. 38. Seite 300.  
Dritter Band: Jenaer Literaturzeitung von 1805. Nr. 264. Seite 241.  
Zweiter Band: Leipziger Literaturzeitung von 1803, Stück 264 ff.

Vierter Band: Jenaer Literaturzeitung von 1806. Nr. 231. Seite 17.

Alle vier Bände: Tübinger gelehrte Anzeigen von 1806. Seite 286.

1751. **Ders.** Archiv für die Gesetzgebung und Reform des juristischen Studiums. Erster Band, erstes bis drittes Heft. Landshut, Krüll. 1808. 8. (29 Abhandlungen, darunter 11 aus dem Criminalrecht.) 516 Seiten.

Tübinger gelehrte Anzeigen von 1807. Seite 465 und 545. — Haller Lit.-Zeitung

von 1809. Band 1. Seite 201. 1811. Band 4. Seite 25. — Leipziger Literatur-

Zeitung von 1808. Stück 120. Seite 1905. und von 1809. Stück 92. S. 1457.

Zweiter Band, Heft 1—3. 1808—1809. 515 Seiten. (28 Abhandlungen, darunter fünf aus dem Criminalrecht.)

Leipziger Literaturzeitung von 1809. Stück 92. Seite 1457. — Heidelb. Jahrb.

von 1810. Heft 12. Seite 65. Heft 42. Seite 301.

Dritter Band, 1809 und 1810. (Kein Criminalrecht.)

Vierter Band, 1811 und 12. Ebenfalls nicht.

174. **Schä,** Dr. R. W., Professor in Altdorf; rechtliche Entscheidungen der juridischen Facultät in Altdorf. Nürnberg, Wittwer. 1808. 264 S. 8. 1 Thlr. (17 Abhandlungen, darunter zwei aus dem Criminalrecht.)

Heidelberger Jahrbücher von 1810. Heft 20. Seite 97. — Leipziger Lit.-Zeitung von 1809. Stück 26. Seite 401.

175. **Göbler,** E., juridische Miscellen. Erstes und zweites Heft, je 157 Seiten. Berlin, Nauck. 1810. (11 Abhandlungen, darunter drei aus dem Criminalrecht.)

176. **Grattenauer,** Dr. E. W. F., Abhandlungen und Aufsätze über verschiedene Gegenstände der Rechtswissenschaft. Glogau, Gänter. Erster Theil, 1805. 138 Seiten 8. 16 gr. (4 Abhandlungen, darunter eine aus dem Crim.-Recht.)

Jenaer Literatur-Zeitung von 1806. Nr. 259. Seite 223.

1757. **Schulman,** Dr. Carl, Magazin für die Philosophie des Rechts und der Gesetzgebung. Erster Band, zwei Hefte. Gießen, Stamm. 1798. 208 Seiten 8. (7 Abhandlungen, darunter drei, welche hieher gehören.)

Die weitere Lieferung unter dem Titel:

Magazin für die Philosophie und Geschichte des Rechts und der Gesetzgebung.

Erster Band, Gießen und Darmstadt, Meyer. 1800. 8. (11 Abhandlungen, wovon 6 hieher Bezug haben.)

Leipziger Lit.-Zeitung von 1800. Stück 3. Seite 17.

Zweiter Band, 1807. (9 Abhandlungen, wovon 4 hieher Bezug haben.)

Leipziger Lit.-Zeitung von 1803. Stück 209. Seite 393.

Dritter Band, auch mit dem besondern Titel: Neues Magazin u. s. w. Erster Band, fortgesetzt mit Dr. Egid v. Löhr. 1810—1820.

Heidelberger Jahrbücher von 1810. Heft 23. S. 157. und Heft 42. Seite 310. —

Beck's allgem. Repertorium von 1820. Band 2. Seite 247. — Heidelb. Jahrb. von 1819. Seite 756.

(Enthält keine Abhandlung aus dem Criminalrecht.)

Vierter Band, oder neues Magazin, zweiter Band, erstes Heft. 1820. Zweites und drittes Heft, 1825. (Enthält keine hieher Bezug habende Abhandlung.) Alle 4 Bde. 3 Thlr. 10 gr.

Beck's allgem. Repertor. von 1820. Band 2. Seite 247. — Schuncks Jahrbücher, Band 1. Seite 70 ff.

1758. **Grosse,** Dr. J. R., Magazin des Criminalrechts, erster Band, erstes Heft. 1804. 10 gr. (6 Abhandlungen.)

Jenaer Literatur-Zeitung von 1811. Nr. 74. Seite 15.

1759. **Günther,** Dr. Ehr. Aug., rechtliche Bemerkungen, durch vorgekommene Fälle veranlaßt. Erster Theil, Helmstädt, Fleckeisen. 1802. 243 Seiten 8. 21 gr. (23 Abhandlungen, darunter 5 aus dem Criminalrecht.)

Haller Lit.-Zeitung von 1804. Band 1. Seite 532.

1760. Hagemann, Dr. Theob., und v. Bülow, Friedr., practische Erörterungen aus allen Theilen der Rechtsgelehrsamkeit, hin und wieder mit Urtheilsprüchen des Zelle'schen Tribunals und der übrigen Justizhöfe bestärkt. Hannov. Hahn.

Erster Band 1798. 364 S. Zweite Auflage 1806. 80 Abhandlungen, darunter 10 a. d. dem Criminalrechte.

Haller Lit.-Zeit. von 1807. Band 3. Seite 56. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1807.

Nr. 259. S. 222. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1800. Band 1. S. 4.

Zweiter Band 1799. 413 S. Zweite Auflage 1807. 62 Abhandlungen, darunter 7 a. d. dem Criminalrechte.

Haller Lit.-Zeit. von 1811. Band 4. Seite 80. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1800. Seite 477. Band 1.

Dritter Band 1801. 472 S. 4. 80 Abh., darunter 3 aus dem Cr.-R.

Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur von 1801. Band 3. Stück 162. S.

Göttinger gelehrte Anzeigen, 1801. Seite 1369. — Tübinger gelehrte Anzeigen von 1804. Seite 138.

Vierter Band 1804. 517 S. 4. 92 Abh., darunter 1 aus dem Cr.-R.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1805. Nro. 157 und 158. — Haller Lit.-Zeit. von 1811. Band 4. Seite 161.

Fünfter Band, ohne v. Bülow, 1809, nebst Zusätzen und Verbesserungen über die ersten vier Bände und einem General-Register. 376 S. 4. 52 Abh., darunter 2 a. d. Cr.-R.

Haller Lit.-Zeit. von 1811. Band 4. Seite 161. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 74. Seite 12. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1810. Seite 1159.

Sechster Band 1818. 550 S. 4. (10 Abh.)

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1819. Seite 152. — Jenaer Lit.-Zeit. 1819.

Nr. 42. Seite 330. — Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bentz.

3. Jahrgang. Seite 6. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band 3. S. 682. — Haller Lit.-Zeit. von 1818. Band 4. Seite 1073.

Siebenter Band 1824. 416 S. 4. (15 Abh.)

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Seite 530. — Jenaer Lit.-Zeit. 1824.

Seite 407. — Haller Lit.-Zeit. von 1824. Band 4. Seite 1073.

— practische Erörterungen aus allen Theilen der Rechtsgelehrsamkeit, aus dem Nachlasse des verewigten H. herausgegeben, fortgesetzt und mit einer Biographie desselben begleitet von Dr. E. Spangenberg, mit einem Bildnisse des weil. Kanzlei-Directors Hagemann. Hannover, Hahn. — A. u. d. besondern T.:

Dr. Theob. Hagemanns u. f. w.

Achter Band, erste Abtheilung, aus dem Nachlasse des Verstorbenen herausgegeben von E. Spangenberg u. f. w. Hannover, Hahn. 1829. 208 S. 4. 44 Abh., darunter 4 a. d. dem Criminalrechte.

Zweite Abtheilung, nebst einer systematischen Uebersicht sämmtlicher in den vorherigen 8 Bänden enthaltenen Erörterungen. Hannover, Hahn. 1829. 282 S. (Kein Criminalrecht.)

Göttinger gel. Anz. von 1829. Stück 155. Seite 1543. — Jenaer Lit.-Zeit. 1832.

Nr. 182. — Schunds Jahrb. Band 15. Seite 40.

Neunter Band. Hannover, Hahn. 1831. 4. 578 S.

Auch unter dem Titel:

Spangenberg, Ernst, practische Erörterungen aus allen Theilen der Rechtsgelehrsamkeit, hin und wieder mit Urtheilsprüchen des Zelle'schen Tribunals und der übrigen Justizhöfe bestärkt. Erster Band. 64 Abhandlungen, darunter 7 aus dem Criminalrechte.

Heidelberger Jahrbücher, 1831. Heft 12. Seite 1203. — Jenaer Lit.-Zeit. 1832.

Nr. 183. Seite 21. — Göttinger gel. Anz. 1831. Seite 1717. — Haller Lit.-Zeit. 1833. Erg.-Bl. Seite 449.

Zweiter, oder der ganzen Sammlung zehnter Band, 1837. 284 S. 4., nebst einer



Register über alle zehn Bände. (Enthält 33 Abhandlungen, darunter 6 aus dem Criminalrechte.)

21. **Handbold**, Chr. Gottl., opuscula academica. Ed. C. Fr. Chr. Wenk.

Vol. I. Lips. Barth. 1825. 8. 3 Thlr. (13 Diss., darunter 2 Cr.-R.)

Haller Lit.-Zeit. 1826. Erg.-Bl. Nr. 83. — Schundt, Band 1. S. 257. — Götting. gel. Anz. 1831. S. 811.

Vol. II. 1829. enthält kein Criminalrecht.

22. **Hauser**, J., Ideen über Gegenstände des öffentlichen und Privatrechts. Erstes Heft. 1832. Straubing, Schorner.

(4 Abhandlungen, darunter 3 aus dem Criminalrechte.)

23. **Hecker**, Clemens, Parquet-Secretair des Landgerichts in Aachen, historisch-psychologische Darstellung merkwürdiger, bei dem königlichen Assisenhofe zu Aachen verhandelter Criminalfälle. Auf Kosten des Verfassers. Erstes Bändchen, Aachen, 1826. (Enthält drei Fälle.)

(Rec. in Hitzigs Zeitschrift, Band 6. Seite 181.)

24. **Hellfeld**, G. v., Hof-Advocat in Weimar, practische Beiträge aus dem gemeinen und sächsischen Civilrechte und Civilprozesse. Erstes Heft. Weimar und Ilmenau, Voigt. 1835. 8. 8 gr. — 7 Abhandlungen, darunter 1 Cr.-R.

25. **Henke**, Dr. Ed., Criminalistische Versuche. Erstes Bändchen. Berlin, Braunes. 1807. 182 S. 8. 16 gr. (2 Abhandlungen.)

Jenaer Lit.-Zeit. von 1810. Nr. 278. Seite 418.

26. **Hepp**, Ferdinand Carl Theodor, Privat-Dozent in Heidelberg, Versuche über einzelne Lehren der Strafrechtswissenschaft. Heidelberg, bei Mohr. 1827. VI. und 368 S. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr. (10 Abhandlungen.)

Leipziger Lit.-Zeit. 1829. Nr. 100 und 101. — Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 1829. Not.-Bl. Seite 214.

27. **Hitzig**, Julius Eduard, königl. preussischer Criminalrath im Criminalsenate des Kammergerichts zu Berlin u. f. w., Zeitschrift für die Criminalrechtspflege in den preussischen Staaten, mit Ausschluß der Rheinprovinzen. Mit Genehmigung und Unterstützung des K. Justiz-Ministerii aus amtlichen Quellen herausgegeben. Berlin, bei Ferdinand Dümmler.

Erster Band, erstes und zweites Heft, 1825. 502 S. Enthält 21 Abhandlungen.

2 Thlr. der Band.

Schundts Jahrbücher, 4. Band. Seite 247. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Seite 531. — Wagners Zeitschrift, 1826. Not.-Bl. Seite 310. — Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, von Gans, Band 1. Seite 153. — Allgemeine juristische Zeitschrift von Elvers und Wender, erster Jahrg. 1828. S. 290. — Leipziger Lit.-Zeit. 1828. S. 2193—2209. — Göttinger gel. Anz. 1826. Stück 115. Seite 1137. — Haller Lit.-Zeit. von 1827. Nr. 203. Seite 777.

Zweiter Band, drittes bis viertes Heft, 1826. 462 S. 8. (Enthält 22 Abhandlungen.)

Schundt, Band 4. Seite 264. — Wagners Zeitschrift, 1826. Not.-Bl. Seite 310. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1828. Seite 2193—2209.

Dritter Band, fünftes und sechstes Heft, 1826. 422 S. 8. (Enthält 16 Abhandlungen.)

Schundts Jahrbücher, 4. Band. Seite 279. — Wagners Zeitschrift, Jahrg. 1826. Not.-Bl. Seite 360. 416. — Leipziger Lit.-Zeit. 1828. Seite 2193—2209.

Vierter Band, siebentes und achtes Heft, 1826. 452 S. 8. (Enthält 27 Abhandlungen.)

Schundts Jahrbücher, 4. Band. Seite 285. — Wagners Zeitschrift, 1827. Not.-Bl. Seite 67. 191. — Leipziger Lit.-Zeit. 1828. Seite 2193—2209. — Bd. II—IV. Göttinger gel. Anz. 1826. Nr. 115. — Bl. für lit. Unterh. von 1826. Nr. 45 und 71. — Wagners Zeitschrift, VIII. Seite 310. und X. Seite 460.

Fünfter Band, neuntes und zehntes Heft, 1827. 480 S. 8. (Enthält 23 Abhandl.)

(Schundt, Band 7. Seite 296.) — Wagners Zeitschrift, 1827. Not.-Bl. Seite 282. 1828. Not.-Bl. S. 381. — Bd. 1—5: Tübinger crit. Zeitschr. Bd. 3. S. 32.

- Sechster Band**, eilftes und zwölftes Heft, 1827. 462 S. 8. (Enthält 28 Abhandlungen.)  
Schuncks Jahrbücher, Band 7. Seite 323 ff. — Zeitschr. für österr. Recht 1828. Not.-Bl. Seite 381 und 432.
- Siebenter Band**, dreizehntes und vierzehntes Heft, 1827. 422 S. 8. (Enthält 26 Abhandlungen.)  
Schuncks Jahrb. 7. Band. Seite 341 ff. — Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 1828. Not.-Bl. Seite 381 und 432.
- Achter Band**, fünfzehntes und sechzehntes Heft, 1828. 426 S. 8. (Enthält 28 Abhandlungen.)  
Schunck, Band 11. Seite 123. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit 1829. Not.-Bl. Seite 125. — Band 2—8: Göttinger gel. Anz. von Stück 86. Seite 851.
- Neunter Band**, siebenzehntes und achtzehntes Heft, 1828. 444 S. 8. (Enthält 28 Abhandlungen.)  
Schunck, 11. Band. Seite 139. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit 1829. Not.-Bl. Seite 125.
- Zehnter Band**, neunzehntes und zwanzigstes Heft, 1828. 454 S. 8. (Enthält 28 Abhandlungen.)  
Schunck, Band 11. Seite 151. — Wagners Zeitschrift, 1829. Not.-Bl. S. 65.
- Elfter Band**, einundzwanzigstes und zweiundzwanzigstes Heft, 1829. 446 S. 8. (Enthält 28 Abhandlungen.)  
Schunck, Band 14. Seite 157. — Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, 1829. Not.-Bl. Seite 222.
- Zwölfter Band**, dreiundzwanzigstes und vierundzwanzigstes Heft, 1829. 424 S. 8. (Enthält 26 Abhandlungen.)  
Schunck, 14. Band. Seite 164. — Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, 1829. Not.-Bl. Seite 496.
- Dreizehnter Band**, fünfundzwanzigstes und sechsundzwanzigstes Heft, 1829. 340 S. 8. (Enthält 26 Abhandlungen.)  
Schunck, 14. Band. Seite 171. — Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, 1829. Not.-Bl. Seite 496. — Band 9—13: Göttinger gelehrte Anzeigen von Stück 168. Seite 1677.
- Erstes Repertorium** über diese Zeitschrift, die Jahrgänge 1825—1828, den ersten bis zehnten Band umfassend. Berlin, bei Dümmler. 1830. XXIV. 188 S. 8. und
- Zweites Repertorium**, den Jahrgang 1829, oder den eilften bis dreizehnten Band umfassend. VIII. und 76 S. 8.
- Vierzehnter Band**, siebenundzwanzigstes und achtundzwanzigstes Heft, 1830. 422 S. 8. (26 Abhandlungen.)  
Schunck, 18. Band. Seite 48. — Wagner, 1833. Not.-Bl. Seite 65.
- Fünfzehnter Band**, neunundzwanzigstes und dreißigstes Heft, 1830. 404 S. 8. (26 Abhandlungen.)  
Schunck, 18. Band. Seite 56. — Wagner, 1833. Not.-Bl. Seite 67.
- Sechzehnter Band**, einunddreißigstes und zweiunddreißigstes Heft, 1830. 374 S. 8. (26 Abhandlungen.)  
Beigebunden, das dritte Repertorium über den Jahrgang 1830, vierzehnten bis sechzehnten Band. 118 S.
- Siebenzehnter Band**, dreiunddreißigstes und vierunddreißigstes Heft, 1831. 408 S. 8. (26 Abhandlungen.)  
Wagner, 1833. Not.-Bl. Seite 70. — Schunck, 18. Band. Seite 61.
- Achtzehnter Band**, fünfunddreißigstes und sechsunddreißigstes Heft, 1831. 394 S. 8. (26 Abhandlungen.)  
Schunck, 21. Band. Seite 267.
- Neunzehnter Band**, siebenunddreißigstes und achtunddreißigstes Heft, 1831. 394 S. 8. (26 Abhandlungen.)  
Schunck, 21. Band. Seite 279.

- Neunzehnter Band, siebenunddreißigstes und achtunddreißigstes Heft, 1831. 460 S. (15 Abhandlungen.)**  
 Schunk, Band 21. Seite 286.
- Zwanzigster Band, neununddreißigstes und vierzigstes Heft, 1832. 436 S. (20 Abh.)**  
 Schunk, Band 21. S. 293. — Kinds Summarium, Band 1. S. 159 und 304.
- Einundzwanzigster Band, einundvierzigstes und zweiundvierzigstes Heft, 1832. 480 S. (6 Abhandlungen.)**  
 Schunk, 21. Band. Seite 299. — Kinds Summ. Band 1. Seite 304 und 609.
- Zweiundzwanzigster Band, dreiundvierzigstes und vierundvierzigstes Heft, 1832. 412 S. (13 Abhandlungen.)**  
 Schunk, Band 21. Seite 304. — Kind, Band 1. S. 609. und Band 2. S. 226.
- Dreiundzwanzigster Band, fünfundvierzigstes und sechsundvierzigstes Heft, 1833. 436 S. (15 Abhandlungen.)**  
 Kind, Band 2. Seite 226. — Schunk, Band 25. Seite 153.
- Vierundzwanzigster Band, siebenundvierzigstes und achtundvierzigstes Heft, 1833. 424 S. (12 Abhandlungen.)**  
 Supplement-Heft zum vierundzwanzigsten Bande, 1833. 124 S. (3 Abhandlungen.)  
 Begebenen das vierte Repertorium, die Jahrgänge 1831 bis 1833 oder den sechsundzwanzigsten bis vierundzwanzigsten Band enthaltend. 84 S. Preis zusammen bis hierher 50 Thlr.
- Kind, Band 2. Seite 227. Band 3. Seite 316. — Schunk, Band 25. Seite 153.
- Erster Supplement-Band, Abtheilung I. 1835. 236 S. (3 Abhandlungen.)**  
 Kinds Summarium, Band 3. Seite 316.
- Hibig, Criminal-Director in Berlin, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege. Berlin, Dümmler.**
- Erster Band, erstes und zweites Heft, 1828. 458 S. (46 Abh.)**  
 Göttinger gelehrte Anzeigen, 1828. Stück 86. Seite 855. — Jenaer Lit.-Zeitung. 1829. Nr. 222. Seite 332. — Tübinger kritische Zeitschrift, Band 5. Heft 1. Seite 98. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, 1828. Not.-Bl. Seite 263 und 433. — Allgemeine juristische Zeitschrift von Elvers und Wender, erster Jahrgang, 1828. Seite 289. — Hibigs Zeitschrift, Band 7. Seite 396. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band 10. Seite 175. — Schunks Jahrbücher, Band 7. Seite 348.
- Zweiter Band, drittes und viertes Heft, 1828. 446 S. (92 Abh.)**  
 Tübinger kritische Zeitschrift, Band 5. Heft 1. Seite 98. — Schunks Jahrbücher, Band 7. Seite 378 ff. — Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, 1828. Not.-Bl. Seite 433 und 503. 1830. Not.-Bl. Seite 178. — Jenaer Lit.-Zeit. 1829. Nr. 222.
- Dritter Band, fünftes und sechstes Heft, 1829. 398 S. (52 Abh.)**  
 Schunks Jahrbücher, Band 11. Seite 285. (das 2 — 6. Heft.) — Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrg. 1830. Not.-Bl. Seite 328. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1829. Nr. 222. Seite 332.
- Vierter Band, siebentes und achttes Heft, 1829. 424 S. (33 Abh.)**  
 Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, wie zuvor. — Jenaer Lit.-Zeit. a. a. O. und von 1830. Nr. 214. Seite 271. — Schunks Jahrbücher, Band 16. Seite 1.
- Fünfter Band, neuntes und zehntes Heft, 1829. 448 S. (50 Abh.)**  
 Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit a. a. O. — Schunks Jahrb. Band 16. Seite 1. — Jenaer Lit.-Zeit. 1830. Nr. 214. Seite 271.
- Sechster Band, elftes und zwölftes Heft, 1830. (7 Abh.)**  
 Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, von Wagner, Jahrgang 1832. Not.-Bl. Seite 160. — Schunks Jahrbücher, Band 16. Seite 1. — Jenaer Lit.-Zeit. 1830. Nr. 214. Seite 221.



- Siebenter Band, dreizehntes und vierzehntes Heft, 1830. 462 S.  
Zeitschrift für österr. Rechtsgel. a. a. D. — Schuncks Jahrb. Band 16. S.  
Jenaer Lit. Zeit. 1830. Nr. 214. Seite 271.
- Achter Band, fünfzehntes und sechzehntes Heft, 1830. 458 S. (18 Abb.)  
Zeitschrift für österr. Rechtsgel. a. a. D. — Band 1 bis 8: Göttinger gel.  
von 1831. Stück 65. — Schuncks Jahrb. Band 20. Seite 117.
- Neunter Band, siebenzehntes und achtzehntes Heft, 1831. 452 S. (18 Abb.)  
Schuncks Jahrb. Band 20. Seite 117. — Göttinger gel. Anz. von 1831.  
65. Seite 645 (von Band 1 an).
- Zehnter Band, neunzehntes und zwanzigstes Heft, 1831. 436 S. (12 Abb.)  
Heft 15 — 20: Schuncks Jahrb. Band 20. Seite 117.
- Elfter Band, einundzwanzigstes und zweiundzwanzigstes Heft, 1831. 512 S. (5 A.  
Schuncks Jahrb. Band 25. Seite 219.
- Zwölfter Band, dreiundzwanzigstes und vierundzwanzigstes Heft, 1831. 425 S.  
Schunck, Band 25. Seite 219.
- Dreizehnter, oder neue Folge erster Band, fünfundzwanzigstes und sechsundzwanzigstes  
Heft, 1832. 418 S. (19 Abb.)  
Kinds Summarium, Band 1. Seite 611. — Schuncks Jahrbücher, Band  
Seite 219.
- Vierzehnter, oder der neuen Folge zweiter Band, siebenundzwanzigstes und achtundzwanzigstes  
Heft, 1832. 414 S. (17 Abb.)  
Kinds Summarium, Band 2. Seite 626. — Schuncks Jahrbücher, Band  
Seite 219.
- Fünfzehnter, oder neue Folge dritter Band, neunundzwanzigstes und dreißigstes  
1833. 417 S.  
Kinds Summarium, Band 2. Seite 626. — Schuncks Jahrbücher, Band  
Seite 219.
- Sechzehnter, oder neue Folge vierter Band, einunddreißigstes und zweiunddreißigstes  
Heft, 1833. 412 S. (16 Abb.)  
Kinds Summarium, Band 2. Seite 626. — Heft 21 — 32: Schuncks Jahrbücher  
Band 25. Seite 219.
- Siebenzehnter, oder neue Folge fünfter Band, dreiunddreißigstes und vierunddreißigstes  
Heft, 1833.  
Kinds Summarium, Band 3. Seite 494.  
Fortgesetzt von den Gerichts-Directoren Dr. Demme in Altenburg  
und Klunge in Zeitz.
- Erster Band, erste Abtheilung, Altenburg, Pierer. 1837. 208 S. 8. (8 Abhandlungen)  
Der Band 2 Thlr.  
Critische Jahrbücher für die deutsche Rechtswissenschaft von Richter, erster Jahrgang  
Drittes Heft. Seite 278.  
Zweite Abtheilung, 1837. Seite 209—438. gr. 8. (4 Abhandlungen.)  
Richters angef. Jahrbücher, sechstes Heft. Seite 563.
1769. Hölzl, Joseph, k. k. n. ö. Leben-Archivar, Beiträge zur Strafgesetgebung. W.  
Grund. 1835. 100 S. (4 Abhandlungen.)  
Zeitschrift für österr. Gesetzgebung, Jahrgang 1835. Not.-Bl. Seite 137.
1770. Hofacker (dermalen Obertribunalrath in Stuttgart), Jahrbücher der Gesetzgebung  
und Rechtspflege im Königreiche Württemberg.  
Erster Band, drei Hefte, Stuttgart, Mehlner. 1824 und 1825. 504 S. 8. (Enthält 5  
Abhandlungen aus dem Criminalrechte und 130 württembergische Normalien.)  
Schuncks Jahrbücher, 2. Band. Seite 262 ff. und Band 4. Seite 1. — Critische  
Zeitschrift für Rechtswissenschaft, Band 2. Heft 3. Seite 436.
- Zweiter Band, drei Hefte, 1826. 459 S. (Enthält 9 Abhandlungen und 43 Normalien)  
Tab. crit. Zeitschr. Bd. 2. Heft 3. S. 436. Band 3. S. 258. — Schunck, Bd.  
S. 7, — Allgem. jur. Zeit. v. Elverß und Bender, 1. Jahrg. 1826, S. 2.

- Dritter Band**, drei Hefte, 1828. 456 S. (Enthält 5 Abhandlungen und 46 Normalien.)
- Vierter Band**, drei Hefte, 1831—34. 456 S. (Enthält 5 Abhandlungen.)
- Hohbach**, Gust., Ober-Justiz-Assessor in Ulm, Beiträge zum Strafrecht und Strafverfahren, mit besonderer Rücksicht auf Württemberg. Leipzig, Scheible. 1836. 8. 2 fl. 24 kr. (5 Abhandlungen.)
- Richters** kritische Jahrb. 1. Jahrg. 5. Heft. Seite 437. — Archiv des Criminal-Rechts, N. F. Jahrg. 1837. Seite 468.
- Hommel**, Rudolph, criminalistische Blätter. Erstes Heft, kursächsisches Criminal-Recht. Leipzig, Dpf. 1800. 294 S. 8. 1 Thlr. (3 Abhandlungen.)
- Jenaer Lit.-Zeit.** von 1801. Band 1. Seite 550. — Leipziger Jahrb. der neuesten Literatur, 1801. Stück 152. Seite 476.
- Hudtwalker**, Dr. M. H., Senator in Hamburg, und Dr. R. Trummer, Advocat daselbst, criminalistische Beiträge, eine Zeitung in zwanglosen Heften.
- Erster Band**, Hamburg, bei Perthes und Besser. 1824. 608 S. 8. Der Band 1 Thlr. (21 Abhandlungen.)
- (Göttinger gelehrte Anzeigen, 1824. Seite 1599. 1825. Seite 1101. — Jenaer Lit.-Zeit. 1825. Erg.-Bl. Nr. 23, 24 und 80.) — Neues Archiv des Criminal-Rechts, Band 7. Seite 199. und Band 8. Seite 550. — Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1826. Not.-Bl. Seite 273. 1827. Not.-Bl. Seite 194. 232. 283.
- Zweiter Band**, 1826, erstes und zweites Heft. 576 S. (17 Abhandlungen.)
- Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit** von Wagner, Jahrgang 1827. Not.-Bl. Seite 391 und 476.
- Dritter Band**, 1827, erstes Heft, 264 S., zweites Heft, 334 S. (9 Abhandlungen.)
- Zeitschrift für österr. Rechtsgel.** 1827. Not.-Bl. Seite 476.
- Hafeland**, Dr. Gottlieb, herzogl. sächs. Weimar. Justizrath, ord. Prof. ic. in Jena, Beiträge zur Berichtigung und Erweiterung der positiven Rechtswissenschaften. Jena, bei Stahl.
- Zweites Stück**, 1801 (mit dem dritten 224 S. 8.). (1 Abhandlung.) 1 Thlr. 16 gr. alle fünf Stücke.
- Stück 2 und 3**: Göttinger gelehrte Anzeigen von 1802. Seite 233.
- Das erste, dritte, vierte und fünfte Stück** enthalten kein Criminalrecht.
- Jenaer Lit.-Zeit.** von 1804. Nr. 176. Seite 153. von 1800. Band 2. Seite 49. von 1802. Band 1. Seite 65. Band 3. Seite 329. von 1803. Band 3. S. 653.
- Hugo**, Hofrath und Professor Dr. in Göttingen, civilistisches Magazin, bis jetzt sechs Bände. Berlin, Mylius. 1791—1832. (Band 1 und 2 4. Ausg. und Band 3 10. Ausg. Band 5 4. Aufl.) Enthalten zusammen nur 1 Abhandlung, die hieher Bezug hat (über insania). Alle sechs Bände kosten in der neuen Auflage 6½ Thlr.
- Rec.** Band 1 und 2, zweite Aufl., und Band 3, 1. bis 3. Heft: Haller Lit.-Zeit. von 1812. Band IV. Erg.-Bl. Seite 233. — Band 3, Heft 4, und Band 4, Heft 1: Haller Lit.-Zeit. 1813. Band 4. Seite 828. — Band 6, Heft 2: Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, 3. Jahrg. Seite 115. — Band 6: Schuncks Jahrb. Band 7. Seite 128 ff. — Gött. gel. Anz. von 1827. Seite 1956. — Kinds Summar. Band 1. Seite 259.
- Hundrich**, L., D.-Land.-Ger.-Rath, Materialien über Justizverwaltung, nebst einem Geschäftsplane für preuß. Gerichtsbeamte. Quedlinburg und Leipzig, Basse. 1818. H. 8. 22 gr. (7 Abhandlungen, wovon 5 auch hieher Bezug haben.)
- Haller Lit.-Zeit.** von 1818. Band 1. Seite 140.
- Derselbe**, Darstellungen und Ansichten aus dem Gebiete der Rechtswissenschaft und Justizverwaltung. Quedlinburg und Leipzig, bei Basse. 1819. 8. 1 Thlr. 10 gr. (13 Abhandlungen, darunter 3 hieher gehören.)
- Hartebusch**, Dr. August Ferdinand, fürstl. Braunsch. Lüneb. Appellations-Vice-Präsident, Erörterungen aus dem Civil- und Criminalrechte. Erstes Heft, 1815.

Zweites Heft, 1816. Braunschweig, Vieweg. 244 S. 8. 1 Thlr. (Enthal  
Abhandlungen, darunter 6 aus dem Criminalrechte.)

Jen. Lit.-Zeit. 1817. Nr. 28. — Neues Criminal-Archiv, Bd. 2. St. 1. S.  
1779. Derselbe, Beiträge zur Civil- und Criminalgesetzgebung und Jurisprudenz.  
Stadt, bei Fleckeisen.

Erstes Heft, 1817. 90 S. (9 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)

(Archiv des Criminalrechts, neues, Band 2. Seite 364.) — Heidelberger  
von 1817. Seite 730.

Zweites Heft, 1817. 182 S. (3 Abhandlungen.) 2. Aufl. 1 Thlr.

(Archiv des Criminalrechts, neues, Band 2. Seite 503.) — Jenaer Lit.-Zeit.  
Nr. 21. Seite 162.

1780. Derselbe, Bemerkungen vermischten Inhalts. Erstes Heft. Neustadt a. d.  
Wagner. 1832. 1/4 Thlr. (22 Abhandlungen, darunter 4 aus dem Criminalrech)

1781. Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreich Ba  
von Dr. N. L. v. Gönnern und Dr. Philipp v. Schmidlein.

Erster Band, Erlangen, Palm. 1818. 402 S. (42 Abh.)

Leipziger Lit.-Zeit. 1820. Seite 1873. 1881.

Zweiter Band, ebendaselbst. 1819. 400 S. (4 Abh.)

Dritter Band, „ 1820. 402 S. (36 Abh.)

Alle drei Bände 6 Thlr.

Tübinger kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft, Band 2. Heft 3. Seite  
Band 3. Heft 2. Seite 258. — Haller Lit.-Zeit. v. 1821. Band 1. Seite  
und Band 4. Seite 393.

1782. Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim. Gesam  
und mit Genehmigung des großh. obersten Justiz-Departements herausgegeben  
Staatsrath v. Hohnhorst, Kanzler des Oberhofgerichts. Mannheim, Schwan und  
Erster Jahrgang, das Jahr 1823 enthaltend. 1824. 394 S. 4. (darunter 23 Abhandl  
gen aus dem Criminalrechte).

Heidelberger Jahrbücher von 1826. 10. Heft. Seite 1002.

Zweiter Jahrgang, das Jahr 1824 enth. 1825. 410 S. 4. (darunter 24 Abhandlun  
aus dem Criminalrechte.)

Heidelberger Jahrbücher von 1826. 10. Heft. Seite 1002.

Dritter Jahrgang, das Jahr 1825 enth. 1826. 337 S. 4. (darunter 11 Abhandlun  
aus dem Criminalrechte.)

Vierter Jahrgang, das Jahr 1826 enth. 1828. 398 S. 4. (darunter 13 Abhandlun  
aus dem Criminalrechte.)

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, erster Jahrgang, 18  
Seite 303 ff. die vier ersten Bände.

Fünfter Jahrgang, die Jahre 1827 und 1828 enth. 1829. 412 S. 4. (darunter 14  
handlungen aus dem Criminalrechte.)

Sechster Jahrgang, die Jahre 1829 und 1830 enth. 1830. 388 S. 4. (darunter 18  
handlungen aus dem Criminalrechte.)

Siebenter Jahrgang, die Jahre 1831 und 1832 enth. 1833. 344 S. 4. (darunter 17  
handlungen aus dem Criminalrechte.)

Neue Folge, erster Jahrgang, oder der ganzen Sammlung achter Jahrgang, 18  
zugleich unter dem besondern Titel: Sammlung einiger neueren, bei dem großh. b  
Oberhofgerichte im Criminal- und Civilfache erlassenen Erkenntnisse und Verfüg  
gen, mit besonderer Rücksicht auf das neue Prozeßverfahren; herausgegeben und  
Bemerkungen versehen vom Oberhofrichter und Geh. Rathe Frhrn. v. Hohnhor  
1834. (14 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)

Zweiter Jahrgang, der ganzen Sammlung neunter Jahrgang, 1834. Ebendaselbst. 183  
(16 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)

Dritter Jahrgang, der ganzen Sammlung zehnter Jahrgang, 1835. Ebendaf. 1836–3  
bis jetzt 4 Hefte. (7 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)



**n. Juristisches Magazin, Neue Folge, für das bürgerliche und Strafrecht, mit besonderer Rücksicht auf das Bauernrecht, herausgegeben von J. Scholz III., Advocat Hans zu Celle und Advocat Dr. Liebe zu Braunschweig.**

Erstes Heft, Braunschweig, Mayer sen. 1835. 127 S. 16 gr. n. (Enthält 7 Abhandlungen, darunter 1 aus dem Criminalrechte.)

Zweites Heft (hinzugekommen Professor Zachariae in Göttingen). 1836. 125 S. (4 Abhandlungen, darunter 1 aus dem Criminalrechte.)

Zweiter Band, erstes Heft, 1837, enthält kein Criminalrecht.

Band 1 und 2 ist Rec. Göttinger gel. Anzeigen von 1837. Seite 2055.

Das in den Jahren 1814 bis 1832 von J. Scholz III. herausgegebene juristische Magazin enthält keine Abhandlungen aus dem Criminalrechte.

**o. Kampf, K. A. v., Geh. Leg.-Rath, Jahrbücher für die preussische Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtsverwaltung. Berlin, Hitzig. 1. Band in 2 Heften. 1814.**

2. Band 1835. Jeder Jahrgang in 2 Bänden oder 4 Heften kostet  $3\frac{2}{3}$  Thlr.

Ueber Band 1 bis 10 vergl. Haller Lit.-Zeit. von 1818. Band 3. Seite 393.

(Ueber die ersten 26 Bände dieser Jahrbücher erschien 1828 ein alphabetisches Repertorium von Sonnenberg, Stendal, bei Franzen; sodann in den Jahren 1830 bis 1836 ähnliche Repertorien von Justiz-Commissarius H. Gräff, Breslau, bei Alderholz, und später bei Dümmler in Berlin.)

(Die folgenden Bände konnten bis jetzt noch nicht zur Hand gebracht werden.)

**p. Kind, Joh. Ad. Theoph., quaestiones forenses. Lipsiae, Fritschii. Tom I. 1792.**

Tom. IV. 1802. 7 Thlr. (Nur drei Abhandlungen, die einigermaßen hieher Bezug haben: über Sachsenbuße.)

T. IV.: Leipziger Lit.-Zeit. von 1802. Stück 84. — Heidelberger Jahrbücher von 1810. Heft 12. Seite 80. alle 4 Bände.

Tom. V. 1836, enthält keine hieher gehörige Abhandlung.

**q. Kind, Emil, Summarium des Neuesten in der Rechtswissenschaft, im Verein mit Mehreren herausgegeben.**

Erster Band, erste und zweite Abtheilung. Leipzig, Baumgärtner. 1832. 768 S. 8. (16 Lieferungen.) Der Jahrgang 3 Thlr.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1832. Not.-Bl.

Seite 421. — Haller Lit.-Zeit. 1834. Band 2. Seite 409.

Zweiter Band, 1833, in 12 Lieferungen. Leipzig, in Commission bei Franke. 726 S.

Dritter Band, 1834 und 1835. 12 Lieferungen. 768 S.

Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 1835. Not.-Bl. Seite 47.

Diese Zeitschrift enthält in 7 Abtheilungen: 1) Gesetze, Abhandlungen, Aufsätze u. dgl., 2) Inhaltsberichte über die neuesten juridischen Schriften, dergl. 3) über die neuesten Zeitschriften, dergl. 4) über Dissertationen und Programme, 5) Nachweisungen von Recensionen andern Zeitschriften, 6) bibliographische Nachrichten, 7) Nachrichten von Universitäten, gelehrten Gesellschaften u. s. w., 8) Beförderungen, Ehren-Auszeichnungen, Entlassungen, 9) Todesfälle und Nekrologe, 10) Miscellen.

**1787. Kind, Emil, königl. sächs. Notar und Privat-Dozent der Rechte an der Universität zu Leipzig, Sammlung auserlesener Rechtsprüche und Rechtsgutachten für Richter und Advocaten, Notare, Accessisten und angehende Rechtspractiker. Leipzig, im Verlag bei Robert Griesse. 1836. 190 Seiten 8. 18 gr. (Enthält 37 Abhandl., darunter 1 aus dem Criminalrechte.)**

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrtheit von Dolliner und Rudler, Jahrg. 1836. Notizenblatt Seite 347.

**1788. Klein, E. F., königl. preussischer Kammergerichtsrath, Annalen der Gesetzgebung und Rechtsgelehrsamkeit in den preussischen Staaten. Siehe Annalen.**

**1789. Derselbe, merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät. Berlin und Stettin, Nicolai.**

Erster Band, 1796. 366 Seiten. (44 Abhandlungen, darunter 10 aus dem Criminal-Recht.)

Zweiter Band, 1797. 369 Seiten. (32 Abhandl., darunter 10 aus dem Criminals Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Grolman, Band 1. Stk Seite 250.

Dritter Band, 1798. 390 Seiten. (20 Abhandl., darunter 5 aus dem Criminals

Vierter Band, 1799. 392 S. 8. (Enth. 23 Abhandl., darunter 10 aus dem Cr.-R. Haller Literaturzeitung von 1804. Nr. 362. Seite 649 und 657.

Fünfter Band, 1802. 303 Seiten 8. (22 Abhandlungen, darunter 15 aus dem Criminalrecht.) Alle 5 Bände 5 Thlr. 20 gr.

Tübinger gelehrte Anz. von 1804. Seite 220. — Haller Literaturzeitung v. 1804. Nr. 362. Seite 649 und 657.

Der Band 1 Thlr. 4 gr.

1790. Kleinschrod, Gass. Al., Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte und peinl. Prozesse. Erlangen, Palm.

Erster Band, 1797. 344 Seiten gr. 8. (6 Abhandlungen.) 1 Thlr.

Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Grolman, Band 1. Stück Seite 162.

Zweiter Band, 1798. 415 Seiten 8. 1 Thlr. 16 gr.

Bibl. für die peinl. Rechtswissenschaft von Grolman, Bd. 1. Stück. 2. S. 188

Jenaer Literaturzeitung von 1800. Nr. 43. Seite 337.

Dritten Theils erste Abhandlung, 1805. 314 Seiten 8. Auch unter dem Titel: Revi der Critiken über meinen Entwurf zum peinlichen Gesetzbuch für die churfürstlich bairischen Staaten. Erlangen, Palm. 1 Thlr.

Jenaer Literaturzeitung von 1806. Nr. 38—41, woselbst die (13) Critiken des Entwurfs angegeben sind.

1791. Krig, Dr. Paul Lud., Sammlung von Rechtsfällen und Entscheidungen derselb mit wissenschaftlichen Excursen versehen.

Erster Band, Leipzig, Barth. 1833. 351 Seiten gr. 8. 2 Thlr. (17 Abhandl., darunter eine aus dem Criminalrecht.)

Leipziger Lit.-Zeit. von 1833. Nr. 306 und 307. Seite 2441 und 2449. — Lit.

Summar. Band 2. Seite 164. — Schuncks Jahrb. Band 26. Seite 170.

Zweiter Band, 1837.

1792. Kruger, Dr., J. A., Beiträge zur Lehre vom Verbrechen des Betrugs. Landsh bei Storno. 1818. 58 Seiten. 8 gr. (6 versch. Abh.)

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 3. Seite 357.

1793. Lassauly, Fr., Avoué bei dem Tribunal in Koblenz, Journal für Gesehkunde u Rechtsgelehrsamkeit. Koblenz, bei Lassauly.

Erster Jahrgang, 1804. 12 Hefte. (4 Abhandlungen aus dem Criminalrecht.)

Jenaer Literaturzeitung von 1807. Seite 61.

Zweiter Jahrgang, 1805 und 1806. 12 Hefte, der Jahrgang 4 Thlr. (3 Abhandlungen aus dem Criminalrecht.)

Rec. beider Jahrg.: Haller Literaturzeitung von 1806. Nr. 203. Seite 377. 204. Seite 386.

Derselbe und J. Birnbaum, Richter am Apellationshofe in Trier, Journal f Gesehgebung und Rechtsgelehrsamkeit.

Jahrgang 1807, in 12 Heften. Coblenz, Lassauly. (1 Cr.-R.)

Haller Literaturzeitung von 1809. Band 4. Seite 993. 1810. Bd. 4. Seite 8.

Alle drei Jahrgänge 14 Thlr. 8 gr.

1794. Lobethan, J. G. A., practische Beiträge zur Rechtswissenschaft, als eine Fortsf seiner juristischen Nebenstunden. Götthen, Aue.

Erstes Stück, 1800; jedes St. 5 gr. (13 Abhandlungen, darunter 3 aus dem Cr.-R.)

Zweites Stück, ebendaselbst, 1801. 52 Seiten 8. (11 Abhandlungen, darunter fünf a dem Criminalrecht.)

Jenaer Lit.-Zeit. von 1803. Band 2. Seite 638. — Leipziger Jahrb. der neuest

Lit. August 1801. Seite 349.

1795. **Radlgn**, Dr. Ludw. Gottfr., Miscellen aus allen Theilen der Rechtsgelahrtheit, mehrentheils durch juristische Fälle veranlaßt, und mit Rücksicht auf neuere Gesetzgebungen ausgearbeitet. Erstes Stück. Breslau, Korn. 1814. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr. (60 Abhandlungen, darunter nur eine aus dem Criminalrecht.)  
v. Kämpf, Jahrbücher, Band 3. Seite 397. — Heidelberger Jahrbücher von 1814. Seite 1079. — Jenaer Literatur-Zeitung von 1820. Ergänz.-Bl. S. 105. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1815. S. 1905.
1796. **Magazin für das Civil- und Criminalrecht des Königreichs Westphalen**; von E. H. Desterley, Tribunalrichter in Göttingen, und E. Spangenberg, Dr. und Tribunals-Greffier daselbst.  
Erster Band in vier Hefen, Göttingen, Vandenhöck und Ruprecht. 1809. 8.  
Zweiter Band, 1810.  
Band 1 und 2: Göttinger gelehrte Anz. von 1810. Seite 2065.  
Dritter Band, 1810 und 1811, von Desterley allein herausgegeben, Göttingen, bei Dietrich.  
Jenaer Literaturzeitung von 1812. Nr. 239. Seite 345. — Leipz. Literaturzeitung von 1813. Seite 944.
1797. **Martin**, C., Justizr., Rechtsgutachten und Entscheidungen des Spruch-Collegiums der Universität Heidelberg. Erster Band. Heidelberg, Mohr und Zimmer. 1808. 1 Thlr. 16 gr.  
Jenaer Literaturzeitung von 1809. Nr. 205. Seite 425. — Leipziger Literatur-Zeitung von 1810. Seite 1153.  
(10 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrecht.)
1798. **Martin**, Dr. Adolph, Professor in Jena, Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Sachsen.  
Erster Jahrgang, 1828, erstes bis drittes Heft. Neustadt an der Orla, bei Johann Carl Gottfried Wagner. 1829. 382 Seiten gr. 8.  
Haller Literaturzeitung von 1830. Band 4. Seite 790. — Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 1829. Notizenbl. Seite 446.  
Zweiter Jahrgang, 1829, drei Hefte, ebendas. 1830. 376 Seiten 8.  
Leipziger Lit.-Zeitung von 1831. Nr. 132. Seite 1049 ff.  
Dritter Jahrgang, 1830, drei Hefte, ebendas. 1831. 362 S. 8.  
Enthalten zusammen sieben Abhandlungen aus dem Criminalrecht.  
Vollständiges Repertorium über diese Zeitschrift.
1799. **Martin**, C., Selectarum dissertationum et commentationum juris criminalis collectio. Moderatus et praefatus est, Dr. Christophor. Martin. Vol. 1. Jenae, sumtibus Branll. 1822. Seite 500. 1 Thlr. 18 gr.  
(Enthält 14 Dissertationen und Comment.)  
Haller Literaturzeitung von 1822. Band 3. Seite 175. — Leipziger Literaturzeit. von 1823. Seite 319. — Heidelberger Jahrb. von 1823. Seite 1033. — Jenaer Literaturzeitung von 1824. Nr. 203. Seite 169.
1800. **Matthias**, allgemeine juristische Monatschrift für die preussischen Staaten. Berlin, Maurer. Erster Band, 1805. Fölfter Band, 1811. 8 Thlr.
1800. **Meister**, J. Ehr. Fr., Crim.-Rath und Professor in Frankfurt a. d. D., Urtheile und Gutachten in peinlichen und andern Straffällen. Frankfurt a. d. D. academ. Buchh. 1808. 8. 2 Thlr. 12 gr. (25 Abh.)  
Göttinger gelehrte Anzeigen von 1809. Seite 235. — Fielitz, Archiv der gerichtl. Arzn.-W. 1. Band, 1. Stück. — Haller Literaturzeitung von 1811. Nr. 62. Seite 489. — Jenaer Literaturzeitung von 1812. Nr. 25. Seite 193. — Leipz. Literaturzeitung von 1809. Stück 105. Seite 1665.
1801. **Microcosmus**, eine polemische Zeitschrift für Staatskunst und Staatsrechtswissenschaft; für gebildete Leser aller Stände herausgegeben von Dr. Jöpyl. Heidelberg, Schwald.



Erste Lieferung (Heft), 1832. 80 Seiten gr. 8. (Kein Criminalrecht.)

Kind, Band 1. Seite 20. — Allgemeines Repertorium, 1832. Band 1. Stück  
Zweites Heft, 1832. 112 Seiten 8.

Drittes Heft, 1832. 96 Seiten 8. (Enthält 4 Abhandlungen, darunter 2 aus dem  
Criminalrecht.)

Kind's Summarium, Band 1. Seite 731.

Viertes Heft, 1832. 88 Seiten 8. (Enthält 5 Abhandlungen, darunter eine aus dem  
Criminalrecht.)

Kind's Summar. Bd. 2. Seite 640.

4 Hefte kosten 3 Thlr.

1802. Moser, C. F. D., württemb. Kanzlei-Advocat, Versuche über einzelne Theile des  
bürgerlichen Rechts. Stuttgart, Erhardt. 1806. 108 Seiten 8. 8 gr. (9 Abhandlungen,  
darunter eine aus dem Criminalrecht.)

Haller Literaturzeitung von 1807. Band 2. Seite 1127. — Jenaer Literaturzeitung  
von 1807. Nr. 128. Seite 409. — Tübinger gelehrte Anzeigen von 1806.  
Seite 329.

1803. Derselbe, Beiträge zur römischen Gesehkunde und römischen Rechtsgeschichte.  
Stuttgart, Sattler. 1815. 8. 8 gr. (10 Abhandlungen, wovon 2 zum Theil hieher  
gehören.)

Haller Literaturzeitung von 1818. Nr. 67. Seite 529 ff. — Jenaer Literaturzeitung  
von 1817. Nr. 144. Seite 212.

1804. Müller, Alex., großherzogl. sachsen-weim. Regierungsrath, Kirchenrechtliche Erör-  
terungen, mit besonderer Beziehung auf das Großherzogthum Sachsen-Weimar und  
die neuesten Verhältnisse der Landesherren gegen die römische Curie. Erste Samm-  
lung. Weimar, Industrie-Compt. 1823. 184 Seiten 8. 21 gr. (5 Abhandlungen,  
darunter eine, welche sich auf das Criminalrecht bezieht, Beichtstuhl betreffend.)

Haller Literaturzeitung von 1824. Band 1. Seite 73. — Jenaer Literaturzeitung  
von 1825. Nr. 10.

1805. Rahmer, von der — Advocat in Wiesbaden; Sammlung der merkwürdigeren Ent-  
scheidungen des Ober-Appellations-Gerichts zu Wiesbaden. Erster Band. Frankfurt  
am Main, Hermann'sche Buchhandlung. 1824. 356 Seiten 8.

Zweiter Band, 1825. 425 Seiten 8. 4 Thlr. 12 gr. (Enthalten nur 2 Abhandlungen  
aus dem Criminalrecht.)

Jenaer Literatur-Zeitung von 1827. Ergänzungs-Blatt, Nr. 4. Seite 26. — Haller  
Literaturzeitung von 1827. Erg.-Bl. Nr. 56. Seite 441.

1806. Nettelbladt, Frhr. Dr. C. K. F. W., großherzogl. Mecklenb. Ober-Appellations-  
Rath, Rechtsprüche des Ober-Appellationsgerichts zu Parchim.

Erster Band, Berlin, Rücker. 1821. 171 Seiten gr. 4. (45 Abhandlungen, darunter  
3 aus dem Criminalrecht.)

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1822. Seite 935. — Jenaer Literaturzeitung von  
1821. Ergänzungsbl. Seite 337. — Haller Literaturzeitung von 1822. Band 2.  
Seite 249.

Zweiter Band, 1824.

Dritter Band, 1830. Der Band 1 Thlr. 20 gr.

Der vierte Band von 1834 enthält kein Criminalrecht.

Kind's Summarium, Band 3. Seite 600.

1807. Renenndorf, K. W., vormal's erster Rath's-Consulent in Eßlingen; vermischte Ab-  
handlungen über Gegenstände der Gesetzgebung und Rechtsgelehrsamkeit. Ulm, Stettin.  
1805. 275 Seiten 8. 16 gr. (Enthält 22 Abhandlungen, darunter drei aus dem  
Criminalrecht.)

Haller Lit.-Zeit. 1806. Nr. 137. Seite 473. — Göttinger gelehrte Anzeigen von  
1807. Seite 1337. — Tübinger gelehrte Anzeigen von 1805. Seite 313. —  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 78. Seite 14.

1808. v. **Oppen**, D. H. A., Beiträge zur Revision der Gesetze. Erster Theil. Köln, Bachem. 1833. 88 Seiten 8. (4 Abhandlungen, darunter eine aus dem Criminal-Recht.)
- Leipziger Literaturzeitung von 1833. Nr. 293. Seite 2337. — Jenaer Literaturzeitung von 1834. Nr. 48. Seite 377. — Haller Lit.-Zeit. von 1836. Erg.-Bl. Seite 92. — Blätter für literarische Unterhaltung. Dez. 1833. Nr. 361.
1809. **Overbeck**, Aug. Wilhelm, Bürgermeister in Lemgo, und Bernh. Ludw. Overbeck, fürstl. Lippe'scher Amtsrath in Schorlenberg, Meditationen über verschiedene Rechtsmaterien. Fünf Bände. Hannover, Hahn. 1788—1807. (Einzelne Bände erschienen in der zweiten und dritten Auflage; zus. 8 Thlr. 8 gr.) Sie enthalten im Ganzen 387 Med., darunter 24 Abhandlungen aus dem Criminalrecht.
- Jenaer Literaturzeitung von 1800. Band 4. Seite 184. Band 1. Seite 350. von 1802. Band 3. Seite 680. Band 1. Seite 774. von 1809. Nr. 257. S. 237. — Tübinger gelehrte Anz. von 1801. Seite 254. — Leipziger Literaturzeitung von 1802. Stück 5 und 6. 9r Band. Derselben von 1808. Stück 91. Seite 1441. der zweite Band.
1810. **Paalzow**, C. L., Magazin der Rechtsgelahrtheit in den preussischen Staaten, erster Band, 1801. 375 Seiten 8. 1 Thlr. 12 gr. (4 Abhandlungen und einige Criminal-Gutachten.)
- Jenaer Literaturzeitung von 1801. Band 4. Seite 566.
- Zweiter, dritter, vierter, fünfter, sechster, siebenter Band, 1801—1804. zus. 3½ Thlr. Berlin, bei Ferdinand Dümmler unter den Linden.
- Band 3, 4 und 5: Leipziger Lit.-Zeit. von 1803. St. 264. Seite 830 ff.
1811. **Paalzow**, Ch. L., observationes ad jus Boruss. comm. Fasc. VIII. Berlin, Schöne. 1798—1803. 8. 3½ Thlr.
1812. **Derselbe**, juristische Miscellen, besonders das preussische Recht betreffend. 3 Stücke. Berlin, Schmidt. Leipzig, Mittler. 1804—1805. 2½ Thlr.
1813. **Pfeiffer**, Dr., B. W., Substitut des königl. General-Procurators an dem Appellationshofe des Königreichs Westphalen; Rechtsfälle zur Erläuterung der Gerichts-Ordnung und Prozeß-Ordnung Westphalens.
- Ersten Bandes erstes Stück, 140 Seiten. Zweites Stück, 141—200 Seiten. Anhang, 82 Seiten. Hannover, bei Hahn. 1810. 8. Drittes Stück, 1812. 102 Seiten. 2 Thlr. 8 gr. (Enthält 22 Abhandlungen, darunter zwei aus dem Criminalrecht.)
- Heidelberger Jahrbücher von 1811. Drittes Heft, Nr. 16. Seite 241. — Jenaer Literaturzeitung von 1813. Nr. 129. Seite 38 ff. — Leipziger Literaturzeitung von 1813. Seite 912.
1814. **Pfeiffer**, kurfürstlich hessischer Oberappellationsrath, practische Ausführung aus allen Theilen der Rechtswissenschaft, mit Erkenntnissen des Ober-Appellationsgerichts zu Cassel. Zweiter Band, 1828. Hannover, Hahn. 496 Seiten 4. Der Band 3 Thlr. 2 gr.
- Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, erster Jahrgang, 1828. Seite 309 ff. — Wagner, 1829. Notizenbl. Seite 164. — Haller Lit.-Zeitung von 1829. Ergänzungsbl. Nr. 8. — Göttinger gel. Anz. von 1828. St. 157. Seite 1566. — Schunds Jahrb. Bd. 13. Seite 12.
- (Dieser Band enthält drei, der erste, dritte und vierte Band keine Abhandlung aus dem Criminalrecht.)
1815. **Pfister**, Dr., Stadt-Director in Heidelberg; merkwürdige Criminalfälle, mit besonderer Rücksicht auf die Untersuchungsführung. Erster Band, mit einer Planzeichnung auf Stein. Heidelberg, bei Joseph Engelmann. 1814. IV. und 474 Seiten gr. 8. nebst einer Inhaltsanzeige. Zweite Aufl. Frankfurt, Hermann. 1822. 2 Thlr. 16 gr. (Enthält 7 Criminalfälle.)
- Göttinger gelehrte Anzeigen von 1815. Seite 758. — Leipziger Literaturzeitung von 1815. Seite 1833. Zweite Aufl. ebend. von 1822. Seite 1951. — Heidelb. Jahrb. v. 1815. Nr. 11. S. 161. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1815. Nr. 184. S. 38.

- Zweiter Band**, ebendas. 1816. VIII und 615 Seiten gr. 8. 2 Thlr. 16 gr. (7 Fälle)  
 Jenaer Literaturzeitung von 1817. Nr. 140. Seite 177. — Heidelberger Jahr-  
 von 1816. Nr. 61. Seite 961. — Neues Archiv des Criminalrechts, Band  
 Stück 4. Seite 671. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1817. Seite 1311.
- Dritter Band**, ebendas. 1817. 632 Seiten. (7 Fälle.)  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Band 2. Seite 664. — Göttinger gelehrte An-  
 zeigen von 1818. Seite 736. — Heidelberger Jahrb. von 1817. Seite 1009.  
 Jenaer Literatur-Zeit. von 1819. Ergänzungsbl. Nr. 11. Seite 81.
- Vierter Band**, Frankfurt, Hermann. 1820. (7 Abb.)  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Band 5. Seite 156. — Heidelb. Jahrbüch-  
 von 1819. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1820. Seite 1368.
- Fünfter Band**, 1820. 571 Seiten 8. Alle 5 Bände 17 Thlr. 4 gr. (Enthält 3 Fälle)  
 Demselben ist eine reichhaltige alphabetische Uebersicht und Nachweisung der, in alle  
 5 Bänden vorkommenden praktischen Lehren und Bemerkungen beigegeben.  
 Göttinger gel. Anzeigen von 1820. Seite 1760.
1816. **Pratobevera**, Dr., E. J., Hofrath ic., Materialien für Gesehkunde und Rechts-  
 pflege in den österreichischen Erbstaaten. Wien und Leipzig, Vogel.
- Erster Band**, 1814.  
 Wiener allg. Lit.-Zeit. Sept. 1814. Nr. 75.
- Zweiter Band**, 1816.  
 Wiener allg. Lit.-Zeit. Septemberheft 1816. Nr. 77.
- Dritter Band**, 1816.  
 Wiener allg. Lit.-Zeit. von 1816. Nr. 77. — Erneuerte vaterländ. Blätter für  
 den österreichischen Kaiserstaat von 1817. Chronik der Literatur Nr. 88  
 und 89.
- Alle drei Bände: **Kamph** Jahrbücher für die preussische Gesetzgebung, Band 3.  
 Seite 365. — Jenaer Literaturzeitung von 1829. Nr. 7. Seite 49.
- Vierter Band**, 1820.  
 Erneuerte vaterländische Blätter für den österreichischen Kaiserstaat von 1820.  
 Chronik der Literatur Nr. 58.
- Fünfter Band**, 1821. Wien, Geistinger.
- Sechster Band**, 1822.
- Siebenter Band**, 1823.
- Achter Band**, 1824. Alle 8 Bände 21 Thlr. 16 gr.  
 Rec. der letzten 4 Bände: Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrtheit v. 1826.  
 Notizenblatt Seite 6.
1817. **Reichard**, Carl, Abhandlungen über einige wichtige Gegenstände des Criminal- und  
 Civilrechts, mit Bemerkungen über Deutschlands Zustand in rechtlicher Hinsicht.  
 Gera, Heinsius. 1830. VI und 80 Seiten gr. 8. 12 gr. (Enthält 3 Abhandlungen,  
 darunter eine aus dem Criminalrecht.  
 Jen. Lit.-Zeit. von 1830. Nr. 203. — Wagners Zeitschr. 1830. Notizenbl. Seite 175.
1818. **Reingruber**, J. B., Stadtgerichtsvorstand in Landshut, Abhandl. über dunkle  
 Civilgeschstellen. Landshut, Hagen. 1814. 320 Seiten 8. 1 Thlr. (21 Abhandlungen,  
 darunter eine aus dem Criminalrecht.)
1819. **Rosenthal**, J. W. A., Kammer-Cons. zu Blankenburg, Versuch einer richtigen  
 Beantwortung mehrerer theils in das gemeine, theils in das Braunschweig-Wolfen-  
 büttelsche Landesrecht einschlagenden streitigen, oder doch nicht uninteressanten Rechts-  
 fragen. Nebst zwei beigegeführten practischen Ausarbeitungen, als, einer Vertheidigungs-  
 schrift in einem nicht unmerkwürdigen Criminalfalle und einer ausführlichen Prober-  
 Relation aus Civil-Prozeß-Acten. Göttingen, Dieterich. 1805. gr. 8. 16 gr. (12 Ab-  
 handlungen, darunter eine aus dem Criminalrecht.)  
 Haller Literaturzeitung von 1806. Band 3. Nr. 204. Seite 389.
1820. **Rosshirt**, Dr. E. Fr., Professor in Heidelberg, Beiträge zur Bearbeitung der  
 Quellen des Rechts. Erstes Heft, Beiträge zum römischen Rechte und zum römisch-



deutschen Criminalrechte. Heidelberg, Mohr und Winter. 1820. 153 Seiten fl. 8. 18 gr. (2 Abhandlungen, darunter eine aus dem Criminalrecht.)

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1821. Stück 2. Seite 13. — Heidelberger Jahrbücher von 1820. Seite 545. — Haller Literaturzeitung von 1821. Band 1. Seite 5. — Jenaer Literaturzeitung von 1822. Nr. 124. Seite 10. — Neues Arch. des Cr.-R., Bd. 4. S. 653. — Beck's Rep. Jahrg. 1820. Bd. 2. S. 446. Zweites Heft, 1824, auch unter dem Titel: Grundlinien des römischen Rechts. (Kein Criminalrecht.)

Jenaer Literaturzeitung von 1825. Ergänzungsbl. Seite 239.

1821. **Müling**, Georg Ernst, Oberappellationsrath. 118 Entscheidungen des kur-hannoverschen Ober-Appellationsgerichts in Celle. Celle, bei Schulze. 1805. 31 Seiten 4. 6 gr. (Darunter sind 7 aus dem Criminalrecht, jedoch ohne beigefügte rechtliche Ausführung.)

Jenaer Literaturzeitung von 1806. Nr. 58. Seite 461.

1822. **Rande**, Dr., Just. Fr., Hofrath, Beiträge zur Erläuterung rechtlicher Gegenstände. Göttingen, Dieterich. Erster Band, 1799. 514 Seiten. Zweiter Band, 1802. 588 Seiten 8. Zuf. 3 Thlr. (Nur der zweite Band enthält eine Abhandlung aus dem Criminalrecht, Hofdiebstahl betr.)

Jenaer Literaturzeitung von 1803. Band 2. Seite 529.

1823. **Samhaber**, die schon oben Nr. 1224 angeführten Beiträge.

1824. **Sammlung**, neue, vorzüglicher Abhandlungen aus dem Gebiete der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft. Mannheim, Löffler. 1808. gr. 8. 304 Seiten. 1 Thlr. 4 gr. (19 Abhandlungen, darunter vier aus dem Criminalrecht.)

Neue Leipziger Literaturzeitung von 1808. Stück 127. Seite 2017.

1825. **Sarwey**, A., Oberamtsrichter in Ludwigsburg, Monatsschrift für die Justizpflege in Württemberg.

Erster Band, in drei Abtheilungen und fünf Heften. Ludwigsburg, Naft. 1837. gr. 8. 547 Seiten. 3 fl.

Enthält 13 größere und kleinere Abhandlungen, Präjudicien und dergl. aus dem Criminalrecht.

1826. **Scheidlein**, Dr., G. v., Prof. in Wien u., Miscellen aus dem Gebiete der bürgerlichen und der mit derselben verwandten politischen Gesetzgebung des österreichischen Kaiserstaats. 1—5. Heft. Wien, v. Mössle. 1820—22. 5 Thlr. 4 gr. (Nur das vierte Heft enthält 4 hieher bezügliche Abhandlungen.)

1827. **v. Schelhaß**, Heint., Magazin des königlich bairischen Staats- und Privatrechts. Erster Band, 1—4. Heft. Ulm, Stettin. 1808. 8. 2 Thlr.

Haller Literaturzeitung von 1809. Nr. 59. Seite 482.

Zweiter Band, 5—8. Heft, ebend. 1810. 2 Thlr. (Enthalten 4 Abhandlungen aus dem Criminalrecht.)

1828. **Schildner**, Carl, zwei philosophisch-juristische Abhandlungen. Berlin, Lange. (Greifswald.) 1807. 62 Seiten 8. 6 gr. (Darunter eine aus dem Criminalrecht.)

Jenaer Literaturzeitung von 1808. Nr. 139. Seite 503. — Haller Literaturzeitung von 1808. Nr. 162. Seite 279.

1829. **Schiller**, Rechtsfälle, in preussischen Gerichtshöfen erzählt und beurtheilt. Breslau und Leipzig, bei Gottlieb Korn. 1806. 308 Seiten 8. 1 Thlr. 8 gr. (Enth. 11 Abhandlungen, darunter 7 aus dem Criminalrecht.)

Leipziger Literaturzeitung von 1809. St. 105. Seite 1665.

1830. **v. Schirach**, Wilhelm, Obergerichtsrath in Glückstadt. (7 Criminalrechtsfälle.) Altona, Hammerich. 1813. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Haller Literaturzeitung von 1810. Ergänzungsblatt Seite 753. — Jenaer Literaturzeitung von 1815. Nr. 81. Seite 161. — Leipziger Literaturzeitung von 1815.

Seite 1908. — Kampf Jahrb. Band 2. Seite 117.

1831. **Derselbe**, Beiträge zur Anwendung des Rechts, mit vorzüglicher Rücksicht auf die Rechtspflege in den Großherzogth. Holstein und Lauenburg. Hamburg, bei Perthes

und Besser. 1822. 256 Seiten 8. 1 Thlr. 4 gr. (Enthält 30 Abhandl., davon 6 aus dem Criminalrecht.)

Beck's allgem. Rep. von 1823. Band 2. Seite 343. — Haller Literaturzeitung v. 1823. Band 1. Seite 388. — Leipziger Literaturzeitung von 1824. S. 1937

1832. Schmalz, Dr., Theodor, Kleine Schriften über Recht und Staat. Erster Theil. Halle, in der Societäts-Buch- und Kunsthandlung. 1805. XII. und 262 Seiten 1 Thlr. 12 gr. (Enthält 10 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrecht.)

1833. Schmalz, Dr., Th. K., preuß. Geh. Justiz-Rath, neue Sammlung merkwürdiger Rechtsfälle und Entscheidungen der Haller Juristen-Facultät.

Erster Band, Berlin, Maurer. 1809. 340 Seiten 8. 1 Thlr. 10 gr.

Zweiter Band, 1810. 315 Seiten. 1 Thlr. 10 gr.

Der erste Band enthält 27 Abhandlungen, darunter eine aus dem Criminalrecht.)

Heidelberger Jahrbücher von 1810. Heft 20. Seite 97. Heft 49. Seite 344.

Haller Literaturzeitung von 1811. Band 1. Seite 205. Band 4. S. 1022.

Leipziger Literaturzeitung von 1810. Nr. 49. 1811. Nr. 67. Seite 1057.

Jenaer Literaturzeitung von 1810. Nr. 254 Seite 225.

1834. Schömann, Dr., Fr., Fragmente aus seinen civilistischen und criminalistischen Vorlesungen, nebst einem Anhang von dessen lateinischen Gelegenheitschriften. Jena Eröcker. 1814. 150 Seiten 8. 16 gr. (Eine zum Theil hieher gehörige Abhandlung über furtum.)

Jenaer Literaturzeitung von 1820. Ergänzungsbl. Seite 318.

1835. Schöffler, Joseph, Justizbeamter in Raboldshausen, actenmäßige Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle aus der neuesten Zeit, nebst den Entscheidungs-Motiven der hurbessischen Obergerichte zu Cassel und Fulda, so wie des hurbessischen Appellationsgerichts. Erstes Bändchen. Cassel, Bohne. 1836. 8.  $\frac{3}{4}$  Thlr.

Critische Jahrb. für die deutsche Rechtswissenschaft, herausgegeben von Richter

Erster Jahrgang, viertes Heft. Seite 365. — Haller Literaturzeitung v. 1837

Ergänzungsbl. Seite 873.

1836. Schunck, Dr., Fr. Eb. C., Prof. ic. in Erlangen, Jahrb. der gesammten deutschen juristischen Literatur, im Verein mit mehreren Gelehrten herausgegeben. Erlangen, bei Palm und Enke, später bei Wagner in Neustadt an der Orla. Erster Band, 1826, 27ster und letzter Band, 1836, wo diese schätzbaren Jahrbücher wegen des Todes des Verfassers zu erscheinen aufgehört haben. Sie enthalten Recensionen und Anzeigen, Nachweisungen von Recensionen und Anzeigen in anderen Zeitschriften, Verbesserungen, Ehrenerkennungen, Todesfälle, Necrologe, juristische Vorlesungen auf den deutschen Universitäten, vermischte Nachrichten, Verzeichnisse der erschienenen juridischen Schriften, und nur selten selbstständige Abhandlungen.

Die hierin vorkommenden Recensionen sind bei den einzelnen Werken angezeigt worden.

Recensionen über diese Jahrbücher finden sich:

über Band 2: Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrgang 1827. Notizenbl. Seite 137.

über Band 3—6: ibid. Jahrgang 1828. Notizenbl. Seite 124.

Band 1—17: Haller Literaturzeitung von 1834. Band 2. Seite 468.

1837. Zeuffert, Dr., J. A., Prof. in Würzburg, Beiträge zur Gesetzgebung, besonders im Königreiche Baiern. Würzburg, bei Stabel. 1823. 138 Seiten 8. 16 gr. (Enth. 3 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrecht.)

Haller Literaturzeitung von 1824. Band 2. S. 337. — Neues Archiv des Criminalrechts. Band 7. Seite 716.

1838. Zeuffert, Dr., J. A., Appellationsrath in Ansbach, gesammelte rechtswissenschaftliche Abhandlungen. Erlangen, bei Palm und Enke. 1837. 179 Seiten 8. 20 gr. (8 Abhandlungen, darunter eine aus dem Criminalrecht.)

1839. Zeuffert, Dr., Joh. Ad., und Glück, Ehr. C., Blätter für Rechts-Anwendung, zunächst in Baiern. Erster Band, 52 Nummern je von einem Bogen 8. Ansbach, gedr. bei Brägel. Erlangen, Palm und Enke. 1836. 2 Thlr.

Zweiter Jahrgang, 1837, bis S. 169 aufgenommen.

Critische Jahrb. für deutsche Rechtswissenschaft, herausg. von Richter. 1. Jahrg. 4. Hest. Seite 371. 8. Hest. Seite 751.

1840. **Siegen, H. J.**, vormalig Mitglied des Oldenburg'schen Oberappellationsgerichts, juristische Abhandlungen, vorzüglich den Zustand deutscher Gesetzgebung und Rechtspflege betreffend. Göttingen, Vandenhöck. 1834. 1 1/2 Thlr. (15 Abhandl., darunter 5 aus dem Criminalrechte.)

Schuncks Jahrbücher, Band 26. Seite 152. — Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. Seite 138. — Kinds Summarium, Band 3. S. 539.

1841. **Siewert, Stadt-Justiz-Rath in Danzig**, Materialien zur wissenschaftlichen Erklärung der neuesten allgemeinen preussischen Landesgesetze. Erstes bis achtes Hest. Halle, bei Kenger. 1800—1807. jezt noch 5 Thlr. (Enthält 11 Abhandlungen.)

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1801. Seite 388. 1415.

1842. **Simon, A. H.**, Geheimrer Ober-Justiz- und Revisions-Rath, und H. L. v. Strampff, Justiz-Rath, Rechtsprüche der preussischen Gerichtshöfe. Erster Band, Berlin, bei Ferdinand Dümmler. 1828. 479 S. gr. 8. Der Band 2 Thlr. 10 gr. (2. Aufl. 1836.) (Enthält 12 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)

Hifijs Zeitschrift, Band 9. Seite 438.

Zweiter Band. 1830. 2 Thlr. 8 gr. (Enthält nur eine Abhandlung aus dem Criminalrechte.)

Dritter Band. 1834. (Enthält kein Criminalrecht.)

Jahrb. für wissenschaftl. Critik. 1834. Seite 931.

Vierter Band. 1836. 222 S. 8. (51 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrechte.)

Kinds Summarium, Band 2. Seite 214. — Neues Archiv für preuss. Recht von Ulrich, Sommer und Böle. 3. Jahrg. 3. Hest. Seite 331 und 348.

1843. **Snell, Wilhelm**, Abhandlungen über verschiedene Gegenstände der Strafrechtswissenschaft. Erstes Hest. Gießen, Heyer. 1819. 12 gr. (1 Abb.)

1844. **Soden, Julius Graf v.**, beider Rechte Doctor, merkwürdige Criminal- und Civil-Rechtsfälle, bearbeitet von einem juristischen Privat-Bereine. Altdorf und Nürnberg, bei Monath und Kusler. 1825. 252 S. fl. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Enthält 12 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Gebiete des Criminalrechts.

1845. **Sommer, J. C. F.**, Hofg.-Advocat in Kirchhunden, rechtswissenschaftliche Abhandlungen. Erster Theil. Gießen, Heyer. 1818. 8. 1 Thlr. 4 gr. (9 Abhandl., darunter 3 aus dem Criminalrechte.)

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1819. Seite 1151. — Haller Lit.-Zeit. von 1821. Band 4. Seite 957.

1846. **Spangenberg, Dr. C.**, Hof- und Kanzleirath in Celle, Beiträge zur Kunde deutscher Rechtsalterthümer und deutscher Rechtsquellen. Hannover, Hahn. 1824. 132 S. 4. mit Kupfern und Steinbrücken. (Enthält mehrere auch in das Gebiet des Criminal-Rechts gehörige historische Nachrichten.)

Haller Lit.-Zeit. von 1825. Band 1. Seite 577.

1847. **Steiger, A. J.**, vormaliger Oberamtsrath zu Wolfegg, vermischte Aufsätze und Abhandlungen aus dem Gebiete der Justiz und Polizei, mit Hinsicht auf die Umstände und Begriffe der Zeit. Mainz, bei Kupferberg. 1809. 8. 1 fl. (22 Abhandl., darunter 10 aus dem Criminalrechte.)

Heidelberger Jahrbücher von 1810. Hest 4. Seite 30. — Haller Lit.-Zeit. v. 1809.

Band 3. Seite 126. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1809. Stück 80. Seite 1277.

1848. **Stengel, C. L.**, und **Eisenberg, F. W.**, Beiträge zur Kenntniß der Justizverfassung und juristischen Literatur in den preussischen Staaten. 18 Bände. 1795 bis 1804. Vom siebenten Bande an von Stengel allein; vom sechszehten Bande fortgesetzt von Aug. v. Hoff. Die ersten 5 Bände Berlin, Nauck. Band 6: Berlin, Bof. Von da an: Halle, Waisenhaus-Buchhandlung. p. Band 1 Thlr. 12 gr.

Sie enthalten meist Rescripte, hie und da Rechtsfälle, darunter nur wenige in das Criminalrecht gehörig.



- Vand 8: Göttinger gelehrte Anzeigen. 1800. Seite 689. — Vand 9, 10: Göttinger gelehrte Anzeigen. 1801. Seite 374. — Vand 11, 12: Göttinger gelehrte Anzeigen. 1801. Seite 1414.
1849. **Stengel, E. L.**, practische juridische Ausarbeitungen. 6 Bände. Berlin, Schön 1799—1806. 8. — Vom dritten Bande an unter dem Titel: Beiträge zur juridischen Praxis, herausgegeben von Ch. L. Paalzow. 4 Theile. 1803—6. 7½ Thlr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1806. Nr. 219. Seite 521. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1806. Stück 91. Seite 1441.
1850. **Strube, David Georg**, rechtliche Bedenken, systematisch geordnet v. E. Spangenberg. 3 Bände. Hannover, Hahn. 1827. 4. 11 Thlr.  
Haller Lit.-Zeit. von 1828. Erg.-Bl. Seite 9. — Göttinger gel. Anz. von 1828. Seite 1640. von 1828. Seite 1584.
1851. **Tausch, Joseph, J. U. D. F. L.** Appellationsrath, Rechtsfälle aus dem (österr.) Civil- und Criminalrechte. Wien, Möbke's Wittwe. Erster Band, erstes Heft. 1832. VII und 154 S. 8. (5 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)  
Wagners Zeitschrift. 1832. Not.-Bl. Seite 261.  
Zweites Heft. Ebendaselbst. 1836. (4 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.) Beide Hefte 2¼ Thlr.
1852. **Themis**, Zeitschrift für practische Rechtswissenschaft. Herausgegeben im Verein mit mehreren Rechtsgelehrten von Dr. Christian Friedrich Elvers, Prof. der Recht und Vorsitzender des Spruch-Collegiums in Göttingen.  
Erster Band, drei Hefte. Göttingen, Vandenhöck und Ruprecht. 1827. 584 S. (Enthält 20 Abhandlungen, darunter nur 1 aus dem Criminalrechte.)  
Göttinger gelehrte Anzeigen von 1827. Stück 166. Seite 1649. — Wagners Zeitschrift. 1829. Not.-Bl. Seite 54. — Haller Lit.-Zeit. 1830. Band 4. Seite 804.  
— Jenaer Lit.-Zeit. 1830. Erg.-Bl. Nr. 49. Seite 2.  
Zweiter Band, drei Hefte. 1829 und 1830. 541 S. 8. (Enthält 21 Abhandl., darunter 4 aus dem Criminalrechte.)  
Wagner, 1832. Not.-Bl. Seite 163. — Haller Literatur-Zeitung von 1834. Bd. 2. Seite 474.
1853. **Themis**, eine Zeitschrift zum näheren Verständniß der Gesetzgebung des In- und Auslandes und der gesammten juristischen Literatur, in Gesellschaft mit Mehreren herausgegeben von Dr. Ernst Ed. Tanneberg.  
Erster Band, Leipzig, Hartmann. 1834. 492 S. 8. (12 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)  
Kinds Summarium, Band 3. Seite 39. 223. — Schunds Jahrbücher, Band 24. Seite 286. Band 25. Seite 307. — Jenaer Literatur-Zeitung, 1834. Nr. 109. Seite 391.  
Zweiten Bandes erstes Heft, nach des Gründers Tod herausgegeben von Emil Kind. 1835. 192 S. ½ Thlr. (7 crim. Abb.)  
Kinds Summarium, Band 3. Seite 189.
1854. **Themis**, eine Sammlung von Rechtsfällen, Abhandlungen und wissenschaftlichen Berichten aus dem Gebiete des Privat- und Strafrechts, von Dr. Joseph Wessely, Professor in Innsbruck. Erstes Heft, Innsbruck, Wagner. 1835. 158 S. 8. 14 gr. (Enthält 3 Abhandlungen, worunter 1 aus dem Criminalrechte.)  
Zeitschrift für österr. Rechtsgel. Jahrg. 1836. Not.-Bl. Seite 181.
1855. **Thibaut, A. F. J.**, Hofrath und Professor der Rechte, Versuche über einzelne Theile der Theorie des Rechts. Zweite verbesserte Ausgabe. 2 Bände. Jena, Mauke und Sohn. 1817. 8. 2 Thlr. 12 gr. (3 dieser Abhandlungen haben hieher Bezug.)  
Göttinger gelehrte Anzeigen. 1801. Seite 1121. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1818. Nr. 45. Seite 357.
1856. **Thon, G. P. F.**, Justizrath u. in Ilmenau, Gesammelte Rechtsfälle, Criminal-Geschichten und rechtliche Bedenken aus dem Civil- und Criminalrechte. Ilmenau,

Boigt. Erster Band. 1827. 448 S. fl. 8. 1 Thlr. 12 gr. (Enthält 25 Abhandlungen, darunter 3 aus dem Criminalrechte.)

Schunds Jahrbücher, Band 12. Seite 280.

1857. Thüsing, F. J., juristische Abhandlungen. Arnberg, Herken. 1819. fl. 8. 6 gr.

1858. Littmann, Dr. K. A., Hof- und Justizrath, (9) Vorträge und Urtheile über merkwürdige Straffälle aus Acten. Leipzig, Enobloch. 1815. X. und 210 S. 8. 1 Thlr.

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1816. Seite 274. — Heidelb. Jahrb. 1816.

Seite 721. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1816. Nr. 22. Seite 169.

1859. Unterholzner, Dr. Carl August Dominik, juristische Abhandlungen. Mit einer Vorrede von Feuerbach. München, bei Fleischmann 1810. 410 S. gr. 8. 3 fl. (Enth. 4 Abhandlungen, darunter 1 aus dem Criminalrechte.)

Heidelberger Jahrbücher. 1810. 20. Hest. Seite 127.

1860. Vollgraff, Dr. Carl, vermischte Abhandlungen, hauptsächlich in das Gebiet des Criminal-, Staats- und deutschen Privatrechts gehörig. Erster Theil. Marburg, Krieger. 1822. 270 S. 8.

Jenaer Lit.-Zeit. 1824. Nr. 202 und 203. Seite 162 und 169. — Haller Lit.-Zeit.

1823. Nr. 297. S. 634. — Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 338.

Beck's allgemeines Repertorium. 1822. Band 4. Seite 324.

Zweiter Theil. 1823. 243 S. 8. je 1 Thlr. (5 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)

Jenaer Lit.-Zeit. ebend. — Leipziger Lit.-Zeit. 1825. Seite 1522.

1861. Wagersboch, J. L. Edler v., Archiv für wichtige Anordnungen in den k. k. österr. Staaten, über Criminal- und Civil-Justiz, merkwürdige Rechtsfälle mit deren Entscheidungen, nebst Abhandlungen. Grätz, Kienreich. Erstes Hest. 1814. Sechstes Hest. 1820.

Wiener allgemeine Lit.-Zeit. 1816. Nr. 40.

1862. Wagdorf, Ehr. B., und Siebdrat, Dr. G. A., Appellationsrätthe in Zwickau, criminalistische Jahrbücher für das Königreich Sachsen. Zwickau, Richter. Ersten Bandes erstes Hest. 1836. Zweites Hest. 1837. à 16 gr. (12 Abh.) Drittes Hest. 1837. 16 gr. (7 Abh.)

Ueber Hest 1: Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. Hest 1.

Seite 151. — Ueber Hest 2: Critische Jahrbücher für die deutsche Rechtswissenschaft von Richter, 1. Jahrg. 2. Hest. Seite 184.

1863. Weiße, Christian Ernst, Professor der Rechte zu Leipzig, neues Museum für die schifische Geschichte, Literatur und Staatskunde. Erster Band, erstes und zweites Hest. 1800. 172 und 138 S. 8. (1 Abhandlung.)

1864. Weiss, Christ. Ernest, opuscula academica, aucta et emendata. Tom. I. Leipzig, Schöning. 1829. X. und 232 S. 8. (8 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrechte.)

Wagner, 1831. Not.-Bl. Seite 478. — Haller Lit.-Zeit. 1831. Nr. 83. — Jenaer

Lit.-Zeit. 1831. Seite 177. — Göttinger gelehrte Anzeigen. 1832. Seite 459.

1865. Weiske, Dr. Julius, Abhandlungen aus dem Gebiete des deutschen Rechts, theoretischen und practischen Inhalts. Leipzig, Hartmann. 1831. 204 S. 8. 1 Thlr. 3 gr. (10 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrechte.)

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, 1832. Not.-Bl. Seite 130. — Haller

Lit.-Zeit. 1831. Erg.-Bl. Nr. 115 ff.

1866. Wendt, Ehr. C. v., k. b. Geh. Hofrath u., Beiträge zur juristischen Praxis auf Akademien. Erstes Hest. Nürnberg, Kiegel und Wiesner. 1826. 8. 8 gr. (1 Abhandlung aus dem Criminalrechte.)

Haller Lit.-Zeit. von 1826. Band 4. Seite 19. — Jenaer Lit.-Zeit. 1826. Erg.-Bl.

Seite 339.

1867. Derselbe, die deutsche Facultäts-Praxis in Strafrechtsfällen; dargestellt aus den Arbeiten des Spruch-Collegiums zu Erlangen von den Jahren 1820—34 und aus Privat-Arbeiten. Neustadt a. d. Orla, Wagner. 1836. 497 S. 8. 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Thlr. (12 Abhandlungen.)

1868. **Wendt, D. C. E. de**, *Observ. ad jus bavar. Sectio I. et II. Norimbergae*, Ste 1822 und 1824. 47 und 43 S. 4. à 8 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Band 6. Seite 163. — Jenaer Lit.-Zeit. v 1824. Nr. 237. Seite 443.
1869. **Wigand, Dr. Paul**, *Wehlar'sche Beiträge für Geschichte und Rechts-Alterthum* Wehlar, Wigand. 1. Heft, 1837. S. 1—92. 2. Heft, 1837. S. 93—188. (Enthält Abhandlungen, wovon 3 hieher gehören.  
Göttinger gelehrte Anzeigen von 1837. Seite 1462
1870. **Zachariae, Car. Sal.**, *Antecessoris Wittebergensis, opuscula academica*. Tom. Lips. Fleischer. 1805. 4. 1 Thlr. 8 gr. (13 Disp. und Progr., darunter 1 aus d Criminalrechte.)  
Haller Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 205. Seite 623. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1808. Stück 79. Seite 1254.
1871. **Rjand.**, *liber quaestionum*. Wittenb. Zimmermann. 1805. 14 gr. (Von 31 Abhandlungen hat 1 einigermaßen hieher Bezug: de praescr. act. inj.  
Haller Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 162. Seite 273. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1808. Stück 133. Seite 2113.
1872. **Derselbe**, *Annalen der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den Ländern d Churfürsten von Sachsen*.  
Erster Band, Leipzig, Fleischer. 1806. 464 S. 8.  
Zweiter Band, mit der Abänderung auf dem Titel: in den Ländern des Königs v Sachsen. 1807. 398 S. 8 Jeder Band 2 Thlr. (Enthalten 14 Abhandlungen aus d Criminalrechte.)  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1806. Stück 145. Seite 2305. — Jenaer Lit.-Zeit. v 1808. Nr. 170. Seite 129 ff. beide Bände. — Haller Lit.-Zeit. von 1810. Erg. Bl. Seite 873.
1873. **v. Zeiller, Franz Ebler ic.**, *Hofrath in Wien, jährlicher Beitrag zur Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den österreichischen Erbstaaten*. Wien, in der Hof- u Staatsdruckerei. Der Band 1 Thlr. 18 gr.  
Erster Band, 1806, enthält 2 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.  
Haller Lit.-Zeit. von 1808. Band 1. Seite 651.  
Zweiter Band, 1807, enthält 5 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.  
Haller Lit.-Zeit. von 1808. Erg.-Bl. Seite 983.  
Dritter Band, 1808, enthält 2 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.  
Haller Lit.-Zeit. von 1812. Band 4. Seite 783.  
Vierter Band, 1809, enthält 1 Abhandlung aus dem Criminalrechte.  
Haller Lit.-Zeit. ebendaselbst.
1874. **Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft**, herausgegeben von F. E. v. C vigny, C. F. Eichhorn und J. F. E. Göschel; vom achten Bande an statt Göschel H. E. Klenze. Berlin, Nicolai. Erster Band 1815. Neunter Band, bis jetzt erst Heft, 1836. Der Band 2 Thlr. (Enthält nur einige Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)  
Rec. Band 1: Heidelberger Jahrbücher, 1815. Seite 657. von 1816. Seite 97.  
Band 1—6: Jenaer Lit.-Zeit. von 1829. Erg.-Bl. Nr. 82. Seite 265. und v 1830. Erg.-Bl. Seite 18.  
Band 1 und 2: Leipziger Lit.-Zeit. von 1816. Seite 2089. — Göttinger gel. A 1816. Seite 1145. — Jenaer Lit.-Zeit. 1817. Erg.-Bl. Nr. 3. Seite 17.  
Band 2: Heidelberger Jahrbücher, 1817. Seite 1121. 1232.  
Band 3: Göttinger gelehrte Anzeigen, 1816. Seite 2009. und 1817. Seite 601. Leipziger Lit.-Zeit. von 1818. Seite 1545. — Heidelberger Jahrbücher, 1818. Seite 40 und 393.  
Band 4: Göttinger gelehrte Anzeigen von 1819. Seite 193. 2001. und von 1820. Seite 249. — Heidelberger Jahrbücher, 1820. Seite 780. und 1822. Seite 11



" " " Zweiter " 312 G. (13 " " " "

Jahrgang 1833. Hauptbl. Erster Band. 364 S. (17 Abb., dar. 6 a. d. Cr.-R.)

" " " Zweiter " 344 S. (16 " 5 "

" 1834. " Erster " 398 S. (17 " 6 "

Kinds Summarium, Band 3. Seite 383 und 486.

Nach des Gründers Tode fortgesetzt von Dr. Thomas Dolliner, k. k. Hofrath, und D. Joseph Rudler, k. k. ord. Prof.

Jahrgang 1834. Hauptbl. Zweiter Band. 328 S. (20 Abb., dar. 5 a. d. Cr.-R.)

Kinds Summarium, Band 3. Seite 486.

Jahrgang 1835. Hauptbl. Erster Band. 418 S. (18 Abb., dar. 6 a. d. Cr.-R.)

Kinds Summarium, Band 3. Seite 555.

Jahrgang 1835. Hauptbl. Zweiter Band. 378 S. (17 Abb., dar. 6 a. d. Cr.-R.)

" 1836. " Erster " 382 S. (20 " 5 "

" " " Zweiter " 395 S. (24 " 6 "

(Jahrgang 1837 zur Zeit noch unvollendet.)

Mit jedem Jahrgange erscheint ein dritter Band, das Notizenblatt, welcher Recensionen, Anzeigen von Werken, Chronik der österr. Justiz- und politischen Gesetze, Anfragen und Zweifel, welche sich in den verschiedenen Zweigen der österreichischen Legislation ergeben, und Miscellen enthält. Die Recensionen sind an den geeigneten Stellen angemerkt.

1878. Zeitschrift für die Civil- und Criminalrechtspflege im Königreich Hannover, herausgegeben von S. P. Gans, Advocat in Celle. Erster Band, Hannover, Helwing. 1826. 751 S. 8. 4 Thlr. (35 Abhandlungen, darunter 10 aus dem Criminalrechte.)

Haller Lit.-Zeit. 1828. Band 1. Seite 689. — Schuncks Jahrbücher, Band 9

Seite 112. — Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 1826. Not.-Bl. Seite

324. 1827. Seite 238. — Jenaer Lit.-Zeit. 1826. Erg.-Bl. Nr. 86. Seite 295

— Hitzig's Zeitschrift, Band 4. Seite 257.

1879. Zeitschrift für wissenschaftliche Bearbeitung des preussischen Rechts; herausgegeben von A. H. Simon, Geheimen Ober-Justiz- und Revisions-Rathe, und H. L. v. Strampff, Justiz-Rathe.

Erster Band, erstes Heft, Berlin und Stettin, in der Nicolaischen Buchhandlung 1828. XII. und 232 S. gr. 8. 1 Thlr. 10 gr. (Enthält 14 Aufsätze, darunter nur 1 aus dem Gebiete des Criminalrechts.)

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1829. Seite 262. — Hitzig's Zeitschrift, Band 10.

Seite 225. — Schuncks Jahrbücher, Band 11. Seite 156. — Zeitschrift für

österr. Rechtsgel. 1828. Not.-Bl. Seite 465. — Allg. jur. Zeit. von Ebers u.

Bender, 2. Jahrg. 1829. Seite 238.

Zweites Heft, 1830, von S. 233—444. 1 Thlr. 4 gr. kein Criminalrecht.

Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 1831. Not.-Bl. Seite 96.

Zweiter Band, erstes und zweites Heft, 1834, enthält kein Criminalrecht.

1880. Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht in gleichmäßiger Rücksicht auf Geschichte und Anwendung des Rechts auf Wissenschaft und Gesetzgebung; von Dr. E. F. Rothhirt, Hofrath und Professor in Heidelberg.

Erster Band, erstes Heft. Heidelberg, Groos. 1831. (9 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrechte.)

Kinds Summarium, Band 2. Seite 688. — Haller Lit.-Zeit. von 1834. Band 2.

S. 474. — Zeitschr. für österr. Rechtsgel. v. Wagner, 1832. Not.-Bl. S. 199.

— Jenaer Lit.-Zeit. 1833. Erg.-Bl. Nr. 22. Seite 169.

Zweites Heft. 1832. (8 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrechte.)

Zeitschrift von Wagner, Jahrgang 1833. Not.-Bl. Seite 136. — Kinds Summar.

Band 2. Seite 688.

Drittes Heft, in Verbindung mit Warntönig herausgegeben. 1833. (7 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrechte.) Jedes Heft 16 gr.

Kinds Summarium, ebendaselbst.

Zweiter Band, erstes Heft 1834. Zweites Heft 1836. Drittes Heft 1837. Zuf. 448 S.  
(Enthalten 6 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)

Kinds Summarium, Band 3. Seite 493. — Richters critische Jahrbücher, erster Jahrgang. Seite 746.

1881. Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt am Main. Herausgegeben von Dr. J. F. G. Böhmer jun., Advocat zu Frankfurt a. M., Philipp Bopp, Hofgerichts-Advocat in Darmstadt, Dr. Jäger, Assessor bei dem Obergerichte in Marburg. Darmstadt, bei Leske. Ersten Bandes erstes Heft, 1832. 122 S. 8. Desselben Bandes zweites und drittes Heft, ein Doppelheft, 1832. S. 125—378. Desselben Bandes viertes Heft, 1833. S. 379—528. Fünftes und sechstes Heft, ein Doppelheft, VI. und S. 529—670. Der Ladenpreis eines jeden Bandes von sechs Heften, welche nicht getrennt werden, ist 2 Thlr. 8 gr.

Kinds Summarium, Band 1. Seite 405. und Band 3. Seite 375.

1882. Zeitschrift für Theorie und Praxis des preussischen Rechts in seinem ganzen Umfange, herausgegeben von Dr. J. Fr. Ludw. Bobrick, k. preuß. Tribunalrath, und Dr. Heint. Fr. Jacobson, Prof. in Königsberg. Marienwerder, Baumann.

Erster Band, erstes Heft. 1834. 1 $\frac{1}{3}$  Thlr. (6 Abhandl., wovon eine hieher Bezug hat.)

Schunck, Band 24. Seite 171. — Kinds Summarium, Band 3. Seite 227. —

Neues Archiv für preussisches Recht, von Ulrich, Sommer und Böle, 2. Jahrg. 1. Heft. Seite 223.

(Seither ist nichts weiter erschienen.)

1883. Zeitschrift für Recht und Gesetzgebung in Churhessen; herausgegeben unter der Aufsicht des Justiz-Ministeriums.

Erstes Heft, Cassel, Krieger. 1836. 1 Thlr. 8 gr. (1 Abhandl. aus dem Criminalrechte.)

1884. Zeitung, allgemeine juristische, herausgegeben von Prof. Ehr. F. Elvers und Ober-Gerichts-Assessor Bender.

Erster Jahrgang, 1828. Göttingen, Vandenhöck und R. 476 S. 4.

Zweiter Jahrgang, 1829. 442 S. 4.

Dritter Jahrgang, 1830, ohne Bender; in Commission bei Dieterich. 420 S. 4.

1885. Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, herausgegeben von Dr. P. Schlüter, Justizrath zu Stade, und Dr. Wallis, Advocat in Lüneburg. Lüneburg, bei Herold und Wahlstab.

Erster Jahrgang, erstes und zweites Heft. 1826.

Wagners Zeitschrift, 1827. Not.-Bl. Seite 26. — Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, von Gans, Band 1. Heft 2. S. 360. 750.

— Haller Lit.-Zeit. von 1828. Seite 689. 697. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1826. Erg.-Bl. Seite 295.

Zweiter Jahrgang, erstes und zweites Heft, 1827, jedes 192 S.

Haller Lit.-Zeit. 1831. Erg.-Bl. Seite 623.

Dritter Jahrgang, erstes Heft 182 S., zweites Heft 192 S. 1828.

Schuncks Jahrbücher, Band 15. Seite 89.

(Besonderes Register über diese drei Jahrgänge von 1829.)

Vierter Jahrgang, erstes und zweites Heft. 1829.

Fünfter Jahrgang, erstes und zweites Heft. 1830.

Sechster Jahrgang, erstes und zweites Heft. 1831.

(Besonderes Register über diese drei Jahrgänge von 1832.)

Diese sechs Jahrgänge enthalten 211 verschiedene Abhandlungen, Nachrichten etc.)

Siebenter Jahrgang, 1832.

Kinds Summarium, Band 1. Seite 220.

Achter Jahrgang, 1833.

Neunter Jahrgang, 1834. Der Jahrgang 3 Thlr.

Je über drei Bände erscheint ein vollständiges Register; das über den 10., 11. und 12. Jahrgang ist zur Zeit noch nicht ausgegeben.



1886. **Zeitung**, juristische, für die königl. preussischen Staaten. Berlin, Brandenburg. Erster Jahrgang 1832. Zweiter Jahrgang 1833. Dritter Jahrgang 1834. Viertes Jahrgang 1835. Je 52 Nummern in 4.
1887. **Ziegler**, Fr. Victor, Quaestiones ad jus romanum pertinentes. Lipsiae, Serig. 183 gr. 8. 93 S.
- Richters kritische Jahrbücher der deutschen Rechtswissenschaft, erster Jahrgang 1837. Seite 978.
1888. v. **Zu-Rhein**, Friedrich August Freiherr, Beiträge zur Gesetzgebung und practische Jurisprudenz, mit besonderer Rücksicht auf Baiern.
- Erster Band, zwei Hefte. München, Finsterlin. 1826. 303 S. 1 Thlr. 8 gr.
- Göttinger gelehrte Anzeigen von 1828. Stück 53. Seite 527. — Schund, Bd. Seite 132. — Jenaer Lit.-Zeit. 1828. Nr. 43. Seite 338. — Wagner, 183 Not.-Bl. Seite 28.
- Zweiter Band, zwei Hefte. Würzburg, Streckert. 1828. 317 S.
- Schund, Band 11. Seite 70. — Wagner, 1830. Not.-Bl. Seite 34.
- Dritter Band, zwei Hefte. 1829—31. Ebend. 426 S. 1 Thlr. 10 gr.
- Schund, Band 19. Seite 287. — Wagner, 1833. Not.-Bl. Seite 210.
- (Enthalten 10 Abhandlungen aus dem Criminalrechte.)
1889. Derselbe und Joh. Bapt. Sartorius, Sammlung merkwürdiger Rechtsfälle Baierns. Erster Band, Erlangen, Palm und Enke. 1830. 8. 1 Thlr. 22 gr. (17 Abhandlungen darunter 3 aus dem Criminalrechte.)
- Jenaer Lit.-Zeit. 1832. Band 2. Seite 409. — Haller Lit.-Zeit. 1832. Nr. 132 Seite 419.
- Zweiter Band, 1831. 1 Thlr. 22 gr. (22 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrechte.)
1890. Dessen Zeitschrift für Theorie und Praxis des bair. Civil-, Criminal- und öffentl. Rechts. Erster Band, erstes Heft 1834. Zweites und drittes Heft 1835. München Franz. 218 S. 8. (19 Abhandlungen, darunter 6 aus dem Criminalrechte.) Das Heft 10 gr.
- Archiv für Civil- und Criminalrecht für die preuss. Rheinprovinzen, Band 22 oder neue Folge Band 15. Abth. 2. B. S. 22. — Göttinger gelehrte Anzeigen von 1835. Seite 1734. — Band 1, Heft 3, und Band 2, Heft 1: Göttinger gel. Anzeigen, 1837. Seite 462. — Wagners Zeitschrift, 1835. Not.-Bl. Seite 344. — Kinds Summarium, Band 3. Seite 228. 372. — Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. Seite 316. — Schund, Bd. 25. S. 192.
- Zweiter Band, erstes Heft 1835. 20 gr. (10 Abhandlungen, darunter 2 aus dem Criminalrechte.)
- Zeitschrift für österr. Rechtsgel. Jahrg. 1836. Heft 11. Seite 410.
- Zweites Heft 1836. (6 Abhandlungen, darunter 1 aus dem Criminalrechte.)
1891. **Zum Bach**, C. A., Ansichten und Bemerkungen über Hauptgegenstände des Strafrechts, mit einem Rückblicke auf die preussischen Gesetze, als Beitrag zur Revision der Gesetzgebung. Berlin, Cosmar und Krause. 1828. 8. XVI. und 386 S. 1 1/3 Thlr. (Enthält 7 Abhandlungen.)
- Hitzigs Zeitschrift, Band 10. Seite 332. — Zeitschrift für österr. Rechtsgel. Jahrgang 1829. Not.-Bl. Seite 20. — Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, 3. Jahrg. 1830. Seite 144. — Leipziger Lit.-Zeit. v. 1830. Seite 1729. 1737. 1745. — Schunds Jahrbücher, Band 9. Seite 73 und 166.
- Anmerkung. Außer den angeführten bestehen noch viele ähnliche Schriften vermischten Inhalts, namentlich: Archiv für die civilistische Praxis, — Archiv, schlesisches, von Koch, 1837, — Bauers, respons. ad quaestiones, 1801, — Bötker, Analecten, 1804, — Bolley, vermischte juristische Aufsätze, 1831, — Buchholz, Versuche über verschiedene Rechts-Materien, 1808 und 1831, — Dessen juristische Abhandl.

langer, 1822, — Gail, kleine juristische Aufsätze, 1820, — Diefen, Beiträge zur Kunde des römischen Rechts, 1826, — v. Dresch, kleine Schriften, 1827, — Dessen Abhandlungen aus verschiedenen Theilen des Rechts, 1830, — Du Prel, bairische Rechtsfälle, 1836, — Eichmanns rechtliche Bemerkungen, 1803, — Elver, Beiträge zur Rechtslehre, 1820, — Esser, juristische Abhandlungen, 1823, — Fald, landrechtliche Erörterungen, 1838, — Feder, Versuche, 1802, — Funder, Beiträge, 1830, — Gesterding, annal. jur. Lub., 1800, — Dessen alte und neue Irrthümer der Rechtsgelehrten, 1818, — Gönner, Beiträge zur Jurisprudenz der Deutschen, 1810, — Göschen, observ., 1811, — Gottschall, annal. jur. saxon., 1804, — Dessen vol. discept. capit., 1819—24, — Heise und Cropp, juristische Abhandlungen, 1827—30, — Hofmann, Versuche zu Bearbeitung des römischen Rechts, 1831—32, — Hummel, Beiträge, 1804, — Hufschle, Studien des römischen Rechts, 1830, — Kämmerer, Beiträge zur Geschichte und Theorie des römischen Rechts, 1817, — v. Kamp, Mecklenb. Rechtsprüche, 1800, — Dessen Beiträge zum Mecklenb. Staats- und Privatrechte, 1797—1803, — Klüber's Abhandlungen etc., 1830—34, — Kurz, Beantwortung einiger Rechtsfragen, 1834, — Leyser, P., opuscula, 1800, — Pfeiffer, B. B., Rechtsfälle, entschieden nach dem Gesetzbuche Napoleons, 1810, — Dessen neue Sammlung bemerkenswerther Entscheidungen, 1818—21, — Popp, Rechtsfälle, 1804, — Posse, Abhandlungen, 1802, — Reinhardt, vermischte Aufsätze, 1824—27, — Rheinisches Museum für Jurisprudenz, 1827, — Roth, vermischte Abhandlungen, 1823, — Schelhaas, Beiträge zur deutschen Gesetzkunde, 1827, — Schwepp, juristisches Magazin, 1818, — Simon und Strampff, Entscheidungen des preussischen geh. Obertribunals, 1837, — v. Strombeck, kleine jur. Abhandlungen, 1810—11, — Dessen Sammlung von Entscheidungen, 1811, — Dessen Beiträge zur Rechtswissenschaft Deutschlands, 1816, — Sundheim, practische Rechtsfragen, 1827, — Trebell, kleine deutsche Aufsätze, 1817, — Waldeck, Controversen-Entscheidungen, 1827, — Weichsel, Abhandlungen, 1820, — Weiske, Archiv für practische Rechtskunde, 1833—37, — Wenck, opuscula academica, 1834, — Witte, Abhandlungen, 1817, — Zeitschrift (Siebener) für Civilrecht und Prozeß.

Da diese Schriften enthalten aber kein Criminalrecht; — was hier um so mehr zu erwähnen ist, um nicht in Vermuthung zu veranlassen, als wären sie ganz übergangen worden.

## VII. Schriften über Criminal-Geschichten.

### §. 72.

1892. Buch, das schwarze, oder Gallerie vorzüglich merkwürdiger Criminal-Geschichten. Erster Band, erstes bis drittes Heft. Rottenburg, Hoch. 1820—1823. à 14 gr. 1 Thlr. 18 gr.

1893. Gallerie der Verbrecher. Erster und vierter Band. 8. Ilmenau und Nordhausen, Voigt. 1822. à 1 Thlr.

1894. Criminal-Verbrechen, über, peinliche Strafen und deren Vollziehungen, besonders aus älteren Zeiten; aus den Criminal-Acten des kön. hannövr. Amts Meinersen größtentheils gesammelt und jetzt mitgetheilt von D. C. Niemeyer. Lüneburg, 1824. 8. Herold und W. 8 gr.

Müchlers Criminal-Geschichten, oben Nr. 913.

1895. Bibliothek merkwürdiger Criminal- und Rechtsfälle der älteren und neueren Zeiten und aller civilisirten Völker; für Leser gebildeter Stände herausgegeben von Theod. Haupt und Dr. Fried. Heldmann.

Erstes Bändchen, Darmstadt, Leske. 1830. gr. 12. n. 1/3 Thlr.

Heidelberger Jahrbücher, 1831. Stück 1. Seite 12.

Zweites bis viertes Bändchen, 1831. à 16 gr.

(Das dritte Bändchen beginnt mit dem Prozesse der Minister Karls X.)

1896. Pistenne, C., Jesuiten- und Fürstenmörder. Eine Enthüllung der größten Verbrechen und Gräueltthaten, welche von den Jesuiten in allen Ländern und zu allen Zeiten verübt wurden. Aus dem Französischen. Stuttgart, Scheible. 1832. 12. Druckvelinp. geh. 22 gr.

1897. Train, J. K. v., Zuchthaus und Rabenstein. Eine Gallerie merkwürdiger Verbrechen, aus Criminal-Acten und den sichersten Quellen aufgestellt. Mit Titeltupfer. Ilmenau, Voigt. 1832. 1 Thlr.

1898. Pang, Lor., Leben, Schicksal und Tod einiger Jauner- und Verbrecher; eine, Criminal-Acten entlehnte Volkschrift zur Abschreckung und Warnung. Rottenburg Bänderle. 1837. 12.  $\frac{1}{8}$  Thlr.

Einzelne Criminal-Geschichten sind unter speciellen Rubriken angegeben.

Zum Behuf eines Criminal-Practicums:

1899. Zachariä, Dr. H. A., Geschichts-Erzählungen aus Criminal-Acten, nebst einigen Urtheilen mit Entscheidungsgründen, zum Zweck der Benützung bei einem Criminal-Practicum herausgegeben. Göttingen, Dieterich. 1835. gr. 8. 16 gr.  
 Kinds Summarium, Band 3. Seite 828. — Göttinger gelehrte Anzeigen v. 1835. Seite 905.





# Wissenschaftliche Darstellung des peinlichen Rechts selbst.

---

## Erstes Buch.

### Allgemeiner Theil des peinlichen Rechts.

---

100. Kleinschrod, Gall. Al., system. Entwicklung der Grundbegriffe und Grundwahrheiten des peinlichen Rechts, nach der Natur der Sache und den positiven Gesetzgebungen. Erlangen, Palm. 1794—96. Zweite Ausgabe 1799. Dritte Ausg. 1805. 3 Thle. gr. 8. 3 Thlr.
101. Feuerbach \*), P. J. A., Revision der Grundsätze und Grundbegriffe des positiven peinlichen Rechts. Erfurt, Henningss. 1799—1800. 2 Thle. gr. 8. 3 Thlr. 6 gr. Erster Band. Neue Ausg. 1808. 1 Thlr. 12 gr.  
Jenaer Lit.-Zeitung von 1800. Nr. 50. Seite 393. — Vergl. auch die oben Nr. 1042 angeführte Schrift von Stübel.
- 

### I. Einleitung.

#### Darstellung der obersten Grundsätze des Criminalrechts.

Schriften über den Rechtsgrund und Zweck der Strafe, über die Strafrechtstheorien.

#### §. 73.

##### A. Literatur \*\*).

102. Henke, Ed., über den Streit der Strafrechtstheorien; ein Versuch zu ihrer Versöhnung. Regensburg, Montag und Weiß. 1811. 8. 9 gr.  
Heidelberger Jahrb. von 1810. Seite 365. — Haller Literaturzeitung von 1810. Band 3. Seite 401. — Jenaer Lit.-Zeitung von 1812. Nr. 47. Seite 371. — Leipziger Literaturzeitung von 1811. Stück 10. Seite 145. und von 1812. Seite 2554.
103. Wächter, in seinem Lehrbuch des römisch-deutschen Strafrechts, oben Nr. 1633. Theil 1. Seite 40 ff. gibt eine Darstellung und Critik der hauptsächlichsten Strafrechtstheorien; ebenso

---

\*) Erinnerungen an Feuerbach in Hitzigs Annalen, Band 15. Seite 398.

\*\*) Siehe auch die, oben Nr. 843 erwähnte Abhandlung in der Jenaer allgem. Literaturzeitung von 1808.

Bauer, in seinem, oben Nr. 1635. erwähnten Lehrbuch der Strafrechtswissenschaft, §. 22—29. ferner:

Dersteb, in der schon oben Nr. 1151 a. angeführten Schrift über die Regeln u. s. w. Seite 13—97.

Vergleiche auch über diese Schrift:

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 3. Seite 509. — Haller Literatur von 1820. Band 2. Seite 89.

Wirth, in seinem Handbuche der Strafrechtswissenschaft, Stro. 1589. Band 1. Seite 80—204.

Welker, in der hiernach Nr. 1924. angeführten Schrift, Seite 189—249.

Schulze, in dem oben 985 erwähnten Leitfaden u. s. §. 234—241.

Grolman, in der Schrift über die Begründung des Strafrechts, S. 203—

Heuke, in seinem Handbuche Nr. 1588. Band 1. Seite 30—129.

1903. Abegg, in der kritischen Zeitschrift (Tübinger), Band 2. Heft 3. Seite 416—50. Uebersicht über die neuesten Systeme des Strafrechts (1827).

Vergleiche darüber:

Schuncks Jahrbücher, Band 8. Seite 97.

1904. Hepp, Dr., F. C. Th., kritische Darstellung der Strafrechtstheorien nebst ei Versuche über die Möglichkeit einer strafrechtlichen Theorie überhaupt. Heidell Mohr. 1829. gr. 8 1 Thlr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 11. Seite 528. — Zeitschrift für öf Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrgang 1830. Notizenbl. Seite 180

Schuncks Jahrb. Bd. 17. Seite 16.

1905. Bauer, Hofrath, Prof. Dr. A., die Warnungstheorie, nebst einer Darstellung Beurtheilung aller Strafrechtstheorien. Göttingen, Vandenhöck und R. 1830. gr. 1 Thlr. 16 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 12. Seite 318. — Zeitschrift für öf Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1830. Notizenbl. Seite 507.

Schuncks Jahrb. Band 14. Seite 25. — Göttinger gel. Anz. von 1830. 98—99. Seite 980—984.

1906. Hepp, über die Gerechtigkeits- und Nuhungstheorien des Auslands und den W der Philosophie des Strafrechts für die Gesetzgebungs-Wissenschaft überhaupt. Hei berg, bei Mohr. 1834. 118 Seiten gr. 8. geh. 2/5 Thlr.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1834. Stück 3. Seite 465.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Dolliner und Rudler. Jah 1835. Notizenbl. Seite 33.

1907. Abegg, Prof. Dr., Jul. Fr. Heier., die verschiedenen Strafrechtstheorien in ih Verhältnisse zu einander und dem positiven Rechte und dessen Geschichte. Eine minalistische Abhandlung. Neustadt, Wagner. 1835. gr. 8. 21 gr.

Jahrb. für wissenschaftliche Critik, 1835. Seite 389. — Haller Literaturzeitu von 1836. Ergänzungsbl. Nr. 65. Seite 579. — Schuncks Jahrb. Band

Seite 261. — Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. St. S. 144. — Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. u. von Dolliner und Rudl Jahrg. 1835. Notizenbl. Seite 156.

### B. Selbstständige Werke \*).

1908. Gutjahr, Dr., E. Theod., Ueber Strafe und Bestrafung. Leipzig, 1800. 364 Seit 8. 1 Thlr. 8. gr.

Jenaer Literaturzeitung von 1801. Band 1. Seite 529.

\*) Siehe auch die Schriften über das allgemeine peinliche Recht, oben §. 45. Seite 106; dann die Schrift v Link, Nr. 1063; die Abhandlung von Weber, Nr. 1170; von Klein, Nr. 1169, und von Bag, oben 1068. W wird dieser Gegenstand in den meisten criminalistischen Werken von größerem Umfange, besonders Handb Lehrbüchern u. s. w. behandelt.

99. Feuerbach, P. J. A., über die Strafe, als Sicherungsmittel vor künftigen Beleidigungen des Verbrechers; nebst einer näheren Prüfung der Klein'schen Strafrechtstheorie, als Anhang zu der Revision des peinlichen Rechts. Ehemnitz, Tasché. 1800. 8. 12 gr.
100. Babin, H. A., die Befugnisse des Staats in Hinsicht auf Rechtsverletzungen. Dönaubrück, 1800. 40 Seiten 8.
101. Cavan, Gedanken über das Sicherungs- oder Sicherheitsrecht; in Rosmanns Denkwürdigkeiten und Tagesgeschichte der preussischen Staaten. Jaur., 1801. Nr. 5.  
Altes Archiv des Criminalrechts, Band 5. Seite 6.
102. Schmid, J. K., über den Urgrund des Strafrechts, ein philosophisch-juridischer Versuch. Augsburg, Haslinger. 1801. 204 Seiten 8. 16 gr.
103. Thibaut, A. F. Just., Beiträge zur Critik der Feuerbach'schen Theorie über die Grundbegriffe des peinlichen Rechts. Hamburg, Verthes und Besser. 1802. 8. 10 gr.  
Jenaer Literaturzeitung von 1802. Band 4. Seite 97. — Tübinger gel. Anz. von 1803. Seite 257. — Leipziger Lit.-Zeitung von 1802. St. 110. Seite 868.
104. v. Ernsthausen, Ernst, einige Gedanken von der Sittlichkeit der Handlungen des Menschen und dem Strafrechte. Berlin, Homburg, 1803. 82 S. 8. 8 gr.  
Leipziger Lit.-Zeitung von 1805. St. 12. Seite 191.
105. Bemerkungen über die Strafgesetze, von J. B. A. Suard, aus den *Mélanges de littérature publiées par J. B. A. Suard, Membre et Secrétaire perpétuel de la classe de la langue et de la littérature Française de l'Institut national de France.* Tom. III. Paris, 1803. in  
Büttner's Beiträgen zum Criminalrecht, Abhandlung III.
106. Häcker, über das Prinzip der Strafbarkeit.  
Haller Lit.-Zeitung von 1805. Band 2. Seite 678.
107. Schneider, E. Ch. G., noch einige Worte über das Prinzip des Strafrechts, nebst einer daraus abgeleiteten Theorie der Strafgesetzgebung in ihren Grundzügen, mit Rücksicht auf die merkwürdigeren der bisher erschienenen Theorien über diesen Gegenstand. Dresden und Leipzig, Hilscher. 1806. 8. 12 gr.  
Haller Lit.-Zeitung von 1812. Band 4. Seite 469.
108. Rothmer, A. v., über den Begriff der Strafe. Berlin, Reimer. 1808. 8. 14 gr.
109. Heber, Fr. F., über den Begriff von Verbrechen und Vergehen und deren rechtliche Folgen, ein Versuch. Landsbut, Krüll. 1811. gr. 8. 12 gr.  
Jenaer Liter.-Zeitung von 1812. Nr. 131. Seite 15.
110. Hänsel, G., über das Prinzip des Strafrechts. Leipzig, Rein. 1811. 8. 9 gr.
111. Dämmmer, J. K., Prolegomena zu einer allgemeinen Theorie über Verbrechen und Strafen, auch unter dem Titel: Entwicklung einer allgemeinen Theorie u. s. w. Kiel, acad. Buchh. 1811. gr. 8.
112. Borst, Versuch einer neuen, rein rechtlichen Darstellung des Strafrechts und der Strafbarkeit. Nürnberg, Campe. 1811. 8. 12 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 251. Seite 221. — Leipz. Literaturzeitung von 1812. Seite 2557.
113. Welcker, L. Th., die letzten Gründe von Recht, Staat und Strafe, philosophisch und nach den Gesetzen der merkwürdigsten Völker rechtshistorisch entwickelt. Gießen, Heyer. 1813. 8. 2 Thlr.  
Leipziger Literaturzeitung von 1813. Seite 2169.
114. Wulf, S., Versuch über Verbrechen und Strafen. Dorpat, (Leipzig, Knobloch.) 1818. 8. 9 gr.  
Heidelb. Jahrb. von 1818. Seite 960. — Neues Archiv des Crim.-Rechts. Bd. 2. Seite 662.
115. Allgemeine Betrachtungen über Recht, Staat und Strafe. (v. Schumann.) Leipzig, 1818.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Band 3. S. 688.
116. Cock, H., de fine poenis proposita. Groning. 1819.



1927. **Erhard**, Dias. de fundamento juris puniendi; in  
Martins, selectarum diss. et comment. jur. crim. collectio. Vol. 1. Nro. 12.
1928. **Collmann**, C. Ehr., die Lehre vom Strafrechte, als Theil der Judicialie, Critik der bisherigen Strafrechts-Doctrinen. Leipzig, Fleischer. 1824. 9 2 Thlr. 16 gr.  
Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, 1825. Notizen Seite 17.
1929. **Vening**, C., Disp. qua exponuntur diversae, de fine poenarum sententiae. ning. 1826.
1930. **Mahr**, über das Recht zur Strafe und das Straf-Maß. München, Weber. gr. 8. 4 gr.  
Schuncks Jahrb. Bd. 17. S. 16.
1931. **Lucas**, C., Advocat, von dem Straffsystem und der Abhaltungstheorie im gemeinen; von der Todesstrafe insbesondere. Eine zu Genf und Paris gekrönte P. schrift. Aus dem Französischen frei übertragen und mit Anmerkungen versehen. Assessor C. Samhaber. Darmstadt, Leske. 1830. gr. 8. 1 Thlr. 14 gr.  
Haller Lit.-Zeit. von 1831. Nr. 13—15. S. 100—118.
1932. **Eisenlohr**, Geheimerath, Ritter, Ehr. Jac., Irene, oder Versuche zur Vermittlung der philosophischen Systeme. In Briefen. Karlsruhe, Groos. 1831. gr. 8. 20
1933. **Schanberg**, Dr. Jos., über die Begründung des Strafrechts. gr. 8. München. Lindauer. 1832. geh. 6 gr.  
Göttinger gel. Anz. von 1833. Stück 12. S. 114. — Haller Lit.-Zeit. von 1833. Nr. 6. S. 41. und Band 3. S. 394.
1934. **Grohmann**, Prof. in Hamburg, J. C. A., über das Princip des Strafrechts. Staat hat kein Recht, am Leben zu strafen. Zur Begründung einer philosophischen und christlichen Strafrechtslehre. gr. 8. Karlsruhe, Groos. 1832. geh. 12 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1834. Nr. 109. S. 388. — Jahrbücher für wissenschaftliche Critik, Jahrgang 1833. Band 2. Nr. 66—69. — Leipziger Lit.-Zeit. v. 1834. S. 822. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1834. Nr. 109.  
(S. darüber auch hiernach Nr. 1977.)
1935. **Romagnosi**, J. D., Genesiß des Strafrechts. Aus dem Ital. von Dr. Heinrich Luden. gr. 8. Jena, Bran'sche Buchhandlung, 1833. Erster Band, 1 Thlr. 6 gr. Zweiter Theil, 1 Thlr. 6 gr.  
Haller Lit.-Zeit. von 1834. Band 3. Seite 394. und Erg.-Bl. Seite 787.
1936. *Genesi di diretto penale* di P. D. Romagnosi, angez. von Professor Rossi in Genua nun Professor des constitutionellen Rechts in Paris. Ein Bericht über dieses seit auch durch die vorhergehende Uebersetzung von Luden und andere Anzeigen und Be theilungen in Deutschland bekannt gewordene Werk; in der  
Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgeb. des Ausl. von Mitteis, maier und Zachariä, Band 3. Seite 259.
1937. **Barth**, Dr. Ant., über den Rechtsgrund der Strafe. Eine juristisch-philosophische Abhandlung. gr. 4. Erlangen, Palm und Enke, 1833. 6 gr.  
Heidelb. Jahrb. von 1833. Heft 4. S. 407.
1938. **Preuschen**, Friedr. Freiherr v., Versuch über die Begründung des Strafrechts. Darmstadt, Heyer. 1835. 8. n. 14 gr.  
Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1836. Stück 1. S. 161. — Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den preussischen Rheinprovinzen. Bd. 2. Abh. 2. S. 31. — Kinds Summarium, Band 3. S. 602.
1939. **Brocher**, Essai sur l'élément moral du droit criminel. Genève. 1836.  
Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. Heft 3. Seite 456.
1940. **Reichmann**, Criminalrichter, F. W., Betrachtungen über das Strafrecht des Staats. Wiesbaden, Ritter. 1836. 8. 12 gr.  
Richters kritische Jahrb. Erster Jahrg. S. 709. — Archiv des Criminalrechts Jahrg. 1837. Heft 3. Seite 456.

11. g. Appellationsrath, Dr. Aug. Otto, die bürgerliche Strafe als Bußzwang, ein juristisches Glaubensbekenntniß, seinen Freunden gewidmet. Zwickau, Gebr. Schumann. 1836. 6 gr.
12. Wühl, Dr. Arnold, über den Zweck der Strafe. Heidelberg und Leipzig, Gross. 1837. gr. 8. 1 fl. 21 fr.

Archiv des Criminalrechts, Jahrg. 1837. Heft 3. S. 456.

### C. Einzelne Abhandlungen.

1. Feuerbach, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft, von Almendingen, Grolman und Feuerbach, Band 1. Stück 2. Nr. 1. Ueber die Frage:

Ist Sicherung vor dem Verbrecher Zweck der Strafe, und ist Strafrecht Präventions-Recht?

Die Frage wird verneint; der ganze Aufsatz ist gegen die sogenannte Präventionstheorie gerichtet. Dagegen ist wieder erschienen:

2. Grolman, K., über die Begründung des Strafrechts und der Strafgesetzgebung, nebst einer Entwicklung der Lehre von dem Maßstabe der Strafen und der juristischen Imputation. Gießen, 1799. 236 S. 8.
- Die Schrift, welche größtentheils gegen Herrn Feuerbach gerichtet ist, beschäftigt sich nur wiederholten Begründung der Präventionstheorie.

Darauf hat Herr Feuerbach wieder geantwortet, in dem schon oben Nr. 1909 angeführten Werke.

3. v. Almendingen, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Almendingen, Grolman und Feuerbach. Band 1. Stück 3. Nr. 1.

Versuch über das Princip des Strafrechts.

Dem Verfasser zu Folge hat der Mensch das Recht der Sicherstellung gegen Beleidiger. Dies begründet außer dem Staate nur das Recht der Prävention, und wird erst im Staat Princip des Strafrechts. Wie nun der Staat dieses Recht der Sicherstellung ausüben dürfe, um seinen Zweck, die Garantie der von ihm anerkannten Rechte völlig zu erfüllen, dieß wird hier näher gezeigt. Eine ausführliche Beurtheilung dieses Aufsatzes hat Kleinf.:

Klein, in einer Abhandlung, Beurtheilung des Versuchs über das Princip des Strafrechts, im alten Criminal-Archiv, Band 2. Stück 3. Abhandlung 5. Seite 64.

4. Ohne Nennung des Verfassers, in dem kritischen Archiv der neuesten juristischen Literatur und Rechtspflege von Wönnner, Omelin und Tafinger, Band 4. Seite 107—124. und Band 5. S. 1—49.

Versuch einer wissenschaftlichen Begründung der Strafrechtslehre; zugleich als ein kleiner Beitrag zur großen Revision der neuesten Criminalrechts-Literatur.

Es wird die Behauptung aufgestellt, daß das Princip des Strafrechts und der gesamten Rechtslehre: Wiedervergeltung durch das Urtheil eines öffentlichen Gerichts ist.

5. L. W. in L., im kritischen Archive der neuesten juristischen Literatur und Rechtspflege von Wönnner, Omelin und Tafinger, Band 5. Seite 50—103.

Versuch einer neuen Begründung des Strafrechts aus dem Organismus des Universums durch den Staat.

In dem ersten Hauptstücke prüft der Verfasser die bisherigen Theorien über das Strafrecht des Staats, stellt in dem zweiten Hauptstücke seiner Abhandlung die Idee einer neuen Theorie des Criminalrechts hin, handelt in dem dritten Hauptstücke von der Strafgewalt überhaupt, und gibt am Schlusse, §. 45., folgendes Resultat des Ganzen: I. Der Staat muß den Organismus ausbilden und erhalten. II. Dieses fordert nach der Sorge für Erhaltung unerläßlich eine Gewalt zum Zwecke. III. Diese Gewalt ist in entsprechender Wirksamkeit, wenn sie a) unmittelbaren und b) mittelbaren, α) wirklichen und β) vorbereitenden Charakter, αα) des Total- und ββ) Partial-Organismus unmöglich macht. IV. Der Staat

leistet dieses wirklich durch Anwendung der a) Strafgewalt — nämlich als a) Criminal- b) specielle Strafgewalt; b) Polizei- und c) richterlichen Gewalt. (Beide letztern außer den Gränzen dieser Abhandlung, und konnten nur angedeutet werden.)

1948. Klein, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 2. Abh. 5. Seite 1.  
Ueber die Frage:

Verträgt sich der Unterschied zwischen Freiheitsverlust zur Strafe und zur künftigen Sicherheit des Staats, mit der Meinung, daß der Zweck der Strafe die Verhütung künftiger Verbrechen sey?

Der scheinbare Widerspruch hebe sich, — sagt der Verfasser, — wenn man das Strafrecht im weiteren und engeren Sinne unterscheide.

1949. Kleinschrod, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandlung Seite 1.:

Ueber die Einwendungen des Hrn. Prof. Abicht in Erlangen gegen die Grundsätze der peinlichen Gerechtigkeit und des Strafsystems im Allgemeinen.

Abicht hat in seinem Werke über Belohnungen und Strafen die Gerechtigkeit aller gerichtlichen Strafe geläugnet. Strafe, als ein äußeres Uebel, — glaubt er, — müsse der inneren Schuld des Verbrechers im Verhältnisse stehen. Für diese lasse sich indessen kein Maassstab ausfindig machen, und daher könne es keine verhältnismäßige, mithin keine gerechte Strafe geben. An der Stelle derselben verlangt Abicht Bücktigung, oder Zufügung solcher Uebel, welche im Verbrecher das widrige Gefühl von Unwürde erwecken und dadurch die Ursache des ungesetlichen Willens unwirksam machen könnten.

Kleinschrod sucht nun in gegenwärtiger Abhandlung diese Ansichten zu bekämpfen und die von der Bücktigung ganz verschiedene bürgerliche Strafgerechtigkeit zu vertheidigen.

Vergl. darüber auch v. Almendingens Recension in der Bibliothek für die juristische Rechtswissenschaft, Band 2. S. 452.

Ferner:

Rechtfertigung der Abicht'schen Critik der bürgerlichen Strafgerechtigkeit gegen ihr entgegengesetzten Bemerkungen des Herrn Hofraths und Professors Kleinschrod in Würzburg, nebst einigen Gegen-Bemerkungen des letztern, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. St. 2. Abh. 1. S. 1.

1950. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandlung Seite 35.

Ueber den Wortstreit bei der Frage: ob die Strafen als Abschreckungsmittel, oder als Verhinderung künftiger Verbrechen wirken sollen?

Der Verfasser glaubt, daß der über diese Frage geführte Streit ein Wortstreit ist, indem das Strafgesetz von Verbrechen abschrecken, und diese Abschreckung das künftige Verbrechen verhindern soll.

1951. Derselbe, ebendasselbst, Abhandlung 4. Seite 40.

Ueber das Moralische in der Strafe.

(Läßt einen kurzen Auszug nicht zu.)

1952. Hufeland, in seinen Beiträgen zur Erweiterung der positiven Rechtswissenschaften Zweites Stück. Abh. 4.

Grund und Verhältniß der Criminalgewalt des Staats.

Der Verfasser trägt seine Ideen hierüber unter drei Nummern vor: I. Von Verbrechen und Verbrechen; II. Von den Strafen; III. Von der Criminalgewalt. Er behauptet unter Anderem: der Verbrecher (welcher nach des Verfassers Begriff eine freie Verletzung unzweifelhafter Rechte begeht) trete selbst aus dem Rechtszustande, zu dem er mit Andern verbunden gewesen, heraus, und es könnten und müßten daher auch die Andern, bisher mit ihm auf seine Anerkennung Verbundenen, ihn, als zu einem Rechtszustande nicht mehr gehörig ansehen. Hierauf gründet der Verf. das Recht zur Criminalstrafe, weil diese nach ihrem Begriffe dem Staatsbürger Rechte nehme, deren Verlust ihm



widerspreche, mithin nur dann vom Staate ohne Widerspruch und Unrecht verhängt zu könne, wenn der Staat ihn nicht mehr als Staatsbürger anzusehen habe.

S. darüber Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 176. Seite 157.

Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 1. Abhandlung 4. Seite 74.

Ueber die Natur und den Zweck der Strafe.

Das Resultat der Abhandlung ist folgendes: Strafe sowohl als Sicherheits-Mittel sind in des Präventionrechts. Erstere, wenn sie im Staate verhängt wird, bezieht sich auf die Gefährlichkeit der ganzen Classe von Handlungen, welche sie trifft, und bestimmt sie nach allgemeinen Grundsätzen, deren Anwendbarkeit auf den einzelnen Fall nach Umständen desselben geprüft werden muß; letztere aber ist auf die besondere Gefahr gerichtet, welche von einer gewissen Person zu besorgen ist, und es kommt dabei auch auf Umstände an, welche nach dem Verbrechen eingetreten sind.

Klein, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 2. Stück 1. Abhandlung 6. Seite 113.

Nachricht von den neuesten Schriften, welche Herr Prof. Grollman und Herr Dr. Feuerbach über die ersten Grundsätze und Grundbegriffe der Strafgesetgebung und des peinlichen Rechts herausgegeben haben.

Der Aufsatz ist gegen die oben Nr. 1901 und 1944 erwähnten Schriften gerichtet.

Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 2. Abhandlung 10. Seite 158.

Ueber den Unterschied zwischen Abndung und Rache.

Der Verfasser erklärt die Abndung für eine Folge des Rechtsgefühls, die Rache für Folge des thierischen Erhaltungstriebes.

Dagegen ist von einem Ungenannten erschienen:

Ueber Abndung und Rache; ebendas. St. 3. Nr. 8. S. 114.

Der Verfasser läugnet, daß Abndung Folge eines Rechtsgefühls sey; nach seiner Meinung enthält Rache, Born und Leidenschaft, Abndung bloß Wiedervergeltung. Den Unterschied zwischen beiden setzt er in 12 Punkten näher auseinander.

Klein, ebendasselbst, Band 2. Stück 3. Abh. 10. Seite 138:

Einziger Weg, das Criminalrecht sicher zu gründen.

Die Frage: was hat man von jeher unter Strafe verstanden? und: welche Uebel hat bisher unter dem Namen der Strafe für rechtmäßig gehalten? erleichterten zwar die Beantwortung, weil das, was bisher geschehen ist, in der Natur des Menschen gegründet zu seyn scheint, aber es werde dadurch noch nicht entschieden: ob es allein der thierischen oder der vernünftigen Natur des Menschen gemäß sey? Hierbei müsse man genau untersuchen, was die bürgerliche Gesellschaft in dem natürlichen Vertheidigungsrechte ändere, in welcher Bedeutung die Strafe in und außer dem Staate rechtmäßig sey; nur auf diese Weise werde es möglich, leere Wortstreitigkeiten zu vermeiden und dem Ziele näher zu kommen, welches man verfehle, wenn man die Folgesätze bloß aus den Begriffen entwickele, die man sich von der Strafe gemacht hat.

Bergk, im alten Archive des Criminalrechts, Band 2. Stück 4. Abhandlung 7. Seite 139:

Ueber die Strafgerichtigkeit und die Strafklugheit.

Die Strafgerichtigkeit äußert sich — dem Verfasser zufolge — durch strenge juristische Ansehung, die allein vor ihr bestehen kann; wenn der Gerechtigkeit ein Genüge geschehen ist, so kann die Klugheit auch andere Zwecke damit verbinden, besonders die Abmilderung des Verbrechers zu bessern, und auf das Publicum zu wirken.

Holmann, Dr. Carl: Sollte es denn wirklich kein Zwangsrecht zur Prävention geben? Einige Bemerkungen über diese Frage in dessen Magazin für die Philosophie und Geschichte des Rechts und der Gesetzgebung, Band 1. Abh. V. Seite 241.

Klein, im alten Archive des Criminalrechts, Band 3. Stück 4. Abhandlung 6. Seite 122:

Ueber den Unterschied zwischen einem wahrscheinlichen Rechte einem gewissen Rechte, nach Gründen der Wahrscheinlichkeit handeln, besonders in Beziehung auf das Präventionsrecht.

Der Verfasser sucht zu zeigen, daß man ein gewisses Recht habe, solche Maßregel ergreifen, welche nach Gründen der Wahrscheinlichkeit hinreichend sind, künftige Rechtshandlungen abzuwenden.

1960. Aschenbrenner, in der schon oben Nr. 1 angeführten Schrift, womit in Verbindung steht:

Aschenbrenners Schreiben an Kleinschrod über die Beurtheilung seiner Schrift Begründung und Geist des peinlichen Rechts in seinen Grundprincipien — im Archiv des Criminalrechts von Klein und Kleinschrod, zweiten Bandes viertem Stücke, 22. 23. Nebst einigen Bemerkungen von Kleinschrod.

Archiv des Criminalrechts (altes), Band 4. Stück 2. Abh. III. Seite 78.

1960a. Werner, J., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 5. Stück 1. Abhandlung Seite 105:

Ueber die Theorie der Strafrechtsbegründung.

Der Verfasser nimmt an, daß Androhung der Strafe eine Warnung gegen künftige Verbrechen sey, und in so fern das Strafgesetz eine Prävention enthalte; die Vollziehung der Strafe geschehe aber nicht wegen Prävention oder Abschreckung, sondern um das blühende Lebhaftigkeitsgefühl des zurückschreckenden Eindrucks der Strafbrohung wieder erneuern.

1961. Konopatz, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 5. Stück 3. Abhandlung Seite 140:

Ueber Herrn Feuerbachs Begründung eines Strafrechts für den Staat.

Einige Bemerkungen gegen Feuerbach, besonders das von ihm aufgestellte Recht der psychologischen Zwänge.

1962. Stelzer, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 1. Abhandlung Seite 37:

Einige Ausstellungen für die Critik des Criminalrechts.

Der Verbrecher werde gestraft, damit er sich bessere, und das große Publicum gewarnt werde. Helfe das als zureichend anerkannte Strafmittel nicht, so müsse vernunftmäßig härteres, und wenn dieses seinen Zweck nach äußeren Merkmalen, die uns hier allein geben, verfehle, so müsse der Verbrecher ganz aus der bürgerlichen Gesellschaft weggeschafft werden.

1963. Derselbe, ebendaselbst, Band 6. Stück 2. Abh. 4. Seite 85:

Fernere Ausstellungen für die Critik des Criminalrechts.

Einige Bemerkungen über Zurechnung, Strafzweck und Culpa.

1964. Schilling, Kammerherr in Carlsruhe, ebendaselbst, Band 6. Stück 2. Abhandl. Seite 98:

Philosophische Betrachtungen über Strafen.

Der Verfasser handelt 1) von dem Wesen der Strafen, 2) der Möglichkeit der Strafe, 3) der Mannfaltigkeit, 4) dem Gegenstand, 5) der Wirklichkeit, 6) der Nothwendigkeit, 7) der Beschaffenheit, 8) der Fortsetzung, 9) der Anwendung, 10) der Verschuldung, 11) dem Zweck, Absicht, 12) dem Grund, 13) Werth, Zweckmäßigkeit und Gerechtigkeit, 14) dem Recht und Pflicht der Strafe.

1965. Schmalz, in seinen kleinen Schriften über Recht und Staat, Abh. 6. S. 200.

Ueber den Grund der Strafgewalt.

Nach dem Verfasser ist das Verhältniß des Staats zu seinem Beleidiger, dem Verbrecher, das Verhältniß des Kriegs. Verbrecher heißt der Feind, weil er den Vertrag mit dem Staate gebrochen hat.

1966. Konopatzs Schreiben an Herrn Geh. Rath Schmalz, über dessen Abhandlung über den Grund der Strafgewalt, in den „kleinen Schriften über Recht und Staat.“

Enthält einige Zweifel gegen die Schmalz'sche Deduction des Rechts, zu strafen; im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 6. St. 3. Abh. 6. S. 134.  
 107. Höner, in seinem Archiv für die Gesetzgebung und Reform des juristischen Studiums, Bd. 2. Heft 1. Abh. 2. und Abh. 11.

Ueber das Princip des Criminalrechts.

Der Verfasser eifert gegen die sogenannte Theorie des psychologischen Zwangs und hält durchaus für die uralte Abschreckungs-Theorie.

Vergl. darüber: Leipziger Lit.-Zeit. von 1809. St. 92. Seite 1470.

108. Unterholzner, in seinen juridischen Abhandlungen, Nr. 4. Seite 200 ff.

Entwicklung der philosophischen Grundsätze eines Straf-Systems.

Erkenntniß des Sittlichen und Unsittlichen beruht — nach dem Verfasser — auf einem Geschmacks-Urtheile. Sittlich ist das Willens-Verhältniß, welches in der Vorstellung und Beurteilung Beifall, unsittlich jenes, welches Mißfallen erregt. Auf dem primitiven, einfachen und unveränderlichen Geschmacks-Urtheile beruhen die praktischen Ideen, als die Vorurtheile und Ausdrücke der, sich immer gleichen Geschmacks-Urtheile. Der ursprünglichen Ideen gibt es nur 5, so wie sich nur 5 ursprüngliche einfache Willensverhältnisse zur Beurteilung anbieten. 1) Auf das Verhältniß des Entschlusses zur Einsicht bezieht sich die Idee der inneren Freiheit, 2) auf das Verhältniß der Angemessenheit der Willen zu einander und zu dem beabsichtigten Erfolge die Idee der Vollkommenheit; 3) auf dem Beifalle, der aus der Vorstellung eines Willens hervorgeht, der einen andern Willen um seiner selbst willen liebt, gründet sich die Idee des Wohlwollens; 4) auf dem Mißfallen, das in uns entsteht, wenn wir eine Wohl- und Wehethat unvergolten erblicken, beruht die Idee der Billigkeit; 5) auf dem Mißfallen, das in uns erzeugt wird, wenn Jemand eine freiwillige Beschränkung seiner Willkühr beim Zusammentreffen seines Willens mit dem Willen eines Andern in irgend einem Punkte der Sinnenwelt selbst wieder aufheben wollte, beruht die Idee des Rechts.

Au die Ideen der Billigkeit, des Rechts und des Wohlwollens nun, knüpft sich die, vom Verfasser gegebene Ableitung des Strafrechts an. Er sagt: da es gegen die in uns lebende Idee der Billigkeit verstoße, daß eine Wohlthat unvergolten bleibe, so müsse, um jenes ästhetische Mißfallen aufzuheben, Strafe seyn; jeder Verbrecher habe schon in die Strafe gewilligt, theils durch die versprochene Unterordnung seines Willens unter den allgemeinen Willen, bei Eingebung des Staatsverbands, theils, da er noch im Staate bleibe, nachdem ihm eine Strafe angedroht worden sey (Rechtsgrund der Strafe), und 3) indem man strafe, um abzuschrecken, also der Strafe einen Zweck gebe, entginge man bei der Strafzufügung dem Vorwurfe der Grausamkeit und thue der Idee des Wohlwollens Genüge.

Siehe hierüber die ausführliche Recension in den Heidelberger Jahrbüchern von 1810. Heft 20. S. 136.

109. Bahl, in der schon oben Nr. 1101 angeführten Abhandlung. (Beiträge zum Criminalrecht, Theil 1. Nr. 5.)

Ueber das Verhältniß der Philosophie zum Criminalrecht, als eine Critik der neueren Philosophen über Criminalrecht.

Enthält zugleich Bemerkungen gegen die Feuerbach'sche psychologische Zwangstheorie und Erwägungen gegen die Theorie Henke's.

110. Henke, Dr. H. W. E., Professor in Bern, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. St. 2. Abh. 9. S. 256.

Betrachtungen über den Entwicklungsgang des Strafrechts und der Strafrechtswissenschaft.

Es werden von dem Verfasser die Veränderungen dargestellt, durch welche in den germanischen Staatenverbindungen das Straffsystem hindurchgegangen ist, und welche von der Gestaltung und Fortbildung dieser Verbindungen wesentlich abhängig sind. Aus der Natur der ersten geselligen Einrichtungen wird die älteste Ansicht der Strafe, und jenes in sich geschlossene und höchst abgerundete Straffsystem abgeleitet, welches durch gänzliche Aus-



schließung aller Rücksicht auf die subjectiven Gründe der Strafbarkeit die höchste gesetzliche Bestimmung zuließ, und richterliche Willkür unmöglich machte. Dann wird gezeigt, die Umgestaltung der bürgerlichen Gesellschaft auch eine andere Ansicht der Strafe und gänzliche Veränderung des Strafsystems herbeiführen mußte.

1971. Dabelow, Hofrath und Professor in Dorpat, im neuen Archiv des Criminalrechts Band 3. St. 4. Abh. 28. S. 617.

Wie dachten die Alten über das Strafrecht des Staats, sind  
Vorstellungen richtiger als die der Neuern, und in wie  
viele Fällen können oder müssen wir sogar noch davon Anwendung machen.

Es wird behauptet, daß die Alten das Strafrecht aus der Natur, dem gesunden Menschenverstande und aus der Politik abgeleitet und ausgeführt und den philosophischen Speculationen keine solche Macht eingeräumt haben, als es in der neueren Zeit geschehen ist.

1972. Henke, Dr. E., Prof. der Rechte in Bern; im neuen Archiv des Criminalrechts Band 5. St. 2. Abh. 10. S. 240.

Bemerkungen über einige der wichtigsten Gegenstände der Strafrechtswissenschaft.

Eine Vertheidigung des Verfassers gegen die Gegner der von ihm aufgestellten Theorie. Zugleich wird von dem Transport der Verbrecher zum Behuf der Colonisation gehandelt.

1973. Dersted, königl. dänischer Etatsrath u. s. w., im neuen Archiv des Criminalrechts Band 5. St. 3. Abh. 15. S. 345. und St. 4. Abh. 25. S. 625.

Ueber das Nothrecht, als ein einflußreiches Princip in die Strafrechtspflege.

Der Verfasser nimmt das Nothrecht als Recht, gegen die Ansichten von Kant und Fichte, in Schutz, als eine Folge des Durchkreuzens mehrerer Rechtsforderungen, von denen, um dieser Durchkreuzung willen, die eine durch die andere beschränkt, oder theilweis geopfert werden müsse. Er beleuchtet dieß mit der Nothwehr, mit der sogenannten Nothlüge, mit der Reducirung des Papiergelds auf einen bestimmten Cours, und mit andern Rechten, den Beschuldigten nach juridischer Gewißheit, d. h. nach einem hohen Grade Wahrscheinlichkeit zu beurtheilen.

Vergl. Leipz. Lit.-Zeit. von 1824. Nr. 262. S. 2095.

1974. Bauer, Dr. Hofr. und Prof. in Göttingen; im neuen Archiv des Criminalrechts Bd. 9. St. 3. Abh. 17. S. 429.

Versuch der Berichtigung der Theorie des psychischen Zwanges.

Der Verfasser classificirt die verschiedenen Theorien über den Zweck des Strafreds und bekennt sich sodann zu der Lehre des psychischen Zwangs, welche am gründlichsten und vollständigsten von Feuerbach abgehandelt worden sey, stellt eine aus der Theorie des psychischen Zwangs hervorgehende Warnungstheorie auf, und sucht die neueren Einwürfe gegen diese Theorie abzufertigen.

Eine ausführliche Mittheilung dieser Einwürfe und der Art der vom Verfasser gegebenen Beantwortung derselben enthält die

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1830. Notizenbl. S. 116 ff.

1975. Bedürfen wir einer neuen Strafrechtstheorie?

Ein kurzer Aufsatz in der allgem. juristischen Zeitung von Elvers und Wendt, dritter Jahrg. 1830. S. 279.

1976. Zum Bach, in seinen Ansichten und Bemerkungen über Hauptgegenstände des Strafrechts, S. 1-42.

Ueber das Grundprincip des Strafrechts.

Nach dem Verfasser darf man von keinem absoluten, bloß in dem Gesetze liegenden Staatszwecke der Strafe reden, sondern wo die Staatsgewalt so getheilt ist, daß auch Richter und Polizeibeamte für den Staat thätig ist, und sinnliche Uebel zur Erreichung eines Zwecks gegen Staatsglieder verwirklichen darf, muß auch das, was hierdurch erreicht werden soll, in Betracht kommen. Das einzige Bestreben des Gesetzgebers muß, in

ste sagt, die moralische Unmöglichkeit der verpönten That seyn. Jedoch ist die Gewißheit dieser Folge nicht die Hauptberücksichtigung bei Abfassung der Strafbestimmungen gewesen. Daher kann Warnung für Andere, nach dem vollbrachten Verbrechen, auch nicht Hauptzweck der ideellen allgemeinen Strafe, oder dem Strafgesetze untergelegt werden. In Beziehung auf die Vollziehung der Strafe kann der Verurtheilte ein besonderes Mittel des Staats werden, und zum Beispiele, zur Warnung, zur Abschreckung dienen. — Als Resultat ist, daß wir bei dem Staatszwecke zuerst auf die Form des Staats selbst blicken und die Generalpräventions-, Androhung- oder Warnungstheorie, aus dem Gesetze hervorgehend, nicht unbedingt als durchgreifend ansehen, aber jede auf Specialprävention, als Hauptzweck, gegründete Theorie verwerfen.

S. darüber die Rec. in Hitzigs Zeitschr. Bd. 10. S. 336.

7. **Lesefrüchte**, aus: Grohmanns, Professor in Hamburg, oben Nr. 1935 angeführter Schrift: Princip des Strafrechts; der Staat hat kein Recht, am Leben zu strafen; zur Begründung einer philosophischen und christlichen Strafrechtslehre. Von Herrn Hofrath und Professor Dr. Heinroth in Leipzig.

Diese Lesefrüchte bestehen in critischen Bemerkungen über einzelne Sätze der gedachten Schrift, über welche sich schon früher Völkl und Mittermaier ausgesprochen haben; in

Hitzigs Zeitschr. Band 23. S. 193.

Vergl. auch: Kinds Summarium, Band 2. S. 235.

## II. Darstellung der abgeleiteten Rechtsätze des allgemeinen Theils.

### Erster Titel.

### Von der Natur des Verbrechens.

#### Erster Abschnitt.

#### Begriff und Eintheilung des Verbrechens.

(Feuerbach, §. 21—26.)

#### §. 74.

Verbrechen sind Handlungen oder Unterlassungen, welche in den Gesetzen mit Strafen bedroht sind \*).

1778. **Claus**, J. G., Diss. de natura delictorum, in

Martin, selectarum diss. et comment. jur. crim. collectio. Vol. 1. Nr. 6.

1779. **Haensel**, G. B., de natura delictorum observat. Lips. 1810.

1800. **Van der Ton**, de delictis Diss. Lovan. 1822.

1801. **Geister**, Diss. animadvers: ex jure universo depromptorum spicit. I. de notione et discrimine delictorum; in

Martins, selectarum diss. et comment. jur. crim. collectio. Vol. I. Nr. 7.

1802. Ueber Verbrechen, absolute Strafen, Gränzen des Strafrechts.

Enthält Bemerkungen über den Begriff und die Eintheilung der Verbrechen, besonders über die in absolute und nicht absolute, über die Gränzbestimmung des Strafrechts, besonders in Beziehung auf das Recht des Staats, am Leben zu strafen.

Zum Bach, Ansichten und Bemerkungen über Hauptgegenstände des Strafrechts,

Seite 43—69.

Rec. Hitzigs Zeitschrift, Band 10. Seite 340.

\* Der Begriff des Verbrechens wird übrigens in den criminalistischen Werken auf sehr verschiedene Weise definiert.

1983. Ueber den Einfluß des Gesichtspunkts auf die Beurtheilung verbrecherischer Handlungen, mit besonderer Rücksicht auf das Verbrechen der Entführung. Von Herrn Professor und Staats-Anwalt Heyt Bern.

Der Verfasser zeigt, wie wichtig es sey, bei jedem Verbrechen den rechten Gesichtspunkt zu ergreifen, aus welchem die Gesetzgebung die Strafbarkeit desselben beurtheilt wissen will; er geht dann die einzelnen Verbrechen nach den Principien der Carolina durch und sucht durch kurze Begründung den wahren Standpunkt darzustellen, aus welchem sie zu beurtheilen sind. Bei der Erörterung des Verbrechens der Entführung behauptet der Verfasser, daß dessen gemeinrechtlicher Gesichtspunkt in der Verletzung des Rechts der Väter, Ehemänner oder sonstigen Vorgesetzten liege, so daß an andern Weibspersonen, die sich in keinem solchen Gewalt befinden, wohl das crimen vis, aber keine Entführung begangen werden könne. Diese Ansicht des Justinian'schen Rechts sey auch in der peinlichen Ger.-Ordnung Art. 118. begründet.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 14. Stück 3. Abh. 16. S. 332. St. Abh. 21. S. 459.

Ueber das Verhältniß der Verbrechen zu unmoralischen Handlungen:

1984. **Verweyde**, quatenus actiones virtutis legi contrariae delictis in civitate sint accensae. Amstelod. 1828.

Die gewöhnlichen Eintheilungen der Verbrechen sind die:

Nach der Verschiedenheit der damit verbundenen Strafen und der hievon abhängenden Art der Gerichtsbarkeit, — in

### I. Criminal- und Civil-Verbrechen,

oder, wie neuere Strafgesetzbücher thun, das österreichische, in Verbrechen und schwere Polizei-Uebertretungen, das bairische, in Verbrechen und Vergehen.

1985. **Hanemann**, A., über die Gränzlinie zwischen Verbrechen und Vergehen. Wien, 1805.

1986. **Heber**, F. F., über den Begriff von Verbrechen und Vergehen und deren rechtliche Folgen. Landsbut, 1811.

**Behr**, in der schon oben Nr. 1813. angeführten Schrift.

1987. **Cucum**, E., über die Eintheilung der Verbrechen, Vergehen und Uebertretungen in den Strafgesetzbüchern, in Beziehung auf constitutionelle Grundsätze. Würzburg. Ettlinger. 1824. 8. 9 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1825. Erg.-Bl. Nr. 3. S. 23.

1988. Grund und Verhältniß der Criminalgewalt des Staats.

Die Abhandlung fängt mit der Erörterung des Unterschieds zwischen Vergehen und Verbrechen an; dann gibt der Verfasser die Begriffe von Strafe und Polizei; jene nennt ein Uebel, welches einem Menschen wegen einer begangenen Handlung zugefügt wird, um ihn oder Andere von einer Handlung dieser Art abzuschrecken. Die Strafe wird sodann in Polizei- und Criminalstrafe abgetheilt. Unter Polizei versteht der Verfasser jede Wirksamkeit für Hülfszwecke, im engeren Sinne bezieht sie sich auf Wirksamkeit des Staats für seine Hülfszwecke. Nach weiterer Erörterung der Begriffe von Polizei- und Criminalstrafe und nach Erwähnung der beiden Eintheilungen von Strafen in Capital- und Nicht-Capitalstrafen in Civil- und Criminal-Strafen folgt das Resultat, daß die eigentliche Criminalgewalt ein Theil der Justizgewalt sey; beim ganzen Criminalwesen im Staate sey nämlich die Hauptsache, ob Jemand ein Verbrechen begangen und also aufgehört habe, Staatsbürger zu seyn; folglich der Criminalstrafe fähig sey; die Hauptwirksamkeit des Staats hiebei habe auf Verbrechen zum Gegenstande; sie äußere sich zunächst in der allgemeinen Bestimmung, welche Handlungen Verbrechen seyen und den Verlust der Rechte nach sich ziehen, in der Criminalgesetzgebung, welche, da sie Rechte zum Gegenstande habe, zur Justiz-Gewalt gehöre; dann folge die Beurtheilung im einzelnen Falle, ob ein Verbrechen begangen sey,



Jemand überhaupt noch Rechte habe, ein Theil der beurtheilenden Gewalt, welche in Beziehung auf Rechte die richterliche heiße, also unzweifelhaft ein Theil der Justizgewalt sey. Bei der Beurtheilung, welche Strafe dem Verbrechen zuerkennen sey, sey das Hauptmoment: auf welche Rechte der Verbrecher noch Anspruch zu machen habe? und so gehöre auch dieser Theil der Criminalgerichtsbarkeit zur Justiz-Gewalt; die Criminal-Execution aber zur Polizei.

Hufeland, Beiträge zur Berichtigung und Erweiterung der positiven Rechtswissenschaften. Zweites Stück, Abhandlung IV.

1890. Ueber den Unterschied zwischen Verbrechen und Vergehen.

Ein ungenannter Verfasser erklärt sich gegen die in dem bairischen Strafgesetzbuche bestehende Abtheilung der Straffälle in Vergehen und Verbrechen.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 2. St. 3. Abh. 17. S. 385.

1890. Etwas über den Unterschied zwischen Verbrechen und Vergehen. Von Herrn Staatsrath von Gönner in München.

Der Verfasser rechtfertigt gegen Versted (ausführliche Prüfung des Entwurfs zu einem Strafgesetzbuche für das Königreich Baiern vom Jahr 1822) die in der bairischen Gesetzgebung angenommene Unterscheidung zwischen Verbrechen und Vergehen. Dieser Unterschied sey in der natürlichen Gerechtigkeit gegründet, und darum auch in der österreichischen, preussischen und französischen Gesetzgebung festgesetzt. Handlungen, welche in ihren Folgen und in ihrer Strafbarkeit verschieden sind, sollen auch durch angemessene verschiedene Benennungen bezeichnet und unterschieden werden. Es stimme damit auch die Volksmeinung überein.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 7. St. 4. Abh. 24. S. 662.

1891. Ist der Unterschied zwischen Verbrechen und Vergehen von practischem Nutzen? Von Hudtwalker, Senator in Hamburg.

Eine verneinende Entscheidung dieser Frage.

Hudtwalker und Trummer, criminalistische Beiträge. Erster Band, Abh. I.

1892. Ueber die Eintheilung der unerlaubten Handlungen in Verbrechen und Vergehen; von Mittermaier.

Es fehle — sagt der Verfasser — an einem allgemeinen sicheren Merkmale für die Unterscheidung zwischen Verbrechen und Vergehen; es sey noch keiner Gesetzgebung gelungen, den Unterschied richtig festzustellen und durchzuführen, wenn solcher gleich in der französischen Legislation, wegen der Geschwornen-Gerichte, stärker hervortrete; in

Hudtwalkers und Trummers criminalistischen Beiträgen, Bd. 1. Heft 4. Abh. 16.

1893. Ueber die Eintheilung der strafbaren Handlungen in Verbrechen und Vergehen.

Der Verfasser billigt diese Eintheilung und verlangt, daß die Gränzscheide von Verbrechen und Vergehen der öffentlichen Meinung und dem sittlichen Gefühle des Volks überlassen werde, daß daher nur jene That ein Verbrechen heißen soll, welche ihren Urheber als einen sittlich entwürdigten Menschen darstellt; unter die Vergehen sollen aber diejenigen Handlungen gestellt werden, durch welche der Urheber die Gemeinschaft der Redlichen nicht verwirrt.

Seuffert, Beiträge zur Gesetzgebung, insbesondere des Königreichs Baiern. Abh. I. S. 1.

Vergl. übrigens darüber die Recension in der Haller Literatur-Zeitung von 1824.

Nr. 147. S. 337.

1894. Das neue Gesetz von 1824 über die correctionelle Gerichtsbarkeit für den Canton Basel. Mit Bemerkungen von Mittermaier.

In diesem Canton wurde im Jahr 1824 eine correctionelle Gerichtsbarkeit über Vergehen eingeführt. Sie ist einer, aus dem Statthalter, des Präsidenten und fünf Mitglie- dern bestehenden Abtheilung des Criminalgerichts übertragen und ein Fiscal beieordnet, der in seinen Verrichtungen theils für die öffentliche, theils für die Privat-Sicherheit des Beschuldigten zu sorgen hat. Mittermaier behauptet nun, daß die Gerichtsbarkeit über

Verbrechen und Vergehen nicht getrennt werden soll, indem daraus viele verzögernde Effekte entstehen.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 9. Stück 1. Abh. 1. S. 1.

Vergl. darüber:

Göttinger gel. Anzeigen von 1828. St. 134.

Zeitschr. für österr. Rechtsgel. von Wagner, 1827. Notizenbl. S. 307.

Die Verbrechen werden weiter eingetheilt, in so fern sie die Rechte des Staates oder eines Unterthanen verletzen, in

## II. Staatsverbrechen, *delicta publica*, und Privatverbrechen, *delicta privata*.

1995. **Graun**, Diss. de supervacua delictorum divisione in publica et privata.

Martin, selectarum diss. et comment. jur. crim. collectio. Vol. I Nr. 9.

1996. **Gruner**, Diss. de poenis Roman. privatis, earumque usu hodierno. Lips. 1805.

Ibid. Nr. 2.

1997. **Stadler**, Dr. Joh., über die Eintheilung der Verbrechen in Staats- und Privatverbrechen. Heidelberg, Engelmann. 1823. 52 S.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. St. 2. S. 353.

1998. **Hagen**, de quaestionibus, quales sit discrimen inter delicta publica et privata. Goett. 1832.

1999. Ueber den Unterschied zwischen *crimen* und *delictum* bei den Römern und die ihnen zugeschriebene Eintheilung der Verbrechen in *publica* und *privata*. Von Hrn. Dr. Birnbaum zu Löwen.

Anführung und Beleuchtung der verschiedenen Meinungen der Schriftsteller über die mannichfaltigen Bedeutungen des Wortes *crimen* und dessen Unterscheidung von dem römischen *delictum*. Am Schlusse bemerkt der Verfasser, daß die in den neueren deutschen Gesetzbüchern vorkommenden Worte „Verbrechen und Vergehen“ eine davon ganz verschiedene Bedeutung haben.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 8. St. 3. Abh. 14. Seite 396. St.

Abh. 22. S. 643. und Band 9. St. 3. Abh. 16. S. 339.

Haller Lit.-Zeit. von 1827. Erg.-Bl. S. 725.

2000. Ueber die Eintheilung der Verbrechen und die Folgerungen daraus für die Gesetzgebung. Von Herrn Dr. Conrad Cuccumus, Professor d. Rechts zu Würzburg.

Der Verfasser verwirft die gewöhnliche Eintheilung der Verbrechen in öffentliche und Privatverbrechen, und stellt als Criterium des criminellen und der daraus bestimmbaren Eintheilung der Verbrechen die Gewalt auf, mit welcher der individuelle Wille gegen das Rechtsgesetz selbst sich geltend mache. Der erste Eintheilungsgrund liege demnach in der Art der Gewalt, welche ausgeübt wurde, um die Objecte des verbrecherischen Begehrens zu verwirklichen. Die Gewalt könne nun eine physische oder psychologische sein, daher theilt der Verfasser die Verbrechen gegen das Rechtsgesetz in solche, zu deren Thatbestand die physische, und in solche, zu deren Thatbestand die psychologische, nämlich in dem Willen einer Person (unmittelbar oder mittelbar) verübte Gewalt gehört. Weiter theilt der Verfasser die Verbrechen in Rechts-, Polizei- und Staatsverbrechen ein und zeigt die Wichtigkeit seiner Eintheilungen für die Gesetzgebung hinsichtlich des Princip der Strafe und des Maassstabs der Strafbarkeit. Als Princip der Strafe wider Rechtsverbrechen wird die Vergeltung aufgestellt. Der Versuch soll in der Regel bei Rechtsverbrechen nicht criminell bestraft werden.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 10. St. 1. Abh. 3. Seite 47. Stück 2

Abh. 10. S. 205.

Siehe darüber Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, Jahrgang 1832. Notizenblatt Seite 84 und 86.

201. Bemerkungen über die römische Unterscheidung der delicta publica und privata, mit Beziehung auf die Abhandlung von v. Hagen über diesen Gegenstand. Von Birnbaum.

Der Verfasser hat im achten und neunten Bande dieser Zeitschrift eine Abhandlung der delicta publica et privata gegeben. Die in derselben aufgestellten Ansichten hat Edward v. Hagen im ersten Theile einer 1832 von der Göttinger Juristen-Facultät gekrönten Preisschrift zu widerlegen gesucht, die derselbe dagegen in der vorliegenden Beurtheilung der Preisschrift in Schutz nimmt, und sich nicht veranlaßt findet, von seinen früheren Ansichten abzuweichen.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. Stück 3. Abhandl. 13. Seite 321.

III. Die Eintheilung in delicta omissionis und delicta commissionis beruht darauf, ob eine Person ein Recht auf wirkliche Aeußerung der Thätigkeit des Andern hat oder nicht.

202. Ueber Unterlassungs-Verbrechen und deren Strafbarkeit. Von Herrn Hof- und Ranzleirath Dr. Spangenberg zu Celle.

Verbrechen sind Rechtsverletzungen, und das Rechtsgesetz begnügt sich im Allgemeinen mit der Unterlassung von Handlungen, wodurch fremde Rechte auf eine thätige Weise gekürzt werden. Unterlassungs-Verbrechen sind also Ausnahmen von der Regel, welche aus besonderen Gründen nachzuweisen sind. Solche Gründe sind: a) ein positives Gesetz, welches gewisse Handlungen zum Zwecke des Staats unter angedrohten Criminalstrafen fordert, z. B. die Anzeige eines Verbrechens oder Verbrechers, oder die Rettung eines Mitbürgers aus der Todesgefahr; b) ein besonderes rechtliches Verhältniß, wie unter Ehegatten, oder zwischen Ascendenten und Descendenten zum Beistande in der Noth; und c) ein Vertrag, wie der Dienstvertrag, oder die Zusage des Arztes bei Uebernahme von Kranken. Immer werde vorausgesetzt, daß die Unternehmung der Handlung objectiv und subjectiv möglich, und die Abwendung des fremden Schadens nicht mit eigener unverhältnißmäßiger Gefahr verbunden war. Insbesondere aber sollen a) positive Gesetze ohne Noth Billigkeitspflichten nicht in Rechtspflichten umschaffen, und von den Mitbürgern überhaupt nicht solche Handlungen fordern, wozu eigene Diener des Staats, wie Polizeibeamte, bestellt sind; b) das besondere Rechtsverhältniß soll nicht über die Forderungen der rechtlichen Vernunft, z. B. auch auf entferntere Verwandte, ausgedehnt werden; endlich c) müsse der Vertrag ein ausdrücklicher und bestimmter, kein untergeschobener, stillschweigender oder vermutheter seyn. Ob Unterlassungs-Verbrechen minder strafbar, als Begehungs-Verbrechen, seyen, hänge von den Umständen ab; aber ein zweckwidriger Beistand, z. B. der Gebrauch eines unangemessenen Heilmittels, sey nicht weniger strafbar, als die Vernachlässigung des Beistandes. Der Verfasser erläutert seine Ansichten durch Mittheilung zweier interessanter Rechtsfälle.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 4. Stück 4. Abh. 23. Seite 527.

#### IV. Delicta communia et propria,

je nachdem die Rechte gegen den Bürger als solchen, oder nur gegen die Mitglieder eines besonderen Standes im Staate verletzt wurden.

#### V. Delicta excepta et non excepta.

2003. Hampe, H. J. O., Examen communis doctrinae de delictis exceptis. Halae, 1800. 28 S. 8.

#### VI. Delicta levia, atrocia, atrocissima.

2004. Kees, Diss. de discrimine inter delicta atrocia et levia.

Martin, selectarum diss. et comment. jur. crim. collectio. Vol. I. Nro. 8.



- VII. Delicta capitalia, non capitalia,
- VIII. ordinaria, extraordinaria,
- IX. ecclesiastica, secularia, mixta.
- X. Delicta facti permanentis, facti transeuntis.
- XI. Delicta notoria, occulta.

Hierüber bestehen keine eigenen Schriften oder Abhandlungen.

### Zweiter Abschnitt.

#### Von den möglichen Subjecten eines Verbrechens.

##### §. 75.

(Heuerbach, §. 27 — 31.)

Subject eines Verbrechens kann nur seyn: ein Individuum, und zwar ein solches, welches durch Strafgesetze des Staats verpflichtet ist.

#### Ueber Verbrechen moralischer Personen.

2005. **Sintenis**, K. Fr. F., de delictis et poenis universitatum. Zerbst, Kummer. 1821. 8. maj. 10 gr.

(Nach dieser Abhandlung können auch moralische Personen Verbrechen verüben.)

2006. **Klein**, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 3. Stück 3. Abh. 2. S. 8.  
In wie fern können moralische Personen beleidigen oder beleidigt werden?

In dieser Abhandlung wird gezeigt, daß moralische Personen selbst eigentlich nicht an ihrer Person oder Ehre angegriffen werden können, wohl aber, daß alle oder einzelne Individuen einer Gemeinde beleidigt werden, daß ferner die Gesellschaft, als solche, als Verbrecherin nicht bestraft werden könne.

2007. **Hepp**, in seinen Versuchen über einzelne Lehren der Strafrechts-Wissenschaft, Abhandlung III.:

#### Ueber Delicte und Bestrafung moralischer Personen.

Der Verfasser beweist die Statthastigkeit dieser Begriffe und ihre Entstehung aus dem Corporationen-Geiste des Mittelalters durch zwei Constitutionen Friedrichs I., der Kammergerichts-Ordnung von 1555 und der Wahlcapitulation Franz II., mit Beziehung auf die tägliche Praxis der neueren Zeit.

2007 a. Ueber die Verbrechen der Gemeinheiten handelt auch Gesterding, in seiner Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechtsmaterien. Band 2. Abh. XI. 2. und Rosshirt in seiner und Warntönigs Zeitschrift, Band 2. Heft 1.

Ueber Verbrechen der Ausländer im Auslande, der Inländer im Auslande und der Fremden im Inlande.

2008. **Büschler**, Edm., comment. de principiis jur. civ. publ. et gent. circa reprehens. punit. I. remiss. peregrinorum qui in alieno territorio deliquerunt, praes. ad requisit. exterae gentis, in cert. lit. civ. acad. G. A. praem. orn. Goett. Dieterich. 1800. 4. 6 gr.

2009. **Tittmann**, R. A., die Strafrechtspflege in völkerrechtlicher Hinsicht, mit Bez. auf die deutschen Bundesstaaten. Dresden, Hilscher. 1817. gr. 8. 10 gr.

Heidelb. Jahrb. von 1817. S. 874. — Haller Lit.-Zeit. v. 1819. Bd. 3. S. 716.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. Nr. 80. S. 179.

2010. **Abegg**, Jul. F. H., über die Bestrafung der im Auslande begangenen Verbrechen. Landshut. (Erlangen, Palm.) 1819. gr. 8. 9 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 4. Seite 322. — Haller Lit.-Zeit. von 1821. Band 4. Seite 936.

2011. **Homan**, Jan. Lymens., Diss. inaug. de delictis peregrinorum eaque puniendi ratione. Groningae, 1823. 119 S.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 2. Seite 354.

012. **Wens, J. W. W.**, de delictis a civibus extra civitatem suam commissis, eorumque puniendorum ratione. Groningae, 1824.

Noues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 2. Seite 360.

013. **Paraye**, quatenus vel in regno vel extra regnum delinquent. nostris legibus teneantur. Bruxell 1826.

014. **Bolin**, de jurisdictione judic. nostr. in extraneos. Gand. 1827.

015. **Cosmann**, de delictis extra civitatem fines admiss. Amstel. 1829.

### Abhandlungen.

016. Bruchstücke über das Recht eines Staats, die gegen ihn im Auslande von einem Ausländer begangenen Verbrechen zu bestrafen. Von Hrn. Geh. D.-Reg.-Rath u. von Kämpf in Berlin; in seinen Jahrbüchern für die preussische Gesetzgebung, Rechtswissenschaft u., Band 24. Seite 19—120.

Der Verfasser schickt zuerst (§. 1.) die unter den Rechtslehrern stattfindenden drei verschiedenen Systeme über die Befugniß einer Regierung, wegen der wider sie im Auslande von einem Ausländer begangenen Verbrechen Genugthuung zu fordern und ein solches Verbrechen zu strafen, voran.

Das eine, das rein strafrechtlich-philosophische System, nimmt überall nicht auf verschiedene Völker und auf deren gegenseitiges Verhältniß, sondern in abstracter Philosophie lediglich auf die Natur des Strafrechts Rücksicht. Es geht von dem Grundsatz aus, die Strafgesetze eines Staats gelten nur in dessen Gebiet und für dessen Unterthanen; sie können daher nur von letztern, nicht aber von Unterthanen eines andern Staats verletzt und mithin von diesen keine Verbrechen wider einen fremden Staat begangen werden, und dem letztern steht folglich keine Strafgewalt gegen Unterthanen eines fremden Staats zu.

Das andere System, das der absoluten Unabhängigkeit der Völker, trifft mit dem erstgedachten zwar nicht in den Gründen, aber in dem Resultate zusammen. Es beschränkt sich zwar nicht auf die abstracte Theorie des Strafrechts, sondern nimmt auf das gegenseitige Verhältniß der Völker Rücksicht, allein es begründet dieß Verhältniß auf eine absolute Unabhängigkeit der Völker; nach dieser Theorie finden zwischen Völkern überall keine sociale Verhältnisse Statt, sondern sie stehen in einem vollständigen Naturzustande zueinander, und können eins das andere ohne Rücksichten, ohne Genugthuung und ohne Widerrede verletzen und beleidigen.

Nach dem dritten Systeme, dem des europäischen Völkerrechts (*juris gentium voluntarii*), stehen die verschiedenen Nationen, besonders die europäischen, nicht als isolirte, gegenseitig von einander keine Kenntniß nehmende Nationen des Naturzustandes in egoistischer Abgeschlossenheit neben einander, sondern sie sind zu einem, zwar mehr oder minder formlosen, aber darum nicht recht- und rücksichtslosen, allgemeinen Bande vereinigt, und vermöge desselben und des darauf gegründeten rechtlichen Zustandes Achtung ihrer Rechte und insonderheit ihrer Unabhängigkeit, Erhaltung und Sicherheit und Enthaltung der Verletzung derselben gegenseitig sich schuldig, und bei einer solchen Verletzung zur Genugthuung berechtigt.

Es ist daher allgemein und einstimmig als Grundsatz des europäischen Völkerrechts angenommen und von den ausgezeichnetsten Schriftstellern weiter ausgeführt und vertheilt worden:

I. Daß ein Staat berechtigt ist, für die gegen ihn und an ihm von dem Unterthan eines andern Staats entweder in dem letztern oder in einem andern Lande begangenen Verbrechen Genugthuung und Bestrafung des Verlehrs zu fordern.

II. Daß daher der Staat zu diesem Zwecke berechtigt ist,

A) den ausländischen Verbrecher, wenn er auf dem Gebiete des verletzten Staates betroffen wird, mithin dessen temporärer Unterthan geworden ist, anzuhalten und vermöge eigener Macht zur Untersuchung und Strafe zu ziehen;

B) wenn der Ausländer in einem dritten Staate sich aufhält, bei diesem entweder auf dessen Bestrafung oder Auslieferung an den verletzten Staat anzutragen; und

C) wenn jener Ausländer in seinem Vaterlande sich befindet, von dessen Regier ebenfalls entweder die Bestrafung oder Auslieferung an den verletzten Staat zu verlangen.

Im §. 4. zeigt der Verfasser, daß diese Grundsätze, selbst ehe sie mit dem Völkerrecht theoretisch begründet worden, von den civilisirten Völkern (Römern, Griechen etc.) anerkannt und befolgt worden seyen.

In dem zweiten Abschnitte werden die vorgetragenen Grundsätze näher erörtert. (S. Es ergibt sich — sagt der Verfasser — daß bei der Erörterung der gesetzlichen Anerkennung und der näheren Modalitäten der oben entwickelten Grundsätze es besonders auf die Folgen ankomme:

I. ob der auswärtige Staat berechtigt sey, den Ausländer, der einer Rechtsverletzung gegen ihn sich schuldig gemacht hat, wenn er in des verletzten Staats Gebiet betroffen wird, zur Untersuchung zu ziehen? und

II. ob, wenn derjenige, welcher einen fremden Staat verletzt hat, entweder in sein vaterländisches oder in einem dritten Staate sich aufhält, der eine wie der andere verurtheilt werden sey, den Rechtsverlezer entweder dem beleidigten Staate auszuliefern oder leht zu bestrafen?

Dann theilt der Verfasser in den §§. 6 ff. eine Uebersicht der verschiedenen, besonders Deutschland interessirenden Gesetzgebungen über diesen Gegenstand mit.

1) So viel das gemeine deutsche Recht betrifft, so beweise schon die Existenz desselben die Befolgung der hier in Frage stehenden Grundsätze, indem vermuthlich derselben jeder Staat befugt ist, ein von einem Ausländer im Auslande begangenes Verbrechen, selbst wenn es nicht einmal gegen den deprehendirenden Staat verübt ist, zu bestrafen.

2) Nach dem preussischen Rechte treten folgende Grundsätze ein:

I. Inländer, welche das Völkerrecht gegen fremde Staaten, deren Oberhaupt und Gesandten verletzt oder diese sonst beleidigt haben, werden nach einheimischen Gesetzen und in einheimischen Gerichtshöfen gerichtet.

II. Fremde werden

1. wegen der innerhalb Landes begangenen Verbrechen nach inländischen Gesetzen,  
2. wegen der auswärts begangenen Verbrechen aber nach den Gesetzen des Orts, in welchem sie das Verbrechen begangen haben, falls nicht die preussischen Gesetze eine gelindere Strafe auf das auswärts begangene Verbrechen gesetzt haben, welche dann dem Verbrecher zu Statuten kommt, bestraft.

III. Der Gerichtsstand gegen einen Fremden wegen eines von demselben im Auslande begangenen Verbrechens wird durch die Deprehension begründet.

IV. Inländer werden zur Bestrafung an das Ausland nicht ausgeliefert.

V. Eben so wenig Ausländer wegen eines im Inlande begangenen Verbrechens.

VI. Ausländer werden wegen eines im Auslande verübten Verbrechens auf Requisition der Obrigkeit ihres Wohnortes oder desjenigen Ortes, wo das Verbrechen begangen wurde, ausgeliefert, ja es muß selbst auf ihre Auslieferung angetragen werden.

3) Die österreichische Strafgesetzgebung betreffend, so enthält darüber Kaiser Franz II. Strafgesetzbuch für Verbrechen von 1803 folgende Vorschriften:

§. 30. Ueber Verbrechen, die ein Untertban dieser Länder im Auslande begangen hat, ist bei seiner Betretung, ohne Rücksicht auf die Gesetze des Landes, wo das Verbrechen begangen worden, die Strafe nach diesen Strafgesetzen auszumessen.

§. 31. Auch über einen Fremden, der in diesen Ländern ein Verbrechen begeht, ist nach gegenwärtigem Gesetze das Urtheil zu fällen.

§. 32. Hat ein Fremder im Auslande ein Verbrechen begangen, das auf die Verfassung, auf die öffentlichen Credits-Papiere oder auf das Münzwesen dieses Staats Einfluß hat, so ist derselbe gleich einem Eingebornen nach diesem Gesetze zu behandeln.

§. 33. Hat das im Auslande begangene Verbrechen auf die erwähnten Gegenstände keinen Einfluß, so ist der fremde Verbrecher zwar immer in Verhaft zu nehmen, sich aber sogleich mit demjenigen Staate, wo er das Verbrechen begangen hat, über die Auslieferung in Vernehmen zu setzen.



§. 24. Sollte der auswärtige Staat die Uebernehmung verweigern, so ist gegen den ausländischen Verbrecher in der Regel nach der Vorschrift des gegenwärtigen Strafgesetzes anzugehen. Dafern aber nach dem Strafgesetze des Ortes, wo er die That begangen hat, die Behandlung gelinder ausfiele, ist er nach diesem gelindern Gesetze zu behandeln; dem Strafurtheile muß noch die Verweisung nach vollendeter Strafzeit angehängt werden.

Hiermit stimme auch Kaisers Franz II. Strafgesetzbuch für West-Galizien von 1798 herein.

4) Frankreich. A. So viel die Gerechtsame der französischen Regierung gegen Ausländer, welche im Auslande Verbrechen gegen Frankreich sich schuldig gemacht haben, betrifft, so beschränkt die französische Gesetzgebung die Competenz der französischen Gerichtsbarkeit nicht, wie andere Gesetzgebungen, auf den Fall der Haft und der Auslieferung, sondern erweitert sie auch auf ein Contumacial-Verfahren. Sie bestimmt nämlich:

I. daß ein Ausländer, der im Auslande eines Verbrechens gegen Frankreich sich schuldig gemacht hat, auch wenn er weder auf französischem Gebiete verhaftet, noch von der hiesigen Regierung an Frankreich ausgeliefert worden, dennoch von französischen Gerichten, und zwar nicht durch Requisition der Justiz seines Vaterlandes, sondern unmittelbar von den französischen Gerichtshöfen zur Untersuchung gezogen, und, wenn er sich nicht stellt, in contumaciam verurtheilt werden soll, wobei freilich die Vollstreckung der erkannten Strafe nur dann erfolgen kann, wenn der Verurtheilte nachher in Frankreich arretirt oder an Frankreich ausgeliefert werden sollte. Dies Verfahren ist demjenigen analog, welches auch in bürgerlichen Sachen Statt findet, nach welchem Untertanen fremder Staaten, welche mit Franzosen contrahirt haben, vor französischen Gerichten verklagt und verurtheilt werden.

Demnach hat II. das französische Gesetzbuch ausdrücklich anerkannt, daß Auswärtige wegen der im Auslande gegen Frankreich begangenen Verbrechen von französischen Gerichten untersucht und bestraft werden sollen, wenn sie entweder in Frankreich verhaftet oder von ihrer Regierung an Frankreich ausgeliefert werden. Der Code d'instruction criminelle bestimmt dies ganz unmittelbar in den Artikeln 5 und 6.

Endlich III. bestimmen eben diese Artikel, daß dieses Erkenntniß nach französischen Gesetzen abgefaßt werden soll, wogegen in den meisten andern Ländern die Gesetze des Landes, worin das Verbrechen begangen worden, entscheiden.

B. Dagegen hat aber die französische Gesetzgebung dem, von einem Franzosen verletzten, Auslande mehr gewährt, wie die meisten andern Gesetzgebungen, indem sie die Auslieferung derjenigen Franzosen, die im Auslande eines Verbrechens sich schuldig gemacht haben, zuläßt. Aus völkerrechtlichen Gründen ist dieses durch ein eigenes kaiserliches Decret vom 23. Okt. 1811 ausdrücklich festgesetzt.

3) Nach den königl. bairischen Strafgesetzen sind

1. alle bairischen Untertanen sowohl wegen der in ihrem Vaterlande begangenen Verbrechen, als auch wegen derjenigen, deren sie sich im Auslande, gleichviel, ob am bairischen Staate und an bairischen Untertanen, oder an einem auswärtigen Staate oder dessen Untertanen, schuldig gemacht haben, den Verordnungen des Strafgesetzbuchs unterworfen.

2. Werden Ausländer nach dem Strafgesetzbuche gerichtet wegen aller innerhalb der Grenzen des Königreichs verschuldeten Verbrechen und Vergehen; wegen der im Auslande begangenen Rechtsverletzungen hingegen nur alsdann, wenn dieselben „an Uns selbst, an dem bairischen Staate oder an einem Unserer Untertanen verübt worden, jedoch vorbehaltlich desjenigen, was etwa durch Staatsverträge oder besondere Uebereinkunft anders bestimmt ist.“

In Ansehung der Auslieferung der Verbrecher enthält das bairische Strafgesetzbuch Teil II. Band 1. Tit. 1) folgende Bestimmungen:

I. Kein bairischer Untertan darf einem auswärtigen Staate zur Untersuchung und Bestrafung ausgeliefert werden; er ist wegen des im Auslande oder gegen einen auswärtigen Staat begangenen Verbrechens von dem inländischen Gerichte, wo er ergriffen wird, zu untersuchen, auch bloß nach bairischen Gesetzen zu strafen, jedoch vorbehaltlich der Bestimmung besonderer Staatsverträge oder besonderer Uebereinkunft. (Art. 30.)

II. Fremde, welche außer Baiern sich eines Verbrechens schuldig gemacht haben, so dem Gerichte der begangenen That ausgeliefert werden; es wäre denn das Verbrechen dem bairischen Staate oder an einem bairischen Untertanen begangen worden, wessfalls Bestimmungen des Art. 30. in Anwendung zu bringen sind. Verweigert der auswärtige Staat die Uebernahme des Verbrechers, so ist dieser, unter Androhung der in dem Gesetzbuche über Verbrechen und Vergehen Art. 31. festgesetzten Strafe, über die Gränzen zu schaffen, und davon seiner Obrigkeit die gehörige Nachricht zu ertheilen. (Art. 31.)

III. Hat ein in Baiern ergriffener Fremder nicht bloß im Auslande, sondern auch in Baiern Verbrechen begangen, so erstreckt sich dessen Untersuchung und Bestrafung auf letztern, wo sodann nach überstandener Strafe die Vorschrift des Art. 31. zu beobachten. (Art. 32.)

6) Nach dem königlich sächsischen Edicte vom 7. Febr. 1820 darf,

§. 10. so viel die im Auslande begangenen Verbrechen betrifft, Niemand ohne vorherige Genehmigung Unserer Landesregierung einem auswärtigen Staate zur Untersuchung und Bestrafung wegen eines in dessen Gebiete begangenen Verbrechens ausgeliefert werden, wenn nicht durch besondere Verträge mit einzelnen auswärtigen Staaten ein Anderes festgesetzt worden ist.

§. 11. Ist gegen einen hiesigen Untertban wegen eines im Auslande begangenen Verbrechens eine Untersuchung anzustellen, so hat solche der Richter, in dessen Bezirke derselbe sich aufhält oder ergriffen worden ist, zu führen.

§. 12. Wird ein Ausländer in Unsern Landen betroffen, welcher sich eines Verbrechens im Auslande, jedoch gegen Unsere Hoheitsrechte oder an einem Unserer Untertanen, schuldig gemacht hat, so ist zur Führung der Untersuchung der Richter, welcher den Angeschuldigten ergriffen hat, verbunden. Ist aber dieses nicht der Fall, so hat

§. 13. der Richter, welcher den Angeschuldigten angehalten hat, hiervon Anzeige an Unsere Landesregierung zu erstatten, damit von derselben dessen Auslieferung an das auswärtige Gericht, in dessen Bezirk derselbe das in Frage befangene Verbrechen verübt hat, oder das sonstige Verfahren angeordnet werden könne; so wie

§. 14. bei dieser Behörde, in dem Fall, wenn ein in Unsern Landen ergriffener Ausländer nicht bloß in Unsern Ländern, sondern auch im Auslande, jedoch nicht gegen Unsere Hoheitsrechte oder an einem Unserer Untertanen, Verbrechen begangen hat, darüber, die Untersuchung mit auf die im Auslande verübten Verbrechen erstreckt werden soll, ebe falls anzufragen ist.

7) Durch die churfürstlich hessische Verordnung vom 1. September 1820 ist bestimmt: daß diejenigen Untertanen, welche ein Verbrechen oder Vergehen im Auslande verübt haben, oder dessen angeschuldigt werden, nur alsdann zur beßfälligen Untersuchung und Bestrafung an die requirirende Behörde des auswärtigen Staats gestellt oder ausgeliefert werden dürfen, wenn von diesem Staate gleichfalls jenseitige Untertanen wegen derselben in Unsern Landen verübten Verbrechen oder Vergehen den diesseitigen Behörden gestellt oder ausgeliefert werden; gegen diejenigen Staaten aber, in welchen solches gesetzlich verboten ist, oder verweigert wird, auch diesseits ein gleiches Verfahren beobachtet werden soll, und daß, wenn daselbst von dem allgemeinen Verbote der Stellung oder Auslieferung der Untertanen Ausnahmen in Ansehung gewisser Vergehen, z. B. Forst- und Jagdsfrevel, Zoll- und Licent-Defraudationen u., gemacht sind, auch diesseits gleiche Ausnahmen Statt finden sollen. In solchem gestatteten Falle müssen jedoch jedesmal, bevor diesseitige Untertanen gestellt oder ausgeliefert werden, von der requirirenden ausländischen Behörde *reversales de observando reciproco* beigebracht werden.

8) Herzogthum Oldenburg. Das herzoglich Holstein-Oldenburgische Gesetzbuch über Verbrechen und Vergehen enthält hierüber folgende Vorschriften:

Art. 514. Kein Oldenburgischer Untertban darf einem auswärtigen Staate zur Untersuchung und Bestrafung ausgeliefert werden; er ist wegen der im Auslande oder gegen einen auswärtigen Staat begangenen Verbrechen von dem inländischen Gerichte, wo er ergriffen wird, zu untersuchen, auch bloß nach inländischen Gesetzen zu strafen, jedoch vorbehaltlich der Bestimmung besonderer Staatsverträge oder besonderer Uebereinkunft.



Art. 515. Fremde, welche außer Landes sich eines Verbrechens schuldig gemacht haben, dem Verichte der begangenen That ausgeliefert werden, es wäre denn das Verbrechen in dem Oldenburg'schen Staat oder an einem Unterthan desselben begangen worden, wesshalb die Bestimmungen des Art. 514 in Anwendung zu bringen sind. Verweigert der auswärtige Staat die Uebernahme des Verbrechers, so ist dieser, unter Androhung der in dem Gesetzbuch über Verbrechen und Vergehen Art. 336 festgesetzten Strafen, über die Hilfe zu schaffen und hiervon seiner Obrigkeit die gehörige Nachricht zu ertheilen.

Art. 516. Hat ein im Lande ergriffener Fremder nicht bloß im Auslande, sondern auch in Oldenburgischen Verbrechen begangen, so erstreckt sich dessen Untersuchung und Bestrafung bloß auf die letztern, wo sodann nach überstandener Strafe die Vorschrift des Art. 515 zu beobachten ist.

In der zweiten Abtheilung werden diese Grundsätze näher erörtert, und zwar zunächst

I. Das Verfahren, wenn der Verbrecher in dem Gebiete des verletzten Staates betroffen wird (§. 15.). Hier stehe in der Theorie wie in der Gesetzgebung der Grundsatz unerschütterlich dergestalt fest, daß das *forum deprehensionis* zur Auslieferung des Verbrechers an den Richter seines Vaterlandes oder Wohnorts, oder des Orts der begangenen That, nicht verächtet ist, sondern den Vorzug vor dem *foro domicilii* habe.

II. Verfahren, wenn der Verbrecher abwesend ist; Auslieferung desselben 1) überhaupt. (§. 16.) Der Staat, in dessen Gebiet der Verbrecher sich aufhalte, habe die alternative Verbindlichkeit, denselben entweder vermöge eigener Macht zu bestrafen, oder zu diesem Zwecke dem von ihm beleidigten Staate auszuliefern. Die Wahl stehe — in so fern keine Verträge entgegenstehen — dem Staate zu, in dessen Gebiete der Verbrecher sich aufhalte.

a) Insonderheit Auslieferung a) eigener Unterthanen des verletzten Staates (§. 17.). In alten Zeiten habe man die Auslieferung der eigenen Unterthanen des verletzten Staates wegen eines gegen denselben begangenen Verbrechens für unbedenklich gehalten. Hierüber stimmen sowohl die Theorie, als die oben gedachten Gesetzgebungen überein, wie denn die Verbindlichkeit zu dieser Auslieferung auch in den meisten Staatsverträgen anerkannt sey.

b) Eigener Unterthanen des requirirten Staates (§. 18.). In neueren Zeiten scheine der Grundsatz, daß das Recht der Oberherrschaft über den eigenen Unterthan dem Rechte des verletzten Staates auf Bestrafung vorgehe, so vorherrschend geworden zu seyn, daß nicht allein die Auslieferung in mehreren Staaten vermöge besonderer Gesetzgebung untersagt, sondern überhaupt schwieriger geworden sey, obwohl sie in andern Staaten gesetzlich dem Grundsätze nach überhaupt, oder mindestens im Reciprocitätsfalle theils durch die Gesetzgebung, theils durch Verträge anerkannt worden. Wenn aber auch die Auslieferung an den verletzten Staat nicht erfolge, so verstehe sich dieß immer unter der wesentlichen Bedingung, daß die angeborne Regierung des Verbrechers den letztern vermöge eigener Macht traue. c) Unterthanen eines dritten Staates (§. 19.). Die Gesetzgebungen, so wie die Schriftsteller des Völkerrechts haben angenommen, daß auch Fremde dem verletzten Staate auszuliefern seyen. Dieß sey so gegründet, daß, wenn der Verbrecher gleichzeitig von dem verletzten und von seinem vaterländischen Staate reclamirt werde, dem ersteren vor dem letzteren der Vorzug gebühre. (Die ganze Abhandlung ist mit einer Masse von Literatur ausgestattet.)

2016. Beiträge zur gemeinrechtlichen Lehre von der Befugniß eines Staates, die im Auslande von einem Ausländer begangenen Verbrechen zu strafen. Von Heffter; im

Neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 4. Abh. 23. S. 346.

2017. Ueber die Bestrafung der Verbrechen, welche im Auslande begangen worden. Mit Rücksicht auf das österr. Strafgesetzbuch; von Herrn Prof. Eggers.

Der Verfasser führt die Ansicht aus, daß der Staat die Verbrechen seiner Unterthanen im Auslande nach deren Rückkehr eben so gut strafen könne, als auch Verbrechen, welche Fremde außer dem Staate begangen haben, wenn sie im Staate betroffen werden, und daß in beiden Fällen die Gesetze des Staates anwendbar seyen; in

v. Zeillers jährlichem Beitrag zur Gesetzkunde u. Rechtswissenschaft in den österr. Erbstaaten, Band 4. Abh. 3.



2018. Wie und unter welchen Umständen können Verbrechen, welche Auslande begangen wurden, bestraft werden? Erläutert durch die den herzoglich braunschweig'schen Gerichten erfolgte Bestrafung eines in Halberstadt und Oldenburg, von dem Barbier Lüders begangenen dreifachen Raubmords. J. Scholz dem Dritten.

Der Verfasser theilt die Ansichten derjenigen (namentlich von Abegg, Henke, Cosma Martens und Klüber), welche demjenigen Staate, welchem der Verbrecher als Unterthan angehört, die Befugniß absprechen, die außerhalb des Staatsgebiets begangenen Verbrechen zu bestrafen; er zeigt aber, wie in manchen Staaten, namentlich Preußen, Baiern u. s. anderwärtsige gesetzliche Bestimmungen vorliegen und theilt den Eingang erwähnten Criminalsall mit, wornach die herzoglich braunschweigischen Gerichte den Lüders zur Untersuchung und Strafe gezogen haben.

Juristisches Magazin von J. Scholz, neue Folge, zweites Heft, Seite 31.

2019. Verbrechen, von Fremden in Preußen verübt, gegen einen fremden Staat. Zum allgemeinen preussischen Landrecht, Theil II. Tit. XX. §§. 12. 119. 135.

Gegen mehrere französische Emigranten wurde im Jahre 1802 bei der Regierung Baireuth, damals unter preussischer Hoheit, ein Criminalverfahren eingeleitet, indem beschuldigt waren, daß sie im Innern der französischen Republik Unruhen zu erregen gesonnen und gegen die Sicherheit des dortigen Gouvernements gefährliche Unternehmungen beabsichtigt hätten. Unter Anderen wurde ein ehemaliger Anführer der Insurgenten in der Vendée verhaftet, nach preussischen Gesetzen verurtheilt und über die Gränze gebracht, unter der Verwarnung, daß er auf den Fall der Rückkehr in die königl. preussischen Staaten mit Festungsstrafe belegt werden würde. In Gemäßheit der Bestimmungen der preussischen Strafgesetze, welche Verletzungen des Völkerrechts gegen fremde Staaten, deren Oberhaupt u. so wie solche Handlungen verpönnen, die den Staat auf irgend eine Art in äußere Unsicherheit oder gefährliche Verwickelungen bringen könnten, wurden hier, Schmähungen gegen das Oberhaupt der französischen Republik (Bonaparte, damaliger Consul) und die Absicht der Erregung von Unruhen im Innern Frankreichs „zum Zwecke der Wiederherstellung der vorigen alten Verfassung in Frankreich“, bei übrigens nicht hergestelltem Verdachte, dadurch den preussischen Staat mit der französischen Republik gefährlich verwickeln zu wollen, unter Mangel jeder Anzeige, daß dadurch irgend ein Nachtheil entstanden sey — mit einer mehrjährigen Freiheitsstrafe belegt, für welche der erlittene Arrest in Anrechnung gebracht ist. (1802.)

Hitzig's Zeitschr. Band 18. Seite 193—254.

2020. Ein Erkenntniß des Oberlandesgerichts von Westpreußen gegen die Matrosen Stransky aus Danzig, wegen Theilnahme an dem in der Nacht vom 27. zum 28. Juli 1816 an dem Capitän, Obersteuermann und Supercargo des nordamerikanischen Schiffs *Platzbourg*, auf dessen Fahrt von Baltimore nach Smyrna verübten Raubmords. Zur Erläuterung der Theorie von den durch Inländer im Auslande begangenen Verbrechen.

Das vorliegende Verbrechen wurde von den preussischen Gerichten untersucht und bestraft.

Hitzig's Zeitschr. Band 7. Seite 29 und 201.

Ueber die Anwendung der Strafgesetze auf Ausländer, die im Inlande ein Verbrechen verüben, kommt auch Einiges vor in dem bei Hitzig, Band 7. S. 92. mitgetheilten Falle.

2021. Ueber die Bestrafung der im Inlande begangenen Verbrechen, wenn deshalb schon in einem auswärtigen Staate, mit welchem keine Convention geschlossen, eine Bestrafung Statt gefunden hat.

Eine Anfrage der Juristen-Facultät zu Rostock, auf welche von dem Großherzoge von Mecklenburg-Schwerin unterm 21. Juni 1821 eine Entschließung dahin erging: daß, wenn aus dem Urtheile klar erhelle, daß der Inculpat auch wegen des im hiesigen Lande begangenen Verbrechens bereits bestraft ist, er wegen desselben Verbrechens nicht noch einmal bestraft werden könne.

Beilage, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, erster Jahrgang 1828. Seite 187.

222. Großherzoglich mecklenburg-schwerinische Verordnung wegen Bestrafung der im Auslande begangenen Verbrechen, vom 24. Aug. 1826.

Es wird darin folgendes bestimmt:

Wo eine Convention mit auswärtigen Staaten besteht, behält es bei dem Inhalte derselben sein Bewenden. Wo aber keine Convention vorhanden ist, oder wo die vorhandene keine ausreichende Norm gibt, sollen unsere Gerichte die zu ihrer Cognition gelangenden Handlungen, welche in auswärtigen Staaten begangen, auch nach den Gesetzen der künftigen und auswärtigen Lande für Verbrechen zu erkennen sind, nach dem gemeinen künftigen Criminalrechte bestrafen. Dabei bleiben jedoch die Mecklenburgischen Strafgesetze auf die innerhalb Landes begangenen Verbrechen, so wie bei Concurrerz abweichender Strafgesetze die gemeinrechtlichen Grundsätze wegen des Vorzugs der gelinderen gesetzlichen Strafe unwendlich.

Zeitung, allgemeine juristische, von Ewers und Bender, erster Jahrgang, 1828, Seite 275.; und

Schunds Jahrbücher, Band 3. Seite 363.

223. Ueber die Bestrafung der concurrenten, in verschiedenen Staaten begangenen Verbrechen, s. eine Abhandlung unter dem Artikel: „Concurrerz.“

Reinhardts Abhandlungen über einige wichtige Theile des Criminal- und Civilrechts, Abb. I.

224. Im Auslande begangene Verbrechen sind allhier (Hannover) zu bestrafen, wenn schon der Verbrecher dort in contumaciam verurtheilt ist, aber die Strafe nicht erlitten hat.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Band 1. Heft 1. S. 99.

Interpretation des §. 4. der hannövrischen Verordnung vom 26. Febr. 1822 über im Auslande begangene Verbrechen. Ibid.

225. Nach welchen Gesetzen werden die von einem Inländer im Auslande begangenen Verbrechen bestraft?

R. Kam bei dem Criminalgerichte in Weimar wegen Beraubung mehrerer Postwägen in Untersuchung. Da jene Verbrechen nicht auf großherzoglich sächsischem, sondern theils auf preussischem, königlich sächsischem, theils auf schwarzburg'schem Gebiete vorgekommen waren, so entstand die Frage: nach welchen Gesetzen R. zu bestrafen sey? Die Landesregierung zu Weimar entschied sich für die Bestrafung nach den inländischen (Weimarschen) Gesetzen, das Ober-Appellationsgericht zu Jena für die Bestrafung nach den Gesetzen derjenigen Staaten, in welchen der Inquisit verbrochen hatte. Folgen die Gründe beider Entscheidungen.

Zeitschrift für Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtspflege in dem Großherzogthume Sachsen-Weimar-Eisenach, von Müller, Band 1. Heft 1. S. 59. auch in Hibijs Zeitschrift, Band 11. Seite 1. 237. und in Schunds Jahrb. Bd. 14. Seite 159.

226. Ein im Auslande von einem Inländer verübtes Verbrechen ist nach inländischen Gesetzen von inländischen Gerichten zu bestrafen. Art. 5. 6. 7. p. V. D. Großh. best. Verordn. vom 21. Juni 1817. §. 20. und vom 2. Juni 1820. Urtheil großh. best. prov. Cassations und Revisionsgerichtshofs vom 9. Sept. 1824, mit Cassation des auf Freisprechung lautenden Urtheils des Assisenhofs zu Mainz, vom 20. Juli 1824.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinbessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Band 1. Seite 252.

227. In dem dritten Bande der „Erörterungen practischer Rechtsfragen aus dem gemeinen und sächsischen Civilrechte und Civilprozesse von Kori (Dresden, Arnold. 1833.)“ wird unter Nr. 1. von der Frage gehandelt:

Nach welchen Landesgesetzen sind Ausländer wegen ihrer im Inlande vorkommenden Rechts-Angelegenheiten zu beurtheilen? (S. 1—30.)

Es wird daselbst unter IV. bemerkt: unrechtmäßige, obschon nicht strafbare Handlungen eines Ausländers im Inlande richten sich in ihren rechtlichen Folgen nach den Gesetzen des Orts, wo sie begangen wurden; was eben so V. von den Vergehen und Verbrechen gilt.

2027. Verbrechen, im Auslande gegen Ausländer begangen, ein Fall aus dem Logothum Braunschweig; in Hübner's Annalen, Bd. 17. Nr. 4.

2028. Nach welchen Gesetzen ist ein im Auslande begangenes Verbrechen zu bestrafen? Von Herrn Appellationsrath Dr. Krug in Braunschweig; in Wahldorfs und Siebdrats criminalistischen Jahrbüchern für das Königl. Sachsen Bd. 1. Heft 3. S. 259.

Ueber dieselbe Frage handelt

Strube, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. Nr. 562.

2029. Daß der Staat kein Interesse habe, daß alle von Inländern im Auslande begangene Verbrechen von seinen Gerichten bestraft werden; darüber findet sich eine Ausführung in der

Zeitung, juristischen, für das Königreich Hannover, Bd. 2. Heft 1. S. 179.

2030. Endlich handelt über ausländische Verbrechen auch

Thüsing, in seinen juristischen Abhandlungen, S. 72.

Ueber die (von Feuerbach in §. 40.) erwähnte Auslieferung der Verbrecher sind hier außer oben Nr. 2016. noch anzuführen:

2030a. Auslieferung der Verbrecher.

Die zwischen verschiedenen Gouvernements über die gegenseitige Auslieferung der Verbrecher eingegangenen Conventionen setzen in der Regel nur den Fall voraus, daß der Angeschuldigte ein Verbrechen begangen hat, welches nach dem, in den beiderseitigen Ländern geltenden Rechten eine peinliche Strafe nach sich zieht. Polizeiliche, oder Verordnungen gegen die Finanz-, Contrebande-, Accis-Gesetze und dergl. begründen daher keine Schuldigkeit zur Auslieferung des Angeschuldigten von Seiten der gegenseitigen Obrigkeiten; vielmehr kann sie nur nach vorgängiger Communication unter den beiderseitigen Landes-Regierungen Statt finden. Das Braunschweig'sche Kreisgericht zu Bettmar ersuchte im Jahr 1824 um die Auslieferung des A., eines hiesigen (hannoverschen) Landes-Unterschaten, welcher eigenmächtig seinen Dienst unzeitig verlassen hatte, um ihn zur Fortsetzung desselben anhalten zu können. Da indeß in dem eigenmächtigen Verlassen des Dienstes auch für sich kein Verbrechen liegt, welches an dem Dienstboten mit einer peinlichen Strafe geahndet wird, so wurde der Requisition von der Celle'schen Justiz-Kanzlei nicht deferirt.

Hagemann's practische Erörterungen, achter Band, erste Abtheilung, Abhandl. Seite 28.

2030 b. Ueber Auslieferung von Verbrechern an preussische Behörden; (von Hannover.)

Siehe eine Bemerkung in der

Zeitung, juristischen, für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 1. S. 33.

2030 c. Ueber Auslieferung der Verbrecher, mit Bezug auf die neueste Uebereinkunft der eidgenössischen Kantone; im

Neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 297.

### Dritter Abschnitt.

#### Von den nothwendigen Bedingungen eines Verbrechens.

##### §. 76.

(Feuerbach's Lebrb. §. 32–40.)

Jedes Verbrechen setzt voraus:

I. Außerliche Erkennbarkeit.

II. Den Mangel eines Rechtsgrunds.

III. Wenn das Verbrechen zu seinem Wesen eine bestimmte Person als Gegenstand der Rechtsverletzung erfordert — eine Person, welche in dem Schutze des Staats steht, dessen Strafgesetz für Übertreten betrachtet werden soll.



## Zu III.:

231. **Schmidt, C. G.**, de delictis militum hostilium et in milites hostil. Viteb. 1811.  
 232. **Plinder, G. E.**, D. an et quat. cives ob caedem in hostes civitatis admissum puniri possint? Wittenb. 1814. 4.  
 233. **Nauta, C. Fr., Frisius Rinia van**, Diss. de delictis adversus peregrinos maxime adversus milites hostiles. Groningae, 1825.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 2. Seite 359.

234. In welcher Klasse von rechtlich unerlaubten Handlungen kann die Erschlagung feindlicher Kriegsleute von unmilitärischen Mitgliedern des Staats gerechnet werden?  
 Von Aschenbrenner.

Der Verfasser stellt in der Form eines Gesprächs die Gründe für und gegen den Satz auf, ob solche Handlungen erlaubt seyen. Am Ende erhalten jene Gründe das Ueberge-  
 wicht, daß sie rechtlich unerlaubt seyen.

Archiv des Criminalrechts (altes), Band 4. St. 1. Abh. III. S. 57.

235. Geschichte der Ermordung eines feindlichen Soldaten, eines Franzosen, durch sächsische Bauern.

Der Hauptthäter D. wurde von dem Schöppensstuhle zu Leipzig zur Todesstrafe, nach  
 im späteren, hierauf von dem Schöppensstuhle zu Wittenberg abgefaßten Urtheile aber nur  
 zu halbjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt. In den Entscheidungsgründen ist bemerkt, daß  
 das Verbrechen der Inquisiten nicht nach den sächsischen Criminalgesetzen beurtheilt werden  
 können, denn feindliche Armeen repräsentiren in dem fremden Lande ihren eigenen Staat;  
 der französische Soldat sey also nicht unter dem Schutze sächsischer Gesetze gewesen, die  
 Gesetze an ihm wären nur nach den allgemeinen Principien des Schutzes und des  
 Völkerrechts zu ahnden. Den Inquisiten wird hierauf in dem Urtheile, als sey es jedem  
 Bürger unbedingt erlaubt, feindliche Soldaten zu tödten, als Milderungsgrund angerechnet,  
 und das Daseyn einer Culpa, und dazu nicht einmal einer großen, deduzirt.

Littmann, Vorträge und Urtheile über merkwürdige Straffälle aus Acten, Ab-  
 handlung 1.

236. Ueber die Frage: ist ein Bürger in einem Kriege ohne Auftrag berechtigt, einen  
 Feind, ohne daß er von ihm beleidigt worden, zu berauben, oder gar zu tödten?  
 wird ferner gehandelt in

Matthias, allgemeiner juristischer Monatschrift für die preußischen Staaten,  
 Band I. Seite 526.

237. **Pratobevera**, in seinen Materialien für Gesezeskunde und Rechtspflege in den  
 österreichischen Erbstaaten, Band 1. S. 274.

Criminalrechtsfall, die widerrechtliche Tödtung eines feindlichen  
 Soldaten betreffend.

In dem vorliegenden Rechtsfalle kam es auf die Frage an:

ob und zu welcher Gattung von Verbrechen die Tödtung feindlicher Kriegsleute  
 durch militärische Personen gehöre?

Der Verfasser entscheidet sich für die Ansicht, daß, wer einen feindlichen Soldaten  
 tödtet, ohne nach der bestehenden, von dem Landesherrn eingeschränkten oder erweiterten  
 Art, Krieg zu führen, zu dem Soldatenstande im weiteren Sinne (Linientruppen oder an-  
 deren Milizen) zu gehören, und die Entschuldigung der Nothwehr nicht beweisen könne,  
 allerdings das Verbrechen des Todtschlags oder Mords begehe; denn — bemerkt der Ver-  
 fasser — die Kriege würden wieder Verwilderung und Grausamkeit annehmen, worüber die  
 wahre Tapferkeit selbst trauern müßte, wenn alle Individuen der Krieg führenden Völker  
 wechselseitig für vogelfrei angesehen würden, die man ungestraft tödten und vernichten  
 könnte.

- v. der Becke's Abhandlung über den Krieg und seine Beziehungen auf Criminalrecht ist (als mehr allgemeiner Natur) oben bei der Criminalpol Nr. 1190. Seite 116. angeführt worden.

Ueber die Frage: in wie ferne an Rechtlosen, Ehrlosen oder zum Tode Verurtheilten, Verbrechen begangen werden können? handeln:

- 2036 <sup>b</sup>. **Abegg**, Professor der Rechte in Breslau, im neuen Archiv des Criminalred Band 9. St. 4. Abh. 23. S. 625.

Ueber die angebliche Rechtslosigkeit der zum Tode Verurtheilt

Der Verfasser widerlegt den Einwurf, daß die Tödtung eines zum Tode Verurtheilt da ein solcher Mensch ohnehin kein Recht zum Leben mehr habe, unter Anderem durch Betrachtung, daß ihm dieses Recht nicht im Allgemeinen, sondern bloß dem Staate gegenüber, und nur unter den gesetzlichen Bestimmungen abgesprochen sey.

Siehe auch die Abhandlung von Abegg:

„vollständige Revision der Lehre von den angeblich straflos Tödtungen,“

in dessen Untersuchungen aus dem Gebiete der Strafrechtswissenschaft, welche in dem 6. Capitel von der Tödtung näher angeführt ist.

2037. Ueber das Rechtsverhältniß Verbannter.

Die Abhandlung ist gegen Feuerbach, daß an einem Verwiesenen u. s. w. keine Verbrechen verübt werden können, gerichtet.

Gesterding, Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechtsmaterien Band 1. Seite 369.

2038. Erörterung der Frage: ob das badische, sogenannte Jauner-Edict vom 2. Aug. 1811 auf einen Inländer, der zwar geraubt, aber nicht mit Jaunern und Spitzbuben in Verbindung gestanden hat, anzuwenden sey?

Das großh. badische Oberhofgericht entschied sich am 14. Sept. 1826 durch Stimmenmehrheit für die Nichtanwendbarkeit des Edicts, weil sich dasselbe nur auf herrenloses freies Gefindel beziehe.

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hebborn, 47. Jahrg. Seite 126.

### Fortsetzung.

Ueber den Rechtsatz: *volenti non fit injuria*.

### §. 77.

Es ist eine sehr bestrittene Frage, ob es unter allen Umständen der Begriff eines Verbrechens aufhebe, wenn die verletzte Person die Erlaubniß zu der That erteilte.

- 2038 <sup>a</sup>. **Gravere**, G. L., an injuria volenti facta, poenis sit coercenda? Gron. 1825.  
2039. Ueber die Natur der Handlung, wenn Jemand ein, nach dem Sittengesetz unveräußerliches Gut des Andern, mit dessen Einwilligung beschädigt oder demselben ganz entzieht, in strafrechtlicher Rücksicht.  
Von Hrn. Dr. Carl Christoph Stübel, Hof- und Justizrathe zu Dresden.

Zuerst werden die Anordnungen der verschiedenen deutschen Strafgesetzgebungen hierüber angeführt. Die Abhandlung zerfällt sodann in sieben Abschnitte:

<sup>a</sup> Jenes Gesetz erklärt alle Jauner, herumerschweifende Räuber und Diebe für rechtlos, und außer dem Schutze der milden Landesgesetzgebung stehend.

Erster Abschnitt: Rechte und Güter, welche als unveräußerliche in Frage kommen.

Zweiter Abschnitt: Rücksichten, in welchen Rechte unveräußerlich sind.

Dritter Abschnitt: Fälle, in denen die Verzichtleistung auf unveräußerliche Rechte und die Beschädigung oder Vernichtung unveräußerlicher Güter Anderer, mit Einwilligung derselben vorkommen können.

Vierter Abschnitt: Beweis, daß die Beschädigung oder Vernichtung unveräußerlicher Güter Anderer, auf Verlangen oder wenigstens mit Einwilligung derselben, kein Verbrechen, sondern bloß in gewissen Fällen ein Polizeivergehen sey.

Fünfter Abschnitt: Auffälligkeiten der Meinung, daß die Strafbarkeit einer als Verbrechen verbotenen Handlung durch die Einwilligung des durch dieselbe Beschädigten nicht vermindert werde.

Sechster Abschnitt: Widerlegung eines besonderen Einwands.

Siebenter Abschnitt: Vorschläge zu gesetzlichen Bestimmungen über die abgehandelten Polizeivergehen.

Der Verfasser schränkt die dießfälligen Verfügungen bloß auf die Veräußerung des Rechts, auf das Leben und die Integrität des Körpers ein, und macht dann Vorschläge, wie die Gesetze über diese Vergehen abgefaßt werden sollen.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 9. Stück 4. Abh. 21. S. 551.

Eine ausführliche Mittheilung darüber liefert die

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1830. Notizenbl. S. 218.

240. Ueber den Rechtsatz: *Volenti non fit injuria*, auf Veranlassung eines in Frankreich entschiedenen merkwürdigen Straffalles. Von Herrn Dr. G. Carl Th. Hepp, Privat-Dozenten in Heidelberg; im

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 11. Stück 1. Abhandlung 4. Seite 65. und Stück 2. Abh. 10. S. 239.

241. Die Rechtsfrage, ob es erlaubt sey, seinem Nebenmenschen das Leben zu rauben, selbst wenn dieser in der Leidenschaft die Erlaubniß dazu ertheilt oder dazu auffordert, kam unter Anderem in dem in den Monaten Juli und August 1836 vor den Pariser Geschwornen verhandelten Strafrechtsfalle des Dr. Bancel zur Sprache, welcher, nachdem er die Ehegattin eines Andern auf ihr Geheiß ermordet hatte, einen Versuch des Selbstmords beging.

Im Jahr 1816 verurtheilte der Assisenhof zu Paris ein junges Mädchen, welches einem Greis auf sein dringendes und fast gewaltsames Flehen die Brust durchbohrt hatte, zu einer strengen Strafe. Ein ganz ähnliches Ereigniß war der Gegenstand eines, im Jahr 1827 vom Cassationshof erlassenen Urtheils, welches dahin lautete, daß eine freiwillig ertheilte Erlaubniß als Entschuldigung dienen könne, um das Gesetz wegen Sicherheit der Personen zu übertreten.

Kinds, *summarium juridicum*, Band 3. Seite 445.

241a. Anhalt-Deffau. Tödtung, mit Einwilligung des Getödteten. Nach den Vorschriften des gemeinen deutschen Strafrechts beurtheilt. Eingefandt von Herrn Regierungsrath Dr. L. Morgenstern zu Deffau.

Ein Barbiergefelle tödtete seine von ihm geschwängerte Geliebte, auf ihr ausdrückliches Verlangen, aller Wahrscheinlichkeit nach, auf ihr wiederholtes inständiges Bitten, durch Verschneiden ihrer Adern mit einem Rasiermesser. Nach der unter ihnen getroffenen Verabredung sollte sich der Inculpat hierauf auch um das Leben bringen, er ist aber von einem dießfälligen Versuche wieder abgestanden. Die herzogl. Anhalt'sche Landesregierung in Deffau verurtheilte den Angeschuldigten unterm 19. März 1829 zu dreijähriger Zuchthausstrafe.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4. Heft 8. S. 197.



## Fortsetzung.

## Von der Nothwehr.

## §. 78.

Wenn der Rechtsschutz des Staates unmöglich, der Staatsangehörige also in den Fall gesetzt ist, seine, oder — unter Umständen — die Rechte eines Anderen selbst zu vertheidigen, dann ist der Zustand der Nothwehr vorhanden; *moderamine inculpatae tutelae, tutela inculpata*.

2042. **Grattenauer**, Dr. Carl Wilh. Fried., Ueber die Nothwehr; ein Beitrag zur wissenschaftlichen Behandlung des Criminalrechts. Breslau, Korn. 1806. 202 S. 8.

Auch unter dem Titel:

**Erners Tod**, ein merkwürdiger Criminalfall rechtmäßiger Nothwehr. Erkenntniß des Criminal-Senats der Oberamts-Regierung in Ologau wider den Höpersdorfer Müller Joh. Gottlieb Meschter; von C. W. F. Grattenauer.

Haller Lit.-Zeit. von 1819. Erg.-Bl. Nr. 41. Seite 321. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1814. Nr. 107. Seite 377.

2043. **Van der Maesen**, de justa sui defensione cum caede aggressoris. Utrecht, 1800.

2044. **Bang**, P. G., Diss. de moderamine inculpatae tutelae ex legibus patriis romanisque praemissis principiis juris universalis de jure defensionis. Havniae, 1819.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 6. Seite 338.

2045. **Smet**, de legitime sui defensione. Lovan. 1824.

2046. Ueber Injurien, Hausrecht, Nothwehr und Duell, nach preuß. Rechte. Berlin Hahn. 1827. gr. 8. 1 Thlr.

2047. Ueber die Frage: Wann ist anzunehmen, daß die Gränzen der Nothwehr überschritten wurden? wird behandelt in

Mathis, Monatschrift, allgemeine juristische, für die preussischen Staaten, Band X. Seite 392.

2048. Ein Beispiel einer rechten Nothwehr; zum Theil II. Tit. XX. §. 518 des allgemeinen preussischen Landrechts; aus den wider den Pächter Lieberoth zu Gorenzen gezogenen Untersuchungs-Acten. Derselbe hatte eine Harke um sich geschwungen, um die zum Zwecke der Mißhandlung auf ihn einstürmenden Gegner in der Entfernung zu halten. Hierdurch hatte einer der Angreifenden einen Schlag an den Kopf erhalten, daß er sogleich auf die Erde niedersank und starb. Die Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts sprach den Lieberoth in ihrem unter dem 6. Jul. 1789 abgestatteten Gutachten von aller Strafe frei.

Kleins Annalen, 8. Band. Seite 79.

2049. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 24. Okt. 1799 in der Untersuchungssache gegen Thomas Eggert aus Rosenschön.

Derselbe hatte im Zustande der Nothwehr den Simon Eichowsky, der ihn zu berauben und zu ermorden beabsichtigte, so sehr geschlagen, daß dieser an einem theilweise hierdurch veranlaßten blutigen Schlagflusse starb. E. hat jedoch in seiner Nothwehr einen Exceß dadurch begangen, daß er, nachdem er schon aus der Lebensgefahr und sein Gegner wehrlos war, ihn noch fünf Mal auf die Schultern und den Hintern nachdrücklich schlug, welche Schläge zu dem blutigen Schlagflusse mitgewirkt haben sollen. Hiesfür wurde nur ein vierwöchiger Gefängniß-Arrest erkannt, denn es kam mildernd in Betracht, daß ein hoher Grad von Cultur und Mäßigung dazu gehöre, in den ersten Momenten der überstandenen Lebensgefahr einen wehrlosen Räuber und Mörder nicht zu mißhandeln, der Vater und Tochter geständig ermorden und sich ihrer Habseligkeiten bemächtigen wollte. Selbst im sechszigsten Jahre könne man ohne Unbilligkeit solche Seelenruhe, Mäßigung und Ueberlegung, die an Gefühllosigkeit gränzen würde, von einem nach der Aussage der Zeugen vom Schweiß triefenden, erhitzten und verwundeten Bauer nicht fordern.

Kleins Annalen, Band 20. Seite 117.

## 1850. Tödtung feindlicher Soldaten aus Noth.

Zwei fremde Soldaten kamen den Tag nach der Schlacht bei Jena in das Dorf Meyßen und sollten, da sie unerlaubte Requisitionen machten, von den Bauern S. K. und J. zu der nächsten Militärbehörde gebracht werden. Auf dem Wege wurde J. von einem Soldaten, der etwas hinter dem Zuge zurückblieb, mit dem Seitengewehr angegriffen. S. eilte zu hinzu, und tödtete im Handgemenge den Soldaten. Die Furcht, der Kamerad des todliegenden Soldaten möchte den Vorfall erzählen und das Dorf dadurch unglücklich machen, bewachte sich der Bauern, sie tödteten daher den andern Soldaten, der sich ganz ruhig verhalten hatte, auch, und warfen beide Leichname in das Wasser. Der Schöppenstuhl zu Bittenberg verurtheilte die drei Individuen zu achtwöchentlichem Gefängniß. In den Entscheidungsgründen werden die Grundsätze von der Nothwehr angewendet, es wird davon ausgegangen, daß die Inculpaten in Todesnoth gewesen sind; sie hätten die Ueberzeugung gehabt, daß die Tödtung des andern Soldaten das einzige Mittel gewesen war, sich vom Tode zu retten, da sie fürchten mußten, daß der Soldat die Tödtung des Kameraden mit mißthätlichen Veränderungen und Zusätzen der feindlichen Militärbehörde anzeigen würde.

Littmann, Vorträge und Urtheile merkwürdiger Strassfälle aus Acten, Abhandlung II.

## 1851. Von der Nothwehr und dem Excesse bei derselben; zum Art. 140. P. S.-Ger.-Ordn. Ein Rechtsfall.

Zwei junge Leute zu Mannheim geriethen um Mitternacht auf der Straße in eine Kauferei, in deren Verlaufe der Eine seinen Gegner an der Gurgel packte, ihn auf die Erde warf, auf ihn hinkniete und mit den Fäusten auf ihn hineinschlug. In der Vertheidigung griff dieser nach seinem Jagdmesser, stieß mit demselben nach allen Seiten um sich herum, um sich zu befreien, und brachte dadurch seinem Gegner mehrere Stichwunden bei, die aber bald wieder — ohne Nachtheil für dessen Gesundheit — geheilt wurden. Das Hofgericht in Mannheim erblickte in der Handlung des Vulneranten eine Ueberschreitung der Nothwehr und verurtheilte denselben zu zweimonatlicher leichter Festungsarreststrafe (den 16. Febr. 1824). Auf den hiergegen an das Oberhofgericht ergangenen Recurs aber erkannte dasselbe unterm 26. August 1824 den Recurrenten für schuldfrei und klaglos.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohendorf, zweiter Jahrgang, Seite 99.

## 1852. Criminalfall, von der Nothwehr und dem Excesse bei derselben.

Ein Schäfer starb an den Folgen derjenigen Wunden, welche er während einer Kauferei von zwei Männern erhielt, die er selbst zuvor mitten in der Nacht im Walde angegriffen hatte. Diese schützten vor, daß sie die That im Zustande der Nothwehr verübt hätten. Der Umstand, daß der, angeblich in der Nothwehr, Mißhandelte an seinen Wunden starb, das Sachverhältniß von ihm nicht hinreichend erhoben werden konnte, der Thatbestand, in Ermangelung von Zeugen, größtentheils aus den Aussagen der Inculpaten selbst festgestellt werden mußte, machte den vorliegenden Fall zweifelhaft, welcher Zweifel noch dadurch vermehrt wurde, daß zwei rüstige und starke Männer gegen einen kämpften, und zwar gegen einen, der, wenigstens im Fortgange des Streits, keine weitere Waffe zum Angriffe hatte, als seine Hände, wogegen die angeblich zur Nothwehr gedruckenen Personen Stöcke bei sich hatten. Ein badisches Hofgericht, bei welchem der Fall zur Entscheidung vorlag, erkannte nach geschlossenen Acten: „Beide Inculpaten sehen der an dem Schäfer verübten unthätigen Tödtung aus Jachheit und Born für schuldig zu erkennen, und deswegen bei den eintretenden Umständen in eine achtjährige gemeine Zuchthausstrafe mit Willkomm und Abschied zu verurtheilen.“ Dieses Urtheil erging nach der Ansicht des hofgerichtlichen Recurrenten, mit Beitritt aller übrigen Stimmen, bis auf den Instructiv-Botanten, welcher das Verbrechen als einen Excess in der Nothwehr ansah, und eine Strafe von vier bis fünf Jahren für hinlänglich hielt. Die Sache kam im Wege des Recurses an das Oberhofgericht. Es wird hier der oberhofgerichtliche Vortrag mitgetheilt, in welchem die Erfordernisse zu einer rechten Nothwehr gewürdigt und auf den vorliegenden Fall angewendet werden. Der Recurrent war der Ansicht, daß eine Nothwehr mit Gewißheit angenommen werden könne; wenn nun auch wegen Beobachtung der Gränzen des Vertheidigungsrechts allenfalls noch

Zweifel obwalten sollten, so könnte doch, da nach dem Straf-Edicte der Reinigung nicht Statt finde, rücksichtlich eines Excesses, nur auf Klagesfrei-Erklärung erkannt werden. Der Instructiv-Botant nahm ebenfalls die Existenz einer Nothwehr an, dagegen hätten die Recurrenten eines Excesses in derselben schuldig gemacht, wegen dessen sie mit ein Jahre Correctionshause zu bestrafen seyn dürften, indem kein bestimmtes Gesetz dem Richter das Maaß vorschreibe, wie ein solcher Exceß zu bestrafen sey. Bei der Abstimmung eine Stimme dem Referenten bei, eine andere hielt den Beweis einer Nothwehr nicht hergestellt, weshalb Botant auf Verwerfung des Recurses stimmte. Fünf vota erachteten mit dem Instructiv-Botanten die Recurrenten eines groben Excesses in der Nothwehr schuldig; zwei andere wollten einen bloß verschuldeten oder culposen Exceß annehmen. Ansehung des Strafmaasses erklärten sich vier Stimmen für das vom Instructiv-Botant vorgeschlagene einjährige Correctionshaus; ein anderes Botum gieng auf vier Jahre, weiteres auf drei und ein anderes auf zwei Jahre. Diese drei Stimmen zu den übrigen fünf hinzugezählt, ergab sich die Majorität für einjähriges Correctionshaus, in welcher denn auch das Urtheil gegen beide Inculpanten erlassen ward. (Plenar-Deliberation Oberhofgerichts vom 29. Okt. 1829.)

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, sechster Jahrgang. Seite 87—106.

### 2053. Ueber die Nothwehr.

Aus Veranlassung einer zwischen den Mitgliedern zweier, wegen eines Weiderechts Streite befindlichen Gemeinden vorgefallenen Pfändung zweier Kühe kam es zum Haugemenge, wobei zwei Personen durch einen Schuß getödtet wurden. Es wurde in diesem Falle eine gerechte Nothwehr angenommen, und zwar deswegen, weil die Insassen der Gemeinde B. die angreifenden waren; weil die Insassen der Gemeinde A. aus den ihren Gleitern widerfahrenen Gewaltthätigkeiten schließen mußten, daß sie in der größten Lebens-Gefahr seyen; weil sie die gelinderen Mittel früher fruchtlos angewendet hatten, und Ergreifung der Flucht nach erfolgtem Angriffe nicht mehr möglich war; weil durch mehrjährigen Streitigkeiten zwischen den beiden Gemeinden die Gemüther wechselseitig zum höchsten Grade des Affects gereizt waren, so daß sie sich um so mehr im Zustande unwiderstehlichen Zwangs befanden, als die kurze Zeit keine Ueberlegung zur Wahl eines Vertheidigungsmittels gestattete, und endlich weil aus den Umständen der Personen, Zeit und des Orts mit Grund geschlossen werden könne, daß die Thäter sich dieser Vertheidigung nur bedient haben, um ihr und ihres zu Boden gefallenen Nachbarns Leben zu schützen. — Der Verfasser beleuchtet hierauf die rechtliche Natur der im §. 1321 des österr. allg. B.-G.-B. gestatteten Privat-Pfändung, entwickelt hierauf die Bedingungen und Schaffenheit der rechtlichen Nothwehr nach §. 127 des I. Theils des österr. Str.-G.-B. wendet diese allgemeinen Ansichten auf den gegenwärtigen Fall an und sucht darzutun, daß in demselben die Erfordernisse einer gerechten Nothwehr nicht vorhanden gewesen seyen.

Tausch, Rechtsfälle, Seite 133.

### 2054. Exceß in der Nothwehr und culposer Todtschlag. Ein Erkenntniß der Justiz-Kanzlei zu Celle aus dem Jahr 1816.

Dieser Exceß bestand darin, daß der Hüter einer Bleiche den mit entwendeter Leinwand entflohenen Dieb, den er verfolgt und zu Boden geschlagen hatte, noch mißhandelte, als schon überwältigt war, welche Mißhandlungen auf den erfolgten Tod des Diebs möglichen Einfluß haben konnten. Hiefür wurde dreimonatliche Arbeitshausstrafe erkannt.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1, Heft 8. Seite 261.

### 2055. Todtschlag mit einigen Requisiten der Nothwehr. Ein Erkenntniß der Justiz-Kanzlei in Celle aus dem Jahr 1816.

Ein Wildddieb erschoss einen Jäger, der ihn verfolgte, und gerade mit der Flinte auf ihn zielte. Eine Nothwehr wurde hier nicht als vorhanden angenommen, weil Inquisit nicht in rechtmäßigem Vertheidigungszustande befunden, auch nicht im Fall der Unmöglichkeit gewesen, die ihm drohende Lebensgefahr auf andere Weise abzuwenden. Inculpant war



gen Todtschlags zur Strafe des Schwerts verurtheilt, zugleich aber zur Gnade empfohlen, welche dahin erfolgte, daß Inquisit mit fünfzehnjähriger Karrenstrafe belegt wurde.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4. Heft 8. Seite 271.

2060. Beitrag zur Lehre von der muthwilligen Tödtung aus Jähzorn, und von der Nothwehr. Erläutert durch einen Rechtsfall. Von Herrn Hofgerichts-Rath Donsbach in Freiburg; in dem

Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großh. Baden, von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Band 3. Seite 373.

2061. Fall einer Tödtung in der Nothwehr. Von J. B. Sartorius; in v. Su-Rheins und Sartorius Sammlung merkwürdiger Rechtsfälle Baierns, Bd. 2. Abh. 21. Seite 384.

2062. Beitrag zur Lehre von der Nothwehr, in zwei Rechtsfällen; von Kleinschrod; im

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 3. Stück 3. Abh. 15. S. 383.

2063. Rechtsfälle aus Braunschweig, Tödtung in der Nothwehr betreffend.

Hitzigs Annalen, Band 15. Heft 29. Seite 167.

Diese vier Abhandlungen können nicht kurz wiedergegeben werden, weil zu Vieles vom Intuitum aufgenommen werden müßte.

2064. Siehe auch einen Fall unter dem Art. Untrennbarkeit des Geständnisses im Criminalverfahren.

(Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 5. Jahrgang. Seite 259.)

Ueber die Frage: ob man den nächtlich eindringenden Dieb ungestraft tödten dürfe? siehe:

Schirachs Beiträge zur Anwendung des Rechts, Abhandlung 7. und Annalen der Gesetzgebung, Rechtsgelehrsamkeit und Rechtspflege in den kurfürstl. bayerischen Landen, herausgegeben von Dufsing, Heft 3. Seite 67.

#### Vierter Abschnitt.

#### Von der Verschiedenheit der Uebertretung eines Strafgesetzes.

(Feuerbach, §. 41 — 60.)

1. Verschiedene Verhältnisse des geschehridrigen Erfolgs zur rechtswidrigen Handlung.

#### §. 79.

Ein Verbrechen ist vollendet, wenn Alles geschehen und bewirkt worden ist, was nach dem Gesetze zum Begriffe desselben gehört; Delictum consummatum. Fehlt es an einem der zum Begriffe einer besonderen Uebertretung von dem Gesetze bezeichneten Merkmale, sey es in subjectiver oder objectiver Hinsicht, so ist nur von einem unternommenen Verbrechen, conatus delinquendi, die Rede.

2060. Wigdel, K., kurze Erörterung des Unterschieds zwischen unternommenen, angefangenen und vollendeten Verbrechen und deren Strafen. Jena, Gösardt. 1808. gr. 8. 9 gr.

2061. Cropp, Fr., Commentationes 2 de praeceptis jur. rom. circa puniendum conatum delinquendi. Heidelberg, Mohr und Zimmer. 1813. 8. 1 Thlr.

Heidelberger Jahrbücher von 1813. Seite 1211. — Leipziger Literatur-Zeitung von 1818. Seite 257.

2062. Berner, Dr., in Bauristels juristischem Magazin, Seite 370, über die Frage: Was ist für die wissenschaftliche Begründung der Lehre vom culposen Verbrechen durch einen der neueren schriftstellerischen Versuche geleistet worden?

2063. Brunn-Neergaard, J. A. de —. Diss. de conatu delicti, ejusque poena. Goett. 1817.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 2. Seite 511.

2064. **Wintgens, B. A.**, de conatu delinquendi ejusque puniendi ratione. Goening. v. Böke 1822. gr. 8. 1 Thlr.

2065. **Jordan**, de nonnullis controversiis ad doctrinam de conatu delinquendi spectu Marburg, 1826.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 10. Seite 536.

1066. **Kettelhodt, M. A.** de, Comment. de consumatione delictorum. Goett. 1826.

2067. **Brower**, de conatu criminum, ejusque puniendi rat. Lugd. 1826.

2068. **Lelièvre, C. E.**, Comment. de conatu del. Lovan. 1828.

2069. **Zachariä, Prof. Dr. H. A.**, die Lehre vom Versuche der Verbrechen. Erster Thl. Göttingen, Dieterich. 1836. gr. 8. 1 $\frac{1}{2}$  Thlr.

Archiv des Criminalrechts, 1836. S. 484. — Richters crit. Jahrbücher, 1. Jahrg. 1. Heft. S. 44.

**Aster**, in der oben Nro. 1271 angef. Schrift.

2070. **Ruden, Prof. Dr. Heinr.**, Abhandlungen aus dem gemeinen deutschen Strafrecht. Erster Band. Auch unter dem Titel: Ueber den Versuch des Verbrechen nach gemeinem deutschen Rechte. Göttingen, Vandenhöck und R. 1836. gr. 8. 2 Thlr.

2071. **Hepp**, in seinen Versuchen über einzelne Lehren der Strafrechts-Wissenschaft, Abhandlung 10:

Vollständige Revision der Lehre über das vollendete und unternommene Verbrechen, mit genauer Prüfung der Ansichten der berühmtesten Criminalisten und der Anordnungen hierüber in den neueren Gesetzbüchern und Entwürfen.

Vergl. auch die Leipziger Lit.-Zeit. von 1829. S. 794 ff.

2072. **Hepp, Dr. Prof.** in Tübingen, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1836, Stück 1. Abh. 2. S. 31 und Stück 2. Abh. 8. S. 230:

Ueber den gegenwärtigen Stand der Lehre vom versuchten Verbrechen, mit Rücksicht auf den neuesten württembergischen Straf-Entwurf.

2073. **Weber**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 1. Abh. 2. S. 24.

Ueber das geendigte Verbrechen (delictum perfectum) und dessen angemessene Bestrafung.

Ein geendigtes Verbrechen, oder vielmehr eine geendigte Unternehmung sey anzunehmen, wenn alle zur Hervorbringung einer Rechtsverletzung erforderlichen Handlungen von Seite des Thäters geschehen sind, ohne daß jedoch die erwartete natürliche Wirkung derselben erfolgte. Ein solches Verbrechen sey gelinder als das vollendete zu bestrafen, denn die rechtliche Zurechnung fordere nebst den subjectiven auch die objectiven Bedingungen eines Verbrechen; aber auch die Politik fordere, daß man durch eine Bestrafung das Gefühl der Mitbürger nicht empöre, was doch geschehen würde, wenn man z. B. Jemanden mit der Todesstrafe belegen würde, als Mörder dessen, welcher gesund unter seinen Mitbürgern wandelt. Es stimmten damit auch die neueren Gesetzbücher überein.

2074. **Hurlebusch**, in seinen Beiträgen zur Civil- und Criminalgesetzgebung und Jurisprudenz, erstes Heft, Abh. IX. S. 64:

Ist derjenige, welcher von seiner Seite, um das Verbrechen zu vollenden, Alles, jedoch ohne Erfolg, that, mit der auf das wirklich vollendete Verbrechen gesetzten Strafe zu belegen?

Der Verfasser verneint diese Frage.

2075. **Wittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 2. Abhandl. 6. Seite 163:

Beiträge zur Lehre vom Versuche der Verbrechen.

Der Verfasser erklärt im Eingange der Abhandlung, daß er die Lehre vom Versuche von dem Standpunkte der Vergeltungstheorie, die er für die allein richtige halte, erörtern wolle. Sofort stellt er die Behauptung auf, zur Strafbarkeit des Versuchs werde erfordert, daß in der Handlung des Versuchenden alle Merkmale enthalten seyen, welche nach gesetzlicher Bestimmung zum Thatbestande eines Verbrechen gehören; namentlich also müsse diese Handlung an und für sich den beabsichtigten Erfolg möglicher Weise haben hervorbringen können, und gegen einen Gegenstand, wie ihn das vollendete Verbrechen voraussetze,

gichtet gewesen seyn. Eine Straflosigkeit des Versuchs müsse daher angenommen werden, wenn der Versuchende ganz un Zweckmäßige Mittel zur Bewirkung des beabsichtigten Verbrechens angewendet habe, z. B. Gebete oder sympathetische Mittel, um einen Andern zu tödten, so wie auch, wenn der bestimmte Gegenstand, den das vollendete Verbrechen voraussetzt, nicht existirte, z. B. wenn Jemand seinen Gegner morden will, und dieser schon früher, als jener es wußte, todt war; wenn Jemand stehlen will, und durch Zufall seine eigene Tasche nimmt; wenn ein Ehemann, der mit einer fremden Frau den Beischlaf zu verüben plante, zu seiner eigenen kam u. s. w.

Eine Critik dieser Abhandlung kommt in den Heidelberger Jahrbüchern vom Jahre 1819. Seite 156.

1819. Mittermaier, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 2. Stück 4. Abhandlung 33. Seite 602:

#### Ueber den Anfangspunkt der Strafbarkeit der Versuchs-Handlungen.

Der Thäter äußere seinen Willen oft durch Worte oder Drohungen, bereite die Mittel vor, oder er wende sie zu seinem Zwecke an. Erst in dem letzteren Falle fange die Strafbarkeit eines criminellen Versuchs an, denn erst da zeige er den festen Vorsatz, das Verbrechen zu begehen; das begonnene Verbrechen lasse den Thäter nicht leicht zurückkehren, und das Uebrige sey nur ein continuum bis zur Vollendung. Hier sey der Thäter für den Staat gefährlich. Die Drohung, Vorbereitung der Mittel, entspringe oft aus Wuth, oder einer aufwallenden Gemüthsstimmung, die bald vorübergehe, die Mittel können auch zu andern Zwecken dienen, und es sey für den Beurtheiler noch nicht gewiß, ob diese Mittel wirklich zu diesem Verbrechen angewendet worden wären. In diesen letzteren Fällen genüge es an einer polizeilichen Bestrafung. Das Ganze wird durch Beispiele von verschiedenen Gattungen von Verbrechen beleuchtet.

1827. Mittermaier, im neuen Archive des Criminalrechts, Band 4. Stück 1. Abhandlung 1. Seite 1:

#### Ueber den Unterschied vollendeter und versuchter Verbrechen, und über die Grade des Versuchs.

Es werden alle Verbrechen in zwei Hauptclassen gebracht, a) solche, zu deren Begriff eine äußere Wirkung gesetzlich erfordert wird, wie Tödtung, Verwundung und dergl., b) solche, bei welchen das Gesetz nur eine gewisse Handlung des Verbrechers zum Begriffe bedarf, und mit der geendigten Handlung auch das Verbrechen als vollendet annimmt, z. B. beim Diebstahle.

Bei den Verbrechen nun, welche zu ihrem Begriffe und zur Anwendung der ordentlichen Strafe eine äußere Wirkung verlangen, sey das Verbrechen erst dann als vollendet anzunehmen, wenn die vom Gesetze zum Begriffe geforderte Folge eingetreten ist. Bei den andern Verbrechen giebt der Verfasser mehrere Regeln an, nach welchen die That als vollendet zu betrachten ist. So gebe bei manchen Verbrechen a) schon der Sprachgebrauch Auskunft über die Vollendung, wie bei der Brandstiftung: Feuer. b) Bei andern gehöre eine bestimmte Form dazu, in welcher die Handlung vorgenommen seyn muß, z. B. bei der zweiseitigen Ehe; c) oder ein gewisser Betrag, z. B. bei einem criminellen Diebstahle. Vom Richter gebe es so viele Grade, daß es am besten sey, in den Gesetzbüchern dem Richter die Beurtheilung zu überlassen, wie er die Strafe nach der Strafbarkeit auszumessen finde.

1828. Bender, Ober-Gerichts-Assessor in Cassel, in der allgemeinen juristischen Zeitung von Elvers und Bender, 3. Jahrg. 1830. S. 351 und 355:

Nochmalige Erörterung der Streitfrage: ob der Versuch des Verbrechens auch dann strafbar sey, wenn das gewählte Mittel zur Ausführung untauglich war?

Der Verfasser bekennt sich zu der Ansicht Feuerbachs, welcher diese Frage verneint.

Aus der von dem Verfasser angeführten Literatur über diesen Gegenstand ist hier Folgendes auszuheben:



## Gegen Feuerbach sind:

Tittmann, in seinem Handbuche §. 96.

Grolmann, Grundf. d. Str.-R.-Wiss. §. 31.

Salchow, Lehrb. §. 136.

Henke, Handb. Bd. 1. S. 256.

Derstед, Grundregeln der Strafgesetzgeb. §. 24.

Schröter, Handb. Bd. 1. S. 120.

*Jour Feuerbach* — Mittermaier, im Archiv, Bd. 11. S. 105.

Martin, Lehrb. §. 49. Nr. 5. (scheint sich ebenfalls zu dieser Ansicht zu bekennen)

Jarcke, Handb. Th. 1. S. 217.

Bauer, Entwurf eines Strafgesetzbuchs für Hannover, mit Anmerk., S. 401 ff.,  
er auf das gemeine Recht Rücksicht zu nehmen scheint.

Escher, 4 Abh. aus dem Str.-R. S. 166.

Cropp, comment. de praec. jur. rom. circa puniend. conatum delinq. Heidelb.  
1813. S. 43.

## Die Feuerbach'sche Ansicht wird angenommen von:

Rosshirt, Lehrbuch des Cr.-R. §. 43, und dessen Entwicklung der Grundlätze  
Strafrechts, §. 50.

Jordan, disquisitio de nonnullis controversis ad doctrinam delinquendi spectantibus  
Marburgi, 1826. §. 4.

Hitzig's Annalen, Bd. 5. S. 3—14.

2079. In wie weit ein Versuch, nach Verschiedenheit der Ursachen, aus welchen die Voll-  
führung einer Uebelthat unterblieben ist, nach dem österr. Strafgesetzbuche strafbar  
oder nicht? Von Herrn Prof. Scarny zu Olmütz; in der

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Dolliner und Kudler, Jahrg. 18  
Band 1. Abh. 18. Seite 384.

2080. Klein, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 3. Abhandlung  
Seite 110:

Von der Strafe unvollendeter Verbrechen, nach französischen Gesetzen.

Viele hieher gehörige Abhandlungen sind auch in dem besondern Theile  
bei den einzelnen Verbrechen angeführt.

II. Verschiedenartigkeit der Causalität des Handelnden für den gesetzwidrigen  
Erfolg.

## Urheber und Gehülfen.

## §. 80.

(Feuerbach's Lehrbuch §. 44. 45.)

Je nach der Verschiedenheit der Thätigkeit für die Hervorbringung eines Ver-  
brechens spricht man entweder von Urhebern oder Gehülfen.

Urheber (auctor delicti) ist derjenige, in dessen Willen oder Handlung, oder  
in dessen Willen und Handlung zugleich, die Ursache des Verbrechens zu finden ist  
wer Handlungen in der Absicht unternimmt oder unterhält, um das von einem  
Andern beschlossene Verbrechen zu befördern oder zu erleichtern, ist Gehülfe  
socius delicti.

2081. Stäbel, Chr. R., über Thatbestand der Verbrechen, die Urheber derselben und  
die zu einem verdamnenden End-Urtheile erforderliche Gewißheit der erstern, beson-  
ders in Hinsicht der Tödtung, nach gemeinen in Deutschland geltenden und säch-  
sischen Rechten. Wittenberg, Zimmermann. 1805. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.

201. **Wolthers**, Diss. de auctoribus, sociis et fautoribus delictorum, eorumque poenis. Groningae, 1824.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 1. Seite 192.

202. **Stübel**, Dr. Chr. C., über die Theilnahme mehrerer Personen an einem Verbrechen. Ein Beitrag zur Criminalgesetzgebung und zur Berichtigung der in den Criminal-Gerichten geltenden Grundsätze. Dresden, Hilscher. 1828. gr. 8. 18 gr.

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit 10. von Wagner, Jahrgang 1829.

Seite 91. — Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, erster Jahrgang, 1828. Seite 334. — Göttinger gelehrte Anzeigen, 1828. Stück 204. Seite 2036. — Jenaer Lit.-Zeit. 1829. Nr. 63. Seite 17. — Schuncks Jahrb. Band 9. Seite 48.

203. **Vorst**, Prof. in Tübingen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. Stück 4. Abb. 25. Seite 670:

Ueber die Theilnahme an einem Verbrechen und die Nothwendigkeit, deren verschiedene Arten und Abstufungen näher zu unterscheiden.

Die Theilnahme wird im ausgedehnteren Sinne dahin genommen: Jede freiwillige Handlung, wodurch zur Entstehung oder Fortdauer eines Verbrechens mitgewirkt wird, und jede freiwillige Unterlassung einer Handlung, wodurch dasselbe hätte gehindert werden können, ist Theilnahme an dem Verbrechen, vorausgesetzt, daß der Theilnehmer den Erfolg seiner Handlung oder Unterlassung kannte, oder wenigstens bei gehöriger Aufmerksamkeit kennen konnte. Die Nichtbinderung eines Verbrechens sey ebenfalls ein Verbrechen, weil die Bürger kraft ihrer Vereinigung zum wechselseitigen Schutze und zur Verhinderung der die öffentliche und Privat-Sicherheit verletzenden Handlungen rechtmäßig verpflichtet seyen. In Folge der aufgestellten Definition leitet der Verfasser mehrere Arten und Grade der Theilnahme in objectiver und subjectiver Hinsicht ab. Zu den ersteren gehören die Merkmale: wissentlich und fahrlässig, positiv und negativ, gleichzeitig, vorgängig und nachfolgend; die Merkmale in subjectiver Beziehung sind: absichtlich und nicht absichtlich, physisch und intellectuell, unmittelbar und mittelbar, wesentlich und unwesentlich. Durch die Combination der angeführten Merkmale ergeben sich wieder mehrere Arten und Grade der Theilnahme.

S. darüber die Recension in der Leipziger Lit.-Zeit. von 1826. Nr. 108. S. 859.

204. **Tausch**, in seinen Rechtsfällen, Seite 121:

Ueber Mitschuld und Theilnehmung an Verbrechen.

Aus Veranlassung der Beurtheilung eines von zwei Personen verübten Raubmordes legt der Verfasser die Begriffe von „unmittelbarem und mittelbarem Thäter, Mitschuldigen und Theilnehmern, ihre verschiedenen Thätigkeiten, so wie die der Hülfeleistung,“ auseinander; er begründet dieselben theils rechtsphilosophisch, theils positiv, durch Anführung und Zusammenstellung verschiedener §§. des österreichischen Gesetzbuchs, theils mit Anführung der Ansichten von Feuerbach, Henke und Zittmann; und stellt sodann die Ansicht auf, daß, wenn Mehrere für ein Verbrechen wirksam sind, alle jene als unmittelbare Thäter anzusehen und zu behandeln seyen, welche, durch wechselseitige Verabredung und gleiches Interesse vereint, die Ausführung eines bestimmten Verbrechens sich zum gemeinsamen Zwecke setzen, und zugleich dasselbe durch gemeinschaftliche Thätigkeit hervorzubringen auf solche Weise wirksam sind, daß a) entweder die Handlung jedes Einzelnen für sich schon das Daseyn des Verbrechens vollständig begründet, oder b) daß die Handlung jedes Einzelnen nur einen Theil, aber der Inbegriff aller dieser Handlungen zusammen das vollständige Verbrechen ausmacht. Die Art der Thätigkeit jedes Einzelnen komme nicht in Betracht, denn Jeder sey Hauptperson, er möge sich zur Ausführung der Handlung, durch welche das Verbrechen vollbracht wird, verpflichten, oder nur ein Nebengeschäft treiben, da ihre Verbindung nur auf gemeinschaftliche, nicht aber auf gleiche Kraft-Ausübung gerichtet seyn könne; — daß hingegen die Hülfe eine Handlung sey, wodurch nur die Erreichung der Absicht eines Andern befördert werde.

2085. **Littmann**, Dr. C. A., Ritter, Hof- und Justizrath und geh. Referendair in Dresden, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 2. Stück 3. Abhandlung Seite 369:

Ueber die Darstellung der Lehre von den Urhebern und Gehülfen in einem Strafgesetzbuche. Ein Beitrag zur Strafgesetzbuchlehre.

Der Verfasser sucht nachzuweisen, daß es in einem Strafgesetzbuche der äußerst schmerzlichen und dennoch immer unvollständigen und unsicheren Definitionen von Urheber, Gehülfen und Begünstiger gar nicht bedürfe; es sey vollkommen hinreichend, wenn das Strafgesetzbuch, wie in dem österreichischen, §. 5, dem bairischen, Art. 15, dem holländischen Art. 17, bloß im Allgemeinen festsetze, daß nicht bloß der unmittelbare Thäter, sondern ein Jeder, der auf irgend eine Art das Verbrechen befördert, und den Thäter und die Folgen der That nachher begünstigt hat, straffällig seyn solle. Es brauche nur die Regel ausgesprochen zu werden, daß gegen den Urheber und die Miturheber die volle, vom Gesetze angedrohte Strafe, gegen Gehülfen und Begünstiger aber eine nach Beschaffenheit ihrer Mitwirkung und Begünstigung zu bestimmende gelindere Strafe, als diese, Anwendung finden solle.

2086. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 1. Abhandl. Seite 25:

Ueber den Begriff, die Arten und die Strafbarkeit des Urhebers.

Der Verfasser will nur den sogenannten intellectuellen Urheber ausschließend Urheber genannt wissen, nicht aber den, welcher das Verbrechen verübt, dieser sey Thäter. Urheber eines Verbrechens sey derjenige, welcher mit rechtswidrigem Vorsatz die Entstehung eines Verbrechens von einem Andern ausgeführt, ursprünglich von diesem nicht beschlossenen Verbrechen verursacht. Dieß geschehe durch Anwendung physischer oder psychologischer Mittel. Es sey höchst gefährlich (nach dem jetzt so sehr überhandnehmenden Generalistren), den Urheber eben so streng als den Thäter zu strafen, vielmehr treten überwiegendere Gründe zu strenger Bestrafung des Thäters ein. Bei keiner Art, wodurch Jemand Urheber werde, mit Ausnahme des Befehls oder Zwangs, könne man behaupten, daß nur durch den Anstifter das Verbrechen entstanden sey.

2087. **Schirach**, W. v., Stats- und Obergerichtsrath in Glückstadt, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 3. Abb. 17. S. 415:

Versuch eines Beweises, daß es sowohl nach positiven Gesetzen als nach allgemeinen Grundsätzen in Ansehung der Strafbarkeit keinen Unterschied zwischen dem Urheber des Verbrechens und dem Gehülfen bei demselben gebe.

Der Verfasser behauptet, daß der Gehülfe auch Urheber der That und auch als solcher zu bestrafen sey, und zeigt, daß diese Idee dem römischen Rechte und neueren Gesetzbüchern zum Grunde liege, und daß mehrere ältere und neuere Theoretiker sie vertheidigten.

Daß diesen Grundsätzen — so lange die Praxis nicht bloß auf die Absicht der Verbrecher, sondern auch auf die Folgen des Verbrechens und auf die Art der Ausführung sehe — kein unbedingter Beifall zu zollen sey, sagt der Recensent in der Haller Lit.-Zeitung von 1820. Erg.-Bl. Seite 788.

2088. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 2. Abhandlung XI. 2):

Ueber die Bestrafung des Rathgebers zum Verbrechen.

Nach dem Verfasser ist die Behauptung, daß der Rathgeber zum Verbrechen als ein intellectuellder Urheber zu bestrafen sey, zu streng; er zeigt dieß aus vier ihm selbst vorgekommenen Fällen. In den meisten Fällen sey der Rathgeber nur als Gehülfe zu behandeln.

2089. **Bislini**, Actuar bei dem Criminal-Senate des Wiener Magistrats, in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1833. Band 1. Abhandlung 15. Seite 259:



Abhandlung über die Begriffe, Arten und die Strafbarkeit der Urheber, Thäter, Mitschuldigen und Theilnehmer an den, nach dem österreichischen Strafgesetzbuche bestimmten Verbrechen, mit Rücksichtnahme auf das Verbrechen der Vorschubleistung.

90. **Reiner**, in der unter dem Artikel „vom Selbstmord“ angeführten Abhandlung; ebendas. Jahrg. 1835. Band 2. S. 40.

91. **Practische Bemerkungen**, durch Rechtsfälle erläutert, zur Lehre von dem sogenannten intellectuellen Urheber.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 14. Stück 3. Seite 453.

(Beide vorangehende Abhandlungen lassen einen kurzen Auszug nicht zu.)

Außerdem wird die Theorie von Urhebern und Gehülfen bei Gelegenheit eines Rechtsfalls wegen Mords (s. den Art.) entwickelt in Hühigs Zeitschrift, Bd. 2. Heft 1. S. 69.

Sodann wird aus Veranlassung eines Rechtsfalls, Meineid betreffend (s. den Art.), Hühigs Zeitschrift, Band 10, Seite 283, die Frage erörtert: in wie fern es dem Mandanten zu Statten komme, wenn der Mandatar vor Ausführung des ihm aufgetragenen Schenkens zurücktritt.

92. **Schnell**, de poenis regulariter mitioribus in socios criminum quam in eorum auctores jure romano sancitis. Heidelbergae, 1809.

93. **Ronopaf**, Ch. G., über die allgemeinen und besonderen Gehülfen zu einem Verbrechen. Rostock, Adler. 1812. 4. 7 gr.

(Auch im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. Stück 3. Abh. 1 S. 297.)

Jenaer Lit.-Zeit. von 1812. Nr. 219. S. 191.

94. **Kessenich**, J. A. M. v., Diss. inaug. de sociis in crimine. Leodii, 1823.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 1. Seite 192.

95. **Gevers**, Hugo, Diss. inauguralis de sociis delinquentium. Lugduni, 1824.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 1. Seite 192.

96. Nachricht von einer Verordnung, welche unter dem 26. Febr. 1799 in den königl. preuß. Landen wegen Bestrafung der Diebstähle und ähnlicher Verbrechen erlassen worden ist.

Auszug: Thätige Mitglieder von Diebsbanden werden wie Räuber, Diebshelfer werden wie Diebe, und wenn sie Räubern, Diebsbanden oder Brandstiftern behülflich gewesen sind, wie gewaltsame Diebe bestraft.

Kleins Annalen, Band 18. Seite 352.

97. Wenn die Hülfe unmittelbar bei der That geleistet wird, so reicht schon die bloße That, ohne Rücksicht auf den Erfolg, hin, um die Bedingung, welche das Gesetz in sich faßt, zu erschöpfen. (Zu Theil II. Titel 20. §. 71 des allgemeinen preussischen Landrechts.)

Kleins Annalen, Band 20. Seite 226.

98. Grammatische Auslegung der Vorschrift im allgemeinen preussischen Landrechte Th. II. Tit. 20. §. 74: von der Beihülfe. Bei Gelegenheit eines Rechtsfalles (wegen Raubmords) entwickelt.

Hühigs Zeitschrift, Band 2. Heft 1. Seite 111.

Ein Nachtrag zu dieser Abhandlung, vom Herrn Geheimen Oberfinanzrath Dr. Stallen in Berlin; ebendas. Band 8. Seite 208.

99. Ueber die Frage: Wie ist die Strafe des Gehülfen im Verhältniß zur Strafe des Urhebers auszumessen? (Zum bairischen Strafgesetzbuch, Th. 1. Art. 75. 77. 78.)

Es wird gezeigt, daß nicht nach der Strafe, welche im concreten Falle den Urheber trifft (z. B. practisch, wenn eine Dienstmagd stiehlt und ein Fremder Gehülfe ist), sondern nur nach den erschwerenden Umständen der That, von welchen er Wissenschaft hatte, und in die er stillschweigend durch seine Beihülfe willigte, die Strafe zu bestimmen sey.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Band 1. Seite 89.

## Fortsetzung.

## Vom Complot und der Bande.

## §. 81.

(Feuerbachs Lehrbuch §. 46 ff.)

Ein Complot, *societas delinquendi, conjuratio*, ist vorhanden, wenn Mehrere durch gegenseitiges Versprechen wechselseitiger Hülfe die Begehung eines Verbrechens gemeinschaftlich beschließen, und sich zur gemeinschaftlichen Ausführung desselben, je aus Interesse für die Hervorbringung der That, verbinden.

Das Complot heißt *Bande*, wenn die Verabredung auf die Verübung mehrerer noch unbestimmter Verbrechen gerichtet ist.

2100. **Busmann**, Christ. H., Diss. inaug. de societate delinquendi sive conjuratione Groningae. 1824.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 9. Stück 1. Seite 180.

2101. **Schirach**, W. v., kön. dän. Stats- und Obergerichtsrath in Glückstadt, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 4. Abh. 23. S. 516; auch in seinen Beiträgen zur Anwendung des Rechts, Abh. 2:

Entwicklung der Lehre vom Complot.

Der Verfasser nimmt die Ansichten der neueren Criminalisten vom Complot theils an, theils versucht er, sie zu bestreiten. Namentlich behauptet er gegen Stübel (über den Thatbestand der Verbrechen, S. 76), daß die von einem Verbündeten zugesagte unbestimmte Hülfe nicht minder strafbar sey, als das Versprechen einer bestimmten Hülfsleistung, indem ein unbestimmtes Versprechen des Beistandes die Erwartung der übrigen Verbündeten auf die höchste Stufe steigern müsse. Nur wenn der unbestimmt verbundene Theilnehmer des Complots überall nicht bei der Ausführung erschien, könne man annehmen, daß der Wille des physischen Urhebers durch ihn nicht bestimmt wurde, und seine Wirksamkeit stehe alsdann nur auf der Stufe des Conats. Eben so sey es nur als bloßer Conat zu betrachten, wenn der zu einer bestimmten Hülfe Verpflichtete bei der Verübung des Verbrechens zwar zugegen war, aber ohne thätig dabei zu seyn. Endlich sey auch nicht, wie Stübel a. a. O. behaupte, derjenige als Miturheber zu betrachten, der sich nur zu einer Theilnahme nach vollendetem Verbrechen verpflichtete, denn die entgegengesetzte Ansicht hebe allen Unterschied zwischen Urheber und Begünstiger auf.

2102. **Kleinschrod**, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 4. Stück 3. Abh. XIV. Seite 329:

Kann bei einem Complotte der Verschworene, welcher bei der Vollziehung der That abwesend war, mit der ordentlichen Strafe belegt werden?

Die Frage wird verneint, weil der Verschworene zur Vollziehung des Verbrechens nicht mitgewirkt habe. Der Verfasser macht folgende Unterscheidungen: Blieb der Verschworene freiwillig aus, so sey er für straflos zu erklären, weil anzunehmen sey, daß er freiwillig den Versuch aufgegeben habe; blieb er aber deswegen aus, weil er verhindert wurde, oder nicht wußte, zu welcher Zeit die That werde verübt werden, so sey er mit der Strafe des entfernten Versuchs zu belegen; zugleich, wenn ein verabredetes Verbrechen mit verschiedenen Graden von Strafbarkeit begangen wird, sey im Zweifel der mittlere Grad und darnach die Strafe des entfernten Versuchs zu berechnen. Hat aber die Abwesenheit zur Vollführung des Verbrechens beigetragen, so ist er gleich strafbar.

2103. **Cucumys**, Dr. G., Appellationsgerichtsrath zu Neuburg a. d. Donau, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 14. Stück 1. Abh. 1. Seite 1, wogegen in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, Jahrgang 1836, Not.-Bl. S. 136, einige Einwendungen gemacht werden:

Ueber den Unterschied zwischen Complot und Bande; Beitrag zur Beurtheilung des Entwurfs des Strafgesetzbuchs, München, 1831.

Enthält einige Anträge zu Verbesserung des Textes der Artikel 58 und 61—70 des neuen Entwurfs.

114. Der Anwendung des §. 58. Theil II. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts steht der §. 73. nicht entgegen, wonach wirklich Verbündete für sämtliche verabredete Handlungen verhaftet seyn sollen, indem dadurch nur ihre objective Strafbarkeit bestimmt, die subjective aber nicht ausgeschlossen wird; eine Ausführung in Paalzows Magazin, Band 7. Seite 82.

115. Einige Bemerkungen aus einer Correlation von Hühig, in Untersuchungssachen wider N. N. und Consorten. Zur Lehre vom Diebstahl und Raub in Banden. (Zu §. 1203 ff. Th. II. Tit. XX. des allg. preuß. Landrechts.)

Es werden zuerst die Requisiten einer Bande im Allgemeinen, dann insbesondere die einer Diebsbande aufgestellt.

Hühigs Zeitschrift, Band 13. Seite 134.

116. Unter welchen Bedingungen ist nach dem preussischen Strafrechte eine Diebsbande anzunehmen? Aus einem Votum des königl. Stadt-Justiz-Raths Herrn Uhden in der Untersuchungssache wider Grimm und Genossen.

Der Verfasser sucht die Unrichtigkeiten derjenigen Ansichten nachzuweisen, welche aus §. 1209 des allgemeinen Landrechts, Theil II. Tit. 20, welcher die Strafe des Räubersführers vorschreibt, schließen wollen, daß zur Festsetzung des Begriffs der Bande nothwendig ein Räubersführer erfordert werde, und welche eine völlig organisirte Einrichtung, förmliche Statuten, Eide u. s. w. verlangen. Der Verfasser geht zu diesem Zwecke auf die Gesetzgebung der Emanation des Landrechts (die Carolina und spätern *leges speciales*) zurück, um zu zeigen, wie die Doctrin den Begriff der Bande festgestellt habe, unter Berufung auf die Ansichten von Feuerbach und Tittmann.

Hühigs Zeitschrift, Band 23. Seite 177.

117. Beiträge zur Lehre vom Complot. (Zum bairischen Strafgesetzbuche Th. 1. Art. 50.)

Dieser Art. fordert zum Complot: a) daß Mehrere miteinander die gemeinschaftliche Ausführung eines Verbrechens beschließen; b) daß sie es aus gemeinschaftlichem Interesse beschließen, und daß sie c) sich zu der gemeinschaftlichen Ausführung durch Verabredung eines gemeinschaftlichen Beistandes verpflichten; diese 3 Punkte vereint, werden zu einem Complot erfordert. Der Verfasser erläutert diese Bestimmungen und zeigt unter Anführung von Fällen, daß man besonders auch auf die Absicht des Mitwirkenden bei seiner Mitwirkung zu sehen habe. (Die Ausführung läßt einen kurzen Auszug nicht zu.)

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönnert und Schmidlein, Band 1. S. 70.

118. In welchem Grade ein Verbrechen, das mehrere Grade hat, einem Complotanten, der an der unmittelbaren Verübung der That keinen Antheil genommen hat, zuzurechnen sey? (Nov. zum bair. Strafgesetzbuche.)

Die Abhandlung läßt einen kurzen Auszug nicht zu.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönnert und Schmidlein, Band 1. S. 385—402.

### Von der Begünstigung der Verbrechen.

#### §. 82.

(Feuerbachs Lehrbuch §. 53 ff.)

Begünstiger eines Verbrechens, *fautor delicti*, ist derjenige, welcher — nach dessen Verübung — wesentlich daran Antheil nimmt. Dieß kann namentlich geschehen: durch Theilnahme an den Vortheilen der That mittelst Erwerbung



der durch das Verbrechen gewonnenen Sachen; durch Unterstützung des Verbrechens zum Zwecke der Erlangung oder des Genusses der Vortheile aus dem Verbrechen; durch Verheimlichung der gewonnenen Sachen; durch deren Absatz; durch Haltungen, um den Thäter der Strafgerichtsbarkeit zu entziehen, als: Unterdrückung der Spuren und Beweismittel, Verbergung des Verbrechers, Beförderung seiner Flucht und dergleichen.

2109. **Püttmann**, de receptat. in adversar. L. II.

2110. **Ulens**, Diss. de crim. fautor. Lov. 1828.

2111. **Momaerts**, de fautor crim. Lov. 1827.

2112. Ueber die Strafe gewerbsmäßiger Begünstiger. (Zum bairischen Strafgesetzbuch, Band 1. Seite 85.)

Der Gesetzgeber entschied am 1. April 1815, daß jede begünstigende Handlung für sich als besondere Uebertretung zu betrachten, und die Strafe nach den Regeln der realen Concurrenz auszumessen sey.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönn und Schmidlein, Band 1. S. 113.

2113. Die Hehlerei bildet ein von dem Diebstahl verschiedenes Verbrechen, weshalb die Art. 55 des Strafgesetzbuchs auf den Hehler nicht anwendbar, letzterer vielmehr nur für sein eigenes Factum dem Bestohlenen verantwortlich ist. (Urtheil des Rheinpreussischen Cassationshofs vom 13. April 1833.)

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preussischen Rheinprovinzen Bd. 21. N. 8. Bd. 14. Abth. 2. S. 55.

2114. **Huck**, Dr., in Sarwey's Monatschrift für die Justizpflege in Württemberg, Bd. 1. Seite 429:

Bemerkungen über die nachgefolgte Theilnahme an Diebstählen.

Die württembergischen Gerichte prädiciren die Art der Begünstigung, wodurch sich Jemand wissentlich der Vortheile an Diebstählen Anderer theilhaftig macht, als „nachgefolgte Theilnahme an Diebstählen.“ Dieß hält der Verfasser für eine contradiction in adjecto. Ein Diebstahl sey eine Handlung, bei Handlungen lasse sich aber eine Theilnahme nur so lange denken, als die Handlung dauere, sobald aber die Handlung vollendet sey, wäre eine Theilnahme an derselben rein undenkbar. Das Wort „nachgefolgt“ sey jedenfalls überflüssig; wolle man sich richtig ausdrücken, so könne man nur von Theilnahme an den Vortheilen eines Diebstahls reden. Mit Recht habe daher der neue württembergische Entwurf, nach Art. 324, die nachgefolgte Theilnahme an Diebstählen als eine besondere Art der Begünstigung nicht angenommen, und alle Arten der Begünstigung unter den Begriff der Diebshehlerei subsumirt.

2115. **Klein**, in den merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät, Bd. 1. Seite 89:

In wie fern ein Eheweib, welches das von ihrem Ehemann ohne ihr Vorwissen entwendete Gut wissentlich verzehren hilft, zu bestrafen sey.

Die gedachte Facultät hat entschieden, daß eine milde Art einer Begünstigung vorliege, für welche der erstandene Arrest als Strafe angerechnet wurde.

2116. Ueber die Frage: Gibt es eine culpose Hehlerschaft? Eingefandt von Hrn. Criminalrichter D. C. Frey in Basel.

Die bejahende Ansicht wird in einem hier mitgetheilten Untersuchungsfall wegen Diebshehlerei ausgeführt; in der

Zeitung, allgemeinen juristischen, von Elvers und Bender, dritter Jahrgang, 1830. Seite 247.

Einige specießlere Abhandlungen unter dem Artikel „Diebstahl“.

## Von der unterlassenen Verhinderung und Anzeige der Verbrechen.

## §. 83.

Verschieden von der Begünstigung ist der Fall, wenn man unterläßt, Verbrechen, von denen man Kenntniß hat, durch Warnung des Bedrohten, durch Anzeige bei der Obrigkeit, oder durch die etwa zu Gebot stehenden Mittel, zu verhindern.

Ob für den Staatsbürger eine solche Pflicht begründet und die Unterlassung eine strafbare Handlung zu betrachten sey, darüber bestehen verschiedene Ansichten, wiewohl sich die Mehrheit für die Negative entscheidet.

Von der älteren Literatur ist besonders zu erwähnen:

1. **Böhmer, J. H.**, Diss. de obligatione ad revelandum occulta. Hal. 1734. in ejusdem exercit. ad Pand. T. VI. Nro. 97.

Er sucht zu beweisen, daß es dem Naturrechte widerspreche, den Staatsbürgern die Pflicht aufzulegen, jedes ihnen bekannt werdende Verbrechen bei den Behörden zur Anzeige bringen. Anzeigen dieser Art hält er der Regel nach für gefährlich, nicht nur, weil sie mit keinem öffentlichen Charakter bekleideten Denuncianten der Rache des Beleidigers überlassen, sondern auch, weil sie ihm bei dem nicht selten eintretenden Abgang von Beweismitteln das Brandmal der Verleumdung ausdrücken. Er bemerkt weiter, daß schon das römische Recht im Allgemeinen die Unbilligkeit solcher Zwangs-Anzeigen anerkenne, und rüft sich unter Anderem auf die, in Lex un. Cod. ut nemo IV. 7. enthaltenen Worte Dio-  
nysius: „*Inuitus agere vel accusare nemo cogatur.*“

2. **(Turin, Bernh.)** Ueber das Verbrechen, geheim zu seyn, und die Strafbarkeit desselben. Ein Beitrag zum Staats- und Criminalrechte. Chemnitz, Tasche. 1801. kl. 8. 16 gr.

Altes Archiv des Criminalrechts, Band 5. Seite 15. — Leipziger Lit.-Zeit. von 1803. Stück 241. Seite 651.

Eine Untersuchung über die Rechtllichkeit oder Widerrechtllichkeit geheimer Verbindungen über die Verschwiegenheit der Verbrechen und Vergehen. Der Verfasser glaubt, daß die Bürgerpflicht zur Sicherheit des Staats beizutragen verbinde. Diese Einwendung sucht **Wittmann** in seinem Handbuche, Theil 1, Seite 313, durch die Bemerkung zu widerlegen, daß diese Sorge der Staatsgewalt überlassen seyn müsse, und der Staatsbürger nur zur Unterlassung der Rechtsverletzungen verbunden bleibe.

3. **Hagemann**, in seinen practischen Erörterungen, Band 7. S. 233:

Von der Strafbarkeit der Nichtverhinderung eines Verbrechens. Der Verfasser sagt: wegen Nichtbünderns eines Verbrechens wird Jemand nur dann strafbar erklärt, wenn specielle Gesetze oder ein besonderer Vertrag die Verhinderung bieten, wenn die letztere ohne eigene Gefahr und Beschwerde geleistet werden konnte, wenn die unterbliebene Verhinderung in eine Begünstigung und Beförderung des Verbrechens ausartete, d. h. in bösslicher Absicht, damit das Verbrechen zur Perfection komme, oder wenn in den Unterlassungspflichten zugleich eine Verletzung besonderer Pflichten zu sehen ist.

**Borst**, in der oben Nro. 2083 angef. Schrift.

4. Die Strafe -der unterlassenen Anzeige von Verbrechen ist in den §§. 81 und 82, Theil II. Tit. 20 des allg. preuß. L.-R. zwar nicht genau bestimmt, aber dennoch keine sogenannte willkürliche Strafe.

**Paalzow's Magazin**, Band 1. Seite 25.

5. Die Bestimmung der §§. 81 und 82, Theil II. Tit. 20 des allg. pr. Landrechts, welche dem richterlichen arbitrio einen großen Spielraum lassen, umfaßt, laut der Worte: nach Verhältniß der Bosheit oder Fahrlässigkeit, alle Grade der beschuldigten Vergehen, von der bloßen Unterlassung der Anzeige bis zum dringendsten

<sup>\*)</sup> Ein Banditen-Mord an einem gefürchteten Zeugen wird erzählt in *Spigels Annalen*, Bd. 3. S. 5. S. 123.

Verdacht der wirklich vorausgegangenen Verabredung; doch kann die Strafe bis auf 10 Jahre Zuchthaus ausgedehnt werden, indem eine solche Strafe nach § nur den überwiesenen Mitverbundenen treffen soll.

Kleins Annalen, Band 20. S. 351.

2122. **Schnabel**, Prof. in Prag, in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsam Jahrg. 1830. Hauptblatt Bd. 2. Abh. 26. S. 147:

Ueber das Verhältniß der österreichischen Staatsbürger zur Anzeige geschehener oder zu besorgender Verbrechen und schwerer Polizei-Uebertretungen.

Der Verfasser bemerkt: Die österreichische Gesetzgebung — festhaltend an dem Grundsatz, daß durch die Normen der öffentlichen Verwaltung die persönliche Freiheit der Staatsbürger nur in so weit beschränkt werden solle, als es der überwiegende Vortheil des Landes nach weiser Ueberlegung der Umstände fordere — lege ihren Unterthanen auch nur solche Handlungen unter gesetzlicher Verantwortung zum Besten des Ganzen auf, welche nur für dieselben physisch sowohl, als auch moralisch möglich sind, sondern von weitaus überdies, nicht schon etwa wegen des eigenthümlichen Cultur-Grades ihres Volks und eigenthümlichen Ausbildung des moralischen Gefühls bei demselben, zu erwarten stehen, die Einzelnen von selbst sich zur Unternehmung derselben entschließen werden.

An die Stelle einer regelmäßigen Verpflichtung zur Anzeige geschehener Gesetzes-Uebertretungen, so wie zur Anzeige mit Grund zu besorgender Verletzungen bei den Behörden setzte daher die Gesetzgebung bloß eine Berechtigung hiezu. Der Verfasser hält aber nicht für einen Act von Gleichgültigkeit und Laxität gegen Gesetzes-Uebertretungen vielmehr sehen die Fälle sorgfältig aufgezählt, in welchen aus Rücksichten, entweder Person oder der Beschaffenheit der Uebertretung, von jener Regel eine Ausnahme gemacht sey.

Es wird nun untersucht, welchen Personen und hinsichtlich welcher Uebertretungen Anzeige an die öffentliche Behörde vom Gesetze zur Pflicht gemacht wird, was diese Anzeige oder die Unterlassung derselben wirke, und wie Erstere beschaffen seyn müsse.

Zu den Personen, welche verpflichtet sind, alle zu ihrer Kenntniß kommenden Verbrechen anzuzeigen, gehören alle Obrigkeiten und Aemter, alle Local- und Orts-Behörden hinsichtlich der schweren Polizei-Uebertretungen: alle Diener, die über den einen oder den andern Gegenstand zur Aufsicht bestellt sind.

Wegen der besonderen Gefährlichkeit der Uebertretung wird eine Ausnahme von bloßer Berechtigung zur Anzeige gemacht und diese zu einer Pflichthandlung für Staatsbürger erhoben: das Verbrechen des Hochverraths, dann: wenn Gegenstände zum Kauf oder um darauf zu leihen angeboten werden, die nach ihrer Eigenschaft den Verdacht erwecken, daß sie entwendet sind, erwecken, und der Anbietende sich nicht darüber ausweist.

Dabei ist aber bestimmt (Theil 1. §. 230. und Theil 2. §. 296. des Strafgesetzbuchs) daß der Anzeiger nicht verlangen dürfe, daß sein Name geheim gehalten werde.

2123. **Hepp**, Dr., im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837, erstes Heft, Seite 30:

Ueber die Nichtverhinderung von bevorstehenden und die unterlassene Anzeige von begangenen Verbrechen, nach dem neuen Entwurfe eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg vom Jahre 1835, in Vergleichung mit dem gemeinen Rechte und neueren Legislationen, mit besonderer Rücksicht auf den Hochverrath.

Der Art. 87 des württemb. Strafgesetzbuchs-Entwurfs (oben No. 1285) bestimmt: „Wer von dem Vorhaben eines Andern, eine strafbare Handlung zu begehen, welcher ein Verfahren von Amte wegen Statt findet, Kenntniß hat, ist schuldig, solches Verbrechen oder Vergehen entweder durch schleunige Anzeige bei der Obrigkeit oder durch Warnung des Gefährdeten, oder durch andere, in seiner Macht stehende Mittel zu verhindern, so weit solche ohne Gefahr für ihn selbst oder einen Dritten angewendet werden können. Die Unterlassung wird mit Gefängniß oder Geldbuße be-



Im Art. 133 wird die Nichtanzeige einer hochverrättherischen Unternehmung oder Verbindung mit Arbeitshaus- (infamirender) Strafe bedroht.

Der Verfasser der vorliegenden Abhandlung sucht zu zeigen, daß der Entwurf sowohl in, als auch im Art 4, wornach auch ausländische Verbrecher gegen den württembergischen Staat in Württemberg bestraft werden sollen, jedenfalls zu weit gehe, und daß man Frankreich die gleiche Bestimmung des Art. 163 des Code pénal im Jahr 1832 aufheben habe.

21. Ueber die Frage: Ist in Württemberg ein Rechtsanwalt zur Anzeige des ihm von einer Partie anvertrauten Vergehens minderer Erheblichkeit für verbunden zu achten? — in

Sarwey, Monatsschrift für die Justizpflege in Württemberg, Band 1. Abth. 1. Heft 1. Seite 58.

Ein württembergischer Gerichtshof sprach gegen einen Rechtsconsulenten wegen erteilten Rathes zur Verheimlichung eines Ehebruchs eine Geldstrafe von zwei (sogenannten) kleinen Freveln (à 3 fl. 15 fr.) aus. Das Obertribunal sprach jedoch im Recurswege den Rechtsconsulenten frei. In den Entscheidungsgründen heißt es: Die erkannte Geldstrafe sollte nur begründet erscheinen können, wenn sie als rechtliche Folge der unterlassenen Erklärung der in der Landes-Ordnung Tit. 133. §. 4. und 8. allen Staats-Angehörigen auferlegten Verbindlichkeit, die ihnen bekannt gewordenen Vergehen anzuzeigen, darstellen sollte. In so fern aber diese Verbindlichkeit in dem angezeigten, zugleich mit Rücksichtnahme auf den Tit. 126. §. 1. des angeführten Gesetzes zu beurtheilenden Fall minderer Erheblichkeit bei der Ausübung des Berufs eines Rechtsconsulenten mit der Pflicht der Verheimlichung der ihm von einer Partie anvertrauten Verhältnisse collidirte, habe es an einem hinreichenden Grunde gefehlt, in der gedachten Unterlassung ein gefährliches Verschweigen im Sinne des angeführten §. 4. der Landes-Ordnung, ein Verschweigen mit dem Bewußtsein der Rechtswidrigkeit, zu erblicken.

2125. Die Frage: Ob wegen Nichtbeachtung einer Denunciation ein Beschwerde-Recht an den höheren Richter begründet sey? ist von dem württembergischen Obertribunal verneinend entschieden worden.

Sarwey, Monatsschrift für die Justizpflege in Württemberg, Band 1. Abtheil. 1. Heft 1. Seite 57.

In Beziehung auf die hin und wieder bestandene Sitte, ganze Körperschaften für die von Einem aus ihrer Mitte auch nur muthmaßlich begangenen Verbrechen verantwortlich zu machen, sind folgende beide Abhandlungen zu erwähnen:

2126. Bülow und Hagemanns practische Erörterungen, Band 1. Seite 152 ff.:

Ueber die Verbindlichkeit der Gemeinden in den Herzogthümern Bremen und Verden, bei den in benachbarten herrschaftlichen Forsten vorkommenden Holz-Entwendungen entweder den Thäter auszumitteln, oder die angelegte Bruchstrafe zu erlegen.

Es wird bemerkt, nach natürlichem Rechte könne, wenn der Schaden bereits ausgeübt sey, eine Ausforschung und Anzeige der Verbrecher nicht für Verbindlichkeit gehalten werden; nach römischen und canonischen Gesetzen seyen Accusationen verdächtig, und das deutsche Recht mache nur wenige Ausnahmen von dieser Regel. Uebrigens gebe es mehrere Beispiele in den Landes-Gesetzen, nach welchen die Responsabilität der Communen offenbar in Anspruch genommen werde.

2127. In Preußen hatte früher die gesammte Juden-Gemeinde die subsidiarische Verpflichtung zur Ersehung des von ihren Mitgliedern durch Diebstahl oder Diebshehlerei, wenn die Thäter nicht ausfindig gemacht werden konnten, verursachten Schadens. Durch Rescript vom 18. Juli 1801 wurde jedoch diese Verpflichtung aufgehoben.

Kleins Annalen, Band 21. Seite 307.

## III. Verschiedenheit nach dem intellectuellen Grunde der Uebertretung.

**Dolus und Culpa.**

(Feuerbach §. 54—60.)

## §. 54.

In Ansehung der Willensbestimmung kann ein Verbrechen begangen werden  
I. aus rechtswidrigem Vorsatze, *dolus*, oder II. aus Fahrlässigkeit, *culpa*.

Die verschiedenen Arten des *dolus* sind:

- dolus determinatus s. specialis;*
- „ *indeterminatus s. generalis*, auch *alternativus*;
- „ *eventualis*; — und der sogenannte
- „ *indirectus*.

Die Eintheilungen der *culpa* sind die in

- culpa levis et lata;*
- „ *remota et proxima*.

Der Fall des Zusammentreffens von *dolus* und *culpa* heißt: *culpa determinata*.

2128. **Dronryp**, W., *positiones juris criminalis de triplici partitionis in rebus infinita utilitate, imprimis ad vim et modum uti culpae ita doli quoque aestimandum secundum doctrinam C. Filangieri*. Amstelod. 1805.

2129. **Gönnert**, N. Th., *Revision des Begriffs und der Eintheilung des dolus*. Landshut Krull. 1810. gr. 8. 6 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1811. Stück 6. Seite 81. — Heidelberger Jahrbücher 1810. Seite 337.

(Enthält zugleich eine Widerlegung der Nettelbladt'schen Theorie vom *dolus indirectus*.)

2130. **Rosendaël**, St., *de dolo in delictis*. Lugdun., 1817.

2131. **Anethan**, *de delicto meditato*. Lovan. 1824.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. S. 349.

2132. **Winssinger**, R., *Responsio ad quaestionem ab ordine juriscons. in acad. lovniensi propositam, quaenam sit differentia inter delicta dolosa et culposa, an ex principiis juris publici univ. civitati jus sit culposa etiam delicta puniendi et an Roma unquam et quo tempore in delicta culposa poenam publicam statuerint*. Bruxellis, 1824.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 2. Seite 349.

2133. **Michelet**, C. L., *De doli et culpae in jure criminali notionibus*, Diss. inau. Berolini, 1824.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 2. Seite 349.

2134. **Grolman**, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesetzgebung von Grolman, Band 1. Stück 1. Seite 4:

Ueber die Begriffe von *dolus* und *culpa*, nebst einer Anwendung auf die Frage ob Unmündige dolose Verbrechen begehen können?

In dem dritten Stücke, Abh. II. sucht der Verfasser seine Definition von *dolus* und *culpa* gegen einen Recensenten in der Jenaer Lit.-Zeit. zu vertheidigen.

2135. **Klein**, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 2. Abh. 10. S. 56  
Vom Unterschiede zwischen *dolus* und *culpa* in Beziehung auf Verbrechen und Strafe.

Eine Recension dieser Abhandlung von Feuerbach findet sich in Nro. 388 der allgem. Lit.-Zeit. von 1798, worauf wieder geantwortet hat:

2136. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 1. Seite 216.  
Ueber die Feuerbach'sche Recension.

1127. **Feuerbach**, in der Bibliothek für die reinliche Rechtswissenschaft und Geseßkunde, Band 2. Stück 1. Seite 193:

Eine weitere Auseinandersetzung und Entwicklung der in oben gedachter Recension enthaltenen Bemerkungen.

1128. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 1. Abhandlung 6. Seite 119:

Ueber dolus und culpa; ein Nachtrag zu Nro. 2135 und 2136.

Der Verfasser zeigt in dieser Abhandlung, worin er und Herr Feuerbach (Nro. 2137) übereinstimmen und worin sie von einander abweichen.

1129. Der Unterschied zwischen einem, eine geraume Zeit vorher gehabt, aber wieder aufgegebenen, flüchtigen Einfall, und einer vorher überlegten That, wird durch den von dem Tagelöhner Spreenberg an dem Schäfer'schen Kinde verübten Todtschlag, in einem Gutachten des preuß. Kammergerichts (1798), erläutert (s. den Fall unter dem Artikel „Todtschlag“) in

Klein's Annalen, Band 19. Seite 99.

1130. **Kouropal**, im Archiv des Criminalrechts (altes), Band 4. Stück 3. Abhandl. III. Seite 32:

Ueber dolus und culpa.

Einige Bemerkungen, besonders über die Frage: ob das Daseyn einer gesetzwidrigen That eine notwendige Bedingung der Strafbarkeit einer culposen Handlung sey und man den Willen des Handelnden auf die gesetzwidrige Wirkung beziehen müsse.

1131. **v. Zeiller**, Hofrath; in Pratobevera's Materialien zur Geseßkunde und Rechtspflege in den österr. Staaten, Band 8. Abh. 5. S. 403—421:

Ueber den bösen Vorsatz nach dem österreichischen Gesetzbuche über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen.

Der Begriff des bösen Vorsatzes besteht nach der Ausführung des Verfassers darin, daß der Thäter die verbrecherische Handlung gewollt habe. Dieser Wille äußert sich entweder dadurch, daß der Thäter einzig und allein das Uebel, welches mit einem Verbrechen verknüpft ist, sich zum Zwecke machte (dolus directus), oder dadurch, daß der Thäter zwar wußte, daß aus einer Handlung mehrere kleinere oder größere Uebel entstehen können, und er die Handlung doch unternahm, gleichgültig, ob dieses oder jenes Uebel daraus entspringe (dolus indirectus), oder es schwebt zuweilen der schlimmere Erfolg dem Thäter nur in einem undeutlichen Bewußtseyn vor. In allen diesen Fällen ist zu Folge des §. 1. des Strafgesetzbuches böser Vorsatz vorhanden. Auch culpose Ubertretungen können nicht von allem bösen Vorsatze freigesprochen werden. Endlich warnt der Verfasser davor, die Absicht mit der Triebfeder und dem Endzwecke des Thäters zu verwechseln.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 2. Seite 349.

1132. **Mittermaier**, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 2. Stück 4. Abh. 28. Seite 525:

Ueber den Begriff und die Merkmale des bösen Vorsatzes.

Nach dem Verfasser ist dolus, im Gegensatze von culpa, der Vorsatz, eine als unerlaubt anerkannte Handlung als ein Mittel zur Erreichung gesetzlich verpönter Zwecke vorzunehmen. Hieraus folgt eine Erörterung dessen, was zum dolus nothwendig, und was dagegen von Anderen irrig dazu gefordert wird.

1133. **Mittermaier**, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 4. Stück 3. Abh. 17. Seite 400. führt in einer Abhandlung: über den neuesten Zustand der Criminal-Rechtswissenschaft in Deutschland, unter Anderem auch die verschiedenen Meinungen über dolus und culpa an.

1134. **v. Weber**, Präsident in Tübingen, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 7. Stück 4. Abh. 20. Seite 349:

Ueber die verschiedenen Arten des dolus.

Der böse Vorsatz wird eingetheilt in einen bestimmten oder unbestimmten, und der letztere in den alternativen und eventuellen, ferner in einen überlegten oder unüberlegten, allgemeinen oder besonderen. Am strafbarsten ist der bestimmte böse Vorsatz mit vorläufiger



Ueberlegung, wie beim Morde, weniger strafbar der ohne Ueberlegung im Affecte, wie bei Todtschlag. Der alternative böse Vorsatz, z. B. zu verwunden oder zu tödten, kommt zu bestimmten in der Bestrafung gleich. Minder strafbar ist dagegen der eventuelle böse Vorsatz, z. B. nur zu verwunden, aber im schlimmsten Falle auch zu tödten. Die Unterscheidung zwischen allgemeinem und besonderem bösen Vorsatz wird in der Theorie Übergang ist aber in der Praxis oft wichtig. Schließlich zeigt der Verfasser, daß die Feuerbach'sche culpa dolo determinata, der Nettelbladt'sche dolus indirectus und der sogenannte dolus consequens nach Beschaffenheit der Umstände schon unter der einen oder andern der hier geführten Arten des bösen Vorsatzes begriffen sey.

Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1826. Nro. 108. Seite 859.

2145. **Rosshirt**, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 8. Stück 3. Abhandl. Seite 369:

Einige Bemerkungen zur Lehre vom dolus.

Eine Entwicklung dieses Begriffs nach römischen, mosaischen, griechischen und altdeutschen Rechten; über den römischen dolus bonus; und eine kurze Uebersicht desjenigen, was über diesen Gegenstand bisher geleistet wurde, und noch zu leisten übrig ist.

2146. **Stöckhardt**, Dr. H. Robert, königl. sächsischer Rechtsconsulent in der Oberlausitz in der Rheinisch, Zeitschrift von Elvers, Band 2. Abh. 9. Seite 265:

Ueber den Unterschied des dolus civilis und des dolus criminalis.

Der Begriff des dolus civilis habe sich früher entwickelt, als der des dolus criminalis und — so verschieden auch die Definitionen seyen, so zeige sich doch immer im dolus civilis 1) das Element der positiven Absicht zu schaden, 2) das Element des Wissens und des Willens zum Nachtheile des Andern Handelns, 3) das Element des falschen Vorgebens und der Heimlichkeit einer Sache, und 4) das Element der Verletzung fremden Eigenthums. Erst später habe sich die Criminalrechtswissenschaft ausgebildet, und man habe den Begriff des dolus nach dem Civilrechte aus in das Criminalrecht gezogen, wobei man jedoch nur die ersten zwei vorhin angezeigten Elemente des dolus civilis in den Begriff des dolus criminalis aufgenommen habe. In den letzten zwei Elementen liege also im Allgemeinen die Differenz. Diese Hauptunterscheidungsunkte ließen sich aber bei genauerer Betrachtung in eine große Menge von Unterscheidungsunkten zerlegen; der Verfasser erörtert sofort deren vierzehn.

2147. **Ritka**, Joseph, Actuar bei der Hofcommission in Wien, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. Stück 2. Abh. 9. S. 219:

Beitrag zur näheren Erörterung über die Frage: Ob es zweckmäßig sey, den Begriff des bösen Vorsatzes in Strafgesetzbücher festzustellen.

Es wird zu zeigen gesucht, daß es weder der Strafgesetzgebung noch der Criminalrechtswissenschaft gelungen sey, auch nicht gelingen könne, den Begriff des bösen Vorsatzes mit Präcision festzustellen, daß bei dieser Feststellung im glücklichsten Falle nur mit andern Worten dasselbe gesagt werde, was der Ausdruck „böser Vorsatz“ ohnehin schon andeute, minder glücklichen Fällen aber bald solche Merkmale, die den Begriff zu eng machen, bald wieder solche, die ihn zu sehr erweitern, aufgenommen werden. Es wird daher als Richtschnur als Richtmaßregel empfohlen, die Definition, oder die Beschreibung des bösen Vorsatzes in den Straf-Codex um so mehr mit Stillschweigen zu übergehen, da Jeder aus Erfahrung wissen wird, was böser Vorsatz sey, und daher mit Beruhigung diese Beurtheilung dem Richter überlassen werden könne. (Aus den Göttinger gelehrten Anzeigen von 1836. Seite 1015.)

Hiergegen ist aufgetreten:

2148. **Birnbaum**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. 2. Heft. S. 276. und 4. Heft. S. 473:

Beitrag zur Erörterung der Frage: ob Strafgesetzbücher bei allgemeinen Bestimmungen in Hinsicht auf bösen Vorsatz enthalten sollen, mit Rücksicht auf die Abhandlung Nr. 9. im Stück 2. Jahrgang 1835 des Archivs, und den neuen badischen Entwurf eines Strafgesetzbuchs.

Der Verfasser behauptet, daß es nicht so schwierig sey, den Begriff vom bösen Vorsatz in Worten darzustellen, wie Herr Ritka meint; er erklärt vielmehr die Möglichkeit und Nützlichkeit solcher Definitionen; auch das französische Gesetzbuch definire den Vorbedacht; in dem neuen badischen Entwurfe dagegen ist die Definition weggeblieben.

### Dolus indirectus.

119. **Zemer**, Mor., Bemerkungen über den sogenannten dolus indir. Heidelberg, Mohr. 1817. gr. 8. 6 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 2. Seite 366.

120. **Weister**, Criminalrath und Professor in Breslau, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 1. Stück 1. Abb. IV. S. 106—123:

Ueber den criminalistischen Begriff: dolus indirectus, unter der beschränkten Rücksicht auf Homicidien.

Der Verfasser streitet für die Beibehaltung des dolus indirectus.

121. **Zum Bach**, in seinen Ansichten und Bemerkungen über Hauptgegenstände des Strafrechts, S. 172—199:

Ueber Fahrlässigkeits-Strafe.

Der Verfasser erklärt sich gegen den Unterschied zwischen dolus determinatus und indeterminatus, gegen den dolus indirectus, stellt die Ansichten einiger Anderer über culpa zusammen, worauf er die seinigen folgen läßt. Er hebt auch die Untersuchung, ob für dolus oder culpa die Präsumption militare, hervor, wobei er eine legale Präsumption verwirft, und untersucht, wo die Gränze der culpa zu ziehen sey, gegen den casus hin.

122. Unterschied und Beurtheilung des dolus directus, indirectus, indeterminatus und eventualis. S. eine Abhandlung hiernach unter der Lehre vom „Beweis“ in

Zu Rhein, Beiträge zur Gesetzgebung und practischen Jurisprudenz, Band II. Heft 1. Abb. 1.

### Ueber den Beweis des dolus.

123. **Moltzer**, J. F. C., Diss. de causis a reo allegandis quae doli praesumptionem elidunt. Lugd. Bat., 1810.

124. **Stein**, Diss. de dolo praesumpto. Rostock, 1812.

125. **Grolman**, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Altmendingen, Grolman und Feuerbach, Band 1. Stück 2. No. 3:

Ueber die Frage: Wird dolus bei begangenen Verbrechen vermuthet?

Der Verfasser ist unter gewissen Schranken geneigt, diese Frage zu bejahen.

126. **Wening**, damals Hofrath und Professor in Landshut, im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 2. Stück 2. Abb. 9. S. 194:

Ueber die Vermuthung des bösen Vorsatzes, nach dem römischen Rechte.

Der Verfasser bestätigt den von den meisten Strafrechtlehrern angenommenen Satz, daß für den dolus keine Vermuthung streite, aus dem römischen Rechte, durch Anführung mehrerer Beweisstellen dafür, und erläutert zugleich diejenigen Texte, die von andern Seiten schon für die entgegengesetzte Meinung benützt worden sind.

127. **Vorst**, Prof. in Tübingen, im Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 2. Stück 3. Abb. 21. Seite 434:

Ueber den Beweis des bösen Vorsatzes.

Eine Ausführung des Satzes, daß die böse That, für sich allein und allgemein genommen, einen Vermuthungsgrund für den bösen Vorsatz nicht enthalte, sondern daß hierzu noch eine besondere Beschaffenheit der bösen That erfordert werde; — worauf angegeben wird, was der Verf. unter einer solchen Beschaffenheit versteht.

128. Ueber die praesumptio doli, und den Einfluß einer mangelnden causa facinoris auf das Strafurtheil; von Herrn Dr. C. F. Seudyan, Advocat zu Frankfurt a. M.; aus

Veranlassung einer Ausführung der Juristen-Facultät zu Tübingen in ihrem Urtheil in Bezug auf den Brudermörder Caspar Roth.

Wenn sich zu einer materiell verbrecherischen Handlung gar kein Veranlassungsgrund (Erreichung eines Vortheils oder determinirten Zwecks, oder auch nur Befriedigung einer Leidenschaft überhaupt) zeige, so stehe die Vermuthung gegen den *dolus* und für die Freiheit der That.

Hitzig's Zeitschrift, Band 9. Seite 415.

2159. **Vollgraff**, in seinen vermischten Abhandlungen, hauptsächlich in das Gebiet Criminal-, Staats- und deutschen Privatrechts gehörig, Band 1. Abhandlung Seite 217—270:

Ueber die Frage: Darf *dolus* bei strafbar erscheinenden Thatfachen vermuthet werden?

Der Verfasser weist nach, daß die Vermuthung des bösen Vorsatzes in *abstracto* aufgestellt, absurd und widerrechtlich sey, und daß in der *praesumptio doli* eine Verletzung des Rechtssatzes *quilibet praesumitur bonus* u. s. w. liege.

2160. Ueber die Frage: Ist der besondere Beweis der bösslichen Absicht zur Bestrafung des Angeschuldigten nothwendig, oder kann dieselbe an den Umständen der That vom Richter gefolgert werden?

Das Letztere wurde in einem Diebstahlsfalle, sowohl von dem Freiburger Hofgericht als auch von dem Plenum des Oberhofgerichts in Mannheim am 6. März 1830, unbedingt angenommen.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 6. Jahrgang Seite 201.

2161. Einige Winke über die dem Richter nothwendige Vorsicht bei Anwendung der Bestimmungen des bairischen Strafgesetzbuchs über die Präsumtion des *dolus* (I. Titel 41—44.), dann über den von dem Untersuchten zu führenden Beweis der Evidenz (II. Art. 272.). Von Herrn Oberappellationsgerichtsrath Höfler.

Der Aufsatz stellt Vorsichtsmaßregeln auf, welche den Zweck haben, daß die Präsumtion des *dolus* nicht mehr so ausgedehnt und der Art. 272. nicht mehr zu beschränkt angewendet werde.

Zu-Rhein, Zeitschrift für Theorie und Praxis des bair. Civil- u. Rechts, Bd. 3. Heft 3. Seite 278.

Siehe auch eine aus v. Zu-Rheins Beiträgen zur Gesetzgebung und praktischen Jurisprudenz, Band 2. Heft 1. Abhandlung 1. mitgetheilte Abhandlung über die Vermuthung des rechtswidrigen Vorsatzes unter dem Capitel vom Beweis.

2162. Criminalfall zur Erläuterung der Lehre vom Beweise der bösen Absicht, von Herrn Dr. Vorst, Prof. d. R. in Tübingen; im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 2. Stück 4. Abhandlung XXXV. 3. Seite 639.

### Culpa.

2163. **L. Harscher v. Almendingen**, Untersuchungen über die culposen Verbrechen Gießen, Tasche. 1804. 8. 20 gr.

(Der — 10 Bände umfassenden juridischen und staatswissenschaftlichen Schriften des Verfassers — zweiter Band; auch im ersten Theile der Bibliothek des peinlichen Rechts.)

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1805. Stück 12. S. 188. Stück 13. S. 193. — Grosse, Magazin des Criminalrechts, Bd. 1. Heft 1. Abh. 3.

Sum Theil gehört hieher:

2164. **Haffe, J. C.**, die culpa des römischen Rechts, eine civilistische Abhandlung. Kiel, acad. Buchh. 1815. 8. 3 Thlr.

2165. **Heussler**, de ratione in puniendis delictis culpa commissis, apud Romanos. Tab. 1826.



1866. **Gaerttner**, Dr. Gust. Fried., *Finium culpa in jure criminali regundorum Prolusio*. Berolini, Duncker & Humblodt. 1836. 8. maj. 12 gr.
1867. **Feuerbach**, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehkunde, von Almendingen, Grolman und Feuerbach, Band 2. Stück 1. Abhandlung 5. Seite 193:

Betrachtungen über *dolus* und *culpa* überhaupt, und den *dolus indirectus* insbesondere.

Die Absicht des Verfassers ist, Erläuterungen zu dem VI. Cap. des II. Theils seiner *Reisen* zu geben, die zugleich manche neue Ansichten enthalten, welche die *Revision* nicht enthält. Dieß ist der Fall mit der Eintheilung der *culpa* (S. 223.), die a) aus Fahrlässigkeit durch Begehung einer äußern Handlung, mit dem Bewußtseyn des Subj. von dem Causalzusammenhang derselben mit einem möglichen oder wahrscheinlichen gewöhnlichen Erfolge; b) aus Unwissenheit des Gesezes, durch unterlassene Erwerbung der Erkenntniß des Gesezes; c) aus Uebereilung, durch unterlassene Reflexion über die Handlung, um sie unter das Strafgesetz zu subsumiren, und d) aus Unbedachtsamkeit, durch unterlassene Reflexion über den möglichen Causalzusammenhang der äußern Handlung mit einer Rechtsverletzung.

1868. Bei gleicher Strafbarkeit der Handlung kommt zwar der bloße Zufall, wodurch die Handlung des Einen schädlicher geworden ist, als die des Andern, an sich betrachtet, nicht in Rechnung, aber wohl die Vermuthung, daß da, wo die Willkühr Einfluß haben konnte, der, welcher mehr Schaden angerichtet hat, auch einen größern Schaden beabsichtigt habe; aus

Kleins merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät, Band 4. Abh. 19. Seite 272.

1869. Wenn das Bewußtseyn von der Gefährlichkeit einer Handlung nicht auf den Erfahrungen des gemeinen Lebens, sondern nur auf wissenschaftlichen Grundsätzen beruht, so kann man solches (der Regel nach) nicht zu dem, dem Inculpaten bekannten Laufe der Dinge rechnen. Zu Theil II. Tit. 20. §. 27. des allgem. preussischen Landrechts.

Kleins Annalen, Bd. 17. S. 114.

1870. **Kleinschrod**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 1. Abhandl. 2. Seite 45.

Etwas über das Wesen und die Bestrafung culpofer Verbrechen.

Der Verfasser bestreitet hauptsächlich die Behauptung von Almendingen, daß der Unterschied zwischen dolosen und culposen Handlungen darin liege, daß die ersten Fehler des Willens, die zweiten Fehler des Verstandes, aus Mangel der Reflexion, seyen. Bei culposen Handlungen sey der Irrthum strafbar, weil es in des Thäters Willkühr stehe, ob er den gehörigen Fleiß anwenden wollte, oder nicht. Dadurch, daß er diesen Fleiß unterließ, überlasse er sich willkührlich dem Irrthume. Der Verfasser stellt sofort die Ansicht auf, daß die *culpa* nicht viel gelinder als der *dolus* zu bestrafen sey; er erklärt sich besonders gegen die Ansicht einiger neuerer Criminalgesetzbücher und Entwürfe zu solchen, nach welchen culpose Verbrechen lediglich zu den Polizei-Übertretungen gezählt werden sollen.

Vergleiche darüber auch die Leipziger Literatur-Zeitung von 1824. Nr. 263. Seite 2097.

1871. Ueber gefährliche Handlungen, als für sich bestehende Verbrechen, zur Berichtigung der Lehre von verschuldeten Verbrechen, nebst Vorschlägen zur gesetzlichen Bestrafung der ersten. Von Dr. Christoph Carl Stübel, Hof- und Justizrath, und Ritter des königl. sächsischen Civilverdienst-Ordens zu Dresden.

Die Abhandlung zerfällt in 4 Abschnitte: 1) Bestimmung der gefährlichen Handlungen; 2) Strafbarkeit der gefährlichen Handlungen als besonderer Verbrechen; 3) Natur der verschuldeten Verbrechen und Unrichtigkeit der gewöhnlichen Vorstellung von der Strafbarkeit derselben; 4) Vorschläge zu gesetzlichen Bestimmungen über die Bestrafung gefährlicher Handlungen. (Läßt im Uebrigen einen Auszug nicht zu.)

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 8. St. 2. Abh. 10. S. 236.  
Vergl. darüber Leipziger Literatur-Zeit. von 1827. Nr. 239. S. 1908.

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 18  
Not.-Bl. Seite 420.

Die Abhandlung ist auch besonders abgedruckt unter dem Titel:

2172. Stübel, Ch. L., über gefährliche Handlungen, als für sich bestehende Verbrechen  
zur Berichtigung der Lehre von verschuldeten Verbrechen, nebst Vorschlägen zur  
sichlichen Bestimmung über die Bestrafung der ersten. Halle, Hemmerde  
Schwetschke, 1826. 8. 8 gr.

2173. Gesterding, in seiner Ausbeute von Nachforsch. Bd. 1. Abth. 1. S. 191.  
Ueber das delictum culposum.

### Culpa dolo determinata.

2173. Regenhertz, geheimer Ranzleirath zu Koburg:

Ueber die *Culpa dolo determinata*, erläutert durch einen Criminalfall.

Der Rechtsfall betrifft einen Todtschlag aus culpa dolo determinata aus dem Gebu  
schen, wofür eine zehnjährige Zuchthausstrafe angesetzt ward; im

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 5. St. 4. Abh. 27. S. 696.

### Fortsetzung.

#### §. 85.

(Feuerbach, §. 58. und die Anmerkung von Mittermaier.)

Hieher gehört auch die Frage: in wie ferne Kunstfehler in der ärztlichen Praxis  
welche einen unglücklichen Erfolg herbeiführten, dem Strafgesetze unterworfen sin

2174. Gopler, C., über das Rechtsverhältniß zwischen einem Kranken und seinem Arz  
Berlin, Salfeld. 1814. gr. 8. 6 gr.

2175. Reuhold, D. C. J., Versuch einer Darstellung der besonderen Rücksichten, wel  
bei juridischer Zurechnung der in der medizinischen Praxis vorkommenden Fehler  
fordert werden. Nebst einem Anhang zur Erörterung der Frage, in wiefern  
Arzt einen Kranken zur Heilung zu übernehmen schuldig sey. gr. 8. Wien, 18  
Wallishausen. 16 gr. Rec. Archiv des Crim.-Rechts, 1834. S. 452. — Zeitschrift  
österr. Rechtsgel. 1834. Not.-Bl. S. 35.

2176. Skallen, C., über die gesetzliche Zurechnung des Erfolgs eines Heilverfahrens, r  
Bezugnahme auf die Criminalgeschichte des in der Irren-Anstalt der Charité zu Ber  
gebräuchlichen Sackß. Berlin, Dümmler. 1818. 148 S. 8.

Heidelsb. Jahrb. 1819. S. 389.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 346.

Haller Lit.-Zeit. von 1819. Bd. 1. S. 734.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1819. Erg.-Bl. Nr. 1. S. 1.

2177. Schmidt, Dr. C. C., Geh. D.N.-Rath, Beiträge zur Criminalrechtswissenschaft  
Abhandlungen und Rechtsfällen. Auch unter dem Titel: Heinrich Koblrausch  
Geh. Ob.-Med.-Raths öffentliche Vertheidigung gegen öffentliche Verunglimpfung  
Berlin, 1818. 359 S. 8.

Haller Lit.-Zeit. von 1820. Bd. 4. S. 145.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1819. Erg.-Bl. Nr. 1. S. 1.

Göttinger gel. Anz. von 1819. S. 1953.

Beide Schriften betreffen eine Criminal-Untersuchung, welche das Kammergericht  
Berlin gegen den Geheimen Medizinalrath Dr. Ernst Horn geführt hat, weil der Geheir  
Obermedizinalrath Koblrausch denselben beschuldigt hatte, an dem Tode einer, in eine  
Sacke erstickten Wahnsinnigen, Namens Thiele, in der Charité zu Berlin, Schuld gewes  
zu seyn. Durch Erkenntniß des Kammergerichts wurde Horn von allen Verschuldigung  
und Anklagen freigesprochen.

2178. Henke, A., in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizi  
Band 4, Abh. 2.

# Beiträge zu der Lehre von der rechtlichen und gerichtlich-medizinischen Beurtheilung der den Medizinalpersonen angeschuldigten Kunstfehler.

Der Verfasser stellt zuerst die Aussprüche der Geseze, z. B. C. C. Art. 134., des bairischen, österreichischen und preussischen Gesezbuchs zusammen, und zählt die Ansichten und Aussprüche der Lehrer und Schriftsteller über die von Medizinalpersonen begangenen Kunstfehler auf. Hierauf bemerkt er, daß es ein vergebliches und tadelnswürdiges Unternehmen sey, die ärztliche Behandlung einer Krankheit an ähnliche Vorschriften zu binden, wie die Führung eines Prozesses an die Prozeßordnung; es erzeugen sich — sagt er — von Zeit zu Zeit neue Krankheiten, für welche nicht zum Voraus bestimmte Mittel zu gebieten waren; die herrschende Beschaffenheit der Krankheiten sey veränderlich, die Medizin sey eine Erfahrungswissenschaft, die sich täglich erweitere und ausbilde. Der Verfasser fordert, daß, wenn eine Anklage gegen Medizinalpersonen Erfolg haben soll, der Ankläger erweisen müsse, daß der Arzt vorsätzlich nachtheilige Mittel und Verfahrensarten angewendet habe, oder es müsse grobe Fahrlässigkeit erwiesen werden; das Collegium der Sachverständigen, welches entscheiden sollte, müßte untersuchen, ob wirklich ein Kunstfehler vorgekommen sey, ob derselbe, wenn er vorhanden war, den Tod oder Beschädigung hervorbrachte und in wieferne die dem Angeklagten zukommenden gemeinen Kenntnisse und Fertigkeiten jenen Fehler verhüten konnten und mußten, oder nicht? Der Verfasser prüft dann auch noch die Lehre von den Kunstfehlern der Geburtshelfer und Hebammen.

2179. **Hitzig**; in seinen Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Bd. 2. Heft 4. S. 308.

Sind Kunstfehler der Aerzte und Chirurgen, wenn der Kranke stirbt, wie fahrlässiger Todtschlag zu bestrafen. (Verhandelt in der Appellations-Instanz vor dem königl. Gerichtshofe zu Montpellier.)

Die zweite Instanz, der Gerichtshof zu Montpellier erkannte, mit Abänderung des ersten, freisprechenden Urtheils des Zuchtpolizeigerichts zu Rodez, auf die Appellation des königl. Procurators, auf Bestrafung des zur Untersuchung gezogenen Wundarztes, und entschied jene Frage bejahend; da der Art. 319 des Code pénal auf alle Todtschläge anwendbar sey, die durch Unvorsichtigkeit, Nachlässigkeit, Unwissenheit und Ungeschicklichkeit begangen werden, ohne einen Unterschied in dem Stande und Gewerbe des Angeklagten zu machen, und es sich hier aus dem Gutachten der Aerzte ergebe, daß der Angeklagte nicht die von der Kunst vorgeschriebene Mittel angewandt habe. Der Angeklagte wurde mit dreimonatlicher Gefängnißstrafe, 50 Franken Geldbuße und Bezahlung der Kosten bestraft.

Gelegenheitlich Einiges über diese Frage, von

2180. **Henke**, in der Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, Jahrgang 1828. Heft 1. Nr. 2. und in

2181. **Hitzigs** Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 12. Heft 23. S. 119.

2182. **Overbeck**, in seinen Meditationen, Bd. 3. Med. 125. S. 72. erzählt einen Fall, wornach eine Person an den Folgen eines Aderlasses gestorben ist. Der Wundarzt hat hierbei ein Versehen dadurch begangen, daß er die Vena basilica sen splenicam geschlagen, was nach dem Zeugnisse der Aerzte deswegen gefährlich ist, weil viele Arterien daselbst befindlich sind; die Incision selbst war ungewöhnlich groß, auch hat der Wundarzt in der Heilungsart des Schadens gefehlt, indem er die auf der Wunde befindliche Klumpen nicht zu gehöriger Zeit geöffnet, auch nicht die gehörigen Hülfsmittel angewandt hat. Der Wundarzt wurde mit vierwöchentlicher Gefängnißstrafe belegt, auch ihm das Aderlassen bei 20 Gulden Strafe verboten.

2183. **Kleins** Annalen, Band 17. S. 268. Gutachten der Criminaldeputation des preussischen Kammergerichts vom 17. Novbr. 1797 in der Untersuchungssache gegen den Apotheker M. aus H. und seine Gehülfen, wegen Tödtung durch Unvorsichtigkeit.

Ein Criminalrath D. zu H. bekam im Oktbr. 1795 Podagra und Urinbeschwerden. Es wurde ihm zur Stärkung China-Wein verordnet, aus der Apotheke kam aber statt Wein — in Folge einer Verwechslung — Opium-Tinctur zurück, welche der Criminalrath



einnahm und daran starb. Der Inhaber der Apotheke, welchem Fahrlässigkeit bei der ihm obliegenden Aufsicht, insbesondere aber zur Last fiel, daß er die geschehene Verwechslung nachdem sie ihm bekannt worden, verheimlichte, wurde mit einjährigem Festungs-Arrest belegt, und seines Gewerbs als Apotheker für unfähig erklärt; der Gehülfe Heilentam, welcher die Verwechslung der Arznei hauptsächlich veranlaßt hat, wurde mit sechsmonatlichem Festungsarreste, der Gehülfe Schnur, wegen Theilnahme an der Verheimlichung der Verwechslung mit achttägiger Gefängnißstrafe, endlich der Lehrling Friße, welcher sich bei der Zubereitung der Arznei äußerst nachlässig zeigte, mit dreimonatlicher Gefängnißstrafe belegt.

2184. *Thons Rechtsfälle*, Seite 24:

Rechtsfall, betreffend eine Untersuchung gegen eine Hebamme, welche bei einer Entbindung ungerufen und unzeitig die Nachgeburt gewaltsam gelöst hat, worauf das Ableben der Wöchnerin erfolgt ist. (1819.)

Die Oberlandespolizeibehörde verurtheilte dieselbe zu dreimonatlicher Suspension von den Hebammengeschäften. Nachdem aber dreiundzwanzig schwangere Frauen bei der Oberlandespolizeibehörde dringende Vorstellungen gegen die Suspension dieser Hebamme erhoben, ist die Suspensionsstrafe in Gefängnißstrafe verwandelt worden.

2185. Die Hebamme Margarethe Elisabethe Glasen versucht die Entbindung der Postillions-Frau Maier mit der Hechtsangel zu verrichten.

Nach der Untersuchung fiel der Inculpatin zur Last, daß sie bei einer unordentlichen und gefährvollen Geburt die wahre Beschaffenheit den Anverwandten verhehlt und sich nicht bei Zeiten nach hebräztlicher Hilfe umgesehen hatte, als wodurch Mutter und Kind hätte gerettet werden können; daß sie gegen ihre Pflicht die Kreisende in der gefährvollsten Lage und in der größten Noth verließ, daß sie sich eines so höchst gefährlichen, zur Geburtshülfe durchaus untauglichen und meistens tödtlichen Instruments, wie die Hechtsangel ist, bei der Postillionsfrau Maier, zweimal nach einander, und zwar zu einer Zeit, wo sie von dem Tode des Kinds weder überzeugt war, noch überzeugt seyn konnte, bediente, und dadurch höchst wahrscheinlich den Tod der Mutter und des Kinds veranlaßte, und daß sie sich auch in andern Fällen nicht nur der Hechtsangel, sondern auch einer Scheere zur Entbindung bedient hatte.

Die Justiz-Kanzlei zu Rostock erkannte am 23. Mai 1802 auf eine einjährige Zuchthausstrafe in Dämitz. Einer härteren Strafe entzog sie nur der Umstand, daß die Section unterlassen, mithin das corpus delicti nicht vollständig ausgemittelt ward.

*Archiv für die Rechtsgel. in den herzoglich Mecklenb. Landen, von Nettelblatt, erster Band. (1803.) Seite 3.*

2186. Der Doctor Med. W. . . . verrichtet die Entbindung einer Wöchnerin mit einem stumpfen Brodmesser und einem dreizackigen Haken.

Nach dem Resultate der Untersuchung, insbesondere dem Gutachten der medizinischen Facultät zu Rostock, fiel dem Inculpaten zur Last, daß er durch seine Nachlässigkeit, Unvorsichtigkeit und Ignoranz in schweren Geburtsgeschäften, die sonst vielleicht mögliche Rettung der Mutter oder des Kinds, oder beider verhindert habe, und daß — obgleich das Kind noch lebendig zur Welt gekommen ist — dennoch die, durch die Perforation gemachten, absolut tödtlichen Kopfwunden nothwendig den Tod des Kinds hätten nach sich ziehen müssen.

Auf den Grund des Artikel 134 der peinlichen Gerichtsordnung verurtheilte die Justiz-Kanzlei in Rostock den Doctor W. (1800) zu sechsmonatlichem Festungs-Arrest.

*Archiv für die Rechtsgel. in den herzoglich Mecklenb. Landen von Nettelblatt, erster Band. (1803.) S. 9.*

2187. *Lobethan*, in seinen practischen Beiträgen zur Rechtswissenschaft. Erstes Stück, Abhandl. 11.

Ein von Jemand für einen Andern aus der Apotheke geholtes und vom Apotheker selbst nicht verfertigtes, an sich unschädliches Laxier-Mittel befördert einen schnellen Tod, und zieht Beiden Untersuchung und Strafe zu.

Siehe auch einen Aufsatz in den *Annales d'Hygiène publique et de médecine légale*,

30. Avril, pag. 113. und ein merkwürdiges Arrêt des französischen Cassationshofs vom 1. Juni 1835; in

Sirey recueil des lois et arrêts, 1835. cahier VI, pag. 401.

Die Abhandlungen über Perforation und deren Straflosigkeit, siehe unter dem Art.: Tödtung.“

Der Ähnlichkeit wegen ist hier auch noch folgender, freilich nicht auf einem Kunstfehler beruhende Fall zu erwähnen:

188. Klein, in seinen Annalen, Bd. 2. S. 197.

Die wahnsinnige Frau eines westphälischen Leibzüchters wurde 1784 von ihrem Manne mit einem von diesem als Arzt zugezogenen Soldaten gewaltsamerweise einer Cur, mit Anwendung eines Dampfbades, unterworfen, welches ihren Tod herbeiführte. Der Soldat wurde mit 24maligem Gassenlaufen durch 200 Mann in zwei Tagen und mit dem Verluste des Urlaubs und der Capitulation bestraft, und ihm alle ferneren Curen bei Lebensstrafe verboten; der Ehemann aber wurde zu sechsmonatlicher Zuchthaus-Arbeit verurtheilt.

Einen Kunstfehler anderer Art betrifft nachfolgender Rechtsfall:

189. Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 6. Heft 12. Abh. 1.

Anhalt-Cöthen. Die Untersuchungssache wider den Baurath Bandhauer, wegen des Einstürzes der von ihm bei Nienburg an der Saale erbauten Hängebrücke. Urtheil der Juristen-Facultät in Göttingen.

Gegen den Baurath B. zu Cöthen wurde wegen Verdachts, durch fahrlässige und nicht mit der erforderlichen Vorsicht bewerkstelligte Erbauung einer Hängebrücke zu Nienburg, welche nachher einstürzte, den Tod vieler Menschen verursacht zu haben (es sind 23 Menschen todt, 36 verwundet gefunden und 31 vermißt worden). Nach dem hier mitgetheilten Urtheile der Göttinger Juristen-Facultät wurde der Angeschuldigte völlig freigesprochen.

Derselbe Fall wird auch mitgetheilt von

Bauer, in seinen Strafrechtsfällen, Bd. 1. Nr. 1.

### Fortsetzung.

#### Von dem verschuldeten Irrthum und der verschuldeten Unwissenheit.

(Feuerbach, §. 57. zu 2.)

#### §. 86.

2190. Pfotenhauer, C. E., de delicto per errorem in persona commisso, Dissert. Hal. 1828.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 11. S. 710.

2191. Gesterding, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 3. St. 3. Abhandlung 21. Seite 486. und in seiner Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechtsmaterien, Bd. 5. S. 301.

Ueber Verbrechen, besonders Todtschlag aus Irrthum in Ansehung der Person.

Es werden zwei Fälle unterschieden: der Mörder verfolgt seinen Feind in ein dunkles Zimmer, findet einen andern darin, den er für den Entflohenen hält, und tödtet ihn; oder Jemand will seinen Feind tödten, erschlägt aber aus Versehen einen Nebenstehenden. Im ersten Falle sey ein homicidium dolosum, weil er tödten wollte und auch tödtete, im zweiten Falle sey ein homicidium culposum, weil er den Getödteten nicht tödten wollte. Eine ähnliche Anwendung wird auf Diebstahl und Injurien gemacht.

2192. Gröb, Dr. G., im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. Viertes Heft. S. 561.

Ueber den Einfluß des Irrthums in Bezug auf das Object im Strafrechte.

2193. Buchholz, Al. A., Lectiones cursoriae de juris et facti ignorantia. Inest commentatio de vi ac potestate verbi veteres in jure romano. Regiomonti, Bornträger. 1825. 4. 4 gr.

2194. **Hoffhirt**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 9. Stück 3. Abhandlung Seite 491.

In welchen Fällen kann sich der Verbrecher mit Unkenntniß Rechts entschuldigen?

In dem römischen Rechte finde man strafbare Handlungen, quae natura et jure tium und quae jure civili probra sunt. Der Verfasser weist nun nach, welche aus den Privatrechten oder der öffentlichen Wohlfahrt nachtheiligen Handlungen zur ersten welche zur zweiten Classe gehören, und daß nur in Rücksicht der letzteren den Weib Unmündigen, Fremden und Einigen ob rusticitatem die Rechtsunwissenheit zu Sta komme.

2195. **Heffter**, Prof. in Halle, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 12. Stück Abh. 6. S. 130. St. 2. Abh. 10. S. 253.

Die strafrechtliche Lehre von ignorantia und error im Zusammenhange.

Der Verfasser handelt in §. 1. von der Bestimmung des Umfangs der Frage und ihr Stellung im Systeme der Strafrechtswissenschaft; §. 2. was ist Wissen? §. 3. was für Wissen kann die Strafbarkeit voraussetzen? §. 4. Berechnungsloses Nichtwissen; §. 5. i putables Nichtwissen überhaupt; §. 6. ignorantia juris; §. 7. vom Rechts-Irrthum §. 8. Beweis der Rechts-Unwissenheit und des Rechts-Irrthums; §. 9. Privilegirte Begünstigungen; §. 10. Rechtswahn; §. 11. und 12. Unwissenheit und Irrthum in der Sach §. 13. crimina per aberrationem contracta. (Eines kurzen Auszugs ist die Abhandlung nicht fähig.)

2196. **Stiehler**, königlicher Landrath und gräflich Stolbergischer Regierungs- u. Polizeirath in Wernigerode; in Hühigs Zeitschrift, Band 22. S. 401.

Beiträge zur Lehre von der Rechts-Unwissenheit, insbesondere über §. 10 u. 1 Theil II. Titel 20. des allgem. preussischen Landrechts.

Die Unwissenheit des gehörig publicirten 20. Tit. Theil 2. des allgem. L.-R. und ebenso publicirten, darauf bezüglichen ferneren Gesetze kann Niemand für sich anführen selbst Unmündige und Schwachsinnige nicht, wenn sie absichtlich eine, gegen die Bestimmungen der Abschn. 2—17. des 20. Titels laufende Handlung oder Unterlassung verübten bei unabsichtlichen Verletzungen dieser Art aber können nur unmündige und schwachsinnige überhaupt unfreie Personen (natürlich nicht solche, die bloß im Momente der verletzende Handlung unfrei sind) die Rechts-Unwissenheit für sich anführen; eine Ansicht, welche ihre Bestätigung in den Grundsätzen des neueren römischen Strafrechts findet, welche überhaupt wie eine nähere Untersuchung zeigt, von wesentlichem Einflusse auf die Redaction des allgemeinen Theils des 20. Titels waren, und der Zeit nach, in welche diese Arbeit fällt auch seyn mußten.

Abegg bemerkt hierüber in Schuncks Jahrbüchern, Band 21. S. 306: die hier gelieferte Erklärung der fraglichen Paragraphen sey der von Jarke (im dritten Bande, S. 103. dieser Zeitschrift) vorzuziehen.

2197. **Gesterding**, in seiner Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechtsmaterien, Bd. 5. Abh. 1. S. 195. und Abh. 2. S. 3.

Die Agnosie im Rechtsgebiete.

In dem zweiten Theile dieser Abhandlung handelt der Verfasser von der Agnosie bei Verbrechen und Strafen, zunächst in §. 1. von der Unwissenheit und dem Irrthume in Ansehung des Strafgesetzes im Allgemeinen, dann trägt er §. 3. die Meinungen der Rechtsgelehrten, namentlich von Löffler, Kress, Westphal, Meister, Kleinschrod und Feuerbach vor und begleitet sie mit Anmerkungen; im §. 4. wird sodann von der Unwissenheit in Thatsachen gehandelt. Ein kurzer Auszug kann nicht gegeben werden.

2198. **Strube**, in seinen rechtlichen Bedenken, Band 2. S. 10.

Ob die Unwissenheit der in den Gesetzen bestimmten Strafe demjenigen zu Statt kommen, welcher dawider gehandelt?

Siehe auch Birnbaum, in der unten No. 2288. erwähnten Abhandlung: Bemerkungen über einige zum Behuf der Rechtsunkennntniß gemachten Eintheilungen der Verbrechen.



Fünfter Abschnitt.

Von der rechtlichen Dauer eines begangenen Verbrechens.

Die Rechtsgründe, welche das Verbrechen tilgen, sind:

- I. die erlittene Strafe;
- II. die Begnadigung, und zwar
  - a) wenn sie vor der richterlichen Untersuchung oder vor Fällung des Erkenntnisses geschieht:

Abolition.

§. 87.

(Feuerbach, §. 62. Note c.)

Die gewöhnlichen Arten derselben sind:

- 1) abolitio generalis rat. personarum s. publica, — specialis, rat. personarum s. privata;
- 2) abolitio generalis rat. objecti — specialis ratione objecti;
- 3) abolitio plena, minus plena.

2199. **Hermann**, Aemil., Dr., jus in academia Lipsiensi privatim doc., de abolitionibus criminum ex sententia juris Romani. Liber singularis. Lipsiae, Hinrichs. 1834. VIII. und 81 Seiten gr. 8.  $\frac{1}{3}$  Thlr.

2200. **Spangenberg**, in Hagemann's praktischen Erörterungen, fortgesetzt von Spangenberg, Band 9. S. 429.

Bedingungen zur Ertheilung einer Abolition in Strafsachen.

Nach Anführung der Gründe, welche eine Abolition als rathsam erscheinen lassen können, wird behauptet, es sey Grundsatz geworden, daß der Landesherr, bevor er auf ein angebrachtes Abolitions-gesuch eine Entschließung fasse, das Gutachten seiner Gerichte darüber einfordere, ob nicht die aus dem öffentlichen Interesse entspringenden Gründe, welche für eine gleiche und strenge Vollziehung der Strafgesetze reden, überwiegend seyen. Diesem Verlangen müßten auch die Gerichte entsprechen, und sie könnten sich der Pflicht, ein solches Gutachten abzustatten, nicht unter dem Vorwande entziehen, weil das Abolitions-gesuch nicht nach Gründen des Rechts geprüft werde, eine Prüfung der demselben etwa zur Seite stehenden Gründe der Convenienz aber nicht zur Competenz der Gerichte gehöre. Diese, nicht allein die Befugniß der Gerichte, vor der landesherrlichen Entschließung über ein Abolitions-gesuch, mit ihrem Gutachten über dessen Stattnehmigkeit gehört zu werden, sondern auch die Pflicht der Gerichte, ein solches, auf Ansuchen des Landesherrn, in der oben bezeichneten Weise abzustatten, aussprechenden Grundsätze seyen auch durch ein an das Ober-Appellationsgericht unterm 6. Mai 1830 abgelassenes Schreiben des hannövr. Cabinet-Ministeriums in allen Punkten bestätigt worden.

2201. **Spangenberg**, Ober-Appellationsrath in Celle, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 13. St. 3. S. 355. und in den Erörterungen oben Nr. 1760. Bd. 10. S. 137.

Ueber die rechtlichen Wirkungen einer Abolition in Bezug auf dritte Personen.

Die bewährtesten Rechtslehrer seyen darüber einig, daß jede Abolition dermaßen restrictiv gedeutet werden müsse, daß sie auf keinen andern Fall, als auf den im Abolitions-Rescripte genannten, ausgedehnt werden dürfe, und daß durch dieselbe nie das Privat-Interesse, das für dritte Personen aus der Handlung, in deren Bezug die Abolition ertheilt worden, entspringt, gefährdet werden dürfe. Zweifelhaft dagegen sey es, ob außer denjenigen Civil-Ansprüchen, die unmittelbar aus dem Verbrechen selbst entspringen, wie dem Schadens-Erfolge, auch andere Privatrechte oder Befugnisse dritter Personen, die etwa mittelbar

durch die Begehung des Verbrechens begründet worden wären, hiezu gerechnet werden müßten. Das letztere wird nun von dem Verfasser bejaht.

2202. **Heffter**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. Seite 395.  
Ueber die Richtigkeit erschlicher Abolitionen.

## b) Von der Begnadigung im engeren Sinne.

### §. 88.

Begnadigung im engeren Sinne genommen, ist diejenige, welche erst nach vollendeter richterlichen Untersuchung und gesprochenem Urtheile erfolgt.

2203. (**Salchow**), Ueber das Begnadigungsrecht des Regenten und den richterlichen Ausspruch. Zwei Versuche. Jena, Schmidt. 1802. 8. 6 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 136. Seite 463.

2204. **Buma**, Diss. de jure gratiae. Groning. 1823.

2205. **Domplère**, Examen du droit de grace. Lausanne. 1823.

2206. **Candolle**, de, sur le droit de grace. Genève, 1829.

Die oben Nr. 1270 angeführte Schrift: über den Begriff des Verbrechens über das Verhältniß des Begnadigungsrechts zur Strafgewalt.

2207. Ueber die neueren Ansichten vom Begnadigungsrecht.

Enthält eine Prüfung der Ansichten, welche von einigen neueren Philosophen, namentlich Tittmann, Feuerbach und Tiesstrunk über das Begnadigungsrecht eröffnet worden sind. Es wird gezeigt, daß weder nach Tittmanns, noch nach Feuerbachs und Tiesstrunks Vorstellungen — und dieß seien die einzig möglichen — das Begnadigungsrecht überhaupt keine Realität habe.

Archiv des Criminalrechts (altes), Band 6. Stück 3. Abh. 4. S. 87.

Durch diese Abhandlung wurde hervorgerufen:

2208. **Klein**, Eben daselbst, Bd. 6. St. 4. Abh. 1. S. 1.

Ueber das Begnadigungs- und natürliche Strafrecht.

Sendschreiben von Klein an Konopak.

2209. **Bahl**, in seinen Beiträgen zum Criminalrechte, Thl. 1. Nr. 3. (Erste und zweite Auflage.)

Ueber das Begnadigungsrecht.

Die Ansicht des Verfassers über das Begnadigungsrecht beruht auf dem Grundgedanken, daß der Staat nicht bloß die Idee der Gerechtigkeit, sondern überhaupt alle sittlichen Ideen, und folglich auch die Idee der Güte realisiren soll.

2210. **Vollgraff**, in seinen vermischten Abhandlungen, hauptsächlich in das Gebiet des Criminal-, Staats- und deutschen Privatrechts gehörig. Thl. 2. Abh. 4.

Das Begnadigungsrecht, aus dem Gesichtspunkte des Rechts und der relativen Nothwendigkeit betrachtet.

Der Verfasser versteht hier unter Begnadigung nicht bloß die Begnadigung im engeren Sinne — gänzliche Erlassung aller Strafe nach gesprochenem Urtheile — sondern zugleich die Abolition im heutigen Sinne, d. h. die Verwandlung und Milderung der Strafe. Er zeigt von einer jeden dieser Unterarten das Eigenthümliche und Unterscheidende, und begründet die Nothwendigkeit und Gerechtigkeit der Begnadigung durch die große Härte der Strafen bei verschiedenen Verbrechen, und durch die bedeutenden Lücken des bisherigen positiven gemeinen Rechts. Noch existire — bemerkt der Verfasser — kein solches Ideal von Strafgesetzbuch, das der Möglichkeit einer nothwendigen Begnadigung vorgebeugt hätte; diese müsse daher als ein unveräußerliches Souveränitätsrecht fortbestehen, wie die gesetzgebende Gewalt selbst.

2211. **Böhmer**, Georg Ludwig, in seinen auserlesenen Rechtsfällen, Band 2. Abhandl. 2. Nr. 142.

*De jure aggratiandi in causis homicidii principi competente.*

Bei einer Tödtung, welche, zumal in einiger Trunkenheit, ohne Absicht zu tödten begangen worden, wird im Jahr 1764 dafür gehalten, daß der Landesherr, ohne Verletzung des Gewissens, den Inquisiten von der Todesstrafe begnadigen könne.

112. Staiger, in seinen vermischten Aufsätzen und Abhandlungen, Nr. 5.

Ueber die Frage,

ob es einem Verbrecher freistehe, die ihm angebotene Gnade anzunehmen oder abzulehnen?

Veranlaßt durch einen seltenen Fall, da zwei zum Tode verurtheilte Verbrecher, deren Strafe der Regent auf lebenslängliche Zuchthausstrafe herabgesetzt hatte, sich diese nicht gefallen lassen wollten, sondern entweder Bestimmung der Strafzeit auf gewisse Jahre, oder Vollstreckung der richterlich erkannten Todesstrafe verlangten.

Der Verfasser bemerkt: Begnadigung sey immer Ausnahme, Abweichung von der gesetzlichen Norm, vom Regenten zum Besten eines Verbrechers beliebt, ohne daß es ein rechtlicher Grund erheischt. Dem Ermessen des Gesetzgebers müsse es freistehen, zu urtheilen, ob in einzelnen Fällen die gesetzliche Regel, oder eine Ausnahme eintreten könne. Aber auf der andern Seite würden auch Wohlthaten nicht aufgedrungen, man habe die Wahl, sie abzulehnen; wer sich durch seine That der gemeinen Regel unterworfen habe, könne auch verlangen, nach dieser behandelt zu werden, wie überhaupt jedes Individuum in einem Staate das vollkommene Recht habe, zu verlangen, daß diese Behandlung nur nach den bestehenden Gesetzen geschehe.

(Anderer Meinung ist der Recensent in den Heidelberger Jahrbüchern von 1810. Bd. 1. Seite 33.)

113. In einem, im Jahr 1827 bei dem großh. badischen Oberhofgerichte in Mannheim zur Aburtheilung gekommenen schweren Criminalfalle kam die Frage zur Discussion: ob das Oberhofgericht berechtigt, verbunden und aufgerufen sey, von der landesherrlichen Begnadigung, nach Befund, auch abzurathen? Die Discussion wurde an das Justiz-Ministerium eingesandt, welches darauf am 18. Decbr. 1827 rescribirte:

die Gerichte würden von der besondern Verpflichtung zu Verwerfungs-Anträgen (nämlich der nachgesuchten Begnadigung) wieder entbunden, und in so ferne auf den §. 99. des Straf-Edicts verwiesen.

Dies veranlaßte eine neue Präsidial-Proposition, welche durch Plenarbeschluß vom 9. Jan. 1828 dahin genehmigt wurde:

daß der Verwerfung des Gnadenpunkts in dem Collegialbeschlusse gar nicht mehr ex officio gedacht werden soll, wenn aber von dem schuldigen Theile um Gnade gebeten werde, sein Gesuch werde aber vom Oberhofgerichte nicht unterstützt, so sey dasselbe mit dem Worte „lediglich“ oder „ohne darauf unsern Orts anzutragen“ dem Ministerium vorzulegen.

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, sechster Jahrg. S. 306.

114. Die Frage, ob der Aussenhof befugt sey, in dem Strafkenntnisse zu verordnen, daß der Verurtheilte dem Monarchen zur Strafmilderung empfohlen werden soll? Artikel 595. d. R. V. D. wurde verneinend entschieden: von dem preussischen Revisions- und Cassationshof am 19. Mai 1820.

Archiv des Civil- und Criminalrechts der königlich preuss. Rheinprov. Band 2. Abth. 2. S. 117.

115. Ueber den Anspruch eines Verurtheilten auf Begnadigung. Nach einem Rescripte des preussischen Justiz-Ministeriums vom 10. März 1826 soll der Anspruch eines Verurtheilten auf Begnadigung nicht in die Sentenz selbst aufgenommen werden, da er kein Gegenstand des richterlichen Urtheils sey, sondern unter einen andern Gesichtspunkt falle, dessen Beobachtung aber Pflicht der Behörde sey. Daher begründe auch das Hinweglassen der Befugniß des Verurtheilten, die Gnade des Königs in Anspruch zu nehmen, kein Rechtsmittel gegen das Erkenntniß.

Hefigs Zeitschrift, Band 19. Seite 447.



2216. Von amtlichen Berichten um Begnadigung wegen Mißverhältniß der gesetzl. Strafe zur eigenthümlichen Strafbarkeit einer Handlung. (Zum bairischen Gesetzbuch I. 96.)

Nach dem bairischen Strafgesetzbuche sind die Gerichte ermächtigt, wenn sie glauben, daß es wegen Menge und Wichtigkeit zusammentreffender mildernder Umstände die gewöhnliche Strafe in zu ungleichem Verhältnisse mit der eigenthümlichen Strafbarkeit des Verbrechens stehe, um Strafmilderung im Gnadenwege unaufgefordert an die höchste Stelle berichten. Die Anwendung dieses Gesetzes machte verschiedene Vorschriften nothwendig, hier mitgetheilt werden.

Jahrb. der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreich Baiern, von Götz und Schmidlein, Bd. 1. S. 152.

2217. Hellfeld, G. v., in seinen practischen Beiträgen aus dem Civilrecht und Proceß, Bd. 1. Seite 71.

Auch das Begnadigungsrecht darf in der Ausübung einer schonenden Form nicht entbehren, soll es gegen den nicht begnadigten Mitschuldigen nicht zur unangemessenen Strafschärfung werden.

Von zwei gleich gravirten, zum Tode verurtheilten Verbrechern wurde von dem Großherzoge zu Sachsen-Weimar im Jahr 1832 der eine begnadigt, aus Gründen, die seiner Persönlichkeit hergenommen wurden. Gegen den andern Verbrecher wurde das Todesurtheil bestätigt und vollzogen. Da die erfolgte Begnadigung des Ersteren dem Letzteren bekannt gemacht wurde, so hält dieß der Verfasser dieses Aufsatzes für eine nicht zu reuefertigende psychologische Strafschärfung.

2218. Ueber die Provocation der Verbrecher auf die Gnade des Königs. Vergleichende Gesuche müssen jedesmal zusehends an die Kanzleien geschickt werden. (Hannover.)

Bülow und Hagemann's practische Erörterungen, Band 1. Abh. 72. S. 327.

Ueber die Publication der Begnadigung in Hannover:

Siehe die juristische Zeitung für das Königreich Hannover, Band 2. Heft 1. Seite 34.

Ueber Anträge auf Begnadigung in der weiteren Defensions-Instanz in Hannover: Ebend. Bd. 1. Heft 2. S. 1.

2219. Nachricht von der, bei dem Regierungsantritte Friedrich Wilhelm III., Königs von Preußen, vorgenommenen Revision der Criminalproceße, und der darauf erfolgte Begnadigung.

Klein's Annalen, Band 17. Seite 159.

2220. Ueber den Nachlaß der Strafe nach Ablauf von drei Viertheilen der zuerkannten Freiheitsstrafe. (Zum bairischen Strafgesetzb. Th. I. Art. 12. 13. 16. 28.)

In dem neuen bairischen Strafgesetzbuche zeichnet sich die Verordnung besonders aus, daß jene Sträflinge, welche während der Hälfte ihrer Strafzeit ununterbrochen ausgezeichnete Arbeitsamkeit bewiesen, wegen Bosheit oder Ungehorsam keine Züchtigung verschuldet und sonst Proben ihrer gebesserten Gemüthsart abgelegt haben, nach Ablauf von drei Viertheilen der zuerkannten Strafzeit Begnadigung erlangen können. Doch ist nicht nur derjenige, welcher nach überstandener Strafe des Zucht- oder Arbeitshauses von Neuem wegen Verbrechen zu einer Criminalstrafe verurtheilt wird, von dieser Wohlthat ausgeschlossen, sondern sie findet auch überhaupt bei der Gefängnißstrafe nicht Statt, weil Art. 28. bei dieser Strafart vieler Vergehen davon keine Meldung macht. Dieses wurde den Gerichten bei einigen Veranlassungen durch Rescripte vom 28. Juli 1814 und 17. Januar, 1815 März und 24. Juni 1815 besonders eröffnet. Damit kein Sträfling bei dem Ablauf jener drei Viertheile unberücksichtigt bleibe, so ist schon in den Anmerkungen zum Strafgesetzbuche, Band 1. S. 94. erinnert, daß die Gerichte in solchen Fällen ein Begnadigungsgesuch des Sträflings nicht abzuwarten, sondern vielmehr unaufgefordert über die Begnadigung zu entscheiden.

an den König Bericht zu erstatten haben. Um unter den Criminalgerichten und den Inspektionen der Strafhäuser eine Controle herzustellen und das Verhältniß derselben gegen einander zu bestimmen, wurde an die Central-Administ. der Strafarbeitshäuser am 11. Septbr. 1817 und an die Appellations-Gerichte am 30. Septbr. desselben Jahrs eine gleichförmige Anweisung erlassen. In der Folge erging auch noch an die Inspektionen der Strafhäuser unterm 23. Mai 1817 der Auftrag, die Berichte und Zeugnisse vierzehn Tage vor Ablauf der drei Vierteltheile der Strafzeit an die betreffenden Appellationsgerichte einzubringen, wobei noch der hier und da bemerkten irrigen Meinung begegnet wurde, als wenn ein Sträfling, so bald er vorher eine auch nicht criminelle Strafe erlitten hat, von der Begnadigung dieser Artikel ausgeschlossen.

Jahrb. der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, von Gönnert und Schmidtlein, Bd. 1. S. 44.

Zum bairischen Strafgesetzbuche, Tbl. I. Artikel 12. 13. 16.; dann Tbl. II. Artikel 385.

Nach einem hier mitgetheilten Decret vom 24. Juni 1817 sind die drei Vierteltheile der Strafzeit, nach deren Ablauf ein Sträfling unter gewissen Bedingungen Begnadigung hoffen kann, in der Regel nach dem Eintritte des Sträflings in den Strafort zu berechnen, in Fällen aber, daß, ohne Verschulden des verhafteten Sträflings, dessen Einlieferung in den Strafort verzögert würde, sind diese drei Vierteltheile nicht von dem Tage des Eintritts in den Strafort, sondern von dem Tage an zu rechnen, wo das rechtskräftige Urtheil verkündet, oder wo das verkündigte erstrichterliche Urtheil, durch Verzicht auf die Revision, rechtskräftig geworden ist.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, von Gönnert und Schmidtlein, Band 3. S. 100.

II. Belgische Verfügung über die Ausübung des Begnadigungsrechts rücksichtlich der in den großen Gefängnissen befindlichen Sträflinge, vom 13. Juli 1831.

Diese, in fünfzehn Artikeln bestehende Verordnung wird mitgetheilt und zur Nachahmung empfohlen. Sie eröffnet den Sträflingen, selbst den auf Lebenszeit Verurtheilten, die Möglichkeit, daß nach dem Ablauf einer längeren Zeit sie durch unzweifelhafte Proben ihrer Besserung die Entlassung aus der Strafanstalt erlangen können; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariae, Bd. 5. Heft 2. S. 330.

III. Preussisches Rescript vom 15. Mai 1789 über die Frage:

Ob die Begnadigung des Haupt-Contravenienten die Befreiung des für die Geldstrafe des erstern an dessen Statt (in subsidium) haftenden Mitschuldigen nach sich ziehe?

Entschieden: daß wenn von zwei bei einer Contravention schuldig befundenen Complicen der eine principaliter, der andere aber subsidiario zur Entrichtung einer Geldbuße verpflichtet worden, diese aber vom Landesherren den Erben des principaliter Verurtheilten umgesehen werden, damit sie nicht durch deren Entrichtung an den Bettelstab gebracht würden, sodann die subsidiarische Verpflichtung des letztern Complicen auch für erloschen zu achten sey.

Klein's Annalen, 5. Bd. S. 211.

IV. Begnadigung soll sich nie auf den Kostenpunkt oder auf den, das Interesse dritter Personen betreffenden Gegenstand beziehen; ein Aufsatz in der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover, Band 2. Heft 1. S. 34.

c) Die erst nach erfolgtem Strafvollzug eintretende Begnadigung durch Erlassung eines Theils der Strafe, oder durch Aufhebung der rechtlichen Folgen derselben (restitutio).

Hierüber bestehen keine besondere Schriften.

## III. Die Verjährung.

## §. 89.

(Feuerbach, §. 64.)

Die rechtliche Folge eines begangenen Verbrechens kann ferner aufhören, durch den Ablauf einer gewissen Zeit, Verjährung.

2225. **Wiesand**, G. St., in praescriptione delictorum tempus naturaliter est computandum in ejusd. diss. theses jur. crim. cont. Viteb. 1801. 4. Thes. II. Seite 5.
2226. **Kaulfuss**, G. A., Diss. de praescriptione criminali. Hal. 1802.
2227. **Erhard**, Ch. D., D. de origine praescript. criminum obs. hist. Leipzig, 1803. Altes Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. St. 3. S. 30.
2228. **Dabelow**, C. C., über die Verjährung. Halle, Hemmerde. Erster Band, Zweiter Band, 1807. 3 Thlr. 12 gr. (Thl. 2. S. 136 ff.)  
Göttinger gel. Anz. von 1807. Seite 2057.  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1809. S. 1249 ff.
2229. **Pansen**, M. P. B., über die Verjährung in peinlichen Sachen. Altona, Hamann 1811. 8. 12 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1812. Nr. 197. Seite 13.
2230. **Philipp**, M., de differentiis praescrip. crim. rom. inter et gall. interced. Götting. Dieterich. 1812. 8. 10 gr.
2231. **Müller**, K. J., D. de praescript. crim. princip. processus inquis. repugn. Frommann. 1815. 4.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. S. 672.
2232. **Ypeji**, Diss. de praescript. crim. ac. poenarum. Groning. 1826.
2233. **Unterholzner**, R. M. T., ausführliche Entwicklung der gesammten Verjährungslehre aus den gemeinen, in Deutschland geltenden Rechten. 2 Bde. Leipzig, B. 1828. gr. 8. 5 1/2 Thlr. (Bd. 2. S. 304—315.)  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 712.  
Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamk. von Wagner, Jahrg. 1830. Notizen Seite 287.  
Göttinger gel. Anz. von 1830. St. 41. S. 401.  
Haller Literaturzeitung von 1829. Nr. 166—69.
2234. **Platzmann**, Observationes aliquot de poenarum praescriptione, potissimum interruptione atque effectibus. quas scripsit et ill. lectorum ord. autoritate pro summa in utroque jure honoribus rite capessendis. Lipsiae, Maretianis. 1832.

## Abhandlungen.

2235. **Hartleben**, Th. K., über die Verjährung der peinlichen Strafe, als Fortsetzung der Bemerkungen über den Kleinschrodtschen Entwurf des neuen peinlichen Gesetzbuchs für die churfürstlich-bairischen Staaten, in der Justiz- und Polizei-Gama von 1812. No. 122.
2236. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 1. Abhandlung Seite 120.  
Ueber die Verjährung des Criminalprozesses und der Strafe aus den Bemerkungen des Cassations-Tribunals über das Strafgesetzbuch vom 3. Brümair im neunten Jahre der französischen Republik, nebst einigen Bemerkungen. (Aus Nr. 199. J. 9. Moniteur.)

Der Verfasser bemerkt, die in dem gedachten Gesetzbuche bestimmte Frist von zehn Jahren sey in Ansehung wahrer Verbrechen zu kurz, in Ansehung bloßer Vergehungen lang ausgefallen. Man sollte zehn Jahre zur Verjährung wichtiger Verbrechen festsetzen, drei Jahre für solche, auf welche eine Correctionsstrafe folgen würde, ein Jahr für Ver-



wegen gegen die Forstgesetze, sechs Monate für die Verletzung der Feld- und Ackergesetze, drei Monate wegen bloßer Polizeivergehen.

**Staiger**, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. St. 3. Nr. 4. Seite 52.; auch in der Justiz- und Polizei-Zeitung von 1803. Nr. 130 und 131, und in seinen vermischten Aufsätzen und Abhandlungen, Abh. 6.

Ueber die Verjährung in peinlichen und Rechtsfachen.

Der Verfasser sucht zu zeigen, daß sie allen allgemeinen Rechtsprincipien widerstreite für sehr gefährlich zu halten sey. Er bemerkt dabei, daß in Oesterreich, nach dem kaiserlichen Gesetzbuche über Verbrechen und deren Bestrafungen §. 183. gegen Verbrechen und Strafbarkeit keine Verjährung mehr Statt finde.

**Kleinschrod**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 2. Abhandl. 7. Seite 203.

Unterschiede des gemeinen deutschen und königlich bairischen Criminalrechts in der Lehre von Verjährung der Verbrechen.

Enthält eine Vergleichung der Bestimmungen des bairischen Strafgesetzbuchs vom Jahr 1813 mit denen des gemeinen Rechts, deren Resultat folgendes ist:

1) Der Grund der Verjährung des gemeinen Rechts ist der bloße Ablauf der gesetzlichen Frist. Ist diese verfloßen, so ist das Verbrechen verjährt und hat keine weitere rechtliche Bedeutung. Nach dem bairischen Strafrechte dagegen liegt der Hauptgrund der Straflosigkeit in ununterbrochen guter Aufführung des Verbrechers die gesetzliche Zeit hindurch.

2) Nach dem gemeinen Rechte ist es zur Verjährung hinreichend, wenn die gesetzliche Frist über die That nicht speciell gegen den Urheber untersucht ward; es ist gleichgültig, ob Untersuchung durch die Schuld des Richters, oder durch einen Zufall, oder durch strafrechtliche Handlungen unterblieb. Nach dem bairischen Rechte muß die Untersuchung durch die Schuld des Richters oder wegen zufälliger Umstände unterblieben seyn. Waren unerlaubte Handlungen des Verbrechers die Ursache, daß die Untersuchung nicht angestellt ward, so ist die Verjährung denkbar.

3) Nach dem gemeinen Rechte ist die Verjährung unterbrochen, wenn der gehörige Richter specielle Untersuchungsbehandlungen, z. B. eine Vorladung, ein Verhör gegen den Beschuldigten vorgenommen hat; es ist zur Aufhebung der Verjährung nicht nöthig, daß während des Laufs der Verjährungszeit eine Entscheidung erfolgt ist. Aber nach dem bairischen Strafrechte ist es möglich, daß eine bereits untersuchte That verjährt wird, wenn während der gesetzlichen Verjährungszeit durch die Schuld des Richters keine Entscheidung erfolgt ist.

4) Wenn nach angestellter Untersuchung der Beschuldigte entwischt, so kann nach dem gemeinen Rechte die Verjährung, welche unterbrochen war, wieder von Neuem anfangen und vollendet werden, wenn seit der Entweichung die gesetzliche Verjährung abgelaufen ist, und daß eine specielle Gerichtsbehandlung gegen den Beschuldigten vorgenommen ward (was nach dem gemeinen Rechte streitig ist). Aber nach dem bairischen Rechte kann ein entwichener Flüchtling die Wohlthat der Verjährung nicht ansprechen.

5) Nach dem gemeinen Rechte besteht, wenige Ausnahmen abgerechnet, der gesetzliche Verjährungstermin in zwanzig Jahren. Das bairische Strafgesetzbuch macht aber im Art. 183. Gradationen, je nach der größeren oder geringeren Schädlichkeit der Verbrechen, und bemisst den Maßstab nach der Strafe, welche ihnen gedroht ist, wenn man darauf jene Schädlichkeit am besten ermessen kann. Es wird bei Uebertretungen, welche das Gefängniß zu einer geringeren Strafe wirken, eine Verjährungszeit von 2 Jahren; bei jenen, welche das Arbeitshaus nach sich ziehen, von 5 Jahren; bei solchen, die dem Zuchthause bis zu 10 Jahren unterworfen sind, von 10 Jahren, und bei allen schwereren Verbrechen von 20 Jahren bestimmt.

Beide Rechte kommen aber darin überein, von welchem Zeitpunkte an die Verjährung zu rechnen sey. Sie bestimmen nämlich als Anfang den Zeitpunkt, wo die Missethat begangen worden ist.

6) Nach dem gemeinen Rechte, wenigstens nach der Meinung verschiedener Rechtslehrer, sind einige Verbrechen von aller Verjährung ausgenommen. Diese Ausnahmen

fallen nach dem bairischen Strafrechte weg; da hier kein Verbrechen ausgenommen können alle Verbrechen verjährt werden, sie mögen einen Namen haben, wollen.

2239. In einer Abhandlung von Mittermaier über den neuesten Zustand der Rechtswissenschaft in Deutschland werden unter Anderem auch die verschiedenen Verjährungen über Verjährung angeführt; im

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 4. St. 3. Abh. 17. S. 405.

2240. Wening-Jungenheim, Hofrath und Professor, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. St. 2. Abh. 9. S. 228.

Ueber die Unterbrechung der Verjährung im Strafrechte  
General-Untersuchung und durch Special-Inquisition  
einen Mitschuldigen.

Der Verfasser sucht zu beweisen, daß die gegen einen Mitschuldigen geführte Untersuchung in Rücksicht der übrigen, die Verjährung sowohl nach den allgemeinen, als auch nach den österreichischen, preussischen und bairischen nicht unterbreche.

2241. Bollgraff, in seinen vermischten Abhandlungen, Thl. 2. Abh. 6.

Die Verjährung im Strafrechte wird durch die General-Untersuchung allerdings aufgehoben.

In Band 6. Nr. 9. des neuen Criminal-Archivs wurde die Behauptung aufgestellt, daß so wenig die General-Untersuchung wegen eines Verbrechens überhaupt, als die Special-Untersuchung gegen einen Mitschuldigen die Verjährung des Verbrechens breche oder aufhebe. Dieser Behauptung werden nun Gründe entgegengesetzt. Der Verfasser zeigt, daß die General- und Special-Untersuchung ein unzertrennliches, zu einem und demselben Zwecke hinstrebendes Ganzes ausmachen, und daß jede gerichtliche Handlung zur Entdeckung, Untersuchung und Bestrafung eines dem Gerichte bekannten Verbrechens dessen Verjährung aufhebe, oder das Stillschweigen breche, auf dem die Verjährung beruhe.

2242. Derselbe, ebend. Bd. 2. Abh. 4.

Die Verjährung der Verbrechen, aus ihrer einzigen rechtlichen Grundlage und in ihrer politischen Nothwendigkeit dargestellt.

Der Verfasser behauptet, auf das rein inquisitorische Princip könne mit Consequenz keine Verjährung der Verbrechen gebaut werden, wo sie gleichwohl neben dem Inquisitions-Process eingeführt oder beibehalten sey, könne sie nur aus dem Accusationsprincip geleitet werden; nur dieses entspreche den Anforderungen eines freien Staats, und als harmonisirend mit der äußeren Gerechtigkeit sich vertheidigen; diesem Princip habe die peinliche Verjährung mit der Civil-Verjährung eine gleiche Basis; jeder Versuch, ihr eine andere Grundlage, z. B. Besserung zu unterstellen, müsse sich in unvereinbaren Widersprüche auflösen.

2243. Bopp, in seinen Mittheilungen aus den Materialien der Gesetzgebung und Pflege des Großh. Hessen. 6. Bändchen, S. 193.

Ueber Verjährung der Verbrechen.

Ein Inquisit, welcher im Jahr 1821 wegen Diebstahls in Untersuchung kam, hatte nach Ausweis der Acten schon in den Jahren 1790, 1792 und 1797 Diebstähle schuldig gemacht, jederzeit aber dem Gerichte durch die Flucht entzogen, auch war er in Folge gegen ihn dießfalls angestellter Civilklage auf Privat-Genußthuung öffentlich vorgegangen und in contumaciam verurtheilt worden. Das Hofgericht in Darmstadt entschied die vorgelegte Frage: ob die Untersuchung auch auf die früheren Verbrechen auszudehnen verneinend, indem die Verjährung der Verbrechen auf einem Verzicht von Seiten des Staats beruhe, ein solcher Verzicht aber dann anzunehmen sey, wenn der Staat nicht die Mittel ergriffen habe, um sein Strafrecht zu realisiren, mithin z. B. wenn er bei der Flucht des Verbrechers weder Steckbriefe, noch Contumaz-Erkenntnisse erlassen. Dieß wurde nun auch in dem fraglichen Falle nicht geschehen. Dagegen wurde die Ansicht des In-

potest, daß auf solche frühere Verbrechen in so ferne Rücksicht zu nehmen, als zur Beurtheilung des *vita ante acta* nöthig sey, gebilligt.

211. **Gründler**, Hofrath und Professor in Erlangen, über die Unrechtmäßigkeit und Zweckwidrigkeit der Verjährung der peinlichen Strafe;

im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1836. Stück 3. Abh. 13. Seite 336.

215. **Wfotenbauer**, in Zachariäs Annalen der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den Ländern der Churfürsten von Sachsen, Bd. 1. S. 125.

Ob und in wie fern die Verjährung der Strafe auf die Anwendung der in Chursachsen üblichen Detention gegen den Angeklagten, und auf die Bestimmung der Dauer derselben einen Einfluß habe?

216. In der Untersuchungssache gegen Petronella Jansen, wegen versuchter Ermordung ihres Ehemanns kam bei dem Criminal-Senate des Oberlandesgerichts zu Hamm folgende Frage zur Sprache:

Das Verbrechen wurde zur Zeit der Gültigkeit des französischen Criminalgesetzbuchs verübt, welches in so weit angewendet werden müsse, als nicht das preussische Landrecht mildere Strafbestimmungen enthalte. (§. 16. des Publ.-Patents vom 9. Sept. 1814.)

Nach der Bestimmung des Art. 637. Cod. d'Instr. crim. soll sowohl die öffentliche, als Privatklage aus Verbrechen, wie die hier in Rede stehenden, durch eine 10jährige Verjährung erlöschen.

Es wurde aber angenommen, daß diese Bestimmung der Inquisitin nicht zu Statte kommen könne, da bei Einführung der preussischen Gesetzgebung jene Verjährungsfrist noch nicht abgelaufen gewesen, weshalb hier nur die Vorschriften der preussischen Criminal-Ordnung Platz greifen können, nach welcher bei Eröffnung der Untersuchung die Verjährung noch nicht abgelaufen war.

Hitzigs Zeitschrift, Band 20. S. 323.

216. Königlich bairische Verordnung über das Verfahren hinsichtlich der Verjährung in Strafsachen vom 10. Dezember 1814, mit erläuternden Anmerkungen.

(Zum bair. Strafgesetzbuch, Thl. 1. Art. 139. und 140.)

Es wird das Wesen der bairischen Bestimmungen über Verjährung entwickelt, und gelehrt, wie die Einrede der Verjährung (ähnlich der prozeßhindernden Einrede im Civilprozeß) in der Untersuchung behandelt werden müsse.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, von Gönnert und Schmidlein. Bd. 1. S. 214.

217. Wenn gegen ein condemnatorisches Strafurtheil die Berufung von Seite des Verurtheilten eingelegt worden, so bedarf es zur Begründung der Verjährungseinrede nur der im Art. 638. der p. V. O. festgesetzten dreijährigen Frist.

Urtheil des rheinhess. Cassat. und Revis.-Gerichtshofs vom 13. Juli 1819. Bd. 1. Seite 44.

218. Die Strafverjährung der Art. 635. 636. und 639. der p. V. O. findet auch auf solche Strafverurtheilungen Anwendung, welche bereits vor Publication der peinlichen Prozeßordnung ausgesprochen waren. (Urtheil des großherzoglich hessischen Cassationshofs vom 2. November 1820.)

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 2. S. 97.

219. Mit der Strafe verjähren zugleich die Kostenansprüche. Art. 636. 642. p. V. O. Urtheil des großherzoglich hessischen Cassationshofs vom 2. Nov. 1820.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Band 2. S. 97.



## Verjährung einzelner Verbrechen oder Vergehen.

2250. Das Parricidium wird in 20 Jahren verjährt.

Der Verfasser sucht dieß gegen diejenigen, welche behaupten, daß das Parricidium nie verjähre, aus L. 13. D. de Scto Silan. und L. 20. D. ad leg. pomp. de parr. erweisen.

Overbeck, Meditationen, Bd. 4. S. 5.

2250 a. **Paalzow**, in seinen juristischen Miscellen, I. S. 105.:

Von der Verjährung des Parricidii, aus Veranlassung eines Rechtsfalls.

2251. Hinsichtlich der in den §§. 30. bis 33. des Gesetzes vom 7. Juni 1821 bezeichneten schweren Holzdiebstahls-Fälle kommen nur diejenigen Verjährungsfristen zur Anwendung, welche für gewöhnliche correctionelle Vergehen und Criminalverbrechen bestehen.

Urtheil d. Rh. Revis. und Cassat.-Hofes vom 16. Juli 1836. 24r oder N. F. 1. Band, 2. Abth. S. 37. des Archivs für das Civil- und Criminalrecht der preuß. Rheinprovinzen.

2252. Die Bestimmungen des Art. 8. des neunten Titels des Forstgesetzes vom 15. Sept. 1791, wornach Holzdiebstähle durch den Ablauf von 3 Monaten verjähren sollen, sind durch das Gesetz vom 7. Juni 1821 nicht aufgehoben. Forstgesetz vom 15. Septbr. 1791. Gesetz vom 7. Juni 1821. Urtheil des Appellations-Gerichtshofs in Köln vom 10. Aug. 1830.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprovinzen. 14. (neue Folge, 7r Bd.) 1. Abth. S. 339.

2253. Bei der Bestechung und Prellerei muß die Verjährung nicht von dem Augenblicke an gerechnet werden, wo der Beschuldigte von dem Bestecher oder dem Betrogenen Geld empfing, sondern bei der Bestechung von dem Zeitpunkte an, wo der bestochene Beamte für das empfangene Geld die letzte Handlung oder Unterlassung beging, und bei der Prellerei von dem Zeitpunkte, wo es gewiß wird, daß die dem Betrogenen vorgespiegelte Hoffnung nicht in Erfüllung gehen kann. Art. 177. 405. d. Str. G. B. Art. 638. d. R. V. D. Der preussische Revis. und Cassationshof entschied am 27. Oktbr. 1820 auf diese Weise.

Archiv für das Civil- und Crim.-Recht der königl. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 124.

2254. **Struben**, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 119.

Von der Verjährung des Lasters der zweifachen Ehe.

2255. **Rudler**, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1827. Bd. 1. Abh. 7. Seite 89.

Ueber die Verjährung des Ehebruchs; nach österr. St.-G.-B.

Der Verfasser beleuchtet die Bedingungen der eigentlichen Verjährung nach den, in dem österreichischen Strafgesetzbuche enthaltenen allgemeinen Bestimmungen, und geht dann auf die uneigentliche Verjährung desselben, auf die Erlöschung des Klagerrechts des beleidigten Eheheils durch stillschweigende Vergebung des Fehltritts über. Er behauptet, daß das Klagerrecht eines beleidigten Ehegatten wegen Ehebruchs nur in so ferne wirksam sey, als die Uebertretung nach den allgemeinen Vorschriften darüber noch nicht verjährt ist.

2256. **Hagemann**, in seinen practischen Erörterungen, Band 7. S. 199.

Von der Verjährung der Injurienklagen.

Nach der von den Justizkanzleien zu Hannover und Göttingen (mit Weber) angenommenen Theorie verjähren alle Injurienklagen, wenn die Beleidigung zu den wahren Privatvergehungen gehört, mit dem Ablauf eines Jahres.

2257. **Overbeck**, in seinen Meditationen, Bd. 3. S. 48.

Die aus dem Cornelischen Gesetze entspringende Injurienklage dauert dreißig Jahre.

2258. **Derselbe**, Bd. 3. S. 53.

Die auf einen Widerruf gehende Klage wird in 30 Jahren verjährt.

39. Derselbe, Bd. 3. S. 54.

Wörtliche Injurien werden in einem Jahre, von der Zeit der Wissenschaft an gerechnet, verjährt.

40. Verjährung der Ehrenkränkungsklagen, zu §. 13. des badischen Ehrenkränkungs-gesetzes.

Der §. 13. des Ehrenkränkungs-gesetzes vom 28. Decbr. 1831 bezeichnet für Ehrenkränkungen zwei Verjährungsfristen; eine von 6 Monaten für solche Ehrenkränkungen, die an öffentlichen Orten, oder bei öffentlichen Zusammenkünften, oder in Schriften, welche gedruckt oder ungedruckt angeschlagen oder verbreitet werden; und eine von einem Jahre. Als Anfangstermin ist im ersteren Falle die Verübung der Beleidigung genannt, für nicht öffentliche Beleidigungen der Tag, wo der Beleidigte von der Ehrenkränkung, so wie von dem letzteren Kenntniß erhält. Ist aber von dem Tag der Verübung der letzteren Art an ein Jahr umflossen, so ist die Klage verjährt, wenn auch der Beleidigte gar keine Kenntniß davon erhalten hätte. In einem vorgekommenen Falle entstand nun die Frage: von welchem Termin an die Verjährungszeit zu berechnen sey, wenn durch eine Denunciation eine Ehrenkränkung begangen werde? Es zeigten sich hierüber verschiedene Ansichten; das Pleum des Oberhofgerichts entschied am 6. October 1834 per majora, daß die Verjährungszeit nicht von der Denunciation, sondern von Beendigung des Denunciations-Prozesses an laufe.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 9. Jahrg. (der neuen Folge 2. Jahrg.) S. 381.

Siehe auch über die Verjährung der Ehrenkränkungsklage, in den Annalen der großh. Gerichte, zweiter Jahrg. S. 32.

41. Bopp, in seinen Mittheilungen aus den Materialien der Gesetzgebung und Rechtspflege im Großh. Hessen, 5. Bändchen, S. 28:

Ueber die Verjährungszeit der Injurienklage auf Abbitte, Ehren-Erklärung, Widerruf. Ein Rechtsfall.

Es handelt sich von Interpretation der L. 5. Cod. de inj. 9. 33., worin es heißt, daß Injurienklagen in einem Jahre verjähren. Nach Einigen soll dieß von allen, nach Anderen nur von prätorischen Injurienklagen gelten. In den beiden ersten Instanzen wurde für die zweite Ansicht erkannt; das Oberappellationsgericht erklärte sich für die erste Meinung, bestätigte aber das erste Erkenntniß gleichwohl, weil die Einrede der Verjährung erst in der Appellations-Instanz vorgebracht ward.

42. Fautler, Chrysostomus, Polizeibeamter in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelchrtheit von Wagner, Jahrg. 1830. Band 1. Abh. 9. S. 157:

Practische Erörterung über die Frage: ob die Verjährung der in der Einleitung des §. 78. des II. Theils des österr. Strafgesetzbuchs und der lit. a daselbst bezeichneten schweren Polizei-Übertretung, so lange das Bestand-Verhältniß des Bestandgebers und Bestandnehmers fort dauert, Statt finde?

Der Verfasser ist der Ansicht, daß die Verjährung der unterlassenen Meldung des Einziehens eines Bestandnehmers, so lange dieser in derselben Wohnung verbleibt, niemals Statt finden könne, wohl aber in dem Falle, als sich das Bestand-Verhältniß durch das Ausziehen des Bestandnehmers aufgelöst hat, und die gesetzlichen Bedingungen erfüllt sind.

43. Derselbe, ebendas. Jahrg. 1828. Bd. 2. S. 329:

Practische Erklärung über die in dem §. 78. des II. Theils des Strafgesetzbuchs lit. b. enthaltene Bestimmung in Beziehung auf die Meldung der Veränderungen der Austerbestandnehmer.

Der Verfasser bejaht die Frage: ob der Austerbestandverlasser, wenn er mit seiner Austerpartie in dem nämlichen Stadtbezirke von einem Hause in das Andere zieht, und er bereits über das Einziehen seiner Austerpartie in der ersten Wohnung die vorschriftsmäßige Anzeige gemacht hat, dieselbe in Beziehung auf das Mitziehen seiner Austerpartie neuerlich zu machen habe?

Der physische Grund der Tilgung des Verbrechens ist der Tod des Verbrechers.

## Sechster Abschnitt.

## Von der allgemeinen rechtlichen Folge der Verbrechen.

## Infamie.

## §. 90.

(Feuerbach's Lehrbuch §. 71 und 72.)

In wie ferne mit der Verurtheilung wegen gewisser Verbrechen, oder zu wissen Strafen je nach den Umständen Infamie im Sinne des römischen Rechts, Ehrlosigkeit im Sinne des deutschen Rechts, oder nur Ehrenschmälerung eintreten, darüber bestehen in der Doctrin viele Controversen.

2264. **Hübner**, Ehr. Gotthilf, außerord. öff. Prof. in Leipzig, über Ehre, Ehrlosigkeit, Ehrenstrafen und Injurien; ein Beitrag zur Berichtigung der posit. Rechtswissenschaft. Leipzig, Taubnitz. 1800. 8. 20 gr.

2265. **Richter**, Ch. F., Diss. de natura et indole infamiae meditatae. Leipzig, 1807. 4.

2266. **Burchardi**, G. Ch., Diss. de infamia ex discipl. rom. Kiel, 1819. 4.

2267. **Marezoll**, Th., über die bürgerliche Ehre, ihre gänzliche Entziehung und theilweise Schmälerung. Eine historisch-dogmatische Abhandlung. Gießen, Heyer. 1824. gr. 1 Thlr. 8 gr.

2268. **Molitor**, de minuta existim. Lovan. 1829.

2269. **Lelyveld**, Dr. Petrus van, *Περὶ Ἀσυνίας*. De infamia, jure Attico commentari. Amstelodami, 1835. Müller & Soc. 2 Thlr. 14 gr.

2270. **Gelbke**, Dr. Lud., de causis infamiae, qua scenicos Romani notabant. Dissertatio. 4. maj. Lipsiae, Goethe. 1835. 8 gr.

2271. **Hagemeister**, Oberappellationsrath in Stralsund, in Hugo's civilistischem Magazin Band 3. Heft 2. Abh. 8. S. 163:

Ist das römische Recht mit Zuerkennung der Ehrlosigkeit wirklich so verschwenderisch, als man gewöhnlich behauptet? oder: ist der wesentliche Unterschied zwischen der römischen Infamia und der deutschen Ehrlosigkeit.

2272. **Kleinschrod**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 1. Abhandl. Seite 65:

Ueber den bürgerlichen Tod als Criminalstrafe.

Nach einigen vorausgeschickten Bemerkungen über die römische *capitis deminutio maxima* und *media*, erörtert der Verfasser die Wirkungen des bürgerlichen Todes nach den Bestimmungen des österreichischen, französischen und bairischen Gesetzbuchs.

2273. v. **Zeiller**, Hofrath in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner Jahrg. 1826. Band 2. Abh. 40. S. 161:

Giebt es nach den österreichischen Gesetzen einen bürgerlichen Tod?

Nach einer Einleitung über die Bestimmungen des römischen Rechts in Beziehung auf den Verlust der bürgerlichen Urrechte und über die dießfalligen Bestimmungen des französischen Code pénal, zeigt der Verfasser, daß eine vollständige Entziehung der bürgerlichen Rechte, wie bei den Römern, in Oesterreich nicht Statt finde, denn eine Sklaverei und die Ausübung einer darauf sich beziehenden Macht werde nach §. 16. des allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuchs nicht gestattet. Allein Bestimmungen über einen größern oder mindern Verlust gemeiner bürgerlicher Rechte kommen in allen Gattungen der vaterländischen Gesetze vor. Es werden sofort die verschiedenen dießfalligen Bestimmungen, sowohl des Strafs als bürgerlichen Gesetzbuchs, angeführt.

2274. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandlung 1. Seite 96:

Von den Schandstrafen und der Wiedereinsetzung der Verurtheilten in die vorigen Rechte, nach Abtheilung I. Tom. VII. des französischen Straf-Codex.



Die französischen Gesetze verbinden mit jeder eigentlichen Criminalstrafe Verlust der bürgerlichen Vorzüge; die Wiederherstellung der Ehre erlauben sie aber den Mitbürgern. Die durch die Verurtheilung in eine eigentliche Criminalstrafe verlorenen bürgerlichen Rechte können nämlich durch die Mehrheit der Stimmen der Gemeinde, in welcher sich Jemand zwei Jahre aufgehalten hat, wieder hergestellt werden, doch wird dabei vorausgesetzt, daß schon zehn Jahre nach erstandener Strafe verstrichen sind. Das preussische Recht dagegen erklärt keinen Verbrecher für ehrlos, als den, welcher zur lebenswierigen Einsperung verurtheilt ist. Der Verfasser bemerkt, daß das preussische Recht durch sein *salva fama* nicht über die öffentliche Meinung gebieten könne, es wolle dem Bestraften mit dem Anstrechte nur die Mittel erhalten, sich ehrlich zu ernähren. Die zehnjährige Frist zur Wiederherstellung im französischen Rechte hält er für zu lang, besonders wenn das Verbrechen von der Beschaffenheit ist, daß auch ein ehrlicher Mann durch Leidenschaft dazu fortgerissen wird, wie solches z. B. beim Todtschlag der Fall seyn kann.

2275. v. Wächter, kön. württemb. Obertribunalrath in Stuttgart, in Sarwen's Monatschrift für die Justizpflege in Württemberg, erster Jahrgang, S. 181:

Ueber einige Streitfragen in Betreff der Infamie, als der von selbst eintretenden Folge eines verübten Verbrechens (Infamie des römischen Rechts).

Die Frage: ob die Lehre von der Infamie, so weit sie eine von selbst eintretende Folge verübter Verbrechen ist (Infamie des römischen Rechts), überhaupt in Württemberg Anwendung finde, sey nach älteren Gesetzen und der älteren Praxis unzweifelhaft zu bejahen. Erst das Straf-Edict vom 17. Juli 1824, welches sich ausschließlich mit der Ehrenschmälerung als Folge einer erlittenen Straf-Art (Infamie des deutschen Rechts) beschäftigt, habe in dem Zweifel Anlaß gegeben, ob nicht durch dieses Gesetz, nach dem Vorgange des bairischen Strafgesetzbuchs, die Lehre von der römischen Infamie in Württemberg außer Wirkung gesetzt worden sey? eine Frage, die namentlich Mittermaier im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 8. S. 43. bejaht habe.

Diese Ansicht sey indessen nicht richtig, vielmehr seyen die Gerichte sowohl, als die höchsten Landesstellen darin einig, daß die erwähnte Art der Infamie fortwährend noch gültig sey.

Weniger Einhelligkeit, als über diese Vorfrage, herrsche theils in der Doctrin, theils in der Praxis in Württemberg hinsichtlich einzelner Wirkungen dieser Art der Infamie, namentlich zunächst in Beziehung auf die Fähigkeit zu öffentlichen Aemtern und in Beziehung auf die Wahlrechte, sodann in Absicht auf die Fälle, in welchen die Infamie eintritt, d. h. die Vergehen, mit welchen sie verknüpft ist. Der Verfasser erörtert sofort die einzelnen Streitfragen, welche dießfalls obschweben.

2276. Die Verhandlungen der französischen Deputirtenkammer über die Abschaffung des bürgerlichen Todes im Jahre 1834, verglichen mit der belgischen Gesetzgebung über diesen Gegenstand; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 6. Heft 3. Abh. XXII. 5) S. 476.

2277. Das Recht zur National-Écarde wird in Straffällen nur dann aberkannt, wenn Karren- und Zuchthaus-Strafe wegen infamirender Verbrechen verhängt wird. (Hannover.)

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Band 1. Heft 1. S. 83.

## Zweiter Titel.

## Von der Natur des Strafgesetzes und dessen Anwendung.

## Erster Abschnitt.

## Von dem Strafgesetze überhaupt und dessen Anwendung.

## §. 91.

(Reuerbachs Lehrbuch §. 73 — 78.)

Bei der Anwendung der Strafgesetze entsteht zunächst die Frage:

1) Ob eine Beurtheilung ihrer Zweckmäßigkeit oder Rechtmäßigkeit von Seiten des Strafrichters zulässig sey?

Darüber handeln:

2278. **Brinkmann**, in seiner wissenschaftlich-practischen Rechtskunde, Sammlung von Erörterungen, Seite 3, führt aus:

daß der Richter durch die innere Ungerechtigkeit eines Gesetzes nicht von der Befolgung desselben entbunden werde.

2279. **Klein**, in seinen Annalen der preussischen Gesetzgebung, Band 16. S. 384:

Wie hat sich der Richter zu verhalten, wenn ein Gesetz zur Anwendung kommt, von welchem er glaubt, daß es nie hätte Gesetz werden sollen?

Der Gesichtspunkt des Richters sey von dem, welchen der Gesetzgeber nehmen müsse, ganz verschieden; der Richter müsse daher manches Gesetz befolgen, welches er, wenn er alleiniger Gesetzgeber wäre, ganz anders abgefaßt haben würde. Wenn eine Verbindlichkeit an sich möglich sey, dann müsse der Richter dieser gemäß erkennen, wenn auch das positive Gesetz einen Grund dazu angenommen habe, welchen er selbst nie für hinreichend hält, eine solche Verbindlichkeit zu begründen.

Anderer Meinung ist

2280. **Littmann**, C. A., Hof- und Justizrath und Geheimer Referendair in Dresden, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abh. 13. S. 352:

Daß sich die Urtheilssprecher in der Nothwendigkeit befinden können, eine gesetzwidrige Strafe zu bestimmen, um ein gerechtes Urtheil zu sprechen, wird durch einen vorgekommenen Fall erläutert.

Dies sey — sagt der Verfasser — häufig der Fall, wenn in einem Lande noch ein überstrenges, dem Zeitalter nicht mehr angemessenes Gesetzbuch bestehe.

2) Verschieden von der vorigen, ist die Frage: ob die Gerichte befugt sind, zu prüfen, ob — z. B. in constitutionellen Staaten — die Regierung befugt gewesen sey, eine gegebene Norm auch wirklich zu erlassen?

2281. **Zachariä**, Geheimer Rath in Heidelberg, im Archiv für die civilistische Praxis, Band 16. S. 145:

Ueber die Frage: erkrückt sich das richterliche Entscheidungs-Recht auf die Frage: ob die Regierung eine Verordnung (auf welche sich in einer Streitsache die Partieen beziehen) zu erlassen berechtigt gewesen sey?

Zu dieser Frage giebt der in der neueren Zeit aufgestellte Unterschied zwischen Gesetzen und Verordnungen Veranlassung. Der Verfasser bemerkt, darüber, ob die Gerichte befugt sind, eine Regierungs-Verordnung aus dem Grunde für nicht verpflichtend zu erklären, weil sie zur Gültigkeit der Zustimmung der Kammern bedurft hätte, seyen sowohl die Gerichte als die Schriftsteller getheilte Meinung. Er aber beantwortet dieselbe nach den Grundsätzen des Verfassungsrechts der constitutionellen Monarchie bejahend, indem er zu-

gleich die anderwärts gemachten Einwendungen, z. B. die, daß bei Bejahung der Frage Anarchie zu befürchten stehe, wie der Leipziger Schöppenstuhl in einem neueren Rechtsfalle diese befürchten zu müssen geglaubt hat, zu widerlegen sucht.

Von Partikular-Rechten hat der Verfasser hauptsächlich Baden, Sachsen-Weimar und Frankreich berücksichtigt.

Anderer Meinung ist

2282. **Vinde**, im Archiv für die civilistische Praxis, Band 16. S. 305.

Er führt aus, daß in Monarchien mit landständischer Verfassung die Gerichte nicht befaßt seien, die Gültigkeit der von den Monarchen ohne Mitwirkung der Landstände erlassenen Gesetze (Verordnungen) einer Prüfung und Entscheidung zu unterwerfen.

2283. Aus Veranlassung eines Untersuchungsfalles wegen Rechners-Untreue kam bei dem badischen Oberhofgerichte die Frage vor: ob die Erläuterungen des Straf-Edicts in den Regierungsblättern von 1812 Gesetzeskraft haben? Die Stimmen waren darüber getheilt und die Aufstellung eines Princips im Allgemeinen wurde umgangen.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 2. Jahrg. Seite 356.

2284. Darf der Strafrichter die von der badischen Regierung erlassenen sogenannten provisorischen Verordnungen bei seinen Erkenntnissen zum Grunde legen?

Diese Frage — zu welcher das provisorische Gesetz vom 22. Juni 1826, Reg.-Bl. Nr. 17., die Bestrafung der Bettler und Vaganten betreffend, Veranlassung gegeben hatte, und gegen welches der Anwalt eines Verurtheilten eingewendet hatte, daß es noch der Zustimmung der beiden landständischen Kammern entbehre — wurde unterm 25. Jan. 1832 von dem Plenum des badischen Oberhofgerichts einstimmig bejaht.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 7. Jahrg. S. 187.

3) Ueber die Frage: ob nur die durch das Gesetz mit Strafen bedrohten Handlungen bestraft werden dürfen, oder ob nach Gesetzes- und Rechts-Analogie auch ohne ausdrückliche Straf-Sanction Strafen erkannt werden können?

2285. **Hoenigswaerter**, Diss. de juris criminalis placito: nullum delictum, nulla poena sine praevia lege poenali. Amstelod, 1833.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. S. 314.

2286. **Schweikardt**, D. F. C., Progr. de delictis poenalem legislatoris sanctionem secundum jus romanum et C. C. C. non desiderantibus. Regiom. Boruss. 1826. 8. 4.

Der Verfasser beantwortet, und zwar bejahend, die Frage: ob nach positivem gemeinen Rechte Handlungen, welche in dem Gesetze nicht ausdrücklich unter den strafbaren aufgeführt sind, doch bestraft werden dürfen? nach Gesetzes- und nach Rechts-Analogie, d. h. dann, wenn entweder ein einzelnes Strafgesetz nach den Grundsätzen der analogen Anwendung, also wegen Gleichheit des Grundes und Ähnlichkeit des Falles, auf sie anwendbar war (Gesetzes-Analogie), oder aus den der ganzen positiven Gesetzgebung zu Grunde liegenden allgemeinen Principien und dem Geiste dieser Gesetzgebung sie als strafbar erscheinen würde (Rechts-Analogie).

Rec. von Wächter in der Tübinger kritischen Zeitschrift, Bd. 4. S. 35.

Schunds Jahrb. Bd. 9. S. 213.

2287. **Klein**, E. F., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandl. 10. Seite 76:

Grundsätze, welche sich auf die Theorie von Verbrechen und Strafen überhaupt beziehen, aus der Constitution der französischen Republik, vom 5. Fructidor des dritten Jahres gedachter Republik, nebst einigen Bemerkungen.

Der genannten Constitution sind folgende Grundsätze vorangestellt:

Was das Gesetz nicht verbietet, darf nicht gehindert, und Niemand kann gezwungen werden, etwas zu thun, was das Gesetz nicht verordnet. Nur in den Fällen, wo es das



Gesetz bestimmt, und in der Art, wie es dadurch bestimmt worden, kann Jemand vor Gericht gefordert werden. Keine Härte, welche nicht schlechterdings nothwendig ist, soll bei gerichtlichen Verfahren Statt finden. Kein Gesetz kann zurückwirken. Wer die Gesetze pünktlich befolgt, muß bei seinen Rechten geschützt werden. Wer aber die Gesetze offenbar verlehrt, hat eben dadurch der Gesellschaft den Krieg angezündigt. Wer sie durch List zu umgehen sucht, ist ihres Schutzes unwürdig.

4) Damit steht in Verbindung die Frage: ob es natürliche Verbrechen gebe, deren Strafwürdigkeit aus nothwendigen Vernunftgesetzen fließe, zu deren Bestrafung der Richter also auch ohne Gesetz befugt sey?

2288. Birnbaum, Prof. Dr. in Löwen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 11. Stück 1. Abh. 5. S. 101. Stück 2. Abh. 11. S. 295:

Bemerkungen über einige zum Behufe der Lehre von der Rechtskenntniß gemachte Eintheilungen der Verbrechen und Strafgesetze.

Die Ansicht Feuerbachs, daß unter *delictis juris gentium* diejenigen zu verstehen seyen, welche als an und für sich rechtswidrige oder moralisch schändliche Handlungen schon *naturali ratione* als unerlaubt betrachtet werden müssen, unter *delictis juris civilis* aber diejenigen, welche nur nach den besonderen Gesetzen eines bestimmten Staates Verbrechen seyen, erklärt Herr B. für unrichtig.

2289. Rosshirt, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 12. Stück 1. Abhandlung 2. Seite 53:

Ueber den Unterschied in *delicta juris gentium et civilis*, oder, wie die Neuereu sagen, in natürliche und andere Verbrechen.

Gegen die vorhergehende Abhandlung von Birnbaum gerichtet, welch' letzterer wieder replicirt hat:

2290. Birnbaum, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1836. Stück 4. Abh. 21. S. 560:

Bemerkungen über den Begriff des natürlichen Verbrechens, und die römischen Begriffe von *delictum juris civilis*, *delictum juris gentium* und *probrum natura*.

2291. Birnbaum, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 13. Stück 4. Abhandl. 20. Seite 540:

Ueber die richterliche Willkühr bei absolut unbestimmten Strafgesetzen.

Der Verfasser sucht gegen Feuerbach, Martin und Wächter, welche der Meinung sind, daß bei Anwendung eines in jeder Beziehung oder absolut unbestimmten Strafgesetzes, welches weder der Art noch dem Grade nach die Strafe bestimmt, unter allen von der Gesetzgebung überhaupt anerkannten Strafen die Wahl gegeben sey, — die Ansicht Kleinschrods fester zu begründen, und namentlich ihre Uebereinstimmung mit den ausdrücklichen Bestimmungen sowohl als mit dem Geiste des gemeinen deutschen Strafrechts nachzuweisen. Er stellt als Resultat der Erörterung den — seiner Meinung nach — auch im neuesten römischen Rechte und der Carolina bestätigten Satz auf, daß der Richter keine Strafe verhängen dürfe, die nicht durch Gesetz oder Gewohnheit bestimmt ist, und daß ihm in denjenigen Fällen, wo eine Strafe als absolut unbestimmt erscheint, oder auch die Bestimmung derselben ausdrücklich seiner Willkühr anheimgestellt ist, keine andere Befugniß zusteht, als eine Geldstrafe innerhalb der nach dem Umfange seiner Gerichtsbarkeit bestimmten Gränzen aufzuerlegen.

2292. Stiehler, kön. preuß. Landrath und gräflich Stollbergischer Regierungs- und Polizeirath zu Wernigerode, in Hitzigs Zeitschrift, Bd. 24. S. 184:

Ist dem preussischen Criminalrichter die Anwendung der Analogie in Hinsicht auf das, was gestraft werden soll, untersagt? Ein Versuch in Beziehung auf §. 49. der Einleitung und §. 9. des 20. Titels des zweiten Theils des allgemeinen Landrechts.

Von Anwendung der Analogie könne nur dann gesprochen werden, wenn über einen Fall nichts Bestimmtes in dem geschriebenen Gesetze verordnet ist. Hierbei seyen aber zwei

Es zu unterscheiden: Entweder finde sich nämlich in dem Gesetzbuche gar keine Bestimmung, welche über den dem Richter vorliegenden Fall eine Entscheidung gebe, oder der Gesetzgeber habe sich nicht so bestimmt und deutlich ausgedrückt, daß das, was er sagt, auch sich selbst verständlich wäre, oder daß das von ihm Gesagte das ganze Wesen des Gegenstandes, um den es sich handelt, erschöpfte. Im ersteren Falle sey von der Anwendung der Analogie in juridischer Hinsicht im Allgemeinen, im zweiten dagegen von der Anwendung der Analogie in rechts-hermeneutischer und kritischer Hinsicht die Rede, wobei der Richter also nur darauf zu beschränken habe, den vom Gesetzgeber mit seinen Worten verbundenen Sinn zu erforschen. In der ersten Rücksicht falle die Frage: ob in Strafgesetzen Anwendung der Analogie Statt finde? mit der Frage zusammen: ob in eben diesen Gesetzen ausgedehnte Gesetz-Auslegung (Anwendung) zulässig sey? eine Frage, welche der Verfasser im Allgemeinen sowohl, wie in Beziehung auf das römische Recht, die Carolina und die preussische Gesetzgebung, bejaht.

Folgen hierauf noch Bemerkungen über die Anwendung der Analogie in rechts-hermeneutischer und kritischer Hinsicht.

293. Hepp, in seinen Versuchen über einzelne Lehren der Strafrechts-Wissenschaft, Abhandlung II.:

Ueber das natürliche Verbrechen; die Frage, ob es auch ohne Androhung des Gesetzes strafbare Delicte gebe?

Der Verfasser bemerkt, die Mangelhaftigkeit der Strafgesetzgebung müsse zwar zur möglichsten Vervollständigung auffordern, aber der Richter könne nicht ex suis Lücken in denselben ausfüllen, indem dieses einerseits zu einer heillosen Strafjustiz führen würde, andererseits aber selbst nicht nothwendig sey, weil die Strafgesetze keine Hauptlücken lassen, und ganz indeterminirte Vergehen immer unter gegebene Classen von Vergehen gereiht werden können; dann können auch Rechts-Analogien Anwendung finden. Der richterlichen Billigkeit bei Bestrafung nicht bedrohter Vergehen könnte keine Gränze gesetzt werden, weil es unmöglich sey, specifische Merkmale anzugeben, wodurch sich das Verbrechen von der rechtswidrigen Handlung überhaupt unterscheidet.

294. Abhandlung über die Frage: Gibt es Zwangs- und Strafgesetze, welche die Bürger des Staats, auch ohne vorgängige Bekanntmachung, verpflichten?

(Läßt keinen Auszug zu.)

Kleins Annalen, Bd. 6. S. 93.

5) Ueber die Frage: ob Strafgesetzen eine rückwirkende Kraft beigelegt werden könne?

295. Stockmann, A. Corn. (Ch. G. Hübner), Diss. de vi legum priorum in poster. Leipzig, 1803. 4.

296. Blondeau, über die zurückwirkende Kraft der Gesetze; aus dem Franz. Düsseldorf, Schreiner. 1810. 8. 8 gr.

297. Weber, Ad. Dietr., über die Rückanwendung der Gesetze, mit besonderer Rücksicht auf neuere Gesetzveränderungen deutscher Staaten. Hannover, Hahn. 1811. gr. 8. 18 gr.

298. Wiesen, Th., systematische Entwicklung der Lehre über die rückwirkende Kraft der Gesetze, nach den Grundsätzen des römischen Rechts. Frankfurt a. M., Schäfer. 1814. 8. 8 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1817. Nr. 28. S. 221.

299. Borst, J. N., über die Anwendung neuer Gesetze auf frühere Rechts-Verhältnisse. Bamberg, Kunz. 1814. 8. 12 gr.

Haller Lit.-Zeit. von 1816. Bd. 1. S. 649.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1820. Erg.-Bl. Nr. 44.

Göttinger gel. Anz. 1815. S. 2069.

300. Weber, Ad. Dietr., über die Rückanwendung neuer Gesetze auf frühere Rechts-Verhältnisse. Bamberg, Kunz. 1814. 8. 12 gr.

Haller Lit.-Zeit. von 1816. Bd. 1. S. 649.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1820. Erg.-Bl. Nr. 44.



2301. **Herrnstorff, K. E. J. v.**, über die rückwirkende Kraft der Gesetze, oder Beiträge zur Entwicklung dieser Lehre in Beziehung auf die Gesetzgebung Napoleons. 1. Bd. Jena, Schreiner. 1816. 8. 2 Thlr.
2302. **Hüttner, K. Jos. v.**, über die rückwirkende Kraft der Gesetze, zur Erläuterung österr. G.-B. Wien, Geislinger. 1817. 8. 16 gr.
2303. **Struve, G. v.**, über das positive Rechtsgesetz rücksichtlich seiner Ausdehnung in Zeit, oder über die Anwendung neuer Gesetze. Göttingen, Vandenhöck und Ruprecht in Comm. 1831. gr. 8. 1 Thlr.  
Haller Lit.-Zeit. von 1835. Nr. 14. S. 107.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1832. S. 393.
2304. **Zachariä, Dr. H. M.**, außerordentlicher Beisitzer des Spruch-Collegiums zu Göttingen, über die rückwirkende Kraft neuer Strafgesetze. Göttingen, bei Vandenhöck und Ruprecht. 1834. 8.  $\frac{3}{8}$  Thlr.  
Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1834. Stück 1. Seite 295.  
Kind's Summarium, Bd. 3. Seite 209.
2305. **Poll, van der**, de vi legis novae in criminum antea commissorum poenas, conditiones et persecutiones. Amstelodami, 1834.  
Rec. Archiv des Criminalrechts. neue Folge, Jahrg. 1834. S. 295.
2306. **Abegg**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 13. S. 467:  
Ueber das Verhältniß neuer Gesetze zu früher vorgenommenen Handlungen im Criminalrechte.

Die allgemeine Regel, daß ein neues Gesetz keine rückwirkende Kraft habe, findet in dem Verfasser in ihrer Anwendung auf strafgesetzhliche Bestimmungen manche Ausnahmen und wo dieselbe gilt, hat sie doch zum Theil eigenthümliche, in der Natur des Strafred liegende Gründe. Diese Ausnahmen werden nun ausführlicher entwickelt. Ausnahmeweise wird dem neuen Strafgesetze rückwirkende Kraft beigelegt, wenn dadurch ein günstigeres Resultat für den Angeschuldigten entsteht. Dem Einwande, daß eben dieses auch in dem entgegengesetzten Falle, nämlich bei der Bestimmung einer härteren Strafe, die nunmal als die nothwendige und gerechte anerkannt wird, gelten müßte, wird dahin begegnet, daß dann dem Verbrecher angethan werde, was er in sein Bewußtseyn nicht aufgenommen hatte, nicht wissen konnte.

Der Verfasser beantwortet noch die drei Fragen: 1) Was gilt in dem Falle, wenn kurz vor dem Erlassen des neuen Gesetzes früher verübte Verbrechen rechtskräftig beurtheilt und zur Vollstreckung gebracht sind, die Vollstreckung aber auch in die Periode des neuen Gesetzes fällt? (In diesem Falle verlangt der Verfasser Begnadigung, Nachlaß der Strafe, so weit sie noch nicht vollstreckt ist.) 2) Wenn nach dem älteren strengeren Gesetze ein Strafurtheil gefällt, dieses jedoch nicht rechtskräftig geworden ist, indem entweder ein Rechtsmittel, weitere Vertheidigung u. s. w. ergriffen, oder auch ohne die nach der Gerichtsverfassung eine wiederholte Prüfung und weitere Beurtheilung vor einem höheren Gerichtshofe Statt finden muß? (In diesem Falle soll, wenn das neue Gesetz günstiger ist, dieses allein die Norm geben.) 3) Welches ist das gelindere Gesetz, von dem eben die Ausnahme gilt, daß es als älteres, ungeachtet der neuen Bestimmung für den früheren Fall, oder umgekehrt, als jüngeres für den älteren Fall, obgleich sonst keine rückwirkende Kraft Statt findet, zur Anwendung kommen soll? Diese Frage beantwortet der Verfasser dahin: daß, unter übrigens gleichen Verhältnissen, das Gesetz das gelindere sey; welches mehrere Erfordernisse zum Thatbestande aufstellt, also Beweis und Anwendung der Strafe erschwert; das strengere dagegen dasjenige, welches die früheren Voraussetzungen aufstellt, unter denen nach dem früheren Gesetze die volle ordentliche Strafe anzuwenden war. Beides wird an dem Verbrechen des Kindermordes und des dritten Diebstahls veranschaulicht.



99. Bohl, in seinen Beiträgen zum Criminalrechte, Theil 1. Nr. 6:

Verbrechen sind, wenn zur Zeit des Urtheils das Gesetz dagegen milder ist, als zur Zeit der Begehung, nach dem mildern zu richten.

100. Vom Verhältnisse der älteren Strafarten zu den im neuen Strafgesetzbuch aufgestellten Strafarten, und von den Rücksichten, nach welchen bei den vor dem Eintritt des neuen Gesetzbuchs begangenen, aber erst nach diesem Zeitpunkt zu entscheidenden Verbrechen oder Vergehen beurtheilt wird, ob das vorige oder das neue Gesetz angewendet sey, um die gelindere Strafe zu verhängen. (Nov. zum bair. Strafgesetzbuch. Prom.-Pat. Art. 2.)

Es wird hier ein Rescript vom 12. Febr. 1814 (das einen kurzen Auszug nicht zulässt) mitgetheilt, welches in einer doctrinellen Exposition des allgemeinen Rechtsatzes: „das mildere Gesetz ist anzuwenden,“ besteht.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 15.

101. Folgen des Grundsatzes, daß das neue Strafgesetzbuch, wo es gelinder ist, auch bei vorher begangenen Handlungen zur Anwendung kommt. (Nov. zum Strafgesetzbuch. Promulg.-Pat. Art. 2.)

Es werden hier die Rücksichten ausgeführt, in wie ferne die in dem neuen Strafgesetzbuch enthaltene Bestimmung, daß zeitliche Freiheitsstrafen unter gewissen Voraussetzungen um den vierten Theil abgekürzt werden, und die Sträflinge nach dem Ablauf von 3 Vierteln der Strafzeit Begnadigung hoffen können, auch auf die schon früher verurtheilten Sträflinge anzuwenden sey.

Ebendasselbst, Bd. 1. S. 35.

102. Welche Strafgesetze kommen bei einer That zur Anwendung, welche vor dem Eintritt des neuen bairischen Strafgesetzbuchs begangen und nach dessen Gültigkeit fortgesetzt wurde? (Nov. zum Strafgesetzbuch, Theil 1. Art. 110. und zum Promulg.-Pat. Art. 2.)

Diese Frage kam bei einem fortgesetzten Hausdiebstahle zur Sprache. Man konnte nun sagen, der Diebstahl sey vor dem neuen Gesetzbuche verübt, und nur nach diesem Zeitpunkte fortgesetzt worden, die das erste Verbrechen fortsetzenden Handlungen müßten also nur als Fortsetzungen der ersten und einen That angesehen, daher nach den damals gültigen Gesetzen beurtheilt werden; dieser Meinung waren auch wirklich einige Botanten des Gerichtshofs. Allein die mehreren Stimmen erklärten sich für das Gegentheil, und diese Meinung erhielt auch durch Rescript vom 28. Juni 1815 die königl. Genehmigung.

Ebendasselbst, Bd. 1. S. 38.

103. Ueber die Anwendung des neuen bairischen Strafgesetzbuchs hinsichtlich des gerichtlichen Verfahrens auf die vor dem 1. Oktober 1813 begangenen Verbrechen oder angefangenen Untersuchungen.

Das gerichtliche Verfahren richtet sich allemal nach den zur Zeit der Untersuchung gültigen Gesetzen; nach welchem Grundsatz auch zwei Anfragen entschieden wurden.

Ebendasselbst, Bd. 1. S. 42.

104. Kann ein Rheinpreuße wegen eines im Auslande vor der Publication der Königl. Verordnung vom 30. Juni 1820 begangenen Verbrechens vor die diesseitigen Criminalgerichte zur Bestrafung gezogen werden? Art. 5. 6. 7. d. K. P. D. Decret vom 20. Okt. 1811. K. B. vom 20. Juni 1820.

Der preussische Revisions- und Cassationshof entschied die Frage am 8. Dezember 1820 bejahend, bestätigte ein entgegenstehendes Urtheil des Assisen-Senats in Köln vom 11. Okt. 1820 und stellte in seinen Entscheidungsgründen unter Anderem die Theils auf: daß es ein anerkannter und auch bei Einführung neuer Prozeßgesetze stets angenommener Rechts-Grundsatz sey, daß ein Prozeßgesetz auf alle Fälle, ohne Unterschied, ob sich solche vor oder nach Verkündigung desselben zugetragen haben, angewendet werde.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 105.

2313. In der Untersuchungssache gegen Petronella Jansen, wegen versuchter Ermordung ihres Ehemannes, wurde von dem Criminalsenate des Oberlandesgerichts in Hamm nach dem Principe, daß auch später eingeführte Gesetze auf frühere Fälle beizulegen werden, sofern sie dem Angeschuldigten günstiger sind, das preussische Recht für die Beurtheilung dieses Mordversuchs zum Grunde gelegt, während das französische Recht diesen Versuch mit der Vollendung auf die gleiche Stufe der Strafbetheiligung stellt.

Sihigs Zeitschrift, Band 20. S. 315.

Ueber die Rückanwendung der Gesetze im Allgemeinen handeln noch:

2314. Gönner, in seinem Archiv für die Gesetzgebung und Reform des jurist. Studiums, Bd. 1. Heft 1. Abh. 10:

Von der rückwirkenden Kraft eines neuen Gesetzes auf vorhergehende Handlungen.

Eine Erläuterung dieser Materie vorzüglich unter Berücksichtigung der von dem preussischen Landrechte hierüber gegebenen Bestimmungen.

2315. Ueber die rückwirkende Kraft der Gesetze. Auszug aus einem Werke von Chabot; in dem

Magazin für das Civil- und Criminalrecht des Königreichs Westphalen, Band 1. Heft 4.

2316. Zeuffert, in seinen Erörterungen einzelner Lehren des römischen Privatrechts, im Gebrauche für Pandekten-Vorlesungen. Würzburg, Stabel. 1820. Erste Abtheilung, Abhandlung 2.

2317. v. Zu-Rhein, in seinen Beiträgen zur Gesetzgebung und practischen Jurisprudenz, 1. Band. S. 26.

2318. Ein Aufsatz im Archiv für die civilistische Praxis, Band 3. S. 145, mit besonderer Berücksichtigung einiger, von Weber deshalb aufgestellter Grundsätze. (S. darüber die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, von Wagner, Jahrgang 1835, Not.-Bl. S. 305.)

2319. v. Gönner, in seinen und Schmidtleins Jahrbüchern der Gesetzgebung und Rechtspflege in Baiern, Band 3. S. 311.

2320. Hoch, in seinem Magazin gemeinnütziger Beobachtungen und Rechtsfälle in Concurs-Sachen. Heft 1. S. 45.

2321. Dunsing, in seinen neuen Annalen der Gesetzgebung und Rechtspflege in den kaiserlich bayerischen Ländern. Abh. 1.

2322. Bülow, G. P., in seinen französischen Civilrechtsprüchen, erster Band. S. 7.

2323. Grolman, in seinem Magazin für die Philosophie des Rechts und der Gesetzgebung, Band 4. Abhandlung 14. (von der rückwirkenden Kraft einer authentischen Interpretation).

2324. Pfeiffer, in seinen practischen Ausführungen aus allen Theilen der Rechtswissenschaft mit Erkenntnissen des Oberappellationsgerichts in Cassel. Bd. 2. S. 385.

(Schuncks Jahrb. Bd. 13. S. 53.)

2325. Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, siebenter Jahrgang. S. 177.

2326. Fischer, Alois, Hof- und Gerichts-Advocat in Salzburg, in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, von Wagner, Jahrgang 1835, zweiter Band, Seite 247.

2327. Siegen, in seinen juristischen Abhandlungen, vorzüglich den Zustand deutscher Gesetzgebung und Rechtspflege betreffend, Abhandlung 12.

6) Ueber die Auslegung der Strafgesetze handeln folgende Schriften und Aufsätze:

2328. Jordan, A. C., de propriis legum poenaliu interpretandi principiis et speciatim an extensiva interpretatio in his locum habeat. Göttingae, 1800. 4.

29. **Murhard, J. C. A.**, de legum poenaliū interpretandi principiis et in specie de extensiva earum interpretatione. Marburgi, 1800.
30. **Jordan, Sylv.**, über die Auslegung der Strafgesetze, mit Rücksicht auf das gemeine Recht. Landshut, Weber. 1819. gr. 8. 14 gr.  
 Jenaer Lit.-Zeit. von 1820. Erg.-Bl. Nr. 25.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 179.  
 Haller Lit.-Zeit. von 1819. Bd. 1. S. 399.  
 Göttinger gelehrte Anzeigen. 1820. S. 792.
31. **Elout, Jacob, Dias.** de interpret. in jure crim. Lugduni, 1822.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 517.
32. **Kosteky, D.**, practische Regeln zu Auslegung und Anwendung der Civil-, Criminal- und politischen Gesetze, größtentheils aus den Commentaren über die österr. Gesetze selbst zusammengestellt und erläutert. Wien, v. Möble. 1823. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.  
 Rec. Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, von Wagner, Jahrgang 1826. Not.-Bl. S. 441.
33. **Campen, van**, de interpret. legum crim. extensiv. Lovan. 1829.
34. In einer Abhandlung von Mittermaier im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 3. Abb. 17. S. 400: über den neuesten Zustand der Criminalrechtswissenschaft in Deutschland, wird beiläufig auch von der Auslegung der Gesetze gehandelt. Der Verfasser sagt, daß practischer und klarer die Auslegungs-Regeln von Niemand zusammengestellt seyen, als von Jenuil in der neuen Auflage seines Commentars.
35. **Ritfa, Magistratsrath zu Iglau**, in der Zeitschr. für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1830. Bd. 2. Abb. 20. S. 27:

Beitrag zur richtigeren Anwendung des Begriffs eines Verbrechens auf dessen Arten.

Der über ein Verbrechen gesetzlich bestimmte Begriff — sagt der Verfasser — werde nicht immer richtig angewendet, wenn es sich um die Entscheidung handle, ob die von dem Gesetze angeführten einzelnen Arten eben desselben Verbrechens letzteres bilden oder nicht. Man reiße die einzelnen, sich auf die Arten des Verbrechens beziehenden Gesetzesstellen heraus, ohne auf den für jenes Verbrechen, zu welchem diese Arten gehören, festgestellten Begriff Rücksicht zu nehmen, und gerathe sonach auf Inconsequenzen, welche dem Gesetze durchaus fremd seyen, und einseitige, gegen den Geist der Gesetze laufende Entscheidungen zur Folge haben.

Um solchen Entscheidungen vorzubeugen, müsse man die logischen Regeln stets vor Augen haben, weil nur die gehörige Befolgung dieser Regeln viele Inconsequenzen bei Anwendung der positiven Gesetze beseitigen könne, indem eben diese Regeln, deren Anwendung die Richtigkeit im Denken bezwecken, auch den Gesetzgeber bei Abfassung der Gesetze geleitet haben.

Der Verfasser handelt sofort von den Regeln der Logik bei Aufstellung einer Definition und Subsumirung untergeordneter Begriffe unter dieselbe, wendet diese Grundsätze auf das Strafrecht an, und hebt beispielsweise die Beurtheilung des Verbrechens des Betrugs durch Ablegung eines falschen Eids heraus, indem er mehrere Fälle von abgelegten Meineiden erzählt und entscheidet.

Ueber die buchstäbliche Auslegung im englischen Rechte siehe die Abhandlung von Mittermaier, oben Seite 149, Nro. 1329, und die ebendaselbst angeführten Abhandlungen Nro. 1335 ff.

Sodann handeln von der Auslegung der Gesetze überhaupt:

36. **Zachariä, K. S.**, Versuch einer allgemeinen Hermeneutik des Rechts. Meissen, Göbische. 1805. 8. 16 gr.
37. **Thibaut, A. J. F.**, Theorie der Auslegung des römischen Rechts. Altona, Hammerich. 1807. 8. 16 gr.



2338. **Thibaut**, in seinen Versuchen über einzelne Theile der Theorie des Rechts, erster Band. Seite 124:  
 Ueber den Einfluß der Philosophie auf die Auslegung der positiven Gesetze.  
 Ueber die Frage: ist die Critik dem Practiker brauchbar?  
 Ebendas. S. 284.  
 Ueber den Begriff der logischen und grammatischen Interpretation und die Art derselben.  
 Ebendas. Bd. 2. S. 201.  
 Einige Erörterungen gegen Höpfners Commentar über die Institutionen, die Regeln der Interpretation betreffend.  
 Ebendas. S. 271
2339. **Bornemann**, M. H., de analogia juris cum spec. ad. jus dan. resp. Di. Kopenhagen. (Bonnier.) 1816. gr. 8. 16 gr.
2340. **Hauss**, A. Fr. C. G., princip. a quibus pendet legum sibi contrariarum auctoritas e. Diss. 4. maj. Goettingen, Dieterich. 1824. 12 gr.
2341. **Helm**, Dr. und Prof. in Olmütz, in der Zeitschrift f. österr. Rechtsgel. v. Wagn. Jahrg. 1828. 2. Bd. Abh. 39. S. 253:  
 Critik einiger besonderen, bei der Auslegung der Gesetze vorkommenden Regeln
2342. Ueber die Auslegungs-Regeln in ihrer practischen Bedeutung, in Weichfels Abhandlungen über verschiedene practisch wichtige Rechtsmaterien. Abh. 3.
2343. Ueber die Eintheilung der Interpretation in grammatische und logische, authentische und usuelle, in Schömanns Handbuch des Civilrechts, in einzelnen Abhandlungen Gießen, 1806. Abh. 3.
2344. Ueber das gegenseitige Verhältniß und die Anwendbarkeit der Auslegung nach dem Grunde des Gesetzes und der Absicht des Gesetzgebers, in Guyets Abhandlungen an dem Civilrechte. Heidelberg, Winter. 1829. S. 161.  
 S. darüber Schunds Jahrb. Bd. 11. S. 249. Bd. 12. S. 57.  
 Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, 1829. Not.-B. Seite 482.

### 7) Ueber die Collision verschiedener Strafgesetze:

2345. **Schüller**, C., über Gesetze in verschiedenen Staaten. Stuttgart, Franckh. 1828. 8. 6 gr.
2346. **Struve**, Gustav v., über das positive Rechtsgesetz in seiner Beziehung auf räumliche Verhältnisse, oder über die Anwendung der Gesetze verschiedener Orte. Carlsh. Braun. 1834. gr. 8. 16 gr.
2347. **Feuerbach**, in der Themis, oder Beiträge zur Gesetzgebung, Abh. VI.  
 Ueber die Collision verschiedener in demselben Staatsgebiete geltender Strafgesetzgebungen, geschrieben am 6. März 1807 als Veranlassung zu der Verordnung vom 14. März 1807, in welcher von den damals in Baiern geltenden fünf verschiedenen peinlichen Gesetzen, der Carolina, den österreichischen, altbairischen, preussischen und bambergischen, die Gesetze des Orts der Untersuchung in Ansehung des Verfahrens, die des Wohnorts in Ansehung der Strafbestimmungen den Vorzug erhalten.
2348. Ueber die Collision verschiedener Landesgesetze.  
 Es ist die Frage: — Wenn ein Verbrechen begangen worden ist an einem Orte, der früher zum benachbarten Staate gehörte, ist alsdann die Untersuchung von den jetzigen Landesgerichten zu führen, oder ist der Verbrecher an die Gerichte des andern Staats anzuliefern; und ist jenes der Fall, haben alsdann die diesseitigen Gerichte nach dem neueren diesseitigen Rechte, oder nach dem früheren jenseitigen Rechte zu sprechen? — dahin beantwortet: Mit dem Orte und allen seinen Rechtsverhältnissen ist auch das Recht und die Pflicht zu Verfolgung und Bestrafung der in demselben begangenen Verbrechen auf die neue Staatsgewalt übergegangen. Wenn nun die Verfolgung und Bestrafung des Ver-

früheres Rechtsfache der neuen Staatsgewalt geworden ist, so ist der Richter auch verpflichtet, das Urtheil nach dem für diesen Staat geltenden Rechte zu sprechen.

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, dritter Jahrgang, 1830. Seite 59.

Diese Entscheidung hält Herr Amts-Assessor Ostermeyer zu Celle (ibid. S. 283.) nicht für richtig, vielmehr müsse die zu erkennende Strafe nach dem zur Zeit der That geltenden Gesetze abgemessen werden, denn nur dieses Gesetz sey übertreten, nur mit der in diesem Gesetze bestimmten Strafe sey der Verbrecher bedroht gewesen, folglich sey nur zur Aufhängung dieser Strafe ein Rechtsgrund vorhanden.

In einem Nachtrag sucht jedoch der Verfasser des ersten Aufsatzes seine Ansicht in Schutz zu nehmen. S. 284.

219. Ueber die Collision der Gesetze, hinsichtlich der Zeit und des Orts; in der Juristischen Zeitung für die königl. preussischen Staaten von 1832. Seite 593.

617. 636. 711. 734. 755. 776. 829. von 1833. Seite 250. 276. 300. 322. 346.

443. 775. 798. von 1834. Seite 157.

Von der Collision der Rechte nach preussischen Gesetzen.

Ebendaselbst. 1832. Seite 1111.

## Zweiter Abschnitt.

Von den besonderen Grundsätzen in Ansehung der Bedingungen und der Art der Anwendung der Strafgesetze.

### Erste Abtheilung.

Von den Bedingungen der Möglichkeit der Anwendung des Strafgesetzes im Allgemeinen, oder von den Gründen der absoluten Strafbarkeit.

#### I. Objectiver Grund der absoluten Strafbarkeit.

Thatbestand des Verbrechens, corpus delicti.

#### §. 92.

(Feuerbachs Lehrbuch §. 80. ff.)

Der Inbegriff derjenigen Merkmale, welche nach dem Gesetze zum Begriffe eines bestimmten Verbrechens erfordert werden, heißt Thatbestand des Verbrechens, corpus delicti.

Je nachdem sich diese Merkmale auf das Object der Handlung und ihren Erfolg, oder auf die Person des Handelnden und seine Willensstimmung beziehen, unterscheidet man zwischen objectivem und subjectivem Thatbestand.

230. Biener, in seinen opuscula academica, Vol. I.:

Delibata quaedam de corpore delicti capita. (1801.)

De fide judiciali circa corporis delicti certitudinem.

Ibid. Vol. II.

Stübel, Ch. L., über den Thatbestand der Verbrechen (die schon oben Nro. 2081 angeführte Schrift).

231. Rittl, Jos., Magistratsrath zu Iglau, Beitrag zur Lehre über die Erhebung des Thatbestandes der Verbrechen. Wien, Gollinger. 1831. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 682.

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, von Wagner, Jahrgang 1831. Not.-Bl. S. 249.

2352. **Meyer, D. A. G. Rath, C. G. L.**, Versuch einer Prüfung der Lehre vom Thatbestande und der Thäterschaft, der Verbrechen im Allgemeinen und des Verbrechens Tödtung insbesondere, nach den Grundsätzen des preussischen Rechts. Berlin, 1836. gr. 8. 12 gr.

Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, Jahrg. 1834. S. 828.

2353. **Paalzow, Chr. L.**, in observat. ad jus Borussiae commune. Berol. 1795—1800. Fasc. I. Obs. III. De corpore delicti.

2354. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 1. Abhandl. Seite 38:

Etwas über die Lehre vom corpus delicti im Allgemeinen.

Die hier gelieferten Bemerkungen betreffen zuerst in §. 1. und 2. den Begriff des Thatbestandes, als den Inbegriff derjenigen Handlungen, welche eine Handlung ausmachen, die der Regel nach ein Verbrechen ist, oder (subjectiv genommen) das Daseyn jener Umstände, wodurch die Gesetzwidrigkeit selbst, der dolus oder die culpa des Verbrechers, hergestellt wird. In den §§. 3—5. folgt die Bestimmung der Anwendung jener zweifachen Begriffe im Strafprozeß (das objective corp. del., sagt der Verfasser, wird in der Generalausschussung das subjective hingegen in der Special-Inquisition untersucht); endlich im §. 6. und 7. die Art des Beweises des corp. del.

2355. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 3. Abhandl. 1. Seite 394:

Ueber den Einfluß des Mangels am Thatbestande auf das Strafurtheil.

Nach dem bairischen Strafgesetzbuche soll bei dem mangelhaften Thatbestande auf eine gelindere Strafe erkannt werden. Dieß tadelt der Verfasser. Denn wenn es an einem von dem Gesetze bestimmten Merkmale zu dem Verbrechen mangle, so sey jede Strafe ungerecht, das Gesetz sey mit sich selbst im Widerspruche, wenn es gesetzliche Bedingungen zu einem Verbrechen vorschreibe, und dennoch Strafe zulasse, wenn eine dieser Bedingungen fehle. Oft seyen die Merkmale eines geringeren Verbrechens vorhanden, z. B. statt Tödtung schwere Verwundung, statt eines ausgezeichneten Diebstahls ein einfacher Diebstahl. Dann sey auf das geringere Verbrechen zu erkennen. In den meisten Fällen aber werde der Beschuldigte beim mangelnden Thatbestande von der Instanz loszusprechen seyn.

Die Schriften über den Thatbestand einzelner Verbrechen, z. B. der Tödtung, werden dort, und die über die Ausmittlung des Thatbestandes im Criminalprozeß angeführt werden.

### Fortsetzung.

### Von außerordentlichen Strafen.

#### §. 93.

(Heuerbachs Lehrbuch §. 83.)

Ob auch dann auf eine Strafe, und zwar eine außerordentliche, erkannt werden dürfe, wenn der Beweis der angeschuldigten Handlung unvollständig ist, darüber bestehen verschiedene Ansichten.

2356. **Quistorp, J. Ch.**, rechtliches Erachten, wie in Ermangelung eines vollständigen Beweises wider einen Angeschuldigten bei vorhandenem genugsamem Verdachte zu verfahren sey, besonders an Orten, wo die Tortur abgeschafft ist. Rostock, 1774. 4.
2357. **Kappas de Pichestein, Aloys**, Disquisitio de nullitate poenae extraordinariae in crimine plane non probato. Oenip. 1778. 8.
2358. **Weismantel**, Diss. de condemnatione facinorosorum ex indicis. Erf. 1791.
2359. **Holzschuher ab Harrlach**, Diss. de poena extraordinaria, deficiente criminis probatione neutiquam decernenda. Altdorf. 1799.



232. **Waalzow**, Ehr. L., in seinen *Observat. Fasc. III. pag. 28. de tormentis et poenis extraordinariis.* (Preussisches Landrecht II. 20. §§. 23—25. 34.)

230. **Kleinschrod**, in seinen *Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte, Theil 1. Abhandlung 1:*

Ueber die Wirkungen eines unvollständigen Beweises in peinlichen Sachen.

Ein unvollkommener Beweis ist nach dem Verfasser der, wenn entweder eine Beweisart von den Gesetzen keine volle Wirkung erhielt, oder, wenn volle Gewißheit mangelt. Mehr als halber Beweis ist, wenn bei voller moralischer Gewißheit, eines gesetzlichen Verurtheils wegen, nicht jede Strafe erkannt werden darf, wie bei einem bloßen nicht unterzogenen Geständnisse in Capitalfällen, oder bei dem Zusammenflusse mehrerer Anzeigen in einer peinlichen Sache, oder, wenn moralische Gewißheit zwar nicht ganz, aber doch in einem Grade vorhanden ist. Halber Beweis entsteht aus jeder nächsten Anzeige, weniger als halber aus jeder entfernten.

Der Verfasser giebt sofort das Recht zur außerordentlichen Strafe sogar bei nicht peinlichen Fällen zu.

Bergl. auch darüber die ausführliche Recension in der Bibliothek für die peinl. Rechtswissenschaft von Grolman, Band 1. S. 163.

231. Im Jahre 1798 haben die Herausgeber des (alten) Archivs des Criminalrechts im Band 1. Stück 2. S. 152. dieser Zeitschrift eine Preisaufgabe auf die beste Beantwortung nachfolgender Frage bekannt gemacht:

In wie fern läßt sich eine außerordentliche Strafe, welche nicht als bloßes Sicherheitsmittel, sondern als eigentliche Strafe erkannt wird, rechtfertigen? und — wenn dieses nicht möglich ist, welches Mittel kann man an deren Stelle setzen, um auf der einen Seite das gemeine Wesen gegen listige oder hartnäckige Verbrecher, und auf der andern die ohne ihre Schuld Verdächtigen gegen den Eigendünkel und die Willkühr des Richters zu schützen?

Preis 50 Reichsthaler in Gold. Termin 1. August 1799.

Hierdurch wurden 7 Schriften hervorgerufen, von denen, nach dem einstimmigen Urtheile der Preis-Ausseher und des damaligen Staats- und Justiz-Ministers von Kirchheim, der Preis dem Verfasser nachstehender Abhandlung zuerkannt wurde:

232. **Eisenhardt**, Dr. Ernst Ludwig, Professor in Helmstädt, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 1. Abhandlung 5. Seite 65. Stück 2. Abhandlung 1. Seite 1:

Gekrönte Preisschrift über die Frage: In wie fern läßt sich u. s. w.

Der Verfasser zeigt die Unguläßigkeit der außerordentlichen Strafen bei unvollkommenem Beweise, und schlägt in solchen Fällen Sicherungsmittel: Caution, besondere Polizeiaufsicht, Gefangenschaft, Orts- und Districts-Landesverweisung vor, deren Beschaffenheit und Verhältniß alsdann näher beschrieben wird.

Anmerkungen hierüber von G. F. Klein;

Ebendaselbst, Stück 2. Abh. 2. S. 64.

233. **Wegin**, ebendas. Bd. 3. Stück 3. Abh. 5. S. 50:

Versuch einer Beantwortung derselben Preisaufgabe.

Auch dieser Verfasser verwirft die außerordentlichen Strafen. Derselbe hält aber den Richter für befugt, nach Artikel 176. P. O. O. Sicherungs- und Präventions-Mittel zu erkennen.

234. **Bergl**, ebendas. Bd. 3. Stück 3. Abh. 6. S. 76:

Preisschrift über dieselbe Preisfrage.

Derselbe erklärt sich ebenfalls gegen außerordentliche Strafen und schlägt dagegen vor, der Geschaeger soll einen zweckmäßigen Prozeß einführen, den hartnäckigen Lügner auf einige Zeit einsichtsvollen Männern zur Verwahrung und Ermahnung zum Geständnisse übergeben und ihn nachher der Aufsicht der Polizei unterwerfen.

Einige Bemerkungen hierüber macht G. F. Müller, im Archiv des Criminalrechts (alten), Band 4. Stück 1. Abh. 1. S. 1.

2365. Zachariä, K. S., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 4. Abtheilung 1. Seite 1:

Ueber dieselbe Preisfrage.

Dieser Verfasser beantwortet die aufgeworfene Frage nach einem doppelten Gesichtspunkte: I. Nach dem Systeme der relativen Strafgerichtigkeit ist der Staat befugt, Präventionsrecht auszuüben, und Strafen nicht nur bei vollkommenem Beweise, sondern auch schon auf den Verdacht zu erkennen. Doch muß der Richter subjectiv von der Schuld des Angeklagten überzeugt seyn; die außerordentliche Strafe darf nicht länger dauern, als der Verdacht und die Gefahr. II. Nach dem Systeme der absoluten Strafgerichtigkeit sind außerordentliche Strafen bei bloßem Verdachte eben so unzulässig, als Sicherungsmaßregeln, doch werden von diesem Systeme Polizei-Anstalten nicht ausgeschlossen.

2366. Schernbauer, J. S., Versuch einer Beantwortung der u. s. w. Frage. Pirna 1800. 116 S. 8.

Hier werden ebenfalls außerordentliche Strafen für verwerflich, und, nebst verschiedenen vorbereitenden Anstalten zur Verhütung und Entdeckung der Verbrechen, Sicherungsmaßregeln für zulässig erklärt.

Vergl. darüber altes Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 26.

2367. Haus, Pancrat. Jos. (Praes. Joh. Phil. Gregel), de potestatis politicae et criminalis nexu, et differentia praecipue in causis criminalibus plena criminis probatione deficiente vel poena legali ad securitatem reipublicae haud sufficiente. Wirceb. 1799.

2368. Schreiben des Herrn Kammergerichts-Präsidenten v. Kirchhausen an die Herausgeber des Archivs des Criminalrechts bei Gelegenheit der eingegangenen Preisschriften nebst einer Antwort des Redacteurs; im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 4. Nr. 6. S. 116.

Vergl. darüber die Bibliothek kleiner juristischer Schriften, Band 3. S. 437 ff. und das alte Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. Stück 1. S. 26 ff.

2369. Klein, C. F., über außerordentliche Strafe wegen unvollständigen Beweises und über Sicherheits-Anstalten (aus dem 23. Bande der Annalen). Berlin, Nicolai 1805. 8. 3 gr.

Vergl. darüber Haller Lit.-Zeit. von 1805. Bd. 3. S. 583.

Kleinschrod, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 16 ff.

Hübners und Tittmanns Bibliothek kleiner juristischer Schriften, Band 3. Seite 437. 460.

2370. Derselbe, in seinen Annalen, Band 21. S. 291:

Kurze Uebersicht seiner Theorie über die sogenannten außerordentlichen Strafen mit Rücksicht auf die in diesem Bande der Annalen erzählten Rechtsfälle.

2370a. Derselbe, ebendas. Band 23. S. 144:

Ueber außerordentliche Strafen wegen unvollständigen Beweises und über Sicherheits-Anstalten.

2371. Bei solchen Verbrechen, welche beim Eintritt der poena ordinaria mit dem Tode geahndet werden, kann die außerordentliche Strafe bis zur lebenswichtigen Freiheitsberaubung nach bewandten Umständen ausgedehnt werden, wenn entweder der Thatbestand nicht ganz unwiderleglich festgestellt ist, oder wenn an den Bedingungen des Verbrechens selbst und an seinen Requiäten eines oder das andere minder Erhebliche fehlt. Zu Theil II. Tit. 20. §. 34. des allgemeinen preussischen Landrechts. Aus einem Erkenntniße in

Matthis Monatschrift, Bd. 9. S. 478 und 510.

2372. Bail, in seinen Beiträgen zum Criminalrechte, Th. 1. Nr. 7:

Ueber außerordentliche Strafe wegen Unvollständigkeit des Beweises.

Der Verfasser stellt den Satz auf, daß bisher gefühlte Bedürfniß der Nothwendigkeit außerordentlicher Strafen sey nichts anderes als die dunkle Erkenntniß der Nothwendigkeit der Reformation der bisherigen Lehre vom Beweis in Criminalsachen. Den vielen Entbindungen von der Instanz und außerordentlichen Strafen — meint der Verfasser — könne

abgeholfen werden, wenn man die Sphäre der Beweismittel und zwar durch Anzeigen erweitere; es sey inconsequent, wenn eine Gesetzgebung den künstlichen Beweis nicht als zulässig zur Ueberführung eines Verbrechers anerkenne; schon der Ausdruck: künstlicher Beweis, fordere diese Wirkung; auch gebe es so viele Fälle, wo die Gesetzgebung sich genöthigt sehe, Urtheile auf bloße Schlüsse gründen zu lassen; so könne auf den Dolus nur geschlossen werden, so beruhe das doch beweisende Gutachten der Sachverständigen gewöhnlich nur auf Anzeigen, eben so beruhe die logische Interpretation nur auf Schlüssen. Der Verfasser behauptet ferner, daß der aus Anzeigen hervorgehende Beweis gleiche Kraft und Stärke wie die übrigen natürlichen Beweismittel haben könne; er meint, daß aus Indicien so oft juristische Gewißheit entspringen müsse, als sich die fraglichen Umstände nicht anders, als unter der Voraussetzung des Umstandes, daß Jemand der Verbrecher sey, erklären lassen, und daß die Annahme der vollen Beweiskraft der Indicien mit der Beweis-theorie überhaupt in Harmonie stehe, daß nur durch sie die außerordentlichen Strafen rechtfertigt gemacht werden können.

Vergl. auch Haller Lit.-Zeit. von 1816. Erg.-Bl. Nr. 91. S. 726.

273. **Elder, P. L.**, Diss. de sentent. in eum, qui criminis nonnisi suspectus est, ferenda. Heidelberg. 1820.

274. **Jarcke**, Prof. in Bonn, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 1. Abb. 5. S. 97:

Bemerkungen über die Lehre vom unvollständigen Beweise, vornehmlich in Bezug auf die außerordentlichen Strafen. Mit besonderer Rücksicht auf die preussische Criminalordnung.

Der Verfasser zeigt, daß die in der preussischen Criminalordnung §. 405. und 406. enthaltenen Bestimmungen über die Wirkungen des Anzeigenbeweises ganz in der Natur der Sache und in den Grundsätzen der römisch-deutschen Criminalgesetzgebung nach ihrer damaligen Gestaltung gegründet, auch mit den Gesetzen einer richtigen Verstandes-Logik völlig im Einklange sind; daß darum der, der preussischen Strafgesetzgebung gemachte Vorwurf, die Strafe auf bloßen Verdacht, keineswegs Grund habe, sondern daß nach der preussischen Criminalordnung ein Unschuldiger, in so weit es menschliche Gesetze verbüten können, nicht verurtheilt, auch daß auf den bloßen Verdacht, im Sinne des gemeinen Lebens, nach dieser Gesetzgebung nie gestraft werden könne.

Vergl. darüber die Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1826. Not.-Bl. S. 368. und Hühigs Zeitschr. Bd. 1. S. 243.

275. **Hertel, C. L.**, Justiz- und Landgerichtsrath in Coblenz, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. Stück 2. Abb. 14. S. 297:

Ueber die Frage: In wie fern kann zuweilen in peinlichen Sachen bei unvollständigem Beweise auf eine sogenannte außerordentliche Strafe erkannt werden? Erläutert durch einen merkwürdigen Criminalfall.

Nach der Ansicht des Verfassers kann eine angemessene außerordentliche Strafe dann eintreten, wenn auf eine andere gesetzliche Art bewiesen ist, daß der Beschuldigte ein anderes, gelinderes Verbrechen begangen habe; z. B. wenn eine beschuldigte Kindsmörderin die Schwangerschaft verheimlicht hat, oder wenn Jemand in einem Raufhandel durch Ueberbreitung der Nothwehr den Andern getödtet hat. Hiernach müsse die Strafe gelinder ausgemessen werden.

276. Zur Erläuterung der Theorie von den außerordentlichen Strafen siehe einen Fall unter „Raubmord“.

(Hühigs Zeitschrift, Bd. 7. S. 29. und S. 201.)

277. **Schede**, Regierungsrath und Justiz-Commissarius in Berlin, in Hühigs Zeitschrift, Band 8. S. 312:

Versuch einer Rechtfertigung der außerordentlichen Strafen, zunächst veranlaßt durch die im sechsten Bande dieser Zeitschrift S. 391. mitgetheilte kurze Uebersicht der Verschiedenheiten zwischen dem in der Criminalordnung vorgeschriebenen.



und dem in den preussischen Rheinprovinzen stattfindenden Criminalverfahren von Herrn Oberprocurator Lombard zu Coblenz.

Vergl. auch Schuncks Jahrb. Bd. 11. S. 133.

2378. Versuch einer Rechtfertigung der außerordentlichen Strafen. Nachtrag zu dieser Abhandlung.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 149.

2379. Jarcke, Prof. in Berlin, in Hitzigs Zeitschrift, Bd. 10. S. 129:

Ueber den unvollständigen Beweis und die außerordentliche Strafe in besonderer Beziehung auf die preussische Criminalordnung.

Die Abhandlung ist gegen Schede's Theorie der außerordentlichen Strafe gerichtet und rechtfertigt die preussische Criminalordnung gegen die von Schede aufgeworfene Behauptung, daß sie auf einen unvollständigen Beweis außerordentliche Strafe verhängt. Zu diesem Ende wird nachgewiesen:

a) Daß die preussische Criminalordnung auf einen an sich unvollständigen Beweis ohne Gewißheit der Schuld niemals irgend eine Strafe zulasse;

b) daß sie namentlich, wenn sie auf einen Indicien-Beweis eine Strafe eintreten läßt, immer einen vollen Indicien-Beweis, mithin auch eine Gewißheit der Schuld verlange;

c) daß diese Annahme durch den scheinbar entgegenstehenden Sprachgebrauch der Criminalordnung nicht entkräftet werde, daß dieser Sprachgebrauch vielmehr nur der Zeit angehöre, in welcher die Criminalordnung entstand, und daß, trotz des Ausdrucks: daß ein hoher Grad von Wahrscheinlichkeit zu einer außerordentlichen Strafe genüge, dennoch die Sache nach, und kraft des ganzen Zusammenhanges der hieher gehörigen Dispositionen der Criminalordnung, immer eine Gewißheit der Schuld zur Verhängung einer solchen Strafe nothwendig sey;

d) daß aber die Criminalordnung, selbst auf den vollen Indicien-Beweis, nicht die volle Strafe eintreten lasse, sondern, aus einer vielleicht zu großen Scheu, dem etwa dennoch unschuldig Angeklagten einen unerseßlichen Verlust zuzufügen, die strenge Consequenz in diesem Falle unlängbar verleihe.

Vergl. darüber auch die Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrgang 1829. Not.-Bl. S. 377.

2380. Replik des Oberprocurators Lombard zu Coblenz auf die Rechtfertigung der außerordentlichen Strafen durch den Herrn Regierungsrath Schede zu Berlin, im Bd. 8. S. 312. dieser Zeitschrift.

Hitzigs Zeitschrift, Band 10. S. 442.

2381. Ueber die außerordentliche Strafe. Nachträgliche Stimmen gegen und für dieselbe. Hitzigs Zeitschrift, Band 23. S. 407.

2382. Abhandlung in der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover, Band 4. Heft 2. S. 13:

Ueber die außerordentlichen Strafen des preussischen Rechts.

2383. Ueber die außerordentliche Bestrafung nach der preussischen Criminalordnung. Ein Bedenken wider die Ausführung S. 415. Heft 46. dieser Zeitschrift.

Hitzigs Zeitschrift, Band 21. S. 403.

2384. Aus Veranlassung einer Abhandlung: Von dem Werthe und der Bedeutung des Geständnisses und dem Lohne des freiwilligen Bekenntnisses, in Abegg's historisch-practischen Erörterungen aus dem Gebiete des strafrechtlichen

Verfahrens, Abh. 3, S. 205,

wird auch (S. 235 ff.) von den außerordentlichen Strafen gehandelt.

Der Verfasser meint, daß der Sache nach meistens nur die Ueberzeugung der wirklichen Schuld die Verurtheilung zur außerordentlichen Strafe ausspreche, und daß bei dem gründlichen Verfahren eher ein Schuldiger den Vortheil einer gelinderen Strafe erhalte. Er findet es nur nachtheilig, wenn man bei dieser Strafart den Glauben auskommen lasse, daß dabei nur ein Verdächtiger gestraft werde; daher sey auch die gewöhnliche Formel: „wegen dringenden Verdachts außerordentlich zu bestrafen,“ tadelnswerth. Die Frage: ob der zur außerordentlichen Strafe Verurtheilte, wenn in der Folge sich ein Beweis ergibt,

oder, wenn er früher vorhanden gewesen wäre, die ordentliche Strafe gerechtfertigt hätte, trägtlich mit der ordentlichen Strafe belegt werden könne? verneint der Verfasser.

195. In Rhein, in seinen Beiträgen zur Gesetzgebung und practischen Jurisprudenz, Band 1. Heft 2. Abhandl. XI 8).

Einige Worte über Strafrechtspflege.

Es werden unter Anderem Vorschläge über Verdachtsstrafen gemacht.

196. Hügig, in seiner Zeitschrift, Bd. 16. S. 309.

Ist eine außerordentliche Strafe durch späterhin ermittelte Indicien einer Erhöhung per sententiam fähig.

Nach der Ansicht des Herrn Verfassers ist diese Frage verneinend zu beantworten; der erkennende Richter müsse vielmehr, wenn er sich außer Stande sieht, auf den Grund der erneerten Untersuchung entweder die ordentliche Strafe oder völlige Freisprechung wegen Beweises der Unschuld auszusprechen, es bei der einmal rechtskräftig gewordenen außerordentlichen Strafe belassen.

197. Ueber die Frage: ob eine außerordentliche Strafe bei später ermittelten weiteren Indicien durch Erkenntniß erhöht werden könne? Von dem preussischen Kammergerichte dahin entschieden: a) daß eine außerordentliche Strafe durch spätere Indicien nicht als solche erhöht werden könne; b) daß aber ein ab instantia Absolvirter, wegen erhöhter Wahrscheinlichkeit, jedesmal wieder zur Untersuchung gezogen und mit einer außerordentlichen Strafe belegt werden könne.

Hügigs Zeitschrift, Bd. 17. S. 203.

198. Ueber die Frage: sind zu einer außerordentlichen Bestrafung stets mehrere Anzeigen erforderlich? (Verneinende Ansicht.)

Hügigs Zeitschrift, Band 18. S. 165. Note \*

### Fortsetzung.

### Von dem Sicherungsrechte.

#### §. 94.

Während manche Rechtslehrer die außerordentlichen Strafen durchaus verwerfen, lassen sie unter einem anderen Namen — Sicherheits-Maassregeln — Freiheitsberaubung gegen bloße Verdächtige zu.

199. Klein, E. F., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 2. Abhandl. 3. Seite 37.

Ueber die Frage: darf ein Verbrecher, welcher zur Strafe schon auf eine gewisse Zeit seiner Freiheit beraubt worden, nach ausgestandener Strafe, annoch zur Sicherheit des gemeinen Wesens gefangen gehalten werden?

Der Verfasser bemerkt: es sey kein Grund vorhanden, warum nicht auf den zeitigen, zur Strafe befindlichen Freiheitsverlust ein anderer folgen könne, welcher allein die künftige Sicherheit des Staats zum Zwecke habe.

200. Die schon oben Nr. 1948. angeführte Abhandlung von E. F. Klein über die Frage: verträgt sich der Unterschied zwischen Freiheits-Verlust zur Strafe und zur künftigen Sicherheit des Staats mit der Meinung, daß der Zweck der Strafe die Verhütung künftiger Verbrechen sey? im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 2. Nr. 5. Seite 41.

Die Frage wird bejaht. Der Verfasser glaubt, daß man, um den scheinbaren Widerspruch, in den man sich dadurch verwickelt fände, zu lösen, nur das Präventionsrecht im weiteren und engeren Sinne zu unterscheiden brauche.

201. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 2. Abhandlung 2. Seite 34.

Ueber die Frage: überschreitet der Richter die Gränzen seiner Gewalt, wenn er gegen den, welchen er einstweilen freispricht, auch mit einer Strafe belegt, auf Sicherheits-Maassregeln kennt.

Die Befugniß des Richters scheint dem Verfasser unzweifelhaft, und er hält für nöthig, daß der Richter über die Frage entscheide: ob Inculpat nach der Lage der Sache für einen Menschen zu halten sey, welcher durch seine eigene Schuld den Staat in Nothwendigkeit gesetzt hat, seine Freiheit einzuschränken.

Vergl. darüber die Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft, Band 1. Stück Seite 146.

2392. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandlung Seite 64.

Ueber die Frage: Ist die Einschränkung der Freiheit des Verbrechers nach ausgestandener Strafe nur alsdann erlaubt, wenn sie zugleich die Nachbarn in Gefahr setzt?

Ein Erkenntniß der Hallischen Juristen-Facultät, nach welchem ein gefährlicher Verbrecher, welcher wegen Diebstahls zu achtjährigem Festungsbau verurtheilt wurde, nach ausgestandener Strafe so lange in einem einheimischen Buchtthause oder in einer andern Anstalt unter hinlänglicher Aufsicht zu behalten war, bis mit Wahrscheinlichkeit seiner Besserung geurtheilt werden konnte, — ist von mehreren Recensenten darum getadelt worden, weil dem Verbrecher außer dem verdienten Strafübel noch ein anderes zugefügt worden. Gegen diesen Tadel vertheidigt sich Klein, er unterscheidet zwischen Uebeln, die zur Strafe und Uebeln, die zur Sicherheit zugefügt werden, und bemerkt, daß jeder Verbrecher, außer dem Strafübel gewöhnlich noch andere sich gefallen lassen müsse, z. B. Verlust des öffentlichen Zutrauens, des ehrlichen Namens u. s. w., folglich ein diebischer Vagabund über die Einschränkung seiner Freiheit zur Sicherung des Staats sich nicht klagen könne.

2393. Bergk, in seiner Uebersetzung des Werks von Beccaria, Theil 2. Nr. 6. über die Frage: hat der Staat außer dem Strafrechte noch ein besonderes, mit diesem gleich wirkendes Sicherungsrecht?

Vergl. darüber die Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Grolman Thl. 1. St. 3. S. 135.

2394. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 2. Abhandlung Seite 88.

Bemerkungen über den rechtmäßigen Gebrauch der Sicherheitsmittel, gegen Herrn J. A. Bergk.

Enthält eine Prüfung verschiedener Aeußerungen des Herrn Bergk in der Ausgabe von Beccaria, und eine Aufforderung an Herrn Bergk, sich über einige Punkte näher zu erklären.

2395. Dieß hat Bergk gethan, in dem Aufsatze: im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. St. 3. Abb. 12. S. 144.

Ueber Strafen, als bloße Sicherheitsmittel des Staats: zur Antwort auf des Hrn. Dir. Kleins Aufforderung.

Nebst einigen vorläufigen Bemerkungen von Klein.

Herr B. stellt hier den Grundsatz auf, daß Strafen, und überhaupt alle Beraubungen der Freiheit, auf bloßen Verdacht nicht erkannt werden können, sondern dazu das Geständniß des Verbrechers erforderlich sey. Bei bloßem Verdachte erlaubt der Verfasser nichts anderes, als Freilassung des Verdächtigen. Alle Strafen aber als Sicherheitsmittel für ihn unzulässig.

2395 a. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. St. 2. Nr. 4.

Von dem wesentlichen Unterschiede zwischen der Einsperrung zur Sicherheit und der eigentlichen Gefängnißstrafe.



396. Cavan, G. W. E., Gedanken über das Sicherungs- oder Sicherheitsrecht, in J. W. A. Rossmann's Denkwürdigkeiten und Tagesgeschichte der preussischen Staaten, Berlin, 1801. Janr. Nr. 5. S. 61—73.

Der Verfasser verwirft ein dem Staate außer dem Strafrechte noch zustehendes Sicherheitsrecht gänzlich, und hält den Unterschied zwischen Sicherungs- und Strafrecht für ein bloßes Wortspiel. (Ist auch schon oben Nr. 1911 angezeigt worden.)

Siehe darüber Hübners und Littmann's Bibliothek kleiner juristischer Schriften, Bd. 3. Heft 2. S. 238.; auch altes Criminal-Archiv, Bd. 5. S. 6.

397. Klein, in seinen merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät, Band 4. Abh. 12. S. 182.

Die Frage: wie weit der Verdächtige schuldig sey, sich den Sicherheits-Maassregeln zu unterwerfen, gehört vor den Richter; er muß jedoch bei dieser Bestimmung einerseits die Obli- gation nicht an zweckmäßigen Maassregeln hindern, andererseits aber auch die Veranlassung treffen, daß die untergeordnete Polizei-Obli- gation ihre Befugniß nicht zu weit ausdehne.

(Aus einem von der Hallischen Juristen-Facultät im März 1799 nach Eöthen abgegebenen Gutachten.)

398. Derselbe, ebendaselbst, Bd. 5. S. 73.

Einstweilige Freisprechung des Johann Philipp Kleeberger zu Riederohmen, wegen versuchten Raubes und mörderischer Behandlung des Oberstlieutenants Hoffmann.

In einem Anhang werden drei Bemerkungen gemacht: 1) über den Gebrauch des gesunden Menschenverstandes bei Beurtheilung der Thatfachen in Criminalfällen; 2) über das allgemeine Urtheil, daß die Aussage des Beleidigten oder Denuncianten Glauben verdiene; 3) über die Nothwendigkeit, die Sicherheitsmaassregeln nicht hinter die außerordentliche Strafe zu verstecken, dabei aber auch keine willkürliche Polizeigewalt eintreten zu lassen.

399. Bemerkungen über das churbadische achte Organisations-Edict, die Strafgerechtigkeitspflege enthaltend.

Der Hauptgegenstand ist Tortur zur Erforschung der Mitschuldigen und Sicherheits-Mittel, in so fern sie bei großem Verdacht und kleinem Beweise erkannt werden; in der zweiten

Sammlung vorzüglicher Abhandlungen aus dem Gebiete der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft, Abh. II.

400. Pfotenhauer, Dr. in Wittenberg; in Zachariä's Annalen der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 1. S. 67.

Von der Wirkung eines von einem Angeschuldigten während seiner Aufbewahrung im Zuchthause gethanen Geständnisses, daß er der Urheber des von ihm vorher abgelegten Capitalverbrechens sey.

Eine des Kindsmords angeschuldigte Person hatte im Zuchthause, wohin sie bis zur Aufklärung ihrer Unschuld gebracht worden war, nach 5 bis 6 Jahren Detention bekannt, daß sie von dem Leben ihres neugeborenen Kindes durch dessen Geschrei u. s. w. völlig überzeugt gewesen sey, und sie die Nabelschnur in der Absicht, damit sich das Kind verbluten solle, ununterbunden gelassen habe. Der Verfasser will die Inquisitin gänzlich absolviren, weil deren längere Enthaltung im Zuchthause zur Sicherstellung des Staats gegen die von derselben etwa zu befürchtenden gefährlichen Handlungen nicht weiter nöthig scheine.

Vergl. darüber Jenaer Literaturzeit. von 1808. Nr. 170. S. 131; wo diese Entscheidung für unrichtig erklärt wird.

401. Stelger, Dr. in Berlin, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 5. Stück 1. Abh. 5. Seite 138.

Ueber Detention der Verbrecher nach erlittener Strafe.

Die Detentions-Maxime des preussischen und bairischen Criminalrechts wird wegen der schlimmen Inconsequenzen, wohin sie führt, bestritten, dem Staate jedoch das Recht nicht

abgesprochen, den Züchtling nach überstandener Strafe polizeilich beobachten zu lassen; dürfte diese Beobachtung nicht die Natur einer Strafe annehmen.

2402. Gersterding, Prof. in Greifswalde, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band St. 4. Abh. 21. S. 581. und in f. Ausb. von Nachforsch. Bd. 3. S. 332.

Von Strafe und Sicherheitsmaaßregeln bei bloßem Verdachte.

Die Frage: ob wegen eines bloßen Verdachts eine Strafe oder eine Sicherheitsmaaßregel verhängt werden dürfe, wird sowohl nach der natürlichen Gerechtigkeit, als nach dem römischen Rechte und der Carolina verneint.

2403. Detention des Verbrechers, nach §. 10. des badischen Straf-Edicts. Kann der peinliche Richter nur über die einzutretende Verhaftung selbst aussprechen, und muß er die Bestimmung über die Dauer und nähere Art derselben der polizeilichen Staatsbehörde überlassen?

Darüber entstanden Zweifel, vorzüglich über die Auslegung der Erläuterungen vom 1812 zum §. 10. des Straf-Edicts. Es ward jedoch beliebt, bei der bisherigen Praxis nach welcher das Oberhofgericht auch die Dauer und Art der Verhaftung aussprach, stehen zu bleiben, indem man berücksichtigte, daß es mit dem gesetzlichen Ausdrucke „verurtheilen“, der nur für das Richteramt passe, schwer zu vereinigen sey, diese Bestimmung der Staatspolizei überlassen zu wollen, welche überdem, ohne vorübergehende richterliche Bestimmung über eine vieljährige Zeit der Freiheitsentziehung eine bedenkliche Willkühr und Verantwortung auf sich laden würde. Man hielt es daher für besser, bei der bisherigen Uebung noch ferner zu verbleiben, bis etwa eine nähere Staatsvorschrift hierüber Ziel und Maaß setze.

Plenar-Deliberation des badischen Oberhofgerichts vom 16. Aug. 1824.

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, 2r Jahrg. S. 302.

2404. Aus Veranlassung eines Brandstiftungsfalls kam bei dem großh. badischen Oberhofgerichte die Frage zur Entscheidung vor: ob die im §. 10. des bad. Straf-Edicts verordnete Detention des Verbrechers an die gemeinrechtlichen Voraussetzungen der Tortur gebunden seyen? Die Frage wurde verneint, womit sich in der Folge auch das Justiz-Ministerium einverstanden erklärte. (1826.)

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 4r Jahrg. S. 62.

Ebenfallselbst Seite 325 wird ein Brandstiftungsfall mitgetheilt, wo auf Anzeigen hin am 16. Juni 1827 ein Angeschuldigter auf zehn Jahre in eine Sicherheits-Anstalt eingesperrt ward. Das Verbrechen bestand in der Anzündung des eigenen Hauses, und es lagen folgende Indicien vor: a) umständliche und an sich wahrscheinliche Aussagen der mitschuldigen Ehefrau, b) Vergraben mehrerer Geräthschaften und Einkauf in die Brandversicherungskasse kurz vor dem Brande, und c) roher Charakter des Inc.

Im fünften Jahrgange der Jahrbücher S. 269 kommt ein Fall vor, in welchem gegen einen herumziehenden Bettler wegen dringenden Verdachts eines dritten Diebstahls auf einjährigen Verhaft erkannt wurde.

Ebend. S. 273 wird von der Competenz des Oberhofgerichts gehandelt, um über den Recurs gegen eine vom Hofgerichte ausgesprochene Detention zu erkennen, und diese Competenz anerkannt.

S. auch den Nachtrag S. 275.

2405. Wie ist die Vorschrift des §. 10 a. des badischen Straf-Edicts, daß eine Detention alsdann ausgesprochen werden kann, wenn aus der Entlassung des Thäters für die gesellschaftliche Sittlichkeit Gefahr zu befürchten ist, zu verstehen?

Das Plenum des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim hat unterm 6. Mai 1829 mit sechs gegen fünf Stimmen die Ansicht ausgesprochen: der Ausdruck „Gefährdung der gesellschaftlichen Sittlichkeit“ scheine nur jene Gattung von Verbrechen zu bezeichnen, die in ihrer Bekanntwerdung, in ihrem Andenken schon diese Gefährde enthielten, und bei welchen es daher nothwendig werde, um dieses zu vermeiden, den Angeschuldigten auf gewisse Zeit dem Anblicke seiner Mitbürger zu entziehen. — Dahin gehöre aber ein in jugend-



über Ausgelassenheit begangener, nicht absichtlicher Todtschlag nicht, der schon an und für sich in seinen Folgen die Abschreckung enthalte, in der sich Jedem aufdringenden Betrachtung, wohin ein unüberlegtes Schlagen zu führen vermöge. Die Minorität hielt die Anwendung der Detention, wenn sie sich gleich nur auf Staatsverbrechen beschränke, dennoch um deswillen für anwendbar, weil durch die Entlassung der Beschuldigten die gesellschaftliche Sittlichkeit gefährdet werde, welche Gefährdung darein zu sehen sey, weil es auf die Denkart, die Gesinnung und Leidenschaft nachtheilig wirken und den Volks-Charakter verschlimmern würde, wenn diejenigen Verbrecher ungestraft blieben, welche die allgemeine Stimme als solche bezeichne.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim von Hohnhorst, 6r Jahrg.

Seite 196. Vergl. auch S. 295.

2406. Ueber die Detention des Verbrechers, nach §. 10. des badischen Straf-Edicts.

Die Wittwe B. gerieth in den Verdacht, daß sie ihren Schwiegervater durch den W. habe ermorden lassen. Aus der Untersuchung ging weder ein Geständniß hervor, noch konnten die Angeklagten überwiesen werden; das Freiburger Oberhofgericht erkannte daher beide für klagfrei, verurtheilte jedoch den W. wegen der aus seiner sofortigen Entlassung entstehenden Gefahr für die öffentliche Sicherheit zu einer fünfjährigen Detention im Zuchthause. Die Sache kam im Recurswege an das Oberhofgericht. Der Instructiv-Botant, so wie der Referent wollten in der Detention lediglich ein Surrogat der Tortur finden, und daraus die Schlußfolge ableiten, daß dieselbe nur dann erkannt werden könne, wenn der Beweis zu dem Grade gesteigert sey, daß nach der älteren Criminalgesetzgebung die Tortur habe angeordnet werden können. Dieser Ansicht stimmten mehrere Botanten bei; durch eine Mehrheit von sechs Stimmen gegen vier ward der eingelegte Recurs verworfen, jedoch zum Theil nur aus dem Grunde, weil man in diesem Falle solche Anzeigen anzutreffen glaubte, welche, nach den Art. 22. 23. 25. 30. und 33. der P. O. zum Erkenntniß der Tortur würden genügt haben. (1834.)

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 9r Jahrg.

(der neuen Folge 2r Jahrg.) S. 332.

2407. In wie fern der Richter im Fürstenthum Ostfriesland und in der Grafschaft Lingen auf Detention des Verbrechers nach abgeübter Strafe zu erkennen hat?

Juristische Zeitung für das Königreich Hannover, Bd. 4. Heft 2. S. 10.

Anwendbarkeit der Detention des Verbrechers auf subsequente Theilnehmer an Diebstählen. Ebendaselbst S. 14.

Was im Eichsfeldschen an die Stelle der Einsperrung in die Besserungs-Anstalt tritt? Ebend. Bd. 1. Heft 2. S. 37.

### Von der Stellung unter polizeiliche Aufsicht.

2408. Responsum über die Erfordernisse der Stellung unter besondere polizeiliche Aufsicht, mit dem Anhang einer vergleichenden Darstellung desfallsiger neuerer Gesetze. Ein Facultätsgutachten, in welchem die Ansichten der Rechtslehrer über diesen Gegenstand mit den Bestimmungen neuerer Gesetzgebungen darüber zu vereinigen gesucht und als Resultat davon aufgestellt wird, daß Stellung unter polizeiliche Aufsicht

1) in der Regel nur nach vorausgegangener förmlicher Untersuchung und criminalgerichtlichem Erkenntniß gegen besonders gefährliche Verbrecher, entweder bei einer Entlassung der Instanz, oder nach ausgestandener Hauptstrafe als Sicherheitsmaaßregel, in Ermangelung anderer Caution, angeordnet werden;

2) ausnahmsweise jedoch auch als Sicherungsmittel statt einer provisorischen Verhaftung während der Untersuchung vorkommen kann. Veranlassung zu diesem Gutachten gab die Verfügung eines Fürsten, wornach der als Stellvertreter in der ständischen Versammlung gewählte Rath . . . unterm 7. Januar 1825 des wegen unter specieller Aufsicht der Polizei gestellt, von der Theilnahme an der Landesversammlung ausgeschlossen und für nicht geeignet erklärt wurde, ein öffentliches Amt zu übernehmen, weil er während eines Aufaufs im Schloßhofs sich persönlich unter der



Menge befunden hat, einigemal unbefugt bei Serenissima erschienen ist, und von derselben eine Anwaltschaft ohne Vorwissen und Genehmigung des Regenten übernommen hat.

Das Gutachten geht dahin, daß Quärent befugt sey, im rechtlichen Wege darauf zu dringen, daß dieses Rescript wieder aufgehoben, oder dessen Vollzug bis zur Rechtskraft eines von den ordentlichen Gerichten zu erlassenden Erkenntnisses ausgesetzt werde.

v. Wendt, die deutsche Facultäts-Praxis in Strafrechtsfällen, S. 417—480.

## II. Subjective Gründe der absoluten Strafbarkeit.

### Von der Zurechnung (Imputation).

#### §. 95.

Zurechnung ist das Urtheil, daß die eines Verbrechens angeschuldigte Person zur Zeit der Verübung desselben, ihren Willen frei bestimmen konnte.

#### A. Schriften und Abhandlungen über Zurechnung im Allgemeinen.

2409. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 4. Abhandlung 4. Seite 56.

Vorläufige Bemerkungen über die Zurechnung der Verbrecher zur Strafe.

Der Verfasser liefert kurze Sätze über diese Lehre. Sie haben einen doppelten Plan. Eine Reihe derselben geht von der Theorie der Gesetze, die andere von dem Zwecke der Strafe aus; die dabei zum Grunde gelegte Theorie ist die durch die Natur der Strafgesetze modificirte Freiheits-Theorie.

2410. **Vosmaer**, doctrina de imputatione ad delicta adplicata.

Martin, selectarum diss. et comment. jur. crim. collectio. Vol. I. Nr. 10.

2411. **Verbeek**, Diss. de principiis imputationis in jure. Lugd. 1801.

2412. **P. Harscher v. Almendingen**, Darstellung der rechtlichen Imputation. Gießen, Tasché und Müller. 1803. 8. 1 Thlr. 16 gr. (der jur. und staatswiss. Schriften des Verf. erster Theil.)

Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 211.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1805. St. 12. S. 177.

Werner, J. L., Beurtheilung dieser Schrift im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. St. 3. Nr. 6.; auch Bd. 6. St. 3. Abh. 13.; neue allgem. deutsche Bibliothek, Bd. 100. S. 264.

2413. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 5. St. 3. Abhandl. 6. Seite 97. und Abh. 7. S. 103.

Ueber Herrn Hofrath von Almendingen: Darstellung der rechtlichen Imputation.

Enthält bloß die Erklärung Herrn Kleins über seine Unzufriedenheit mit dieser Schrift und Ankündigung einiger einzelnen Gegenstände.

2414. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 5. Stück 3. Abhandlung 8. Seite 107.

Ueber die Befugniß und Fähigkeit des Criminalrichters, den moralischen Werth oder Unwerth einer Handlung zu erforschen.

Herr Klein spricht hier, gegen Herrn v. Almendingen, dem Richter diese Befugniß zu, und scheidet diese Befugniß auch durch die gezogenen Grenzen von der Gewissensrichterrei.

2415. **Derselbe**, in seinen Annalen Bd. 26. Abh. 1.

Ueber die rechtliche Zurechnung der That zur Schuld.

2416. **Bergk**, über juridische Zurechnung, in den staatswissenschaftlichen und juristischen Nachrichten, zweiter Jahrg. Nr. 29 ff.

117. **Bonfens**, J. A., Prediger zu Quedlinburg, Versuch einer Beantwortung der, von der philosophischen Classe der königl. Academie der Wissenschaften zu Berlin für das Jahr 1803 aufgegebenen Preisfrage: wie weit, wenn anders überhaupt, darf die moralische Schätzung einer Handlung bei der Festsetzung eines Strafgesetzes und bei der Anwendung desselben in Anschlag kommen? Berlin, Unger. 1804. gr. 8. 1 Thlr. (Dieser Abhandlung wurde von der königl. Academie der erste Preis zuerkannt.)
118. **Gebhard**, J. G., königl. preuß. Kirchenrath, wie weit die moralische Schätzung einer Handlung bei der Festsetzung oder Anwendung eines Strafgesetzes in Anwendung kommen darf? Berlin, Unger. 1804. gr. 8. 8 gr.

(Erhielt das Accessit.)

119. **Süßkind**, J. G., Repetent des theologischen Stifts zu Tübingen, Beitrag zur Beantwortung dieser Frage. Tübingen, Heerbrandt. 1804. 8. 4 gr.

Diese drei Schriften sind auch unter folgendem gemeinschaftlichen Titel zusammen-  
gedruckt:

120. **Drei Preisschriften** der königl. Academie der Wissenschaften zu Berlin, für das Jahr 1803. Berlin, 1804. 8.

Eine Beurtheilung darüber enthält die Leipziger Literaturzeitung von 1805. St. 2. Seite 28.

121. **Meyer**, Advocat juif à Amsterdam, Traité sur la question proposée par l'Académie de Berlin: l'appréciation morale d'une action peut-elle entrer en considération quand il s'agit d'établir et d'appliquer les lois pénales. Amsterd. 1804. 8.

Diese Schrift ist erst nach Verfluß des zur Preisbewerbung festgesetzten Zeitraums erschienen, die Academie bezeugte aber ihr Bedauern, daß dieselbe darum nicht mehr in Betrachtung werden können.

122. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 4. Abhandlung 2. Seite 44.

Ueber die Schätzung des Menschen und seiner Handlungen in politischer, moralischer und rechtlicher Hinsicht, als Einleitung in die Lehre von der rechtlichen Zurechnung.

Eine in der königlich preussischen Academie der Wissenschaften zu Berlin gehaltene Vorlesung.

Der Verfasser erklärt sich zuerst gegen die alte Theorie, nach welcher man die Grade der Zurechnung nach den Gnaden der Freiheit abmaß, und eine Handlung in eben dem Maße für strafbar ausgab, in welchem sie für frei ausgegeben wurde, und nach welcher man gleichwohl kein Bedenken trug, zu erklären, daß nur der Weise wirklich frei sey, so daß es das Ansehen gewann, als ob der Verbrecher um so strafwürdiger wäre, je mehr er sich dem Ideale des vollkommenen Weisen näherte. Eben so entschieden erklärt sich der Verfasser auch gegen die sogenannten Neuerer und neuen Reformatoren des Criminalrechts, welche darüber spotteten, daß der Practiker die Grade einer Freiheit abmessen wolle, welche im Felde der Erfahrung gar nicht erscheinen könne. Der Verfasser tritt nun mit seiner Theorie zwischen beide Extreme in die Mitte.

123. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 3. Abhandlung 2. Seite 7.

Von der Zurechnung der Verbrechen zur Strafe, nach dem gesunden Menschen-Verstande.

124. **Derselbe**, ebendasselbst, Bd. 7. St. 1. Abh. 1. S. 1.

Ueber den Unterschied des physischen und geistigen Charakters des Menschen.

125. **v. Weber**, damals hohenlohischer Regierungsrath in Langenburg, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. St. 2. Abh. 2. S. 223.

Nähere Entwicklung meiner Ansichten über die Zurechnung der Verbrechen und den obersten Grundsatz und Maßstab peinlicher Strafen.

126. **Weber**, über rechtliche Imputation in der Justiz- und Polizei-Fama, Juli 1804.

127. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 7. Stück 3. Abhandlung 2. Seite 332.

Ueber die Frage: In wie fern darf man Andere über ihre Gesinnungen zu A stellen? mit Rücksicht auf die rechtliche Zurechnung überhaupt, und auf Lehre von Injurien insbesondere.

2427. Müller, J. B., in der oben Nr. 1096 angeführten Schrift über die Anwendung der Grundsätze des Naturrechts auf peinliche Verbrechen.

Es werden darin auch die Grundsätze über die Imputation ausführlich durch Beispiele erläutert, und auf die einzelnen Verbrechen der Reihe nach angewendet.

2428. (Globig, H. C. v.) H. C. v. G., Entwurf eines Maßstabs der gesetzlichen Zurechnung und der Straf-Verhältnisse. Dresden, Walther. 1808. 8. 16 gr.

2429. Kleinschrod, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 1. Abhandl. Seite 1.

Grundzüge der Lehre von Zurechnung der Verbrechen.

Zurechnung heißt — nach dem Verfasser — das Urtheil, daß Jemand das Strafge willkürlich übertreten habe, sey es auf vorsätzliche oder culpose Weise. Unter der Willkür ist auch das Bewußtseyn von den Folgen der Handlung und ihrer Gefährlichkeit begriffen. Der Gesetzgeber straft die Verbrecher nach ihrer Gefährlichkeit für den öffentlichen Rechtszustand, aber er modificirt auch die ordentliche Strafe nach den speciellen Motiven einer Handlung, insofern sie äußerlich erkennbar sind, und die objective Größe der Rechtsverletzung erhöhen oder vermindern. Diese Bestimmung berechtigt auch den Richter, Strafe nach den gesetzlichen Erschwerungs- oder Milderungsgründen innerhalb der gesetzlichen Grenzen schärfer oder gelinder auszumessen.

Siehe darüber auch die Critik in den Heidelberger Jahrbüchern von 1821. Seite 161.

2430. Kleinschrod, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 3. Abhandl. Seite 421.

Ueber unverschuldete Sinnenverwirrung, als Strafaufhebungsgrund, erläutert durch einen Criminalfall.

- 2430<sup>a</sup>. Wende, einige allgemeine Bemerkungen über die Zurechnungsfähigkeit überhaupt und besonders über einen, aus Krankheit entspringenden unwiderstehlichen Trieb gewaltsamen Handlungen, die nicht als Verbrechen zugerechnet werden können: in Henke's Zeitschrift, 1821. Heft 2. S. 267.

2431. Luther, über die Zurechnungsfähigkeit bei geschwichtigen Handlungen überhaupt und besonders in Beziehung auf die neueren Grundsätze in der gerichtlichen Arzneiwissenschaft. Eisenach, 1824. 8. 15 gr.

Heckers lit. Annalen, 1825. Bd. 1. S. 222.

Med. chir. Zeitung, 1826. März, Nr. 26.

2432. Henke, über die Grundlehren der gerichtlichen Psychologie in Bezug auf Zurechnungsfähigkeit geschwichtigen Handlungen, in seiner Zeitschrift für Staats-Arztkunde, 1825. Heft 2. S. 290.

2433. Vogel, S. G., ein Beitrag zur gerichtsarztlichen Lehre von der Zurechnungsfähigkeit. Für Rechtsgelehrte und Aerzte, zweite verb. und verm. Aufl. Stendal, Franz, 1825. gr. 8. 1 Tblr. (Die erste Auflage war in Ruß's Magazin 117 und 122 Bände abgedruckt.)

Rec. Higi's Zeitschrift, Band 1. Heft 2. S. 482.

Ruß's und Caspar's crit. Repertor. 1826. Bd. 13. S. 340.

2434. Amelung, über die Grenzen der Zurechnungsfähigkeit, mit Anmerkungen von Henke, in dessen Zeitschrift für Staatsarzneikunde, siebenter Jahrg. 1827. Heft 1. Seite 47.

2435. Souhan, Dr. C. Fr., Advocat in Frankfurt a. M.; in Higi's Zeitschrift, Bd. 1. Seite 407.

Einige Bemerkungen in Bezug auf Seelenstörung und Zurechnung.

§. 1. Ueber den Einfluß der sogenannten psychisch-organisch-krankhaften Zustände, namentlich der Willenskrankheit, auf Zurechnung.



§. 2. Ueber die praesumptio doli und den Einfluß einer ermangelnden causa facinoris das Straf-Urtheil.

§. 3. Ueber das Verhältniß des Richters und des Arzts, als Kunstverständigen.

8. Jarke, in Higijs Zeitschrift, Bd. 11. S. 82. 306. und Bd. 12. S. 35.

Ueber die Zurechnung und die Aufhebung derselben durch unfreie Gemüthszustände.

I. Einleitung. II. Die Zurechnung im gewöhnlichen Zustande des Menschen. III. Die Aufhebung der Zurechnung wegen abnormer Geistes-Zustände. IV. Ueber den eigentlichen Grund der Störungen des körperlichen Organismus auf die Zurechnungsfähigkeit. V. Von dem Verhältnisse des Gerichtsarzts zum untersuchenden und erkennenden Richter, in Beziehung der Entscheidung über die Frage: ob ein zweifelhafter Gemüthszustand vorhanden sey?

Besonders abgedruckt unter dem Titel:

137. Jarke, G. F., die Lehre von Aufhebung der Zurechnung durch unfreie Gemüthszustände. Berlin, 1829. 8.

Jenaer Literaturzeitung von 1831. Nr. 54 und 55. S. 425 ff.

Jahrbücher für wiss. Critik. 1829. Nr. 96. S. 761.

Caspers krit. Repert. Bd. 26. N. F. Bd. 6. S. 202.

Archiv für medizinische Erfahrungen, 1830. Jan. Febr. S. 17. März, April 1830. Seite 234.

Kleinerts Repert. 1830. Juni S. 26. August S. 8.

238. Zander, physiologisch-psychologische Aphorismen über Zurechnungsfähigkeit der Verbrechen, im Archive für medizinische Erfahrungen, 1829. November, Dezember. Seite 945. Kleinerts Repertor. 1830. April, S. 1.

239. Flemming, Erörterungen über die Frage der Zurechnungsfähigkeit bei zweifelhaften Gemüthszuständen; im Archiv für medizinische Erfahrungen, 1830. Juli und Aug. Seite 604.

Kleinerts Rep. 1831. März, S. 35.

Busch und Meißners Summarium des neuesten aus der Medizin, 1831. Bd. 1. Heft 2 und 3. S. 455.

240. Groos, Dr. Fr., dirig. Arzt an der Irren-Anstalt in Heidelberg; der Scepticismus in der Freiheitslehre, in Beziehung zur strafrechtlichen Theorie der Zurechnung. Heidelberg, Engelmann. 1830. gr. 8. 1 $\frac{1}{4}$  Thlr.

Friedreichs Magazin, Heft 6. S. 241.

Menzels Literaturblatt, Juni 1830. Nr. 62.

Haller Lit.-Zeit. von 1831. Nr. 47. 48. S. 368 ff.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1831. Nr. 54. S. 425.

Becks Repertor. 1830. Bd. 4. St. 1. S. 28.

Hesselbachs Biblioth. der deutschen Medizin und Chirurgie. 1830. 3r Jahrgang. 2. Heft. S. 410.

Caspers crit. Rep. Bd. 29. Neue Folge Bd. 9. S. 315.

241. Steinheim, über Zurechnungsfähigkeit; über eine Stelle in der Recension vorsehender Schrift, in der allgemeinen Literaturzeitung v. 1831. Nr. 48., in Heckers literarischen Annalen der gesammten Heilkunde, 1832. März S. 273.

Kleinerts Repertor. 1832. S. 139.

Hänels Summarium des Neuesten aus der Medizin, 1832. Band 2. Heft 2. Seite 120.

242. Jessen, Beiträge zu der Lehre von der Zurechnungsfähigkeit, im Archiv für medizinische Erfahrungen, 1831. Novbr. Dezbr. S. 953.

Hänel, Summarium des Neuesten aus der Medizin, 1832. Band 2. Heft 2. Seite 114.

Kleinerts Repertor. 1832. Juni, S. 111.

2443. **Klein**, in seinen Annalen, Bd. 7. S. 8. Bd. 2. S. 93.

Die Zurechnung der That wird dadurch allein nicht ausgeschlossen, weil sie aus irrig Grundfäßen, oder nach einer ganz ungewöhnlichen Maxime unternommen worden; die Maxime müßte denn im andern Falle vom Staate selbst gebilligt seyn, oder in körperlich Gebrechen ihren Grund haben. Zu Theil 2. Tit. 20. §. 23. des allgemeinen preussischen Landrechts.

2444. Versuch über den Sinn der §§. 16–25. des allgemeinen preussischen Landrechts II. Von dem königlichen Landrathe und gräflich Stolbergischen Regierungs- und Polizeirath Herrn Stiebler zu Wernigerode. (Läßt einen Auszug nicht zu.)

Hitzig's Zeitschrift, Band 23. Seite 362.

2445. Beiträge zur Erkenntniß des psychischen Lebens im gesunden und kranken Zustande herausgegeben von Jessen. Schleswig, 1831. Bd. 1. 2 Thlr.

Friedrich's Magazin, Heft 9. Neue Folge. Heft 2. S. 127.]

2446. **Neuss**, Diss. de imputabilitate. Goett. 1831.

2447. **Hecker**, in seinen literarischen Annalen, Bd. 12. S. 317. Notizen über Zurechnungsfähigkeit.

2448. **Abegg**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 4. Abhandlung: Seite 586.

Ueber eine Stelle des A. Gellius, die Zurechnung betreffend.

Die Stelle ist die Erzählung A. Gellii in den Noct. Attic. Lib. X. cap. III.

2449. v. St. . . . im Archiv für Psychologie, von Friedrich, Mittermaier, Groos und Grohmann, Jahrgang 1834. Heft 3. Abhandlung 3.

Gedanken über moralische Freiheit und Imputation.

2450. **Hepp**, in seinen Versuchen über einzelne Lehren der Strafrechtswissenschaft, Abhandlung 6.

Ueber die Präsumtion der Zurechnungsfähigkeit.

Der Verfasser führt aus, die Präsumtion der Imputabilität beruhe auf dem rein erfahrungsmäßigen und unsicheren Satze: daß der Mensch gewöhnlich mit Ueberlegung und Absicht handle, sie könne daher nicht allgemeine Wahrheit, sondern nur Ungewißheit geben; die Frage über die Gesinnung des Verbrechers sey eine quaestio facti, also probanda, nicht praesumenda; diese Präsumtion sey in vielen Fällen undenkbar, und würde auch nachtheilhaft auf die Handhabung des Criminalprocesses einwirken.

2451. In einer Abhandlung von **Mittermaier** über den neuesten Zustand der Criminalrechtswissenschaft in Deutschland werden unter Anderem auch die verschiedenen Meinungen über die Zurechnung angeführt; im

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 4. St. 3. Abh. 17. S. 400.

## B. Schriften über den Willen und Willensfreiheit, als Grund und Bedingung der Zurechnung.

2452. **Gesner**, über den Ursprung des Sittlich-Bösen im Menschen, nebst Prüfung der kritischen Freiheitslehre. Leipzig, 1801.

2453. **Meiners**, Ehr., Untersuchungen über die Denkräfte und Willenskräfte der Menschen, nach Anleitung der Erfahrung, nebst einer kurzen Prüfung der Gallischen Schädellehre. Göttingen, 1806. 2 Thle. 8.

2454. **Schmalz**, in seinen kleinen Schriften, Abh. 1. S. 1–19.

Ueber die Freiheit des Willens.

2455. **Stelzer**, J. Ch. Jul., über den Willen; eine psychologische Untersuchung für das Criminalrecht. Leipzig, Rein u. Comp. 1817. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 339.

2456. **Groos**, Betrachtungen über moralische Freiheit und Unsterblichkeit. Tübingen, 1811.

2457. **Bockshammer**, G. F., die Freiheit des menschlichen Willens. Stuttgart, Nebler 1821. 8. 16 gr.

Rec. Beck's Repertor. 1822. Bd. 1. S. 165.

Jenaer Lit.-Zeit. 1823. Nr. 12.

Haller Lit.-Zeit. 1824. Erg.-Bl. Nr. 59.

Leipziger Lit.-Zeit. 1822. Nr. 95.

458. **Kant, J.**, von der Macht des Gemüths, durch den bloßen Vorsatz seiner krankhaften Gefühle Meister zu seyn. Herausg. u. mit Anmerk. versehen von E. W. Hufeland. 2. Aufl. Leipzig, Lauffer. 1824. gr. 8. 10 gr. 3. Ausg. 1836. gr. 8. 18 gr.

459. **Groos**, über Spontaneität, moralische Freiheit und Nothwendigkeit; in Rasse's Zeitschrift, 1824. Heft 1. S. 23.

460. **Sieffert, F. L.**, de libera, quam dicunt hominum voluntate. Berol. Einslin. 1821. 8. maj. 6 gr.

461. **Zöllich, Ch. F.**, über Prädeterminism und Willensfreiheit, ein Versuch, deren logische Vereinbarkeit in's Licht zu stellen. Nordhausen, Landgraff. 1825. gr. 8. 6 gr.

462. **Clarus**, Freiheit, als oberster Grund der Zurechnung; in seinen Beiträgen zur Erkenntniß und Beurtheilung zweifelhafter Seelenzustände. Leipzig, 1828. S. 2.

463. Versteht man unter Freiheit des Willens das Vermögen, zu überlegen, ob unter zwei vorzunehmenden Handlungen die eine gewählt und die andere unterlassen werden soll, und sich der Strafbarkeit der einen, so wie der Straflosigkeit der andern bewußt zu seyn, so läßt sich bei dem gänzlichen Mangel dieser Freiheit gar keine Zurechnung, mithin auch keine Strafe denken. Dieses Vermögen, zu überlegen und sich zu bestimmen, hat aber auch Grade, und hierin, so wie in der Bestimmung, welcher Grad in casu vorhanden und zureichend ist, liegt das Zweifelhafte. — Hiervon sprechen die §§. 18. 23. 24. h. t. des preussischen Landrechts, die aber nur dann Anwendung finden können, wenn von unbestimmten Strafgesetzen die Rede ist. Alsdann, wenn der Richter zwischen mehreren gleich gesetzlichen Strafen zu wählen hat, soll er sein Arbitrium durch den Grad der vorgefundenen Willensfreiheit nach §. 30. bestimmen. Anders verhält es sich bei bestimmten Strafgesetzen, und insbesondere bei der Strafe des Todtschlags oder Mordes, die keinen bestimmten Grad der Willensfreiheit und der innern Moralität, sondern überhaupt nur das Vermögen, frei zu handeln, voraussetzt. Zu Theil II. Tit. XX. §. 18. des allgem. preuß. Landrechts.

Vaalzow's Magazin, Band V. S. 26.

464. **v. Weber**, Gerichtshofs-Director in Tübingen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. Stück 3. Abh. 17. S. 430:

Von der Freiheit des Willens und der davon abhängenden Zurechnung der Handlungen, besonders der verbrecherischen.

### C. Ansichten über die in Strafgesetzbüchern festzusetzenden Normen über Zurechnung.

465. Ueber die in der Criminalgesetzgebung namhaft zu machenden psychologischen Momente, welche eine Milderung oder Aufhebung der Zurechnung bedingen. Von Herrn Prof. Grohmann in Hamburg.

Der Einfluß krankhafter Geisteszustände werde in mehreren neueren Entwürfen der Criminalgesetzgebung zu wenig berücksichtigt. Es frage sich: ob denn kein mit der gründlichen Psychologie vertrauter Gerichtsarzt im Stande sey, die Lücke eines solchen Entwurfes auszufüllen, oder vielmehr dieselbe als einen Mangel des Gesetzbuchs gar nicht entstehen zu lassen? Denn es verstehe sich, daß dieser Theil der legislativen Bestimmungen kaum von einem Juristen, sondern, wenn es in demselben vereinigt seyn könne, von einem Gerichtsarzt und Psychologen bearbeitet, und für das aufzustellende Criminalgesetzbuch entworfen werden könne und dürfe.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 9. Stück 2. Abh. 8. S. 195.

Vergl. Göttinger gel. Anz. 1828. S. 1334. und Wagners Zeitschrift für österr. Rechtsgel. Jahrg. 1827. Not.-Bl. S. 309.



2466. Ueber die angemessenen Bestimmungen der Strafgesetzbücher, die durch psychische Krankheiten aufgehobene Zurechnung betreffen. Von Hrn. Hofrath und Prof. Adolph Henke in Erlangen.

Hitzig's Zeitschrift, Band 5. S. 394.

Vergl. auch darüber Schund's Jahrbücher, Band 7. S. 317. und die Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von 1828. Not.-Bl. S. 381.

Die letztere theilt darüber folgenden Auszug mit:

Der Verfasser erörtert zuerst, wie sich die neueren Gesetzgebungen über die durch krankhafte psychische Zustände aufgehobene Zurechnung ausdrücken, und wirft dann die Frage auf: Soll ein Strafgesetzbuch nur den allgemeinen Grundsatz aufstellen, oder die einzelnen psychischen Zustände, welche die Zurechnung aufheben, aufzählen? Seine Antwort fällt dahin aus: die Gesetzbücher sollen theils zur Erläuterung für das Volk, theils zum Behuf einer der Absicht der Gesetzgebung entsprechenden gerichtsarztlichen Beurtheilung die Hauptarten der Krankheitszustände, welche die Zurechnung vernichten, namhaft machen. Auch die Aufstellung eines allgemeinen Grundsatzes hierüber sey unentbehrlich. Denn solange es an einer allgemein anerkannten Terminologie und Classification, ja sogar an einer unbestrittenen Begriffsbestimmung der Hauptarten solcher Zustände fehle, könne man weder an eine vollständige Aufzählung derselben, noch auch an eine befriedigende Angabe der Hauptclassen denken. Zudem gebe es eine Menge zweifelhafter Mittelzustände, die dann als eben so viele unvollkommene Grade solcher Hauptarten einzureihen wären; der Richter könne aber nicht beurtheilen, beim wievielten Grade des unvollkommenen Wahnsinns u. s. w. die Zurechnung noch gelte, oder wegfalle. Endlich sey nicht einmal erwiesen, daß vollkommene Wahnsinnigen, Blödsinnigen, Rasenden, Freiheit und Selbstbestimmung jedesmal fehle. Nun aber liege im Mangel der Freiheit gerade die wesentliche und allen jenen Zuständen, welche die Gesetzgebungen, trotz des Wechsels der Ansichten über die Natur derselben, für die Zurechnung aufhebende Krankheiten erklärt haben, gemeinsame Bedingung, unter deren Voraussetzung allein eben diese Wirkung ihnen durch das Gesetz beigelegt werde. Ueber diese Bedingung sich auszusprechen, könne daher der Gesetzgeber nicht unterlassen, denn die Freiheit des Menschen sey Gegenstand der Untersuchung, so oft der Richter über das Stattfinden der Zurechnung im Zweifel die Gerichtsarzte zur Begutachtung über Geisteskrankheiten oder Seelenstörungen auffordert. — Der Verfasser findet die gesetzlichen Bestimmungen, welche der bairische Gesetzesentwurf vom Jahre 1822 über diese Materie giebt, seinen Anforderungen am meisten entsprechend, und fügt nur einige unbedeutende Modificationen bei. — Im österreichischen Strafgesetzbuche vom Jahre 1803 wünscht er, der bessern Verständlichkeit wegen, eine beispielsweise Angabe der wichtigsten Arten und Formen der psychischen Krankheiten, die den Menschen des Vernunftgebrauchs berauben.

Auch abgedruckt in Henke's Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, 1827. Heft 1. S. 191.

Siehe darüber Kleinert's Repertor. 1827. Febr. S. 34.

In der allgemeinen juristischen Zeitung von Elvers und Bender, erster Jahrg., 1828, S. 357, 365, 369, findet sich eine ausführliche Mittheilung dieser Abhandlung.

2467. Pfesfer, Versuch über die Bestimmung der Zurechnungsfähigkeit in Beziehung auf den Artikel 67 des Entwurfs des Strafgesetzbuchs für Baiern und des Artikels 68 des Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Hannover; in

Henke's Zeitschrift, Jahrg. 1826. Bd. 12. S. 444.

2468. Henke, Gutachten vom Gesichtspunkte der gerichtlichen Medicin aus über die von der Strafgesetzgebung zu erlassenden Bestimmungen wegen aufgehobener Zurechnung aus Mangel der Vernunftthätigkeit; in seiner Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, 9. Jahrg. 17. Bd. Heft 2. S. 296.

Kleinert's Repertor. 1829. Juli. S. 8.

Unger und Klose, Summarium des Neuesten in der Medicin, 1829. Band 2. Seite 201.

2469. Einige psychologische Bemerkungen über den Artikel 120 des ersten Theils des bairischen Strafgesetzbuchs; von dem Herrn Prof. Friedreich.

Der Verfasser wirft die Frage auf: Soll ein Strafgesetzbuch bei Behandlung der Frage über die Zurechnungsfähigkeit nur einen allgemeinen Grundsatz aufstellen, oder soll es alle die einzelnen Krankheiten im psychischen Zustande aufzählen, welche die Zurechnung aufheben? Nach der Ansicht desselben ist es unzumuthig, und sowohl in das Geschäft des Gerichtsarztes als des Richters störend eingreifend, und führt zu Mißverständnissen, zu willkürlichen und ungerechten Urtheilen, wenn ein Strafgesetzbuch die einzelnen psychischen Zustände, welche die Zurechnung aufheben, namhaft macht; es soll daher in einem Strafgesetzbuche nur eine allgemeine Bestimmung aufgestellt seyn, nach welcher jede Frage über die psychologische Zurechnungsfähigkeit gelöst, und unter welche jeder möglicherweise vorkommende psychische, die Zurechnung aufhebende Zustand subsumirt werden kann. Dieses Princip finde man, wenn man von der Verwandtschaft und der gegenseitigen Beziehung, die zwischen der Grundlage des Strafrechts und der gerichtlichen Psychologie Statt findet, ausgehe, und es laute dahin: Jenes Individuum, welches zur Zeit der begangenen That sich in einem psychisch unfreien Zustande befindet, ist nicht zurechnungsfähig. Der §. 120. Theil I. des bairischen Strafgesetzbuchs entspreche hiernach den Anforderungen nicht, welche der gegenwärtige Standpunkt der gerichtlichen Psychologie an ein Gesetzbuch machen könne.

Zu-Rhein, Zeitschrift für Theorie und Praxis des bairischen Civil- u. Rechts, Bd. 1. Heft 2. Abh. 12.

410. Gerichtlich-psychologische Bemerkung über die Artikel 98. und 99. des I. Theils des bairischen Strafgesetzbuchs, von Herrn Dr. Friedreich, Prof. der Med. zu Weissenburg.

Der Verfasser wünscht, daß in den Strafgesetzbüchern nicht die einzelnen psychischen Zustände, welche die Zurechnung aufheben, sondern ein generelles Princip aufgeführt werden solle.

Zeitschrift für Theorie und Praxis des bairischen Civil- u. Rechts, von Zu-Rhein, Bd. 2. Heft 1. Nr. V.

In der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Dolliner u. Kubler, Jahrg. 1836, Nov.-Bl., S. 411, bemerkt der Recensent, H. Dr. Kalesa, daß sich eine specielle Aufführung nicht vermeiden lasse.

411. Hepp, Dr. F. K. L., die Theorie von der Zurechnung und von den Milderungsgründen der Strafe, nach den neueren Legislationen und dem gemeinen Rechte, mit besonderer Rücksicht auf den württembergischen Entwurf. Heidelberg, Winter. 1836. gr. 8. 10 Sgr.

412. Renbe, Dr. W., die gesetzlichen Bestimmungen über Zurechnung, mit besonderer Rücksicht auf dieselben im Entwurfe eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg, aus dem ärztlichen Gesichtspunkte beurtheilt. Tübingen, Winter. 1836. gr. 8. 6 gr.

### Fortsetzung.

### Competenz der Aerzte und Untersuchungslehre.

#### §. 96.

Die Zurechnung wird ausgeschlossen durch jeden unverschuldeten Gemüths-Zustand, in welchem die Möglichkeit des Bewußtseyns der Strafbarkeit der Handlung nicht vorhanden gewesen ist.

Hier sind zuerst die Schriften und Abhandlungen über die Competenz-Frage zu erwähnen, ob die Beurtheilung des geistigen Zustandes eines Angeklagten Sache der Aerzte oder der Gerichte sey, womit zugleich die Schriften über die Untersuchungslehre in Verbindung gesetzt werden.

413. Fiehlitz, Praes. Seiler, Diss. de exploranda dubia mentis alienatione in hominibus facinorosis. Viteb. 1805.

Med. chirurg. Zeit. von 1806. Bd. 3. S. 323.

2474. **Clwert, E. G.**, über ärztliche Untersuchung des Gemüthszustandes; enthalte  
1) ein ärztliches Parere über den Gemüthszustand eines in Cannstadt im Jahr 1  
enthaupeten Mörders u. s. w. 2) Erörterung der Frage: ob und in wie fern  
Sache des gerichtlichen Arztes sey, über zweifelhafte Gemüthszustände zu erkennen;  
nebst einem Anhange der Beobachtungen, welche an dem Kopfe und Rumpfe  
Enthaupeten unmittelbar nach der Enthauptung gemacht wurden. Mitgetheilt  
K. Ch. Klein. Tübingen, Heerbrandt. 1810. 8. 6 gr.

Haller Lit.-Zeit. 1813. Nr. 129.

Med. chirurg. Zeit. von 1809. Bd. 4. S. 296.

Jenaer Lit.-Zeit. 1810. Nr. 54.

Göttinger gel. Anz. 1814. Nr. 114.

2475. **Clarus, J. Ch. A.**, Beiträge zur Erkenntniß und Beurtheilung zweifelhafter Seel-  
Zustände. Leipzig, Gleischer. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Friedreichs Magazin, Heft 1. S. 91.

Leipziger Lit.-Zeit. 1829. Nr. 212. S. 1689.

Jenaer Lit.-Zeit. 1829. Nr. 93.

Haller Lit.-Zeit. 1830. Nr. 133.

Jahrb. für wissenschaftl. Critik. 1830. Nr. 16—19.

Archiv für medicinische Erfahrungen, 1828. Sept. Okt. S. 904.

Heckers lit. Annalen, 1829. April. S. 409.

Unger und Klose, Summarium des Neuesten aus der Medicin, 1829. Band  
Seite 778.

Buschs Repert. der med. Lit. 1828. Heft 7. S. 140.

2476. **Henke**, in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medicin, Bd.  
Abh. 4. S. 165:

Ueber die gerichtsärztliche Beurtheilung der psychischen Krank-  
heitszustände zum Behuf der Rechtspflege.

Im ersten Abschnitte erörtert der Verfasser die Frage: Was ist dem Rechtsgelehrten  
zu wissen nöthig, wenn derselbe in Fällen des bürgerlichen oder des Strafrechts gerichtlich  
Medicinalpersonen über den zweifelhaften psychischen Zustand der in Untersuchung befind-  
lichen Personen befragt? — die er dann dahin beantwortet: Der Rechtsgelehrte will jedes-  
mal wissen: Ist dieses Individuum als frei zu betrachten oder nicht, und zwar für immer  
oder doch zur Zeit einer gewissen Handlung, welche Zweifel an der Freiheit zu erregen im  
Stande ist? In dem zweiten Abschnitte untersucht der Verfasser: In wie fern das bis-  
herige Verfahren der Gerichtspersonen in Beziehung auf den in Frage stehenden Gegenstand  
dem Zwecke der Wissenschaft angemessen gewesen sey? und zeigt, wie bisher sowohl durch  
unzweckmäßige Fragestellung als Beantwortung vielfältig gefehlt worden. Der dritte Ab-  
schnitt behandelt die Frage: Welche Bedingungen sind von Seiten der Rechtsgelehrten und  
der Aerzte zu erfüllen, wenn der Zweck der gerichtsärztlichen Untersuchung psychischer Zu-  
stände erreicht werden soll? wobei das vorher aufgestellte Princip der Freiheit und seine  
Anwendung näher erörtert wird. In dem vierten Abschnitte endlich wird über die von  
Reil und Hoffbauer angenommenen Zustände der Unfreiheit ohne Zerrüttung des Ver-  
standes gehandelt.

S. darüber die med. chir. Zeit. 1817. Bd. 4. S. 133.

2477. **Möhsen**, in Vols Repertorium für öffentliche und gerichtliche Arznei-Wissenschaft,  
Bd. 2. S. 28:

Ueber die möglichst beste und gründliche Bestimmung und Festsetzung der Begriffe  
in Ertheilung medicinischer Responsorum über zweifelhafte Gemüthszustände.

2478. **Rausch**, in seinen Memorabilien der Heilkunde, Bd. 2. S. 1—53:

Ueber die Untersuchung des Gemüthszustandes zu gerichtlichen und polizeilichen  
Zwecken.

Bergl. darüber die med. chir. Zeit. von 1818. Bd. 4. S. 258.

2479. **Hoffbauer**, allgemeine Anleitung zur Ausmittelung einer etwaigen Krankheit der  
Seele oder eines anderweitigen Zustandes derselben, welcher rechtlich in Betracht



kommt; in seinem Werke: die Psychologie in ihren Hauptanwendungen auf die Rechtspflege, oben Nr. 944. S. 388—402. §§. 257—266.

90. **Heinroth**, über das Princip der Beurtheilung unfreier Zustände in Bezug auf die Criminal-, Civil- und polizeiliche Rechtspflege; in seiner Uebersetzung von Georget über die Berrücktheit, S. 434.

91. **Meckel**, Betrachtung der Hauptgrundsätze bei psychologisch-gerichtlichen Untersuchungen über Zurechnungsfähigkeit; in seinen Beiträgen zur gerichtlichen Psychologie, Heft 1. S. 7—52.

92. **Wildberg**, in seinem Magazin für gerichtliche Arznei-Wissenschaft, 1831. Band 1. Heft 2. S. 165:

Einige practische Erinnerungen, die gerichtsarztlichen Untersuchungen zweifelhafter Seelenzustände betreffend.

S. darüber: Kleinerts Repertor. 1832. März. S. 10.

Henze's Zeitschrift, 16. Ergänz.-Heft. S. 317.

Hänels Summarium des Neuesten aus der Medicin, 1833. Band 4. Heft 5. Seite 299.

93. **Rasse**, in Henze's Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, 1831. Heft 3. S. 1—45:

Beiträge zur gerichtsarztlichen Begutachtung zweifelhafter psychischer Zustände.

S. darüber Friedreichs Magazin, Heft 8. Neue Folge Heft 1. S. 87.

Kleinerts Repertor. 1832. Januar. S. 45.

94. **Rose**, Wünsche in Bezug auf gerichtsarztliche Beurtheilung gemüthskrankter Zustände; in der medicinischen Zeitung vom Vereine für Heilkunde in Preußen, 1833. Nr. 1.

S. Hänels Summar. 1833. Bd. 4. Heft 5. S. 304.

95. Ueber die Frage: Welche Anzeichen auf Irreseyn sind in Criminal-Untersuchungen weiterer Beachtung werth? Vom Herrn Geheimen Medicinal-Rath Dr. Rasse in Bonn.

Hizigs Zeitschrift, Band 17. S. 194.

96. **Rug**, in seiner Auswahl medicinisch-gerichtlicher Gutachten der k. wissenschaftlichen Deputation für das Medicinalwesen, 1828. Bd. 1:

Ueber das falsche ärztliche Verfahren bei criminalgerichtlichen Untersuchungen zweifelhafter Gemüthszustände.

S. Med. chir. Zeit. 35. Erg.-Bd. Nr. 908. S. 386.

97. **Grohmann**, Prof. in Hamburg, über die von der juristischen Beurtheilung verschiedene gerichtsarztliche Diagnose psychischer Krankheiten, oder der Geisteszustände, in welchen Verbrechen verübt wurden.

Friedreichs Magazin, Heft 5. S. 129.

S. darüber Kleinerts Repert. 1831. Decbr. S. 1.

98. **Grohmann**, Professor in Hamburg, welches sind die Pflichten und Rechte psychisch gerichtsarztlicher Erkenntnisse?

Friedreichs Magazin, achtes, neue Folge erstes Heft, S. 17.

99. Vertheidigungsschrift zweiter Instanz für den Tabakspinnergehilfen Daniel Schmolting, welcher seine Geliebte ohne eine erkennbare causa facinoris ermordete. Ein Beitrag zu der Lehre von der Zurechnungsfähigkeit.

Es kam auf die Frage an: wer zur Beurtheilung des Seelenzustandes competent, und ob der erkennende Richter nach der preussischen Criminalordnung berechtigt sey, von einem ärztlichen Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit, wenn ihm dasselbe nicht genügt, vollkommen zu abstrahiren? — Diese Frage wurde von drei Richter-Collegien bejahend entschieden.

Hizigs Zeitschrift, Band 1. Heft 2. S. 261.

Rec. in Schuncks Jahrbüchern, Band 4. S. 259.

Bemerkungen darüber vom Herrn Geheimen Oberfinanzrath Dr. Stalley.

Hizigs Zeitschrift, Band 2. Heft 1. S. 222.

Weitere Bemerkungen, ibid S. 458. Bd. 8. S. 144. Bd. 9. S. 188.

2490. **Mittermaier**, in *Hühig's Zeitschrift*, Bd. 2. Heft 1. S. 235:

Ueber die zweckmäßigste Art der gerichtlichen Fragestellung an Aerzte bei Erforschung des geistigen Zustandes der Angeklagten, und über das Verhältniß des Gerichts und der Medizinal-Behörde in Bezug auf ärztliche Gutachten.

Vergl. darüber *Schund*, Bd. 4. S. 270.

Damit steht in Verbindung desselben Schrift:

*Disquisitio de alienationibus mentis quatenus ad jus criminale spectant.*

Hiernach *Nro.* 2514.

2490<sup>a</sup>. **Steeermann**, in *Henke's Zeitschrift für Staats-Arzneikunde*, 14. Ergänzungs-Band, Seite 133:

Bemerkungen zu der Abhandlung *Mittermaier's*: über die zweckmäßigste Art der gerichtlichen Fragestellung an Aerzte bei Erforschung des geistigen Zustandes der Angeklagten und über das Verhältniß des Gerichts und der Medizinal-Behörde in Bezug auf ärztliche Gutachten.

Siehe darüber *Hänel's Summarium des Neuesten aus der Medizin*, 1832. Band 1. Heft 1. Seite 40.

2491. Im ersten Bande der *Zeitschrift* von *Hühig*, Seite 367, ist die Frage abgehandelt worden:

Ob der erkennende Richter nach den Vorschriften der preussischen Criminalordnung berechtigt sey, von einem ärztlichen Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit eines Verbrechers, wenn ihm dasselbe nicht genügt, vollkommen zu abstrahiren, welche Frage damals verneint wurde.

Dieser Ansicht sind in der Folge beigetreten:

*Skalley*, Bd. 2. dieser *Zeitschrift*, S. 222;

*Heinroth*, ebendaselbst, S. 227, in der Note; auch

*Mittermaier*, ebendaselbst, S. 260.

Dagegen haben sich für die entgegengesetzte Meinung vernehmen lassen:

Der Verfasser eines Aufsatzes in den *Blättern für literarische Unterhaltung* 1826, Nr. 45 und 46.

(Band 6 dieser *Zeitschrift*, S. 21.)

*Groos*, in seiner *Zeitschrift*, Bd. 1. S. 16; und

*Jarcke*, in seinem Handbuche des gemeinen deutschen Strafrechts.

Dessen Gründe werden nun mitgetheilt:

*Hühig*, Band 7. S. 408.

2492. **Heinroth**, Prof. Dr. J. C. A., in *Hühig's Zeitschrift*, Bd. 8. S. 95—180:

**Zur psychisch-gerichtlichen Medizin:** Ueber das falsche ärztliche Verfahren bei criminalgerichtlichen Untersuchungen zweifelhafter Gemüthszustände. Wissenschaftlich begründet und in Beispielen aus der gegenwärtigen *Zeitschrift* nachgewiesen.

Erster Abschnitt. Erste Frage: Können die sogenannten Gemüths- oder Geisteskrankheiten (Seelenstörungen) von den Aerzten als organische Uebel ihrem Ursprunge, Sitz und Wesen nach dargethan werden? Resultat: Daß bei psychisch-gerichtlichen Untersuchungen die Wissenschaft des somatischen Arztes unbrauchbar, und folglich ihre Anwendung zur Ausmittlung vorhandener oder nicht vorhandener Seelenstörungen ein falsches Verfahren sey. — Zweite Frage: Welches ist die Natur der Seelenstörungen, und wer hat über ihr Vorhandenseyn oder Nichtvorhandenseyn unter gewissen Umständen zu entscheiden? Entschieden: Daß der Arzt, auch wenn er gerichtlicher Arzt ist, kein gründliches und gültiges Urtheil über Seelenstörungen in zweifelhaften Fällen aussprechen könne, sobald er nicht in die ächte psychische Heilkunde eingeweiht sey. — Dritte Frage: In welchen Fällen können überhaupt psychisch-ärztliche Untersuchungen und Gutachten verlangt, und in welchen müssen sie entschieden zurückgewiesen werden? Entschieden: Daß nur erwiesene Spuren der Unfreiheit des Thäters psychisch-ärztliche Untersuchung verlangen, daß hingegen, wo keine Bedingungen zur freien That bereits factisch ausgemittelt und anerkannt sind, eine jede Einrede von Seiten des Sachwalters oder des Verbrechers selbst, oder auch Anderer, nicht

ung abzuweisen ist, denn die Freiheit zeuge gegen die Unfreiheit. — Vierte Frage: Ist es ein bestimmtes, durch Vernunft und Erfahrung vorgeschriebenes (normales) Verfahren bei ärztlichen Untersuchungen angeblich zweifelhafter Gemüthszustände? Entschieden: Ist ein normales Verfahren bei ärztlicher Exploration zweifelhafter Gemüthszustände nicht bloss in der Gegenwart verweilen, sondern auch in die Vergangenheit zurückgehen, und nicht in der Beschaffenheit und den Umständen der That, theils in der ganzen Persönlichkeit des Thäters, wie sie aus seinem Leben hervortritt, eben sowohl die Spuren des freien, als die des unfreien Zustandes verfolgen müsse, weil die Ausfindung des ersteren Zustandes im Erweis des letzteren nicht bloss unnöthig, sondern sogar unmöglich mache. — Fünfte Frage: Welches sind die Hauptverstöße gegen ein normales Verfahren bei der ärztlichen Untersuchung zweifelhafter Gemüthszustände? (Es werden 10 verschiedene Verstöße bezeichnet.) — Sechste Frage: Hat das erwiesene Vorhandenseyn psychisch krankhafter Zustände hinlänglich Individuen zur Zeit ihrer Verübung gesetzwidriger Handlungen eine entschuldigende Kraft? oder hebt es bloss die Bestrafungsfähigkeit, oder auch diese vielleicht nur be-  
 dingter Weise auf?

**Zweiter Abschnitt.** Beispiele des falschen ärztlichen Verfahrens bei criminalgerichtlichen Untersuchungen (angeblich) zweifelhafter Gemüthszustände aus gegenwärtiger Zeit. Insbesondere über Daniel Schmolling, Heft 2. S. 262. Marie Charlotte Elisabeth R. N. Heft 12. S. 237. Synale Stieglus, Heft 12. S. 409. und Bd. 8. S. 170.

193. v. Wächter, C. G., in Hifißs Zeitschrift, Bd. 10. S. 223:

Noch eine Stimme über das Verhältniß des Gerichts und der Medizinal-Behörde in Beziehung auf ärztliche Gutachten über zweifelhafte Gemüthszustände.

Es werden hier Urtheile über die Art des Zustandes, in welchem der Thäter die That beging, und über die Zurechenbarkeit unterschieden, erstere dem Kunstverständigen, letztere dem Richter vindicirt, und bei ersteren nicht, wie bei eigentlich chirurgisch-medizinischen Fragen, eine unbedingte Auctorität dem Arzte, gegenüber von dem Richter, zugestanden.

S. auch Critische Zeitschrift (Tübinger) für Rechtswissenschaft, dritter Band, erstes Heft, Seite 81 ff.

194. Rasse, über die richterliche Fragestellung an den Arzt, zur Beurtheilung psychischer Zustände; in seiner Zeitschrift, 1826. Heft 2. S. 316.

195. Derselbe, in seinem Jahrbuch für Anthropologie, 1830. Bd. 1. S. 315:

Vertheidigung gegen die von Herrn Hofrath Clarus in Leipzig in seiner oben Nr. 2475 angeführten Schrift enthaltenen Einwendungen gegen obigen (2494) Aufsatz.

196. Rasse, in Hifißs Zeitschrift, Bd. 12. S. 1:

Ueber die Irreleitung des Arztes durch die Fragen des Richters bei Begutachtung zweifelhafter psychischer Zustände. Mit einer Nachschrift von Herrn Professor Dr. Jarcke.

197. Rasse, Dr., geh. Medizinalrath und Professor in Bonn, über die Irreleitung des Arztes durch die Fragen des Richters bei Begutachtung zweifelhafter psychischer Zustände (besonders abgedruckt aus Hifißs Zeitschrift). Berlin, 1829. 28 S. in 8.

Friedreichs Magazin, Heft 5. S. 221.

198. Derselbe, in Hifißs Zeitschrift, Bd. 19. S. 297:

Fernere Bemerkungen über Irreleitung des Arztes durch die Richter bei Begutachtung zweifelhafter psychischer Zustände.

199. Derselbe, in Hifißs Zeitschrift, Bd. 14. S. 187:

Sollen über zweifelhafte Gemüthszustände von Angeklagten die Richter zu entscheiden haben, oder die Aerzte?

Ein Auszug aus dem Anhang zu der Schrift: Das gerichtliche Urtheil der Aerzte über zweifelhafte psychische Zustände, insbesondere über die sogenannte Monomanie, juristisch-psychologisch beleuchtet von Regnault, Advocat am Gerichtshofe zu Paris.

Aus dem Franzöf. übersetzt von Dr. A. Bouret. Köln, bei Papper. 1830.

Der Verfasser spricht das Urtheil den Aerzten zu.



In einem Anhange S. 205 macht der Herausgeber auf zwei von *o diamentis* entgegengesetztem Standpunkte ausgehende Beurtheilungen des Gutachtens aufmerksam, welches wissenschaftliche Deputation für das Medizinalwesen im Ministerium der geistlichen Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten über Heinroths, in gegenwärtiger Zeitschrift, Heft Seite 95 ff. enthaltenen Aufsatz: Ueber das falsche ärztliche Verfahren bei criminalgerichtlichen Untersuchungen zweifelhafter Gemüthszustände an das ihr vorgesezte Minister erstattet hat. Die eine, unterzeichnet G. Grohmann, steht in der Jenaer allgem. Literaturzeitung von 1829, Nr. 194—196, die andere von Heinroth in der Leipziger Literaturzeitung von 1830, Nr. 9—13. Obiges Gutachten selbst ist abgedruckt in dem Werke: Auszug aus dem medicinisch-gerichtlichen Gutachten der königlich wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen, herausgegeben von Dr. Fr. Klug, erster Band, Berlin, 1828. Vergl. die Vorrede zu Band 8 dieser Zeitschrift, Seite IX. und zu Band 11. S. X. Auch wird zur Litteratur dieses Gegenstands erwähnt einer gegen den Aufsatz von Jarcke im 11. und 12. Bande dieser Zeitschrift oben 2436. gerichteten Schrift, unter dem Titel: der Skeptismus in der Freiheitslehre, in Beziehung zur strafrechtlichen Theorie der Zurechnung, Dr. Fr. Groos, dirigirendem Arzte an der Irren-Anstalt in Heidelberg. Heidelberg, 182500. Rasse, in Hühigs Zeitschrift, Bd. 15. S. 343.

Anthropologische Bedenken gegen das bloß psychologische Verfahren bei gerichtlichen Untersuchungen von abnormen psychischen Zuständen.

Siehe darüber auch Wagners Zeitschrift von 1833. Notizenbl. S. 68.

2501. Ueber die Gränzen, in welchen sich die Gerichte bei der Prüfung der Gutachten der Aerzte und der Medizinalbehörden zu halten haben hat sich der preussische Justizminister v. Kirchhausen in einem, in der Untersuchungsform wider die unverhehlichte S. an das Kammergericht erlassenen Rescripte vom 18. Octo 1822 folgendermaßen ausgesprochen:

Wenn auch darin dem Collegium beigespflichtet wird, daß das Urtheil über die Zurechnungsfähigkeit eines Angeschuldigten dem Richter beigelegt sey, so liegt es doch in der Natur der Sache, und der Gesetzgeber hat im §. 280 der Criminal-Ordnung ausdrücklich festgesetzt:

daß, sofern sich Spuren einer Verirrung oder Schwäche des Verstandes fänden, der Richter bemüht seyn müsse, mit Zuziehung des Physicus oder eines approbirten Arztes den Gemüthszustand des Angeschuldigten zu erforschen und die deshalb angewendeten Mittel mit deren Resultaten zu den Acten zu verzeichnen; wobei die Sachverständige sein Gutachten über den vermuthlichen Grund und über die wahrscheinliche Entstehungszeit des entdeckten Mangels der Seelenkräfte abzugeben hat.

Die Gutachten der Aerzte unterliegen nun allerdings wieder der richterlichen Beurtheilung, in so fern der Richter wohl befugt ist, ihre logische Richtigkeit, und selbst die materielle Richtigkeit der Prämissen zu prüfen, so weit die letzteren der Rechtswissenschaft mit gemein sind, oder in das Gebiet der allgemeinen wissenschaftlichen Bildung gehören.

Wenn es sich z. B. fände, daß der zugezogene Arzt bloß moralische Verirrungen eines Verbrechers, der zur That der That der Abschreckung durch Strafgesetze fähig war, als Folgen einer krankhaften, die Zurechnung ausschließenden Gemüthsverwirrung auszugeben und eine sogenannte dementia occulta angenommen hätte, ohne solche durch technische Gründe rechtfertigen zu können, so ist der Richter bei seiner Entscheidung wohl befugt, auf dem ihm allein zustehenden Gebiete der juristischen und moralischen Zurechnung von jenen Gutachten abzuweichen.

In solchen Fällen aber, da ein körperlich krankhafter Zustand eines Angeschuldigten wirklich actenmäßig geworden ist, und der Sachverständige einen gestörten Gemüthszustand annimmt, welchen er aus jenem körperlich-krankhaften Zustande herleitet oder aus demselben erkennt, bleibt es zwar dem Richter unverschränkt, auch ein solches Gutachten und den darauf gegründeten ärztlichen Ausspruch zu prüfen, es ist jedoch, falls gegen dessen Richtigkeit Zweifel entstehen, rathsam und selbst nothwendig, das Gutachte

- gesetzten technischen Behörde des zugezogenen Arztes vor der richterlichen Entscheidung einzuholen. *Rec. Hühigs Zeitschrift*, Bd. 23. S. 429.
22. Dorothea Elisabeth Franz, Mörderin dreier Kinder. Ein Gutachten des königlich preussischen Medizinal-Collegiums für Ostpreußen und Litthauen in Königsberg. Mitgetheilt von Herrn Hof- und Medizinalrath Dr. Burdach in Königsberg.
- In demselben wird die in zwei früheren Medizinal-Instanzen geläugnete Zurechnungsfähigkeit anerkannt und bewiesen; zugleich auch das Verhältniß des Richters und Arztes bei dergleichen Gutachten berührt.
- Hühigs Zeitschrift, Supplementheft zum Bd. 24. S. 1.
23. Wende, ist die Klage gegründet, daß die gerichtliche Medizin das peinliche Recht vermirre und die peinliche Rechtspflege von den Ärzten abhängig mache? in seiner Zeitschrift für Geburtshülfe und gerichtliche Medizin, Bd. 5. S. 3.
- S. darüber Kleinerts Repertorium v. 1828. Novbr. S. 49.
24. Clarus, in der oben Nr. 2475 angeführten Schrift, S. 89—95; in wie fern es ärztlichen Collegien zustehe, den ihnen vorgelegten Fragen, wenn sie aus ärztlichem Gesichtspunkte betrachtet, ihrem Zwecke nicht entsprechen, eine demselben angemessene Deutung zu geben?
25. Regnault, du degré de compétence de Médecins dans les questions judiciaires relatives aux aliénations mentales, et des théories physiologiques sur la monomanie. Paris, 1828.
- Journ. compl. Tom. 31. S. 268.
- Archives gén. de méd. Tom. 18. S. 154.
- Göttinger gel. Anz. 1829. Nr. 73.
- Vierter allgem. med. Annalen. Janr. 1830.
- The american Journal of the medical sciences. Tom. IV. Nr. 7. Mai 1829.
- Verson und Julius Magazin der ausländischen Literatur, Bd. 16. S. 562.
26. Regnault, das gerichtliche Urtheil der Ärzte über zweifelhafte psychische Zustände, besonders über die sogenannte Monomanie, juristisch-psychologisch beleuchtet. A. d. franz. von Bourel. Mit einem Anhang von Rasse (in welchem von der Frage gehandelt wird: sollen über zweifelhafte Gemüthszustände vom Angeklagten die Richter zu entscheiden haben, oder die Ärzte?). Köln, 1830. 1 Thlr.
- Hohnbaum und Jahns medizinisches Conversationsblatt v. 25. Septbr. 1830.
- Friedreichs Magazin, Heft 6. S. 267. H. 8. S. 163.
- Heckers lit. Annalen, 1830. Sept. S. 54.
- 26.5. Regnault, nouvelles reflexions sur le degré de compétence de médecins dans les questions judiciaires. Paris, 1829.
- 26.6. Brebart, de competentia medicorum in solvendis quaestionibus judicialibus ad alienationem mentalem spectantibus, nec non de monomania homicidia. Dissertat. Gandavi, 1830.
- Friedreichs Magazin, Heft 5. S. 238.
- 26.7. In einer Abhandlung über die Bedingungen der ideellen und realen Strafe wird auch von der Zurechnung, insbesondere von den neueren Streitigkeiten über das Verhältniß des Richters zu dem ärztlichen Gutachten, in Betreff zweifelhafter Seelen- und Geisteszustände, gehandelt.
- Zum Bach, Ansichten und Bemerkungen über Hauptgegenstände des Strafrechts. Abh. 3. S. 70.
- 26.8. Diez, Dr. L. A., im Archiv für Psychologie von Friedreich, Mittermaier, Groos und Grohmann, Jahrg. 1834. 1. Heft. Abh. III.
- Ueber die praktische Anwendung der psychologischen Untersuchungen über die Zurechnungsfähigkeit bei Verbrechen.
- 26.9. Grohmann, in dem Archiv für Psychologie von Friedreich, Mittermaier, Groos und Grohmann, Jahrg. 1834. Heft 3. Abh. 5.
- Ueber die Nothwendigkeit von zu errichtenden psychologischen Jurys in Criminalsachen über Leben und Tod.

2510. **Friedreich**, im Archiv. des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1834. Stück  
Abb. 2. S. 34.  
Ueber die Competenz, in zweifelhaft psychischen Zuständen eines Angeklagten  
die Frage der Zurechnung zu entscheiden.  
Der Verfasser bemerkt, es sey nicht zu läugnen, daß einzelne Aerzte den an sie  
gemachten Anforderungen oft nicht entsprechen, erklärt sich jedoch für den Gebrauch, wel-  
cher für die Aerzte entscheidet.
2511. **Heinroth**, Quaestio medicinae forensis de facinore aperto ad medicorum judicium  
non deferendo. 8. maj. Leipzig, Vogel. 1830. 8 gr.  
S. darüber Hühigs Zeitschrift, Bd. 17. S. 401.  
Schuncks Jahrb. Bd. 21. S. 278.  
Leipziger Literatur-Zeit. v. 1831. Nr. 17.  
Göttinger gel. Anz. 1831. Nr. 53.  
Friedreichs Magazin, Heft 6. S. 294.
2512. **Meyer**, Beweis, daß es den Aerzten allein zukömmt, über Wahnsinn und Ver-  
standeszerrüttung zu urtheilen, in seinen neuen vermischten medizinischen Schriften  
Königsberg, 1800. Bd. 1.  
Med. chirurg. Zeit. 1800. Bd. 3. S. 182.  
Kausch, Geist und Critik der medizinischen und chirurgischen Schriften Deutsch-  
lands, zweiter Jahrg. zweiter Bd. S. 262.
2513. *Privilegium practicum* aus von Feuerbachs actenmäßiger Darstellung merkwürdiger  
Verbrechen; in  
Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band  
Heft 1. S. 206.  
1) Wink für Inquirenten in Sachen wider die Medizinal-Collegien.  
2) Wann sollen Gerichtsärzte über den Gemüthszustand eines Menschen befragt werden?
2514. **Mittermaier**, L. J. A., Disquisitio de alienationibus mentis quatenus ad jus crimi-  
nale spectant. Heidelberg, Groos. 1825. 4. 16 gr.  
Hühigs Zeitschrift, Bd. 4. S. 438.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. St. 1. S. 182.  
Zeitschr. für österr. Rechtsgelehrs. u. von Wagner, Jahrg. 1827. N. 51.
2515. **Chelius**, Dr., Progr. de alienationibus voluntatis, quatenus ad medicinam forensen  
spectant. Heidelbergae, 1834.

## Fortsetzung.

## Ueber die Geisteskrankheiten, welche die Zurechnung ausschließen können.

Schriften über Geisteskrankheiten im Allgemeinen \*).

## §. 97.

2516. **Pinel**, philosophisch-medizinische Abhandlungen über Geistesverwirrungen oder Manie,  
aus dem Französischen mit Anmerkungen von Wagner. Wien, 1801. 2 Thlr.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1803. St. 240.  
Neue allg. deutsche Bibl. Bd. 81. S. 309.  
Med. chir. Zeit. 12r Erg.-Bd. S. 200.
2517. **Wenzel**, Versuch einer praktischen Seelen-Arzneikunde. Mit einem Anhange von  
Krankheitsgeschichten der Seele. Grätz, 1801.  
Med. chir. Zeit. 1802. Bd. 2. S. 349.
2518. **Muland**, Begriffe von Gemüthskranken. Würzb. 1801. 6 gr.  
Neue allgem. deutsche Bibl. Bd. 104. S. 28. — Med. chir. Zeit. 1802. Bd. 2. S. 177.

\*) Hier sind natürlich die Schriften, welche sich mit der Heilung der Geisteskrankheiten beschäftigen, auf-  
geschlossen worden.



131. **Berends**, de morbis mentis cum subjuncta historia maniae hellebori nigri efficaciam novo exemplo confirmante. Francof. 1801.
132. **Osborne**, Diss. de mentis affectionibus. Edinb. 1801.
133. **Campde**, Diss. de intellectus facultatum conditione in mentis alienationis diversis generibus. Edinb. 1802.
134. **Hoffbauer**, J. Chr., Untersuchungen über die Krankheiten der Seele und die verwandten Zustände. Halle, Trampens Erben. 1802. 2 Thlr. 12 gr.  
Göttinger gel. Anz. von 1803. S. 1766.  
Neue allgem. deutsche Bibl. Bd. 104. S. 29.  
Journal der Erfind. Theorien, Intell.-Bl. Nr. 34.  
Med. chir. Zeit. 1804. Bd. 1. S. 103. 6r Ergänzungs-Band. S. 177.  
Haller Lit.-Zeit. von 1814. Nr. 109.
135. **Klein**, E. F., über Gemüthschwäche und Gemüthskrankheit in rechtlicher Rücksicht; in der Sammlung der deutschen Abhandlungen der Academie der Wissenschaften zu Berlin vom Jahr 1803. S. 131 ff.  
S. auch dessen Annalen, Thl. 2. S. 90 ff. Thl. 8. S. 107 ff. und in Hagemann's Erläuterungen, Thl. 5. Nr. 5.
136. **Schoebler**, Diss. de morbis animi, praecipue in combinatione vulnerum. Petrop. 1804.  
Med. chir. Zeit. 11r Ergänzungs-Bd. S. 345.
137. **Chemnitz**, Diss. ad theoriā alienatae mentis symbola. Kll. 1804.  
Med. chir. Zeit. 1806. Bd. 4. S. 222.  
Jenaer Literaturzeitung von 1813. S. 367.
138. **Neide**, Diss. de morbis animi. Hal. 1805.
139. **Treumann**, Diss. de mentis nervorumque morbis. Hal. 1806.
140. **Walther**, Ideen zur Construction und Reconstruction der psychischen Deslere. Amberg, 1808. Zweite Aufl. 1811. 10 gr.  
Heidelb. Jahrb. 1809. Heft 6. S. 281.
141. **Erichton**, Dr. Alexander, Untersuchung über die Natur und den Ursprung der Geisteszerrüttung; ein kurzes System der Physiologie und Pathologie des menschlichen Geistes. Mit einigen Abkürzungen aus dem Englischen. Zweite Aufl., verm. mit Anmerk. und Zusätzen von J. Chr. Hoffbauer. Leipzig, Bauer. 1810. 60 S. 8. 1 Thlr. 16 gr.  
Leipz. Lit.-Zeit. von 1812. S. 787.
142. **Francke**, Diss. qua potiora doctrinae de animi morbis capita novo examini submittantur. Lips. 1811.
143. **Reimann**, Diss. de mentis aegritudinibus vite distinguendis et nominandis. Halae, 1811.  
Med. chir. Zeit. 20ster Ergänzungs-Band, S. 329.
144. **Practische Bemerkungen** über Geisteszerrüttung, mit Beilagen über die Ausstellung von Zeugnissen und Gutachten in Fällen von Wahnsinn. Von Dr. Jos. Mason-Cox. Aus dem Engl. übers. und mit Anmerk. versehen. Nebst einem Anhang über die Organisation der Versorgungs-Anstalten für unheilbar Irrende, von Prof. Reil. Halle, Kenger. 1811. 322 S. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1812. S. 788.  
Med. chir. Zeit. 1812. Bd. 4. S. 297. 305.  
Haller Lit.-Zeit. von 1812. Nr. 3.
145. **Observations** sur la Dementia traduites librement de l'anglois du Dr. Mason-Cox avec des notes par L. Odier. Genève, 1816.
146. **Linguiti**, ricerche sopra le alienazioni della mente umana. Napoli, 1812.
147. **Schulze**, G. C., von Seelenkrankheiten, ein Anhang zu dessen psychischer Anthro-  
pologie. Göttingen, 1816. 8. (Oben Nr. 894.)
148. **Dubulsson**, des vesanies ou maladies mentales. Paris, 1816.  
Journ. univers. des sciences méd. Tom. 3. Sept. 1816. S. 257.  
Med. chir. Zeit. 24ster Erg.-Bd. S. 244.

2537. **Malthey**, nouvelles recherches sur les maladies de l'esprit, précédées de considérations sur les difficultés de l'art de guérir. Paris et Genève. 1816.  
Journ. complément du Dict. des sciences méd. Tom. 2. cah. 7. S. 245.  
Allg. med. Annalen, 1820. Juli, S. 988.
2538. **Haslam**, considerations on the moral management of insane persons. Lond. 1818.  
Nasses Zeitschrift für psychische Aerzte, 1819. Heft 1. S. 105.
2539. **Parkmann**, management of lunatics with illustrations of insanity. Boston, 1818.  
Hufelands Journal, Mai 1820.  
Med. chir. Zeit. 1819. Bd. 4. S. 165.
2540. **Forster**, observations on insanity. London, 1817.
2541. **Mayo**, remarks on insanity. London, 1817.
2542. **Spurzheim**, observations on the deranged manifestations of the mind, or insanity. London, 1817.  
Allgem. med. Annalen, 1819. Janr. S. 116.  
Gött. gel. Anz. 1819. Nr. 6.
2543. **Spurzheim**, observations sur la folie, ou sur les dérangements des fonctions mentales et intellectuelles de l'homme. Paris, 1818.
2544. **Heinroth**, Dr. J. Ch., Lehrbuch der Störungen des Seelenlebens, oder der Seelenstörungen und ihrer Behandlung. Vom rationellen Standpunkte aus entworfen. Erster, oder theoretischer Theil, zweiter, oder practischer Theil. Leipzig, Vogel. 1818. gr. 8. 2 Thlr. 18 gr.  
Hermes, 1820. St. 3. S. 67.  
Allgem. med. Annalen, Juni und Oktober 1818. März 1819.  
Horns Archiv, Septbr. und Oktbr. 1826. S. 189.  
Haller Lit.-Zeit. von 1820. Nr. 83. Bd. 1. S. 657.  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1819. Nr. 35. S. 277.  
Heidelb. Jahrb. von 1822. Heft 1. Seite 68.  
Allgem. Anz. der Deutschen, 1832. Nr. 77.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1821. Erg.-Bl. Nr. 46.
2545. **Caillau**, reflexions sur les vesanies et sur quelques auteurs, qui ont traité des affections mentales. Bordeaux, 1818.
2546. **Hallaran**, practical observations on the causes and cure of insanity. London, 1818.
2547. **Bonfils**, thèse sur l'aliénation mentale. Paris, 1819.
2548. **Pinel**, recherches sur quelques points de l'aliénation mentale. Paris, 1819.  
Journ. complém. du Dict. des sciences méd. Tom. 6. cahier 24. S. 347.  
Med. chir. Zeit. 25ster Ergänzungsband, Seite 141. Einige Auszüge daraus in Nasses Zeitschrift, 1821. Heft 4. S. 141.
2549. **Franke**, Diss. de sede et causis vesaniae. Lips. 1821.  
Hufelands Bibliothek, August 1821. S. 130.
2550. **Neumann**, die Krankheiten des Vorstellungsvermögens, systematisch bearbeitet. Leipzig, 1822.  
Med. chir. Zeit. von 1823. Bd. 4. Seite 238.  
Wiener Jahrbücher der Literatur, 1823. Bd. 21. Seite 179.  
Becks allgem. Repertor. 1822. Bd. 2. S. 414.  
Jenaer Lit.-Zeit. 1826. Nr. 164.  
Hufelands Bibliothek, 1824. Bd. 31. S. 71.  
Kunst crit. Repert. 1823. Bd. 1. Heft 1. Seite 1.
2551. **Burrow**, G. W., Untersuchungen über gewisse, die Geisteszerrüttungen betreffende Irrthümer und ihre Einflüsse auf die physisch-moralische und bürgerliche Verhältnisse der Menschen. Uebers. nebst einer Abhandl. über die Seelengesundheit, v. J. C. A. Heinroth. Leipzig, Weidmann. 1822. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.  
Med. chir. Zeit. 1823. Bd. 4. S. 289.  
Allgem. med. Annalen, Januar 1823.

- Oegg**, de origine et sede morborum psychicorum, commentat, historica, medico-psychologica. Wirceb. 1823.
- Heinroth, J. C. A.**, Lehrbuch der Seelengesundheitskunde. Zum Behufe academischer Vorträge und zum Privatstudium. 2 Theile, Theorie und Lehre von der Leibespflege. Leipzig, Vogel, 1823—1824. gr. 8. 3 Thlr. 12 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1824. Nr. 185. S. 26.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1814. S. 918.
- Willis**, a treatise on mental derangement, containing the substance of the Gulstonian lectures for Mai 1822. London, 1823.  
Med. chir. Zeit. 30. Erg.-Bd. S. 305.  
Aust und Casparys crit. Rep. Bd. 2. S. 362.
- Willis**, über Geisteszerrüttung, eine Abhandlung, welche die Gulstonischen Vorlesungen vom Mai 1822 enthält. Aus dem Englischen übersetzt und mit Zusätzen und critischen Bemerkungen herausgegeben von Amelung. Darmstadt, Leske. 1826. 8. 1 Thlr.  
Horns Archiv, Nov. Dez. 1825. S. 552.  
Hufelands Bibliothek, 1828. Bd. 39. S. 221.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1826. Juli. Nr. 159.  
Peterss allgem. med. Annalen, Oktober 1830.
- Haslam**, letter to the right honorable the Lord Chancellor on the Nature and Interpretation of Unsoundness of mind and Imbecillity of Intellect. Cambridge, 1823.  
Julius und Gerson, Magazin der ausländischen Literatur, Bd. 6. S. 511.
- Bujorini, L.**, Untersuchungen über die körperlichen Bedingungen der verschiedenen Formen von Geisteskrankheiten. Ulm, Stettin. 1824. gr. 8. 16 gr.
- Bencke, Fr. Ed.**, Beiträge zu einer rein wissenschaftlichen Bearbeitung der Seelenkrankheitskunde, als Vorarbeiten für eine künftige strengwissenschaftliche Naturlehre derselben. Leipzig, Reclam. 1824. 8. 3 Thlr. 8 gr.  
Allg. med. Annalen, August 1825.  
Heidelberger Jahrbücher, 1827. Nr. 11.  
Heinroth, in der schon oben Nr. 948 angeführten Schrift.
- Burrow**, inquiry into certain essays relative to insanity and their consequence. London, 1824.  
Electie review. Aug. 1830.
- Bayle**, nouvelle doctrine des maladies mentales. Paris, 1825.  
Révue médicale, Févr. 1825.  
Archives générales de Méd. 1825. Tom. 7. April. S. 613.  
Journ. complément du Dict. des sciences méd. Tom. 21. cah. 83. pag. 253.  
Med. chir. Zeit. 1826. Bd. 1. S. 76.  
Allgem. med. Annalen, Suppl.-Bd. für 1821—25. Heft 5. S. 649.  
Rasse's Zeitschrift für Anthropol. 1826. Heft 1. S. 104.  
Froiep's Notizen, Bd. 10. Nr. 5. S. 73.  
Friedreich's Magazin, Heft 3. S. 209.
- Rusch, G.**, medizinische Untersuchungen und Beobachtungen über die Seelenkrankheiten. Nach der 2. Orig.-Ausg. deutsch bearb. und mit einigen Anmerk. begleitet von G. König. Leipzig, Enobloch. 1825. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Allgem. med. Annalen, Juli 1825.  
Med. chir. Zeit. 1826. März. Nr. 18.  
Beck's allgem. Repert. 1825. Bd. 2. S. 190.  
Heders lit. Annalen, 1825. Bd. 3. S. 312.
- Esquirol**, practisches Handbuch zur Erkenntniß und Kur der Seelenstörungen. U. d. Franz. frei bearb. von Dr. Hille. Mit Zusätzen von Heinroth. Mit 10 Abbild. Leipzig, Hartmann. 1826. gr. 8. 3 Thlr.  
Med. chir. Zeit. 1827. Bd. 4. S. 129.  
Heders lit. Annalen, Juli 1827.



- Allgem. med. Annalen, Febr. 1827.  
 Hufelands Bibliothek, Jan. 1830.  
 Horns Archiv, Sept. und Okt. 1827. S. 915.  
 Vierers allg. med. Annalen, Nov. 1829.  
 Heidelberger Jahrbücher, 1827. Nr. 36.  
 Jenaer Lit.-Zeit. 1829. Erg.-Bl. Nr. 94. 95.
2563. **Friedländer, J.**, Versuch über die innern Sinne und ihre Anomalien, Starrs, Entzückung, Schlassucht und Intelligenz-Zerrüttung, physiologisch, pathologisch, graphisch und therapeutisch bearbeitet. 1. Bd. Physiologie der innern Sinne. Leipzig Baumgärtner. 1826. gr. 8. 2 Thlr. 16 gr.
2564. **Bayle**, traité des maladies du cerveau et de ses membres. Maladies mentales. Paris, 1826.  
 Julius und Gersons Magazin der ausländ. Lit. Febr. 1827.  
 Kleinerts Repertor. 1827. März. S. 42.
2565. **Klinger**, Diss. de morborum mentis natura. Jen. 1826.
2566. **Guislain**, traité sur l'aliénation mentale et sur les hospices des aliénés. Amsterdam 1826. 2 Vol.  
 Julius und Gersons Mag. der ausländ. Lit. Juli, Aug. 1830. S. 122.  
 Horns Archiv, 1830. S. 895.  
 Hufelands Bibliothek, April 1831. S. 216.
2567. **Schmidt Müller**, Diss. de morborum mentem irsestantium origine ac natura. Monach. 1827.
2568. **Georget, M.**, des maladies mentales, considérées dans leurs rapports avec la législation civile et criminelle. Paris, 1827.
2569. **Derselbe**, ärztliche Untersuchung der Criminalprozesse von Legér, Feldtmann, Couffe, Jean-Pierre und Papavoine, bei welchen eine Geisteszerrüttung als Vertilgungsmittel vorgeschützt wurde. Nebst Betrachtungen über die moralische Freiheit in gerichtlich-medizinischer Hinsicht. U. d. Franz. von F. Amelung. Darmstadt, Leipzig 1827. 8. 20 gr.  
 Tübinger kritische Zeitschrift, Bd. 4. S. 180.
2570. **Groß**, über das Wesen der Seelenstörungen und ein daraus hergeleitetes Eintheilungsprincip derselben. Mit Berücksichtigung der Erfahrungen Esquirols und der moralischen Theorie Heinroths. Heidelberg, Oswald. 1827. 8. 8 gr.  
 Vierers allg. med. Annalen, Mai 1828.
2571. **Knicht**, Beobachtungen über die Ursachen, Symptome und Behandlung des Irreseins. 1827. U. d. Engl. übers. v. Engelsen. Mit einer Vorrede v. Nasse. Köln, 1829. 1 Bd.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1830. Nr. 281.  
 Haller Lit.-Zeit. 1831. Nr. 171.  
 Med. chir. Zeit. 35. Erg.-Bd. 1832. Nr. 907.  
 Heckers lit. Annalen, Jan. 1830. S. 92.  
 Vierers allg. med. Annalen, Okt. 1830.
2572. **Syer**, Dissertation on the features and treatment of insanity, containing a retrospect of the most important modern theories on the subject. London, 1827.  
 Forrieps Notizen, Nr. 415.
2573. **Diez**, de mentis alienationum sede et causa prox. Friburg, 1828.  
 Friedreichs Magazin, Heft 2. S. 187.  
 Hufelands Bibliothek, Juni 1830.  
 Med. chir. Zeit. 1831. 24. Erg.-Bd. Nr. 880.  
 Vierers med. Annalen, Mai 1830.
2574. **Wella**, Beiträge zur Erkenntniß und Heilung der Lebensstörungen mit vorherrschend psychischen Krankheits-Erscheinungen, bevormortet und herausgegeben von Brandt. 1. Band. Kopenhagen. (Hamburg, Nestler.) 1827.  
 Friedreichs Magazin, Heft 1. S. 103.  
 Heckers lit. Annalen, Mai 1828. Bd. 11. S. 14.

Hufelands Bibliothek, Sept. 1828.

Leipziger Lit.-Zeit. 1829. Nr. 262.

Vierers allg. med. Annalen, Novbr. 1828.

Rust und Caspars crit. Repert. Bd. 22. S. 93.

15. **Groos, Dr. Fr.**, Entwurf einer philosophischen Grundlage für die Lehre von den Geisteskrankheiten. Heidelberg und Leipzig, Groos. 1828. 8. 14 gr. U. u. d. T.: psychiatrische Fragmente. Erstes Bändchen.

Friedreichs Magazin, Heft 1. S. 109.

Dessen u. Hesselbachs Bibl. d. deutschen Med. u. Chir. 1. Jahrg. 2. H. S. 405.

Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, 1828. Nr. 101.

Buschs Repert. der med. Literatur. 1828. Heft 6. S. 51.

Horns Archiv, Juli, August 1828. S. 685.

Heckers lit. Annalen, Okt. 1828.

Jenaer Lit.-Zeit. 1829. Jan. Nr. 3.

Med. chir. Zeit. 1830. Juni. Nr. 48.

Vierers allg. med. Annalen, Juni 1828.

156. **Jenzerstein**, die sensiblen Krankheiten oder die Krankheiten der Nerven und des Geistes. Leipzig, Herbig. 1828. 1 Thlr. 20 gr.

Friedreichs Magazin, Heft 3. S. 215.

Heckers lit. Annalen, Bd. 12. S. 286.

Med. chir. Zeit. 35. Erg.-Bd. Nr. 900.

Vierers allgem. med. Annalen, Nov. 1828.

157. **Friedländer**, Fundamenta doctrinae pathologicae, sive de corporis animique morbi ratione atque natura. Lips. 1828.

1578. **Groos, Fr.**, Untersuchungen über die moralischen und organischen Bedingungen des Irrseyns und der Lasterhaftigkeit. Aerzten und Rechtsphilosophen zur Würdigung vorgelegt. Heidelberg, Groos. 1826. gr. 8. 12 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. 1828. S. 1605.

Heidelberger Jahrbücher, 1827. Heft 1. S. 24.

Med. chir. Zeit. 1827. Bd. 4. S. 145.

Rust und Caspers kritisches Repertorium, 1827. Bd. 17. S. 14.

Heckers literarische Annalen, Oktober 1828.

Allgemeine medizinische Annalen, Febr. 1827.

Jenaer Lit.-Zeit. 1831. Erg.-Bl. Nr. 2.

Hufelands Bibliothek, 1828. Band 29. S. 52.

1579. **Groos, Dr. Fr.**, ein Nachwort über die Zurechnungsfähigkeit, als Anti-Critik über die in der Bibliothek der practischen Heilkunde von Hufeland und Osann enthaltene Recension der Schrift: Untersuchungen über die moralischen und organischen Bedingungen des Irrseyns und der Lasterhaftigkeit. Heidelberg, Groos. 1828. gr. 8. 2 gr.

Friedreichs und Hesselbachs Bibliothek der deutschen Medizin und Chirurgie, erster Jahrgang, drittes Heft. S. 508.

Vierers allgem. med. Annalen, März 1829.

1580. **Belhomme**, examen des facultés intellectuelles à l'état normal et anormal, pour servir d'explication à l'aliénation mentale. Paris, 1829.

Archives générales de Méd. 1829. Tom. 21. Nov. pag. 475.

Behrend u. Moldenhawer, med. Journalistik des Auslands, 1830. H. 3. S. 389.

Friedreichs Magazin, Heft 4. S. 251.

1581. **Raumann, M. E. A.**, Versuch eines Beweises für die Unsterblichkeit der Seele, aus dem physiologischen Standpunkte. Zugleich als Einleitung in die Lehre von den sogenannten Geisteskrankheiten. Für Aerzte und Gebildete überhaupt. Bonn, Weber. 1830. 8. 16 gr.

Friedreichs Magazin, Heft 6. S. 295.

Menzels Literaturblatt, 1831. Nr. 108. (Dagegen Raumann in Heckers literar.

Annalen, 1832. Mai. S. 45.)

- 2581<sup>a</sup>. Beiträge zur Lehre von den Geisteskrankheiten. Herausgegeben von Amelang  
 Bird. Darmstadt, 1832. Bd. 1. 1 Thlr. 14 gr.  
 Gambieler's Polarstern, 1832. August. Nr. 68.  
 Friedrich's Magazin, Heft 9. Neue Folge Heft 2. S. 101.
2582. Heinroth, Hofrath, Prof. Dr. Joh. Christ. Aug., die Lüge. Ein Beitrag zur  
 lenkrankheitskunde, für Aerzte, Geistliche, Erzieher u. s. w. Leipzig, Fleischer.  
 gr. 8. 2 1/2 Thlr.  
 Haller Lit.-Zeit. von 1835. Nr. 91.  
 Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, 1834. S. 977.
2583. Blumröder, Dr. Gustav, über das Irren, oder anthropologisch-psychiatrische  
 sätze. Für Aerzte und Psychologen. Leipzig, Otto Wigand. 1836. gr. 8. 2 1/2
2584. Friedreich, Dr. J. B., historisch-critische Darstellung der Theorie über das  
 sen und den Sitz der psychischen Krankheiten. Leipzig, Wigand. 1836. g  
 1 Thlr. 20 gr.
2585. Groos, Fr., über das Wesen der Seelenstörungen und ein daraus hergeleitetes  
 theilungsprincip derselben. Mit Berücksichtigung der Erfahrungen Esquirol's  
 der moralischen Theorie Heinroth's. Aus den Heidelberger Jahrbüchern der Litter  
 abgedruckt. Heidelberg, Oßwald. 1837. gr. 8. 8 gr.
2586. Reichlin-Meldegg, Dr. Karl M. Frhr. v., Psychologie des Menschen, mit  
 schluß der Somatologie und der Lehre von den Geisteskrankheiten,  
 Gebrauche bei Vorlesungen über Psychologie und Anthropologie und zum Se  
 studium. 2. Abtheil. gr. 8. (1. Abtheil. 25 B. Rest 2.) Heidelberg, Groos. 1  
 Druckvelinp. 3 Thlr.
- 2586<sup>a</sup>. Henke, im Archiv für med. Erfahrungen, 1818. Sept. Okt. S. 193:  
 Von den psychischen Krankheiten in Bezug auf gerichtliche Medizin.

Aus Zeitschriften \*).

2587. Esquirol's Abhandlungen von den Seelenstörungen, aus dem Dictionnaire des sciences  
 méd. im Auszuge mitgetheilt von Jacobi, in seinen Sammlungen für die Heilkunde  
 der Gemüthskrankheiten, Bd. 1. S. 267.
2588. Schmidt, über Seelenkrankheiten und deren Classification; in  
 Hufelands Journal, 1800. Bd. 11. Stück 1. S. 7.
2589. Derselbe, Theorie der Gemüthsstörungen.  
 Ebendaselbst, Bd. 14. Stück 4.
2590. Ueber Geisteskrankheiten; in  
 Köschlaubs Magazin, Bd. 10. Stück 1.
2591. Citner, über das gesunde und kranke Seelenleben; in  
 Nasse's Zeitschrift für Anthropologie, 1824. Heft 3. S. 219.
2592. Weiß, über die Verbindung zwischen Seele und Körper, mit Beziehung auf  
 Krankheiten der Seele; in  
 Nasse's Zeitschrift für psychische Aerzte, 1819. S. 1.
2593. Grohmann, das Seelenleben in seinen Abweichungen vom gesunden Zustande; in  
 Nasse's Zeitschrift für Anthropologie, 1825. Heft 2. S. 338.
2594. Winiker, Bemerkungen und Beobachtungen über Geisteszerrüttungen, in  
 Horn's Archiv für practische Medizin, Bd. 10. S. 85.
2595. Günther, einige Bemerkungen über den Begriff der Seelenkrankheit, in  
 Nasse's Zeitschrift für Anthropologie, 1824. Heft 4. S. 274.
2596. Beneke, über den Begriff der Seelenkrankheit und seine Begrenzung gegen die  
 ihm verwandten; in  
 Nasse's Zeitschrift für psychische Aerzte, 1822. Heft 4. S. 1.
2597. Jacobi, über die psychischen Erscheinungen und ihre Beziehungen zum Organismus  
 im gesunden und kranken Zustande; in seinen Sammlungen für die Heilkunde der  
 Gemüthskrankheiten, Bd. 2. S. 1.

\* Vergl. Friedreich's system. Lit. der Psychologie, S. 51 ff.



1. **Stegmann**, über den Ausdruck „Seelenstörung“ in Hohnbaum und Jahns medizinischem Conversationsblatt, 1832. Aug. Nr. 31.
2. **Lichtenstädt**, über den Begriff, die Benennung und Beurtheilung der Geisteskrankheiten, in  
Hufelands Journal, Supplementheft 1826. S. 3.  
Rust und Caspers crit. Repert. 1827. Bd. 17. S. 418.
3. **Hoffbauer**, Ideen zu einer Classification der Seelenkrankheiten aus dem Begriffe derselben; in  
Reils Archiv für Physiologie, Bd. 5. Heft 3.
4. **Rasse**, über Benennung und vorläufige Eintheilung der psychischen Krankheiten, in seiner Zeitschrift für psychische Aerzte, 1818. Heft 1. Seite 17.
5. **Großmann**, Eintheilung der psychischen Krankheiten, ebend. 1819. S. 179.
6. **Pinel**, Beobachtungen über die psychischen Krankheiten und eine genaue Eintheilung derselben, in den Mémoires de la société. méd. d'émulat. troisième année. Paris, an VIII. p. 1—26.  
Deutsch in der Sammlung außerlesener Abhandlungen für praktische Aerzte, Bd. 20. Stück 1. S. 88.  
Med. chir. Zeitung, or Ergänzungsband, Seite 6.  
Göttinger gelehrte Anzeigen, 1807. Nr. 67.
7. **Amelung**, Darstellung und Kritik der verschiedenen Ansichten über das Wesen der Geisteskrankheiten, in seinen und Bircks Beiträgen zur Lehre von den Geisteskrankheiten, Bd. 1. Seite 114.
8. **Derselbe**, über den Begriff, das Wesen und die Pathogenie der psychischen Krankheiten, ebend. S. 110.
9. **Flemming**, über einige, in Bezug auf Seelenstörungen herrschende Vorurtheile, in den Beiträgen Mecklenburgischer Aerzte zur Medizin und Chirurgie, 1831. Band 2. Heft 1. Seite 15.  
Kleinerts Repertor. 1832. März S. 106.
10. **Raumann**, über die Nothwendigkeit einer philosophischen Begründung der Lehre von den sogenannten Geisteskrankheiten, in Heckers literar. Annalen, Mai 1832. Seite 45.  
Kleinerts Rep. 1832. Juli, Seite 111.
11. **Demleuthner**, zur Theorie der Geisteskrankheiten, in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, 17. Erg.-Heft. S. 284.
12. **Barrow**, Bemerkungen über die Krankheitslehre der Geistesverrückung, mitgetheilt von Embden, in Horns Archiv für medizinische Erfahrungen, 1816. H. 6. S. 1099.
13. **Crowthey**, Beobachtungen über Geisteskrankheiten, Edinb. med. and Surgic. Journ. Vol. 25. Seite 55.  
Gerson und Julius, Magazin der ausländischen Literatur, Juli, Aug. 1828.  
Kleinerts Repertor. 1829. Januar S. 100.
14. **Bardsley**, Beobachtungen über Geisteskrankheiten; in Edinb. med. and surgical Journ. 1824. Vol. 22. Nr. 81.  
Auszug davon in americ. medic. Recorder, 1813. Vol. 8. Nr. Jan. Nr. 29.  
Frorieps Notizen, Bd. 9. Nr. 18. S. 281.
15. **Bayle**, über die Geisteskrankheiten, in der revue médicale française et étrangère, 1823. Tom. 1. Febr.  
Heckers lit. Annalen, 1825. Bd. 2. S. 96.
16. **Pinel**, Ergebnisse aus Beobachtungen zur Grundlage ärztlicher Berichte über Fälle von Irresehn, in den mémoires de la société médicale d'émulation Vol. 8. S. 675.  
Rasses Zeitschrift für psychische Aerzte, 1819. S. 301.
17. **Sprenkel**, über Plato's Lehren von den Geistesverrückungen; in Rasse's Zeitschrift für psychische Aerzte, Heft 2. Seite 159.
18. **Castel**, Untersuchungen über einige die psychischen Krankheiten betreffende Punkte, im Journal complément. du Dictionn. des sciences médicales, Vol. 4. pag. 207.

2616. **Ueber den Begriff und die Eintheilung der psychischen Krankheitszustände** v. Dr. J. B. Fröhlich, Landgerichtsarzt zu Weilheim. (Auszug aus Henke's Zeitschrift für die Staats-Arzneikunde, 10tem Ergänzungsband, Seite 120.)  
Friedreichs Magazin, Heft 3. Seite 114.  
Kleinerts Rep. 1832. Oktbr. S. 43.
2617. **Dantibertieres**, Beobachtungen über die Abweichungen der intellectuellen Fähigkeiten, im Journ. complément du Dictionn. des sciences médicales, Vol. 9. pag. 2.
2618. **Guerin de Mamers**, über die psychischen Krankheiten, mit besonderer Berücksichtigung der Aetiologie und Therapie, ebend. Vol. 27. pag. 193. Vol. 28. pag. 3. 2. Vol. 29. pag. 97. 205.
2619. **Forille**, über psychische Krankheiten, im Dict. de médecine et chirurg. Paris, 18. Artikel: aliénation mentale.  
Deutsch im Auszug von Becker, in Horns Archiv für medizinische Erfahrungen Nov. Dez. 1830. S. 1052.  
Kleinerts Repert. 4r und 5r Jahrgang, Supplementheft erste Abtheil. S. 214.
2620. **Einige Worte über den gerichtlich-psychologischen Werth der Hallucinationen und Sinnesstörungen**, im Archiv für Psychologie von Friedreich, Mittermaier, Grohmann und Grohmann, Jahrgang 1834, zweitem Hefte, Abhandlung VI.
2621. **Beispiel von Geistesverwirrung in einer ganzen Familie** (kurze Nachricht aus Paris vom 3. Febr. 1828, ohne nähere Untersuchung); in  
Hibigs, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band Heft 3. S. 136.
2622. **Privilegium practicum** aus Feuerbachs actenmäßiger Darstellung merkwürdiger Verbrechen, in Hibigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege Band 5. Heft 1. S. 206.  
3) Ueber angeblich krankhafte Seelenzustände überhaupt;  
4) Was gibt keinen Beweis für eine Seelenkrankheit.
- 2622 a. **Beiträge zur Staatsarzneiwissenschaft und Kunst**, von Dr. Christ. Heinrich Ern. Bischoff, geheimen Hofrath und ordentl. öffentl. Lehrer der Heilmittellehre und Staats-, auch Kriegs-Arzneiwissenschaft zu Bonn u. s. w. Die Grundzüge der Lehre vom Irresein für den praktischen Gebrauch und die gerichtliche Frage insbesondere.  
Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 15r Jahrgang, erstes Vierteljahrheft Seite 18—64.
- 2622 b. **Mord am neugeborenen unehelichen Kinde**, verübt durch dessen Mutter, Anna R. und Abhandlung über die Geistes- und Gemüthskrankheiten (Seelenkrankheiten), in Bezug auf die Criminalrechtspflege. Von Hrn. Criminal-Actuar Bisini in Wien in der  
Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Dolliner und Kudler, Jahrg. 1834. Bd. 1. Abh. 2. S. 12.
- 2622 c. **Bemerkungen über das Ergebniß neuerer Forschungen über die Berechnung zweifelhafter Gemüthszustände**, mit prüfender Darstellung eines merkwürdigen Criminalfalles, von Mittermaier; im  
Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835, Stück 1. Abhandlung 4. Seite 93.
- 
2623. **Rasse**, über den Zustand der Verwirrung, in seinem Entstehen und seinem Verhältnisse zu einem guten und bösen Gewissen, in seiner Zeitschrift, 1823. H. 2. S. 369.
2624. **Grohmann**, Psychologie der Verbrecher aus Geisteskrankheiten und Desorganisationen, in Rasses Zeitschrift von 1818. S. 174.
2625. **Derselbe**, über krankhafte Affectionen des Willens, ein Beitrag zur Beurtheilung crimineller Handlungen, ebend. S. 471, und 1819, Heft 2. S. 157.
2626. **Derselbe**, physiologische Momente, welche die Unfreiheit des Willens in verbrecherischen Handlungen bestimmen, ebend. 1820. Heft 1. S. 23.

2027. Derselbe, über eine unerwiesene und eine unerweisliche Voraussetzung der gerichtlichen Medizin, ebend. 1821. Heft 4. Seite 54.  
 2028. Derselbe, historische Gründe, welche den Schluß in den gerichtsarztlichen Gutachten auf die Freiheit des Willens u. s. w. sehr in Zweifel ziehen, ebend. 1823. Heft 2. Seite 316.

Fortsetzung.

Ueber die bei der Lehre von der Zurechnung vorzugsweise zur Sprache kommenden unfreien Zustände.

§. 98.

In den einzelnen unfreien psychischen Zuständen, welche die Zurechnungsfähigkeit entweder unbedingt ausschließen, unter Umständen ausschließen können, oder doch zweifelhaft machen, gehören:

„Das Alter, und zwar nicht nur die Kindheit, *infantia*, die Unmündigkeit, sondern auch hohes Alter, Greisen-Alter.

2029. **Platner**, progr. de venia aetatis observatio. Lips. 1800; in  
 Platners Unters. 1c. übersetzt von Hedrich. Leipzig, 1820. Seite 209.  
 2030. **Idem**, de excusatione aetatis observatio.  
 Ebendasselbst Seite 220. und in Platneri, quaestiones medicinae forensis, ed. Choulant, Progr. XVI.  
 2031. **Idem**, de excusatione fatuitatis praecipue senilis ac puerilis.  
 Ebendasselbst Seite 171. und in Platneri, quaestiones medicinae forensis, ed. Choulant. Progr. XXXII bis XXXIV.  
 2032. **Idem**, de melancholia senili occulta observatio.  
 Ebendasselbst S. 78. und in ejusd. quaestiones medicinae forensis, ed. Choulant. Progr. XXV.  
 2033. **Weiller**, K., Versuch einer Jugendkunde. München, 1800. 8.  
 2034. **Curio**, J. K. D., über das Alter. Hamburg, 1803. 8.  
 2035. Ueber das Verhältniß der Unmündigen zum Staat, von Herrn Georg Heinrich Keyser; in  
 Grolmans Magazin für die Philosophie und Geschichte des Rechts und der Gesetzgebung, Band 2. Abh. IV. S. 245.  
 Dieser Aufsatz gab Veranlassung zu: Einige Bemerkungen über diesen Aufsatz von Hrn. L. Harscher von Almendingen, ebendas. S. 249. Sie haben den Zweck, die Unerheblichkeit jenes Aufsatzes zu zeigen; nebenbei geben sie einige Bestimmungen, wie Unmündige unter das Strafgeseß kommen können.  
 2036. **Klein**, in seinen Annalen, Bd. 7. S. 47.  
 Von der Jugend überhaupt, zu Theil II. Tit. 20. §. 17. des allgemeinen preussischen Landrechts.  
 2037. *Infantia et pubertati prox.* im Gebiete des Rechts; ein Aufsatz in Gesterdings Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechtsmaterien, Thl. 2. Abh. 1. Göttinger gelehrte Anz. 1828. Stück 34. S. 333.  
 2038. Berichtigung über die Begriffe von *insans* und *infantiae proximus*, in der Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft von Savigny 1c., Bd. 1. S. 44.  
 2039. Ueber die Frage: können Unmündige auch dolose Verbrechen begehen? in Grolmanns Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Geseßkunde, Theil 1. Stück 1. Seite 35—50.  
 2040. Gutachten über den Geistes- und Gedächtnißzustand eines Greisen, in Valentini, pandect. medico-legal. Part. 1. Sect. I. cap. V.  
 2041. Die Bestimmung des Art. 66. des St.-G.-B. ist auf den Fall nicht anwendbar, wo



der Thäter wegen hohen Alters ohne Beurtheilungsvermögen behandelt haben möge  
Urtheil des preuß. Revis.- und Cassationshofs vom 10. Mai 1827.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der preuß. Rheinprovinzen, Band  
(neue Folge 3. Band.) 2. Abth. S. 27.

2642. Verbrecher, die jungen, und ihre Beziehung auf Schulbesuch, Religio-  
unterricht und erste Communion. Von einem Schulfreunde. Köln, Du-Mont-Sch-  
berg. 1828. gr. 8.  $\frac{1}{4}$  Thlr.

2643. Ueber die Zurechnungsfähigkeit jugendlicher Personen auf dem Gebiete des Crimin-  
rechts, mit Rücksicht auf deren Alter. Von Herrn J. Kittka, Actuar der k. k. öste-  
r. Hofcommission in Justizsachen; im

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1834, Stück 1. Abhandlung  
Seite 117.

2643. Ueber Zumessung der Strafe bei einem Menschen, welcher das volle zurechnungs-  
fähige Alter noch nicht erreicht hat. (Zum bairischen Strafgesetzbuch, I. 99 und 100)

Das Gesetzbuch fordert das vollendete sechzehnte Jahr zur vollen Strafbarkeit ein-  
er Menschen, und für Personen geringeren Alters die Strafe nach Verschiedenheit der ord-  
entlichen Strafen und des Alters abgestuft; dabei ist im Art. 99 verordnet, daß Personen  
welche zur Zeit des begangenen Verbrechens das zwölfte, aber nicht das sechzehnte Jahr  
zurückgelegt haben, die Strafe des Arbeitshauses in Gefängniß von 3 bis 12 Monaten ge-  
mildert werden soll. Aus Veranlassung eines zur Begnadigung vorgelegten Falles wurde  
einem Gerichte durch Rescript vom 30. April 1816 zur künftigen Belehrung eröffnet, wo-  
bei die Strafen bei Personen jugendlichen Alters, mit Rücksicht auf die Beschaffenheit der That  
und auf das mehr oder weniger vorgerückte Alter, nach Vorschrift des Artikels 100, auszu-  
messen seyen.

Jahrb. der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreich Baiern, von Gönnert und  
Schmidtlein, Bd. 1. S. 159.

#### Beispiele von Verbrechen jugendlicher Personen.

2644. Mord und Brandstiftung der 12 Jahre alten Catharina Dorothea Schulz zu Zierau  
in der Altmark.

Dieselbe hatte vor Vollendung ihres zwölften Jahres zwei Kinder umgebracht und dre-  
imal Feuer eingelegt. Sie gab als Bestimmungsgrund nichts an, als daß sie sich auf das  
Beispiel einer wegen Brandstiftung hingerichteten Verbrecherin und auf die Nachricht von  
den ähnlichen Thaten einer Kindsmörderin berief. Die Criminal-Deputation des preuß.  
Kammergerichts erkannte unterm 28. Jan. 1784 auf zehnjährige Zuchthaus-Arbeit  
und Bücktigung mit Ruthen.

Kleins Annalen, 7. Band. S. 55.

2645. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 7. Okt. 1793  
in der Untersuchungssache gegen den 13 Jahre alten Dienstjungen Matthäus Heinke  
aus Winten wegen Brandstiftung.

Der angerichtete Schaden belauft sich auf 1972 Thlr. 6 gr. Die Brandstiftung wurde  
von dem Inculpaten zu dem Zwecke vorgenommen, um aus dem Dienste zu kommen. In  
Rücksicht seiner Unmündigkeit wurde erkannt, daß Inculpat 3 Jahre lang in dem Zucht-  
hause zu einer seinen Kräften angemessenen Arbeit anzuhalten und mit — seiner Gesund-  
heit angemessenem Willkomm und Abschiede zu bestrafen sey.

Kleins Annalen, 12. Band. S. 90.

2646. Der Brandstifter Mäke. Ein Beitrag zur Beurtheilung des Einflusses ungegründeter  
Entschuldigungen auf Urtheilssprüche.

Dieser 14  $\frac{1}{2}$  Jahre alte Dienstjunge war unzufrieden mit seinen Dienstverhältnissen,  
beschloß, die Scheuer seines Dienstherrn in Brand zu stecken, wählte dazu Zeit und Gele-  
genheit, und warf einen angezündeten Salpeterschwamm in die Scheuer; er wartete besonnen  
ab, bis das Feuer ausbrach, machte dann Lärmen, holte sein Lädchen aus der Kammer und  
sah auf dem Ufer ruhig dem Brande zu. Das Spruch-Collegium (welches? ist nicht ange-  
führt) verurtheilte (1808) den M. als Brandstifter zur Feuerstrafe. Der Defensor suchte

das Daseyn einer Geistes-Verirrung zu beweisen, und erklärte ihre Entstehung aus Heimweh. Der Gerichtsfrohn gab einige Thatsachen an, welche Tieffinn, schnelle Veränderlichkeit der Gemüthsstimmung des Inquisiten und einige Anfälle von Aengstlichkeit zeigten. Der Physicus bezeugte, daß Inquisit von Kindheit an epileptische Zufälle gehabt habe, und schließt nach einigen angeführten Umständen, daß Inquisit nicht anders als ein Melancholiker anzusehen sey, der in dem Paroxismo Hand an sich selbst oder an einen andern Menschen gelegt hat. Es wurde hierauf von der medizinischen Facultät ein Gutachten eingeholt, welches dahin ausfiel, daß nach den Acten anzunehmen sey, daß Inquisit zuweilen in einen Paroxysmus verfalle, in welchem er seines Verstandes und der Ueberlegung beraubt, die Bewußtseyn zu handeln, und einen zuvor gefaßten Entschluß auszuführen im Stande sey. Hierauf wurde das Urtheil gesprochen, daß Inquisit mit der Strafe des Feuers zu bestrafen, aber an einen sichern Ort, wo er weder sich noch Jemanden schaden kann, und das auf Kosten des Gerichts, zu bringen sey.

Der Verfasser hat diesem Rechtsfalle (Seite 171 — 178) Bemerkungen beigelegt, welche namentlich die zu voreilige Annahme des Daseyns eines Aufhebungsgrundes der Imputation, und den Sprung im Urtheile von Mägens Nichtqualificirung zur Todesstrafe auf dessen Inzueffektivität betreffen.

Littmann, Vorträge und Urtheile über merkwürdige Straffälle aus Acten, Abhandlung VI.

1847. In London hat im August 1827 ein 11jähriger Knabe einen Böttcher, der ihm mehrmalen untersagt hatte, Spähne in der Werkstätte zu sammeln, erstochen. Der Richter bemerkte bei dem Ausspruche des Urtheils (Transportation), daß es für den jungen Verbrecher kein geringes Glück sey, nur wegen Todtschlags (und nicht wegen Mordes) angeklagt worden zu seyn, der Mord sey klar erwiesen.

Hihigs Zeitschrift, Bd. 7. S. 173.

1848. In Preston in England kam im Jahr 1827 ein 7 Jahre alter Knabe vor die Gerichte, der von seinem vierten Jahre an eine Menge Taschen- und andere Diebstähle beging. Der Vater selbst erklärte den Knaben für unverbesserlich. Er wurde zu lebenslänglicher Deportirung nach Botany-Bay verurtheilt.

Hihigs Zeitschrift, Bd. 7. S. 173.

1849. Zur psychisch-gerichtlichen Medizin: Medizinisch-gerichtliches Gutachten über die körperliche und geistige Ausbildung eines jungen Brandstifters und dessen Zurechnungsfähigkeit. Von dem Herrn Hofrath und Kreis-Physikus Dr. Hünig zu Waldburg in Schlesien.

Der Inculpat war 16 Jahre 7 Monate alt, und das Gutachten ging dahin: daß bei demselben vorausgesetzte und mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit bewiesene hohe Grad von Einfalt und Blödsinn von der Art sey, daß durch denselben die Zurechnungsfähigkeit wegen des begangenen Verbrechens vorsätzlicher Brandstiftung außerordentlich gemildert werden müsse.

Hihigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 178.

1849. Aus dem Herzogthume Braunschweig. Tödtung, begangen von einem Knaben von 11 Jahren; in

Hihigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Heft 29.

1850. Brandstiftung. Unzurechnungsfähigkeit wegen Kindheit. Aus dem Herzogthum Sachsen-Altenburg.

Der Vertheidiger, Advocat Demme, trägt auf völlige Strafflosigkeit des noch nicht siebenjährigen Thäters an, lediglich mit Berufung auf die Infantia, indem es hier gar nicht darauf ankomme, ob Bosheit das Alter erfülle, ob die Absicht, zu schaden, da gewesen, oder ob ein psychischer Zustand an jenes unbezwingbare Frauengedächtnis, die gefährliche Erfindung neuerer Criminal-Psychologie, erinnere.

Hihigs Annalen, Heft 31.

Im Heft 32, Seite 403, wird das Erkenntniß mitgetheilt. In Ansehung criminallicher Unzurechnungsfähigkeit ist der Knabe mit jeder Strafe und Correctionsmitteln verschont, dagegen ein ernster Vorhalt vom Kreisamte, wo möglich im Beiseyn des Pfarrers und

Schullehrers, unter eindringlicher Ermahnung und Verwahrung vor Wiederbegehung d. solchen That zuerkannt worden.

2651. **Konopat**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837, drittes S. Seite 418:

Merkwürdiger Rechtsfall. Ein Knabe als Dieb und Brandstifter.

Mehrere Fälle auch hiernach beim Brandstiftungstrieb.

## 2) Blindheit.

2652. Aus den Untersuchungs-Acten wider die blinden Brandstifter Kaiser und Sieb. Der eine derselben war blind geboren, der andere wurde in seiner Jugend bli. Sie hatten das Armenhaus angezündet, und dadurch einen Schaden von mehr 30,000 Thalern angerichtet. Mehrere Personen wurden beschädigt, und eine kam das Leben. Es wurde gegen beide die Strafe des Feuers erkannt; der König (Preußen) hat aber das Todesurtheil nicht bestätigt, sondern lebenswierige Zuchthausstrafe substituirt (1819).

Higigs Zeitschrift, Band 1. S. 1. Band 4. S. 262.

## 3) Blödsinn, Albernheit, Einfalt, fatuitas.

2653. **Niemann**, Geschichte einer blödsinnigen Einfalt bei einem sechszebnjährigen W. schen, mit einer unwiderstehlichen Neigung zu Neckereien, die zulezt in Brandstiftung ausartete; in dem 6. Jahrgange von Kopp's Jahrbuch der Staatsarzneikunde.

2654. Angeborener Blödsinn, aus dem Journal générale; in Hecker's literarischen Annalen, 1829. Febr. S. 199.

Busch, systemat. Repert. der med. Lit. 1829. Heft 4. S. 348.

2655. **François**, Blödsinn, mit dem Triebe, Gras zu fressen; in den Archives générales de méd. Tom. 18. pag. 278.

2656. Ueber eine blödsinnige Weibsperson; aus Henke's Zeitschrift mitgetheilt in Berndt's visa reperta und gerichtlich-medizinische Gutachten. Wien, 1829, zwei Abtheil. B. Abh. 7.

2657. Untersuchung eines Albernens (fatui); in Valentini pandect. medico-legal. Part. 1. Sect. 1. Cah. 12.

2658. Ueber einen erblichen Blödsinn; in Baldingers neuem Magazin für Aerzte, Bd. 7. S. 77.

2659. Untersuchungsfache gegen Andreas Schulze von Groß-Wachungen wegen Muttermords (1787).

Die vermeintliche Erscheinung der Ermordeten hat auf die Entdeckung des Thäters geführt. Es kam auf die Zurechnungsfähigkeit an, weil Inquisit schwach und einfältig war; daher wurde nicht auf Todesstrafe, sondern auf lebenswierige Zuchthausarbeit erkannt. Kleins Annalen, 4. Bd. S. 81.

2660. Amentiae probandae argumenta vere ac falso suspecta (de fatuitate, 3 Progr.).

**Platneri**, Ernesti, Quaestiones medicinae forensis, ed Choulant. Progr. XVIII—XV

2661. **Struben**, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 1. S. 18:

Von dem Unterschiede zwischen einfältigen und der Vernunft beraubten Leuten.

2662. Derselbe, ebendaselbst, Bd. 2. S. 13:

Ob und in wie fern die Ungewißheit des corporis delicti und die Blödsinnigkeit des Verstandes eines Inquisiten die Strafe mildert?

2663. Derselbe, ebendaselbst, Bd. 3. S. 40:

Von einer blödsinnigen Kindsmörderin.

2664. **Bernstein**, in seinen Beiträgen zur Wundarzneikunde und gerichtlichen Arzneikunde Bd. 2. oder der neuen Beiträge 1. Bd. Abh. 7:

Betrachtungen über einen von früher Kindheit Blödsinnigen.



265. Zwei Berichte von Untersuchungen über Blödsinn, nebst Gutachten; in  
Wildebergs Jahrbuch der gesammten Staatsarzneikunde erstem Bande, zweitem  
Heft, S. 131.
266. Schneider, Dr., Churbess. Medizinalrath und Physikus in Fulda, Gutachten über  
Zurechnungsfähigkeit wegen Tödtung bei einem Blödsinnigen.  
Hente, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 28. S. 132—137.
267. Späth, Gerichtsarzt in Günzburg an der Donau, gerichtsarztliches Gutachten über  
den psychischen Zustand einer angeblich blödsinnigen Inquisitin.  
Ebendasselbst, Bd. 28. S. 138—154.
268. Heineken, Professor und Physikus in Bremen, Gutachten über die Zurechnungs-  
fähigkeit eines Blödsinnigen, der in einem Anfälle von Zornwuth seine Mutter tödt-  
lich mißbandelte.  
Ebendasselbst, 19. Erg.-Heft, S. 98.
269. Der Satz: *causa lata excusat a dolo*, ist sehr bedenklich, und könnte höchstens nur  
von thörichten Absichten bei der That, nicht von thörichten Entschuldigungen des  
Verbrechers bei der Untersuchung gelten. Denn deßhalb, weil der Verbrecher nichts  
Kluges zur Entschuldigung seiner wohlüberlegten Handlung und klaren Absicht an-  
zuführen vermag, darf doch der Richter die Strafe nicht mildern. Zu Th. II. Tit. 20.  
§. 23, des allgem. preuß. Landrechts.  
Kleins Annalen, Bd. III. S. 83.
270. Wer einen so schwachen Verstand hat, daß dieser zur Ausrichtung der gemeinsten  
Geschäfte des menschlichen Lebens nicht zureicht (man nennt ihn kindisch-einfältig, kann  
aber dazu noch nicht jeden Menschen von geringeren Verstandeskräften rechnen), muß  
gleich einem Wahn- und Blödsinnigen geschont werden, da diese Seelenschwäche bei  
eintretenden Leidenschaften, besonders des Zorns und der Liebe, leicht in vorüber-  
gehenden Wahnsinn ausartet. Doch kann auch ein solcher Mensch vor Gericht viele  
Besonnenheit äußern, und ist daraus kein Argument gegen ihn zu entnehmen. Denn  
die stärksten und schwächsten Geister gleichen sich darin, daß außerordentliche Vorfälle  
ihre Kräfte erhöhen, wovon bei mittelmäßigen Köpfen gerade das Gegentheil zu  
erfolgen pflegt. Zu Th. II. Tit. 20. §. 17. des allgem. preuß. Landrechts.  
Kleins Annalen, Bd. IV. S. 118 und 122.

#### 4) Brandstiftungstrieb.

271. Henke, über Geisteszerrüttung und Hang zur Brandstiftung als Wirkung unregel-  
mäßiger Entwicklung beim Eintritte der Mannbarkeit; in  
Koppes Jahrbuch der Staatsarzneikunde, Jahrg. 10. S. 78.
272. Henke, über den Zusammenhang der bei Knaben und Mädchen vorkommenden  
Feuerlust und Neigung zu Brandstiftung mit Entwicklungs-Vorgängen; in seinen  
Abhandlungen aus der gerichtlichen Medizin, Bd. 3. S. 211.  
S. darüber: Etrankst-Greifensfeld, Geist d. neuesten med. chir. Schriften Deutsch-  
lands, 1. Jahrg. 2. Bd. S. 371.
273. Derselbe, zur Lehre von dem Zusammenhange der bei Knaben und Mädchen vor-  
kommenden Feuerlust und Neigung zur Brandstiftung mit den Entwicklungs-Vor-  
gängen bei dem Eintritte der Mannbarkeit; in seiner Zeitschrift für Staatsarznei-  
kunde, 14. Erg.-Heft. S. 189.  
Vergl. darüber: Hänel's Summarium des Neuesten aus der Med., 1832. Bd. 1.  
Heft 1. S. 37.
274. Fleming, über die Existenz eines Brandstiftungstrieb's, als krankhaft psychischen  
Zustandes; im  
Archiv für medizinische Erfahrungen, 1830. S. 256.  
Vergl. Kleinerts Repert. 1830. Aug. S. 9.
275. Ueber die bei Brandstiftern vorkommende Geisteskrankheit als Straf-Aufhebungs-  
Grund; im  
Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 3. Stück 1. Abh. VIII. 1) S. 167.

2676. **Bogel**, Beiträge zur gerichtsarztlichen Lehre von der Zurechnungsfähigkeit, 2. Auflage, S. 155—163.
2677. **Meyn**, über die Unzulässigkeit der Annahme eines Brandstiftungstriebs; in Henke's Zeitschrift, 14. Erg.-Heft, S. 240.
2678. **Hinze**, medizinisch-gerichtliches Gutachten über die körperliche und geistige Ausbildung eines jungen Brandstifters; in Henke's Zeitschrift, 1822. Heft 4. S. 399.
2679. **Merk**, ärztliches Gutachten über den zweifelhaften Gemüthszustand der Theresia X. der Brandstiftung angeschuldigt. Ebendaselbst, S. 409.
2680. **Seltegast und Ulrich**, ärztliches Gutachten über den Gemüthszustand der wegen Brandstiftung verhafteten Magdalena Klein. Ebendaselbst, 1825. Heft 2. S. 211.
2681. **Meyn**, ärztliches Gutachten über den psychischen Zustand und die Zurechnungsfähigkeit jugendlicher Brandstifter. Henke's Zeitschrift, 1831. Heft 3. S. 45—69.  
S. darüber Kleinert's Repert. 1832. Jan. S. 50.
2682. **Derselbe**, Gutachten über den Gemüthszustand und die Zurechnungsfähigkeit einer 16jährigen menstruirten Brandstifterin; in Henke's Zeitschrift, 1831. Heft 4. S. 311.  
S. darüber Kleinert's Repert. 1832. Febr. S. 6.
2683. **Spitta**, zwei Fälle von Brandstiftung in dem Alter der Pubertäts-Entwicklung. Ebendaselbst, S. 343.  
Kleinert's Repert. 1832. Febr. S. 8.
2684. **Klug**, in seiner Auswahl medizinisch-gerichtlicher Gutachten, Berlin, 1828. Band 1:  
Gutachten über den Gemüthszustand und die Zurechnungsfähigkeit einer jungen Brandstifterin, wobei die Frage aufgeworfen wird, ob und in wie weit, besonders bei dem Mangel aller äußeren Motive zur That, bei der Inculpatin ein solcher körperlicher oder Seelenzustand anzunehmen sey, der ihre Zurechnungsfähigkeit in casu concreto ganz oder zum Theil ausschließt?  
S. darüber die med. chir. Zeit. 35. Erg.-Band. Nr. 908. S. 389.
2685. **Bernstein**, in seinen Beiträgen zur Wundarzneikunde und gerichtlichen Medizin, 2. Bd. oder der neuen Beiträge 1. Bd. Abh. 8:  
Untersuchung über den zweifelhaften Gemüthszustand eines wahnsinnigen Mädchens, bei welchem eine besondere Begierde nach Feuer Statt fand.
2686. **Meding**, zwei Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit zweier junger Brandstifter.  
a) Brandstiftung im Zustande kindischer Einfalt und sinnlicher Rohheit verübt;  
b) Brandstiftung aus Bosheit und Rache verübt; in der Neuen Zeitschrift für Natur- und Heilkunde, Dresden, 1830. Band 1. Heft 2. Seite 324.  
S. darüber Kleinert's Repert. 1831. Juli. S. 118.
2687. **Meckel**, in seinen Beiträgen zur gerichtlichen Psychologie, Heft 1. S. 53:  
Ärztlich-gerichtliches Gutachten über eine 16jährige Brandstifterin.
2688. **Niemann**, in der oben Nro. 2653 angeführten Abhandlung.
2689. **Platner**, gerichtlich-medizinisches Gutachten über den Gemüthszustand einer jungen Brandstifterin; in Kopps Jahrbuch der Staatsarzneikunde, Jahrg. 10. S. 381.
2690. **Henke**, in seiner Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Erg.-Heft Nr. 9. S. 159:  
Zwei Gutachten über Zurechnungsfähigkeit eines jugendlichen Brandstifters.  
S. darüber Kleinert's Repert. 1829. Supplementheft S. 50.
2691. **Merkwürdiger Criminalfall** einer in dem Zustande der Entwicklungskrankheit verübten Brandstiftung; im Neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 14. Stück 3. Abh. 18. S. 393.

2692. **Pfenfer**, Gutachten über den Gemüthszustand einer der Brandstiftung beschuldigten Weibsperson; in  
Henke's Zeitschrift, 1827. Heft 2. S. 438.  
S. darüber Kleinerts Repert. 1827. Mai. S. 104.
2693. **Derselbe**, ebendaselbst, 7. Jahrg. 3. Heft. S. 174:  
Gutachten über den Gemüthszustand eines der Brandstiftung beschuldigten Tagelöhners.  
S. darüber Kleinerts Repert. 1827. August. S. 87.
2694. **Schüs**, Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit eines 25 Jahre alten Brandstifters; in  
Henke's Zeitschrift, 1829. Heft 3. S. 151.  
S. Kleinerts Repert. 1829. Sept. S. 60.
2695. **Schlegel**, ebendaselbst, 1830. Heft 3:  
Gutachten über einen Brandstifter.  
S. Kleinerts Repert. 1830. Dez. S. 14.
2696. **Fischer**, ebendaselbst, 12. Jahrg. 1. Heft. S. 102:  
Begutachtung der Zurechnungsfähigkeit einer von einem 15 Jahre und 3 Monate alten Bauernpurschen verübten Brandstiftung.  
S. darüber Kleinerts Repert. 1832. Mai. S. 57.  
Hänel, Summarium des Neuesten aus der Medizin, 1832. Bd. 1. Heft 2. S. 108.
2697. **Meier**, ebendaselbst, S. 102:  
Gerichtlich-medizinisches Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit einer zur Zeit der Brandstiftung 16 Jahre alten Brandstifterin.  
S. Kleinerts Repert. 1832. Mai. S. 54.  
Die oben Nr. 2652 erwähnten Auszüge aus den Untersuchungs-Acten gegen einen blindgeborenen Brandstifter.
2698. **Biermann**, Dr. A., hannoverscher Land- und Stadt-Physikus zu Peine, in Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 19. Ergänzungs-Heft (zum 13. Jahrgang gehörig), Abh. 3. S. 62—71:  
Auch einige Bemerkungen über die Feuerlust und deren Zusammenhang mit Entwicklungs-Vorgängen bei dem Eintritt der Mannbarkeit (in Bezug auf die Abhandlung des Herrn Hofraths Henke [im 14. Erg.-Heft Nr. 7.]).
2699. **Hermes**, ebendaselbst, 20. Erg.-Heft. S. 103:  
Psych. Zust. e. jugendlichen Brandst.
2700. Gutachten des Königl. Rheinischen Medizinal-Collegii über die Zurechnungsfähigkeit einer Brandstifterin. Mitgetheilt von Medizinalrath Dr. Ulrich in Coblenz.  
Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 31. S. 119—141.
2700. **Hitzig**, in der Zeitschrift für die Criminalrechtspflege in den kön. preussischen Staaten, Bd. 4. Heft 1. S. 118:  
Angeblich zweifelhafte Zurechnungsfähigkeit des Brandstifters C. Fr. Männel.
2701. **Morgenstern**, Dr., ebendaselbst, Bd. 4. Heft 2. S. 211:  
Dreimalige Brandstiftung, nebst Clarus Gutachten über den psychischen Zustand des Inquisten.
2702. Zwei Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit des der Brandstiftung und mehrerer Diebstähle angeschuldigten Gustav Ferdinand Sigismund Wolter zu Berlin. (Die beiden Gutachten differiren.)  
Hitzig's Zeitschrift, 4. Bd. S. 390.
2703. **Clarus**, in seinen Beiträgen zur Erkenntniß und Beurtheilung zweifelhafter Seelenzustände, Leipzig, 1828. S. 60—88:  
Brandstiftung im Zustande geistiger und körperlicher Abstumpfung durch Mißbrauch geistiger Getränke nach vorausgegangenen Visionen und epileptischen Anfällen.
2704. Zwei gerichtsarztliche Gutachten, als Beiträge zur gerichtlichen Psychologie, das eine mitgetheilt von Herrn Medizinalrath Dr. Burdach in Königsberg, das andere von dem Medizinal-Collegium zu Berlin, welche beide die Erscheinung der Pyromanie in



der Periode der Geschlechts-Entwicklung behandeln. (Durch Brandstifterin veranlaßt.)

Hühigs Zeitschrift, Bd. 6. S. 129—155.

S. darüber die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, Jahrgang 1828. N. Blatt. Seite 383.

2706. Drei Gutachten über den körperlichen und geistigen Zustand einiger Brandstifter  
a) Hünke, über einen 16jährigen Dienstjungen, b) über eine 15jährige scrophul noch nicht menstruirte, cachectische Brandstifterin (aus Kopps Jahrbuch der Staat Arzneykunde), c) Merkt, über ein 16jähriges, zur Zeit der Brandstiftung un gewesenes Mädchen (aus Henke's Zeitschrift); in

Berndt's visa reperta und gerichtlich-medizinischen Gutachten, Wien, 1829. Zwe Abtheilung.

2706. Gerichtsarztliches Gutachten, betreffend den Geschlechts-Einfluß beim Feuer-Anleg; insbesondere auch die Frage: ob und in wie weit kindische Einfalt als eine Art d Blödsinn betrachtet werden könne; in

Kinds Sammlung auserlesener Rechtsprüche und Rechtsgutachten, S. 179.

2807. **Kennenkampf**, Alexander de, Diss. med. for. de incendii excitandi cupidita annis, quibus pubertas evolvitur, observata. Dorpat, 1834. 47 S. 8.

2708. Krankhafter Brandstiftungstrieb eines jungen Mädchens. Beobachtet und mitgetheil von Dr. A. Horlacher, k. k. Rath und Gerichtsarzt zu Dettingen im Ries.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneykunde, Bd. 32. S. 83—100.

Man vergleiche auch die hiernach in dem besonderen Theile vorgetragenen einzelne Criminalfälle über das Verbrechen der Brandstiftung.

### 5) Delirium tremens, Säuser-Wahnsinn, Trunksucht und Trunkenheit überhaupt.

2709. Ueber die Zurechnung der in der Trunkenheit begangenen Verbrechen. Zu Th. II Tit. XX. §. 22. des allgem. preuß. Landrechts.

Kleins Annalen, Bd. XI. S. 251.

2710. Ueber Zurechnung der Betrunknen; ein Aufsatz in der

Juristischen Zeitung für die preuß. Staaten, Jahrg. 3. S. 180.

2711. Kann die Trunkenheit in irgend einem Falle zur Entschuldigung eines Verbrechens gereichen?

Der Criminalgerichtshof des Cher-Departements würde die Trunkenheit als Entschuldigung angenommen haben, würde sie erwiesen worden seyn. Der Cassationshof mißbilligte aber unterm 21. Dez. 1807 diesen Beweggrund, weil die Trunkenheit als eine freiwillige und straffällige Handlung in keinem Falle eine Entschuldigung abgeben könne, welche die Moral und das Gesetz als zulässig anerkennen könnten. (Aus Veranlassung eines Diebstahls mittelst Einbruchs.)

Annalen der Gesetzgebung Napoleons von Laffaulx, Bd. 1. S. 101.

2712. Henke, A., in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin. Bd. 4. Abh. 4. S. 233:

Ueber die gerichtsarztliche Beurtheilung der Trunkenheit und Trunksucht in strafrechtlichen Fällen.

Der Verfasser schildert die Grade der Trunkenheit, stellt Sätze auf, wenn die Trunkenheit als unverschuldet anzunehmen sey, und handelt von der Trunksucht als körperlicher Krankheit oder Wirkung einer solchen. Er glaubt, daß die Krankheit an sich gewürdigt werden müsse, und in so ferne wäre die Beobachtung wohl richtig, indem dann ein solcher Trunksüchtiger, auch wenn nicht herzustellen wäre, daß das bestimmte Verbrechen im Zustande der Betrunknenheit verübt worden ist, bloß deswegen als straflos oder geringer strafwürdig betrachtet werden müßte, weil er den Zustand der Trunksucht auch ohne wirklichen Rausch bewirkt haben kann.

1703. **Derselbe**, in seiner Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 8. Erg.-Bd. S. 181:  
Zur Lehre von der Trunksucht in Beziehung auf gerichtliche Medizin.  
(Kleinerts Repertorium 1828. Febr. S. 85. — Busch's Repertorium d. med. Lit. 1828.  
Heft 1. S. 189.)
1704. **Amelung**, zur Lehre über die Zurechnungsfähigkeit Trunksüchtiger, mit Bemerkungen  
von Henke; in dessen Zeitschrift, 17. Erg.-Heft. S. 213.
1705. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 12. Stück 1. Abhand-  
lung 1. Seite 1:  
Ueber den Einfluß der Trunkenheit auf die Zurechnung und Straf-  
Anwendung.  
Nach einer Darstellung der Ansicht des römischen und canonischen Rechts, der Reichs-  
Gerichte, des germanischen Gerichtsgebrauchs und der neuen Gesetzgebungen, theilt der Ver-  
fasser die Trunkenheit in eine vorsätzlich beabsichtigte, verschuldete und straf-  
lose ein. Er erwähnt der Trunkfälligkeit als jenes Zustandes, der allmählig aus dem  
gewöhnlichen Genuß geistiger Getränke entsteht, und gewisse bleibende Wirkungen zurückläßt.  
Dies entschuldigt an sich von der Zurechnung eines Verbrechens nicht, wenn nicht zugleich  
der Umstand der Trunkenheit dazukomme. Endlich wird noch der Trunksucht und des  
delirium tremens als Seelenstörungen erwähnt, welche mit der Trunkenheit in Verbindung  
stehen, aber bei der Zurechnung von Verbrechen, die in diesem Zustande begangen werden,  
eine besondere Beurtheilung veranlassen, indem sie Arten des Wahnsinns seien, die sich  
nur durch die Art ihrer Entstehung charakterisiren.  
Ueber einen in dieser Abhandlung dem österreichischen Gesetzbuche gemachten Vorwurf  
vergl. Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahr. 1834. Not.-Bl.  
Seite 355.
1706. **Warmuth**, in Friedreich's Magazin, Heft 9. neue Folge Heft 2. S. 21:  
Ueber den Einfluß der Trunkenheit auf die Zurechnung, durch einen Criminalfall  
erläutert.
1707. Ueber die Frage: in wie fern kann die Trunkenheit als Entschuldigungsgrund  
gelten? in der  
Themis, ou Bibliothèque du Jurisconsulte, Paris, 1820. Tom. 2. pag. 101.
1708. **Clarus**, Trunkenheit und Trunkfälligkeit aus gerichtsärztlichem Gesichtspunkte be-  
trachtet, in seinen Beiträgen zur Erkenntniß und Beurtheilung zweifelhafter Seelen-  
Zustände, S. 111.
1709. **Friedreich**, in seinem und Mittermaiers 1c. Archiv für Psychologie, Jahrg. 1834.  
1. Heft. Abh. IV.:  
Ueber die Zurechnung der im Zustande der Trunkenheit und Trunkfälligkeit be-  
gangenen Handlungen.
1710. **Privilegium practicum** aus v. Feuerbach's actenmäßiger Darstellung merkwürdiger  
Verbrechen: die Trunkenheit betreffend; in  
Hühig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 5.  
Heft 1. S. 206.
1711. **Elvers**, in seinen practischen Arbeiten, Abh. 11:  
Ueber die Trunkenheit in ihrer strafrechtlichen Bedeutung, mit besonderer Hervor-  
hebung des Verdienstes Mittermaiers um diese Lehre.
1712. **Trotter**, die Trunkenheit und deren Einfluß auf den menschlichen Körper. Nach  
der vierten englischen Ausgabe übersetzt und mit psychologischen Bemerkungen ver-  
wandten Inhalts begleitet von Hoffbauer. Lemgo, 1821.  
Med. chir. Zeit. 1822. Novbr. Nr. 88.
1713. Zur Lehre über die Zurechnungsfähigkeit Trunksüchtiger. Mitgetheilt von Dr. F.  
Amelung, Arzt an dem Hospital und Irrenhause Hofheim bei Darmstadt; mit nach-  
träglichen Bemerkungen des Herausgebers.  
Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 17. Erg.-Heft. S. 213—283.

2724. Zur Lehre von der gerichtlichen Beurtheilung der Trunkenheit und der Trunksüchtigkeit. Vom großh. bad. Physikus Dr. Steegmann in Oberkirch.  
Henke, Zeitschrift f. Staatsarzneik. 15. Jahrg. 4. Vierteljahrsheft, S. 245—
2725. Wildberg, in seinem Magazin für die gerichtl. Arzneiwissenschaft, Bd. 2. Heft  
Abh. 46. S. 384—389:  
Zwei Fälle eines periodischen Wahnsinns, welcher nach — einige Zeit fortgesetzt  
Genuß starker Getränke und Mangel an Beschäftigung entstanden war.
2726. Johann Pürner. Beispiel einer Tödtung in höchster Trunkenheit; in  
v. Feuerbachs actenmäßiger Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Band 2.  
handlung 12. S. 667.
2727. Verbrechen aus partiellem Wahnsinn und Trunkenheit. Von Kleinschrod.  
Rechtsfall; im  
Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 6. Stück 2. Abh. XIII. S. 317.
2728. Gutachten des Collegii medici zu Coblenz über eine im Rausche vollbrachte Nothzucht  
in Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 1822. Heft 2. S. 433.
2729. Urtheil des Criminalsenats des preuß. Oberlandesgerichts von Ostpreußen (18  
in der Untersuchung gegen den Zimmergesellen Johann Gottlieb Thiel aus Pregel-  
walde, wegen Tödtung seines fünfjährigen Sohnes Carl. Ein Beispiel zur Lehre  
der Trunkenheit. Mitgetheilt von dem Herrn Oberlandesgerichtsrath Selig-  
Königsberg.  
Der Angeschuldigte, welcher an der Krankheit Trunksucht litt und in Folge derselben  
die That verübte, wurde zu einjähriger Gefängnißstrafe verurtheilt.  
Higigs Zeitschrift, Bd. 3. S. 60.
2730. Muthwillige Tödtung aus Jachheit und Zorn. Insonderheit in wie weit bei die-  
sen Verbrechen die Trunkenheit und der Zorn die Zurechnung aufheben, oder rechtliche  
Milderungsgründe abgeben können? in  
Hohnhorst's Jahrbüchern des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim  
1. Jahrg. S. 236.
2731. Berndt, in seinen visa reperta und gerichtlich-medizinischen Gutachten 1c., Wien  
1829, zweite Abtheilung B. Nr. 1):  
Ueber eine im Rausche vollbrachte Nothzucht.
2732. Wildberg, Untersuchung und Gutachten, ob die Trunkenheit, welche bei der  
dem Arbeitsmann N. geschehenen Mordthat Statt gefunden hat, als wirklich krank-  
hafter Zustand angesehen werden könne? in dessen Geschäftsführung der Physiker, Erfurt  
1824. Seite 134.
2733. Graff, Dr., Director des Medizinal-Collegiums in Darmstadt, Gutachten über eine  
Wahnsinnigen und Trunksüchtigen; in  
Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, Bd. 26. S. 284.
2734. Platner, E., De amentia vinolenta; in ejusdem Quaestiones medicinae forensi-  
ae. Choulant, Progr. XXX.
2735. Foderé, traité du Délire, appliqué à la médecine, à la morale et à la législation  
2 Vol. Paris, 1816.  
(Journ. univers. des sciences méd. Vol. 5. p. 282.)
2736. Beyer, mémoire sur le délirium tremens. Paris, 1819.  
Med. chir. Zeit. 1820. Bd. 1. S. 331.
2737. Brühl-Cramer, Dr. C. v., über Trunksucht und eine rationelle Heilmethode der-  
selben, mit einem Vorwort von L. W. Hufeland. Geschrieben zur Beherzigung für  
Jedermann. Berlin, Nicolai. 1819. 8.  
Haller Lit.-Zeit. von 1820. Bd. 2. S. 721.  
Med. chir. Zeit. 1821. Juli. Nr. 60. S. 124.
2738. Sutton, Abhandlung über das delirium tremens, aus dem Englischen von Heineken  
mit einer Vorrede herausgegeben von Albers. Bremen, 1820. 16 gr.  
Med. chir. Zeit. von 1820. Bd. 1. S. 321.  
Archiv für med. Erfahr. 1820. Juli und August. S. 194.



- Sünter**, *delirium tremens*, in Verbindung mit Scharlach. Köln, 1820.  
Med. chir. Zeit. 1820. Bd. 3. S. 43.
- Begbie**, Diss. de del. trem. Edinburg, 1821.
- Lind**, J. G., de delirio tremente sic dicto observationum series. Cum epicrisi de morbi indole et natura. Havnae, Gyldeudal. 1822. 8. maj. 16 gr.  
Med. Annalen, Juli — Sept. 1827.  
Rust, crit. Repert. 1824. Bd. 3. Heft 1.
- Witteveen**, Diss. de delirio tremente. Groning. 1822.
- Titzschkau**, Diss. de del. trem. Berol. 1823.
- Gustorf**, Diss. nonnulla ad del. sic dicti tremensis histor. momenta. Goett. 1824.
- Radeck de Radecki**, Diss. de delirio tremente. Dorpat, 1824.
- Wallichs**, Diss. de ebriositatis delirio. Kil. 1824.
- Stoeber**, Diss. sur le délirium tremens. Strasbourg, 1824.
- Göden**, vom delirium tremens. Berlin, Reimer. 1825. 8. 18 gr.  
Hufelands Bibliothek der practischen Heilkunde, April 1827.  
Archiv für medizinische Erfahrungen, 1827. Sept. Okt. S. 871.  
Rust und Caspers crit. Repert. 1827. Bd. 17. S. 196.  
Heckers lit. Annalen, Bd. 9. S. 185.
- Schmid**, Diss. de del. trem. Wirceb. 1825.
- Indersleben**, Diss. de del. trem. Jen. 1825.
- Weigel**, Diss. de del. trem. Lips. 1826.
- Kochring**, Diss. de del. trem. Berol. 1826.
- Stempel**, observationes de morbo, qui delirium tremens appellatur. Rost. 1826.  
Rust und Caspers crit. Repert. 1827. Bd. 17. S. 463.
- Toppertzer**, Diss. sist. diagnosin morborum cum tremoribus. Pest, 1826.
- Bruberger**, Diss. de ebrietate ejusque causis. Berol. 1827.  
Hufelands Bibliothek, Juni 1828.
- Jacoby**, Diss. de natura del. trem. Regiomonti, 1827.
- Zopf**, Diss. sist. additamenta quaedam ad delirium tremensis aetiology. Lipsiae, 1828.  
Busch, system. Repert. der med. Lit. 1828. Heft 5. S. 43.
- Barthausen**, Dr. G., Beobachtungen über den Säuser-Wahnsinn, oder das delirium tremens. Bremen, Heyse. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Heckers literarische Annalen, Januar 1829. S. 31.  
Busch, systematisches Repertorium der med. Literatur, 1828. Heft 9. S. 74.  
Friedreichs und Hesselbachs Bibliothek der deutschen Medizin u. Chirurgie, erster Jahrgang. 6. Heft. S. 1170.  
Vierers allgem. med. Annalen, April 1829.  
Haller Lit.-Zeit. 1829. Nr. 224.  
Jenaer Lit.-Zeit. 1829. Erg.-Bl. Nr. 87.  
Caspers crit. Repert. Bd. 23. S. 81.  
Med. chir. Zeit. 1829. Nr. 12.  
Hufelands Bibliothek, Mai 1829.  
Unger und Klose, Summarium des Neuesten a. d. Med. 1829. Bd. 3. S. 655.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1830. S. 678.
- Neubert**, Diss. exhibens de del. trem. Jenae, 1829.
- Paulus**, Diss. de del. trem. potatorum. Pest, 1830.
- Dünzer**, Diss. de del. trem. Berol. 1831.  
Heckers lit. Annalen, 1831. Mai. S. 127.
- Drensfuß**, über den Säuser-Wahnsinn. Inaugural-Abhandlung. Würzburg, 1831.  
Friedreichs Magazin, Heft 9. neue Folge Heft 2. S. 122.
- Sauerhering**, Diss. de del. trem. Berol. 1832.
- Wiese**, Wundarzt und Geburtshelfer, F. L. A., das delirium tremens. Eine Abhandlung. Quedlinburg, Basse. 1835. gr. 8. 4 gr.

Eine Zusammenstellung aller bis zum Jahre 1832 erschienenen einzelnen Abhandlungen und Beobachtungen über das delirium tremens, welche in den in- und ausländischen medicinischen Schriften vorkommen, nebst Nachweisung der hin und wieder darüber erschienenen Recensionen und Critiken, findet sich in *Friedreich's systematischer Literatur der ärztlichen und gerichtlichen Psychologie*, Berlin, 1833, S. 290—299. Nr. 2919—3006.

### 6) Eifersucht.

2765. Mord aus Eifersucht. Ein merkwürdiger Criminalfall; mitgetheilt von Herrn *Gerichts-Rath Donsbach*; im

*Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden*, Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 2. Heft 2. S. 177.

2766. Ein Gegenstück zu dem im sechsten Bande dieser Zeitschrift mitgetheilten Fall Mord in einem durch Eintreten des Monatsflusses herbeigeführten unfreien Zustande (s. hiernach).

Im gegenwärtigen Falle war hauptsächlich Eifersucht die Ursache, warum eine Inquisitorin ihr eheliches Kind um das Leben brachte. Die Geschwornen erklärten die Angeschuldigte für schuldig, des Todtschlags an der Person ihres Kindes, zwar mit Vorbedacht, aber nicht mit freiem Willen (avec préméditation mais sans volonté). Der General-Advocat fand dieser Erklärung einen Widerspruch, und bestand darauf, der Gerichtshof solle die Geschwornen zur Berathung nochmals zusammentreten lassen. Der Gerichtshof aber war der Meinung, daß der Ausspruch der Jury der Angeklagten zu gut kommen müsse, sprach sie deshalb von der Anklage los, und verurtheilte sie nur zu den Kosten.

*Hitzig's Zeitschrift*, Bd. 7. S. 367.

2767. Spanien. Benancia Sanchez, die Mörderin ihres Geliebten aus Eifersucht. (Madrid den 20. Mai 1828.)

Ein junges Mädchen eines Orts nicht weit vom Cap Gata erstach ihren ihr untergewordenen Liebhaber während einer Spaziersahrt mit ihm auf einem Kahn im Meer, warf ihn in die See und stürzte sich sodann ihm nach. Sie wurde jedoch noch gerettet. Der Obrichter verurtheilte das Mädchen zur Todesstrafe, übersandte jedoch die Acten an die königl. Kanzlei zu Granada, welche, in Berücksichtigung des Zustandes der äußerst Geistesverwirrung der Angeschuldigten, dieselbe zu lebenslänglicher Gefangenschaft in eine Besserungsanstalt verurtheilte.

*Hitzig, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege*, Band 4. S. 286.

2768. Beispiel eines hohen Grades von Eifersucht einer Frau, welche nach einer ihrem Manne zugefügten Verletzung auf einmal völlig gehoben war; in

*Wildberg's Jahrbuch der gesammten Staatsarzneikunde* erstem Bande, zweites Heft, Seite 141.

S. darüber *Hente's Zeitschrift*, Bd. 32. S. 221.

2769. *Elwert*, Dr., Hofmedicus und Landphysicus zu Hildesheim, in *Hente's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde*, 20. Erg.-Heft, S. 142—165:

Gutachten über einen Fall von partiellem Wahnsinn aus Eifersucht.

2770. *Privilegium practicum* aus v. *Feuerbach's* actenmäßiger Darstellung merkwürdiger Verbrechen, in *Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege* Bd. 5. Heft 1. S. 206:

Eifersucht, als Veranlassung von Mordthaten.

### 7) Epilepsie.

2771. *Platneri, Ernesti*. Facta violenta epilepticorum, quamvis malefaciendi et ulciscendi consilio suscepta amentiae excusatione non carere; in ejusdem *Quaestiones medicinae forensis*, ed Choulant, Progr. VI. und in *Hedrich's* Uebersetzung S. 69.

2772. Fall von Wahnsinn mit Epilepsie; in *Hufelands Journal*, 1812. Mai. S. 16.

771. **Percival**, über die Epilepsie solcher Personen, die zugleich an Manie leiden, in den *Dubliner hospital reports and communications*. 1818. Vol. 1.  
Horn's Archiv für med. Erfahrungen, Janr. Febr. 1819. Seite 16.  
Nasses Zeitschrift für psychische Aerzte, 1818. Seite 568.
772. **Göbel**, *Dissertatio de catalepsi, adjecta historia melancholici catalepsi laborantis*. Berol. 1818.
773. **Henke**, in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin, Bd. 4. Abhandl. 1.  
Ueber die Zurechnung geschwüdriger Handlungen bei Fallsüchtigen, und die darauf Bezug habende gerichtsarztliche Untersuchung des psychischen Zustands derselben.  
Der Verfasser führt zuerst die Grundsätze Platners an, nach welchen die Gewaltthaten der Fallsüchtigen, selbst wenn der Entschluß dazu aus Bosheit und Rachsucht entspringt, als Wirkungen des Irseyns beurtheilt werden sollen; zählt dagegen die von Pyl angeführten Fälle auf, in welchen dieser auch bei Fallsüchtigen volle Zurechnung angenommen hatte, und im ähnlichen Sinne zwei Gutachten bei Troppaneger, worauf er allgemeine Ergebnisse anstellt, von welchen nur der Satz 8 hier auszuheben ist, daß jeder Fall ein individueller sey, und nach seiner Eigenthümlichkeit erforscht und genau beurtheilt werden müsse.  
Vergleiche darüber auch die Recension im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 339, worin weitere Nachrichten über Fallsüchtige, die in Untersuchungen vorkamen, mitgetheilt werden.
776. **Esquirol**, Einfluß der Epilepsie auf die Seele, bezüglich zu den Krankheiten derselben, in der *revue médicale française et étrangère*. Sept. 1822.  
Froriep's Notizen, Bd. 3. S. 252.
777. **Stegmann**, im Archiv für medizinische Erfahrungen, 1824. Septbr. und Oktbr. Seite 189.  
Complication von Epilepsie, Glossitis und delirium tremens.
778. **Portal**, Beobachtungen über die Natur und Behandlung der Epilepsie, aus dem französischen übersetzt von Hille. Leipzig, 1828.
779. **Amelung**, Fall einer mania acuta epileptica, in Nasses Jahrbuch für Anthropologie, 1830. Bd. 1. S. 267.
780. **Reinhold**, transitorische Geisteszerrüttung nach epileptischen Anfällen, in den vermischten Abhandlungen aus dem Gebiete der Heilkunde, von einer Gesellschaft praktischer Aerzte zu Petersburg. Vierte Sammlung, 1830. S. 88.  
Kleinert's Repertor. 1831. Febr. S. 77.
781. **Jahn**, in Henke's Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, 1827. Heft 4. Seite 282.  
Gerichtlich-medizinisches Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit eines Epileptischen, welcher ein 11jähriges Mädchen erschlagen hat.  
S. darüber Kleinert's Repertor. 1828. Janr. S. 122. — Busch, system. Repertor. der med. Lit. 1828. Heft 3. S. 139.
782. **Spitta**, ebendasselbst, achter Jahrgang, Heft 1. S. 374.  
Ein Beitrag zu der Lehre von der Zurechnungsfähigkeit epileptischer Personen.  
S. Kleinert's Repertor. 1829. Februar, Seite 108. — Busch, Repertor. 1829. Heft 1. Seite 106.
783. **Clarus**, in seinen Beiträgen zur Erkenntniß und Beurtheilung zweifelhafter Seelenzustände. Leipzig, 1828. S. 96—110.  
Zurechnungsfähigkeit und Rechtsgültigkeit der Handlungen fallsüchtiger Personen.
784. **v. Weber**, Director in Tübingen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. Stück 3. Abh. 17. Seite 480.  
Matthäus Groh, ein Epileptiker, erschlägt seinen leiblichen Vater. Ein actenmäßiger Beitrag zur gerichtlichen Psychologie.
785. **Hermes**, in Henke's Zeitschrift für die Staats-Arzneikunde, 1830. Heft 3.  
Gutachten über den Seelenzustand einer, an unvollkommener Epilepsie leidenden Brandstifterin. S. darüber Kleinert's Repert. 1830. Dezbr. S. 16.



2786. Tödtung des Vaters durch den angeblich nicht vollkommen zurechnungsfähigen Sol.  
I. Vertheidigungsschrift erster Instanz, mitgetheilt von Herrn Justizrath Lette  
Solbin.

Ein an Epilepsie leidender, 27 Jahre alter Dienstknecht, der wegen angeblicher Ver-  
rücktheit verwahrt worden war, entwich aus der Haft, sprang nach Hause, und tödtete  
seinen Vater, der ihn mit Scheltworten empfangen hatte, mittelst zweier Artthiebe.  
kam auf die Zurechnung an. Das zuerst eingeholte Gutachten der Aerzte ging dahin, daß  
der Angeschuldigte zwar weder an einer dauernden noch an einer aussehenden psychischen  
Krankheit leide, jedoch zu der Zeit, als er seinen Vater tödtlich verwundete, sich in einem  
Zustande der Unfreiheit befunden habe. Der Defensor stellte den Antrag, den M. mit aller  
Strafe zu verschonen. Der Criminal-Senat des Oberlandesgerichts zu Stettin nahm an,  
daß jenes Gutachten das Gericht nicht binde, daß der Angeschuldigte, etwas frei und  
unfrei zugleich, nur theilweise unzurechnungsfähig, daß der ihm obliegende Beweis der  
Nothwehr nicht geführt sey, und erkannte auf eine außerordentliche zwanzigjährige Zuch-  
hausstrafe.

Sibbigs Zeitschrift, Bd. 17. S. 273.

II. Vertheidigungsschrift, zweiter Instanz, von Justizrath Lette. In Gemäßheit der  
selben wurde ein Gutachten von der wissenschaftlichen Deputation eingefordert (Jahrgang  
1832. Heft 40. Nr. 13. dieser Zeitschrift), welches dahin geht, daß M. bei Tödtung seines  
Vaters, mit Freiheit des Geistes und Willens zu handeln, höchstwahrscheinlich nicht ver-  
mögend gewesen sey. In Folge dessen erkannte der zweite Senat des Oberlandesgerichts  
zu Stettin, daß Inculpat mit einer Criminalstrafe gänzlich zu verschonen sey.

Ebend. Band 18. Nr. 14. Seite 66. und Band 20. Seite 256—314.

In Band 21. Nr. 21. Seite 211. derselben Zeitschrift wird ein Schreiben der Direction  
der Straf- und Besserungs-Anstalt zu Naugardt erwähnt, wornach der dort befindliche M.  
mehrere Anfälle von Wahnsinn gehabt hat, welche die Anlegung von Fesseln nothwendig  
gemacht haben. Sie äußern sich (unter Anderem) durch Commination von Gewaltthatig-  
keiten, wenn sein Wille nicht erfüllt werde. Zu regelmäßiger Arbeit sey er nicht zu be-  
wegen gewesen. (Warum M. doch in eine Straf-Anstalt gebracht worden, ist nicht angegeben.)

### 8) Geisterseher.

2787. **Weidemann, Ehr. Erich.**, äußerst merkwürdige, durch Actenstücke und Zeugnisse  
belegte Geschichte einer Geisterseherin. Glauchau (Leipzig, Herbig), 1823. 8. 4 gr.

Ruß und Caspers kritisches Repertorium, Bd. 3. Seite 300.

Sibbert, die schon oben Nr. 891 angeführte Schrift.

2788. **Bischoff, Ferd.**, die Geisterbeschwörer im neunzehnten Jahrhundert, oder die Folgen  
des Glaubens an Magie, aus Untersuchungs-Acten dargestellt. Mit Steinabdrücken.  
Neustadt, Wagner. 1823. 8. 1 Thlr.

Sibbigs Zeitschrift, Band 3. Seite 399.

2789. Beiträge zur Geschichte der Visionen; in Wagners Beiträgen zur philosophischen  
Anthropologie, Bd. 1. S. 291. 293.

2790. **Alderson**, über Geistererscheinungen, Edinburgh medic. and physic. Journ. Vol. 6.  
Seite 287.

Raffes Zeitschrift, 1818. Seite 274.

2791. **Scott**, Demonologie and Witchcraft. London, 1830.

Grorieps Notizen, Bd. 28. Nr. 17. 18. Seite 286.

Blätter für literarische Unterhaltung, 1830. Novbr. Nr. 315.

2792. **Histoire** de la Daemonologie et de la Sorcellerie, par W. Scott, traduit par De-  
sauconpret, Paris, 1832.

Revue encyclop. Janv. 1832. S. 171.

### 9) Verschiedene psychische Zustände hinsichtlich des Geschlechts.

2793. **Besserer**, Versuch einer systematischen Entwicklung des Rechtsverhältnisses beider  
Geschlechter. Gießen, Heyer. 1800. gr. 8. 20 gr.

**Pachels, A. G.**, Versuch einer Charakteristik des weiblichen Geschlechts. Hannover, 1797—1802. 5 Bde. 8. Neue verbess. und vermehrte Ausg. erster Bd. 1. 1806. 8.

**Derselbe**, Contraste zu dem Gemälde der Weiber, ein Anhang zu der Charakteristik des weiblichen Geschlechts. Ebend. 1804. 8.

**Derselbe**, der Mann, ein anthropologisches Charakter-Gemälde seines Geschlechts, ein Gegenstück zu der Charakteristik des weiblichen Geschlechts. Ebendas. 1805—08. 4 Bde. 8.

**Magnée**, Diss. de jure, conditioneque seminarum, ingenii culturae; morum et libertatis publicae habita ratione. Lüttich, 1823.

**Spangenberg**, Hof- und Canzleirath in Celle, im Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 6. St. 1. Abh. 6. S. 138. und Stück 2. Abh. 12. S. 283.

Ueber das rechtliche Verhältniß des weiblichen Geschlechts, in Bezug auf Criminalrecht und Criminalgesetzgebung.

Der Verfasser giebt sowohl die Verschiedenheit des körperlichen Zustands, als der geistigen Anlagen des weiblichen Geschlechts an; in Rücksicht des ersteren insbesondere die schwächere Structur und Zartheit; in Rücksicht der letzteren die mindere Selbstbestimmbarkeit, die Folge des physischen Organismus, im Vergleiche mit dem männlichen Geschlechte. Darauf entwickelt der Verfasser 1) das rechtliche Verhältniß des weiblichen Geschlechts in Beziehung auf Imputation und Zurechnungsfähigkeit, 2) in Absicht auf Größe der Verbrechen, 3) in Ansehung des Maasses und der Gattung der Strafen. Er sucht zu beweisen, daß auf den Grund der von ihm auseinandergesetzten Eigenthümlichkeiten der weiblichen Natur in Beziehung auf Erkenntniß-, Urtheils- und Begehrungs-Vermögen, dieselbe besondere Behandlung, welche dem weiblichen Geschlechte in Rücksicht auf civilrechtliche Gegenstände von der Civilgesetzgebung zugestanden ist, diesem Geschlechte bei der Imputation der Verbrechen, bei der Wahl der Strafe, selbst bei der Bestrafung, auch im Criminalrechte zugetheilt werden müsse.

#### 10) Geschlechts-Entwicklung.

Außer den schon unter „Brandstiftungstrieb“ angeführten Schriften, sind noch zu erwähnen:

1800. **Henke, A.**, in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin, Bd. 3. Seite 191.

Ueber die Wichtigkeit der Entwicklungs-Krankheiten in Bezug auf die gerichtliche Medizin.

Einführung. Erstes Kapitel: Psychische Krankheitszustände, als Wirkung regelwidriger Entwicklung. — Regeln zur Erkenntniß der Nervenzufälle als Folgen der Entwicklung. Beispiele. Zweites Kapitel: Ueber den Zusammenhang der bei Knaben und Mädchen vorkommenden Feuerlust und Neigung zur Brandstiftung mit den Entwicklungs-Vorgängen.

Vergl. darüber: **Strandky-Greifensfeld**, Geist der neuesten med. chir. Schriften Deutschlands, erster Jahrg. 2r Band. S. 370.

1800. **Fischer**, in Hufelands und Harles Journal, 1816. Bd. 2. St. 3. S. 75.  
Nord, im Zustande des Irreseyns wegen gestörter Entwicklung.

#### 11) Heimweh, Nostalgie.

1801. **Bildergallerie** der Heimwehkranken. Von **Alles von Salis**. Zwei Bändchen. Zürich, 1800.

Leipziger Jahrb. der neuesten Literatur von 1801. Stück 332.

1801. **Guerbois**, essai sur la nostalgie. Paris, 1803.

1802. **Castelnau**, considérations sur la nostalgie. Paris. 1806.

Med. chir. Zeit. 13r Ergänzungsband, S. 190.

1803. **Thermin**, essai sur la nostalgie. Paris, 1815.

1804. **Faugnet**, Diss. sur la nostalgie. Paris, 1815.

1805. **Zangerl**, über das Heimweh. Wien, 1820.

2806. **Andresse**, Diss. inaug. psychica nostalgiae adumbratio pathologica. Berol. Neffers lit. Annalen, 1826. Bd. 5. Seite 125.  
Hufelands Bibliothek, 1826. (56r) Bd. 36. S. 53.  
Allgem. med. Annalen, 1827. Febr. Seite 277.
2807. **Varren**, Abhandlung über das Heimweh, aus dessen clinique chirurgicale, und mit Anmerkungen versehen von Amelung, in Friedreichs Magazin für Kunde. Heft 4. Seite 125.  
Kleinerts Repertor. 1831. Febr. Seite 3.
2808. **Derselbe**, über den Sitz und die Folgen des Heimwehs, in seiner recueil moires de chirurgie. Paris, 1821. Seite 161—223.  
Nasse's Zeitschrift für psychische Aerzte, 1822. Heft 2. Seite 153.
2809. Untersuchung gegen das Dienstmädchen Louise Sumpf aus Vaaren wegen Brandstiftung (1790). Die Inculpatin war erst 10 Jahre alt; sie verübte die Brandstiftung aus Heimweh, um dadurch aus dem Dienste und zu ihren Eltern zurück zu kommen. Es wurden durch den Brand drei Bauernhöfe und zwei Häuser eingeebnet, auch kamen dabei drei Menschen um das Leben. Das Straf-Erkenntniß der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts geht auf sechsjährige Zuchthausarbeit, angemessener Arbeit und auf Züchtigung mit Ruthen.  
Kleins Annalen, Band 7. Seite 37.
2810. Ein weiterer Brandstiftungsfall, aus Heimweh veranlaßt, in Hühigs Annalen deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege. Bd. 7. Seite 54.

## 12) Laune.

2811. **Henning**, über die kränkliche Laune. Zerbst, Kummer. 1810.  
Jenaer Literaturzeitung von 1814. Nr. 134.  
Med. chir. Zeit. 15r Erg.-Band. Seite 56.

## 13) Lebens-Ueberdruß.

2812. **Klein**, in seinen Annalen, Band 7. Seite 1. handelt aus Veranlassung eines Brandstiftungsfalls von den Verbrechen, welche aus Ueberdruß des Lebens begangen werden.
2813. Zur Lehre von der Zurechnungsfähigkeit wegen unfreier Gemüthszustände: einem Gutachten des Criminal-Senats des preussischen Kammergerichts, Sache wider den Tagelöhner Weiß, welcher angeblich, um sich der Verurtheilung zum Selbstmorde zu entziehen und hingerichtet zu werden, seine vierjährige Tochter in einen Brunnen stürzte und dadurch tödtete.  
b) Beurtheilung des von dem Schneider Kaspar G. zu Wesel an einer verübten Todtschlags.  
Hühigs Zeitschrift, Band 16. Seite 104—219.

## 14) Leidenschaften, Affecte, Zorn, Einfluß des Temperaments.

2814. Einige Betrachtungen über die Zurechnung der in der Hitze der Leidenschaften begangenen Verbrechen, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 1. S. 1.
2815. **Dirksen**, Harro W., die Lehre von den Temperamenten. Nürnberg, 1804.
2816. **Flörken**, F. J., die Leidenschaften der Menschen und Thiere, aus dem 75ten Theile der Kränich'schen Encyclopädie besonders abgedruckt. Berlin, 1798. 8. Neu mit Kupfern. Ebd. 1806.
2817. **Maas**, J. G., Versuch über die Leidenschaften. Halle, 1805—07. 2 Bde. 8.
2818. **Penhoffer**, M. v., Darstellung der menschlichen Leidenschaften in physiologischer und moralischer Hinsicht. Pesth (Knobloch in Leipzig), 1808. 8. 1 Thlr. 16 gr.
2819. **Henke**, in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin. Seite 280.

Ueber die Beurtheilung der, aus Leidenschaft und Geisteszerrüttung wirklichen scheinbar zusammengesetzten psychischen Zustände.



2820. **Niedel**, Dr. J. Chr. L., ein Beitrag zu den Erfahrungen über die nachtheilige Wirkung der Leidenschaften und Gemüths-Affecte, hauptsächlich der Furcht und des Schreckens, auf den menschlichen Körper. Eine Monographie. (Aus Rußs Magazin abgedruckt und mit vielen Zusätzen vermehrt.) Leipzig, Engelmann. 1828. 8. 4 gr.
- 2820 a. **Hartung**, Diss. de cognoscendis corporis affectionibus ex mentis alienatione. Bonn, 1827.  
Friedreichs Magazin, Heft 4. Seite 254.
- 2820 b. **Löhr**, Diss. de partium corporis humani situ abnormali cum animi alienatione. Bonn, 1828.
- 2820 c. **Hollmann**, centuria observationum de animi affectionibus et alienationibus per impetum in animum sensusque directum curatis. Diss. Bonn, 1828.
2821. Vom Einflusse des Temperaments; zu Theil 2. Tit. 20. §. 18. des allgemeinen preuß. Landrechts.  
Kleins Annalen, Bd. 8. S. 110.
2822. Ueber die Zurechnung bei Handlungen aus Zorn und Leidenschaften. Zu Theil 2. Tit. 20. §. 18. des allgem. preuß. Landrechts.  
Ebend. Band 13. Seite 101.
2823. Bei den sogenannten delictis ex impetu commissis erinnern man sich, daß alle Verbrecher, die gerade kein Gewerbe hieraus machen, leidenschaftlich, aber doch einer vor dem andern mit mehr oder minderer Besonnenheit handeln. Zu Thl. 2. Tit. 20. §. 18. des allgem. preuß. Landrechts.  
Kleins Annalen, Bd. 11. Seite 273.
2824. Auch wenn der Thäter die strafbare Handlung mit vieler Besonnenheit ausgeführt hat, kann man nicht immer annehmen, daß derselbe einen ganz ungestörten Gebrauch seines Verstandes hatte, besonders wenn der rasche Entschluß der Vernunft zur Bekämpfung der Leidenschaften keine Zeit ließ. Es ist den heroischen Leidenschaften eigen, daß sie alle Besinnungskraft auf einen Punkt zusammendrängen, und daß sich die Freiheit nicht bei der Fassung des Haupt-Entschlusses, sondern nur bei der Wahl der Mittel zur Ausführung zeigen kann; daher z. B. die anscheinende Kälte bei dem Selbstmorde. Zu Thl. 2. Tit. 20. §. 831 des allgemeinen preußischen Landrechts.  
Kleins Annalen, Bd. 16. Seite 221.
2825. Todtschlag des Johann Friedrich Zahl zu Frankfurt an der Oder an seinem Sohne; merkwürdig durch das Gutachten des Herrn Professors Verands, über die minderen Grade der Gemüthskrankheiten. Der Inculpat hatte in der Wuth seinem Sohne einen Stich in den Leib gegeben, woran dieser starb. Die Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts nahm keinen vorsätzlichen, sondern einen Todtschlag aus Versehen an, und erkannte unterm 28. Februar 1791 auf zweijährigen Festungs-Arrest.  
Kleins Annalen, Band 8. Seite 107.
2826. Simon Stigler, der Mörder aus eingewöhnter (habituellet) Rachsucht. Der Verfasser entwickelt, daß hier kein im Zorn, sondern ein aus Rachsucht verübter Mord vorhanden sey.  
Feuerbach, merkwürdige Criminalrechtsfälle, Bd. 2. (1811.) Nr. 5.
2827. Merkwürdiger Criminalfall, erzählt von Trummer, von Interesse für die Lehre von dem sogenannten verborgenen Wahnsinn; woraus sich ergibt, wie unstatthaft und gefährlich es seyn würde, wenn man die rohen Ausbrüche heftiger Leidenschaften als Folgen einer äußerlich nicht erkennbaren und das Bewußtseyn nicht aufhebenden, jedoch alle Willkühr ausschließenden Manie betrachten wollte.  
Hudtwalker und Trummer, criminalistische Beiträge, Band 1. Abhandl. 5.
2828. Medicinisch-gerichtliches Gutachten und Urtheil der Juristen-Facultät zu Göttingen über — im Zorn-Anfall verübten Todtschlag und gefährliche Verwundung. Vom Herrn Hofmedicus Dr. Matthäi in Verden; in der Zeitschrift für Civil- und Crim.-Recht im Königreich Hannover, von Gans. Band 1. Heft 1. S. 34.

2829. **Schneider**, in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, Jahrgang 1832. S. 348.  
 Ein Fall von Bornwuth in Folge von Trunkenheit und erlittener Körperschädigung.  
 Siehe darüber Hänel's Summarium des neuesten aus der Medizin, 1833. Band Heft 5. Seite 312.
2830. **Privilegium practicum** aus v. Feuerbach's actenmäßiger Darstellung m. würdiger Verbrechen, in  
 Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band Heft 1. Seite 206.  
 5) Leidenschaftlich thörichtes Handeln kein Beweis einer Berrückung des Standes.  
 8) Eigenschaft der Affecte und Leidenschaften.  
 9) Ist der höchste Grad des Affects ein Grund zur Aufhebung der Zurechnung?  
 10) Was würde die Folge des Grundsatzes seyn, daß ein hoher Grad von Leidenschaft einen Entschuldigungsgrund abgebe?  
 15) Manie \*).
2831. **Pinel**, philos. med. Abhandlungen über Geistesverwirrungen oder Manie; a. französ. mit Anmerk. von Wagnier. Wien, 1801. 2 Thlr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. von 1803. April, 240 St.  
 Neue allgem. deutsche Bibl. 81. Bd. Seite 309.  
 Med. chir. Zeit. 12. Ergänz.-Bd. Seite 200.
2832. **Pinel**, über periodische oder intermittirende Manie; in den mémoires de la s. méd. d'Emulation, pour l'an 5. de la Républ. Paris, 1802. p. 28.  
 Medizinisch-chirurg. Zeit. 1800. 1. Bd. Seite 297.  
 Sammlung außerlesener Abhandlungen für practische Aerzte, 20. Bd. S. 211.
2833. **Blieschneider**, diss. de mania, praecipue ejus causis. Goetting. 1802.
2834. **Däubler**, (praesid. Autenrieth) diss. de natura maniae. Tübing. 1806.  
 Med. chir. Zeit. 1807. 3. Bd. S. 33.  
 Tübinger gel. Anz. 1806. S. 473. Uebers. in Webers Sammlung medic. praed. dissert. von Tübingen, 3. Bd. S. 35.
2835. **Stemmler**, diss. de mania. Wirceb. 1811.  
 Med. chir. Zeit. 1813. 3. Bd. S. 239.
2836. **Dubuisson**, diss. sur la manie. Paris, 1812.  
 Journal de Méd. par Corvisart. August 1812. p. 385.  
 Journ. de méd. par Sedillot. April 1812. p. 453.
2837. **Batiles**, diss. de mania. Edinb. 1827.
2838. **Szekulits**, diss. de mania. Bud. 1828.
2839. **Winifer**, Bemerkungen und Beobachtungen über Manie; in  
 Horn's Archiv für med. Erfahrungen, 1806. 3. Bd. Heft 1. S. 160.
2840. Fall von Manie wegen nicht befriedigter Trunksucht, in  
 Froberg's Notizen, 14. Bd. Nr. 5. S. 80.
2841. **Armstrong**, über Manie und Melancholie; in seinen practical illustrations on typhus fever. London, 1819. p. 467.  
 Nasses Zeitschrift für psychische Aerzte, 1821. Heft 4. S. 197.
2842. **Friedreich**, die Hydrophobie beim Menschen, als Manie mit fixer Idee dargestellt in seinem Magazin für Seelenkunde, Heft 7. S. 88.  
 Kleinert's Repert. 1832. Oktbr. S. 51.

\*) Da der Sprachgebrauch der Aerzte und Psychologen hinsichtlich der Benennungen krankhafter psychischer Zustände noch nicht feststeht (s. Henke's Lehrbuch der gerichtlichen Medizin, §. 253. Note), was besonders bei den Benennungen Manie, Berrücktheit und Wahnsinn der Fall ist, so wurden die Schriften nach denjenigen Benennungen zusammengestellt, die ihnen von dem Verfasser gegeben worden sind.

143. **Bönisch**, Fundbericht nebst Gutachten über den körperlichen und Gemüthszustand des an mania transitoria leidenden J. Schuster; in Henke's Zeitschrift von 1828. Heft 2. S. 404.

S. darüber Kleinert's Repertor. 1828. Aug. S. 125.

144. **Gerichtlich-medizinisches Gutachten** der medizinischen Facultät zu Erlangen über einen, in einem Anfälle periodischer Manie begangenen Todtschlag; in Henke's Zeitschrift 26. 1827. Heft 1. S. 159.

Siehe darüber Kleinert's Repert. 1827. Febr. S. 31.

145. **Rüttlinger und Wopp**, zwei Fälle von verborgenem Irresein mit plötzlichen Ausbrüchen von Manie; in Henke's Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, 1821. Heft 1. Seite 127.

146. **Untersuchung und Gutachten** über einen in periodischer, mit den Anfällen eines Wechselfiebers zusammenhängender Manie verübten Mord. Von Kreis-Physicus und Medicinal-Assessor Dr. Meyer zu Leiz in Vorpommern; in

Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 27. S. 265—402.

Eine Zusammenstellung von Abhandlungen über Manie (vom ärztlichen Standpunkte aus betrachtet), welche in verschiedenen, besonders ausländischen Schriften enthalten sind, giebt Friedreich, in seiner systematischen Literatur der ärztlichen und gerichtlichen Psychologie, Seite 235—243.

#### 16) *Mania sine delirio*.

1847. **Conradi**, Dr. J. G. H., commentatio de mania sine delirio in consessu societatis regiae scientiarum die 21. Juli 1824. recitata. Goett. 1827. 4.

Friedreich's Magazin, Heft 2. S. 193.

1848. **Groos**, Dr. Fr., dirigirendem Arzte an der Irren-Anstalt in Heidelberg, die Lehre von der Mania sine delirio nach ihrer Wichtigkeit für den Staat, für den Psychologen, den Richter und Vertheidiger, und für die praktische Heilkunde dargestellt. — Auch unter dem Titel: Die Lehre von der Mania sine delirio, psychologisch untersucht und in ihrer Beziehung zur strafrechtlichen Theorie der Zurechnung betrachtet. Heidelberg, Döwald. 1830. gr. 8. 20 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1832. Seite 532.

Menzels Literaturblatt, 1831. Nov. Nr. 118.

Friedreich's Magazin, Heft 6. Seite 241.

Heckers literarische Annalen, 1831. April, S. 473.

Antikritik von Groos dagegen, Ebend. Aug. S. 470.

Hesselbach's Bibliothek der deutschen Medizin und Chirurgie, 1830. Ergänzungs-Band Seite 3.

1849. **Conradi**, Hofrath, Ritter, Prof. Dr. Joh. Wilhelm Heinr., Beitrag zur Geschichte der Manie ohne Delirium. Göttingen, Dieterich. 1835. gr. 8. 10 gr.

Friedreich's Magazin, Heft 2. S. 193.

Mendes, Beobachtungen und Bemerkungen aus der Geburtshülfe, Band 5. Seite 288.

1850. **Henke**, in seiner Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 1822. Heft 1. Seite 1.

Ueber die von Reil angenommene Wuth ohne Verkehrttheit des Verstands, nach den von Pinel, Reil, Haindorf und Anderen mitgetheilten Beobachtungen.

1851. **Hinze**, ebendaselbst, Seite 34.

Medizinisch gerichtliches Gutachten über den Gemüthszustand des Bauern D., als Commentar zu Reils Wuth ohne Verkehrttheit des Verstands.

1852. **Henke**, in seiner Zeitschrift für Staatsarzneikunde. 9. Jahrgang, 17. Band, Heft 2. Seite 237:

Zur Lehre von der sogenannten Wuth ohne Verstandes-Zerrüttung (Wuth ohne Wahnsinn, mania sine delirio) in Bezug auf Psychologie, gerichtliche Medizin und Geseßgebung.



S. Kleinerts Repert. 1829. Juli. S. 1. — Unger und Klose, Summar. d. Neu-  
aus der Medizin, 1829. Bd. 2. S. 198.

2853. Schuler, ebendaselbst, S. 460:

Versuch zum Selbstmord von eigener Art, als Beitrag zu den Beobachtungen  
eines Zustandes von Wuth ohne Störung des Verstandes.

Kleinerts Repert. 1829. Juli. S. 24.

2854. Stegmann, in Henke's Zeitschrift, 11. Erg.-Bd. S. 1:

Gutachten über eine in einem Zustande von momentanem Irseyn begangene  
schwidrige Handlung, in Bezug auf die Lehre von der sogenannten Wuth  
Verstandes-Zerrüttung.

Kleinerts Repert. 3. Jahrg. Supplem.-Heft. S. 103.

2855. Gutachten über den psychischen Zustand, in welchem der Drechsler M. den M.  
des Bürgers R. vollführt hat.

Nach dem Verfasser sollte der Mörder an einer mania sine delirio leiden.

Wildbergs Jahrbuch der gesammten Staatsarzneikunde, Bd. 1. Heft 2. S. 1.

S. darüber Henke's Zeitschrift, Bd. 32. S. 222.

2856. Rumpoldt, Dr. Ferd. in Dresden, in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde  
22. Erg.-Heft. S. 1—62:

Ueber die sogenannte mania sine delirio.

#### 17) Mania furibunda.

2857. Platner, Ernest, De excandescencia furibunda, observ. Lips. 1800. in ejusd.  
Quaestiones med. forensis, ed. Choulant. Progr. X.

Deutsch: in Platners Untersuchungen, übersetzt von Hedrich. Leipzig, 1820. S. 112.

2858. Lux, Diss. de mania furibunda. Berol. 1827.

Friedreichs Magazin, Heft 4. S. 254.

2859. Gutachten über eine Excandescencia furibunda. Von Dr. Joh. Heinrich Beck, l. ba.  
Landgerichtsarzt in Weissenhorn.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 28. S. 93—112.

2860. Geschichte des Verlaufs einer Excandescencia furibunda. Von Dr. Ferd. Rumpoldt  
in Dresden.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 22. Erg.-Heft. S. 63—84.

#### 18) Mania daemoniaca \*).

2860<sup>a</sup>. Dackley, ein Fall von Dämonomanie; London medic. Repository Vol. 8. pag. 11  
August 1817.

Nasse's Zeitschrift für psychische Aerzte, 1819. S. 316.

2860<sup>b</sup>. Berthollet, ein Fall von Dämonomanie; in Leroux, Journal de méd. chir.  
pharm. Févr. 1815. Vol. 32. p. 149.

Nasse's Zeitschrift, 1818. S. 463.

Med. chir. Zeit. 1815. Bd. 3. S. 292.

2860<sup>c</sup>. Brück, Fall einer periodischen Dämonomanie; in Caspers Wochenschrift für die g.  
samme Heilkunde, 1833. Nr. 4.

Hänel's Summarium des Neuesten aus der Medizin, 1833. Band 4. Heft 7  
Seite 447.

2860<sup>d</sup>. Biermann, merkwürdiger Fall einer Dämonomanie; in Hohnbaums und Jah.  
medizinischem Conversationsblatte vom 28. Juli 1832.

Hänel, a. a. O. 1832. Bd. 3. Heft 3. S. 190.

2860<sup>e</sup>. Siebold, Beschreibung einer merkwürdigen Daemonomania imaginaria; in Baldingers  
neuem Magazin für Aerzte, Bd. 18. Stück 4.

Med. chir. Zeitung. 2. Erg.-Bd. Seite 289.

\*) Ueber die Ältere Literatur siehe Friedreich's systematische Literatur der ärztlichen und gerichtlichen Psychologie  
Seite 260—263.

2861. Geschichte eines vermeintlich vom Teufel Beseffenen; in Wagners Beiträgen zur philosophischen Anthropologie, Bd. 1. S. 284.
2862. Untersuchung wider den Heuermann Joh. Heinrich K. und dessen Magd Maria Elisabeth G. wegen Ermordung der Ehefrau des Ersteren und über die während der Untersuchung eingetretene periodische Dämonomanie der M. G. G. Mitgetheilt von Dr. Hermann Bezin, K. hannöverscher Hofmedicus zu Osnabrück.
- Senke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 27. S. 330—364.

19) Melancholie.

2861. Philosophische Bemerkungen über die Berechnung bei Melancholischen. In Theil II. Tit. 20. §. 16. des allgem. preuß. Landrechts.
- Kleins Annalen, Bd. 9. S. 22.
2862. Meyler, Diss. de melancholia. Edinb. 1803.
2863. Charpentier, Diss. sur la mélancholie. Paris, 1803.
2864. Platneri, Ernesti, Quaestiones medic. forensis, ed Choulant, Progr. IV.: De melancholia senili occulta.
2865. Arnould, Diss. de melancholia. Edinb. 1808.
2866. Black, Diss. de melancholia. Edinb. 1809.
2867. Behfeld, Diss. sistens descriptionem singularis periodicae insanlae melancholici generis. Goett. 1809.
2868. Dohrn, Diss. de cognoscenda et curanda melancholia. Kil. 1815.
2869. Rouband-Luce, recherches médico-philosophiques sur la mélancholie. Par. 1817.
2870. Anceaume, de la mélancholie, thèse présentée à la faculté de méd. Paris, 1818.
- Allgem. med. Annalen, 1820. S. 1562.
- Göttinger gelehrte Anzeigen, 1819. Stück 138.
2871. Goebel, Diss. de catalepsi, adjecta historia melancholici catalepsi laborantis. Berol. 1817.
- 2871a. Hoffmanns, Fr., Consilium über eine Melancholie, mitgetheilt von Hufeland in seinem Journal, April 1809, S. 106, und in seinen neueren vermischten Schriften, Berlin, 1828. Bd. 1. S. 166.
2872. Kramer, Geschichte einer complicirten Melancholie; im Archiv für medizinische Erfahrungen, 1825. Nov. Dez. S. 417.
- Rust und Caspers crit. Repert. 1827. Bd. 16. S. 229.
2873. Fall von Melancholie und Manie; London med. Repository. Vol. 5. p. 382.
- Rasse's Zeitschrift für psychische Aerzte, 1821. Heft 1. S. 221.
2874. Gutachten der wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen im Ministerium der geistlichen u. s. w. und Medizinal-Angelegenheiten zu Berlin vom 7. März 1825 über die Frage: Gibt es eine momentane Melancholie? welche bejaht wird.
- Higigs Zeitschrift, 4. Bd. S. 164.
2875. Odier, einige Beobachtungen über Melancholie und Manie; in seinem Manuel de médec. pratique. Genève, 1803. p. 184.
- Vergl. Sammlung auserlesener Abhandlungen für practische Aerzte, Band 22. Seite 110.
2876. Wolff, eine periodische Melancholie; in Rasse's Zeitschrift für psychische Aerzte, 1821, Heft 4. S. 124.
2877. Gutachten über Melancholische, die sich für Verbrecher hielten; in Valentini pandect. medico-legal. Part. 1. Sect. 2. Cah. 3 et 4.

2878. **Dömling**, Geschichte einer langwierigen periodischen und zwar dreitägigen Melancholie, in  
Horns Archiv für medizinische Erfahrungen, 1804. Bd. 6. Heft 1. S. 1.
2879. Gutachten über die zweifelhafte Zurechnungsfähigkeit eines Melancholischen. Von hannöverschen Stadtphysicus Dr. Meyer zu Uelzen; in  
Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 15. Jahrgang, 3. Vierteljahrh  
Seite 198—208.
2880. Verbrechen (Mord an einem Kinde) eines 63jährigen Mannes aus Gewissens-Urtheil über Vergebungen, die er im 17. und 18. Jahre begangen hatte.  
Es wurde der höchste Grad von Melancholie angenommen, der Inquisit aber, theils zur Strafe, theils zur Sicherheit des Publikums, zu lebenslänglicher mäßiger Zucht- und Arbeit (1787) verurtheilt. Folgen dann noch Bemerkungen des Herausgebers.  
Kleins Annalen, 2. Band. S. 65.
2881. Mord aus Melancholie an einem zweijährigen Kinde. Freisprechendes Urtheil der Geschwornen des Rhein- und Mosel-Departements vom 19. Juni 1809.  
Annalen der Gesetzgebung Napoleons v. Laffaur, Bd. 2. S. 261.
2882. Gutachten der medizinischen Facultät zu Würzburg über vermeintlichen Mord in Folge einer Melancholia erotico-religiosa, verfaßt und mitgetheilt von Professor D. Münz; in  
Henke's Zeitschrift über Staatsarzneikunde, 15. Jahrgang, 2. Vierteljahrh  
Seite 392—434.

#### 20) Periode des Monatsflusses.

2883. **Wendt**, in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, 7. Jahrgang, 2. Heft. Seite 134:  
Geschichte eines kurz andauernden Anfalls von Manie, durch Unterdrückung des Monatsflusses veranlaßt.  
S. darüber Kleinert's Repert. 1837. August. S. 79.
2884. Mord in einem durch Eintreten des Monatsflusses herbeigeführten unfreien Zustande.  
Die unverehelichte N. hatte das jüngste ihrer drei unehelichen Kinder in das Wasser geworfen, und dadurch dessen Tod, den sie beabsichtigte, verursacht, und wurde zur gesetzlichen Strafe des Verwandten-Mordes (da das Kind kein neugeborenes, sondern 1 Jahr alt war), zur geschärften Todesstrafe in der ersten Instanz verurtheilt. Das Urtheil wurde publicirt, und die Inculpatin hörte es mit völliger Fassung an, ohne etwas über ihre Unfreiheit zur Zeit der That zu bemerken. Erst in der Unterredung mit dem Vertheidiger der zweiten Instanz gab sie an: Schaam habe sie bisher abgehalten, den Gerichten anzuzeigen, daß die Wiederkehr ihrer monatlichen Reinigung, welche oft 4, 5, ja 8 Tage über die Zeit ausgeblieben, mit einer unerklärlichen innerlichen Angst und quälenden Gedanken verbunden sey, so daß es ihr alsdann oft wäre, als müsse sie etwas thun. In diesem Zustande habe sie sich auch gerade zu jener Zeit, als sie ihr Kind getödtet, befunden, und damals auch ihre Periode gehabt. Es wurde hierauf der Zustand der Inquisitin, vorzüglich zu den Zeiten ihrer monatlichen Reinigungen, beobachtet, auch diejenigen Personen vernommen, die zu solchen Zeiten um sie waren. Auf deren Grund hat das Medizinal-Collegium der Provinz Brandenburg in Uebereinstimmung mit dem Gerichtsärzte folgendes Resultat ausgesprochen: „Ist aber nach ärztlichen Erfahrungen jener Zustand, wenn er bis zu der aus den in den Acten enthaltenen Beschreibungen desselben sich ergebenden Vollkommenheit ausgebildet vorhanden ist, ein solcher, welcher, so lange er anhält, das Vermögen, mit Freiheit und Ueberlegung zu handeln, aufhebt, so müssen wir annehmen, daß die Inquisitin, obgleich sie an einer andauernden Gemüthskrankheit keineswegs leidet, doch periodisch in einen Zustand verfällt, wo sie des Vermögens, frei und mit Ueberlegung zu handeln, entbehrt, und in diesem Zustande zur Zeit der begangenen That sich befunden habe.“



Hierauf erging das Erkenntniß zweiter Instanz: Daß die M. wegen der verübten That ihres einjährigen Kindes mit Strafe zu verschonen, und der Polizei-Behörde zur Rechenschaft zu überantworten sey.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 6. S. 237—331.

Bemerkungen darüber:

Schunck, Bd. 7. S. 335.

Die Vertheidigungs-Schrift zweiter Instanz, von Herrn Justiz-Commissarius Bode mitgetheilt, findet sich in

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 7. S. 1.

Aus einem Briefe eines . . . schen Staatsdieners über diesen Fall:

Ebendaselbst, S. 180.

235. Gutachten des Medizinal-Collegiums in Berlin in dieser Sache.

Es wird darin ausgesprochen: es sey außer Zweifel, daß das Eintreten der Catamenien bei der Inquisition von ganz eigenthümlichen, den hysterischen verwandten, Zufällen begleitet sey, welche einen bestigen Einfluß auf ihr Gemüth äußerten, so daß in Uebereinstimmung mit den hierüber bestehenden anderwärtigen Erfahrungen mit Grund anzunehmen sey, daß sie unter Umständen in solchem Zustande unwiderstehlich sich getrieben fühlen konnten, widerrechtliche Handlungen zu begehen, die sie sonst verabscheuen würde; auch sey aus den Grundsätzen der Arzneiwissenschaft und der medizinischen Erfahrung anzunehmen, daß die Inquisition in dem Zustande, in welchem sie sich zur Zeit der That befand, mit Verstand und Ueberlegung zu handeln, wirklich unvermögend gewesen sey.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 6. Heft 12.

236. Betrachtungen eines Laien bei Gelegenheit des im vorigen Bande dieser Zeitschrift Seite 237 abgedruckten Falles: Mord in einem durch Eintreten des Monatsflusses herbeigeführten unfreien Zustande; von Herrn Stadtrath Friedländer in Berlin.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 7. S. 411.

237. Bemerkungen über den Fall: Mord in einem durch Eintritt des Monatsflusses herbeigeführten unfreien Zustande. Von dem Herrn Advocaten F. P. Gans in Celle.

(Der Verfasser hat die Uebelthäterin selbst über ihr Schicksal befragt, und bestätigt die Ansichten, welche auch Andere über diesen Fall gegen die ärztlichen Gutachten ausgesprochen haben.)

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 8. S. 370.

Ueber denselben Fall, von dem Herrn Hofmedicus Dr. Zoel zu Zurich.

(Auch er bestreitet die angebliche Unfreiheit.)

Ebendaselbst, Seite 401.

Bemerkungen hierüber von Heinroth:

Ebendaselbst, Seite 158.

Bemerkungen hierüber von Clarns:

Ebendaselbst, Bd. 9. S. 244.

## 21) Monomanie.

238. Fall einer Monomanie, von Dr. Scott; mitgetheilt in

Friedreich's Magazin, Heft 3. S. 118.

239. Ueber Monomanie, Geistesverwirrung und Phrenologie, Aphorismen aus der Klinik des Professors Dr. Elliotson. (Aus the London medical Gazette, Mai 1831.)

Ebend. Heft 8. neue Folge Heft 1. S. 89.

240. Fall von Monomanie. (Aus den Annales d'Hygiène publique et de médecine légale, Jan. 1832. S. 206.)

Ebendaselbst, S. 107.

241. Ein Fall von Monomanie; in den Archives générales de Méd. Vol. 25.

Hänel's Summarium des Neuesten aus der Medizin, 1832. Band 1. Heft 6.

Seite 383.

Forriery's Notizen, Nr. 707. S. 46.

2892. Ueber Monomanie in gerichtlicher Beziehung; in  
Hitzig's Annalen der deutschen u. ausländischen Criminalrechtspflege, Jahrg. 4  
Bd. 3. Heft 6. S. 391.
2893. Mit Recht zurückgewiesene Monomanie.  
Ebendasselbst, Bd. 1. S. 396.

## (Fixe Ideen.)

2894. **Groos**, über den Ursprung und das Wesen der fixen Ideen; in  
Rasse's Zeitschrift für psychische Aerzte, 1822. Heft 4. S. 71.
2895. **Raumann**, Etwas über fixe Ideen; in  
Hohnbaums und Jahn's medizinischem Correspondenzblatt vom 31. Juli 1830  
Busch und Meißner, Summarium des Neuesten aus der Medizin, 1831. Band  
Heft 1. S. 158.
2896. Mittheilung eines Rescripts ddo. Königsberg, den 15. December 1808, in Bet  
der Schauspielerin R., welche — da sie die Tödtung ihrer Kinder für Mutterpf  
gehalten — mit aller Strafe verschont wurde. (Band 2. Seite 230. 239. di  
Zeitschrift.)

Aerzte und Psychologen — heißt es in diesem Rescripte — haben gewetteifert, die  
quisitin als ein schuldloses Opfer einer fixen Idee darzustellen, ferner — heißt es —  
sen hier eine Verbrecherin losgesprochen worden, die selbst bei der äußersten Bedenklich  
des Richters eine sehr schwere Strafe verurtheilt habe, — und so sey es dieser Person  
lungen, die Rolle einer Schauspielerin auch vor Gericht mit Glück zu spielen.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 4. S. 449.

Der Fall selbst ist auch mitgetheilt in

Klein's Annalen, 26. Bd. S. 139.

2897. Untersuchung über einen zweifelhaften Gemüthszustand.

Die Patientin hatte die fixe Idee, daß sie ihrem Kinde nicht den nöthigen Unterh  
würde verschaffen können.

Bernstein, Beiträge zur Wundarzneikunde und gerichtlichen Arzneikunde, 2. B  
oder der neuen Beiträge 1. Bd. Abh. 9.

2898. Ueber Classification und Ausgänge der psychischen Krankheiten, mit besonderer Rü  
sicht auf das Wesen der fixen Ideen und den Werth jener Zustände überhaupt,  
Bezug auf die Rechtspflege. Von Dr. Friedrich Bird, zweitem Arzte der Irre  
Anstalt Siegburg.

Henze, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 27. S. 144—185.

## 22) Mord-Monomanie.

2899. **Miehu**, Discussion médico-légale sur la monomanie homicide, à propos du meurt  
commis par H. Cornier. Paris, 1826.  
Pierers allgem. med. Annalen, Okt. 1830.
2900. **Esquirol**, note sur la monomanie homicide. Paris, 1827.  
Friedreich's Magazin, Heft 2. S. 193.  
Rust und Caspers crit. Repert. Bd. 21. S. 449. Bd. 22. S. 422.  
Pierers med. Annalen, 1829. Aug. S. 1106.
2901. Ansichten des Auslandes über Gegenstände der psychischen Medizin. Esquirol, üb  
mordsüchtige Monomanie (Mordsucht). Aus dem Französischen übersetzt von Herr  
Dr. Baum in Berlin; in  
Hitzig's Annalen der deutschen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. Sei  
381 bis 420.
2902. **Brière de Boismont**, observations médico-légales sur la monomanie homicid  
Paris, 1827.  
Froberg's Notizen, Bd. 16.  
Kleinert's Repert. 1827. Juni. S. 16.

291. **Teyssier de l'Ardeche**, mémoire sur la monomanie homicide et reflexions sur quelques procès criminels. Paris, 1829.  
Journ. univers. des sciences méd. August 1829.
292. **Collard de Martigny**, questions de jurisprudence médico-légale sur la viabilité en matière civile et criminelle; sur la monomanie homicide et la liberté morale. Paris, 1828.
293. **Regnault**, nouvelles réflexions sur la monomanie homicide, la suicide et la liberté morale, Paris, 1830.  
Caspers kritisches Repert. Bd. 28. H. 2. S. 300.  
Friedreichs Magazin, Heft 6. S. 278.
294. **Esquirol**, Bemerkungen über die Mord-Monomanie, aus dem Französischen, mit Zusätzen von Bluff. Nürnberg, Kiegel. 1831. 8. 14 gr.  
Hufelands Bibliothek, 1832. Febr. S. 65.
295. **Jessen und Regnault**, über die mordsüchtige Monomanie; in  
Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 6.  
Seite 401.
296. **Esquirol**, zwei Fälle von Manie, wo in einem Neigung zum Selbstmord und Menschenmord zu gleicher Zeit, in dem andern bloß Hang zum Menschenmorde vorherrschte; in der  
Bibliothèque médicale, Tom. 54. Oct. 1816.
297. Ueber die phrenologische Beschaffenheit der Mörder Williams und Bishop, welche unlängst wegen der Ermordung von Menschen, deren Leichen sie auf die Anatomie lieferten, zu Edinburg hingerichtet wurden. Nebst Bemerkungen Galls über den Mordtrieb. Der phrenologischen Gesellschaft zu London vorgetragen den 2. Jan. 1831 von Dr. Elliotson. (The Lancet, Jan. 1832.)  
Friedreichs Magazin, Heft 8. N. F. Heft 1. S. 112.
298. **Rüttlinger, J. G.**, Physicus, Medizinalrath Dr. Georg, Werlein, der Mörder seines Sohnes Martin. Ein merkwürdiger Fall von Mord-Monomanie, beobachtet und dargestellt. Mit dem Bildnisse des Mörders. Erlangen, Palm und Enke. 1836. gr. 8. 1/3 Thlr.
299. Erzählung von Brandstiftungen und Mordthaten, welche ein Einwohner von Saint-Symphorien, Kreis Bellac, in seiner Wuth verübte und sich hernach ersäufte; in  
Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2.  
Heft 3. Seite 122.
300. Ein Fall einer mordsüchtigen Frauensperson, deren Nervenkrankheit theils mit dem sogenannten natürlichen Somnambulismus, theils — und in mancher Beziehung mit den schwereren Formen des Weitzstanzes übereinkommt.  
Es hat gegen diese Person der Verdacht obgewaltet, die Krankheit sey eine erdichtete, um Mitleid zu erregen und Geldgeschenke zu erlangen. Beides ist aber widerlegt worden.  
Hitzigs Zeitschrift, Bd. 19. S. 347 und S. 449.
301. **Werbe**, Fall eines krankhaften Mordtriebs; im  
Journ. univers. des sciences médic. Tom. 41. p. 318.
302. **Marc**, Mittheilung eines Falls von Monomanie homicide; in den  
Annales de méd. légale, Tom. 3. pag. 418.
303. Kritische Untersuchung eines Falls von Monomanie homicide, über welchen von Marc in den Annales de méd. lég. Tom. 3. pag. 418 berichtet worden; im  
Journ. univers. des sciences méd. par Regnault, Tom. 58. Juni 1830.
304. Fälle von krankhafter Mordsucht; in  
Esquirol, rapport statistique sur la maison royale de Charenton, Paris, 1829.  
Deutsch in Julius und Gersons Magazin der ausländischen Literatur, Mai und Juni 1830. S. 415.
305. **Wildberg**, in seinem Jahrbuch der gesammten Staatsarzneikunde, Band 1. Heft 2.  
Seite 111.



Bericht über die Obduction eines ermordeten zweijährigen Mannes und Gutachten über den Seelenzustand der Mutter, welchen Mord verübt hatte.

Eine unglückliche Weibsperson ermordete ihr zweijähriges uneheliches Kind; der Fasser glaubte in diesem Falle ein Beispiel von Esquirols Mord-Monomanie zu finden.

2918. Derselbe, ebendasselbst, Heft 3:

Geschichte einer bei einem Vater aus somatischer Ursache entstandenen Neigung seine Tochter um das Leben zu bringen.

S. Kleinerts Repert. 1832. Okt. S. 38.

2919. D'Outrepont, in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, Bd. 14. S. 16.

Geschichte eines Wahnsinnes, der sich als Mordsucht gestaltete.

2920. Ueber Mord-Monomanie. Von Dr. Bluff in Aachen, nebst einer Nachschrift v. Herausgeber.

Henke, Zeitschr. f. Staatsarzneikunde, 15. Jahrg. 2. Vierteljahrh. S. 366—39

2921. Gerichtsärztliches Gutachten über einen in Erlangen vorgekommenen merkwürdigen Fall von Mord-Monomanie, nebst einem darüber in der Sitzung der physikalisch-medizinischen Societät daselbst am 12 März d. j. gehaltenen Vortrage von Medizinalrath Dr. Kittlinger, K. Landgerichtsarzte in Erlangen; in

Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 32. S. 1—36.

### 23) Nachtwandeln, Schlaftrunkenheit, Traum.

2922. Gutachten des Oberschlesischen Criminal-Collegiums über einen sonderbaren, in sogenannter Schlaftrunkenheit verübten Frauenmord; in

Pyls Repertorium für die öffentl. u. gerichtl. Arzneiwissenschaft, Bd. 3. S. 7.

2923. Philosophische Bemerkungen über die Zurechnung bei Schlaftrunkenen und Nachwandlern; zu Th. II. Tit. 20. §. 16. des allgem. preuß. Landrechts. Ein Gutachten des Oberschlesischen Criminal-Collegii vom 14. Dezember 1788 über den merkwürdigen Todtschlag des Bernhardt Schimaidzig.

Derselbe ist um Mitternacht von einem festen Schlafe plötzlich aufgewacht, erblickte in dem ersten Nu seines Erwachens eine Gestalt vor sich, hielt diese für ein Gespenst, rief zwei Mal „Wer da“, es erfolgte aber keine Antwort. Er ergriff in der Angst eine Holzart und schlug damit auf die Figur zu, worauf diese zu Boden stürzte. Es war sein Frau, welche nach drei Tagen an den Folgen des erhaltenen Schläges starb, ohne wieder zum Gebrauche der Sprache gekommen zu seyn. Das Gutachten ging auf Freisprechung von aller Strafe, selbst von den Untersuchungskosten.

Kleins Annalen, 8. Band. S. 9.

Derselbe Fall wird auch mitgetheilt von

2924. Meister, in seinen Urtheilen und Gutachten in peinlichen und andern Straffällen Nr. 1. S. 8.

In der Haller Literatur-Zeitung von 1811, Nr. 62, Seite 490 wird dagegen bemerkt, daß die Tragung der Untersuchungs-Kosten dem Angeschuldigten unzweifelhaft obgelegt wäre.

2925. Greiner, G. F. C., der Traum und das fieberhafte Irreseyn; ein physiologisch-psychologischer Versuch. Leipzig, Brockhaus. 1817. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.

2925 a. Paalzow, in Observat. Fasc. III. p. 72. de noctamb.

2925 b. Kalt, Diss. de noctamb. Bonn. 1830.

Friedreichs Magazin, Heft 9. S. 121.

### 24) Nymphomanie.

2926. Robion, essai sur la nymphomanie ou fureur utérine. Paris, 1808.

2927. Herpian, essai sur la nymphomanie ou fureur utérine. Paris, 1812.

2928. Rothamel, über die Nymphomanie; in den Heidelberger klinischen Annalen, Bd. 6. Heft 1. Seite 124.

Kleinerts Repert. 1830. Okt. S. 93.

299. Fall einer Nymphomanie; in Ketterlings Nachrichten vom Krankenhause zu Regensburg, 1811. S. 39.  
Med. chir. Zeit. 1812. Heft 2. S. 151.
300. Ozanan, Nymphomanie nach Abortus, aus den Archives générales de méd. Tom. 18. Sept. 1828 S. 119 mitgetheilt von Friedreich in seinem Magazin für Seelenkunde, Heft 2. Seite 183.

25) Religiöse Schwärmerei.

331. Megger, einige Vorlesungen über religiöse Schwärmerei. Schaffhausen, 1819.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1822. Nr. 177.
332. Bird, über religiöse Melancholie; in  
Rasse's Zeitschrift für Anthropologie, 1823. Heft 1. Seite 228. von 1826. Heft 4. Seite 279.
333. Relation des atrocités commises dans le canton de Zurich an 1823 par une association des fanatiques. Genève, 1824.
334. Meyer, schwärmerische Gräuelszenen, oder Kreuzigungs-Geschichte einer religiösen Schwärmerin in Wildenspuh, Cantons Zürich. 2. Auflage. Zürich, 1824.  
Rust und Caspers crit. Repert. 1824. Bd. 5. S. 391.
335. Jarcke, in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 8. Heft 1. Seite 61:  
Die Gräuelszenen in Wildenspuh. Ein Beitrag zur Criminal-Psychologie aus unserer Zeit.
336. Hudtwalker, M. H., über den Einfluß des sogenannten Mysticismus und der religiösen Schwärmerei auf das Ueberhandnehmen der Geisteskrankheiten. Hamburg, Verthes. 1827. 8. 8 gr.  
Friedreichs Magazin, Heft 3. S. 242.
337. Einfluß, angeblicher, mystischen Unfugs auf den Tod eines Postbeamten in Hamburg. Berlin, Dümmler. 1827. gr. 8. 6 gr.
338. Zuschrift eines Hamburgischen Bürgers an Herrn Pastor Kenzel über dessen freimüthige Aeußerungen in Betreff der Schrift des Herrn Senators Hudtwalker über den Einfluß des sogenannten Mysticismus auf Wahnsinn und Selbstmord. Leipzig, Brockhaus. 1827. 8.  
Friedreichs Magazin, Heft 3. S. 242.
339. Erwiderung, kurze, an Herrn Dr. Bunk. Vom Verf. des Aufsatzes: Einfluß des mystischen Unfugs etc. Berlin, Dümmler. 1827. gr. 8. 2 gr.
340. Prim, Fall einer religiösen Melancholie, in dem Generalberichte des königlich rheinischen Medizinal-Collegiums über das Jahr 1829. Koblenz, 1832. S. 47.  
Friedreichs Magazin, Heft 9. neue Folge Heft 2. S. 135.
341. Weidemann, Dr. Fr., Justiz-Commissär etc. in Halle, die Pietisten in Halle in ihrer tiefsten Erniedrigung, oder was wollen die Pietisten in Preußen? Ein hochwichtiger Beitrag zur Religionsgeschichte und Criminaljustizverfassung in Preußen. Zweite, mit noch ungedruckten Documenten vermehrte Ausg. gr. 8. Altenburg; Merseburg, Weidemann in Comm. 1832. geh. 12 gr.
342. Hudtwalker, in seinen und Trummers criminalistischen Beiträgen, Bd. 3. Heft 1. S. 89. Heft 2. S. 332:  
Ueber den Einfluß des sogenannten Mysticismus und der religiösen Schwärmerei auf das Ueberhandnehmen der Geisteskrankheiten und des Selbstmordes, besonders in Hamburg. Veranlaßt durch eine beßfallsige Aeußerung in dem zweiten Berichte über die Administration des allgemeinen Krankenhauses daselbst.
- Der erste Absatz der hier in nähere Untersuchung gezogenen Stelle, aus dem zweiten Berichte über die Administration des allgemeinen Krankenhauses in Hamburg, lautet:  
„Was aber noch bedeutender in seinen Folgen sich zeigt (als die Trunksucht), ist der jetzt

„im Dunkeln schleichende Mysticismus und die aus dieser religiösen Schwärmerei folgen „Geistesverwirrung.“

Der Verfasser des vorliegenden Aufsatzes sucht nun die Grundlosigkeit dieser Behauptung, welche auch in verschiedene Zeitungen aufgenommen worden ist, darzutun; er untersucht, ob ein solcher Einfluß im Allgemeinen angenommen werden könne, und ob in Hamburg Thatsachen vorliegen, die zur Annahme eines solchen Einflusses berechtigen.

2943. Mord eines Schäfers in Pommern an seinen drei Kindern aus Liebe zu Gott u zu den Ermordeten; aus irrigem Religionsbegriffe. (1778.)

Kleins Annalen, 2. Band. S. 77.

2944. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts in der Untersuchungssache gegen den Zinshäusler C. zu Niederlangendorf in Schlesien, wegen Ermordung seiner neunjährigen Tochter.

Uebermäßige Furcht war die Quelle der Handlung, irrige Religionsbegriffe und vaterliche Liebe die Bestimmungsgründe derselben. Es wurde angenommen, daß der Gemüths Zustand des Inquisiten keine volle Zurechnung gestatte, und daher die Todesstrafe für hart, dagegen aber lebenswiewrige mäßige Zuchthaus-Arbeit erkannt: den 12. Okt. 1789.

Kleins Annalen, 5. Band. S. 276.

2945. Glawing, in Pyls Aufsätzen und Beobachtungen aus der gerichtlichen Arzneiwissenschaft, 8. Sammlung, S. 263:

Ueber den Gemüthszustand eines Soldaten, der aus religiöser Schwärmerei wahnsinnig und endlich Kindesmörder ward.

2946. Tödtung eines Mädchens, aus schwärmerischer Liebe mit Eifersucht verbunden, u aus verkehrten religiösen Ansichten. (1817.)

Jahrbücher des großherzogl. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst 1. Jahrg. S. 345.

2947. Erzählung eines merkwürdigen Verbrechens, welches zu Freienwalde in Pommern am 8. August 1826 sich ereignete.

Eine Mutter hat ihre vier Kinder ermordet. Sie versicherte, sie habe die That, sehr sie sich auch dagegen gestraubt, vollbringen müssen, es sey, als habe sie Jemand das gezwungen. Weiter hat sie geäußert: während ihrer Schwangerschaft habe sie mehrere u bedeutende Diebstähle begangen. Da sie nun gehört, daß das Böse, was eine schwangere Frau begehe, auf das Kind übergehe, welches sie unter ihrem Herzen trägt, ihre Kinder folglich in spätern Jahren sämmtlich Diebe werden müßten, so sey es für die unglücklichen Kinder wohl am besten, wenn sie aus der Welt geschafft würden. (Eine rechtliche Beurtheilung des Falls ist nicht beigefügt.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 4. S. 436.

2948. Brudermord aus fixem religiösem Wahnsinn. Unzurechnungsfähigkeit. Es erfolgte daher auch kein Straf-Erkenntniß.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, 23. od. N. F. 16. Bd. 2. Abth. B. S. 17.

2949. Biermann, im Archiv für medizinische Erfahrungen, 1831. Januar, Februar Seite 106:

Medizinisch-psychologisches Gutachten über einen Zustand von Wahnsinn durch religiöse Schwärmerei von der psychischen und hämorrhoidal-Disposition, von der somatischen Seite bedingt.

S. darüber Kleinerts Repert. 1831. Juni. S. 12.

2950. Beispiel von religiösem Wahnsinn; in

Hente's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, 11. Erg.-Heft. S. 291.

2951. Settegast, Dr., Medizinalrath in Koblenz, ebendasselbst, 22. Erg.-Heft, S. 83:

Gutachten des königl. preussischen rheinischen Medizinal-Collegiums über einen merkwürdigen Brudermord, homicidium in volentem commissum, in religiösem Wahnsinn des Thäters.

2952. Die Thatsache, daß ein Individuum im Zustande eines durch religiöse Schwärmerei herbeigeführten partiellen Wahnsinnes einen Mord begangen habe, ist für sich allein







259. **Wildberg**, in dessen Geschäftsführung der Physiker, Erfurt, 1824, S. 143:

Gutachten über eine Diebstahls-Entschuldigung durch Schwangerschaft.

260. Ueber die Gelüste der Schwangeren in Bezug auf die Frage der Zurechnungsfähigkeit. Von einem Ungenannten.

Der Verfasser stellt die Behauptung auf, daß die Gelüste der Schwangeren nicht als krankhafte psychische Zustände, die sich auf das Begehrungsvermögen beziehen, zu betrachten seien, und daß sie folglich in diesem Betracht nicht die Zurechnungsfähigkeit in Bezug auf die durch sie veranlaßten gesetzwidrigen Handlungen aufheben können.

Eine sorgfältige Kritik sey daher höchst nöthig, um die gerichtliche Psychologie vor Verkürzung sicher zu stellen.

Higijs Zeitschrift. Band 15. S. 372.

S. auch Wagners Zeitschrift, Jahrg. 1833. Nov.-Bl. S. 69.

261. **Flemming**, im Archiv für medizinische Erfahrungen, 1830, Januar, Februar, Seite 169:

Ueber die Gelüste der Schwangeren, in Bezug auf die Frage der Zurechnungsfähigkeit.

S. Kleinerts Repert. 1830. Juni. S. 52.

262. Versuch eines Mords von Seiten eines schwangern Weibes an ihrem Ehegatten, von Herrn Physicus Braun in Klingenberg; in Friedrichs Magazin, Heft 1. S. 41.

S. darüber Unger und Klose, Summarium des Neuesten aus der Medizin, 1820. Band 2. S. 100.

263. **Jörg**, Dr. J. Ch. G., die Zurechnungsfähigkeit der Schwangeren und Gebärenden. 1837. 8. 2 Thlr.

#### b) Gebärende und Wöchnerinnen \*)

(und die bei Kindsmörderinnen häufig eintretenden Seelenzustände).

264. **Brückmann**, im Archiv für medizinische Erfahrungen von 1811, Jan. und Febr., Seite 3:

Ueber die mania puerperalis.

265. **Reinfelder**, Inaugural-Abhandlung über den Wahnsinn der Kindbetterinnen. Würzburg, 1817.

266. **Esquirol**, über die Geisteszerrüttungen nach Entbindungen während des Säugens und nach demselben, aus dem Journal général de méd. Vol. 61. pag. 148. 337. mitgetheilt von Rasse in seiner Zeitschrift für psychische Aerzte, 1820. Heft 3. S. 629.

267. **Jackert**, Diss. de mania puerperali. Berol. 1821.

268. **Oosterloo**, Diss. de man. puerp. Groning. 1822.

269. **Gooch**, über den Wahnsinn der Wöchnerinnen und Kindbetterinnen, im med. transact. Lond. 1820. mitgetheilt von Rasse in seiner Zeitschrift für Anthropologie, 1823. Heft 2. S. 461.

270. **Rust**, in seinem Magazin, 1823. Bd. 14. S. 371:

Vorübergehende Eifersucht bei einer Stillenden.

271. **Schneider**, in Rasse's Zeitschrift für Anthropologie, 1823. Heft 1. S. 163. 174:

Ueber mania lactea der Wöchnerinnen.

272. **Stegmann**, im Archiv für medizinische Erfahrungen, 1824, Juli, August, Seite 1: Seelenstörungen, mit Milch-Absonderung in Verbindung stehend.

273. **Bachheim**, über die amentia occulta bei Wöchnerinnen; in den Allgemeinen medizinischen Annalen vom Jahr 1825. Heft 4. April.

274. **Miguel**, im Archiv für medizinische Erfahrungen, 1826, Nov. Dez. S. 398:

Einige Worte über vorstehenden Aufsatz.

\*) S. über diefallsige Schriften aus dem rein ärztlichen Gesichtspunkte: Friedrichs systematische Literatur der physischen und gerichtlichen Psychologie. S. 276.



2975. **Steegmann**, im Archiv für medizinische Erfahrungen, 1825, November, December Seite 508:

Ueber den Wahnsinn im Wochenbette.

2976. **Toel**, in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, 1826. Heft 3. S. 48—7  
Beurtheilung eines zweifelhaften psychischen Zustandes einer Gebährenden.

2977. **Barth**, in Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 1828. Heft 3. S. 108:

Fall von plötzlich, nach der Entbindung entstandener mania transitoria.

Kleinerts Repert. 1828. Nov. S. 147.

2978. **Strecker und Wausch**, in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, Jahrgang 1830. Bd. 20. Heft 3. S. 115:

Gutachten über eine mania transitoria einer Wöchnerin.

S. darüber Kleinerts Repert. 1830. Dez. S. 12.

2979. **Pfeuffer**, in Hohnbaums und Jahns med. Conversationsblatt vom 12. Febr. 1831

. Ueber die mania puerperalis, mania a potu und delirium tremens.

S. Kleinerts Repert. 1831. Juli. S. 85.

Busch und Meißners Summarium des Neuesten aus der Medizin, 1831. Bd. 1. Heft 2 und 3. S. 256.

2980. Mittheilungen aus einer Sitzung der königl. Academie zu Paris von 1826 über die Anfälle von Mutterwuth.

Eine Frau, die nicht längst entbunden war, wurde von solcher Mordlust befallen, daß sie eingesperrt werden mußte. (Nähere Umstände sind nicht angegeben.)

Hühigs Zeitschrift, 4. Bd. S. 427.

2981. **Platneri**, Ernesti, Diss. de lypothimia parturientium, quantum ad excusationem infanticidii; in ejusdem quaestiones medicinae forensis etc. und Hedrich's deutsche Uebersetzung derselben, 1820. S. 403.

2982. Ein Aufsatz von dem verstorbenen Geburtshelfer Wigand, nebst einer Beilage von Hofrath Nägele, des Inhalts, daß unehelich Gebährende wegen Schrecken und Angst oft in einem Tetanus uteri, worauf gerne temporeller Wahnsinn und Bewußtlosigkeit auf kurze Zeit erfolgt, das Geburtsgeschäft verrichten, und daher nicht selten gar nicht so strafbar seyen, als die Geseze und die Praxis annehmen; in

Kopps Jahrb. der Staatsarzneik. 9. Jahrg. S. 116.

2983. **Henke**, in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin, Bd. 4. Abh. 3. und in Rasse's Zeitschrift, 1819. S. 219:

Ueber die zweifelhaften psychischen Zustände bei Gebährenden, in Bezug auf die gerichtsarztliche Untersuchung bei dem Verdacht des Kindermords.

Der Verfasser macht auf zwei Classen von Zuständen der Gebährenden aufmerksam, wovon die erste die große Ermattung und Schwäche, Betäubung und Schwinden der Sinne, Schlaffucht, Ohnmacht, Scheintod, die zweite dagegen Verwirrung der Sinne, Nervenzufälle mit Störung des Bewußtseyns, Fieberdelirium, Wahnsinn, Raserei umfaßt.

2984. **Wildberg**, in seinem Magazin für gerichtliche Arzneiwissenschaft, Band 1. Heft 2. Seite 82:

Ueber die bei dem Verdachte des Kindermords höchst nöthige Vorsicht in der Beurtheilung der die Schwangerschaft und Geburt begleitenden Umstände der Mutter, rücksichtlich ihrer Beziehung zu dem Tode des Kindes.

S. darüber Kleinerts Repert. 1831. Juli. S. 15.

2985. **Pfeuffer**, in Kopps Jahrbuch der Staatsarzneikunde, 8. Jahrg. S. 182:

Verztlicher Untersuchungsbericht und Gutachten über den Gemüthszustand einer Kindsmörderin.

2986. **Wyl**, in seinen Aufsätzen und Beobachtungen aus der gerichtlichen Arzneiwissenschaft, dritte Sammlung, Seite 103:

Untersuchung und Obduction einer Wöchnerin, welche in furore melancholico sich und ihr Kind umgebracht hatte.

1987. Pfeufer, in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, 1827, Heft 4. S. 260:  
Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit einer, des Kindermords beschuldigten  
Weibsperson.  
Kleinert's Repert. 1828. Jan. S. 119.  
Busch, system. Repert. der med. Lit. 1828, Heft 3. S. 138.
  1988. Gutachten über den psychischen Zustand einer wegen Tödtung ihres Kindes Ange-  
klagten. Vom kurhess. Medizinalrathe und Kreisphysikus Dr. Schneider in Fulda.  
Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 24. Seite 343—347.
  1989. Auszug aus den Untersuchungs-Acten wider eine Inquisitin wegen doloser Tödtung  
ihres neugeborenen Kindes, nebst gerichtsarztlichen Untersuchungen erster und zweiter  
Instanz. Mitgetheilt von Dr. Aug. Droske in Osnabrück.  
Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde. 15r Jahrgang. Drittes Vierteljahrsheft.  
Seite 88—151.
  1990. Wildberg, in seinem Magazin für gerichtliche Arzneiwissenschaft, Band 2. Heft 3.  
Abhandl. 30:  
Gutachten über den Gemüthszustand einer anscheinlichen Kindsmörderin von 16  
Jahren.
  1991. Gerichtsarztliches Gutachten in der Untersuchungssache S. P., des Kindsmords be-  
schuldigt, von Herrn Kreis-Physikus Dr. Bresfeld in Hamm; in  
Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 32. Seite 389.  
Bemerkungen zu dieser Abhandlung vom Herausgeber.  
Ebendasselbst Seite 426.
  1992. Psychiatrisch-gerichtsarztliches Gutachten über den Geisteszustand einer wegen Kind-  
mords in crimineller Untersuchung sich befindenden Person. Von Dr. Karl Ludwig  
Kaiser, großh. sächs. Amts-Physikus zu Weisa.  
Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 19. Erg.-Heft. S. 160—187.
- 27) Taubstummheit.
1993. Vivé, P., Diss. sur les délits des sourds et muets, 1803.
  1994. Heinke, Sam., kleine Bemerkungen über die Taubheit. Berlin, 1801. Zweite  
Ausg. 1806.
  1995. Ernsdorfer, Sammlung kleiner Schriften über Taubstumme. München, 1817.
  1996. Guyot, R. Tob., Diss. inaug. jurid. de jure surdo-mutuum. Groningae, 1824.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. Stück 4. Seite 737.  
Haller Lit.-Zeit. 1826. Nr. 68.
  1997. Czsch, Fez. Herm., Grundzüge des psychischen Lebens gehör- und sprachloser Men-  
schen im Naturzustande, oder: Darstellung des unglücklichen Seelenzustandes der  
ungebildeten Taubstummen. Wien, Ludwig. 1826. 4. 4 gr.
  1998. Mansfeld, Dr., ärztliche Andeutungen zu einer näheren Bestimmung des bürger-  
lichen Standpunkts der Taubstummen. Eine Abhandlung zur Einweihung des Taub-  
stummen-Instituts zu Braunschweig. Helmstädt, Fleckstein, 1828. gr. 4. 9 gr.
  1999. Hedrich, in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, 1822. Heft 2. S. 426.  
Ärztliches Erachten über den Gemüthszustand der Taubstummen.
  2000. Begutachtung der Zurechnungsfähigkeit einer, von einem siebenjährigen Taubstum-  
men einem vierzehnjährigen Knaben zugesügten Verwundung. Vom Kreisphysikus  
Dr. Fischer zu Dels in Schlesien.  
Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, Bd. 24. Seite 321—327.
  2001. Gutachten über die Geistes-Capacität eines Taubstummen, hauptsächlich in Beziehung  
auf die Motivirung seines Entschlusses, nach Amerika auswandern zu wollen, von  
Dr. Graff, großherzoglichem Medizinal-Director und erstem Bezirks-Arzte zu  
Darmstadt.  
Henke, Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, Bd. 31. Seite 142—151.





2. **Abermals ein taubstummer Dieb.** Paris, den 24. Juni 1828.

Der Angeklagte Hue, 27 Jahre alt, der 7 Jahre in dem Institut zugebracht hatte, ergriff bei einem Juwelenhändler einen Ring, und wurde darüber ertappt. Er wurde durch Vermittelung des berühmten Taubstummenlehrers Paulmier vernommen und gestand die That ein, auch schien er sein Unrecht zu erkennen. Des Widerspruchs des Vertheidigers ungeachtet wurde er von dem Tribunal zu einjähriger Gefängnißstrafe verurtheilt.

Hitzig, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Hest 4. Seite 353.

Appellations-Erkenntniß des Gerichtshofs zu Paris in Sachen des Taubstummen Hue vom 26. Juli 1828, wornach die in erster Instanz erkannte einjährige Gefängnißstrafe wegen der vorhandenen Milderungsgründe auf einmonatliche Einsperrung reducirt wurde. Es wurden dem Angeklagten Fragen zur schriftlichen Beantwortung vorgelegt.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Hest 5. Seite 137.

In demselben Bande, Hest 6. Seite 332. wird erzählt, daß Hue sich abermals der Anwendung eines Federmessers im Werth von 12 Fr. schuldig gemacht habe. Am 29. Okt. 1828 wurde die Sache in der Appellations-Instanz verhandelt, und die in erster Instanz erkannte 13monatliche Strafe auf 3monatliche herabgesetzt.

29. In Hitzig's Annalen, viertem Bande, Hest 8. Seite 366. wird ein Fall erzählt, wo ein Taubstummer von der Jury in Salford (England) am 29. Okt. 1826 wegen eines Angriffs auf eine Person für schuldig und deshalb zu zweijähriger Zuchthausstrafe verurtheilt wurde, ungeachtet er sich nicht vertheidigen konnte.

30. Rheinpreußen. Todtschlag, von einem Taubstummen verübt.

Der taubstumme, 23 Jahre alte Schustergeselle Johann Schmidt von Kreuznach stand am 24. Dezember 1828 vor dem Assisenhof in Köln, beschuldigt, seinen Meister durch einen, mit einem Schustermesser in's Herz angebrachten Stich freiwillig getödtet zu haben. Die Geschwornen haben ihn von der Anklage freigesprochen.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 5. Hest 1. Seite 191.

#### 28) Tobsucht.

3011. **Valentini**, novellar. medico-legal. Cas. 11. Gerichtsärztliche Untersuchung eines Tobsüchtigen.

3012. **Heim**, im Archiv für medizinische Erfahrungen, Januar und Februar 1817. Seite 73.

Von einer, kaum eine Stunde lang gedauerten Tobsucht.

3013. **Wyl**, in seinen Auffäßen und Beobachtungen aus der gerichtlichen Arzneiwissenschaft, 7. Samml. Seite 241.

Ueber einen alten schwachsinnigen Mann, der in furore transitorio seinen Sohn ermordet hatte.

3014. **Wogt**, in Rasse's Zeitschrift für Anthropologie, 1824. Hest 1. Seite 155.

Beobachtung eines Falls von tobsüchtigem Wahnsinn.

3015. **Rasse**, in seiner Zeitschrift für Anthropologie, 1825. Hest 4. Seite 321.

Geschichte eines periodisch Tobsüchtigen.

3016. **Biermann**, in seinen Abhandlungen naturhistorischen, gerichtsarztlichen und medizinischen Inhalts, Leipzig, 1828. S. 96.

Psychologisches Gutachten über die Imputationsfähigkeit bei einem, nach plötzlichem Ausbruch eines Zustandes von Tobsucht begangenen Verwandten-Morde.

Siehe darüber Friedreichs und Hesselbachs Bibliothek der deutschen Medizin und Chirurgie, 1r Jahrg. 5. Hest. S. 1087.

Derselbe Fall wird auch mitgetheilt von Gans, in seiner Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, Band 1. Seite 639.







3040. v. Train, J. K., neueste Biographien der Wahnsinnigen. Aus Familien- und Criminal-Acten bearbeitet. Zwei Bände. Mit einem Steinbr. Meissen, Göl 1833. 8. 2 Thlr. 9 gr.
3041. Aphoristische Bemerkungen zur Lehre vom Wahnsinn, mitgetheilt von H. Dr. Friedrich Bird, zweitem Arzte an der Irren-Heil-Anstalt Siegburg; in Friedreichs Magazin, Heft 4. Seite 65.  
Siehe darüber Kleinerts Repertor. 1831. Janr. S. 19.
3042. Factische Beiträge zu der Lehre, daß die nächste Ursache des Wahnsinns hauptsächlich vom Körper bedingt wird. In Bezug auf rationelle Beachtung psychischer Zustände, von ebendemselben.  
Ebendas. Seite 75.
3043. Von den Halucinationen, als Beispiele des Wahnsinns und Verbrechens, Herrn Prof. Dr. Grohmann in Hamburg.  
Ebendas. Seite 123.
3044. Bird, ebendasselbst, Heft 8. Neue Folge, Heft 1. Seite 33:  
Aphorismen über den Wahnsinn, nebst Zusätzen von Friedreich.
3045. Wärmuth, Fall einer Seelenkrankheit, die in Wahnsinn ausging, ebendasselbst Heft 9. Neue Folge, Heft 2. Seite 80.
3046. Meßger, in seinen gerichtlich-medizinischen Abhandlungen, als Suppl. zu f. S. der ger. Arzneiwiss. Abh. 6:  
Ueber Geistesverwirrungen.  
Nach einer critischen Beleuchtung mehrerer, von Philosophen und Aerzten aufgestellten Definitionen des Wahnsinns, gibt der Verfasser eine eigene dahin: „Wahnsinn ist Sympt einer körperlichen, idiopathischen oder consensuellen Krankheit des Seelenorgans, welche mittelst einer hastend gebliebenen falschen Vorstellung durch die Verkehrtheit im Gebrauche der Seelenkräfte äußert.“ Die Taubstummen rechnet der Verfasser zu den Blödsinnigen und behauptet noch gegen Reil, daß kein Wahnsinn von übelbeschaffenen Sinnen-Organen entstehen könne.
3047. Wenn sich gar keine Veranlassung zur That (causa facinoris) ausmitteln läßt, wird es höchst wahrscheinlich, daß der Verbrecher ein Wahnsinniger oder Schwärmer ist. Zu Thl. II. Tit. 20. §. 23. des allgem. preuß. Landrechts.  
Kleins Annalen, Bd. 7. S. 11. Bd. 12. S. 66.
3048. Glawig, in Pöls neuem Magazin für die gerichtliche Arzneikunde, Band Stück 1. Seite 149:  
Mord aus eingewurzelttem Wahnsinn.
3049. Ueber eine, in einem vorübergehenden Anfall von Wahnsinn intendirte Ermordung; in  
Matthis, allgemeine juristische Monatsschrift für die preussischen Staaten, Bd. Seite 574.
3050. A. tödtet im Wahnsinn seine Frau und seine Tochter; ein Criminalfall, mitgetheilt in  
Paalzows Magazin der Rechtsgelehrsamkeit in den preussischen Staaten, Bd. 1. Seite 38; auch in Henke's Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin, Bd. 2. Seite 242.
3051. Medizinisch-gerichtliches Gutachten über Wahnsinn und Tollheit; in  
Paalzow, Magazin 10. Bd. 4. Seite 316.
3052. Pfister, in seinen merkwürdigen Criminalfällen, Band 4. Abhandl. 1:  
Der wahnsinnige Brandstifter Joseph G.  
Daß G. den Brand angezündet habe, war nicht zweifelhaft, wohl aber die Beschaffenheit seines Gemüthszustands. Hier wird das Untersuchungsverfahren mitgetheilt und eine Critik unterworfen. Interessant ist das abgedruckte, mit dem Inculpaten zu dem Zweck abgehaltene Verhör, um die Fassungsgabe des Inquisiten kennen zu lernen, welches der Verfasser mit Bemerkungen begleitet.

**Fenerbach**, in seinen merkwürdigen Criminalrechtsfällen, Band 2. (1811.) Abhandlung 4:

Georg Rede, ein merkwürdiges Beispiel richterlicher Uebereilung.

Ein angeblich überführter Mörder wurde nach einmaligem Verhör und einer Untersuchung von wenigen Tagen zum Tode verurtheilt, obgleich der untersuchende Richter die nur an das erkennende Hofgericht eingesandt hatte, um sich weitere Verhaftungs-Maße zu erbitten. Der Verfasser führt nun aus, daß Rede im Sinne des deutschen und insbesondere des bairischen Criminalrechts eines vorsätzlichen Todtschlags weder überführt, geständig sey, auch zeigt er die deutlich in den Acten liegenden, von dem erkennenden ganz vernachlässigten Spuren von Verstandesschwäche und Wahnsinn, welche durch Gutachten der Aerzte in der Folge außer Zweifel gesetzt wurden.

2. Todtschlag, verübt im Zustande des temporellen Wahnsinns, der Melancholie und des Blödsinns. Gutachten der wissenschaftlichen Deputation für des Medizinalwesen im Ministerium der geistlichen u. s. w. und Medizinal-Angelegenheiten in Berlin v. 1822. Der Urheber ist hiernach von der Anschulldigung, in einem Zustande der Freiheit einen Todtschlag verübt zu haben, vorläufig freigesprochen worden.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 1. Heft 2. Seite 431.

3. Gerichtliche Untersuchung des Gemüthszustands des wegen verübten Todtschlags zum Tode verurtheilten Bürgers Joseph Lampmann aus Preussisch Holland von 1823.

Ein Arzt (nicht der Gerichtsarzt) hatte behauptet, L. leide an partiellem Wahnsinn. Von den Gerichtspersonen und Sachverständigen auf den Grund ihrer gemeinschaftlichen Beobachtungen ausgestellte Gutachten lautet aber dahin: daß der Verbrecher zur Zeit der ihm angestellten Untersuchung geistesgesund gewesen, und daß nach der Ueberzeugung der Aerzte auch zur Zeit der Verübung der That dieses der Fall gewesen sey. Diese That in einem durch Characterschwäche, verbunden mit ungewöhnlicher Reizbarkeit des Gemüths bewirkten Affecte zur Selbstvertheidigung, vielleicht auch zur Rachsucht gegen den Gerichtsdiener verübt worden. Es wurde auf Todesstrafe erkannt, dieselbe bestätigt und vollstreckt.

Hitzigs Zeitschrift, Band 2. Seite 265.

4. Der Landes-Älteste, Hans v. N. tödtet im Wahnsinn seine Gattin und Tochter.

Es wird aus den Acten erster Instanz die Vertheidigungsschrift, zwei Gutachten von Ärzten und zwei von Geistlichen über den Gemüthszustand des Inquisiten, Vernebmlassung mehrerer Personen über das Betragen des Inquisiten im Gefängnisse, die Entscheidung erster Instanz; aus den Verhandlungen der zweiten Instanz zwei ärztliche Gutachten über den Gemüthszustand des Inquisiten nach Eröffnung des Urtheils erster Instanz, Schreiben des Inquisiten an seinen Vertheidiger, Vertheidigungsschrift zweiter Instanz, die Entscheidung des zweiten Senats des Oberlandesgerichts zu B. — das Gutachten des Oberappellationsgerichts, des Kammergerichts und die allerhöchste Bestimmung über die Confirmation mittheilt. In der ersten Instanz wurde entschieden, daß Inquisit zwar von aller Strafe gesprochen, jedoch auf die übrige Zeit seines Lebens in sicherer Verwahrung und Aufsicht zu behalten sey. Der Ungeschulldigte ergriff gegen dieses, von dem Justiz-Ministerium bestätigte Erkenntniß das Rechtsmittel der weiteren Vertheidigung. In der zweiten Instanz wurde das frühere Erkenntniß dahin abgeändert, daß Inquisit bis zu seiner gänzlichen Biederherstellung in sicherer Verwahrung zu behalten, und nur nach genauer Prüfung seines Gemüthszustands von der Criminal-Behörde daraus zu entlassen sey. Das Justiz-Ministerium holte auch noch das Gutachten des Ober-Appellations-Senats des Kammergerichts ein, welches auf Bestätigung des ersten Erkenntnisses (auf lebenslängliche sichere Verwahrung) gerichtet, die dann auch allerhöchsten Orts ertheilt wurde.

Der Vertheidiger hatte ausgeführt, daß die Anwendung von Vorsichts-Maßregeln zur Sicherstellung des Publikums der Polizeibehörde und nicht dem Criminalrichter zustehe, welche Ansicht auch der Referent des Kammergerichts theilte. (Derselben Ansicht ist auch Wegg in Schuncks Jahrbüchern, Band 21. S. 270.)

Hitzigs Zeitschrift, Band 17. Seite 1—150. Aus einem Briefe Heinrotbs an Hitzig über diesen Fall. Ebendas. Bd. 18. Seite 182.

3057. Die Batermörderin Maria de los Dolores, Ballabolid, den 15. August 1827.

Erzählung eines Falls, da ein 18jähriges Mädchen ihren 65jährigen Vater, der in ihre eheliche Verbindung willigen wollte, auf die empörendste Art ermordete. Die Heberin wurde als völlig wahnsinnig erachtet und zu lebenslänglicher Detention in ein Irrenhause verurtheilt.

Hifiqs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Seite 371.

3058. Vermischtes. Rheinpreußen. Mord und Mord-Versuch im Zustande Wahnsinns. Mitgetheilt von Herrn Landesgerichts-Assessor Philippi in Cleve.

Hifiqs Annalen, Band 8. Heft 2. Seite 360.

3059. Sieben im Wahnsinn vollbrachte Mordthaten; in the constitutions of the advertiser. 12. Aug. 1828.

Gerson und Julius Magazin der ausländischen Literatur, Band 18. Nov. Dezbr. 1829. Seite 477.

Kleinerts Repertor. 3r Jahrg. Suppl.-Heft 6. 149.

#### Verborgener Wahnsinn.

3060. **Platner**, Ernest., de amentia occulta; In ejusdem quaestiones medicinae forensis ed. Choulant. Progr. 1 und 2;

(und in Hedrichs deutscher Uebersetzung.)

3061. **Trummer**, in seinen und Hudtwalkers criminalistischen Beiträgen, Band 2. H. 12. S. 417:

Neueste Nachrichten französischer Gerichte und Gerichts-Aerzte über verborgenen Wahnsinn, erläutert durch fünf Rechtsfälle.

Diese Rechtsfälle sind aus den Archives générales de Médecine gezogen (Band Juni-Heft, 1825), wo Georget eine gerichtsarztliche Untersuchung mehrerer französische Criminalfälle mittheilt, in welchen die Einrede der, wegen Geisteskrankheit fehlenden rechnungsfähigkeit vorgeschützt wurde.

3062. Verbrechen aus gekränktem Ehrgefühl. Auch als ein zweiter Beitrag zur Prüfung des Problems vom verborgenen Wahnsinn zu betrachten. Acten-Auszug vom H. Justizrath Vielsicker in G. Der Fall betraf eine schwere Körperverletzung; in Hudtwalkers und Trummers criminalistischen Beiträgen, Bd. 2. Heft 1. 12. S. 102.

3063. **Murkard**, Diss. de insanla occulta. Bonn, 1831.

Friedreichs Magazin, Heft 9, neue Folge, Heft 2. Seite 121.

3064. **Rüttlinger**, in Henke's Zeitschrift für die Staats-Arzneikunde, 1829. Heft 1. Seite 114:

Zur Lehre über die Beurtheilung versteckter Seelenkrankheiten.

Siehe darüber: Kleinerts Repertorium, 1829. März, Seite 10.

#### Verbrechen in lucido intervallo.

3065. Ueber die Zurechnung in lucido intervallo der Wahnsinnigen. Von Herr Dr. J. B. Friedreich, Professor der Medizin, jetzt in Weissenburg.

Nach der Ansicht des Verfassers können Verbrechen, welche von Wahnsinnigen, an in lucido intervallo begangen, nicht zugerechnet werden, weil, wenn auch in einem solchen Zwischenraume der Irrsinnige das Unrecht seiner Handlung einzusehen vermag, dennoch jene Freiheit des Willens nicht vorhanden ist, welche als Bestimmungsgrund der Handlung erscheinen muß, damit sie zugerechnet werden kann. Er vergleicht den periodischen Wahnsinn mit einem verkappten Wechselfieber.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 14. St. 2. 12. S. 258.

Ueber dieselbe Frage wird gehandelt von

3066. **Böhr**, im Archiv für medizinische Erfahrungen, Jahrgang 1818. Mai und Juni. Seite 429;

3067. und in Kleins Annalen 1c., Band 26. Seite 124.



31) Wahnwitz.

1. **Berndt**, in seinen *visa reperta* und gerichtlich-medizinischen Gutachten über gesunde und kranke Zustände des Menschen. Wien, 1829. Zweite Abtheil. B. Nr. 4:  
Ueber einen wahnwitzigen Weber, der wegen Schatzgräberei verwirrt geworden, von Pyl.
2. **Grohmann**, in *Friedreichs Magazin*, Heft 9; neue Folge, Heft 2. Seite 1:  
Ueber den Wahnwitz, als Bedingniß von Verbrechen; zur Psychologie der Verbrecher.
3. **Grohmann**, Professor in Hamburg, im *Archive für Psychologie*, von Friedreich, Rittermaier, Groos u. s. w. Jahrgang 1834. Heft 2. Abhandl. 5:  
Ueber den Wahnwitz, der sich besonders auf eine krankhafte Affection des Willens gründet.

32) Von simulirten psychischen Krankheiten.

1. **Valentini**, *pandect. medico-legal. Part. I. Sect. 3. cas. 8*:  
Fall einer simulirten Melancholie.
2. **Monteggia**, gerichtlich-medizinischer Fall einer, für simulirt gehaltenen Manie, in *Harless und Ritters neuem Journal der ausländischen med. gerichtlichen Literatur*. Erlangen, 1806. Bd. 5. St. 1. Nr. 7.
3. **Pinel**, in seinen philosophisch-medizinischen Abhandlungen über Geistesverwirrungen, übersetzt von Wagner, Seite 316:  
Verstellter Wahnsinn, und die Mittel, ihn zu erkennen.
4. **Schmelzer**, über die wegen Befreiung vom Militärdienste vorgeschützte Krankheiten und deren Entdeckungsmittel. Tübingen, 1829. (Handelt auch von simulirten psychischen Krankheiten.)
5. **Friedreich**, in seinem *Magazin für Seelenkunde*, Heft 10. Neue Folge, Heft 3:  
Die gerichtsarztliche Ausmittlung der simulirten, verhehlten und angeschuldigten psychischen Krankheiten.
6. **Wildberg**, in seinem *Magazin für die gerichtliche Arzneiwissenschaft*, Bd. 1. H. 3. Abb. 27. S. 285—294:  
Ueber die Mittel, eine simulirte Epilepsie von einer wahren zu unterscheiden.
7. **Bopp**, Hofgerichts-Advocat in Darmstadt, in *Henke's Zeitschrift für die Staats-Arzneikunde*, Seite 250—272:  
Actenstücke über Verwundung durch Schwefelsäure und verstellte Geisteskrankheit.

Fortsetzung.

**Gerichtsarztliche Gutachten über Seelenzustände einzelner Verbrecher \*).**

§. 99.

1078. Gemüthszustands-Untersuchungen; in  
*Schlegels Materialien für die Staatsarzneiwissenschaft und praktische Heilkunde*, erste Samml. Nr. 2. und in  
*Pyls neuem Magazin für die gerichtliche Arzneikunde*, Band 2. St. 4. S. 191.  
und in dessen *Aufsätzen und Beobachtungen aus der gerichtlichen Arzneiwissenschaft*, zweite Samml. S. 161, dritte Samml. Seite 204, vierte Sammlung, Seite 100, fünfte Samml. Seite 175, sechste Samml. Seite 186, siebente Samml. S. 188, achte Samml. S. 236.
1079. **Johann Georg Sörgel**, *Beitrag zur Geschichte der Seelenkrankheiten*; in  
1. *Feuerbachs actenmäßiger Darstellung merkwürdiger Verbrechen*, Bd. 1. Abb. 12. Seite 264.

\*) Unter diese Rubrik wurden diejenigen Gutachten gereiht, welche sich mit solchen gestörten Seelenzuständen beschäftigen, die nicht unter den einen oder andern der im vorigen Paragraphen aufgeführten Zustände paßten.



3095. Gerichtlich-medizinisches Gutachten über einen zweifelhaften psychischen Zustand, vom königl. hannöverischen Stadtphysicus Dr. Meyer zu Helsen.  
Hente, Zeitschrift f. Staatsarzneik. 15r Jahrg. 3. Vierteljahrheft, S. 152—197.
3096. Gutachten über den körperlichen und Gemüthszustand des Boten D. Von dem Geheimen Hofrath und Ordensritter Dr. J. M. G. Schlegel in Meiningen.  
Hente, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Band 24. S. 313—320.
3097. Gutachten über den psychischen Zustand einer Inquisitin, die Injurien gegen die Gerichte ausgesprochen hat; abgefaßt vom k. hannöverischen Hofmedicus und Landphysicus Dr. W. Elwert zu Hildesheim.  
Ebendasselbst, Band 28. S. 113—131.
3098. Gutachten über den angeblich gestörten Seelenzustand eines Inquisiten. Von Ober-Amts-Arzt Dr. Bodenmüller in Gmünd.  
Ebendasselbst, Band 31. S. 348—358.
3099. Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit eines jungen Mannes, der einen Juden auf dem Wege angefallen hatte. Von Kreis-Physicus Dr. Wittke in Weissenfee.  
Ebendasselbst, Band 31. S. 372—377.
3100. Zurechenbarkeit oder nicht? Actenstücke und Verhandlungen. Mitgetheilt von Advocat Bopp in Darmstadt.  
Ebendasselbst, Band 31. S. 378—399.
3101. Vergleichendes Gutachten über den Seelenzustand des inhaftirten Johann Tobias Bühning. Von dem großh. S. W. Hofrath und Leibarzt Dr. Rehbein in Weimar.  
Ebendasselbst, 18. Erg.-Heft. S. 229—254.
3102. Gutachten des Geh. Hofraths Dr. Schlegel in Meiningen über den zweifelhaften psychischen Gesundheitszustand eines Inquisiten.  
Ebendasselbst, 19. Erg.-Heft. S. 127—149.
3103. Wildberg, in seinem Magazin für die gerichtliche Arzneiwissenschaft, Bd. 2. H. 1. Abh. 4. S. 23—35:  
Dr. C. A. Tott's, practischen Arztes und Wundarztes zu Ribnitz im Großherzogthum Mecklenburg-Schwerin, Gutachten über den Seelenzustand mehrerer, ihm von der Ortsbehörde zu D. vorgeführten Individuen zu gerichtlichen Zwecken.
3104. Matthäi, Medizinalrath, Carl Ch., medizinisch-psychologisches Gutachten über die Beurtheilung des Lieutenants Emil de la Roncière vor den Assisen in Paris im Jahr 1835. Mit einer Abbildung des Morell'schen Hauses. Hannover, Hellwing. 1836. gr. 8. 12 gr.
- 3104<sup>a</sup>. Gutachten über den Gemüthszustand einer Frau, welche ihre beiden Kinder, das eine tödtlich, verwundet hatte.  
Klug's Auswahl medicinisch-gerichtl. Gutachten d. k. wissenschaftl. Deputation für das Medizinalwesen. 1. Bd. Berlin, 1828.  
Med. chir. Zeit. 35. Erg.-Bd. Nr. 908. S. 391.
- 3104<sup>b</sup>. Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit eines Mannes, der eine Nothzucht attentirt hatte. Von dem Stadtphysicus Dr. Krügelstein in Odrdruff.  
Hente, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 24. S. 328—342.
3105. Andrea, A., zwei Gutachten über zweifelhafte Seelenzustände, nebst Bemerkungen. Programm der königl. med. chir. Lehranstalt zu Magdeburg. Magdeburg, Kreuz. 1836. 8. 12 gr.  
S. auch das schon mehrmals erwähnte Privilegium pract. aus Feuerbach's actenmäßiger Darstellung 2c., in Hübigs Annalen, Bd. 5. S. 208. und die Schrift Nr. 2569 oben.

Insbefondere: Gutachten über Seelenzustände von Mördern und Todtschlägern.

3106. Untersuchungssache gegen den Leinweber Klein zu Burg wegen Ermordung seiner Frau. 1788.

Der Inculpat wurde während der Untersuchung völlig wahnsinnig; die Criminaldepu-



tation des preuss. Kammergerichts trug daher in ihrem Gutachten vom 24. März 1791 darauf an, daß derselbe in einer öffentlichen Anstalt unterzubringen sey.

*Mein's Annalen*, 7. Bd. S. 15.

3107. **Megger, J. D.**, in seinen gerichtlich-medizinischen Abhandl., zweiter Theil (1804) Abhandl. III. und in *Lobers Journal für Chirurgie, Geburtshülfe u. s. w.* Band 1. Stück 2. Seite 368:

Ueber den Gemüthszustand eines Mörders.

Ein Gutachten des Verfassers über einen Fall, in welchem der Inquisit auf die Frage, was er für Ursachen gehabt, eine solche grausame Handlung zu begehen? geantwortet hatte: „ich weiß von keiner Ursache, als daß mir immer so zu Muth war, daß ich es thun sollte. Der Verfasser behauptet, daß man in allen Antworten des Thäters in den — ihm vorgelegenen — Untersuchungs-Acten Deutlichkeit, Präcision und Beständigkeit bemerkte.

3108. **Wyl**, in seinen Aufsätzen und Beobachtungen aus der gerichtlichen Arzneiwissenschaft 8. Samml. S. 243:

Ueber den Gemüthszustand eines boshaften Morbbrenners.

3109. **Horn**, in seinem Archiv für medizinische Erfahrungen, 1817, Januar, Februar Seite 129:

Gutachten über den Gemüthszustand des Unteroffiziers B., als er den Muckettier L. tödtete.

3110. **Derselbe**, ebendasselbst, 1820. März und April, S. 292:

Gutachten über den Tabakspinner-Gesellen Daniel Schmolling, welcher den 21. Sept. 1817 seine Geliebte tödtete.

3111. Ueber Daniel Schmolling; von Herrn Prof. Dr. Heinroth. In Bd. 1. S. 262 dieser Zeitschrift. (S. oben Nr. 2489.)

*Hitzig's Zeitschrift*, Bd. 2. S. 265. Bd. 3. S. 407. Bd. 8. S. 144.

- 3111<sup>a</sup>. Mittheilung des von Daniel Schmolling verübten zweiten Verbrechens, der Tödtung eines Staatsgefangenen, während seines Aufenthalts auf der Festung Olaf.

Inculpat wurde hierauf zur Strafe des Beils verurtheilt, welche am 30. Mai 1821 vollzogen wurde. — Folgen dann noch Bemerkungen über das Benehmen des Schmolling bis zum Augenblicke seiner Hinrichtung, von drei verschiedenen Beobachtern.

*Hitzig's Zeitschrift*, Bd. 9. S. 188.

3112. **Hedrich**, in *Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde*, Band 5. (1823. 1. Heft. Seite 177:

Gerichtsarztliches Gutachten über den Gemüthszustand eines Vätermörders.

3113. **Dupping**, ebendasselbst, Heft 2. S. 340:

Gutachten über den Seelenzustand der Eh. S., welche drei ihrer Kinder tödtete.

3114. **Wildberg**, in seiner Geschäftsführung der Physiker, Erfurt, 1824. S. 104:

Untersuchung und Gutachten, ob der von dem Schreiber N. verübten Mordthat eine Seelenkrankheit zum Grunde gelegen sey?

3115. **Clarus, J. E. A.**, die Zurechnungsfähigkeit des Mörders J. E. Woyzeck, nach Grundsätzen der Staatsarzneikunde actenmäßig erwiesen. Leipzig, Fleischer. 1824. 8. 8 gr.

*Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover*, Bd. 1. S. 126. *Jenaer Lit.-Zeit.* von 1824. Nr. 180. 181.

*Beck's allgem. Repert.* 1824. Bd. 1. S. 457.

*Hufelands Bibliothek*, 1825. Bd. 34. S. 229.

*Rust und Caspers crit. Repert.* 1825. Bd. 10. S. 171.

*Heckers lit. Annalen*, 1825. Bd. 3. S. 449.

*Med. chir. Zeit.* 30. Erg.-Bd. S. 96.

3116. **Heinroth, J. E. A.**, über die, gegen das Gutachten des Herrn Dr. Clarus von Herrn Dr. E. M. Marc abgefasste Schrift: War der am 27. August 1824 zu Leipzig hingerichtete Mörder J. E. Woyzeck zurechnungsfähig? Leipzig, Hartmann. 1825. 8. 10 gr.

- Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, Bd. 1. S. 126.  
 Beck's allgem. Repert. 1826. Bd. 1. S. 30.  
 Rust und Caspers crit. Repert. 1826. Bd. 12. S. 45.  
 Jenaer Lit.-Zeit. 1824. S. 473.
117. **Marc, E. M.**, War der am 27. August 1824 zu Leipzig hingerichtete Mörder J. E. Woyzeck zurechnungsfähig? Eine Beleuchtung der Schrift von Dr. Clarus. Bamberg, Dresch. 1825. gr. 8. 10 gr.  
 Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, Bd. 1. S. 126.  
 Hufelands Bibliothek, 1825. Bd. 34. S. 229.  
 Heckers lit. Annalen, Bd. 3. S. 454.
118. **Derselbe**, an J. E. H. Heinroth, als Sachwalter des Herrn Hofraths Dr. Clarus: die Zurechnungsfähigkeit des Mörders J. E. Woyzeck betr. Bamberg, Dresch. 1826. gr. 8. 10 gr.  
 Beck's Repert. 1826. Bd. 1. S. 287.  
 Rust und Caspers crit. Repert. 1825. Bd. 10. S. 171.
119. **Gerichtsärztliche Untersuchung über den Geistes- und Gemüthszustand eines Inquiriten**, der sich selbst freiwillig als Brandstifter und Raubmörder angegeben hat; in Henke's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, 1827. Heft 4. S. 124.  
 S. darüber Kleinert's Repert. 1828. Jan. S. 124.  
 Busch's systematisches Repertorium der medizinischen Literatur, 1828. Heft 2. S. 156.
120. **Gutachten der wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen im Ministerium der geistlichen u. s. w. und Medizinal-Angelegenheiten in Berlin von 1824 und 1825 über die Zurechnungsfähigkeit der Johanna Veronica Richter aus Kottwitz, welche ihr neun Monate altes Kind getödtet hatte.**  
 Das Gutachten fiel dahin aus: es sey mit großer Wahrscheinlichkeit anzunehmen, die Inquiritin habe zur Zeit der verübten That nicht mit Freiheit gehandelt, sondern es habe ein psychischer Krankheitszustand damals bei ihr obgewaltet.  
 Hifiq's Zeitschrift, Band 2. Heft 1. S. 146 ff.  
 Gutachten derselben Stelle über den Urheber der Tödtung eines siebenjährigen Knaben. Er wurde (wegen *saluntas*, einer angenommenen Unterart des Blödsinns) für zurechnungslos erklärt.  
 Hifiq's Zeitschrift, Band 2. Heft 1. S. 173.
- 120a. **Ueber die in den beiden ersten Bänden dieser Zeitschrift abgedruckten medizinischen, die Materie der Zurechnungsfähigkeit betreffenden Gutachten.** Aus einer Beurtheilung dieser Bände in No. 45 und 46 der Blätter für literarische Unterhaltung von 1826.  
 Hifiq's Zeitschrift, Band 6. Seite 211.
121. **Gutachten der wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen im Ministerium der geistlichen u. s. w. Angelegenheiten zu Berlin über den Begriff der Freiheit.**  
 Es wurde die Frage vorgelegt, ob sich annehmen lasse, daß eine Inquiritin bei dem Vollzuge eines Mordes in einem solchen Zustande des Gemüths sich befunden, welcher ihr Vermögen, mit Freiheit und Ueberlegung zu handeln, gestört hat? Dieses Gutachten wurde in dem vorliegenden Falle von der erkennenden Criminalbehörde zwar gemißbilligt, jedoch nicht verlassen.  
 Hifiq's Zeitschrift, Band 3. Seite 305.
122. **Mord in einem Anfall von Geisteszerüttung.** (Paris, August 1827.)  
 Der Mörder hatte sich gleich nach der That selbst erschossen; der Fall bietet daher kein besonderes Interesse dar; in  
 Hifiq's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 1. Seite 221.
123. **Maria de los Dolores, Mörderin ihres Vaters;** aus der Gazette des tribunaux vom 17. Sept. 1827 mitgetheilt in  
 Friedrich's Magazin u. Heft 4. Seite 175.

3124. Mord in Geistesverwirrung, mitgetheilt von Herrn Dr. Warmuth, nebst einem Zusage von Friedreich.  
Friedreichs Magazin, Heft 3. Seite 19.  
S. darüber Kleinerts Repert. 1830. Sept. Seite 4.
3125. Todtschlag in vorübergehender Geistesverwirrung. (Verdun, im Januar 1828.)  
Demzufolge: Freisprechung; in  
Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2.  
Heft 3. Seite 135.
3126. Gutachten über den Gemüthszustand des Eigentätner M. W., als er den Landreuter G. erschlagen hatte, und Beantwortung der Frage: ob es wahrscheinlich sey, daß Inquisit zur Zeit der verübten That nicht im normalen Gemüthszustande sich befunden habe, und er also nicht im Stande gewesen sey, mit Freiheit und Ueberlegung zu handeln?  
Klugs Auswahl medizinisch-gerichtl. Gutachten der K. wissenschaftl. Deputation für das Medizinalwesen, 1. Bd. Berlin, 1828.
3127. Mende, Bericht und Gutachten in Untersuchungssachen wider F. K. wegen eines vorgeblich in einem unfreien Zustande begangenen Raubmordes; in seiner Zeitschrift für Geburtshülfe und gerichtl. Med. 4. Band. Seite 234.
3128. Clarus, Geschichte eines Todtschlages, der, bei Abstumpfung des Verstandes und Gefühls, nach vorangegangenen Visionen und phantastischen Einbildungen, unter Umständen, welche einen Einfluß des Hungers und der Schlaftrunkenheit auf die Seelenstimmung als möglich erscheinen ließen, im Zustande der Erbitterung durch böhnische Vorwürfe und vermeinter Nothwehr begangen worden, mit Beantwortung der Frage: ob hierbei vollkommene oder unvollkommene Zurechnungsfähigkeit anzunehmen sey? — in seinen Beiträgen zur Erkenntniß und Beurtheilung zweifelhafter Seelenzustände, Leipzig, 1828. S. 159—186.
3129. Peter Nielsen in Slagelse, der Mörder seiner vier von ihm zärtlich geliebten Kinder. Nebst einigen Bemerkungen über die Zurechnungsfähigkeit des Mörders; mitgetheilt von Wendt in  
Hente's Zeitschrift, 1828. 3. Heft. S. 69.  
S. darüber Kleinert, 1828. Nov. S. 143.
3130. Die Mörderin ihrer geliebten Tochter, die auch ihre Enkelin ermorden will.  
Hente a. a. D. S. 217.  
S. Kleinert a. a. D. S. 153.
3131. Berndt, in seinen visa reperta und gerichtlich-medizinischen Gutachten über gesunde und kranke Zustände der Menschen, Wien, 1829, 2. Abth. B. Nr. 12:  
Ueber den Zustand zweier Mörder, von Pyl und Glawitz, aus Vols Sammlung.
3132. Eisenmenger, in Hente's Zeitschrift für die Staatsarzneikunde (1830, 4. Heft), Band 20. Seite 295:  
Gutachten über den Gemüthszustand eines Mörders.  
S. darüber Kleinerts Repert. 1831. April. S. 9.  
Fusch und Meißners Summarium des Neuesten aus der Medizin, 1831. Band 3. Heft 1 und 2. S. 148.
3133. Caspar Roth, ein geisteskranker Brudermörder. Rechtsfall, als Beitrag zur Lehre von den Seelenstörungen, Von Hrn. Dr. C. F. Souhay, Advocat zu Frankfurt a. M.; im  
Neuen Archiv des Criminalrechts, Band 10. Stück 2. Abh. 13. S. 298.
3134. Beurtheilung des von dem Schneider Caspar E. zu Wesel an seiner Ehefrau verübten Todtschlages.  
Ueber diesen Fall ist schon im 16. Bande dieser Zeitschrift, Seite 135, ein ärztliches Gutachten erwähnt worden, welches die Zurechnungsfähigkeit des Thäters angenommen hat; hier werden nun die Verhandlungen in den weiteren Medizinal-Instanzen mitgetheilt. Das Medizinal-Collegium der Provinz Westphalen war des Dafürhaltens, daß Inquisit die an seiner Gattin verübte Tödtung in einem, die Zurechnungsfähigkeit ausschließenden Zu-



stande der Geistesunfreiheit begangen habe. Wegen des Widerspruchs mit dem ersten, verlangte das Gericht nun ein weiteres Gutachten von der wissenschaftlichen Deputation des Ministeriums der Medizinal-Angelegenheiten in Berlin, welches dahin ausfiel, es sey anzunehmen, daß Inquisit zur Zeit der Verübung der That sich wahrscheinlich in einem solchen Seelenzustande befunden habe, daß ihm dieselbe als eine freie Handlung nicht zuzurechnen sey. Bei diesem Stande der Sache suchte das Gericht, der zweite Senat des Oberlandesgerichts zu Münster, aus den Acten klar zu machen, in wie fern die Tödtung aus actenmäßig nicht begründeter Eifersucht dem sonst an keiner bestimmten Geisteskrankheit leidenden Thäter zuzurechnen sey, und erkannte außerordentlich auf 20jährige Zuchthausstrafe, ausführend:

Daß, wenn Inquisit auch nicht als absichtlicher Mörder anzusehen, er doch auch nicht von dem Vorwurfe der Fahrlässigkeit in der Hinsicht freigesprochen werden könne, daß er die ganz grundlosen eifersüchtigen Gefühle, mit denen sich, wie aus seinen Geständnissen hervorgehe, lange vorher Mordgedanken zu paaren pflegte, durch vernachlässigte Wachsamkeit über sich selbst und einen pflichtmäßigen Aufwand moralischer Kraft, bei ihrem Entstehen nicht zu bemeistern gesucht, indem, wenn hieraus auch eine fixe Idee entstanden seyn sollte, doch alle verbrecherischen Handlungen von dem Standpunkte des ursprünglich freien Willens beurtheilt werden müßten.

Hitzig's Zeitschrift, Band 23. Seite 320.

3135. Ermordung einer Frau durch ihren Ehemann. Insbesondere von der Zurechnungsfähigkeit bei einem Geistesverwirrten; in den

Jahrbüchern des großh. bad. Oberhofger. in Mannheim, von Hohnhorst, 9. Jahrg. (der neuen Folge 2. Jahrg.) Seite 234.

3136. Vogel, in Hente's Zeitschrift für die Staats-Arzneikunde, 16. Ergänzungs-Heft, Seite 83:

Ueber die Zurechnungsfähigkeit eines Mörders.

3137. Gutachten der medizinischen Facultät zu Leipzig über die Zurechnungsfähigkeit eines, wegen Incests und zweifachen Mords zur Untersuchung gezogenen Inculpaten.

Wagdorf und Siebdrat, criminalistische Jahrbücher für das Königreich Sachsen, Band 1. Heft 3. Seite 331.

3138. Gutachten über den Seelenzustand eines wegen eines Mordversuchs Angeklagten. Von Dr. Hohnbaum, Herzogl. S. Meiningischem Obermedizinalrathe in Hildburghausen. (Schluß von Nr. VII. im XVIII. Erg.-Hefte.)

Hente, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 26. S. 73—109.

3139. Acten-Extract in Untersuchungsfachen wider den Doppelmörder, Thierarzt Johann Rudolph W. Von Dr. August Droste in Osnabrück.

Ebendasselbst, Band 28. S. 331—376.

3140. Gerichtsärztliche Untersuchung über die angebliche persönliche Unfreiheit des wegen tödtlicher Verwundung des Israeliten J. G. gefänglich eingezogenen Konrad W. aus H. Von Dr. Wiegand, substituirtem Physicus in Fulda.

Ebendasselbst, 18. Erg.-Heft. S. 255—283.

3141. Gutachten über den Seelenzustand eines wegen eines Mordversuchs Angeklagten. Von Dr. Hohnbaum, Herzogl. S. Meiningischem Ober-Medizinalrath in Hildburghausen.

Ebendasselbst, 18. Erg.-Heft. S. 284—332.

3142. Erich Rost, der Mörder seines Sohnes; ein practischer Beitrag zur Lehre der Zurechnungsfähigkeit bei zweifelhaft-psychischen Zuständen. Von Dr. Schreiber, pract. Arzte zu Eschwege in Kurhessen.

Ebendasselbst, 19. Erg.-Heft. S. 188—238.

3143. Untersuchungen und Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit eines Mörders. Eingefandt.

Ebendasselbst, 20. Erg.-Heft. S. 43—102.

Gutachten über Seelenzustände einiger Kindsmörderinnen \*).

3144. **Weyn**, medizinisch-gerichtliches Gutachten über den Gemüthszustand der M. L., welche ihr 24 Wochen altes Kind in einer Moorgrube ersäufte.  
Henke's Zeitschrift, 1823. Heft 2. S. 309.
3145. **Pfeuffer**, Gutachten über die Zurechnungsfähigkeit einer des Kindmordes beschuldigten Weibsperson; in Henke's Zeitschrift, 1827. 4. Heft. S. 260.  
Kleinert's Repertor. 1828. Jan. S. 119.  
Busch, systematisches Repert. der med. Lit. 1828. 3. Heft. S. 138.
3146. **Berndt**, in seinen visa reperta und gerichtlich-medizinischen Gutachten über gesunde und kranke Zustände der Menschen. Wien, 1829. 2. Abth. B. Nr. 5:  
Ueber den Geisteszustand einer Person, welche sich als Kindsmörderin anklagte.
3147. **Clarus**, verheimlichte Geburt und Verdacht, den Tod des unreifen, nachher heimlich vergrabenen Kindes, durch absichtliches Versäumen der nöthigen Hülfsleistungen veranlaßt zu haben: in seinen Beiträgen zur Erkenntniß und Beurtheilung zweifelhafter Seelenzustände. Leipzig, 1828. S. 237.
3148. **Derselbe**, Todesursache eines in den Abtritt gestürzten neugeborenen Kindes, und Verschuldung der Mutter desselben bei diesem Vorfall. Ebenbas. S. 261.
3149. **Schneider**, in Henke's Zeitschrift für die Staats-Ärznkunde, 1832. Heft 4. Seite 343:

Gutachten über den psychischen Zustand einer, wegen Tödtung ihres Kindes Angeklagten.

Seelenzustände vom Brandstiften \*\*).

3150. **Berndt**, in seinen visa reperta und gerichtlich-medizinischen Gutachten über gesunde und kranke Zustände der Menschen. Wien, 1829. 2. Abth. B. Nr. 6:  
Drei Gutachten über den körperlichen und geistigen Zustand einiger Brandstifter.
3151. Gutachten über den psychischen Zustand eines 57jährigen Brandstifters. Vom großm. mecklenb. Kreisphysicus Dr. Hermes in Warin.  
Henke, Zeitschrift für Staatsärztnkunde, 20. Ergänzungsheft, S. 123—141.
3152. **Königreich Sachsen**. Brandstiftung. Gutachten über Zurechnungsfähigkeit. Mitgetheilt von Dr. L. Choulant, Professor an der medizinischen Academie in Dresden.  
Hitzig's Annalen, fortgesetzt von Demme und Klunge, erster Band. 2. Abtheil. Seit 409—426.
3153. Angeblich zweifelbaste Zurechnungsfähigkeit des Brandstifters Männel.  
Wegen dreimaliger Feuer-Anlegung wurde derselbe von der Juristen-Facultät zu Leipzig, nachdem die dortige medizinische Facultät in dem hier mitgetheilten Gutachten die Zurechnung des Schuldigen für begründet erklärt hatte, zur Strafe des Feuers verurtheilt, und das Erkenntniß von dem Schöppenstuhle daselbst bestätigt. In nochmaliger gestatteter Verteidigungs-Instanz wurden neue, andern Aerzten übertragene Explorationen des physischen und psychischen Zustands des Inquisiten veranlaßt, deren Ergebnis war, daß der eine Sachverständige die Zurechnung gleichfalls annahm, der andere sie leugnete, worauf dann die durch ein wiederholtes Gutachten der medizinischen Facultät unterstützte, nochmals zum Spruche aufgeforderte juristische Facultät, indem sie dem Einwande der Zurechnungslosigkeit nicht Raum geben konnte, die Strafbarkeit wie früher anerkannt, jedoch an die Stelle der Todesstrafe die derselben am nächsten kommende setzte, d. i. nach dortiger, auf ein nicht angeführtes Gesetz gestützter Praxis, nicht eine lebenswierige, sondern nur eine zehnjährige Zuchthausstrafe, wobei nur noch hinzugesetzt wurde: „zugleich ist dessen fernere Enthaltung in der Straf-Anstalt nach verbüßter Strafzeit der allerhöchsten Behörde mittelst Berichts anheimzugeben.“

\*) Bei welchen der Zustand von Wöchnerinnen nicht in Betracht kam, daher sie sich auch nicht zur Locution in den vorigen Paragraphen eigneten.

\*\*) Ebenfalls — so weit sie nicht schon im vorigen Paragraphen unter Brandstiftungstrieb anzuführen waren.

Auch noch ein im Anhange aufgenommenes Gutachten spricht sich für die Zurechnungsfähigkeit aus. (Aus dem Königreich Sachsen.)

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Heft 24.  
Seite 118—181.

3154. Relation von Dr. E. Morgenstern in Leipzig, dreimalige Brandstiftung betreffend.

Die Vollstreckung der wiederholt zuerkannten Todesstrafe auf den Grund von zwei die Zurechnung anerkennenden Gutachten von Clarus und von der medizinischen Facultät wurde aufgeschoben, weil der Verurtheilte die landesherrliche Begnadigung nachsuchte, und ehe hierüber eine Resolution erfolgte, im Gefängnisse starb, nach einer eintägigen Krankheit, an den Folgen seiner, von Lebens-Ueberdruß erzeugten hartnäckigen Weigerung, Speisen zu sich zu nehmen.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Heft 24.  
Seite 111—152.

### Von einigen weiteren, die Zurechnung anschließenden Zuständen. \*)

#### §. 100.

(Feuerbach, §. 91.)

Hierher gehört der Zustand der höchsten Noth, der Zustand eines unwiderstehlichen Zwangs zur That, der Zustand vorhandener Qualen und dergleichen.

3155. v. Zeiller, Hofrath in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner Jahrg. 1825. Band 1. Abh. 6. Seite 103:

In welcher Art entschuldigt ein Nothfall von der Zurechnung zum Verbrechen?

Der Satz, ein Nothfall entschuldige vom Verbrechen, sey in seiner allgemeinen Ausdehnung unrichtig und die versuchten Beweise desselben unhaltbar, z. B. bei dem Reinigungs-Eide, der Flucht vor dem Feinde u. s. w. Wohl aber sey jene Entschuldigung mit Einschränkung auf gewisse Arten der Nothfälle und Verbrechen anwendbar. So erscheine eine gewöhnlicher Weise verbrecherische Entziehung fremden Guts, um sich oder einen Andern aus der Todesgefahr zu retten, allerdings als eine unstrafbare, sogar als eine rechtliche Handlung, weil dazu im Staate ein Nothrecht bestehe.

Die Gründe dieses Nothrechts werden nun auseinander gesetzt, mit Rücksicht auf den §. 2. des österreichischen Strafgesetzbuchs, welcher unter e) bestimmt: „daß eine aus unwiderstehlichem Zwange erfolgte That zum Verbrechen nicht könne zugerechnet werden.“

3156. Staiger, in seinen vermischten Aufsätzen und Abhandlungen, Nr. 8:

Ueber die Zurechnungsfähigkeit des in der höchsten Noth begangenen Diebstahls.

Nach dem Verfasser soll der Gesetzgeber da, wo der übermächtige Drang sinnlicher Forderung die Vorstellung des Strafübels ganz verschlingt, und der unwiderstehliche Trieb der Selbsterhaltung aller Strafandrohung spottet, keine Straf-Sanction erlassen, und vielmehr ausdrücklich erklärt werden, daß ein solcher Fall gar nicht unter das Strafgesetz gezogen werden könne.

Vergl. darüber Heidelberger Jahrbücher von 1810. Heft 4. S. 36.

\*) Als die Zurechnung ausschließend, erwähnt Feuerbach in §. 90. seines Lehrbuchs unter Nr. 6. auch noch den Irrthum und die Unwissenheit.

Die diesfällige Literatur ist schon oben in §. 86. angeführt worden. Noch nachzutragen sind:

Einige kleinere Abhandlungen und gelegentliche Bemerkungen über die *ignorantia legis poenalis*, in der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover, Band 1. Heft 2. Seite 32. 132. 133. Band 4. Heft 1. Seite 1. Band 6. Heft 1. Seite 1.













Jeden, der freiwillig gesteht, nur mit dem niedrigsten Grade der Strafe belegen soll, tadler, da er sich nach Rechtsgrundsätzen nicht verteidigen lasse. Der Verfasser spricht hier noch von den außerordentlichen Strafen. (Siehe den besonderen Artikel.)

### 7) Schadens-Ersatz.

3179. Der Ersatz des gestohlenen oder unterschlagenen Guts nach angebotener Untersuchung kann bei der Strafbestimmung des Vergehens in so fern nicht in Betracht kommen als sey im Sinne des Art. 463. (des französischen Strafgesetzbuchs) kein Schaden verursacht worden. Erkenntniß des rheinpreuß. Revisions- und Cassationshofs vom 18. Decbr. 1823.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der preuß. Rheinprovinzen, 6. Band 2. Abth. S. 39.

3180. Die im Art. 463. des Strafgesetzbuchs dem richterlichen Ermessen anheimgestellte Strafmilderung findet nur auf Vergehen Anwendung, welche nach ihrem gesetzlichen Charakter eine Beschädigung am Vermögen zum Gegenstande haben. Urtheil des Revisions- und Cassationshofs vom 26. Mai 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der k. preuß. Rheinprovinzen, Band 2. Abth. 2. S. 43.

3180<sup>a</sup>. Bistni, Criminal-Actuar in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrf. von Dolliner und Kubler, Jahrg. 1835. Bd. 1. Abh. 2. S. 43:

Criminalrechtsfall in Beziehung auf den §. 167. des ersten Theils des österr. St.G.B.

Es wird die Behauptung ausgesprochen, daß bei einem von Mehreren verübten Diebstahle der Ersatz des ganzen Schadens von Einem der Thäter die Straflosigkeit aller Uebrigen begründe, wosern nur dieser Eine allen jenen gesetzlichen Bedingungen Genüge geleistet habe, welche das österr. Strafgesetzbuch über Verbrechen zur Erlangung der Straflosigkeit in Rücksicht auf seine Person vorschreibt.

Hiergegen ist aufgetreten:

3180<sup>b</sup>. Schindler, Dr. in Lemberg, ebendaselbst, Bd. 2. Abh. 28. S. 214:

Gegenbemerkungen über die Behauptung: wenn bei einem Diebstahle mehrere Thäter oder Mitschuldige vorhanden gewesen sind, so genüge es nach dem natürlichen Verstande der österreichischen Strafgesetze, daß Einer von ihnen unter den gesetzlichen Bestimmungen den ganzen Schaden tilge, um die Straflosigkeit aller Uebrigen zu sichern.

Der Verfasser bemerkt, der vorigen Ansicht stehe nicht nur der Buchstabe des Gesetzes und zwar des §. 167 des Strafgesetzes ersten Theils, und der nachträglich darüber erfolgten Erläuterungen, sondern auch der vom Gesetzgeber ausgesprochene Grund der gesetzlichen Anordnung über die Erlangung der Straflosigkeit entgegen.

### 8) Entsagung der Rechte aus der Beleidigung von Seite des Beleidigten Vergleich, Fürbitte, Verzeihung.

3181. Ueber die Frage: Muß eine Privatperson, welcher gesetzlich zusteht, ein Vergehen oder Verbrechen zu verzeihen, diese Verzeihung gerichtlich erklären? (Verneinende Ausführung.)

Hitzigs Zeitschrift, Band 18. S. 145.

### 9) Die besondere Geschicklichkeit des Thäters.

3182. Ueber Geschicklichkeit des Verbrechers als Grund der Milderung der Strafe; von einem Ungeannten.

Die Geschicklichkeit wird hier als Milderungsgrund verworfen; im

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 6. Stück 4. Abh. 9. S. 145.





3188. **Rudler**, Professor in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. v. **Wag** Jahrg. 1827. Bd. 1. Abh. 19. S. 291:

Ueber die Bestimmungen der Größe der Strafe in Urtheil welche über begangene schwere Polizei-Übertretungen geschö werden.

In einer 1822 erschienenen Privat-Sammlung von Nachtrags-Berordnungen I Theil II. des österreichischen Strafgesetzbuchs wird ein Hof-Decret vom 26. Decbr. 1 citirt, wornach der Richter unter den mindesten, für eine bestimmte Übertretung im sehe ausgesprochenen Strafgraden, aber nur in besondern rücksichtswürdigen Umständen Verhältnissen, die Strafe — jedoch nicht unter 24 Stunden — soll herabsetzen dürfen.

Hier wird nun nachgewiesen, daß ein solches Hof-Decret gar nicht besteht.

### Zweites Hauptstück.

## Von den Gründen der relativen Strafbarkeit bei unbestimmten Strafgesetzen

### §. 103.

(Feuerbachs Lehrbuch §. 102 a. — 125.)

Dieses Kapitel handelt von der Frage: wie hat sich der Richter zu benehmen wenn die Gesetze die Strafe für ein Verbrechen unbestimmt lassen? Er hat zunächst die Gesetzes-Analogie zu Hülfe zu nehmen, und wenn diese nicht ausreicht, hat nach den der ganzen positiven Gesetzgebung zum Grunde liegenden allgemeinen Principien die Strafe auszumessen, das heißt: er hat zu untersuchen: wie würde der Gesetzgeber die Strafe bestimmt haben, wenn ihm das vorliegende Verbrechen vorgeschwebt wäre?

Hierüber sind folgende Schriften und Abhandlungen zu erwähnen:

3189. v. **Santen**, J. J. Ch., Versuch, die Größe der Criminal-Verbrechen und das Strafmaaß in jedem Falle nach einem sichern Verhältnisse zu bestimmen. Rostock, Abt. 1816. 8.

Rec. Neues Archiv für die Rechtsgelahrtheit in den Großherzogthümern Mecklenburg von v. **Nettelbladt** und **Wachenbusen**, 1. Bd. S. 367.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. S. 362.

Haller Lit.-Zeit. von 1818. Bd. 1. S. 9.

Die neue Auflage unter dem veränderten Titel:

3190. v. **Santen**, H. Th. Fr., Versuch, die Größe und Geschwidrigkeiten gegen die Person und das Eigenthum, und das Strafmaaß nach sicheren Verhältnissen zu bestimmen. Rostock, Stiller. 1826. 8. 12 gr.

Schuncks Jahrb. Bd. 9. S. 221.

3191. Wenn einmal aus andern Gründen eine willkürliche Strafe erkannt werden muß so muß auch auf Alles, was die Bosheit des Vorsatzes mehrt oder mindert, Rücksicht genommen, und es kann auch alsdann die Leichtigkeit, mit welcher gewisse Stärken zu gewissen Verbrechen fortgerissen werden, so weit in Rechnung gebracht werden als das Gesetz selbst nicht ausdrücklich oder stillschweigend das Gegentheil fordert.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 4. 2. handl. 10. S. 273.

3192. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 4. Abh. 8. S. 149: Von dem Unterschiede der subjectiven und objectiven Gefährlichkeit des Verbrechens und des Verbrechers.

Dem Herrn Verfasser zufolge bestimmt zwar die objective Gefährlichkeit der Handlung das Urtheil, aber die subjective darf nicht bei Seite gesetzt werden.







begangenen Verbrechen keine Anzeige machte. Ein anderer Gerichtshof hat bei einem durch finstenigen verübten und zugleich wegen der Summe criminellen Diebstahls ebenfalls eine ideale Concurrenz angenommen. Daß diese Ansichten nicht richtig seyen, wird nun hier ausgeführt unter Anführung von Rescripten, welche aus Veranlassung von Begnadigungslaträgen erlassen worden sind.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, von Gönner und Schmidlein, Bd. 1. S. 175.

208. Ueber die Strafbestimmung bei realer Concurrenz und über Abführung der Untersuchungen. (Zum bairischen Strafgesetzbuch, Thl. 1. Art. 109. und Thl. 2. Art. 3.

Schon bei Revision der Straferkenntnisse wider die nach dem Strafgesetzbuche abgeurtheilten ausgezeichneten Diebstähle nach dem Edicte vom 25. März 1816 wurden die Gerichtshöfe angewiesen, in Fällen, wo mit Diebstahlsverbrechen zugleich Vergehen oder polizeilich strafbare Entwendungen concurriren, die Strafe für letztere nicht arithmetisch zu berechnen, sondern mehr die Totalität des Reats ins Auge zu fassen, und hienach die Strafe festzusetzen. Da sich aus Veranlassung eines Falles ergab, daß dieser Bestimmung entgegengehandelt worden, so wurde dieselbe durch königliches Rescript vom 4. März 1817 in Erinnerung gebracht, und zugleich eingeschärft, daß nicht durch überflüssige Zeugenvernehmungen u. dergl. die Untersuchungen verlängert werden.

Jahrb. der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, von Gönner und Schmidlein, Bd. 3. S. 108.

209. Ueber die Urtheilssaffung bei Concurrenz von Verbrechen und Vergehen, wenn wegen jener auf Losprechung oder Entlassung von der Justanz, wegen dieser aber auf Strafe zu erkennen ist. Zum bairischen Strafgesetzbuche, Thl. II. Art. 355.

Auf eine dießfällige Anfrage eines Appellationsgerichts wurde nach vorheriger Bernehmung sämtlicher Appellationsgerichte durch höchstes Decret vom 17. Juli 1817 verfügt, daß in einem solchen Falle nur ein Urtheil zu erlassen sey, in dem Urtheile aber die beiden Eigenschaften des erkennenden Gerichts in der Art auszudrücken seyen, daß von demselben als Criminalgerichte, so viel das Verbrechen betrifft, auf die Unschulds-Erklärung, Losprechung oder Einstellung der Untersuchung, und sodann als Civil-Strafgericht rücksichtlich des Vergehens, auf die Strafe erkannt werde.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern von Gönner und Schmidlein, Bd. 3. S. 111.

210. Reichard, in seinen Abhandlungen über einige wichtige Gegenstände des Criminal- und Civilrechts, Abhandl. I.

Ueber die Bestrafung der concurrenten, in verschiedenen Staaten begangenen Verbrechen.

Der Verfasser bemerkt: die Bestimmung des bairischen Strafgesetzbuchs „Wenn Ausländer in und außer Baiern Verbrechen begangen haben, sollen sie bloß wegen der ersteren bestraft werden, wenn die letzteren nicht gegen Baiern oder dessen Unterthanen gerichtet gewesen sind,“ sey in mehreren deutschen Staaten angenommen worden, und es haben sich daraus manche Inconvenienzen ergeben; denn die Bestrafung habe es mit der Totalität des Menschen zu thun, und soll ihn nach seiner Individualität, wie sie eben jetzt erscheine, beurtheilen, so daß die Strafe mit der strafbaren That im Ganzen im Verhältnisse stehe, und den durch die böse That gestörten Rechtszustand nach Möglichkeit wieder herstelle, dieß könne aber nicht seyn, wenn man den Verbrecher nur nach einem Theile, einer Quata seiner Strafbarkeit beurtheile. Die Anwendung des obigen Grundsatzes sey oft auch nicht ausführbar, z. B. wenn das Verbrechen gerade darum mit einer andern Gattung der Strafe zu belegen wäre, weil es öfter begangen wurde; in anderen Fällen würde die consequente Anwendung desselben wieder eine zu strenge Bestrafung nach sich ziehen. Es sollte vielmehr nach den Grundsätzen der Concurrenz der Verbrechen der Schuldige in dem Staate bestraft werden, wo er zur Untersuchung kam, oder, wenn das Verbrechen, das er in diesem Staate begangen hat, gegen jenes, welches er in einem andern beging, als geringfügig erscheint, die Bestrafung diesem andern Staate überlassen werden.

3211. Ueber den Sinn des Art. 304. alln<sup>e</sup>a 1. des (französischen) Strafgesetzbuchs.

Wenn Jemand vor dem Assisenhofe angeklagt worden, zwei Personen verwundet, unter diesen die eine dergestalt verletzt zu haben, daß dieselbe an den Folgen der erhaltenen Verletzungen Tags darauf gestorben, auch diese Thatsache von den Geschwornen bestätigt ward, so ist von zwei verschiedenen Verbrechen oder Vergehen nicht die Rede, sondern nur von einem Vergehen, zwei Personen zugleich freiwillig verwundet zu haben, obgleich das Vergehen, hinsichtlich des einen Verwundeten durch die tödtliche Folge den schweren Charakter eines Verbrechens annahm. Der Assisenhof kann demnach keineswegs das alln<sup>e</sup>a des Art. 304, welcher zwei verschiedene Vergehen voraussetzt, sondern nur das zweite auf diesen Fall anwenden. (Urtheil des Revisions- und Cassationshofs vom Januar 1834.)

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen 20r oder neue Folge 13r Bd. 2. Abth. S. 14.

3212. Abegg, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. Stück 2. Abh. Seite 151.

Bemerkungen über das rechtliche Erforderniß verhältnißmäßiger gleicher Behandlung verschiedener Uebertreter desselben Strafgesetzes.

Ueber einige Fälle, wo der Grundsatz einer relativ gleichen Behandlung vor dem Gerichte durch eine ungleiche Behandlung des im gegebenen Falle Gleichen verletzt wird, besonders wenn über die verschiedenen Theilnehmer eines und ebendesselben Verbrechens in verschiedenen Gerichten, in demselben, oder in einer höheren Instanz gesprochen wird.

3213. Sander, Hofgerichtsrath in Rastadt, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1836, Stück 2. S. 266. und St. 3. Abh. 14. S. 357.

Betrachtungen über die Concurrenz der Verbrechen.

Der Verfasser bemerkt: die Lehre von der Concurrenz der Verbrechen sey in ihrer Vollkommenheit bei der Aburtheilung eines Verbrechens eine höchst praktische Frage des Strafrechts, und gerade bei ihr seyen die Meinungen der Rechtslehrer äußerst verschieden und in ungleicher Benennung der Eintheilungen der Concurrenz so unverständlich, daß es immer Mühe koste, ihre Meinungen über die verschiedenen Formen der Concurrenz und insbesondere über ihre Bestrafung einander gegenüber zu stellen und mit einander zu vergleichen. Das gemeine deutsche Strafgesetz sey darin äußerst unvollständig, der Gerichtsgebrauch sehr schwankend, und neuere deutsche Strafgesetzgebungen hätten noch so wenig zur Aufhellung dieser Frage beigetragen, daß ein Versuch der näheren Betrachtung dieses wichtigen Gegenstands wenigstens den Erfolg haben werde, daß durch Besprechung der verschiedenen Meinungen der ganze Umfang der Frage mehr aufgeheilt, und durch den damit erzeugten Gegenstoff der verschiedenen Grundsätze die Wahrheit und Richtigkeit derselben besser herausgestellt werde. Der Verfasser handelt nun im §. 1. vom Begriffe der Concurrenz; §. 2. Eintheilung der Concurrenz der Verbrechen bezüglich des übertretenen Strafgesetzes; gleichhaltige und ungleichhaltige Concurrenz; §. 3. Eintheilung der Concurrenz der Verbrechen in Bezug auf die That des Verbrechens. Einthätliche oder mehrthätliche Concurrenz; §. 4. Einige weitere Eintheilungen der Concurrenz. Fortgesetzte Verbrechen. Verhältniß der gleichhaltigen und ungleichhaltigen zu der einthätlichen und mehrthätlichen Concurrenz; §. 5. Untersuchung der Grundsätze über die Bestrafung concurrirender Verbrechen, nach den Gesetzen des gemeinen deutschen Strafrechts; §. 6. Grundsätze der Bestrafung der Concurrenz der Verbrechen überhaupt und der ungleichhaltigen mehrthätlichen insbesondere; §. 7. Bestrafung der ungleichhaltigen einthätlichen Concurrenz der Verbrechen. Beleuchtung des Grundsatzes: poena major absorbet minorem; §. 10. (8.) Grundsätze der Bestrafung der gleichhaltigen mehrthätlichen und einthätlichen Concurrenz der Verbrechen. Beleuchtung des Begriffs der fortgesetzten Verbrechen; §. 11. (9.) Grundsätze über das Zusammentreffen mehrerer Strafen bei der Aburtheilung concurrirender Verbrechen.

## Von fortgesetzten Verbrechen.

## §. 105.

(Feuerbachs Lehrb. §. 128.)

Darüber, was unter fortgesetzten und unter wiederholten Verbrechen zu verstehen sey, sind die Rechtslehrer nicht einig. Jetzt wird die Ansicht wohl allgemein für die richtige gehalten, welche auch Mittermaier in der Note zu §. 128. theilt, wornach ein fortgesetztes Verbrechen dann vorhanden ist, wenn mehrere Verbrechen derselben Art, in Folge des nämlichen verbrecherischen Entschlusses, oder in Beziehung auf das nämliche fortdauernde Verhältniß begangen wurden, oder wenn die verschiedenen Handlungen nur als Bestandtheile einer und der nämlichen That erscheinen.

Ein wiederholtes Verbrechen ist nach der richtigen Ansicht gleichbedeutend mit Rückfall. (§. 106.)

3214. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 2. Abh. 10. Seite 238:

Ueber den Unterschied zwischen fortgesetzten und wiederholten Verbrechen.

Der Verfasser bestreitet den Lehrsatz der neueren Criminalisten, daß eine Wiederholung eines Verbrechens vorhanden sey, wenn ein und dasselbe Verbrechen an mehreren Personen oder Gegenständen begangen worden; eine bloße Fortsetzung hingegen, wenn es nur eine einzige Person oder einen einzigen Gegenstand in wiederholten Begehungen zum Object hatte, und daß im Falle der Wiederholung die mehreren concurrirenden Strafen so viel wie möglich verbunden werden müssen, während das fortgesetzte Verbrechen nur eine einzige Strafe, wenn auch geschärft, nach sich ziehe. Der Verfasser liefert sodann einen „Versuch einer richtigen Ansicht.“

Sander, im §. 4. Seite 280. der oben Nr. 3213 erwähnten Abhandlung.

3215. Fortgesetzte Verbrechen, wie solche zu bestrafen, wenn mildere Rechtstheorien eintreten.

Es wird eine Erklärung mitgetheilt, welche das großh. badische Justizministerium unterm 19. Oktbr. 1830 über die Lehre vom Zusammenflusse der Verbrechen und die Grundsätze der Bestrafung derselben abgegeben hat; sie lautet im Wesentlichen folgendermaßen:

1) Unter den gleichartigen, in dem §. 96. der Erläuterungen zum Straf-Edicte gedachten Verbrechen müssen, nach der Ansicht des Justiz-Ministeriums sowohl Verbrechen derselben Art, als derselben Gattung verstanden werden, und in dem nämlichen §. 96. ist, in Beziehung auf solche gleichartige Verbrechen, augenscheinlich dem in der Natur der Sache liegenden allgemeinen Rechtsgrundsatz, so viel Strafe sey verdient und beziehungsweise zu erstehen, als vielfache Verbrechen begangen sind, gehuldigt.

2) Von diesem allgemeinen Zustande der Strafen-Addition hat aber die badische Gesetzgebung gerade das Verbrechen des Diebstahls ausgenommen. (§. 75 der Erläuterungen.)

3) Der §. 73. der Erläuterungen hat nach der Ansicht des Justizministeriums nichts anderes zum Zwecke, als den Unterschied zu bezeichnen, den die sogenannte objective Concurrency im Gegensatz der sogenannten idealen oder formellen auf die Bestrafung der mit mehreren Diebstählen, oder aber nur mit einem und demselben Diebstahle verbundenen mehreren Gefährlichkeiten in der badischen Gesetzgebung äußert, wornach ersteren Falls die Strafe der Gefährlichkeiten durch Zusammenrechnung nach dem Gesetze der Gleichartigkeit (§. 96. 97. der Erl.) zu ermessen, letzternfalls hingegen der Grundsatz: poena major a vorbei minorem, in Anwendung zu bringen sey. Es ist demnach dieser §. 73. d. Erl. in Absicht der Bestrafung der Gefährlichkeiten mehrerer Diebstähle, ohne Rücksicht, ob diese, zusammengenommen, den ersten, zweiten oder dritten Diebstahl bilden, dem unter der hier vorausgehenden Nummer 1. erwähnten Princip der Zusammenrechnung der Strafen





3217. **Wendt, C. E.**, de delictis recidivis tria observationum. Erlangae, typis Jungeani. 1824. (Auch in ejusdem observat. ad jus Bavaricum, Sect. II. Norimbergae, Stein. 1824.)

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. St. 4. S. 735.

3218. **Van der Does**, de plur. ab eodem commiss. crim. et crim. repetito. Traject. 1826.

3219. **Van der Bulke**, de relapsu in malef. Gand. 1829.

Die schon oben Nr. 3205. erwähnte Abhandlung.

3220. Ueber Anwendung der Rückfallsstrafe, nach den, vor dem 1. Oktbr. 1813 bestraften Fällen. (Nov. zum bair. Strafgesetzbuch, I. 111.)

Verschiedene Anstände, welche sich hierbei ergaben, werden erörtert und zugleich ein hierüber unterm 10. Dezember 1814 ergangenes Rescript mitgetheilt. (Läßt keinen Auszug zu.)

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, von Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 177.

3221. Wann und unter welchen Voraussetzungen findet des Rückfalls wegen, besonders wenn mit der rückfälligen Uebertretung andere Uebertretungen concurriren, der Uebergang zur höheren Gattung der Freiheitsstrafen statt? (Nov. zum bair. Strafgesetzbuch, I. 112, die einen gedrängten Auszug nicht zulassen.)

Ebendasselbst, Bd. 1. S. 188—210.

3222. Welche Behörde hat den Bestraften bei der Entlassung über die Folgen des Rückfalls zu belehren? (Zum bairischen Strafgesetzbuch I. 116.)

In dieser Beziehung wurde unterm 7. März 1816 eine Entschließung dahin gegeben: daß die vorgeschriebene Belehrung und Warnung gegen den Rückfall vor der Entlassung aus dem Straforte, bei Züchtlingen und Sträflingen durch die Zucht- und Arbeitshaus-Commission, bei Festungs-Arrestanten durch die Festungs-Commandantschaft, bei Strafgefangenen und sonst wegen Vergehen Bestraften durch die dem Civilstrafgefängniß vorgesetzte Obrigkeit geschehen soll.

Ebendasselbst, Bd. 1. S. 213.

3223. **v. Schelhaas**, Ober-Appellationsgerichts-Rath zu München, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. St. 4. Abh. 32. S. 578.

Von der Wiederholung der Verbrechen nach erlittener Strafe, oder von dem Rückfall, mit Hinsicht auf das bairische Strafgesetzbuch.

Auf den Rückfall werden nach dem französischen und bairischen Gesetzbuche viel zu strenge, von dem billigen Ermessen des Richters nicht abhängige Strafen gesetzt; man bedenke doch, daß der Thäter für sein erstes Verbrechen bereits abgestraft worden ist, daß er oft erst lange nach ausgestandener Strafe bei angebotener Gelegenheit oder bei drückender Armuth in das Verbrechen ver falle, oder daß er nach einem ausgezeichneten nur einen einfachen Diebstahl begehe. Daher solle auch beim Rückfall dem Richter zwischen zwei angemessenen Extremen eine billige Ausmessung der Strafe überlassen werden.

3224. Die Verfügung des Art. 58. des Strafgesetzbuchs kann nur dann zur Anwendung gebracht werden, wenn Jemand, welcher wegen eines Vergehens zu einer mehr denn einjährigen Gefängnißstrafe verurtheilt worden ist, sich späterhin eines neuen Vergehens schuldig macht.

Das Strafgesetz enthält keine Bestimmung über den Fall, wenn ein im correctionellen Wege Verurtheilter in der Folge ein Verbrechen begehen sollte. (Art. 58. und 26. des Strafgesetzbuchs. Urtheil des preussischen Revisions- und Cassationshofs v. 24. Nov. 1820.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preussischen Rheinprovinzen, Bd. 2. Abtheil. 2. S. 127.

3225. Findet die Strafe des Rückfalls gegen einen Verbrecher Statt, welcher früher wegen anderer Verbrechen durch Erkenntnisse auswärtiger Gerichte verurtheilt worden ist? Art. 56. des Strafgesetzbuchs. Verneinend entschieden von dem preussischen Revisions- und Cassationshofe den 20. Juli 1821.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preussischen Rheinprovinzen, Bd. 3. Abth. 2. S. 41.





- 1) Ist Rückfall bloß bei Verbrechen derselben Art oder Gattung, oder auch bei Verbrechen verschiedener Gattung anzunehmen?
- 2) Ist der Begriff des Rückfalls bloß auf dolose Verbrechen zu beschränken?
- 3) Ist Rückfall nur dann vorhanden, wenn die Strafe des früheren Verbrechens bereits erstanden ist?
- 4) Ist die vorgängige ausdrückliche Bekanntmachung mit der geschärften Rückfallsstrafe nothwendige Bedingung des Eintritts derselben?
- 5) Nach welchen Momenten ist das Maas der Strafschärfung (überhaupt, ohne Unterschied zwischen Strafschärfung und Straf-Erhöhung) wegen Rückfalls zu bestimmen?

Die Frage zu 2) wird von dem Verfasser verneint, die zu 3) bejaht, die zu 4) verneint.

3231. Wfordten, Prof. Dr. in Würzburg, in Zu-Rheins Zeitschrift für Theorie und Praxis des bairischen Civil-, Criminal- und öffentlichen Rechts, Band 2. Heft 2. Seite 151—194:

Die Lehre vom Rückfalle, nach dem bairischen Rechte.

Eine vollständige wissenschaftliche Erörterung dieser Lehre nach dem bairischen Strafrechte (die jedoch einen Auszug nicht zuläßt.)

3232. Waffh, Dr. in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrgang 1833. Bd. 1. Abh. 5. S. 49:

Beitrag zur Lehre vom Rückfalle in den Diebstahl, nach den Bestimmungen des österr. Strafgesetzbuchs, mit Rücksicht auf das gemeine deutsche Criminalrecht.

Der Verfasser handelt zuerst von dem Rückfalle überhaupt und dessen Einflüsse auf die Strafbarkeit. Dann erörtert er die Bestimmungen des römischen und canonischen Rechts, die Anordnungen der Gesetze des Mittelalters und die der neuern Legislationen über den Rückfall.

Hierauf geht er zur Darstellung der Lehre vom Rückfalle in den Diebstahl, nach gemeinem Rechte, nach den Gesetzen des Mittelalters bis zur Erscheinung des Josephinischen Strafgesetzbuchs im Jahre 1787, nach den Bestimmungen der neueren (Josephinischen, Bestgalizischen, neuen österreichischen) Gesetzgebungen, über, entwickelt die Bedingungen des in sich criminellen Rückfalls, und führt dann noch die Strafen des Rückfalls in den Diebstahl an.

3233. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 1. Abh. 6. Seite 115:

Das Oldenburg'sche Gesetz vom 3. Juli 1832 über den Rückfall. Mit Bemerkungen.

Dieses Gesetz läßt einen Rückfall bei allen gleichartigen Verbrechen zu, und ermächtigt den Richter, bei dem Rückfalle sogar das Maximum der zunächst höheren Strafgattung anzunehmen. Der Herr Verfasser hält dagegen eine abgesonderte und strengere Behandlung der rückfälligen Verbrecher in der Strafanstalt für zweckmäßiger.

3234. Abegg, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. Stück 3. Abh. 17. S. 415:

Practische Bemerkungen von dem wiederholten Diebstahle.

- I. Ist ein Rückfall, ein zweiter, dritter Diebstahl im technischen Sinne anzunehmen, wenn der, oder die früheren nur mit einer außerordentlichen Strafe geahndet worden sind?

Es werden folgende Regeln angenommen: Eine oder mehrere vorausgegangene außerordentliche Strafe ist als Factum für sich nicht allein hinreichend, um die Folgen zu begründen, welche das gemeine Recht an die früher erlittene ordentliche Strafe geknüpft wissen will. Aber eben so wenig dürfen dergleichen vorausgegangene extraordinaire Aburtheilungen in dem Grade unberücksichtigt bleiben, und gleichsam als nicht vorhanden betrachtet werden, daß man in den später zur Beurtheilung kommenden Vergehen gleicher Art deren Eigenschaft als Rückfälle dahingestellt seyn ließe. Eine rechtliche Würdigung der näheren Beschaffenheit der Fälle wird zum Ziele führen, wobei im Zweifel auch hier der Grundsatz gelten muß, das vorzuziehen, was dem zu Beurtheilenden minder nachtheilig ist.



317. **Gruner**, de poenis Romanorum privatis; Diss. in  
Martini selectarum diss. et comment. jur. crim. collectio, Vol. 1. Nro. 2.
318. **Groos**, Diss. de notione poenarum forensium.  
Ibid. Vol. 1. Nro. 11.
319. **Stübel**, Diss. de variis causarum criminallium notionibus. Viteb. 1808.
320. **Bothmer**, A. v., über den Begriff der Strafe. Berlin, Reimer. 1808. 8. 9 gr.  
(Ist auch schon oben Nro. 1918. bemerkt worden.)  
Rec. Leipziger Lit.-Zeit. von 1810. Stück 12. S. 183.

## Zweiter Abschnitt.

## Regeln für die Anwendung der Strafen.

## §. 108.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 137 — 141.)

Da die Strafe ein positives Uebel für den Uebertreter seyn soll, so fragt es sich: ob eine Strafe angewendet werden könne, welche nach der Vorstellung desselben für ihn kein Uebel ist?

321. **Hurlebusch**, in seinen Beiträgen zur Civil- und Criminalgesetzgebung und Jurisprudenz, 1. Heft. Abh. VI.:

Ist es rathsam, durch ein Gesetz zu verbieten, daß, wer in der Absicht, hingerichtet zu werden, ein Capitalverbrechen begeht, mit der Todesstrafe nicht belegt werden soll?

Der Verfasser verneint diese Frage. Diese zuweilen vorgeschlagene gesetzliche Bestimmung gebe bloß aus dem unrichtigen Streben der Gesetzgeber hervor, für alle möglichen Fälle Gesetze zu geben, die für den klugen Richter ganz überflüssig seyen.

322. **Hepp**, in seinen Versuchen über einzelne Lehren der Strafrechtswissenschaft, Abhandlung 5:

Von der Anwendung der Strafe, welche für den Verbrecher kein Uebel ist.

Der Verfasser erklärt sich, gegen Feuerbach, Tittmann und Dehrsted, für die Anwendung von dergleichen Strafen, sucht zu beweisen, daß die Strafe in Rache ausarten würde, wenn dieselbe dem Verbrecher nothwendig wehe thun müßte, und bemerkt, daß jede Strafe, als solche, schon in der Vorstellung des Verbrechers ein Uebel sey, wenn auch die besondere Form derselben für ihn kein Uebel wäre; auch rechtfertigt er die Strafe in effigie und am Leichnam.

323. **Abegg**, in seinen Untersuchungen aus dem Gebiete der Strafrechtswissenschaft, Abhandlung 1:

Beiträge zur Erörterung der Frage: ob eine verwirkte Strafe, die dem Schuldigen nicht als Uebel erscheint, bloß deshalb in eine andere verwandelt werden könne oder nicht?

Der Verfasser erklärt sich gegen das Verwandelungsrecht des Richters.

Vergl. auch Schunds Jahrbücher, Bd. 15. S. 156.

Die Frage: ob die Straf-Vollstreckung am Leichname oder im Bildnisse zu rechtfertigen sey? ist neuerlich nicht besonders behandelt worden \*). Von der älteren Literatur ist zu erwähnen:

324. **Coeceji**, H. de, Diss. de justitia poenae in absentes vel mortuos statuendae atque in effigie exequendae. Francof. 1711. und in dessen exercit. curios. Lemgov. 1722. Tom. II. Nro. 50.
325. **Hoffmann**, Chr., Diss. de in effigie suspenso. Viteb. 1711.
326. **Ihre**, J., Diss. de poena in effigie. Holm. 1742.

\*) Gelegentlich in Nro. 3212.



Die Frage: ob Strafen öffentlich vollzogen werden sollen? ist besonders in Beziehung auf Todesstrafen schon häufig zur Sprache gebracht worden.

3247. Bemerkungen über die Nothwendigkeit der öffentlichen Strafe, bei Prüfung der zu Leipzig 1792 in der Gräffschen Buchhandlung herausgekommenen Schrift: Untersuchung der Wirkungen öffentlicher Strafen auf die Verbrecher und auf die Gesellschaft, von Benjamin Ruch, M. Dr. Professor der Chemie bei der Universität in Pensylvanien. Aus dem Englischen übersetzt und mit einigen Anmerkungen begleitet; in

Kleins Annalen, 9. Bd. S. 190.

3248. Bornschein, Ernst, über Bestrafung der Verbrecher, besonders über öffentliche Hinrichtungen, mit Anmerk. begleitet von H. Dr. Steinbeck in Langenberg. Aus dem deutschen Patrioten bes. abgedr. Eisenberg, Schöne. 1804. 8. 3 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 78. S. 15.

3249. Nachricht von dem Gesetz des Nordamerikanischen Staats Pensylvanien über Abschaffung der öffentlichen Hinrichtungen vom 10. April 1834; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 7. S. 154.

3250. Silvela, du maintien de la peine de mort. Paris, 1832. pag. 242—304.

Auch in der sächsischen Stände-Versammlung kam diese Frage aus Veranlassung der Berathung des Entwurfs des Strafgesetzbuchs zur Sprache. Siehe darüber die später angeführten Schriften, besonders von Grohmann.

### Dritter Abschnitt.

#### Von den einzelnen in Deutschland üblichen Strafen.

##### Einleitung.

##### §. 109.

(Feuerbach, §. 142 ff.)

Döpler, J., in der oben Nr. 751, und

Dreyer, J. C. H., in der oben Nr. 753 angeführten Schrift.

3251. Klein, C. F., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 1. Abhandl. 5. Seite 89:

Ueber eine bei Versendung der Criminalacten zum Spruch mitzuschickende Beschreibung der nach der Ortsbeschaffenheit anwendbaren Strafarten.

3252. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 1. Abhandl. 3. Seite 41:

K. württembergisches Edict über die Strafsgattungen und Strafanstalten vom 17. Juli 1824. Mit Bemerkungen.

Dieses Gesetz handelt von der Todesstrafe, den Freiheitsstrafen und Strafanstalten, von der Beschäftigung und Behandlung der Gefangenen in den Strafanstalten, von den Schärfungen der Freiheitsstrafen, von den Wirkungen derselben in Absicht auf bürgerliche Verhältnisse, von der Aufsicht über die Strafanstalten und Strafgefangenen, von Ehren- und demüthigenden Strafen, von den erkennenden Behörden. Das Edict hat den Zweck, bis zur Erscheinung eines Strafgesetzbuchs Hauptmängeln abzuheben. Der Text wird hier vollständig mitgetheilt, von dem Herausgeber mit Bemerkungen begleitet, und manche Bestimmungen werden getadelt.

3253. Wächter, Dr. C. W., die Strafarten und Strafanstalten des Königreichs Württemberg. Nach der älteren und neueren Gesetzgebung und Praxis dargestellt. Tübingen, Oslander. 1832. gr. 8. 1 Thlr. 14 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 685.

Zeitschr. f. österr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrg. 1832. Nov.-Bl. S. 169.

Schunds Jahrb. Bd. 19. S. 26.

## I. Die Todesstrafe \*).

## §. 110.

Die Frage über die Rechtmäßigkeit der Todesstrafe, welche — besonders seit Beccaria — Gegenstand vielfältiger Erörterungen geworden, ist in der neuern Zeit, hauptsächlich aus Veranlassung der in vielen Ländern Statt findenden Verhandlungen über Abfassung neuer Strafgesetzbücher, wieder lebhaft in Anregung gekommen.

Neuere Gesetzgebungen haben jedoch die Unrechtmäßigkeit dieser Strafe nicht anerkannt, sie haben deren Beibehaltung vielmehr noch als nothwendig erachtet, und haben aber meist anerkannt, daß von diesem Strafmittel nur sparsam Gebrauch zu machen sey.

Schriften über die Literatur und Geschichte dieser Lehre.

104. **Hendenreich, R. H.**, Revision der berühmtesten Meinungen über die Rechtmäßigkeit der Todesstrafen, angehängt in seinen Grundsätzen des natürlichen Staatsrechts. 2 Theile. Leipzig, Oleditsch. 1759. 1 Thlr. 14 gr.
105. **Erhardt, Ehr. Dan.**, im Theil II. Cap. 1. und Anhang, S. 269—332 seiner Uebersetzung von Pastorets Betrachtungen über die Strafgesetze. Leipzig, Böß. 1792 und 1796. 2 Thlr. 12 gr.
106. **Bergk, J. A.**, Meinungen über die Todesstrafe, nebst einer Critik derselben; in seiner Uebersetzung des Beccaria, Theil 2. Nr. 4 und 5. (oben Nr. 1130.)
107. Beitrag zu einer Geschichte der Lehre von den Todesstrafen; im allgem. lit. Anzeiger, Mai 1798. Nr. 79.
108. In einer Abhandl.: „über den neuesten Zustand der Strafgesetzgebung,“ von Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 12. Stück 2. Abh. 8. S. 173. (oben 1194.) wird §. 4. von den Ergebnissen der neuesten legislativen Erscheinungen in Bezug auf Anwendung der Todesstrafen gehandelt. Es werden die Meinungen der neueren Schriftsteller für und gegen die Todesstrafe beurtheilt und daraus das Resultat gezogen, daß es eigentlich noch an Erfahrungen mangle, ob die Todesstrafe ihre abschreckende Kraft verloren habe, und daher noch als nothwendig erscheine oder nicht.
109. **Hepp, Prof. F. C. Th.**, über den gegenwärtigen Stand der Streitfrage über die Zulässigkeit der Todesstrafe. Ein Programm, geschrieben zur Feier des Geburtstages S. M. des Königs von Württemberg. Tübingen, Osiander. 1836. 4. 10 gr.
- Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. u. s. w. von Dolliner und Rudler, Jahrg. 1836. Not.-Bl. S. 318.
- Richters critische Jahrb. der deutschen Rechtswissenschaft, Bd. 1. H. 7. S. 582.

Fortsetzung.

Vertheidiger der Todesstrafe.

## §. 111.

Die Rechtmäßigkeit der Todesstrafe wird von nachfolgenden Schriftstellern vertheidigt:

1100. **Christill, Guill.**, Orat. Utrum melius sit aontes et capitis reos capitali supplicio afficere, an ad perpetua opera publica damnare. Gryphisw, 1612. 4.
1101. **Waechtler, Jac.**, diss. de jure vitae et necl. Viteb. 1663.
1102. **Zentgrav, Jo. Jac.**, diss. de jure vitae et necl. Argent. 1677.

\* Hier ist auch die ältere Literatur angegeben.

3263. **Bösler**, Joh. Eberh., Diss. de jure summorum Imperantium in vitam civium. 1714. 8.
3264. Vom Strafrecht eines souveränen Fürsten über Unterthanen in seinem Lande; in academ. Nebenst. Jena, 1717. 2. Zbl. Nr. 2.
3265. **Alefeld**, Joh. Lud. (Resp. Sam. Joach. Langerhans), Diss. de jure majestatis vitam civium ob delicta. Lips. 1721. 4.
3266. **Lange**, Joh. Guil. et Krüger, Dan. Gottl., Epistola de jure vitae ac necis, uti illud ex verbis exod. XXI. com. XX. XXI. effici conflarique possit, nec ne? Hal. 1736. 4.
3267. **Estor**, J. G., Diss. Comment. theologorum evangel. haud esse doctrinam de po. cap. homicid. necess. inflig. Marb. 1747.
3268. **Schott**, Chr. Fr., Diss. de genuino fonte juris vitae et necis. Tub. 1756. 4.
3269. **Montanari**, Ant., Dissertazione sopra la necessita della pena di morte nella minal legislazione dichiarata nel casi da usarsi con alcune osservazioni intorno quella del premi; in Verona, 1770. 4.
3270. Erörterung der Frage: welche Strafe ist wirksamer und anhaltender, die Todesstrafe oder die ewige Gefängnißstrafe? nebst einer Widerlegung derer Gründe des Hrn. Marquis v. Beccaria wider die Todesstrafen. Königsb. und Leipz. 1770. 4.  
Vergl. crit. Wörterbuch über jurist. Sachen. 2r Bd. 6 Alphab. S. 203 ff.  
Schotts unpart. Crit. 27. St. S. 617.
3271. **Hellfeld**, Joh. Aug., Diss. de justitia poenarum capitalium, praesertim in crimi furti periculosi et tertii secundum constitutionum Carolinam et jus Hamburgense. J. 1772. 4.
3272. **Breuning**, Chr. Heinr., Diss. de jure vitae & necis principis ex rationibus j. publici universalis. Lips. 1774.
3273. **H (oos)**, J (ohann) P (hilipp), ob die Todesstrafe in Deutschland nothwendig se. Jena, 1774. 8.  
Vergl. Schotts unpart. Critik. 7. Bd. S. 176.
3274. **Zoller**, Fr. Gottl. (Resp. Fr. Gottl. Scholze.) Exerc. de juris vitae atque necis servitute orti justitia, secundum juris naturae principia. Lips. 1776. 4.
3275. **Munde**, Just. Fr., Vertheidigung der Rechtmäßigkeit der Todesstrafen aus Grundsätzen des allgemeinen Staatsrechts. Cassel, 1777. 4.; verbessert im deutschen Museum, 1777. 4. St. S. 309. und in Plitts Repertor. Bd. 1. Nr. 10. S. 268 ff.  
Vergl. Schotts unpart. Critik, 8r Bd. Seite 758.
3276. (**Barthausen**, Heinr. Ludw. Will.), abgekürzte Reflexionen über den Nutzen od. Schaden der Todesstrafen; im deutschen Museum, 1776. 10. St. S. 947 ff. und in Plitts Repertor. Seite 27.
3277. **Jacobi**, Andr. Rudolph, Versuch einer Apologie der Todesstrafen. Lemgo, 1776. 8.  
Einen Auszug dieses Raisonnements über Todesstrafen siehe in der auserlesene Bibl. Bd. 11. S. 339.  
Vergl. auch Schotts unpart. Critik, 8r Band. Seite 792. — v. Selchows jurist. Bibl. 4. Bd. S. 240.  
Eine mit Anmerkungen versehene holländische Uebersetzung der Jacobischen Schrift hat E. A. van Enschat in Harderwyk bei J. van Kasteel, 1802, herausgegeben.
3278. **Feder**, über die Todesstrafen; im deutschen Museum, 1777. St. 11. und in Plitts Repert. 1. Bd. Nr. 3. S. 36—44.
3279. **Vergani**, Paolo, della pena di morte. Milano, 1777. 4. recens. 1780.
3280. **de Modestis**, Pet. Ant., Diss. de justitia poenae mortis. Oenip. 1778. 8.
- 3280 = **Vorsch**, von der Todesstrafe, wider Beccaria. Königsberg, 1778.
3281. Se la pena di morte sia sufficiente per frenare i delitti; in dem Osservatore Toscano. Vol. I. (Livorno, 1779. H. 4.) Saggio XIX. p. 175—182.
3282. **Prätorius**, Ephr. Heinr., wider die gänzliche Aufhebung der Todesstrafen, eine



Vorlesung; in dessen Abhandlungen vermischten Inhalts, erste Lieferung. (Warschau und Dresden, 1780. 8.) Nr. 1.

Vergl. Neueste jur. Lit. 1781. 1. St. S. 38.

83. **Tittel**, Gottl. Aug., über Todesstrafen gegen Mörder, Frankfurt, 1780. 4.; auch in seinen Erläuterungen der theoretischen und practischen Philosophie, Frankfurt am Main, 1786. 8. Nr. 4.

Vergl. Neueste jurist. Bibl. 1780. 2r Bd. S. 214.

84. **Diardi**, Franz, vom Recht der Todesstrafe und der peinlichen Frage. Ingolst. und Pappenheim, Schmidt. 1781. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Vergl. Neueste jur. Bibl. 1781. 3. St. S. 490.

85. **Häs**, N., worauf gründet sich das Recht des Monarchen, mit dem Tode zu strafen, und sind die Strafen allezeit die wirksamsten, die aus dem Geist des Verbrechens genommen sind? Wien, 1781.

86. **Fremdlinger**, Jf., über Todesstrafen und über Beiträge zu wohlthätigen Stiftungen. Berlin, 1783. 8.

Vergl. Schotts Bibl. 1783. 2. Thl. S. 301.

Allgem. jur. Bibl. 4r Bd. S. 103.

87. (**Schulz**, J. H.), Versuch einer Anleitung zur Sittenlehre für alle Menschen ohne Unterschied der Religionen, nebst einem Anhang von den Todesstrafen. 4r Theil. Berlin, 1783. 8. N. Ausg. 1787—90.

Vergl. Schotts Bibl. 1783. 2r Thl. S. 242.

88. Gedanken aus einem Briefe über die Ursache, warum die Todesstrafe, alles Philosophirens dawider ungeachtet, sich doch immer noch erhalte; in den Ephemeriden der Menschheit. 1r Bd. Leipzig, 1784. 8. S. 518.

89. **Möser**, Just., über die Todesstrafen, eine Vertbeidigung derselben aus Gründen des im bürgerlichen Staate dem Regenten überlassenen natürlichen Rechts der Selbst-  
rache; in dessen patriotischen Phantasieen, 4r Thl. Berlin, 1786. 8. Nr. 34.

90. **van Hogendorp**, Guil. diss. de poenis capitalibus. Lugd. Bat. 1787. 4.

Vergl. Schotts Bibl. 1788. S. 433. 434.

Züb. gel. Zeit. 1787. S. 638.

91. **Rademacher**, J. C. M., over de dootstraffe en het pynigen; in den Verhandelingen van het Bataviaasch Genootschapt. Deel II. p. 319 ff.

92. **Schüren**, V. J. v., wenn läßt sich in wohleingerichteten Staaten die Todesstrafe rechtfertigen? Köln, 1788. 8.

Vergl. Schotts Nachtrag zur Bibl. S. 51. 52.

Zübinger gel. Zeit. 1789. S. 205.

93. **Rühn**, Joh. Adolph, vom Recht über Leben und Tod, ob und wie ferne es dem Staat über einzelne Bürger und Untertanen-zustehet. Leipz. 1788. 8.

Vergl. Schotts Nachtr. zur Bibl. S. 60.

Zeitung für Rechtsgel. 1789. S. 63.

Zübinger gel. Zeit. 1789. S. 47.

Allgem. Lit.-Zeit. 1792. Bd. 3. S. 135.

94. Etwas über die Anwendung der Todesstrafen und peinlichen Gesetze; in Hagemann und Günthers Archiv für die theor. und practische Rechtsgel. 2r Thl. Braunschweig, 1788. 8. Nr. 12. S. 222—257.

95. **Jallet**, J., sur la peine de mort. à Paris. 1790. 8.

96. **H. D. C.**, la mort de tous les criminels. Paris, 1790. 8.

97. Neues und Altes über Todesstrafen; in Themis und Comus, oder Juristen- und Advocaten-Kalender für das Jahr 1790. Leipz. 8. S. 153—164.

- Enthält einige Bemerkungen über die Frage: „darf die Todesstrafe, wenn sie durch  
Fehl mißlingt, dennoch an dem Verurtheilten vollstreckt werden?“

98. Gedanken, unparteiische, über die Nothwendigkeit der Todesstrafen, aus Vernunft-  
und schriftmäßigen Gründen entworfen. Leipzig, 1791. 8.

3299. **Jassey**, Lud., Diss. sistens jus poenae mortis ejusque congruam adplicationem. Giess. 1792. 4.
3300. **Cella**, J. J., über Todesstrafen, und ob es zweckmäßig und erlaubt ist, solche qualvolle Arten der Hinrichtung zu schärfen. Gießen, 1794. 8.; in **Schmidt Snells** philos. Journale für Moralit., 2r Bd. 2. Heft.
3301. **Bensen**, C. Dan. Henr., Diss. de fundamento poenarum capitalium tam historice quam philosophice spectato. Sect. I. II. Erl. 1794. 8.
3302. **Schaumann**, J. C. W., über die Todesstrafen, in seinen critischen Abhandlungen über die philosophische Rechtslehre. (1795.) 13. Abhandlung.
3303. **Gueneau de Montbeillard**, Mémoire sur la peine de mort; in den mémoires de Dijon. T. II. p. 389 ff.
3304. **Stübel**, Chr. C., de justitia poenarum capitalium, quae in Saxonia obtinent. V. 1795. 4.
3305. **Manger**, F. v., die Todesstrafe oder der gesetzliche Tod. Einige Betrachtungen Philosophen und Criminalisten. Mannheim, 1796. 8.  
 Allgemeine Lit.-Zeit. von 1800. 2r Bd. Seite 375.  
 Neue allgemeine deutsche Bibl. 30r Bd. 1. Stück. Seite 23.  
 Oberdeutsche allg. Lit.-Zeit. 1797. 1r Bd. S. 1114.  
 Erlanger gel. Zeitung, 1796. Seite 686.  
 Tübinger gelehrte Anz. 1797. Seite 108.  
 Jakobs Annalen, 1796. Seite 459.  
 Allgemeine juridische Bibliothek, 2r Bd. Seite 204.
3306. (**Heynig**, J. W.), die gerettete Rechtmäßigkeit der Todesstrafen, allen Obrigkeit Philosophen und Juristen gewidmet. Altenburg, 1797.  
 Allgem. Lit.-Zeit. 1799. 1r Bd. Seite 244.  
 Neue allgemeine deutsche Bibl. 37r Bd. 1. St. Seite 70.  
 Erfurter gelehrte Zeit. 1797. Seite 401.  
 Göttinger gelehrte Anz. 1797. 3r Bd. Seite 1872.  
 Allgemeine jurid. Bibl. 4r Bd. Seite 234.  
 Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft, Bd. 1. St. 1. Seite 321.
3307. **Feuerbach**, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehkunde von Almendingen, Grolman und Feuerbach, 2r Bd. erstes Stück. Abh. 6. S. 244.  
 Der Tod ist das größte Uebel und die abschreckendste Strafe.  
 Der Tod soll deswegen das größte Uebel der Reflexion seyn, weil mit seiner Vorstellung die Vorstellung verbunden sey, daß durch ihn alles Vermögen und alles Streben zu Glückseligkeit aufgehoben werde, weil dem Menschen das Daseyn an sich ein Gut, das Nichtdaseyn ebenfalls an sich ein Uebel, und weil das Wissen einer bestimmten Zeit des Todes schrecklich sey.
3308. **Aschenbrenner**, M., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 3. Abhandlung 5. S. 86.  
 Ueber die rechtliche und sittliche Zulässigkeit der Todesstrafe im peinlichen Rechte.  
 Der Verfasser stellt den Hauptsatz auf, daß das Recht des Staats, zu strafen, überhaupt auch das Recht zur Todesstrafe in sich begreife, und daß es Verbrechen von solcher Größe gebe, welche dem Uebel des Todes gleich kommen, worüber verschiedene Beispiele angegeben werden. In einer weiteren Abhandlung, ebendasselbst, Band 4. St. 4. Abh. 1. S. 1. deducirt derselbe Verfasser, daß auch die Todesstrafe sittlich zulässig sey, aus dem Grunde, weil sie nothwendig sey, um den wahren Zweck der Strafen überhaupt zu erreichen.
3309. **Windisch-Grätz**, Graf v., de la peine de mort et de la torture. Hamburg. Rauche. 1801. 8.  
 Der Verfasser vertheidigt die Todesstrafe, und sucht die Schrift von Sonnenfeld über die Stimmen-Mehrheit bei Criminal-Urtheilen zu widerlegen.  
 Vergl. darüber Bibl. kleiner juridischer Schriften, Bd. 3. Heft 2. S. 253.

310. Fernere Beibehaltung der Todesstrafen in Frankreich; in der allgemeinen Justiz- und Polizei-Zeitung, 1802. Nr. 8. S. 62.
311. Faulhaber, G. V., einige Ideen über die Todesstrafe, als Bemerkungen zum Kleinschrod'schen Entwurf eines peinlichen Gesetzbuchs für die kurpfalz-bairischen Staaten. S. 128—131. Ebend. Nr. 144. S. 545.

312. Leyser, spec. 649. Med. 1—4.

313. Hurlbusch, in seinen Bemerkungen vermischten Inhalts. 1. Heft. S. 17.

Ein kurzer Aufsatz über die Zweckmäßigkeit, Rechtsmäßigkeit und selbst Nothwendigkeit der Todesstrafen für die schwersten Verbrechen.

314. Roscoe, additional observations on penal jurisprudence. London, 1823.

Im Anhange dieser Schrift werden Zeugnisse aus Nordamerika über Todesstrafen und Penitentiär-System mitgetheilt, aus denen sich ergibt, daß man in Nordamerika selbst die Nothwendigkeit der Todesstrafe erkennt und offen ausspricht, daß das Penitentiär-System nirgends den Erwartungen entsprochen habe.)

315. Collnez, L. H., Responsio ad quaestionem juridicam: „an in republica bene ordinata poena mortis admittenda sit, et quae crimina, si admittatur, ea punienda?“ etc. Quae praemio ornata est. Leodii, 1825. (Bonn, Marcus.) gr. 4. 1 Thlr. 3 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. St. 2. S. 323.

316. Trummer, in seinen und Hudtwalkers criminalistischen Beiträgen, Bd. 2. H. 1. Abh. 5. S. 187:

Auch einige Worte über die Zulässigkeit der Todesstrafe.

317. Rosgarten, Dr., Criminal-Actuar in Hamburg, ebend. Bd. 3. Heft 1. S. 3:

Noch einige Worte über die Zulässigkeit der Todesstrafe.

318. Trummer, ebendasselbst S. 29:

Einige fernere Bemerkungen über die Zulässigkeit der Todesstrafen, veranlaßt zunächst durch Hrn. Dr. W. Rosgartens „einige Worte“.

319. (Hase, Dr.,) vom Justiz-Morde, ein Votum der Kirche. Untersuchung über die Zulässigkeit der Todesstrafe aus dem christlichen Standpunkte. Leipzig, Cürling. 1826. gr. 8. 16 gr. (Die Nothwendigkeit der Todesstrafe wird unter gewissen Verhältnissen zugegeben.)

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. St. 2. S. 330.

Tübinger critische Zeitschrift, Bd. 2. S. 215.

Heidelberger Jahrb. 1827. Heft 1. S. 24.

Allgem. Lit.-Zeit. 1827. Nr. 81.

Schunds Jahrb. Bd. 6. S. 85.

Haller Lit.-Zeit. 1827. Nr. 81. S. 641.

320. Rittermaier, in Hühigs Zeitschrift, Bd. 4. Seite 317:

Ueber die Bedingungen, unter welchen der Gesetzgeber auf gerechte und zweckmäßige Weise von den Todesstrafen Gebrauch machen kann.

Der Verfasser erklärt sich im Allgemeinen für die Beibehaltung der Todesstrafe, jedoch so, daß nur mit äußerster Sparsamkeit von diesem Strafmittel Gebrauch gemacht werden solle, vornehmlich darum, weil diese Strafe eine absolut bestimmte, also eine Ausmessung nach der Verschiedenheit des Grades der Verschuldung unmöglich sey. Auch sollte in Ansehung derselben den Richtern die Befugniß eingeräumt werden, wegen wichtiger mildernden Gründe davon abzugehen. Gegen den möglichen Mißbrauch dieser Mildeungsbezugniß werden sodann mehrere Vorbeugungsmittel vorgeschlagen. Bei gewissen Verbrechen soll dem Richter diese Ermächtigung gar nicht erteilt werden, nemlich bei jenen, wo die Beschaffenheit, die Art der Motive und die Voraussetzungen, die dem Begriffe des Verbrechens zum Grunde liegen, so geartet sind, daß jede Rücksicht auf mildernde Momente wegfällt. Der Verfasser rechnet hier den Mord und Hochverrath. (Nach seiner Begriffsbestimmung: Angriff der persönlichen Sicherheit des Regenten, um ihn zu tödten, gefangen zu nehmen, oder in des Feindes Gewalt zu überliefern, oder gewaltsame Handlungen, um seinen Staat ganz oder theilweise einem fremden Staate einzuverleiben, oder die Regenten-Familie vom Throne zu verdrängen.) Die von ihm aufgestellten Grundsätze wendet sofort



der Verfasser auf das preussische Criminalrecht an, und zeigt die Veränderungen, welche nach obigen Grundsätzen in diesem Straf-Systeme vorgenommen werden müßten.

3321. **Guizot**, de la peine de mort; en matière politique. Paris, 1827.

Die oben Nr. 1158. angeführte Schrift: Gesetzbuch, fremdes? Öffentlichkeit? Geschwornen-Gericht? Todesstrafe?

3322. Ueber die Gränzbestimmung des Strafrechts, besonders in Beziehung auf das Recht des Staats, am Leben zu strafen, wird beiläufig in einer Abhandlung „über Verbrechen, absolute Strafen, Gränzen des Strafrechts“ gehandelt: von

Zum Bach, Ansichten und Bemerkungen über Hauptgegenstände des Strafrechts,

Seite 46.

Der Verfasser vertheidigt die Todesstrafe und prüft die Ansichten von Fichte, Tittmann, Krug, Schmalz, Drost-Hülshoff und Hugo.

Siehe darüber Hitzigs Zeitschrift, Bd. 10. S. 340.

3323. Ueber Staat, Strafrecht und Todesstrafe. (Aus Weimar eingesandt.) Für die Todesstrafe; in der allgemeinen juristischen Zeitung von Elvers und Bender, erster Jahrg. 1828. S. 205—216.

3324. **Asser**, coup d'oeil sur quelques principes essentiels du droit criminel dans leur rapport avec le projet de code pénal. Bruxelles, 1828.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 346.

3325. **Birnbaum**, J.; de peculiari aetatis nostrae jus criminale reformandi studio et legumlatoris in ea re consicienda proprio munere oratio quam publice dixit. Lovanii, 1828.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 346.

(Der Verfasser hält es für höchst wichtig, die Abschaffung der Todesstrafe nicht zu übereilen.)

3326. Noch eine bedeutende Stimme für die Todesstrafe. (Vergl. Bd. 11. S. 228.) Mitgetheilt aus Richters philosophischem Strafrechte. Leipzig, 1829.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 12. S. 405.

3327. v. **Soden**, J. Graf, die Todesstrafe. Nürnberg, Riegel und Wiesner. 1830. gr. 8. 3 gr.

3328. Thoughts of secondary punishments [das sind Gefängnisse, Besserungshäuser, die Gefängnisse (hulks) und die Transportation] in a letter to Earl Grey by Richard Whately, Archbishop of Dublin. London, 1832. Ungezeigt von Mittermaier.

Der Verfasser ist Gegner des Transportsystems Englands, ingleichen der milderen neueren Praxis gegen Geisteskranke. Rücksichtlich der Beschäftigung der Gefangenen scheint ihm die Tretmühle untauglich. Die gänzliche Abschaffung der Todesstrafe hält er unmöglich, verspricht sich aber von derselben eine größere Wirksamkeit, wenn man die öffentlichen Hinrichtungen aufheben würde.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Sacharid, Bd. 5. Heft 2. Seite 339.; auch im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, 1834. Heft 1. S. 22.

3329. **Urtis**, nécessité du maintien de la peine de mort. Paris, 1831.

3330. Die Todesstrafe; vom Verfasser des Geists der peinlichen Gesetzgebung Deutschlands. Nürnberg, Riegel und Wiesner, 1831. 8.

Schuncks Jahrb. Bd. 17. S. 16. — Haller Lit.-Zeit. 1831. Nr. 25. S. 199.

3331. **Gregory**, projet de Code pénal universel. Paris, 1833.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 14. Seite 148. Neue Folge, Jahrg. 1834. Heft 1. S. 30.

3332. **Camperio**, l'assassinat, sera-t-il puni de mort? Genève, 1833.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, erstes Heft. S. 32.

3333. **Wieseler**, C. G., de Christiano capitis poenae vel admittendae vel repudiandae fundamento comment. praemio ornata. Goett. 1833.

(Darin wird die Todesstrafe nach den Grundsätzen der christlichen Kirche vertheidigt.)

Göttinger gel. Anz. 1836. S. 1290.

1333. **Bauer**, in seinen Anmerkungen zum hannövr. Entwurf; ein Auszug daraus in Hübigs Annalen, Bd. 11. Heft 21. S. 476.
1334. **Görz**, C. E. A. v., über Abschaffung der Todesstrafe. Sendschreiben an den Hrn. Syndicus Dr. Lünhel zu Hildesheim. Quedlinburg, Basse. 1835. gr. 8. 8 gr. Schunds Jahrbücher, Bd. 27. S. 165.
1335. **Frische zu Golditz**, Amts-Actuar Christ. Leber.: über die Todesstrafe. Ein Versuch zur Vertheidigung derselben, gegen die Ansichten des ehemaligen Hrn. Marquis von Beccaria und den Herrn Prof. Dr. Grohmann in Hamburg. Golditz. (Leipzig, Kummer.) 1835. gr. 8. n. 8 gr. Schunds Jahrb. Bd. 27. S. 165.
1336. **Zachariä**, Dr. H. A., im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. 2. Heft. S. 200:  
Betrachtungen eines französischen Juristen über die Todesstrafe, nebst einigen einleitenden Bemerkungen.  
Ein in der Gazette des tribunaux enthaltener Aufsatz des General-Procurators Hello, welcher gegen den Vortrag des M. Lamartine: „sur l'abolition de la peine de mort“ gerichtet ist, und die von demselben behauptete absolute und relative Widerrechtlichkeit der Todesstrafe bestreitet.
1337. **Carmignani**, Joh., die Todesstrafe, eine philosophisch-juridische Abhandlung. In's Deutsche übersetzt von Carl von Spieß. Bamberg, Literarisches Institut. 1837. 8. 16 gr.
1338. Ueber die Zulässigkeit und Anwendbarkeit der Todesstrafe. Sendschreiben an den Herrn Obersteuer-Procurator Eisenstuck, veranlaßt durch dessen Separat-Votum bei den Verhandlungen der Deputation der zweiten ständischen Kammer, zur Prüfung und Berathung des Entwurfs des Criminalgesetzbuchs. Leipzig, Teubner. 1837. gr. 8. 8 gr. Richters critische Jahrb. Bd. 1. Heft 7. S. 583.

## Fortsetzung.

## Gegner der Todesstrafe.

## §. 112.

Als Gegner der Todesstrafe sind nachfolgende Schriftsteller aufgetreten \*).

1339. **Sonnenfels**, die Todesstrafen sind dem Zwecke des Staats entgegen. Wien, 1784.
1340. **Herrmann**, Joh. Jac. Henr. et Caesar, Car. Adolph, Diss. de jure gladii. Lips. 1769. 4.  
Der Verfasser folgt den Grundsätzen des Beccaria und verwirft die Rechtmäßigkeit der Todesstrafen vornehmlich aus dem Grunde, weil sie zu Erhaltung der Wohlfahrt des Staats nicht schlechterdings nothwendig seyen, und man gleichwohl nur im äußersten Nothfall berechtigt sey, einem Menschen das Leben zu nehmen.
1341. (**Sturz**, Hefsr. Vet.) über Linguets Vertheidigung der Todesstrafen; im Museum 1776. 2. Stück. S. 1063. und in dessen Schriften erster Theil. Leipzig. 1786. S. 142.
1342. **Barkhausen**, Victor, über die Abschaffung der Todesstrafen; Probe eines Commentars über den Beccaria; im deutschen Museum, 1776. 8. Stück. Nr. 1. und 1777. 8. Stück. Nr. 8. Seite 154 ff. 10. Stück. Nr. 5. Seite 228 ff., und in Plitts Repertor. 1. St. Nr. 2. Seite 302.
1343. **Derselbe**, Bemerkungen über die Todesstrafen und über einige damit verwandte Materien, herausgegeben von dessen Bruder H. L. Wilib. Barkhausen. Halle, Ruff. 1805. 8. 18 gr.  
Leipz. Lit.-Zeit. 1806. St. 29. S. 449. — Jenaer Lit.-Zeit. von 1805. Nr. 265. Seite 19. — Haller Lit.-Zeit. von 1808. Erg.-Bl. S. 869.

\*) Siehe auch oben Nr. 645. und 1130. u. 1234.





160. Das peinliche Halsrecht der Teneriffaner; ein Märchen, wie es mehrere giebt. 2. Aufl. Dönabrad, 1799. (Gegen die Todesstrafe.)  
Würzburger gel. Anz. 1799. S. 728.
161. Döhner, F. V., Unmaßgebliche Bemerkungen über die Unzweckmäßigkeit der Todesstrafe bei Diebstählen, die dermalige Verfassung der sogenannten Zuchthäuser, die freie Concurrenz in Betreff der Victualien. München, 1801. 8.  
Vergl. Justiz- und Polizei-Zama, 1802. Nr. 13. S. 102.
162. Bommer, H. W., die Todesstrafen und die Behandlung der Verbrechen. Ein Gedicht. Frankfurt a. M., 1803. 8.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 80. S. 15.  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1803. St. 70. S. 1135.
163. Emele, über die Unrechtmäßigkeit der Todesstrafe. Gießen, 1816.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. S. 671.
164. Winssinger, Spec. philos. jurid. de talione et poena mortis. Lovanii, 1822.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 516.
165. Grobmann, in Rasse's Zeitschrift für Anthropologie, 1823. Heft 2. S. 316:  
Historische Gründe, welche den Schluß in den gerichtsarztlichen Gutachten auf die Freiheit des Willens und das Territorialsystem der Todesstrafen sehr in Zweifel setzen.
166. Derselbe, Ebendas. Heft 4. S. 273:  
Läuft der Staat Gefahr, wenn er die Todesstrafen wenigstens auf einige Zeit versuchsweise suspendirt?
167. Schirlitz, W. G., die Todesstrafe in naturrechtlicher und sittlicher Beziehung. Ein philosophischer Versuch. Leipzig, Hartmann. 1826. 8. 12 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1827. Nr. 162. S. 1291.  
Schunds Jahrb. Bd. 14. S. 229.
168. Wins, Camill. B., de supplicio capitis tollendo. Lovanii, 1823.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. St. 4. S. 724.
169. Sallen, lettre en faveur de l'abolition de la peine de mort. Genève, 1827.
170. Lucas, Ch., du système pénal et du système repressiv en général et de la peine de mort en particulier ouvrage couronné à Genève et à Paris. Paris, 1827.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 340.  
Deutsch übersetzt von Samhaber:  
Von dem Straf-System und der Abhaltungstheorie im Allgemeinen und von der Todesstrafe insbesondere. Darmstadt, Leske. 1830. (Schon oben Nr. 1931. angezeigt.)  
Allgem. Haller Lit.-Zeit. 1831. Nr. 13—15.
171. Duepetiaux, de la peine de mort. Bruxelles, 1827:  
und dessen Schrift:  
De la mission de la justice humaine et de l'injustice de la peine de mort. Bruxelles, 1827.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 346.
172. Lettre de l'auteur du Concours ouvert à Genève en 1826, en faveur de l'abolition de la peine de mort, à l'un des honorables colloques du conseil souverain. Genève, 1827.
173. Tienhoven, Donker Curtius van, Jets over de theorie der straffen en het bewys der misdaden naar aanleiding van het ontwerp van het straf wetboek voor de Nederlanden. Utrecht, 1827.
174. Valant, nouveau essai sur la peine de mort. Paris, 1828.
175. Garnier, de la peine de mort. Paris, 1827.
176. Leval, A., de la peine de mort, considérée dans ses rapports, avec l'équité, la morale et l'utilité. Brux. 1828.
177. Sevestre, J. L., des lois pénales, considérées comme moyens de répression. Bruxelles, 1823.

3378. De la mission de la justice humaine et de l'injustice de la peine de mort; justice de répression et particulièrement de l'inutilité et des effets pernicleux peine de mort. Bruxelles, 1827.
3379. De la justice, de prévoyance et particulièrement de l'influence, de la misère l'aisance de l'ignorance et de l'instruction sur le nombre des crimes. Bruxelles, 1828.
3380. Apologie de la peine de mort, par Asser, avec quelques observations critiques. Bruxelles, 1828.

Ueber vorbemerkte 11 Schriften s. das neue Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. Seite 346.

3381. **Sellon**, lettre à un membre de la commission nommée pour examiner la proposition de Victor de Tracy, en faveur de l'abolition de la peine de mort. Genève, 1830.
3382. **Dessen**, quelques observations sur l'ouvrage intitulé: Nécessité du maintien de la peine de mort. Genève, 1831.
3383. **Dessen**, lettre sur la peine de mort. Genève, 1833.
3384. **Dessen**, Dialogue sur la peine de mort, sur le système pénitentiaire, et sur la guerre. Genève, 1834.
3385. **Lichtenberg**, K. v., die Grundzüge des Strafrechts, mit besonderer Beziehung auf die Todesstrafe. Leipzig, Klein. 1829. gr. 8. 1 Thlr.  
 Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. S. 528.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1830. Nr. 301. 302. S. 2401. 2409.  
 Schund's Jahrb. Bd. 14. S. 229.  
 Jenaer Lit.-Zeit. 1830. Nr. 63. 64. S. 17—26.
3386. **Eschenmaier**, Prof., über die Abschaffung von Todesstrafen, aus Veranlassung eines Antrags der Kammer der Abgeordneten von Frankreich. Tübingen, Laupp. 1830. gr. 8. 8 gr.  
 Schund's Jahrb. Bd. 19. S. 132.
3387. **Wakefield**, facts relating to the punishment of death in the Metropolis. London, 1831.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 13. S. 315.
3388. **Felscher**, Dr. F. J., Worte an Baiern, betreffend die Abschaffung der Todesstrafe. Eine Kritik der vor Kurzem erschienenen Schrift: Die „Todesstrafe“ (vom Grafen J. v. Soden), Nürnberg, 1831. Nebst einem Versuche der Feststellung einer Strafrechtstheorie. Fürth, Korn. 1831. 8. 9 gr.
3389. **Samhaber**, K., Gerichts-Assessor, die Abschaffung der Todesstrafen, aus rechtlichen, politischen und religiösen Gründen gerechtfertigt, mit besonderer Rücksicht auf die neueste Schrift des Verfassers des Geistes der peinlichen Gesetzgebung Deutschlands „die Todesstrafe“, Nürnberg, 1831, gr. 8. Augsburg, Kollmann. 1831. 3 gr.  
 Schund's Jahrb. Bd. 19. S. 132.
- 3389<sup>a</sup>. **Jahn**, über Unstatthaftigkeit der Todesstrafe; in der jur. Zeitung für die preuss. Staaten, 1832. S. 6. 36. 69. 85.
3390. **Grohmann**, Prof. Dr. J. Ch. A. in Hamburg, Bitte und Frage an die landständische Versammlung des Königr. Sachsen, Dresden, 1833, für die Abschaffung der Todesstrafe. Dresden, Grimmer. 1833. gr. 8 3 gr.  
 Jahrb. für wissenschaftl. Critik, Jahrg. 1833. Bd. II. Nr. 66—69.
- Derselbe**, in der oben Nro. 1934 und 1977 angeführten Schrift, worüber zu vergleichen ist:  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 13. S. 626.  
 Correspondent von und für Deutschland vom 21. April 1833.
3391. **Aufhebung**, die, der Todesstrafe, die Abschaffung des Lotteriespiels als Volksspiels und die Herstellung der christlichen Einheit in der christlichen Kirche. Drei menschenfreundliche Wünsche, den erhabensten Fürsten Deutschlands und ihren weisen Räten und Ministern, so wie allen edlen Menschen ehrerbietigst zur Prüfung vorgelegt von einem Menschenfreunde. Leipzig, bei Steinacker. 1834. gr. 8. 1/2 Thlr.

292. **Grohmann**, Prof. Dr. in Hamburg, in *Friedreichs Magazin*, Heft 1. S. 28:  
Wie verhält sich die Todesstrafe zum Verbrechen? Zum Beweise der Unzweckmäßigkeit dieses Strafübels.  
**Unger und Klose**, *Summarium des Neuesten aus der Medizin*, 1829. Band 2. Seite 118.
293. Ein Aufsatz in the *Jurist, Journal of Jurisprudence and legislation*, Heft 10. Seite 44 ff.
294. Einige Abhandlungen in der *Antologia, Giornale di science lettere e arti*. Firenze, 1832.
295. Gibt es denn Gründe, welche das Recht des Staats, Todesstrafen zu verhängen, zweifelhaft machen? Von Herrn Professor **Grohmann** in Hamburg.  
Nach der Ansicht des Verfassers sind Gefängniß, lebenslänglicher Gewahrsam, Zucht-  
haus u. s. w. als Entziehungen der äußern persönlichen Freiheit, als höchstes Strafquantum,  
mit dem Begriffe der äußern Sphäre des Staats und des Rechts übereinstimmender,  
als Todesstrafen. Doch erkennt er an, daß den von ihm wider die Rechtmäßigkeit der  
Todesstrafen aufgestellten Gründen wohl auch Gründe mögen entgegengesetzt werden können,  
die vielleicht triftiger und entscheidender seyen.  
*Archiv des Criminalrechts* (neues), Bd. 8. Stück 3. Abh. 16. S. 470.  
Vergl. darüber **Wagners** Zeitschrift für österreich. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrg. 1826.  
Not.-Bl. S. 476.
296. *Prospectus of the society for the diffusion of information on the subject of capital punishments*. London, 1831. Angezeigt von **Mittermaier**.  
Es werden darin Gründe gegen die Todesstrafe entwickelt und gezeigt, daß dieselbe  
immoralische Wirkungen habe.  
*Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands*, von  
**Mittermaier und Zachariä**, Bd. 5. Heft 2. S. 342.
297. Criminalistischer französischer Roman.  
Unter dem Titel: **Friedrich Styndall oder das verhängnißvolle Jahr**, hat Herr **Keraty**,  
Mitglied der französischen Deputirtenkammer, einen Roman in fünf Bänden in Paris  
herausgegeben, dessen Gegenstand kein anderer als eine Untersuchung über die Aufhebung  
der Todesstrafe ist. Der Verfasser ist gegen die Todesstrafe. Kurze Nachrichten darüber  
sind mitgetheilt in  
*Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege*, Band 2.  
Heft 3. Seite 177.
298. **Rumieu**, *Plus d'échafauds, ou de l'abolition immédiate et absolue de la peine de mort*. Paris, 1833.  
*Archiv des Criminalrechts*, neue Folge, 1834. Heft 1. S. 31.
299. Ueber die Todesstrafe und deren Unstatthaftigkeit nach ihrem Zwecke und den nothwendigen Voraussetzungen ihrer Anwendbarkeit; in der  
*Juristischen Zeitung für die k. preuß. Staaten*, Jahrg. 1. S. 5.
300. **Neubig**, Lyceal-Prof. Dr. Andr., die rechtswidrige Todesstrafe. Nürnberg, Beh'sche  
Buchh. 1833. 8. 10 gr.  
*Haller Lit.-Zeit.* von 1834. Bd. 3. S. 395.  
*Leipziger Lit.-Zeit.* 1834. Nr. 49.
301. **Grohmann**, im *Archiv für Psychologie* von **Friedreich**, **Mittermaier**, **Groos** und  
**Grohmann**, Jahrg. 1834. 3. Heft. Abh. VI. S. 270:  
Das Retorsionsrecht des Herrn Oberhofpredigers Dr. v. **Ammon** für die Todes-  
strafe und Vertheidigung eines Vernunftrechts wider die Todesstrafe.
302. **Grohmann**, *Christenthum und Vernunft*, für die Abschaffung der To-  
desstrafen. Sammlung landständischer Verhandlungen des Königreichs Sachsen,  
nebst anderen wissenschaftlichen Mittheilungen von **Großmann**, **Eisenstuck**, **Ammon**,  
**Paulus**, **Abegg**, **Mehring**, **Schläger** u. A., und einer Predigt von **Schleiermacher**











Man ließ den Kopf des L. unter dem Beile fallen, mit dem Bewußtseyn, daß er unschuldig sey \*).

Ein Nachtrag zu der Geschichte Lesurques, dessen Familie noch jezt vergebens ihr Recht sucht, findet sich im Bd. 13. Heft 26. S. 414. dieser Annalen.

1439. Hieher gehört ferner nachfolgender, in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Bd. 14. Heft 28. Seite 403. mitgetheilte Fall, bei welchem die Unschuld im höchsten Grade wahrscheinlich ist.

Im Juli 1829 wurde in London ein Mann, Namens Jacob Butler, zum Tode verurtheilt und hingerichtet, weil er die Manufaktur von Wachstuch-Teppichen, welche die Herren Downing und Comp. in Chelsea bei London besitzen, in Brand gesteckt zu haben angeschuldigt war. Die Verurtheilung fand auf Indicien-Beweis Statt, obgleich Butler vom ersten Augenblicke seiner Verhaftung bis zu dem letzten vor seiner Hinrichtung darauf beharrte, seine Unschuld zu betheuren. Da auch in seinen übrigen Aussagen kein Widerspruch zu finden war, so suchten seine Freunde zur möglichen Ermittlung seiner Unschuld die Zeit seiner Hinrichtung hinauszuschieben, was ihnen aber nicht gelang.

In einer bald darauf in London erschienenen Schrift über die Zahl der Hinrichtungen in England, und in der in London erscheinenden Zeitung „Courier“ hat ein Herr Alan R. Newman gezeigt, daß der Brand der Downingschen Gebäude keineswegs durch Brandstiftung entstanden zu seyn brauche, sondern völlig durch die bekannten Erscheinungen der Selbst-Entzündung hervorgebracht worden seyn könne.

Leinöl, Tauwerk und Kienruß, welche bei der Verfertigung von Wachstuch-Teppichen so häufig gebraucht werden, brachten, wenn sie auf dem Fußboden mit Spänen zusammenliegen, gar leicht Selbst-Entzündung hervor; nun seyen aber gerade diese Stoffe in großer Menge in demjenigen Gemache gelegen, wo sich das Feuer zuerst zeigte, und dazu kam noch, daß die äußeren Umstände für Selbst-Entzündung nicht günstiger hätten seyn können. Es war nämlich im Juni-Monate, wo bei der herrschenden Wärme die gebrochenen Sonnenstrahlen, durch die großen, wohlgeschliffenen Glasscheiben im Dache, einfielen, während hohe, um diese Zeit stets geöffnete Fenster einen ungehinderten Luftzug hervorbrachten.

Herr Dr. Gordon Smith, einer der ersten Schriftsteller der gerichtlichen Medizin in England bestätigt, daß gewisse brennbare Stoffe, wenn sie zusammenliegen, von selbst Feuer fangen; er bemerkt: „Der Bursche hätte wohl noch gerettet werden können, wenn sein Advocat und sein Procurator sich vor dem Verhöre mit unterrichteten Chemikern berathen hätten.“

Bei dieser Gelegenheit wird ein ähnlicher Fall der Selbst-Entzündung von Leinöl und Berg erzählt, welcher sich kurz vorher auf der Insel Newfoundland ereignete. Und da Zweifel darüber entstanden, so stellte man Versuche an, welche wirklich die Möglichkeit der Selbst-Entzündung bestätigten.

Man bezieht nun zwar allerdings den Einwurf des Irrthums vorzugsweise auf das Institut der Geschwornen-Gerichte, und häufig wird behauptet, daß bei den, aus Rechtsgelehrten, erfahrenen und geübten Richtern bestehenden deutschen Gerichtshöfen, welche an eine gesetzliche Beweisstheorie gebunden sind, solche Irrthümer nicht vorkommen können \*\*).

Allein auch in Deutschland giebt es ähnliche Beispiele. Diese Fälle beweisen übrigens nur so viel, daß, so lange die Todesstrafe beibehalten wird — und sie muß fortbestehen, so lange es solche schwere Verbrecher giebt, deren hiernach der besondere Theil eine große Anzahl mittheilt, und so lange nicht ein Surrogat für die Todesstrafe ausgemittelt seyn wird, — jedenfalls gesehlich ausgesprochen wer-

\*) Da dieser Fall neuerlich wieder als ein Argument gegen die Todesstrafe benützt wurde, so sucht Herr Jarche dies zu widerlegen, weil hier die Gründe der Ungerechtigkeit nicht in der Art der Strafe, sondern in der Art der Untersuchung, Beurtheilung und Bestrafung liegen.

\*\* S. z. B. Bauer, in der Fortsetzung seiner Anmerkungen zum hannöverschen Entwurfe.

den soll, daß auf einen bloß künstlichen Beweis hin nie eine Verurtheilung zur Todesstrafe Statt finden dürfe \*).

Ein Fall der vorhin erwähnten Art ereignete sich nämlich in einem nördlichen Staate er wird in folgender Schrift beschrieben: \*\*)

3440. Justizmorde, über, eine Denkschrift, verfaßt bei Gelegenheit der neuerlichen Entscheidung eines bekannten Criminalprozesses, und belegt mit der Geschichte der ungerechten Verurtheilung des J. Lessurque zu Paris 1796. Leipzig, Birges. 1822 gr. 8. 10 gr.

Kamph Jahrbücher, Bd. 20. S. 346.

3441. Ein weiteres Beispiel, daß gegen einen Unschuldigen ein Todesurtheil wenigstens gefällt wurde, wobei freilich durch die Folter ein Geständniß erpreßt worden war, und welches (wegen der Flucht des Verurtheilten) nicht vollzogen worden, ist folgendes:

Der Jude Daniel Moses, auch Dales genannt, wurde in Polen 1763 zum Tode, hierauf im Jahr 1767 im Preussischen zur lebenswierigen Zuchthausstrafe verurtheilt und endlich im April 1775 gänzlich freigesprochen. — Im Febr. 1763 wurde eine Mühle zu Wola in Polen von einer Anzahl Juden in der Nacht überfallen, welche sieben Personen darin erschlugen, Geld und Gut raubten und die Mühle verbrannten. Ein Jude, welcher als Theilnehmer mit dem Tode bestraft wurde, gab seinen Feind, den Daniel Moses, als Theilnehmer an; es wurde ohne viele Umstände zur peinlichen Frage geschritten und dadurch das Bekenntniß desselben bewirkt. Er wurde hierauf zur Strafe des Rads verurtheilt, entkam aber der polnischen Justiz durch die Flucht nach Breslau, wurde jedoch daselbst erkannt, zur Untersuchung gezogen, und das Breslau'sche Criminal-Collegium sowohl, als der Criminal-Senat des Kammergerichts in Berlin verurtheilten ihn zur lebenswierigen Freiheitsberaubung. Der damalige Justizminister v. Carmer veranlaßte jedoch eine anderweitige Untersuchung, auf deren Grund der Angeschuldigte im Jahr 1775 gänzlich freigesprochen wurde. Folgen dann die verschiedenen Gutachten.

Kleins Annalen, Bd. 15. Seite 96—141.

## Verschiedene Arten, die Todesstrafen zu vollziehen.

### Einleitung.

#### §. 115.

Von jeher werden die Todesstrafen auf verschiedene Weise vollzogen, und man ist auch jetzt noch nicht über ein, allen Anforderungen entsprechendes Mittel einig.

3442. Ueber die Wahl der Todesstrafen handelt Dr. G. W. Böhmer in Göttingen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. St. 1. Abhandl. 3. Seite 56.

Veranlassung zu dieser Abhandlung gab ein trauriger Fall einer verunglückten Hinrichtung mit dem Schwerte, der sich im Jahr 1821 in einem deutschen Staate ereignete, und wobei die Obrigkeit mit bewaffneter Macht den Ausbrüchen des Unwillens der gereizten Volksmenge zu steuern sich genöthigt sah.

\*) Hier ist aufmerksam zu machen auf einen Aufsatz von Herrn Hofrath von Zeller in Wien in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1828. Bd. 1. Abh. 17. S. 258:

Ueber Trajans Ausspruch: „es ist besser, hundert Schuldige loszusprechen, als einen Schuldlosen zu verurtheilen.“

Der Verfasser bemerkt, diese Rechtsregel sey unbestimmt und bedenklich, in ihrer Allgemeinheit oft falsch und widerrechtlich.

\*\*) Es war mir bis jetzt nicht möglich, die Schrift zu erhalten, sonst würde darüber nähere Mittheilung gemacht worden seyn. Sollte ich die Schrift noch zur Hand bekommen, so werde ich hinten in einem Nachtrag das Nähere noch anführen.







Schmerzen des Hinzurichtenden zu lindern. Herr K. macht darüber in vorliegender Abhandlung einige Bemerkungen.

### Einzelnne Arten der Enthauptung.

#### 1) Das Fallbeil (Guillotine).

##### §. 117.

Als dasjenige Werkzeug, welches den Tod am sichersten und schnellsten befördert, und welches den meisten Anforderungen entspricht, die an ein tödtendes Werkzeug gemacht werden, wird fast allgemein das Fallbeil anerkannt. Folgende Nachrichten bestätigen, daß dieses Instrument schon in den ältesten Zeiten üblich gewesen, und daß der Lyoner Arzt J. B. Guillotin dasselbe nur wieder eingeführt und verbessert hat.

461. **Sedillot**, le jeune (Docteur en médecine, de la ci-devant académie de chirurgie de Paris), *Reflexions historiques et physiologiques sur la supplice de la Guillotine.* Paris, 1795.

Der Verfasser behauptet, daß eine der Guillotine ganz ähnliche Maschine schon in früheren Zeiten unter der Benennung Doloire üblich gewesen und noch im Jahre 1632 bei der Enthauptung des Herzogs von Montmorency gebraucht worden sey.

Vergl. die Zeitschrift: Der Weltbürger, Jahrg. I. Stück 6. (Leipzig, 1800) S. 467 ff., wo Abbildungen mehrerer ähnlicher Maschinen aus älteren deutschen Büchern bemerkt werden.

462. **Grolman**, in seiner Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesezkunde, Theil 1. Stück 1. S. 387:

Die Guillotine, verglichen mit anderen zur Bewirkung der Todesstrafen gebräuchlichen Instrumenten.

Der Verfasser theilt hier Nachrichten aus einigen alten Werken mit, woraus hervorgeht, daß eine der Guillotine ähnliche Todesart schon in den frühesten Zeiten gebräuchlich war. Die älteste Nachricht, welche er finden konnte, liefert Professor Gräter in seiner *Braga und Hermoda oder neuem Magazin für die vaterländischen Alterthümer der Sprache, Kunst und Sitten*, Band 1. Abtheil. 2. (Bragur, 4. Band. 2. Abtheil.) N. VI. S. 57., aus dem um seine Vaterstadt (Schwäbisch Hall im Württemb.) verdienten Chronikenschreiber Wiedemann. Dieser Wiedemann erzählt, daß im Jahre 1381 acht Reuter des in dem Gebiete der Stadt gelegenen Schlosses Klingenfels, die den Tag vor Michaelis eingefangen wurden, mit dem Schwerte hingerichtet worden seyen, und fährt dabei fort:

„Vor Zeiten geschah die Enthauptung auch in Deutschland nicht mit dem Schwert, sondern mit einem eichenen Holz oder Diele, woran ein scharf schneidendes Eisen war; daher das alte Sprüchwort entstand: eh' ich das thäte, wollt' ich mir eh' den Kopf mit einem Dielen lassen abstoßen. Ich habe selbst ein solches Instrument zu Hall in dem alten Siechenhause gesehen, eh' und dann selbiges abgebrochen und das jetzige daselbst aufgebaut wurde. Wenn Jemand enthauptet werden sollte, so wurde diese Maschine von dannen heraus und nach vollzogenem Urtheile wieder hineingebracht.“

Das Instrument — fährt er fort — hat ausgesehen wie ein Zwagstuhl (Tisch oder Stuhl zum Waschen des Kopfs bei den Alten), und an beiden Seiten Grundleisten gehabt, auf welchen der Diel, an dessen Ende sich ein wohltschneidendes Eisen befand, aufsaß. Wenn nun der arme Sünder mit seinem Kopfe auf den Stuhl gebunden war, gleich als wollte man ihn zwagen, so ließ der Truckscheerer (Sarmacher, Endemacher) den Diel, welcher an einem Seile hing, herabfallen, und das unten befindliche Eisen stieß dann dem armen Sünder den Kopf ab.

Eine weitere Nachricht von einem solchen Werkzeuge fand H. Lichtenberg in einem alten Werke unter dem Titel: *Catalogus Sanctorum et gestorum eorum ex diversis volu*





für das Fallbeil stimmten, welches auch die Sanitäts-Commission als dasjenige Werkzeug empfahl, wodurch der Tod am sichersten und geschwindesten befördert werde. Die erste Kammer hat jedoch den Antrag abgelehnt, wegen der Erinnerung an die mit dieser Maschine verübten Gräueltthaten in Frankreich.)

Der Geh. Hofrath Med. Dr. Ecker hat aber in einem Belberichte gegen das Fallbeil die neueren Versuche, nach welchen es nicht unwahrscheinlich wäre, daß nach der Enthauptung in dem vom Rumpfe getrennten Kopfe Bewußtseyn noch einige Zeit fortbauere, angeführt, und bemerkt, daß die Enthauptung mit der Guillotine mit herzerschütternder Vorbereitung verbunden sey, der zu Tödtende durch längeren Anblick der aus der Höhe ihm entgegenstehenden Maschine, durch das Binden auf das Brett längere Zeit vor dem Tode gequält würde, daß die Maschine selbst schadhast werden könnte, und schreckliche Beispiele lehrten, daß sie nicht immer den Kopf auf einmal vom Rumpfe trennte. Ecker schlug die Einführung des Erdrosselns mit einem eisernen Halsbände vor.

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, erster Jahrgang, 1828.

Seite 161.

1167. Bemerkungen eines Badensers zu dem in der ersten Kammer der badischen Stände den 14. März 1828 erstatteten Commissionsberichte über die Aufhebung der peinlichen Frage, Beschränkung der körperlichen Züchtigung und Einführung der Hinrichtung mit dem Fallbeil.

Themis, Zeitschrift von Elvers, Bd. 2. S. 81.

## 2) Das Schwert.

### §. 118.

Eines der unsichersten Mittel, die Todesstrafe zu vollziehen, ist die Hinrichtung mit dem Schwerte. Es beweisen dieß die vielen verunglückten Hinrichtungen, welche aus der ältesten und neuesten Geschichte bewiesen werden können.

1168. **Schulz**, B., Diss. de gladii poena in criminalibus exasperanda et mitiganda. Rint. 1665.

1169. **Beckmann**, J. V., Diss. de delictis poena gladii coercendis. Jen. 1677.

1170. **Heinrich**, D. A., Diss. de poena decollationis. Lips. 1680.

1171. **Rivinius**, A. Fl., Diss. de poena gladii apud romanos. Lips. 1727.

1172. **Schlosser**, H. P., comm. de usu gladii in suppliciis apud romanos. Francof. 1789. fol. Auch in Plitts Analect. jur. crim. Nro. 1.

1173. **Meiners**, Chr., Betrachtungen über die Hinrichtung mit dem Schwert, in der Berliner Monatsschrift, Mai 1784. S. 408—22. und auszugsweise in Günthers und Otto's Leipziger Magazin f. R. Bd. 1. Stück 4. S. 355 ff.

Der Verfasser bemerkt: Auch von einem nervigten Arme geführt, müsse das Schwert nothwendig oft fehlen, nicht nur, weil es zu leicht sey, als daß es den Halsknochen eines starken Menschen da, wo er am dicksten ist, mit einem Streiche durchhauen könne, sondern weil es auch in einer Richtung geführt werde, in welcher man den Arm nur selten brauchen, also auch nie so sicher und mit so viel Kraft, als nach andern Directionen, wirken und treffen könne. Viel sicherer sey das Beil, sowohl wegen der größeren Schwere, als wegen der perpendicularen Richtung, worin es gebraucht werde.

1174. **Böhmer**, Dr. G. W., in dem Schlusse des Aufsatzes über die Wahl der Todesstrafen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 559: Geschichtliche und criminalistische Erörterung der Enthauptung mit dem Schwerte. (§. 31 ff. S. 591 ff.)

Er bemerkt, daß in Rücksicht auf Sicherheit diese Art der Vollziehung der Todesstrafe nicht geeignet sey, den gerechten Ansprüchen des Criminalrechts vollständig Genüge zu leisten. Er erzählt eine Reihe von Beispielen mißlungener Hinrichtungen mit dem Schwerte aus den letzten 4 Jahrhunderten, wonach zum Theil 8 Hiebe geschehen mußten, um den Kopf des Delinquenten vom Rumpfe zu trennen.



## D. Das Ertränken.

## §. 122.

Das Ertränken ist in älteren Zeiten, besonders bei dem weiblichen Geschlechte, häufig gewesen. Eine geschichtliche und criminalistische Beurtheilung darüber gibt Bömer in der schon mehrmals (Nr. 3479) angeführten Abhandlung.

Ueber eine, noch im Jahr 1777 zu Meinersen (in Hannover) vollzogene Strafe des Ertränkens, siehe die juristische Zeitung für das Königreich Hannover, Band 2. Heft 1. Nr. 11 und 20.

## E. Das Erdroffeln.

## §. 123.

Die Todesart des Erdroffeln kommt in Spanien noch vor, wo sie als eine ältere Strafart betrachtet und gegen Adelige — statt des Strangs — erkannt ist.

Dies bestätigt folgender, in Hühligs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Bd. 2. Heft 3. S. 97. erzählte Fall:

No. Feliciano Belmonte und ihre beiden Liebhaber. (Valencia, den 28. Februar 1828.)

Beide Nebenbuhler duellirten sich, schwuren aber zuvor, auch ihre Ungetreue zu erlöben, wenn einer von ihnen im Duell sterben sollte. Dieser Fall trat ein, und der Überlebende hielt seinen Schwur. Er wurde zum Tode verurtheilt, und — als Adelliger — erdroffelt.

Anmerk. Ueber das in alten deutschen Strafgesetzen vorkommende Wort: „praeceptitare“ und ob darunter eine Todesstraf-Art gemeint sey, siehe eine Abhandlung unter dem Artikel „Bigamie“.

## Geschärfte Todesstrafen.

## §. 124.

Zu den geschärfsten Todesstrafen gehört das Verbrennen, Rädern von oben und von unten, Lebendigbegraben, Viertelheilen u. A.

No. Bemerkungen über qualifizierte Todesstrafen, bei Gelegenheit eines Rechtsfalls über Brandstiftung entwickelt; in

Bischoffs merkwürdigen Criminalrechtsfällen, Bd. 1. S. 549 ff.

No. Ueber das Rädern, geschichtlich und criminalistisch entwickelt von Bömer, im neuen Archive des Criminalrechts, Bd. 5. S. 559.

No. Frauenzimmer sind von der Strafart des Räderns nicht ausgenommen; ein Aufsatz in der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover, Bd. 2. Heft 2. S. 146.

No. Daß auf die Strafe des Feuers von deutschen Gerichten noch jetzt, wenigstens erkannt wird, beweist ein Urtheil des Leipziger Schöppenstuhls vom Jahre 1821, welches Kien in seiner Commentatio de arbitrio judicis in sentent. crim. ferend. justo, aequo et bono, Lips. 1822. S. 6. mittheilt; ferner theilt

No. Bischoff im ersten Bande seiner merkwürdigen Criminalrechtsfälle, Seite 549 ff. ein Erkenntniß mit, wornach wegen Brandstiftung auf die Strafe des Feuers erkannt, dieses Erkenntniß aber von der Juristen-Facultät in Halle abgeändert und auf einfache Todesstrafe durch das Schwert erkannt wurde.

No. Die Strafe des Viertelheilens kommt in Rußland noch vor. In dem schon oben Nr. 1420 angeführten Rechtsfalle über das, im Jahre 1825 in Rußland zum Ausbruche gekommene Hochverrathsverbrechen (Hühligs Zeitschrift für die Criminal-







und Abschreckung bezweckt, während nach geläuterten Straf-Principien die sittliche Natur beachtet und auf Umwandlung der unmoralischen Triebfeder gewirkt werden soll; 2) sie sey ungerecht, weil sie nicht auf jedes Individuum gleich wirke, und den ehrliebenden, schwächer gebauten, weit stärker, als den rohen, robust gebildeten Menschen treffe; 3) sie wirke gegen die Absicht der Gesetzgebung selbst nachtheilig auf die Gesundheit; 4) sie sey unpolitisch, weil sie der öffentlichen Meinung und den Ansichten des Volks selbst, das eine solche Strafe empöre, widerspreche; 5) sollen Schläge auf gewisse Volksklassen beschränkt werden, so entstehe eine unverantwortliche Ungleichheit; 6) wolle man sich auf gewisse Verbrechen beschränken, so sey sie bei den großen zu gering, bei den geringen zu groß; 7) bei jugendlichen Verbrechern sey sie aus Sanitäts-Rücksichten doppelt verwerflich; 8) wo Einzelurtheile bestehen, seyen Schläge besonders gefährlich, da sie oft aus Gemächlichkeit und um die Sache schnell abzuthun, erkannt und vollzogen werden.

3502. **Duttlinger, Dr. J. G.**, im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung in Großherzogthum Baden, von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 2. Heft 1. Seite 308:

Gegen die Stockschläge, als Strafmittel.

3503. **Beck, Hofrath und Professor, Dr.**, ebendasselbst, Seite 318.

Die Strafe der körperlichen Züchtigung, betrachtet aus dem Standpunkte der Gefahr für die Gesundheit.

Der Verfasser sucht darzuthun, daß die Strafe durch Stockschläge der Gesundheit schädlich werden könne, daß der geübteste Arzt nicht mit Bestimmtheit zu berechnen im Stande sey, welche Folgen die Strafe durch Schläge haben könne, daß niemals der Strafbefehl ohne Folgen sey, daß demnach dem Strafbefehl immer etwas nachfolge, Anschwellung der Theile, Schmerzen u. s. w., welches in der Berechnung des Richters nicht gelegen sey, da er die Strafe ausgesprochen; daß dieses sich so verhalte, ohne Unterschied, ob von einem starken oder schwachen, jungen oder alten, gesunden oder kränklichen Menschen die Rede sey.

3504. Bemerkungen eines Badensers zu dem in der ersten Kammer der badischen Stände am 14. März 1828 erstatteten Commissionsberichte über die Aufhebung der körperlichen Frage, Beschränkung der körperlichen Züchtigung und Einführung der Hinrichtung mit dem Fallbeile; in der

Themis, Zeitschrift von Elvers, Band 2. S. 81.

3505. Schwarzburg-Sondershausensche Verordnung von 1826, wornach jeder, welcher länger als einjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt wird, vor seinem Eintritt in das Zuchthaus, insofern nicht besondere Umstände eine dergleichen Ausnahme und Ermäßigung rathsam und billig finden lassen, auf dem Markte und auf der gewöhnlichen Strafbank einen sogenannten Willkomm erhalten soll, den das Straferkenntniß bestimmt hat.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 2. Heft 1. S. 201.

3506. Die körperlichen Züchtigungen des preussischen Rechts sind in Hannover als Strafmittel abgeschafft.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 4. Heft 2. S. 8.

Körperliche Züchtigungen sind auf dem Eichsfelde (in Hannover) abgeschafft.

Ebendaf. Bd. 1. Heft 2. S. 36.

Ueber die Züchtigung jugendlicher Verbrecher in Hannover.

Ebendasselbst, Bd. 5. Heft 1. S. 1.

3507. **Klein**, in seinen merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät, Bd. 1. S. 41:

Warum zuweilen, wenn auf Zuchthaus erkannt worden, die Züchtigung nur am Anfange und nicht am Ende der Strafzeit erfolgen sollte?

Letzteres soll namentlich dann nicht geschehen, wenn ein Inquisit sich während seiner Strafzeit gut betragen hat.

3508. Verfahren bei den körperlichen Züchtigungen in dem Fürstenthum Baireuth; in Kleins Annalen, Bd. 16. S. 360.



99. Ausschreiben der königl. preuß. Obergebürgischen Regierung vom 14. Septbr. 1798 an sämtliche Stadtgerichte, Justiz-Aemter und Patrimonialgerichte des obergebürgischen Fürstenthums in Franken, über die Art, wie die körperlichen Züchtigungen zu vollstrecken sind. (Es soll jedesmal die körperliche Constitution des Verbrechers durch einen Sachverständigen untersucht werden, die Züchtlinge sollen in eine sogenannte Krautbank eingespannt, die erkannte gewöhnliche Züchtigung soll mit großen frischen Ruthen oder Birkenreisern, die tüchtige Züchtigung aber mit einem, im Durchschnitte halb Zoll dicken und anderthalb Ellen langen, halbfrischen Stecken von Haselstrauch, die erkannten körperlichen Züchtigungen sollen je nach der körperlichen Beschaffenheit der Züchtlinge in einem oder in zwei Tagen, und zwar bei Mannspersonen durch Mannspersonen, und bei Weibspersonen durch Weibspersonen vollzogen werden.)

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 334.

10. Ueber die in dem preussischen Landrechte, Theil 2. Titel 20. §. 17. verordnete Züchtigung bei Unmündigen. Siehe zwei Abhandlungen unter dem Artikel „Brandstiftung.“

Kleins Annalen, Bd. 20. S. 2 und 16.

11. Ueber die Frage: ist eine, die Schaambastigkeit verletzende körperliche Züchtigung gesetzlich erlaubt? Nach preussischem Rechte verneint.

Hühigs Zeitschrift, Bd. 18. S. 145.

#### IV. Die Freiheitsstrafe.

##### 1) Verweisung im weiteren Sinne.

##### a) Die Verstrickung (confinatio).

##### §. 127.

(Beuerbach, §. 149.)

Die Verstrickung oder Confination ist das Verbot, einen gewissen Ort zu verlassen, oder der Zwang, sich an einem bestimmten Orte aufzuhalten.

12. **Baumberger**, Diss. de confin. Argent. 1667.

13. **Stryck**, Diss. de conf. Hal. 1672; auch in dessen Diss. Francos. Vol. II. Nr. 2.

14. **Hackmann**, J., Diss. de confinemente. Stad. 1679.

15. **Ringelmann**, Dr., Privat-Dozent in Würzburg, in v. Ju-Rheins Beiträgen zur Gesetzgebung und praktischen Jurisprudenz, Bd. 2. Heft 2. Abh. 9:

Ueber das Verhältniß der Confination zur Cautionsleistung bei Entbindungen von der Instanz. (Größtentheils nach dem bairischen Strafgesetzbuche.)

Vergl. darüber die Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von 1830. Notizenblatt S. 37, wo gegen die im Eingange der vorliegenden Abhandlung aufgestellte Behauptung, daß das non liquet im Criminalprozeß ein rechtliches Urding sey, Einiges eingewendet wird.

16. **v. Wächter**, P. W., Obertribunalrath in Sarwey's Monatschrift für die Justizpflege in Württemb. Bd. 1. S. 427:

Ist die in einem gerichtlichen Erkenntniß verfügte Confination von dem Gerichte oder von der Polizeibehörde wieder aufzuheben?

Es scheine an sich in der Natur der Verhältnisse zu liegen, daß über die Aufhebung einer Confination nur von derjenigen Behörde erkannt werde, welche dieselbe verfügt hat, zumal wenn diese Behörde ein Gericht ist, und die gedachte Maßregel den Bestandtheil eines gerichtlichen Erkenntnisses bildet.

Indessen führe das württembergische Straf-Edict vom 17. Juli 1824 die Confination nicht unter den Strafarten auf, könne daher von den Gerichten auch nur als eine polizeiliche Maßregel getroffen werden, auch befänden sich nur die Polizeibehörden, welche mit

der Aufsicht über die Confinirten beauftragt sind, nicht aber die Gerichte in der Lage, beurtheilen, in wie ferne das, seit dem Erstehen der Strafe von dem Verurtheilten gehaltene Benehmen die Fortdauer jener polizeilichen Anordnung rathsam oder nothwendig mache. Daher werden auch in Württemberg die Gesuche um Aufhebung der Confination von den Polizeistellen erledigt.

b) Die Verweisung im engeren Sinne, *relegatio, exilium*.

### §. 128.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 140.)

Die Verweisung im engeren Sinne, *relegatio, exilium*, ist entweder Landesverweisung, Provinzialverweisung oder Stadtverweisung; sie besteht in dem Verbot, in einem gewissen Lande, Provinz oder Orte sich aufzuhalten. Von ihr wird Landesräumung und Landesverbot gewöhnlich unterschieden.

Die Deportation, wie sie namentlich in England vorkommt, ist die Transportirung der Verbrecher in entfernte Gegenden des Staats (meist in entfernte Welttheile), aus welchen keine Rückkehr zu befürchten ist, insbesondere die Deportation in Verbrecher-Colonien.

3517. **Antonius**, N., Tr. de exilio, s. de poena exilli antiqua et nova exulumque conditione et juribus. Antw. 1659; auch in G. Meermann's thesaurus. T. III. Seite 45.

3518. **Fernandez de Retes**, de interdictis et relegatis et deportatis, in Ev. Otto thes. jur. rom. T. V. pag. 1189 ff.

3519. **Lincke**, H., jura exulum. Altd. 1675. 4.

3520. **Strecker**, C. G., Diss. de relegationibus imprimis academicis et nobili quaestio an notent. Erf. 1731.

3521. **Christiani**, K. A., ob die Landesverweisung eines Spitzbuben dem natürlichen Gesetz gemäß sey. Königsb. 1738. 4.

3522. **Leyser**, A., Diss. de exilio, speciatim relegatione, tam simplici, quam cum suspensione conjuncta, earundemque poenarum indole, atque effectibus. Witteb. 1742 in ejusd. med. in Pand. Tom. XII. pag. 437 ff.

Idem, Diss. de relegatis, ibid. Tom. X. Seite 612.

3523. **Sahne**, R. F., Diss. de relegatione in terris Brandenburgicis abrogata. Regio 1747.

3524. **Carrach**, J. Ph., Diss. de relegatione cum fustigatione conjuncta. Hal. 1755.

3525. **Verbrugge**, P., Diss. de relegatione. Lugd. Bat. 1776.

3526. **Holingsbrooke**, J. B., von der Verbannung. Aus dem Englischen übersetzt v. Prinz Isenburg. Berlin, 1779. 8.

3527. **Regner van Oudenaller**, P. A., Diss. de exilio, solique apud Romanos interdicendi modis. Lugd. Bat. 1783.

3528. **Cella**, J. J., freimüthige Gedanken über Landesverweisungen, Arbeitshäuser, Bettelschube. Marburg, 1784.

3529. **Weber**, G. M., Diss. de relegatione. Bamb. 1796.

3530. Daß die Landesverweisung eine sehr ungleiche, meistens zwecklose und das natürliche Verhältniß verletzende Strafe sey, und daher nur da, wo es die Gese oder besondere Umstände erfordern, erkannt werden dürfe, hat die Hallische Juristen-Facultät in einem nach Neubrandenburg abgegebenen Gutachten in der Untersuchungssache gegen den Radler Schulz, ausgeführt.

Klein's merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät. Band 3. Verhandlung 17. S. 272.

3531. **Biedermann**, Rath, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. St. 2. Abh. Seite 73:

Bemerkungen über Landesverweisung und Urfehde.

Der Verfasser hält die Landesverweisung für zulässig: 1) gegen Fremde, 2) gegen Eingeborne bei Verbrechen gegen den Staat, wie auch wenn schwer Verdächtige entfliehen und Vorladung sich nicht stellen; die Urfehde aber verwirft er ganz.

Einige Bemerkungen zu diesem Aufsatz von C. F. Klein, ebendas. S. 87.

3332. v. Berg, in seinen juristischen Beobachtungen und Rechtsfällen, Bd. 1. Nr. 21: Ueber den Unterschied zwischen Landesverweisung, Landesräumung und Landesverbot.

Die erstere ist eine schwerere peinliche, gewöhnlich mit Ehrlosigkeit verbundene Strafe, durch welche nach vorgängiger förmlicher Untersuchung einem überwiesenen Verbrecher der Aufenthalt in einem Lande auf immer, oder auf eine Zeit lang untersagt wird. Landesräumung ist eine Polizeiverfügung, wo meistens nur zur Vermeidung eines Scandals, und auch zur gemeinen Sicherheit, gewissen Personen die Entfernung aus einem Lande angedeutet wird. Das Landesverbot geht gegen Auswärtige, welchen untersagt wird, sich in ein Land zu begeben; wie es Kaiser Paul gegen alle Fremde zu verfügen für gut fand.

3332. Wigand, Dr. P., in seinen Wehlarschen Beiträgen für Geschichte und Rechtsalterthümer. 1837. Heft 2. S. 161:

Ueber Urfehde.

Ein Einwohner von Radheim, der wegen Diebstahls und anderer Unthaten das Leben verwirkt hatte, wird von dem Truchsess von Balderheim begnadigt, muß aber das Land Franken für ewig meiden und über den Rhein ziehen. Er schwört Urfehde und stellt Bürgen. (1479.)

3333. Preussisches Rescript vom 18. April 1796 wegen Abschaffung der Urfehde.

Kleins Annalen, Bd. 15. S. 359.

3334. Drumann, W., über die Verbannung; in dessen Geschichte des Verfalls der griechischen Sitten. Berlin, 1815. 8. S. 606 ff.

3335. Spangenberg, Dr., Oberappellationsrath in Celle, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. St. 3. Abh. 18. S. 523:

Ueber die Strafe der Verbannung bei den Römern.

Der Verfasser macht aufmerksam auf eine Stelle aus Herennius Modestinus, die sich außer den Pandekten erhalten hat, und die Strafe der Verbannung, wie sie bei den Römern bestand, mehrfach erläutert, eine Stelle, die von den Rechtslehrern, welche über diese Strafe gehandelt haben, übersehen worden ist. Sie hebe — sagt der Verfasser — den Unterschied zwischen Deportation und Relegation, vorzugsweise in Bezug auf die Vermögensverhältnisse und auf den Aufenthaltsort hervor. In Bezug auf die ersteren bemerkt sie, daß das Vermögen des Deportirten in der Regel dem Fiscus verfiel, wenn ihm nicht ausnahmsweise einige Theile gelassen wurden, daß dagegen der Relegirte in der Regel sein Vermögen behielt, wenn nicht ausnahmsweise einige Theile desselben für den Fiscus eingezogen wurden, und da diese Ausnahmen in dem Verbannungsdecrete ausdrücklich angegeben werden mußten, so heiße es in jener Stelle „ita sit, ut in relegato mentio bonorum homini doceat, deportato prosit.“ In Rücksicht des letzteren bezeuge sie, daß den Deportirten ein solcher Aufenthaltsort angewiesen worden, der sich als schädlich für die Gesundheit und unwirksam erwiesen habe, so daß der Aufenthalt fast einer Todesstrafe gleich zu sehen gewesen, wogegen den Relegirten ein angenehmerer und gesünderer Aufenthaltsort vorgeschrieben worden sey. Seit August habe man die Verbannten auf Inseln in einiger Entfernung vom Continent, die Deportirten nach den rauheren, unfreundlicheren, wie Sardinien, die Relegirten nach der angenehmeren Insel Cyprus geschickt. Auch nach der großen Oase in Afrika sey verbannt worden, und da sich dieselbe gleichsam als eine Insel in dem sie umgebenden Sandmeere verhält, so habe man diese Verbannung eine relegatio quasi in insulam genannt.

3336. Franke, J. B., über ein Einschleßel Tribonianus beim Ulpian, die Verbannung bei der großen Oase betreffend. Kiel, 1819. 8.

3337. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 112. in der Abhandlung über den Entwurf des Strafgesetzbuchs für das Königreich der Niederlande,



tabelt (S. 121.) die, in diesem Entwurfe so häufig angedrohte Strafe der Verbannung aus dem Königreiche, oder nur aus einer einzelnen Provinz oder Gemeinde.

3538. Derselbe spricht gelegentlich über diesen Gegenstand ebendas., Bd. 12. S. 190 in der Abhandlung: über den neuesten Zustand der Strafgesetzgebung, mit vorzüglicher Rücksicht auf neuere Entwürfe.

#### Ueber Deportation.

3539. **Westerbov**, St. A., Diss. de deportatione. Traj. ad Ren. 1736.

3540. **Heyne**, Chr. G., Pr. quo comparatur deportatio in novam Cimbriam Australem cum deportatione Romanorum in insulam. Goett. 1791. fol.; auch in seinen opusculis T. IV. p. 268.

3541. (**Raynal**, G. Th.) réflexions sur la déportation et sur la confiscation. Paris 1794. 8.

3542. **Klein**, in seinen Annalen, Bd. 20. S. 303:

Ueber die Strafe der Deportation in entfernte Welttheile. Geschrieben im Jahr 1800.

Die Versendung der Verbrecher in einen entfernten Welttheil scheine auf der einen Seite unter allen die schicklichste zu seyn, um das Land von bösen Menschen zu reinigen ohne daß man nöthig habe, ihnen das Leben zu nehmen. Allein auf der andern Seite unterliege sie manchem Bedenken. Sie sey nämlich nicht in eben dem Verhältnisse abschreckend, als sie hart ist, und werde von zufälligen Uebeln begleitet, die ebenfalls einer näheren Beherzigung verdienen. In Rücksicht des ersten Punkts stehen viele Menschen in dem Wahne, daß nur in entfernten Welttheilen ein großes Glück zu machen sey; mancher sey auch schon als ein reicher Mann zurückgekommen, und was die Wirklichkeit nicht leiste werde durch Träumereien ersetzt. Verbrecher in ein ungesundes Land zu schicken oder als Sklaven zu verkaufen, sey nicht menschenfreundlich; je menschlicher aber dabei verfahren werde, desto mehr verliere die Strafe an ihrem Abschreckenden. Manchem Verbrecher werde die Entfernung aus dem Birkel und sogar aus dem Andenken seiner Bekannten willkommen seyn.

Zu den zufälligen Uebeln, die aus solchen Deportationen entstehen, gehöre, daß die Unschuld, oder doch die mindere Schuld der, aus Irrthum Verurtheilten nicht mehr entdeckt werden könne.

Auch sey bei der Versendung der Verbrecher in entfernte Welttheile die so wohlthätige Visitation der Festungen und Zuchthäuser, die namentlich in Preußen bestehe, entweder unmöglich, oder doch weniger wirksam.

3543. Geschichte der Deportation. Es wird hier der Bericht des Großkanzlers und die darauf ergangene Kabinetts-Ordre mitgetheilt; in

Paalzows Magazin der Rechtsgelehrsamkeit in den preussischen Staaten, Bd. 1. zweiter Abschnitt Nr. 2.

3544. Nachricht an das Publikum über die, aus den königl. preuß. Staaten nach Sibirien geschickten Bösewichter, nebst kurzer Schilderung ihres Lebens und ihrer Vergehungen, aus den Acten gezogen. Zweite verm. Aufl. Berlin, 1803. 8.

3545. **Hudtwaller**, Dr., Senator zu Hamburg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. St. 4. Abh. 22. S. 523:

Neueste Nachrichten über die englischen Verbrecher-Colonien in Neu-Südwallis.

England hat mit sehr bedeutenden Kosten eine solche Anstalt in Neu-Südwallis gegründet; allein schon in den ersten Jahren äußerten sich im Parlamente Klagen über den Zustand dieser Anstalt, über die Verschlimmerung der Verwiesenen, und darüber, daß diese Strafe bei dem Wohlstande der Sträflinge zu wenig abschreckend sey. Es wurde deswegen von der Regierung ein eigener Commissär nach Sydney, der Hauptstadt der neuen Niederlassung abgesendet, dessen Bericht auf Befehl des Unterhauses im Jahr 1822 gedruckt erschien. Aus diesem Berichte wird hier ein Auszug geliefert, woraus die näheren Verhältnisse dieser Colonie zu erschen sind.

Einen kurzen Auszug liefert auch die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1825. Notizenblatt Seite 401. und die Leipziger Lit.-Zeitung von 1826. Nr. 107.

3546. **Blosseville**, histoire des colonies pénales dans l'Angleterre. Paris, 1831.

3547. **Van West**, de poena deportationis. Amstelod. 1831.

3548. **Foelix**, revue étrangère. 1834. Vol. I. pag. 195. 1835. pag. 705.

**Senke**, in der oben Nr. 1972 angeführten Abhandlung.

3549. **Mittermaier**, in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 5. Heft 3. S. 351:

Neueste Nachrichten über die Wirksamkeit des englischen Strafsystems, insbesondere der Transportation.

Der Verfasser spricht die Ueberzeugung aus, daß die Transportation völlig aufgegeben werden müsse, wenn das Strafsystem in England verbessert werden solle. Einsame Einsperrung, wenigstens zur Nachtzeit, strenge Arbeit, Verhinderung der Communication unter den Sträflingen, Zwang zum beständigen Stillschweigen, moralische und religiöse Einwirkung auf die Sträflinge, und Sorgfalt, daß der aus der Anstalt Entlassene nicht ohne alle Unterstützung und Aufsicht hinausgestoßen werde, seyen die Grundrücksichten, worauf ein neues, verbessertes Strafsystem gebaut werden müsse.

3550. **Biegler**, geh. Referendar in Karlsruhe, im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden, herausgegeben von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 3. Heft 2. S. 200:

Ueber Einrichtung der Bußhäuser und Deportation.

3551. Neuere Nachrichten über die, nach Neu-Südwaless Deportirten; in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 12. Heft 27. S. 281.

Eine Mittheilung aus den Jahrbüchern der Straf- und Besserungs-Anstalten von Julius, Bd. 7. S. 192., über die Gefangenenzahl in Sydney, woraus hervorgeht, daß viele von den nach Sydney verbannten Verbrechern, von wo aus schon mehreremal neue Verbannungs-Orte aufgesucht werden mußten, weil sich die alten zu rasch anbauten, jüngst gleichzeitig der richterlichen Behörde wiederum anheimgefallen sind. (Es befanden sich am 6. März 1831 252 Gefangene im Gefängnisse zu Sydney.)

Ueber einige französische Schriften s. Neues Archiv des Crim.-Rechts, Bd. 11. S. 702.

## 2) Die Freiheitsstrafe im engeren Sinne.

### §. 129.

Die Freiheitsstrafe im engeren Sinne ist — je nach der Beschaffenheit der mit der Festhaltung verbundenen Strenge, — entweder a) einfaches Gefängniß, b) Zucht- oder Arbeitshaus (an deren Stelle in manchen Ländern unter gewissen Umständen der Festungs-Arrest oder Festungsstrafe tritt); c) die Strafe der öffentlichen Arbeiten.

Sie können entweder auf lebenslang, oder auf eine bestimmte Reihe von Jahren erkannt werden.

3552. **Klein**, E. F., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 1. Abhandl. 4. Seite 78:

Ueber die Ungerechtigkeit der Zuchthausstrafe bei der jetzt noch bestehenden Beschaffenheit und Einrichtung der Zuchthäuser.

Der Verfasser bemerkt, die Zucht- und Arbeitshäuser seyen jetzt größtentheils in einem Zustande, daß sie in eine wahre Ungerechtigkeit gegen viele von denjenigen ausarten, welche dazu verurtheilt werden. Er untersucht dann die verschiedenen Gebrechen. (1805.)

3553. **Klein**, in seinen Annalen, Bd. 17. S. 223:

Ueber die lebenswierigen Festungs- und Zuchthausstrafen. (Gesch. 1798.)

Man hat schon für angemessener erachtet, statt der lebenswierigen lieber eine 30-, 40-,

50- oder sogar 100jährige Gefängnißstrafe zu erkennen, damit doch das Uebel bestimmt sey. Dieß beruht jedoch nach dem Verfasser auf bloßem Schein. Nicht so unrecht scheint ihm die Gewohnheit, nicht leicht auf eine längere, als auf eine zehnjährige Gefangenschaft zu erkennen, und von dieser sogleich auf die lebenswierige überzugehen. Letztere hält er für unbedenklich in allen den Fällen, wo das Verbrechen ohnedieß eine dem gemeinen Wesen gefährliche Denkungsart voraussetzt, so daß man zu diesem Uebel als Sicherheitsmittel seine Zuflucht nehmen muß, wenn auch das Gesetz eben dieses Uebel nicht als nothwendige Folge des Verbrechens bestimmt hätte.

3554. Derselbe, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. St. 2. Abh. 4. S. 39:

Ueber die Frage: Darf mit dem lebenswierigen Verluste der Freiheit noch ein anderes Uebel verbunden werden?

Der Verfasser führt die bejahende Meinung aus. Diese Ansicht wird durch zwei Erkenntnisse der Hallischen Juristen-Facultät von 1797 bestätigt, wornach in zweien Fällen wegen Todtschlags (s. das Nähere unter diesem Artikel) neben lebenswieriger Zuchthausstrafe noch darauf erkannt wurde, daß die Verbrecher beim Abführen an den Strafort hart und öffentlich zu züchtigen seyen, und dieß 6 Jahre lange, jährlich am Tage des begangenen Verbrechens zu wiederholen sey.

Ebendasselbst, Bd. 1. Stück 1. Abh. VII. 1 und 2. Seite 142 und 147.

Auch Grolman, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehlunde, Band 1. Seite 264. gibt bei Gelegenheit der Recension hierüber zu, daß Strafen, welche die Ausführung künftiger Verbrechen unmöglich machen sollen, geschärft werden dürfen.

3555. Aus Veranlassung einer Ausführung des Criminalsenats des preussischen Kammergerichts über ein Complot von Strafgefangenen, zur Entweichung aus der Strafanstalt und Tumult, wird auch die Frage beantwortet, wie solche Theilnehmer an Tumult zu bestrafen, welche eine lebenswierige Strafe abbüßen? und zwar dahin: daß zunächst auf die nun verdiente gesetzliche Strafe erkannt, diese aber, wenn sie nicht vollstreckt werden könne, in eine andere verwandelt werden müsse.

Der eintretenden gesetzlichen Zuchthaus- oder Festungsstrafe könne daher körperliche Züchtigung, wenn auch nicht auf das ganze Maaß, doch auf einen Theil, so weit der Verbrecher solche zu dulden im Stande sey, substituiert werden.

Hitzigs Zeitschrift, Band 20. S. 364.

3556. Wegen einen, durch rechtskräftiges Erkenntniß zu lebenslänglicher Zwangsarbeit verurtheilten Verbrecher findet, im Wiederbetretungsfalle, eine andere Verurtheilung, als die zur Todesstrafe, nicht Statt. Der Alsfen Hof zu Aachen hatte einen zu lebenslänglichen Zwangs-Arbeiten bereits verurtheilten Verbrecher, welcher sich Entweichung vom Strafplatze, Diebstahl u. s. w. zu Schulden gebracht hatte, zu zwanzig Jahren Zwangs-Arbeiten verurtheilt. Der Revisions- und Cassationshof cassirte aber den 12. Mai 1820 dieses Erkenntniß, da eine solche Verurtheilung gegen den wieder betretenen, vorher schon zu lebenslänglichen Zwangs-Arbeiten rechtskräftig verurtheilten Verbrecher, unausführbar, also ohne Wirkung, mithin durchaus zwecklos seyn würde. Hiernach wurde keine weitere Strafe erkannt.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preussischen Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 44.

3557. Konopatz, Okerappellationsrath und Professor zu Jena, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 13. St. 2. Abh. 12. S. 349:

Ueber die Dauer einer zeitigen Freiheitsstrafe.

Die Frage: ob eine zeitige Freiheitsstrafe nach gemeinen, in Deutschland geltendem, und besonders nach römischem Rechte, eine mehr als zehnjährige seyn dürfe, wird von dem Verfasser, nachdem er die von den Gegnern angeführten Stellen (L. 8. §§. 6. und 7. D. 48. 19. und L. 13. D. ibid.) für seine Ansicht ausgelegt hat, bejahend beantwortet.

3558. Auf Festungs-Arrest soll (in Preußen) nur dann erkannt werden, wenn Geburt, Erziehung, Stand und Gewerbe des zu Bestrafenden vermuthen lassen, daß er an körperliche Arbeit nicht gewöhnt sey. Ein Rescript vom 15. Sept. 1804.

Archiv, neues, von Amelang. 3. Bd. S. 487.



3559. Ueber Anwendung der Festungsstrafe. (Nov. zum bairischen Strafgesetzbuch, I. 19. 20.) Den Gerichten ist erlaubt, nach Erwägung der besonderen Umstände, anstatt der Zuchthaus- oder Arbeitshausstrafe auf die, übrigens juristisch vollkommen gleiche Festungsstrafe zu erkennen. Diese Strafe ist nach einem Rescripte vom 2. Nov. 1813 gegen Inländer nicht von dem Unterhalte aus eigenen Mitteln abhängig gemacht. Die Ausländer dagegen betreffend, so wurde durch Rescript vom 8. April 1815 sämmtlichen Gerichtshöfen aufgetragen, gegen einen solchen in der Regel nur dann auf Festungsstrafe zu erkennen, wenn derselbe vorher hinreichende Sicherheit beigebracht hat, daß die Kosten seines Unterhalts auf der Festung, aus seinem oder der Seinigen Vermögen, oder auf andere Weise, ohne Belastung der Staatskasse, bestritten werden können.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, von Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 50.

3560. Auf Festungs-Arrest darf gegen Civil-Personen in Hannover nicht erkannt werden. Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover. Bd. 2. Heft 1. S. 113.

3561. Ueber den Vollzug der Gefängnißstrafe, nach dem bairischen Strafgesetzbuche, I. 27. 28. In dem neuen Strafgesetzbuche wurden die bisherigen Strafen des Zuchthauses und des Arbeitshauses beibehalten, denselben aber noch eine weitere, die Strafe des Gefängnisses, als eigene neue Strafart, gegen die als Vergehen unterschiedene besondere Art strafbarer Handlungen hinzugefügt. Da es indessen nicht möglich war, gleich bei Erscheinung des Gesetzbuchs abgesonderte Gebäude für die drei verschiedenen Gattungen von Freiheitsstrafen herzustellen, so mußten zum Vollzuge der Gefängnißstrafen vorübergehende Auskunftsmitel getroffen werden. Anfangs wurden die Verwahrungsorte der Angeschuldigten, die man ohnehin schon Gefängnisse (Trohnfesten) nannte, auch zum Vollzug der Gefängnißstrafen verwendet. Allein die Mängel dieses Auskunsfmittels blieben nicht lange verborgen. Daher wurde durch ein Rescript vom 17. Juni 1817 verordnet, daß gewisse näher bezeichnete Sträflinge (liederliche und gefährliche Menschen, und überhaupt solche, bei welchen jede Rücksicht auf Schonung in Vollzug der Strafe verschwindet) bis auf weitere Verordnung in die Straf-Arbeitshäuser abgeliefert werden sollen.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, von Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 52.

3562. Ueber den Vollzug der Gefängnißstrafe. Zum bairischen Strafgesetzbuch, Thl. 1. Art. 27. Da die Erfahrung lehrte, daß sich bei mehreren Untersuchungsgerichten die Anzahl der Verhafteten und Civilsträflinge so bedeutend vergrößern könne, daß es schwer hielt, jene Civil-Sträflinge, welche auf längere Zeit zur Gefängnißstrafe verurtheilt wurden, in den Untersuchungsgefängnissen unterzubringen, so wurde durch Rescript vom 17. Juni 1817 verordnet: daß alle in der Verordnung vom 28. November 1816, Art. 3. und 4. bemerkten Landstreicher, vorzüglich aber die gefährlichen, wenn sie sich nicht zur Ausschaffung über die Gränze eignen, zur Erhebung der Gefängnißstrafe, sobald diese wenigstens drei Monate beträgt, desgleichen jene Civilsträflinge, welche wegen gleichzeitig begangener Verbrechen verdächtig und nur von der Instanz losgesprochen sind, oder auch schon wegen Verbrechen einmal eine Strafe erlitten haben, wenn die zuerkannte Gefängnißstrafe eine Dauer von wenigstens 6 Monaten hat, zur Erhebung derselben bis auf weitere Verordnung in die Straf-Arbeitshäuser abliefern zu lassen seyen, dieses jedoch in jedem Falle besonders im Straf-Urtheile ausgedrückt werden müsse.

Ebendaselbst, Bd. 3. S. 100.

3563. Vorschlag eines Surrogats der Zuchthausstrafe in geringeren Straffällen. Von Hrn. Ranzleirath Bezin zu Denabrück, nebst Anmerkungen von Klein. Der Vorschlag ist, daß man statt kurzer Zuchthausstrafe den Verbrecher anhielte, eine Reihe von Sonntagen hindurch im einsamen Kerker bei Wasser und Brod zuzubringen.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 2. St. 2. Abh. 3. S. 56.

3564. Die alternative Verfügung des Art. 66. d. p. G.B. (Uebergabe an die Verwandten oder Erziehung in einem Correctionshause) ist in der Art imperativ, daß jedenfalls das eine oder das andere der Alternative verordnet werden muß; ist demnach ungewiß, ob Verwandte vorhanden sind, so wird es nothwendig, die Verbringung in ein Correctionshaus zu verordnen, und es steht in diesem Falle dem Assisenhose selbst dann nicht zu, vollkommene Freilassung auszusprechen, wenn er glaubt, daß die Einrichtung der Correctionsanstalten nicht geeignet sey, eine gute Erziehung zu geben. Art. 66. p. G.B. Urtheil des großherzoglich hessischen Cassationshofs vom 22. Januar 1824.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinheßischen Gerichte (Mainzer Archiv), Band 2. S. 126.

3565. **Kleinschrod**, in seinen Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte, Theil 1. Abh. 5: Ueber die Strafe der öffentlichen Arbeiten.

Die Zweckmäßigkeit und der Nutzen dieser Strafe leuchte ein, wenn man bedenke: 1) daß durch sie der Zweck aller Bestrafung — Abschreckung — vortreflich erreicht werde; 2) daß durch den Ertrag derselben für die Entschädigung des Beschädigten gesorgt, und zugleich die Grundsätze der Staatswirthschaft beobachtet werden können; 3) daß sie sowohl den Verbrecher unschädlich machen, als auch zu seiner Besserung beitragen, und — endlich wegen ihrer vielen Abstufungen — dem Verbrecher so ganz angemessen werden könne. Schon die ältesten Völker, Aegyptier, Phönicier, Syrier und Araber haben den Nutzen dieser Strafe anerkannt. Tarquin der Stolge soll sie bei den Römern eingeführt haben, bei welchen sie bald sehr gewöhnlich wurde. Der Verfasser geht hier die, bei den Römern gebräuchlichen Arten der öffentlichen Arbeiten durch, und erklärt, was unter ihrer damnatio in latomias, oder lautumias, der damnatio ad opus publicum, in pistrinum, in metalla, ad opus metalli und als servitium metallicorum zu verstehen sey. In Deutschland finde man die ältesten Spuren dieser Strafe in den sächsischen Constitutionen von 1572, wo gegen Fisch- und Wildddiebe die Strafe der Bergwerks-Arbeit gedroht werde. Carl VI. habe ebenfalls von dieser Strafe Gebrauch gemacht, und Joseph II. und Leopold II. haben sie in ihr Strafsystem aufgenommen. Der Verfasser macht nun drei Classen der öffentlichen Arbeiten, und gibt als Erfordernisse derselben 1) genaue Bewachung der Verbrecher, 2) gute Auswahl des Orts der Vollstreckung, und 3) Verhütung der Mißbräuche an. Er hält am Schlusse seiner Abhandlung für zweckmäßig, dem Verbrecher für die Zukunft einen vom Straforte entfernten Wohnsitz anzuweisen.

Ueber die bei den Römern üblich gewesene Strafe des Bergbaues und deren Anwendbarkeit in Deutschland sind zu erwähnen:

3566. **Heyner**, Fr. Chr., Diss. de damnatione in metalla. Lips. 1794.

3567. **Kußschker**, J. Chr., von der Verdammung der Missethäter zur Berg-Arbeit. Leipzig, 1795. 8.

3568. **Hübner**, Chr. G., über die Anwendbarkeit der Bergbaustrafe in Deutschland, Leipzig, 1796. 8.

Ueber die früher eine Zeitlang in Oesterreich eingeführt gewesene Strafe des Schiffziehens:

3569. Unterthäniges Flehen an Kaiser Joseph II., die schwere Strafe des Schiffziehens in Ungarn etwas zu mildern. 1783.

In manchen Ländern kam es vor, daß man Verbrecher zur Strafe an das Militär abgab, und selbst Züchtlinge und Gefangene aus den Zuchthäusern und Gefängnissen entließ, um sie zu Soldaten zu machen.

Hierüber handelt ein Ungenannter in folgender Abhandlung:

3570. Ist es gerecht und zweckmäßig, einen Verbrecher zur Strafe zum Soldatenstande zu verurtheilen? Verneinend beantwortet.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 2. Stück 1. Abh. 7. S. 154.

Unter den im Art. „Diebstahl“ angeführten Rechtsfällen finden sich solche Erkenntnisse.







3593. Ueber Anlage und Einrichtung eines Gefangenhauses. Hamburg, Hoffmann und Campe. 1821.

3594. (Georgy) über Straf- und Besserungs-Anstalten, mit besonderer Rücksicht auf das Königreich Württemberg, nebst einem Anhange über Strafrechtspflege überhaupt. Esslingen, Seeger. 1824.

3595. Allgemeine kritische Annalen der Verhaft-, Straf- und Besserungs-Anstalten der körperlichen und geistigen Heilungs-Institute u. s. w. von dem Herausgeber der allgem. deutschen Justiz- und Polizei-Zama. (Th. Hartleben.) Basel, bei Neukirch. 1825 und 1826.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. S. 191 und 355.

3596. Julius, Dr. N. H., Vorlesungen über die Gefängnißkunde, oder über die Verbesserung der Gefängnisse und sittliche Besserung der Gefangenen, entlassenen Sträflinge u. s. w. gehalten im Frühlinge 1827 zu Berlin. Erweitert herausgegeben, nebst einer Einleitung über die Zahlen, Arten und Ursachen der Verbrechen in verschiedenen europäischen und amerikanischen Staaten u. s. w. Mit 38 Beilagen und 4 Steindr. Berlin, Stubr. 1828. gr. 8. 3 Thlr. 8 gr. (Ins französische übersetzt und mit vielen Noten und Zusätzen versehen von Lagarmite. Paris, 1831.)

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, dritter Jahrgang, 1830. Seite 140.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. Seite 191. und Seite 355. Band 12. Seite 668.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1829. S. 897. und 905.

Haller Lit.-Zeit. von 1829. St. 185. S. 193.

Schunds Jahrb. Bd. 12. S. 150.

3597. Biegler, über Einrichtung der Buthäuser und Deportation, in der oben Nr. 3550. erwähnten Abhandlung.

3598. Julius, Dr. N. H., Jahrbücher der Straf- und Besserungs-Anstalten, Erziehungshäuser, Armenfürsorge und anderer Werke der christlichen Liebe. Berlin, Enslin. 11 Band. 1829. 10r Bd. 1833.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. S. 191. und S. 355. Bd. 12. S. 152. 327. 668. Neue Folge, 1834. S. 133.

Zeitschrift für österr. Rechtsgel. Jahrg. 1830. Not.-Bl. S. 177.

Schunds Jahrb. Bd. 10. S. 266.

Kinds Summarium, Bd. 2. S. 332. Bd. 3. S. 305.

Revue encyclop. Bd. 43. S. 135 ff.

Diese Zeitschrift enthält eine Menge von Abhandlungen und Nachrichten über das Gefängnißwesen im Allgemeinen und einzelner Staaten insbesondere, über Besserung der Strafgefangenen und die deshalb bestehenden Vereine, über Beschäftigung, Verpflegung der Gefangenen, Bevölkerung einzelner Straf-Anstalten, und Nachrichten über die Criminal-Statistik einzelner Länder. Die einzelnen darin vorkommenden Abhandlungen sind unter den specielleren Rubriken kurz angeführt worden.

3599. Sauerländer, W., die Gefängnisse und die Gefangenen; ein Wort zur Beförderung der Humanität. Offenbach, Brede. 1833. 8. 16 S.

3600. Thun, L. Graf v., die Nothwendigkeit der moralischen Reform der Gefängnisse, mit Hinweisung auf die zur Einführung derselben in einigen Ländern getroffenen Maßregeln beleuchtet. Prag, Worrosch und André. 1833. gr. 8. 8 gr.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit u. von Dolliner und Kudler. Jahrgang 1836. Not.-Bl. S. 227.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1838. St. 1. S. 138.

3601. Gofler, in seinen juridischen Miscellen, Heft 1. S. 116:

Ueber die Einrichtung der Criminalgerichte und der Strafanstalten in den preussischen Staaten.

Der Verfasser macht Vorschläge über die verbesserte Einrichtung der Criminalgerichte; er will für einen Distrikt von zwei bis drei Kreisen ein eigenes Inquisitoriat errichtet

wissen, mit welchem jedesmal ein Gefängniß und eine Straf-Anstalt verbunden werden sollte. Wie die letzteren zweckmäßig einzurichten seyen, darüber theilt der Verfasser seine Ansichten mit. Hiernach sollen die Gefangenen nach Geschlechtern in ganz verschiedenen, in einiger Entfernung stehenden Gebäuden, dann wieder nach verschiedenen Gattungen abgetheilt; sie sollen nach mehreren Classen abgetheilt werden, um ihnen eine mehr gelinde oder strenge Behandlung wiederfahren zu lassen, stets aber sollen sie nützlich beschäftigt werden. Sodann schlägt der Verfasser noch vor, ganz schlechte Sträflinge, namentlich Diebsgesindel, vor der Entlassung aus der Straf-Anstalt mit unverilgbaren Zeichen an dem Körper zu versehen.

### Insbefondere von der Beschäftigung der Gefangenen.

3602. **Beweld, v.**, die Beschäftigung in der Criminal-Anstalt zu München. München, 1819.
3603. **Wülffing**, Fabriken-Inspektor, Franz, Anleitung zu einem zweckmäßigen Arbeitsbetriebe in Gefangen-Anstalten, nebst freimüthigen Bemerkungen über die verschiedenen Methoden desselben. 8. Köln, Bachemische Hofbuchhandlung, 1832. geh. n. 6 gr. Herausgegeben zum Besten der Gefangenen.  
Kinds Summarium, Bd. 1. S. 604.
3604. Ueber die Beschäftigung der Gefangenen in den oberamtsgerichtlichen Gefängnissen in Württemberg, von Oberamtsrichter Dr. Georgii in Eßlingen; in Hofackers Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 1. Seite 436.
- 3604<sup>a</sup>. Bemerkungen über die Arbeit und deren Schätzung in den Straf-Anstalten, von der Direction der Straf-Anstalt zu Raugart, in Julius Jahrbüchern, Band 1. Seite 265.
- 3604<sup>b</sup>. Bekanntmachung einer Preis-Aufgabe über die zweckmäßigsten Beschäftigungsarten der Gefangenen in Württembergs höheren Straf-Anstalten.  
Julius Jahrbücher, Bd. 5. S. 227.
3605. Ueber Tret-Mühlen, eine Einrichtung in den englischen Zuchthäusern, um die Verbrecher zu beschäftigen; in Hudtwalkers und Trummers criminalistischen Beiträgen, erster Bd. Abh. 3. Vergl. darüber die Jenaer Lit.-Zeit. von 1825. Erg.-Bl. S. 181.
3606. Ueber die Einführung der Tret-Mühlen in Gefangen-Anstalten, in den Verhandlungen des Vereins zur Beförderung des Gewerbleißes in Preußen. Jahrg. 1824. Erste Lieferung.
3607. Bemerkungen eines Augenzeugen über die Straf-Anstalten in London, zugleich über Treträder zu Gold-Bath-Fields, von dem Stats- und Obergerichtsrath von Schirach in Glückstadt; in Hudtwalkers und Trummers criminalistischen Beiträgen, Bd. 1. Abh. 8.
3608. Noch Etwas über die Tretmühlen und über die Hamburg'sche Tretmühle insbesondere, ebendas. Bd. 2. Heft 2. Abh. 11. S. 407.
3609. *Description d'un moulin de discipline appelé Tread mill, inventé en Angleterre, par M. Cubitt, d'Ipswich, comté de Suffolk, pour servir d'occupation aux prisonniers, et recommandé sous ce rapport par la société établie à Londres sous le titre de société ayant pour objet l'amélioration de la discipline intérieure des prisons et la réformation de jeunes criminels. Publié par ordre du comité. Traduit de l'anglais. Londres de l'imprimerie de T. Bensley. 1822.*
3610. **Hase**, William, Description of the Patent improved Tread Mill, for the employment of prisoners, also of the portable patent cranck machine for producing Labour of any degree of severity, in solitary confinement for one two, or any number of prisoners. To which is added, the description of the gyrometer or calculator by R. B. Bate, for registering the net amount of labour performed by the prisoners. Norwich, 1824.



3611. Nachrichten von einer Tretmühle, welche in dem Zwangs-Arbeitshause zu Cronach in Baiern eingeführt ist.  
Higigs Zeitschrift, Bd. 4. S. 434.
3612. Ansicht eines Tret-Rads in dem Zuchthause zu Brixton und einer damit in Verbindung gesetzten Kornmühle. Eine Lithographie in Higigs Zeitschrift, Bd. 5. dem 9. Hefte angehängt. Die Beschreibung darüber ebendas. im Eingange; vergl. auch Schuncks Jahrbücher, Bd. 7. S. 290.

Ueber die sittliche Besserung der Gefangenen.

3613. Ueber die moralische Besserung der Verbrecher; vom Freiherrn v. \* \*  
Der Verfasser, Vorgesetzter einer Straf-Anstalt, spricht von der jetzt herrschenden Idee, in Strafhäusern die moralische Besserung der Verbrecher zu bewirken, als von einem Beispiele menschenfreundlicher Uebertreibung. Moralische Besserung sey keiner Regierung zur Pflicht zu machen. Der Criminalrichter und der Staatsbeamte sollen sich nie in das Besserungsgeschäft mischen. Was er als Mensch für Menschen thue, müsse innerhalb der Gränzen eines Privat-Unternehmens bleiben, und die gesetzliche Macht dabei aus dem Spiele gelassen werden. Alle öconomische und moralische Behandlung der Gefangenen von Seite des Staats müsse dahin gerichtet seyn und sich darauf beschränken, die Gefangenen in Reinlichkeit, Ordnung und Fleiß zu gewöhnen. Wie nun in Straf-Anstalten auf diese Zwecke hingearbeitet werden müsse, darüber gibt der Verfasser aus seinen Erfahrungen Andeutungen. Insbesondere führt er aus, daß man den Sträfling nicht mit Arbeiten beschäftigen dürfe, die er nach seiner Entlassung nicht weiter forttreiben könne u. dergl.; in  
Pratobevera, Materialien für Gesehkunde und Rechtspflege in den österreichischen Erbstaaten. Bd. 2. S. 251.
3614. v. Hoven, F. W., Ideen über die sittliche Besserung der Verbrecher. Nürnberg, Monat und N. 1822. 8. 14 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts; Bd. 6. S. 347.  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1823. S. 601.
3615. Blicke auf die Fortbildung des Gefängnißwesens. Die Gefängniß-Gesellschaften in Europa und Amerika.  
Sieben Länder Europa's und Amerika's sind es jetzt, in denen sich in nachstehender Reihenfolge Gesellschaften zu Verbesserung der Gefängnisse und zur sittlichen Besserung der Gefangenen gebildet haben, nemlich 1) England, 1817, 2) Irland, 1818, 3) Rußland, 1818, 4) Frankreich, 1819, 5) Niederlande, 1823, 6) die vereinigten Staaten von Nordamerika, 1826, und 7) Preußen, 1827. (Es werden kurze Nachrichten über diese Gesellschaften gegeben.)  
Higigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 421.
3616. Bericht an die schweizerische gemeinnützige Gesellschaft über die Straf-Anstalten in der Schweiz. Von Hrn. C. Burkhardt, Civilgerichts-Präsidenten in Basel. Zürich, 1827.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. S. 191 und 355.
3617. Im Frühjahr 1827 hat sich in Berlin ein Verein angesehener Männer aus verschiedenen Ständen gebildet, welcher, unter dem Schutze und dem Beistande der betreffenden Ministerien, die Verbesserung des Gefängnißwesens, besonders die Einwirkung auf Verbesserung des sittlichen Zustands der Gefangenen zum Gegenstande seiner Thätigkeit macht. Er ließ zu diesem Zwecke an Herrn Dr. Julius aus Hamburg, welcher Großbritannien und Irland durchreist hatte, um die dortigen eigenthümlichen und meist guten Gefängniß-Einrichtungen kennen zu lernen, die Aufforderung ergehen, sich nach Berlin zu begeben, um ihm in einer Reihe von Vorlesungen seine gemachten Erfahrungen mitzutheilen.  
In Higigs Zeitschrift, Bd. 7. Seite 358 ff. wird nun der Inhalt der 12 Vorlesungen mitgetheilt, welche Herr Dr. Julius hielt, und die er durch den Druck dem größeren Publikum bekannt zu machen beabsichtigt. (Die Inhalts-Anzeige ist eine Art Grundriß zu Vorlesungen.)

3618. Grundgesetze des zu Berlin gestifteten Vereins für die Besserung der Strafgefangenen. Berlin, Reimer. 1828; auch in  
 Julius Jahrbüchern, Bd. 1. S. 7.  
 Anhang zu diesen Grundgesetzen.  
 Ebendas. Bd. 2. S. 1.  
 Geschichte dieses Vereins.  
 Ebendas. Bd. 1. S. 5.  
 Darstellung der Thätigkeit dieses Vereins.  
 Ebendas. S. 193. Bd. 4. S. 72. 129.  
 Fragen des Vereins über den Zustand einer Straf- oder Gefängniß-Anstalt und deren Bewohner.  
 Ebendas. Bd. 3. S. 1. S. auch Nr. 4020.
3619. Einladung an Frauen und Jungfrauen, einem Vereine zur Besserung der Strafgefangenen in Berlin beizutreten.  
 Ebendas. Bd. 2. S. 257.  
 Bericht des weiblichen Hilfsvereins zu Berlin über dessen Thätigkeit bis zum März 1830.  
 Ebendas. Bd. 4. S. 78.
3620. Der Zweck des Berlinischen Local-Ausschusses zur Besserung der Strafgefangenen, ein Beitrag zur Geschichte desselben.  
 Julius Jahrbücher, Bd. 5. S. 249.
3621. Bericht, erster, des in der Generalversammlung am 12. Mai 1828 gewählten Ausschusses der rheinisch-westphälischen Gefängniß-Gesellschaft zur sittlichen und bürgerlichen Besserung der Gefangenen. I. 16. Düsseldorf, Schreiner. 1828. 3 gr.  
 Auch in Julius Jahrbüchern, Bd. 1. S. 155.
3622. Bericht, zweiter, enthaltend den in der zweiten Generalversammlung am 12. Mai 1829 vorgelegten Jahresbericht der rheinisch-westphälischen Gefängnißgesellschaft, zur sittlichen und bürgerlichen Besserung der Gefangenen. Düsseldorf, Schreiner. 1829 gr. 8. geh. n. 4 gr.  
 Auch in Julius Jahrbüchern, Bd. 1. S. 204. und Bd. 2. S. 66.
3623. Bericht, dritter, enthaltend den in der dritten Generalversammlung am 1. Juli 1830 vorgelegten Jahresbericht der rheinisch-westphälischen Gefängnißgesellschaft zur sittlichen und bürgerlichen Besserung der Gefangenen. Düsseldorf, Schreiner. 1830 gr. 8. 3 gr.  
 Julius Jahrb. Bd. 5. S. 1.
3624. Berichte, vierter und fünfter, enthaltend den, in der vierten und fünften Generalversammlung am 24. Mai 1831 und 27. Juli 1832 vorgelegten Jahresbericht der rheinisch-westphälischen Gefängnißgesellschaft zur sittlichen und bürgerlichen Besserung der Gefangenen. IV. und V. Düsseldorf, 1831, und Berlin, 1832. (Düsseldorf Schreiner.) geh. 6 gr.  
 Julius Jahrb. Bd. 6. S. 228. Bd. 8. S. 161.
3625. Sechster Jahresbericht; in  
 Julius Jahrb. Bd. 10. S. 209.
3626. Bericht über den Befund der Gefangenen-Anstalt zu Braunweiler und Werden, und über die Verhandlungen der Generalversammlung dieser Gesellschaft.  
 Julius Jahrb. Bd. 7. S. 1.  
 Die Leistungen dieser Gesellschaft in Bezug auf die Straf-Anstalt zu Werden.  
 Ebendaselbst, S. 219.
3627. Nachricht über die Gründung der Tochtergesellschaft der rheinisch-westphälischen Gefängnißgesellschaft für sittliche und bürgerliche Verbesserung der Gefangenen Köln, 1829.  
 Wirkungsplan dieser Gesellschaft.  
 Julius Jahrbücher, Band 2. Seite 278. Band 6. Seite 11. Instruction, Bd. 6 Seite 262.

3628. Erster Bericht des Vereins für die Besserung der Strafgefangenen in den östlichen Provinzen des preussischen Staats. Berlin, 1830.  
Neues Criminal-Archiv, Bd. 12. S. 152 und 327.  
Julius Jahrb. Bd. 4. S. 2.  
Zweiter Bericht, Julius Jahrb. Bd. 9. S. 197.
3629. Kurze Geschichte des Niederländischen Gefängnißwesens und der dortigen Gesellschaft zur sittlichen Besserung der Gefangenen.  
Julius Jahrb. Bd. 1. S. 31.  
Jahresversammlung dieser Gesellschaft.  
Ebendaselbst, Bd. 2. S. 61. Bd. 10. S. 78.
3630. Wirksamkeit des Potsdam'schen Localvereins für die Besserung der Strafgefangenen.  
Ebendas. Bd. 2. S. 332.
3631. Errichtung eines Vereins zur Besserung der Strafgefangenen, beschlossen auf dem Communal-Landtage des Markgraftthums Nieder-Lausitz am 24. Novbr. 1829.  
Ebendas. Bd. 3. S. 199.  
Wirksamkeit dieses Vereins.  
Ebendas. Bd. 5. S. 147.
3632. Schleswig'scher Verein zur Fürsorge für Sträflinge und verwahrloste Kinder.  
Ebendas. Bd. 3. S. 370.
3633. Erster Jahresbericht des Vereins zur sittlichen und bürgerlichen Besserung der Gefangenen in Cöln.  
Ebendas. B. 3. S. 321. Bd. 6. S. 16.
3634. Wirkungsplan zur Beförderung der sittlichen Besserung der Strafgefangenen in der Corrections-Anstalt zu Trier.  
Ebendas. Bd. 4. S. 233. Bd. 6. S. 39.
3635. Die Thätigkeit des Vereins für die Besserung der Strafgefangenen und verwahrlosten Kinder in Danzig, im Jahre 1830.  
Julius Jahrbücher, Bd. 5. S. 128. 280.  
Desgleichen im Jahre 1831.  
Ebendas. Bd. 8. S. 112.  
Dritter Jahresbericht.  
Ebendas. Bd. 10. S. 23.
3636. Jahresbericht des Frauenvereins zur Unterstützung der Haus-Armen und sittlichen Besserung der Gefangenen in Trier.  
Ebendas. Bd. 6. S. 44.  
Statuten dieses Vereins.  
Ebendas. S. 49.
3637. Der sechste Bericht der Londoner Gefängnißgesellschaft. Im Auszuge mitgetheilt von Dr. Trummer; in seinen und Hudtwalkers criminalistischen Beiträgen, Bd. 2. Heft 2. Abh. 14. S. 585.  
Der achte Bericht; in  
Julius Jahrb. Bd. 7. S. 339.
3638. Achte und neunte Jahresversammlung des brittischen Frauenvereins zur Besserung der weiblichen Sträflinge, nebst einer Nachricht von den in Neu-Süd-Wales errichteten Besserungs-Anstalten.  
Julius Jahrbücher, Bd. 4. S. 82.  
(Siehe auch später unter den Schriften über Gefängnißwesen in England.)
3639. Obermaler, Inspektor am Centralgefängnisse zu Kaiserslautern, S. M., Anleitung zur vollkommenen Besserung der Verbrecher in den Straf-Anstalten. Kaiserslautern, Tascher. 1835. gr. 8.  $\frac{5}{12}$  Thlr.  
Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. Stück 4. S. 597.



## Ueber religiöse Beratung und Unterricht der Gefangenen.

3640. Darstellung der gegenwärtigen Einrichtungen für Gottesdienst und Unterricht in den Civil-, Straf- und Correction-Anstalten der preussischen Monarchie. Julius Jahrb. Bd. 3. S. 129.
3641. Vorschlag zur Dienst-Anweisung für den Seelsorger der Straf- und Besserungs-Anstalt in Naugardt. Ebendas. S. 155.
3642. Erläuterungen über die in der schlesischen Besserungs-Anstalt zu Schweidnitz befindliche Elementar- und Industrie-Schulanstalt. Ebendas. Bd. 3. S. 341.
3643. Auszug aus einem Berichte des Candidaten B. über einige von ihm im Gefängnisse gemachten Erfahrungen. Ebendas. Bd. 4. S. 133.
3644. Pfarrer Gottfried Menken über Gefängnisse. Ebendas. Bd. 4. S. 102.
3645. Religions-Anstalten für Criminalgefangene in den k. k. österr. Erblanden. Ebendas. Bd. 6. S. 106.
3646. Von geistlicher Einwirkung auf ungerichtete Verbrecher. Ebendas. Bd. 7. S. 193.
3647. Ueber religiöse Vorträge an Sträflinge, von Herrn Vogt, Lic. der Theologie. Ebendas. Bd. 7. S. 357.
3648. Die Schule für Zuchtlinge in der Straf-Anstalt zu Jauer, von dem evangelischen Zuchthausprediger, Hrn. Brandtke. Ebendas. Bd. 10. S. 240.
3649. **Appert, B.**, *Traité d'éducation élémentaire, d'après la méthode d'enseignement mutuel pour les prisonniers, les orphelins et les adultes des deux sexes, suivi d'un rapport au roi, sur l'amélioration des prisons; des discours prononcés par S. A. R. Mgr. de duc d'Angoulême à la société royale et de plusieurs pièces.* Paris, 1822.

## Schriften, welche zur religiösen und sittlichen Erbauung der Gefangenen dienen.

3650. Betrachtungen, Gebete und Lieder für Zuchthaus- und Bau-Gefangene, nebst einem Anhange. Bremen, Heyse. 1811. 8. Haller Lit.-Zeit. von 1812. Bd. 4. S. 71.
3651. **Schlosser, L.**, Andachtsbüchlein für bußfertige gefangene Missethäter. Leipz. 1815.
3652. **Fabricius, Jesus Christus**, der gute Hirt und treue Seelenfreund in Correction- und Zuchthäusern. Eine Rede. Bruchsal, 1821.
3653. *Rapport de Mr. le Duc de la Rochefoucauld, sur le concours ouvert pour un ouvrage, destiné à servir de lecture aux Détenus.* Paris, imprimerie royale. 1821.
3654. **Achard, James, Laurent** ou les prisonniers. Ouvrage qui a obtenu la mention honorable dans le concours ouvert aux écrits qui offriraient aux prisonniers la lecture la plus utile. Paris, Delaunay. 1822.
3655. **Jassier, Antoine et Maurice.** Paris, 1822.
3656. Andachtsübungen und Bibellesen während der Haft. Im Morgenblatt für gebildete Stände, Jahrg. 1822. Nr. 258—262.
3657. Gespräch eines Gefangenen mit einigen seiner Mitgefangenen. Köln, J. W. Dieß. 1824.
3658. **Krafft, Consistorialrath**, Freundliche Aureden und Gebete für Gefangene. Köln, Heberle. 1824.
3659. Erzählungen von dem Leben, dem Verbrechen und der Besserung des Fr. C. Lorenzen, welcher am 19. April 1825 in der Nähe von Hannover enthauptet wurde. Hannover, Helwing. 1825. 8. 4 gr.



3679. Ueber die Verküftung der Gefangenen, von Herrn Obermedizinalrath Dr. Hohnbaum in Hildburghausen; in Julius Jahrb. Bd. 2. S. 321.

#### Arztliche Fürsorge für die Gefangenen.

3680. Erhardt, G. v., Entwurf eines physikalisch-medizinischen Polizei-Gesetzbuchs und eines gerichtlichen Medizinal-Codex. 4 Bde. mit Kupfern. Augsburg und Leipzig, Jenisch und Stage. 1821. gr. 8.  
(Enthält im vierten Band Vorschläge in Betreff der Sorge des Staats für Gefangene.)
3681. Colombot, manuel d'hygiène et de médecine, contenant des renseignements fort importants sur le régime médical des prisons. Chaumont, 1824.
3682. Villermé, L. R., Mémoire sur la mortalité dans les prisons. Extrait des Annales d'Hygiène publique et de médecine légale. Paris, 1829. 8.
3683. Julius, N. D., die weibliche Fürsorge für die Gefangene und Kranke ihres Geschlechts. Aus den Schriften der Elisabeth Fry und A. zusammengestellt. Berlin, Enslin, 1827. 8. 14 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1828. S. 751.

#### Disciplin in den Gefangen-Anstalten, Gerichtsstand der Gefangenen, Vergehen während ihrer Detention.

3684. Das Strafverfahren in den Zuchthäusern; — soll es durchs Gesetz genau vorgeschrieben seyn, oder, innerhalb gewisser Schranken, der Willkür der Verwaltungsbehörden überlassen werden? (Eingesandt.)  
Julius Jahrbücher, Bd. 6. S. 209.
3685. Principien, wornach die, während ihrer Detention von Straf- und Karren-Gefangenen begangenen Verbrechen zu bestrafen sind. (Hannover.)  
Juristische Zeitung für das Königreich Hannover. Bd. 5. Heft 2. S. 97. 113.
3686. Ueber die Bestrafungen der Diebstähle und Unterschlagungen der Cellischen Zucht-hausgefangenen.  
Ebendasselbst, Bd. 4. Heft 2. S. 161.
3687. Gerichtsstand der Karrengefangenen in Civilrechtsfachen. (Hannover.)  
Ebendaf. Bd. 2. Heft 1. S. 168.
3688. Interpretation der hannöverschen Zucht-haus-Ordnung vom Jahr 1732. Cap. II. §. 10. Nr. 12.  
Ebendasselbst, Bd. 4. Heft 2. S. 161.

3689. Forum competent der, bei der Straf-Anstalt zu Stade angestellten Officianten.  
Ebendaf. Bd. 3. Heft 1. S. 177.

#### Einlieferung und Entlassung der Gefangenen.

3690. Heinze, Director der königl. Straf-Anstalt zu Böhlich, C. L. E., die Einlieferung zur und die Entlassung aus der Straf-Anstalt und Festung. Oder: der 6. Titel der Criminal-Ordnung für die preussischen Staaten, von der Vollstreckung des Erkenntnisses, nebst den dazu gehörigen Ergänzungs-Rescripten und Declarationen. Ein Handbuch für Festungs-Commandanten, Justiz-Beamte, Straf-Anstalts-Beamte, Landräthe, Ortspolizei-Behörden und Gend'armen. (Nebst einer lithographirten Zeichnung in gr. 4.) Liegnitz, Kühlmey. 1836. gr. 8. 1. Thlr. 4 gr.

#### Behandlung jugendlicher Verbrecher.

3691. Circulär-Befugung des Ministeriums der Geistlichen-, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten in Berlin, vom 2. Octbr. 1826; die Behandlung der jugendlichen Verbrecher betreffend; in Hühigs Zeitschrift, Bd. 7. S. 150.











- Association for the Improvement of Prisons and of Prison Discipline In Ireland Dublin, 1823.
3732. Sixth Report of the Association for the Improvement of Prisons and of Prison Discipline in Ireland for 1824 — 1825. Established in 1818, with an Appendix. Dublin 1825.
3733. Ideas para el gobierno de las Carceles que propone y publica la Comision de Societat de Londres para la mejora de la disciplina de ellas. Londres, 1825.
3734. **Western, C. C.**, Remarks upon prison Discipline etc. In a Letter to the Lieutenant and Magistrates of the County of Essex. Second Edition, with a Prefatory Letter and an Appendix, containing Plates and Description of a Prison: also a Copy of a Bill, to render Persons possessed of personal, as well as real, property liable to serve on Juries for Counties: with an explanatory statement of its objects and provisions. London, Ridgway, 1825.
3735. The fourth Annual Report of the Committee of the British Society, for promoting the Reformation of Female Prisoners. London, 1825.
3736. Remarks on the Form and Construction of Prisons with appropriate Designs. Illustrated by Engravings. Published by the Committee of the Society for the Improvement of Prison Discipline etc. London, 1826.
3737. **Percival, M. D. Robert**, Speech delivered at the Seventh Annual General Meeting of the Association for the Improvement of Prisons and of Prison Discipline in Ireland. Dublin, 1826.
3738. Report from the Committee of Aldermen appointed to visit several Gaols in England London, 1826.
3739. Sketch of the Origin and Results of Ladies' Prison Associations, with Hints for the Formation of Local Associations. London, 1827.
3740. **Livingston, Edward**, Introductory Report to the Code of Prison Discipline: explanatory of the Principles on which the Code is founded. London, 1827.
3741. Report of the Quarter Sessions by the Committee of Visiting Justices of Bridewell, and Appendix; with Observations thereon by the Annual Committee of Commissioners. Edinburgh, 1828.
3742. **Bloomfield, Ch. I., D. D.** Lord Bishop of Chester, Sermon preached in St. Philip's Chapel Regentstreet on Sunday June 22d 1828 for the Benefit of the Society for the Improvement of Prison Discipline. 4. London, 1828.
3743. Sixth Report of the Inspectors general on the general State of the Prisons in Ireland, 1828. Ordered, by the House of Commons, to be printed, 28. February. Folio.
3744. **Stapylton**, On Prison Discipline. 8. London, 1828.
3745. Third annual Report of the Board of Managers of the Prison Discipline Society, Boston. 8. Boston, 1828.
3746. **Grisham, Powers**, Report of Grisham Powers, Agent and Keeper of the State Prison, at Auburn. Made to the Legislature, Jan. 7, 1828. 8. Albany.
3747. The Christians Duty towards Criminals: A Sermon preached for the Benefit of the Society for the Improvement of Prison Discipline etc. on Sunday, June 22. 1828. 4. London, Ch. J. Bloomfield. 1828.
3748. Fourth Annual Report of the Board of Managers of the Prison Discipline Society, Boston. 8. Boston, 1829.
3749. Report from the select Committee on the police of the metropolis. London, 1829.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 152. und S. 327.
3750. Report from the select committee on the State of Gaols and other places of Confinement. Ordered by the house of Commons, to be printed 12. Juli 1829.
3751. First second third and fourth annual reports of the prison discipline society. Boston, 1830.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 152. und 327.

182. Reports on secondary punishments. 1831. 1832.

Archiv des Criminalrechts, Jahrg. 1834. S. 132.

183. The eight Report of the committee of the society for the improvement of prison discipline. London, 1832.

Julius Jahrbücher, Bd. 7. S. 339.

184. Seventh annual report of the board of managers of the prison discipline society. Boston, 1832.

Ueber beide Schriften s. Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1834. Seite 132.

185. Englisches Gesetz, um größere Gleichförmigkeit in der Einrichtung und Verwaltung der Gefängnisse in England und Wales einzuführen und General-Inspektoren der Gefängnisse aufzustellen, vom 25. Aug. 1835; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 8. S. 477.

186. First, second, third, fourth, fifth report from the select committee of the house of lords appointed to inquire into the present state of the several gaols and houses of corrections in England and Wales, with the minutes of evidence. 1835.

Archiv des Criminalrechts, Jahrg. 1838, erstes Stück. S. 138.

187. Reports of the inspectors appointed under the provisions of the Act. V. VI. William IV. c. 38. to visit the different prisons of Great-Britain. 1836.

Archiv des Criminalrechts, Jahrg. 1838, erstes Stück. S. 138.

188. De l'état actuel et de la réforme des prisons de la Grande Bretagne extraits des rapports officiels publiés par ordre du parlement-traduits par C. M. Moreau-Christophe, inspecteur-général des prisons en France. Paris, 1838.

Archiv des Criminalrechts, Jahrg. 1838, Stück 2. S. 301.

#### 7) Frankreich.

189. Regnault de Warin, les prisonniers du temple. Paris, 1800. III. Tom.

Frankf., in der oben Nr. 3709. erwähnten Schrift.

190. Procès-verbal, de l'installation de la société-royale pour l'amélioration de prisons de la France. Paris, Denugon. 1809.

191. Prison d'essai instituer par l'ordonnance du roi d. 9. Sept. 1814. Projet. Paris, 1818.

192. Rapport au roi sur les prisons de la France, et pièces à l'appui du rapport. Paris, Denugon, 1819.

193. Rapport, fait au conseil général des prisons de la France par Mr. le comte Montmorency, chargé de la Surveillance spéciale de la prison de St. Pélagie. Paris, Denugon. 1819.

194. Visite de prisons de Départements de l'Eure et de la Seine inférieure par un membre de la société royale pour l'amélioration des prisons de la France. Paris, Denugon. 1819.

Des prisons des départ. du Calvados et de la Manche. ib. 1821.

195. Réflexions d'un citoyen sur les prisons par Michau. Paris, 1819.

196. Rapport au roi, relatif à la société royale pour l'amélioration des prisons de la France. Paris, Denugon. 1820.

197. Rapports sur les travaux du conseil général de la société royale pour l'amélioration des prisons de la France pendant l'année 1819—1820. ib.

198. Extrait des lois et règlements concernant l'administration et la police des prisons de la France. Paris, Denugon. 1820.

(Enthält die von 1791—1819 erlassene Gesetze und Ordonnangen.)

199. Ueber den neuesten Zustand der Gefängnisse in England und Frankreich, von Mittermaier, mit Auszügen von Hrn. Dr. Asher zu Hamburg. Ein Auszug aus dem Werke des englischen Schriftstellers Buxton, mit Bemerkungen des Hrn. M. über die häufig noch bestehenden Mängel der Gefangen-Anstalten.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 4. Stück 4. Abh. 25. S. 571.







3805. R. französische Verordnung vom 6. Juni 1830 zum Besten der, zu einjähriger Buchthausstrafe Verurtheilten. (Da man aus Mangel an Platz genöthigt war, zu einjähriger Buchthausstrafe Verurtheilten mit schwereren Verbrechern zusammenzusperren, so wurde in der erwähnten Verordnung verfügt, daß diese hinfüro in Departements-Gefängnissen bleiben sollen.  
Ebendas. Bd. 5. S. 324.
3806. Nachricht von der Erbauung eines neuen Männergefängnisses in Paris.  
Ebendas. Bd. 5. S. 325.
3807. Einige Bemerkungen über das französische Gefängnißwesen.  
Ebendas. Bd. 6. S. 110.
3808. Ueber den Zustand der französischen Gefängnisse.  
Ebendas. Bd. 8. S. 85.
3809. Nachricht über das Buchthaus in Beaulieu bei Caen.  
Ebendas. S. 88.
3810. Règlement d'attributions pour les employés de l'administration des maisons centrales de détention du 5. Oct. 1831.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 668.
3811. **Marquet-Vasselot**, L. A. A., de l'amélioration des prisons dans les maisons centrales de détention, considéré sous le rapport de la morale, de la religion et l'intérêt public. Lille, 1831.
3812. Observations sur les maisons centrales de détention, par Mr. de la ville de Mont, Inspecteur général des maisons centrales de détention Paris, 1833.  
Archiv des Criminalrechts, 1834. S. 132.
3813. Lettres sur les améliorations à introduire dans les maisons centrales de détention par Mr. Lucas, inspecteur général des prisons. Paris, 1834.  
Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. S. 597.
3814. De la reform des prisons, ou de la théorie de l'emprisonnement, de ses principes de ses moyens et des conditions d'application, par Ch. Lucas, Inspecteur-général des prisons du Royaume. Vol. I. Paris, 1836. Vol. II. III. Paris, 1838.  
Archiv des Criminalrechts, Jahrgang 1838. St. 1. S. 138. St. 2. S. 301.
3815. Visite dans quelques prisons de France, par Picot, et réflexions sur quelques points tendant à la réforme des prisons. Paris, 1837.
3816. Du système cellulaire de nuit pour la réforme de nos prisons, par Marquet-Vasselot Paris, 1837.
3817. La ville de refuge. Rêve philanthropique par Marquet-Vasselot. Paris, 1837.
3818. Rapport au Roi sur les prisons départementales, par le ministre Gasparin, 1837.
3819. De l'état actuel de prisons en France, considéré dans ses rapports avec la théorie pénal du Code, par Moreau-Christophe, Paris, 1837.
3820. De la réforme des prisons en France, par Moreau-Christophe. Paris, 1838.  
Ueber die Schriften Nr. 3815 bis 3820. siehe Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1838, erstes Stück. S. 138.
3821. Die Gefängnisse Frankreichs enthielten im November 1828 18,890 Gefangene, nehmlich 13,388 Männer und 5502 Weiber, von welchen allen nur 6172 lesen konnten. Die meisten sind völlig ungebildet aufgewachsen.  
Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3 Heft 5. S. 140.

#### Insbefondere von den Galeeren.

3822. Der Transport der Galeerensclaven von Paris nach Toulon im Jahr 1826. (Bericht eines Augenzeugen.) Eine Erzählung über die harte Behandlungsart dieser Verbrecher von ganz verschiedenen Verhältnissen.  
Hitzig, Annalen der deutschen u. ausländ. Crim.-Rechtspf. Bd. 1. Heft 1. S. 195. Dergleichen im Jahre 1827.  
Ebendas. Heft 2. S. 380.









3872. Auszug aus der Instruktion für die königl. preuss. Festungs-Commandanturen ~~weg~~ Behandlung der Festungs-Stubengefangenen, oder derjenigen Militär- und Civil-Personen, welche durch gerichtliche Straferkenntnisse zur Erleidung eines Festungs-Arrestes verurtheilt, oder von andern, nicht richterlichen Behörden, zur Festung geliefert worden sind.  
Hitzig's Zeitschrift, Bd. 4. S. 181.
3873. Uebersicht der Verwaltung der Gefangen-Anstalt zu Aachen während des Jahres 1828.  
Julius Jahrb. Bd. 2. S. 215.
3874. Nachricht von dem Arbeitshause in Berlin, von Klein. Enthält zugleich Bemerkungen über die gute Einrichtung der Zucht- und Besserungshäuser.  
Archiv des Criminalrechts (alters), Bd. 5. St. 2. Abh. 2. S. 20.  
(S. auch dessen Annalen, Thl. XI. S. 126 ff.)
3875. Sachkundige Bemerkungen über das Stadtvoigtei-Gefängniß in Berlin; in Julius Jahrb. Bd. 6. S. 7. Bd. 7. S. 197.
3876. Zahl der Verbrecher in den beiden combinirten Straf- und Besserungs-Anstalten zu Spandau und Brandenburg am Schlusse des Jahres 1825.  
Es waren 829 Züchtlinge vorhanden. Die jährlichen Unterhaltungskosten für jede Person, nach Abzug des Verdienstes der Arbeitsfähigen, belief sich im Durchschnitte auf 35 Thlr. 15 Sgr. in Spandau, und auf 41 Thlr. 25 Sgr. in Brandenburg.  
Hitzig's Zeitschrift, Bd. 2. S. 404.
3877. Bestand der Gefängnisse zu Brandenburg im Jahre 1829.  
Julius Jahrb. Bd. 3. S. 162.
3878. Nachricht der königl. Regierung in Votédam über den Zustand der Straf- und Besserungs-Anstalten in Spandau und Brandenburg.  
Ebendas. Bd. 4. S. 149. Bd. 8. S. 199. Bd. 9. S. 247.
3879. Bestand der Straf- und Besserungs-Anstalt in Brandenburg am Schlusse des Jahres 1829.  
Ebendas. S. 238.
3880. Entwurf einer Haus-, Polizei- und Straf-Ordnung für das Arbeitshaus zu Brauweiler. Coblenz, 1826.
3881. Mistelhueber, Hofr., historisch-statistische Beschreibung des Landarbeitshauses zu Brauweiler. Mit 5 Abbildungen und vielen Tabellen. Köln, Bachem. 1828. gr. 8. 20 gr.
3882. Weitere Nachrichten über diese Anstalt; in Julius Jahrbüchern, Bd. 1. S. 169.
3883. Landtagsabschiedlicher Bescheid über das Correctionshaus zu Brauweiler.  
Ebendas. Bd. 3. S. 27.
3884. Entwurf zum Regulativ über die Leitung und Verwaltung der Arbeits-Anstalt zu Brauweiler.  
Ebendas. Bd. 5. S. 47.
3885. Nachricht von der königl. Straf-Anstalt zu Brieg.  
Ebendas. Bd. 8. S. 201.
3886. Bericht über das Arrest- und Correctionshaus zu Köln, im Jahre 1828.  
Julius Jahrb. Bd. 1. S. 160.  
Zweiter Bericht über das Arrest- und Correctionshaus zu Köln, im Jahre 1828.  
Ebendas. S. 330.
3887. Nachrichten von der Arrestanten-Spinnerei zu Fraustadt. (1801.)  
Archiv, neues, von Amelang, zweiter Bd. S. 108.
3888. Ueber die Straf- und Besserungs-Anstalt in Görtlich.  
Julius Jahrb. Bd. 5. S. 149.
3889. Die neue, strahlenförmige Straf- und Besserungs-Anstalt in Insterburg.  
Ebendas. Bd. 8. S. 1. Bd. 9. S. 1.



1890. Reglement für die Straf- und Zwangs-Arbeits-Anstalt zu Landsberg an der Warthe. Königsberg in der Neumark, Fromitsch. 1814.
1891. Bestand der Zwangs- und Arbeits-Anstalt des Landarmenhauses zu Landsberg an der Warthe, am 13. Decbr. 1829 und 10. Febr. 1830.  
Julius Jahrb. Bd. 3. S. 209.
1892. Darstellung des Zustandes der Straf-Anstalt zu Luckau.  
Ebendas. Bd. 2. S. 129.
1893. Straf-Anstalt Lichtenburg in der (preussischen) Provinz Sachsen.  
Im Anfange des Jahres 1828 befanden sich in derselben 563 Personen; im Laufe des vorigen Jahres wurden 502 abgeliefert, und der Abgang betrug 477. Davon waren 3 entlaufen, 16 gestorben, 31 über die Gränze gebracht, 20 in andere Anstalten abgeliefert und 393 nach ihrem Bestimmungsort zurückgekehrt. Es verblieben demnach 388 Sträflinge in der Anstalt, darunter 25 zu lebenslänglicher Zuchthausstrafe Verurtheilte.  
Die Unterhaltungskosten für dieses Jahr betrugen 27,914 Thlr., der reine Arbeitsverdienst 17,344 Thlr. Im Durchschnitt betrug der Erwerb auf jeden Kopf täglich 2 Sgr. 7 Pf. Die Speisung für die Gesunden 1 Sgr. 7 $\frac{2}{3}$  Pf., und die Kleidung für einen männlichen Gefangenen jährlich 4 Thlr. 5 Sgr. 9 Pf., und für einen weiblichen 3 Thlr. 25 Sgr. Ein einzelner Sträfling hat mit bloßer Porcelan-Malerei der Anstalt einen reinen Verdienst von 71 Thlr. 10 Sgr. 3 Pf. eingebracht.  
Hühigs Zeitschrift, Bd. 12. S. 199.
1894. Uebersicht der Verwaltung der Straf-Anstalt zu Lichtenburg in den Jahren 1827 und 1828.  
Julius Jahrb. Bd. 1. S. 271.
1895. Ergebniß der, in dieser Straf-Anstalt für Rechnung von Unternehmern gefertigten Arbeit.  
Ebendas. Bd. 2. S. 90.
1896. Jahresbericht zur Verwaltungs-Uebersicht der Straf-Anstalt in Lichtenburg für 1829.  
Ebendas. Bd. 4. S. 143.
1897. Straf-Anstalt Naugardt in Pommern.  
Die Administrationskosten der Straf-Anstalt zu Naugardt in Pommern betrugen im Jahre 1828 15,776 Thlr. Der Gesamtverdienst der Inhaftirten betrug 10,185 Thlr. 8 gr. 1 Pf. Die Bekleidung eines männlichen Inhaftirten kostete jährlich 5 Thlr. 24 Sgr. 4 Pf., einer Frau 3 Thlr. 25 gr. Die Speisung eines Kranken kam durchschnittlich täglich auf 2 Sgr. 9 $\frac{2}{3}$  Pf., und eines Gesunden auf 1 Sgr. 2 $\frac{1}{2}$  Pf. Am 1. Janr. 1828 befanden sich in der Anstalt 307 Sträflinge, am 1. Janr. 1829 391. Der Zuwachs während des vorigen Jahres bestand in 321 Individuen, der Abgang aus 237; davon waren 2 entlaufen 5 gestorben, 5 über die Gränze gebracht, 6 in andere Anstalten abgeliefert, 204 in ihre Heimath geschickt, und 15 auf Verwendung der Vorgesetzten vermiethet.  
Hühigs Zeitschrift, Bd. 12. S. 200.
1898. Jahresbericht der Direction der Straf- und Besserungs-Anstalt zu Naugardt für 1828.  
Julius Jahrb. Bd. 1. S. 206.  
Deßgleichen für 1829.  
Ebendas. Bd. 3. S. 257.
1899. Das Betriebs-Institut der Straf-Anstalt zu Naugardt.  
Ebendas. Bd. 2. S. 16.
1900. Vergleichung des Arbeits-Ertrags der Straf-Anstalten Lichtenburg und Naugardt, von Hrn. Director Burchard in Naugardt.  
Ebendas. Bd. 4. S. 145.
1901. Verwaltungsbericht der Straf- und Besserungs-Anstalt zu Naugardt für 1830.  
Ebendas. Bd. 5. S. 260.  
Für 1831. Ebendas. Bd. 7. S. 201.  
Für 1832. Ebendas. Bd. 10. S. 1.

3902. Bestand der Gefängnisse zu Potsdam am 1. Dezbr. 1829; in Julius Jahrbüchern, Bd. 3. S. 25.
3903. Gesetze über die innere Verwaltung des Correctionshauses zu Schweidnitz und besondere für die darin aufgenommene Sträflinge. Breslau, Groß u. Barth. 1829.
3904. Fünf und zwanzigstes Jubeljahr der schlesischen Corrections-Anstalt zu Schweidnitz. Julius Jahrb. Bd. 1. S. 123.
3905. Die sogenannten Cachs, oder Verhältnisse für schwerere Verbrecher in der Straf- und Besserungs-Anstalt zu Spandau. Auszug eines Berichts der Verwaltungsbehörde der Straf- und Besserungs-Anstalt daselbst an das preussische Kammergericht vom 15. Nov. 1825. Hitzigs Zeitschrift, Bd. 2. S. 194.
3906. Bestand der Straf- und Besserungs-Anstalt in Spandau am 13. Dezbr. 1829 10. Febr. 1830; in Julius Jahrbüchern, Bd. 3. S. 209.
3907. Gegenwärtiger Zustand der Gefängnisse des Regierungsbezirks Trier. Julius Jahrb. Bd. 2. S. 213.
3908. Jahresbericht über die Verwaltung der Straf-Anstalt zu Trier. Ebendas. Bd. 8. S. 5.
3909. Bekanntmachung, den Zustand der Corrections-, Landarmen- und Kranken-Anstalten zu Trier betreffend; in Julius Jahrb. Bd. 2. S. 142.

## 18) Russland.

3910. Comptes rendus du comité de la société des prisons de St. Petersbourg. Paris 1819—1821. Par un membre du comité et son Secrétaire pour la correspondance étrangère. Paris, 1822.
3911. Bericht des Ausschusses der für die Gefängnisse sorgenden Gesellschaft für das Jahr 1827. St. Petersburg, Kraus. 1829. 8. (in russischer Sprache.) S. darüber Julius Jahrbücher, Bd. 2. S. 31. Derselbe für das Jahr 1828. S. darüber Julius Jahrb. Bd. 4. S. 253. Derselbe für das Jahr 1829. S. Julius Jahrb. Bd. 6. S. 270.
3912. Zustand der Criminalgefängnisse in Moskau. Geschildert von dem französischen Reisenden Leon Renouard de Bussière (1829); in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 25. S. 196. Auch die oben Nr. 3726 angeführte Schrift.

## 19) Sachsen, Königreich.

3913. Neueste Verbesserungen der allgemeinen Straf- und Besserungs-Anstalten im Königreich Sachsen, aus den Denkwürdigkeiten für Sachsen, 1830. Seite 49 ff. und 173 ff.; mitgetheilt in Julius Jahrbüchern, Bd. 7. S. 225.
3914. Uebersicht der in den öffentlichen Straf- und Versorgungs-Anstalten des Königreichs Sachsen Aufbewahrten; nach den statistischen Mittheilungen für das Königreich Sachsen, erste Lieferung. Leipzig, 1832. 4.; in Julius Jahrb. Bd. 7. S. 230. S. auch die oben Nr. 3869. erwähnte Schrift.

## 20) Sachsen-Coburg und Gotha.

3915. Amthor, G. M., Neue Beiträge zu Coburgs Annalen. Coburg, 1828. Enthält eine Beschreibung der Corrections-Anstalt auf der Feste Coburg. Mittheilungen aus dieser Schrift in Julius Jahrb. Bd. 3. S. 41.

16. Jahresberichte der herzogl. Inspection des Zucht- und Correctionshauses zu Coburg von 1826 bis 1828, abgestattet von Herrn Polizeirath Eberhardt.  
Julius Jahrb. Bd. 7. S. 247.
17. Auszug aus dem ersten Jahresberichte über die Leistungen der Straf- und Zwangs-Arbeits-Anstalt zu Gotha im Jahr 1829, von Hrn. Polizeirath Eberhardt in Gotha.  
Julius Jahrb. Bd. 7. S. 269.
18. Nachricht über den Zustand der Straf- und Zwangsarbeits-Anstalt zu Gotha im Jahr 1830.  
Ebendas. S. 279.

## 21) Schwarzburg-Rudolstadt.

19. Actenmäßige Darstellung des Zustandes des Zucht- und Arbeitshauses, vordem zu Schwarzburg, jetzt zu Rudolstadt, nach den verschiedenen Perioden seit dessen Gründung, und Beschreibung der Gefängnisse in dem Schwarzburg-Rudolstädtischen überhaupt. Von Hrn. Amts-Commissär und Kammer-Consulenten Roß in Rudolstadt. Ein Aufsatz, welcher durch die ungünstige Aeußerung über das Zuchthaus zu Schwarzburg im ersten Hefte des zweiten Bandes dieser Beiträge veranlaßt wurde; in Hudtwalkers und Trummers criminalistischen Beiträgen, Bd. 3. Heft 1. S. 160.

## 22) Schweden.

20. Nachrichten über Gesetzgebung, Straf-Anstalten u. s. w. in Schweden. Mitgetheilt von Hrn. Kammerjunker Carl von Schirach; in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 5. Heft 2. S. 395.
21. Berättelse om hvad slg i Rikes Styrelse tilldraget sedan sista Riksdag. Gifwen Stockholms Slott & Riks-Salen, den 15. Nov. 1828. Stockholm, 1829.  
(Der, den Reichsständen am 15. November 1828 abgestattete Bericht über das, was sich seit dem letzten Reichstage in der Reichsverwaltung zugetragen hat.)  
Kurze Auszüge aus dieser Schrift sind enthalten in Julius Jahrbüchern, Bd. 1. Seite 341.

## 23) Schweiz.

22. Buxton, T. F., Notizen über Gefängnisse in der Schweiz. Genf, Paschaud. 1820.
23. Cunningham, Fr., Notizen über die Gefängnisse in der Schweiz, auf einem Besuche derselben gesammelt, und Bemerkungen über die Mittel zu deren Verbesserung; sammt einer kurzen Beschreibung der Gefängnisse von Chambery und Turin u. s. w. Aus dem franz. übers. Luzern, Meyer. (Leipzig, Schmidt.) 1821. gr. 8. 16 gr. (Französisch, N. A., Genève, 1828.)  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. S. 191 und 355.
24. Burckhardt, K., Bericht an die schweizerische gemeinnützige Gesellschaft über die Straf-Anstalten der Schweiz. Zürich, 1827.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. S. 191. 355.
25. Das neue Gesetz des Cantons Genève vom 12. Febr. 1825 über die innere Einrichtung der Gefängnisse. Mit einigen Vorbemerkungen über Verwaltung der Gefängnisse, von Mittermaier; im  
Neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. St. 2. Abh. 9. S. 217.
26. Ueber das neue Strafgefängniß in Bern; in  
Julius Jahrbüchern, Bd. 5. S. 90.  
Siehe auch das oben Nr. 3726 angeführte Werk.  
Die Schriften über die in der Schweiz bestehenden Besserungs-Anstalten sind in dem Paragraphen 133. bei dem Pönitentiar-System angeführt.



## 24) Spanien.

3927. Nachrichten von den Galeeren-Gefangenen in Frankreich und Spanien; in Julius Jahrbüchern, Bd. 8. S. 95.  
S. auch oben Nr. 3841 und 3865.

## 25) Toscana.

3928. Zustand der Galeerensclaven im Großherzogthum Toscana; in Julius Jahrbüchern, Bd. 2. S. 92.

## 26) Württemberg.

Wittermaier, in der oben Nr. 3252. erwähnten Abhandlung.

Wächter, in der Schrift Nr. 3253 oben.

3929. Darstellung des Zustandes der württembergischen Straf-Anstalten im Jahr 1828, aus Hufnagels und Scheurlens Gerichtsverfassungen der deutschen Bundesstaaten, Bd. 1. S. 514 ff.; in Julius Jahrbüchern, Bd. 2. S. 291.
3930. Allgemeine Vorschriften für die Erbauung und Einrichtung der bezirksgerichtlichen Gefängnisse im Königreich Württemberg, aus dem württembergischen Regierungsblatt von 1830, S. 424 ff.; mitgetheilt in Julius Jahrb. Bd. 5. S. 219.
3931. Anordnung von Verwaltungsräthen in den höheren Straf-Anstalten des Königreichs Württemberg.  
Ebendas. S. 229.
3932. Die Strafarten und Straf-Anstalten des Königreichs Württemberg, ein Auszug aus dem oben citirten Werke von Wächter; in Julius Jahrb. Bd. 7. S. 99.
3933. Die württembergische Strafrechtspflege (Stand der Straf-Anstalten) im Jahr 1830.  
Ebendas. S. 106.

## 27) Außereuropäisches. Osten. China.

3934. Transactions of the royal asiatic society of Great Britain and Ireland. London, 1824.  
(Enthält in Band 1. S. 405. eine, aus der Pekinger Hofzeitung entnommene und ins Englische übersetzte Verordnung vom 28. Juni 1824 über die Gefängniß-Verbesserung in China, oder kaiserl. chinesischer Befehl, in Kanton neue Gefängnisse zu erbauen.)  
S. darüber Julius Jahrb. Bd. 2. S. 63.

## Ueber das amerikanische Pönitentiar-System.

## §. 132.

Das amerikanische Pönitentiar-System (Buß- oder Besserungs-System), welches jetzt häufig als das angemessenste Gefängniß-System betrachtet wird, wurde zuerst im Staate Pensylvanien im Jahr 1790 eingeführt. Es besteht in der vollkommenen Abgeschlossenheit und Einsamkeit jedes einzelnen Strafgefangenen. Jeder Sträfling wird seine ganze Strafzeit hindurch in einen kleinen festen Behälter — Zelle — eingesperrt, ohne je ein anderes menschliches Wesen als den Seelsorger, den Verwalter der Anstalt, oder den Wärter zu sehen.

Anfangs ging man so weit, die Gefangenen Jahre lang ohne alle Beschäftigung in ihren Zellen zu lassen; die Erfahrung lehrte aber, daß diese Behandlung die Sträflinge statt zu bessern, geistig und körperlich zu Grunde richtete, indem diese häufig in Wahnsinn verfielen oder starben.

Nach Jahren ging man, wiewohl nicht in allen amerikanischen Staaten, einen Schritt weiter; man suchte die Gefangenen in ihren Zellen zu beschäftigen und gab denjenigen, welche lesen konnten, eine Bibel. Diese beiden Systeme waren viele Jahre lang die einzigen, und das der Isolirung ohne alle Arbeit blieb stets das vorherrschende.

Die angestellten amtlichen Untersuchungen lieferten jedoch immer sehr unbedingende Resultate, man stellte daher Commissäre auf, um die Verfassung der Gefängnisse zu prüfen; dieselben bereisten die einzelnen Anstalten und sprachen sich in dem erstatteten Berichte dahin aus, daß diejenigen, welche von den amerikanischen Einrichtungen einen gleichförmigen glücklichen Erfolg erwartet haben, getäuscht worden seyen, daß sich vielmehr sehr bedeutende Schwierigkeiten ergeben haben, welche beseitigt werden müßten, bevor der beabsichtigte Zweck völlig erreicht werden könne.

Im Jahr 1824 verfiel man in Auburn im Staate New-York, wo in den Gefängnissen bis dahin noch die beschäftigungslose Einsamkeit eingeführt war, darauf, das Princip der Abgeschiedenheit auf eine andere Weise zu realisiren.

Man ließ die Gefangenen nur während der Nachtzeit in ihren Zellen, und versammelte sie den Tag über zur gemeinschaftlichen Arbeit, jedoch unter dem strengsten Gebote des Stillschweigens.

Dieses System fand bald eine ziemlich allgemeine Ausnahme, trotz der Schwierigkeiten, welche zu überwinden sind, um jede Mittheilung der Gefangenen bei Tage zu verhindern.

Ueber diese verschiedenen Systeme, deren Vortheile und Nachtheile, so wie über die Anwendung und Einführung derselben in Europa verbreiten sich folgende Schriften und Abhandlungen:

1935. **Turnbull, R. J.**, visite a la prison de philadelphia, traduit par Petit Rades. Paris, 1801. 8.
1936. **La Rochefoucault Liancourt**, des prisons de Philadelphia. Paris, Dupont. 1801—19. 12.
1937. **Bentham, Jeremy**, Letters to Lord Pelham giving a comprehensive View of the System of penal Colonization in New-South-Wales and the Home Penitentiary System. London, 1802.
1938. **Roscoe, William**, Observations on penal jurisprudence and the reformation of criminals, with an Appendix. London, 1819. 1823. 1825. (Zugleich eine Darstellung der amerikanischen Gefängnisse von ihrer Entstehung bis zum Jahre 1818.)
1939. Report from the Select comitté on the state of Gaols and other places of confinement. Ordered dy the house of Commons, to be priuted, 12. Juli 1819.
1940. Description of a Design for a Penitentiary, for six Hund'red Juvenile Offenders: as recommended by the society for te improvement of prison discipline and for the reformation of Juvenile Offenders. London, 1819.
1941. Rules for the Governement of Gaols, Houses of correction and penitentiaries, compiled from various Acts of Parliament for the regulation of prisons and selected from Rules in force at the best conducted Gaols in Europe. To which are added, Plans of Prisons, on improved Principles and a Description, with Plates of a Corn Mill and Water Mill, adopted for the Employment of Prisoners. London, 1820.
1942. **Spangenberg, E.**, über die sittliche und bürgerliche Besserung der Verbrecher mittelst des Pönitentiar-Systems, als den einzigen Zweck jeder Strafe, über die Unzweckmäßigkeit der früheren Straftheorieen, namentlich der Abschreckungstheorie in ihrer practischen Anwendung. Frei aus dem Englischen bearbeitet; oder W. Roscoes Bemerkungen über die Strafgesetzgebung und die Besserung der Verbrecher mittelst

des Pönitentiar-Systems. In Beziehung auf Deutschland überseht, erweitert, ergänzt und mit Anmerkungen begleitet von Esp. Landsbut, Krüll. 1821. gr. 8. 1 Thln.

Göttinger gel. Anz. von 1821. S. 1599.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1822. Nr. 67 ff.

Haller Lit.-Zeit. von 1822. Bd. 1. S. 9.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 499.

3943. Verordnung über das Gefängnißwesen im Gouvernement von Peru. Lima, 1822.

3944. Report of a committee on the penitentiary system in the united states, prepared under a resolution of the society for the prevention of pauperism, in the city of New-York, 1822.

3945. Vindication of the general penitentiary at Millbank from the censures contained in a letter addressed by G. Holford. London, 1822.

3946. Erörterungen des Quaterly Review über Gefängnisse und Pönitentiarien. Entzogene Auszüge aus zwölf ganz oder zum Theil dahin gehörigen Druckschriften und Publicationen; auch über das von Howard geschaffene Pönitentiar-System und über Treträder.

Hudtwalkers und Trummers criminalistische Beiträge, Bd. 1. Heft 4. Abb.

3947. Nachrichten aus Paraguay über die dortigen Gefängnisse und die Behandlung der Gefangenen. (Die Behandlung ist im höchsten Grade grausam.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 7. S. 169.

3948. Dumont, Et., Rapport sur le projet de loi relatif à une prison pénitentiaire pour le régime intérieur des prisons. Genève, 1825.

3949. P. Mere-Latham, M. D., An account of the Disease lately prevalent at the General-Penitentiary. London, 1825.

3950. Vaux, Robert, Notices on the original and successive Efforts to improve the prison discipline in Philadelphia and to reform the penal laws of Pennsylvania. Philadelphia, 1826.

3951. Roscoe, William, a brief statement of the causes which have led to the abandonment of the celebrated system of penitentiary discipline in some provinces of the united states of America. Liverpool, 1827.

3952. Vaux, Robert, letter on the penitentiary system of Pennsylvania. Addressed to William Roscoe, Esquire. Philad. 1827.

3953. De Sellon, J. J., mes réflexions; avec un tableau comparatif des dépenses occasionnées par une guerre, et celles, qui pourraient-être entreprises et complétées si la paix du monde était observée par un arbitrage permanent; et un tableau comparatif et philosophique du système pénitentiaire, et de celui de l'échafaud. Genève, 1829.

3954. The act incorporating the house of refuge and laws relative thereto. Together with the rules and regulations for the government, and list of officers, managers etc. Philad. 1829.

3955. The first annual report of the house of refuge of Philad. with an appendix. Philad. 1829.

3956. Description of the Eastern penitentiary of Pennsylvania. Philad. 1829. 8.

3957. Ueber das Besserungshaus zu Sing-Sing, aus the New-York Religions observer, Bd. 6. S. 503 mitgetheilt in

Julius Jahrb. Bd. 2. S. 244.

3958. Bestand der Gefängnisse in Mexico, aus dem Globe Galignani's Messenger, 20. Oktbr. 1827, mitgetheilt in

Julius Jahrb. Bd. 3. S. 319.

3959. Third Annual Report of the Board, of Managers of the prison Discipline society. Boston, Marvin. 1828. 8.

S. darüber Julius Jahrb. Bd. 2. S. 227.

3960. Lucas, Advocat Ch., du système pénitentiaire en Europe et aux Etats-Unis; ouvrage dédié aux chambres, précédé d'une pétition qui leur est adressée, et orné de 3



plans de prisons et 1 tableau statistique. Tom. I. Paris et Leipzig, A. Bossange, 1828. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr. Tom. II. 1830.

Neues Archiv des Criminalrechts, Band 11. Stück 1 und 2. Seite 191. 355. Bd. 12. S. 152. 327.

Julius Jahrb. Bd. 4. S. 98.

31. **Lucas**, conclusion générale de l'ouvrage sur le système pénitentiaire suivie de la deuxième pétition aux chambres sur la nécessité de l'adoption du système pénitentiaire. Paris, 1830.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 152. 327.

361. **Eduard Livingstone**, von der inneren Einrichtung der Besserungshäuser; in Julius Jahrbüchern, Bd. 1. S. 257.

362. Beobachtungen und Bemerkungen über das Pönitentiar-System. Ein Brief von Dr. Franklin Bache, Arzt beim Strafgefängnisse in Philadelphia, an Robert Baur (aus der Philadelphia national Gazette). Mitgetheilt von Herrn Kammerjunker Schirach; in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 5. Heft 2. S. 405.

363. Du système pénitentiaire aux états unis et de son application en France, suivi d'un appendice sur les colonies pénales et de notes statistiques, par M. G. de Beaumont et A. de Tocqueville. Paris, chez Fournier. 1833. Angezeigt von Mittermaier.

Die Schrift ist die Frucht einer, im Auftrag der französischen Regierung zum Zweck der Prüfung des Besserungssystems nach Nordamerika unternommenen Reise.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 5. Heft 2. S. 347.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 668.

Die Schrift ist ins Englische übersetzt von Franz Lieber. Philadelphia, 1833.

S. auch Archiv des Criminalrechts, neue Folge, 1834. S. 132.

364. **Beaumont**, G. v., und A. v. **Tocqueville**, Amerika's Besserungs-System und dessen Anwendung auf Europa. Mit einem Anhang über Straf-Ansiedelungen und 22 Beilagen. Aus dem Französ. nebst Erweiterungen und Zusätzen von Dr. N. H. Julius. Mit vier Kupfertafeln in klein fol. und 8. Berlin, Th. Enslin. 1833. gr. 8. 3 Thlr.

S. darüber Julius Jahrb. Bd. 10. S. 151. und

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. Stück 1. S. 132.

365. **Sellon**, comte de, Quelques notes et reflexions sur le système pénitentiaire des états unis d'Amérique. 1833.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. S. 132.

366. Eight and ninth report of the board of managers of the prison discipline society. Boston, 1833. 1834.

367. Remarks on the relation between education and crime in a letter to the right, rev. W. White by Francis Lieber to which are added some observations by Julius. Philad. 1834.

368. A defence of the system of solitary confinement of prisoners by G. W. Smith Philadelphia, 1833.

Ueber vorstehende drei Schriften siehe Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. S. 597.

369. Prison discipline, ein Artikel in der American Encyclopaedia, Boston, bis jetzt XI. Vol. Vol. X. p. 342. Angezeigt von Mittermaier. Handelt von dem Pönitentiar-System in seiner geschichtlichen Entwicklung in Nordamerika überhaupt sowohl, wie in seiner Gestaltung in den Besserungs-Gefängnissen von Auburn, Wetherfield und Philadelphia; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä, Bd. 5. Heft 2. S. 343.

3970. Amerika's Besserungs-System, nach dem englischen Berichte von 1834 und den neuesten amerikanischen Berichten dargestellt von Mittermaier.  
Ebendasselbst, Bd. 8. S. 175.
3971. **Marquet Vasselot**, Examen historique et critique des diverses théories pénitentiaires, ramenés à une unité de système. Lille, 1835 et 1836. III. Vol.  
Archiv des Criminalrechts, Jahrgang 1835. S. 597, und Jahrgang 1836, cr. St. 1. Seite 138.
3972. **Crawford**, report on penitentialres in the united states. London, 1835.
3973. Du système pénitentiaire et des derniers écrits relatifs à la matière par Mittermaier; in der Revue étrangère par Foelix, 1835. S. 31—56.  
Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. St. 3. S. 597.
3974. **Julius**, Dr., die amerikanischen Besserungs-Systeme, erörtert in einem Sendschreiben an Hrn. W. Crawford, General-Inspector der großbritannischen Gefängnisse. Leipzig, Brockhaus. 1837. gr. 8.  
Critische Jahrbücher für die deutsche Rechtswissenschaft von Richter, erster Jahrgang, drittes Heft, S. 259. — Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1837. St. 1. S. 138. — Kinds Summarium, Bd. 2. S. 418.
3975. Bemerkungen über die amerikanischen und englischen Besserungs-Systeme in Vergleichung mit denen von Genf, von Hrn. Grallet in Genf; in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 9. S. 403.
3976. Tenth annual report of the board of managers of the prison discipline society. Boston, 1836.
3977. Seventh annual report of the inspectors of the Eastern state penitentiary. Pennsylvania. Philadelphia, 1836.
3978. Lettres on the comparative merits of the Pennsylvania and New-York. Systems of the penitentiary discipline, by a Massachusetts man. Boston, 1836.
3979. Du système pénitentiaire américain en 1836, par le Docteur Julius, suivi de notes par V. Foucher. Rennes, 1837.
3980. Cinq mois aux états unis de l'Amérique du Nord, par Ramon de la Sagra, traduit de l'espagnol par M. René Baissas. Paris, 1837.
3981. Lettre du Don Ramon de la Sagra sur les maisons pénitentiales des états unis. Paris, 1837.
3982. Rapports à M. le Comte de Montalivet sur les pénitenciers des états unis, par Demetz et par M. Blouet. Paris, 1837.
3983. Mémoire sur le système pénitentiaire adressé en Janvier 1837 à Mr. le Ministre de l'Intérieur de France par Aubanel, accompagné de plans et devis de prisons par Vancher-Cremieux. Genève, 1837.
3984. Reflexions sur l'action morale du système pénitentiaire. Genève, 1837.
3985. **Obermaier**, die amerikanischen Pönitentiar-Systeme, verglichen mit der Besserungsweise im rheinbairischen Central-Gefängnisse. Kaiserslautern, Tascher. 1837.
3986. Du système pénitentiaire et de ses conditions fondamentales, par Ayles. Paris, 1837.
3987. Examen de diverses opinions professées en Europe et en Amérique sur les systèmes pénitentiaires, par Mittermaier (dans la Revue étrangère par Foelix, pag. 10.) Paris, 1836.
3988. Mémoire des moyens propres à généraliser en France le système pénitentiaire, par Berenger. Paris, 1836. (Auch in der Revue de legislation und in der nachfolgenden Schrift von Ducpetiaux. Vol. III. pag. 221 abgedruckt.)
3989. Des progrès et de l'état actuel de la reforme pénitentiaire et des institutions préventives aux états unis, en France, en Suisse, en Angleterre et en Belgique, par Ducpetiaux. III. Vol. Bruxelles, 1838.

Ueber sämtliche vorstehende Schriften von 3976 an

S. Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1838. St. 1. S. 138.

10. *Les condamnés, et les prisons, ou reforme morale, criminelle et pénitentiaire*, par M. Bretlguères de Courtellles, membre du Conseil-général d'Indre et Loire. Paris, 1838.
11. *Manuel des prisons, ou exposé historique théorique et pratique du système pénitentiaire*, par M. Grellet-Wammy, membre de la société Genevois d'utilité, de la société Suisse pour l'amélioration des prisons etc. Paris et Genève. 1838.
12. *Examen médical et philosophique du système pénitentiaire* par le Docteur Gosse. Genève, 1838.
13. *Twelfth annual report of the board of managers of the prison discipline society*. Boston, 1837.
14. *Philosophie du système pénitentiaire* par Marquet-Vasselot. Paris, 1838.
15. *Moniteur industriel*. Paris, 1838. Nr. 155. 157. 163. 165. 169.
16. *Report of the superintending Committee of the general Penitentiary Milbank*, v. 9. March. 1838.

Ueber vorstehende sieben Schriften siehe Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1838. St. 2. S. 301.

197. *Handbuch der Gefängnisse, oder geschichtliche, theoretische und praktische Darstellung des Buß- und Besserungs-Systems von Grellet-Wammy*. Aus dem franzöf. übersetzt von Carl Matthp. Solothurn, Reuther. 1838. gr. 8. 1 Thlr.

### Fortsetzung.

### Die Buß- und Besserungshäuser in der Schweiz.

#### §. 133.

Zum Theil auf eigenen Grundsätzen beruhen einige Gefängniß-Einrichtungen in der Schweiz, besonders das seit dem Jahre 1825 bewohnte Buß-Gefängniß in Genf. Die Idee zu dessen Errichtung ist zuerst im Jahre 1820 von Dumont in Anregung gekommen, worüber in den beiden gesetzgebenden Versammlungen vielfältige Verhandlungen gepflogen wurden. Im Jahre 1833 bewirkte eine neue Vorschrift wesentliche Verbesserungen in der Behandlungsart der Sträflinge, welche sich dadurch auszeichnet, daß sie, so viel nur möglich ist, der Verschiedenheit der Charaktere angepaßt wird. Dieß geschieht durch eine genaue Classification der Gefangenen nach der Schwere ihrer begangenen Verbrechen, welche nach der Verschiedenheit derselben eine strengere oder mildere Behandlung erfahren.

1998. **Dumont**, *Observations sur les prisons de Genève*. 1820.
1999. *Das Pönitentiar-Gefängniß in Genf und die neuesten Bemühungen um Verbesserung des Gefängnißwesens daselbst*. Aus Originalmittheilungen von C. Trummer.

Der Canton Genf habe im März 1822 den Bau eines Pönitentiar-Gefängnisses beschlossen, welches schon im Oktober 1825 eingeweiht worden. Es sey nach dem Radiesplane aufgeführt. Nach einer officiellen Angabe betragen die Kosten 600,682 fl. Genfer Münze, wovon 2 fl. 2 Solz einen franz. Franc ausmachen, wozu noch 11,500 fl. für die Anlage der Wärmeleiter durch das ganze Gebäude hinzukommen. In der vorliegenden Abhandlung werden nähere Notizen darüber mitgetheilt, unter Beifügung eines Auszugs aus dem Gesetze vom Februar 1825 über die innere Verwaltung der (2) Gefängnisse des Cantons.

Hudtwalkers und Trummers criminalistische Beiträge. Bd. 3. Heft 1. S. 70.

1000. *Fortsschritte im Zustande des Besserungshauses zu Genf; kurze Notiz in Julius Jahrbüchern*, Bd. 1. S. 60.

1001. *Bibliothèque universelle*, Bd. 38. S. 230.

1001. *Plan und Beschreibung des Genfer Gefängnisses; in Julius Gefängnißkunde*, S. 181 ff.



4002. Aubanel, Vorsteher des Genfer Besserungshauses, über dessen jetzigen Zustand (1826–1828). Aus Appert Journal des prisons etc. Bd. 5. S. 152 ff.; in Julius Jahrb. Bd. 1. S. 286.
4003. Recueil de documens relatifs à la prison pénitentiaire de Genève. Genève, 1828. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 152. 327.
4004. Betrachtungen über die Besserungs-Anstalt in Genf, von Hrn. Geheimen rathe Dr. Mittermaier in Heidelberg; in Julius Jahrb. Bd. 5. S. 105.
4005. Rapport sur le projet de revision de la loi pour le régime pénitentiaire, par M. Fort. Genève, 1830. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 152. 327.
4006. Loi qui maintient avec quelques modifications le loi du 28. Janvier 1825, sur le régime intérieur des prisons à Genève, du 31. Janvier 1831. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 668.
4007. Dispositions réglementaires concernant les détenus dans la prison pénitentiaire Genève. Genève, 1833. Archiv des Criminalrechts, Jahrgang 1834. S. 132.
4008. Documens sur le système pénitentiaire de la prison de Genève, par M. Cramond. Audeoud. Genève, 1834.
4009. Suppléments aux documents. Genève, 1835.
4010. Examen des documens sur le système pénitentiaire de la prison de Genève, par Mr. le pasteur Diotati. ib. 1834. Ueber diese drei Schriften siehe Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. St. 3. S. 597.
4011. Memoire sur l'hygiène des condamnés détenus dans la prison pénitentiaire de Genève par Mr. Coindet, médecin de la maison des aliénés de Genève. Paris, 1838.

Eine ähnliche, etwas strengere Besserungs-Anstalt besteht in Lausanne:

4012. Rapport sur la maison de détention de Lausanne fait à la société d'utilité publique du Canton de Vaud, par D. A. Chavannes. Lausanne, 1827. (Extrait de la feuille du Canton de Vaud, 14. année. pag. 257.) S. darüber Julius Jahrb. Bd. 5. S. 95.
4013. Supplément à la notice inserée dans le Nr. 9. de la feuille du Canton, Nr. 179. 180. feuille du canton de Vaud. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. S. 191 und 355.
4014. Du patronage des détenus libérés, précédé d'une notice sur la maison pénitentiaire du canton de Vaud, par Mr. Roux, chapelain de la prison. Lausanne, 1834. Archiv des Criminalrechts a. a. D.
4015. Maison pénitentiaire du canton de Vaud notice lue à la société Vaudoise de l'utilité publique 24. Sept. 1836. Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1838. St. 1. S. 138.

### Ueber Militär=Straf=Anstalten.

#### §. 134.

4016. Ansichten und Vorschläge eines K. (preussischen) Auditeurs in Beziehung auf Militär=Sträflinge; aus der Eingabe eines, seit 13 Jahren in einer preussischen Festung stehenden Garnisons=Auditeurs an das Directorium des Vereins zur Besserung der Strafgefangenen; mitgetheilt in Julius Jahrbüchern, Bd. 3. S. 193.
4017. Bericht des französischen Kriegs=Ministers, Herzogs von Dalmatien, an den König, über die Errichtung von Militär=Besserungs=Anstalten, nebst dem hierüber erlassenen Gesetze; aus dem Moniteur universel vom 21. Dezbr. 1832; in Julius Jahrbüchern, Bd. 10. S. 144.

**Ueber Vereine zur Fürsorge und Besserung der Gefangenen nach erstandener Strafe.**

**§. 135.**

Um dafür zu sorgen, daß die aus den Gefängnissen entlassenen Sträflinge nicht durch Hülfslosigkeit wieder zu Verbrechen verleitet, sondern auf dem Wege zur Besserung möglichst erhalten werden, um die Vorurtheile zu beseitigen, welche die Strafgefangenen bei ihrem Wiedereintritte in die bürgerliche Gesellschaft empfangt, und die Hindernisse zu entfernen, welche daraus für das rechtliche Fortkommen derselben hervorgehen: haben sich — wie schon früher in England — in neuerer Zeit auch in mehreren deutschen Staaten Vereine gebildet.

1018. Die Anstalt zur Unterstützung austretender Sträflinge in Wien (eine, schon im Jahre 1810 gegründete Anstalt), aus Oesterreichs Pantheon, Gallerie alles Guten und Nützlichen im Vaterlande. Wien, 1830. Bd. 1. S. 142 ff.

Mitgetheilt in Julius Jahrbüchern, Bd. 5. S. 163.

1019. Ueber Wohlthätigkeits-Anstalten in London; sodann Beschreibung einer Zufluchts-Anstalt für solche, die aus den Gefängnissen entlassen sind, oder denen es an Arbeit fehlt. In dem Morgenblatt für gebildete Stände, Jahrg. 1822. Nr. 290.

1020. Ueber die Thätigkeit des Vereins für die Besserung der Strafgefangenen in den östlichen Provinzen des preussischen Staats \*) in Bezug auf entlassene Sträflinge.

Julius Jahrb. Bd. 4. S. 58.

Bestimmungen in Bezug auf die Thätigkeit der Kreis- und Local-Vereine, zur Vervollständigung und Erläuterung der darüber in den Statuten enthaltenen Grundsätze.

Ebendas. Seite 72.

1021. Unter welchen Bedingungen haben entlassene Strafgefangene von dem Vereine zur Besserung der Strafgefangenen Unterstützung zu erwarten?

Ebendas. Bd. 5. S. 255.

1022. Statuten des Vereins zur Besserung der, aus den Straf- und Corrections-Anstalten des Großherzogthums Sachsen-Weimar-Eisenach entlassenen Sträflinge. Weimar, 1829. 8.

Erste Nachricht von dem Fortgange dieses Vereins. Weimar, 1829.

S. darüber Julius Jahrb. Bd. 2. S. 25.

Dr. K. Herzogs Bemerkungen über die Zwecke des Weimarschen Vereins, aus dem Thüringer Volksfreund von 1829. S. 101. mitgetheilt.

Ebendas. Seite 29.

Erster Jahresbericht dieses Vereins.

Ebendas. Bd. 4. Seite 244.

Zweiter und dritter Jahresbericht.

Ebendas. Bd. 7. Seite 238.

1023. Der Verein für die Unterbringung und Beaufsichtigung der, aus dem Corrections- und Zuchthause Entlassenen im Großherzogthume Nassau. (Gestiftet i. J. 1828.)

Julius Jahrb. Bd. 2. S. 144.

Statuten dieses Vereins.

Ebendas. Bd. 7. S. 327.

1024. Vortrag des Ausschusses des Nassau'schen Vereins zur Unterstützung und Beaufsichtigung aus dem Corrections-, Zucht- und Irrenhause entlassener Individuen, erstattet am 15. Juni 1831 an die zweite General-Versammlung.

Ebendas. Bd. 7. S. 333.

\*) Ueber diesen Verein siehe oben Nr. 3617 ff. Nach §. 3. der Statuten ist zugleich auch die Fürsorge für entlassene Strafgefangene Mitzweck des Vereins.

4025. Der Verein zur Beaussichtigung, Besserung und etwaiger Unterstützung der, den Corrections-Anstalten Entlassenen im Großherzogthum Mecklenburg-Schw. (1830.)  
Julius Jahrbücher, Bd. 5. S. 160.
4026. Grundzug des Württembergischen Vereins zur Fürsorge für entlassene Strafgefangene (1830).  
Julius Jahrbücher, Bd. 5. S. 230.  
Uebersicht der Wirksamkeit dieses Vereins bis zum 30. Juni 1832.  
Ebendas. Bd. 9. S. 66.  
Rechenschaftsbericht des Central-Ausschusses dieses Vereins auf die Periode vom 1. Juli 1833—35. Stuttgart, 1835.
4027. Statuten eines Vereins für die Besserung der Strafgefangenen und für die Verbesserung des Schicksals entlassener Sträflinge im Großherzogthume Baden; genehmigt durch Rescript des großherzogl. Staats-Ministeriums vom 20. Janr. 1831.  
Julius Jahrb. Bd. 6. S. 173.
4028. Schleswig'scher Verein zur Fürsorge für entlassene Sträflinge und verwahrloste Kinder; kurze Nachricht darüber in  
Julius Jahrb. Bd. 3. S. 370.

## V. Psychologische Strafen.

### §. 123.

(Feuerbach, §. 150 ff.)

Die Ehrenstrafen sind entweder

- 1) solche, welche nur vorübergehend das Ehrgefühl afficiren, und zwar:
  - a) durch Beschämung oder Demüthigung, wie der Verweis, Abbitte, Widerruf, Ehrenerklärung und Kirchenbuße;
  - b) durch Beschimpfung, wie die öffentliche Ausstellung an den Straßpfahl (verschieden von der hiernach anzuführenden Ausstellung an den Pranger oder an den Schandpfahl), die Ausstellung im Halseisen oder auf dem Lasterstein, Umhängen der Geige und Herumführen damit im Orte, u. dergl.
- 2) Die Entziehung vorzüglicher Ehren-Rechte, durch Dienst-Entsetzung (Cassation) eines Beamten, Dienst-Entlassung, Zurücksetzung auf eine geringere Stelle, Verlust der Adelsrechte, der activen und passiven staats- oder gemeindebürgerlichen Wahlrechte, Ausstoßung aus dem Soldatenstande;
- 3) die Entziehung der gemeinen bürgerlichen Ehrenrechte, was bisweilen symbolisch, durch Ausstellung an den Pranger, Errichtung eines Schandpfahls, Brandmarken, Zerbrecen des adelichen Wappens durch die Schinder, Anschlagens des Namens an den Galgen, unehrliches Begräbniß, geschieht \*).

Der Verlust dieser Ehrenrechte tritt entweder als Folge verübter Verbrechen, oder der Verurtheilung zu gewissen Strafen (oben §. 90. S. 282.) ein, oder wird als selbstständige Strafe erkannt.

4029. v. Zeiller, Hofrath in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrg. 1827. Bd. 1. Abh. 15. S. 237:

Ueber den Werth der Ehrenerklärung, des Widerrufs und der Abbitte.

Es wird ausgeführt, diese Erklärungen seyen nur unter der Beschränkung zulässig, wenn sie von dem Beleidiger freiwillig gemacht, und von dem Beleidigten als genugthuend

\*) übrigens jetzt in Deutschland meist gesetzlich abgeschafft oder außer Anwendung gekommen ist.



genommen, oder bei dessen Unzufriedenheit von der Obrigkeit nach den Umständen für maßgebend erkannt werden. Ein gerichtlicher Zwang dazu sey aber häufig unwirksam, vermehre oft das Uebel, sey unmoralisch, widerrechtlich und immer unzweckmäßig.

100. Anfrage: Wäre es nicht zweckmäßig, in den Fällen auf einen Verweis zu erkennen, wo zwar die erwiesenen Handlungen des Angeschuldigten nach strengrechtlichen Grundsätzen nicht strafbar, wohl aber die Grundsätze der Moral übertreten sind, um den Angeschuldigten nicht glauben zu machen, daß die Gesetze seine Handlungen billigen?

Hühigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 182.

101. Ueber die Frage: kann im Wege der außerordentlichen Strafe auf Amts-Entscheidung erkannt werden? Eine Ausführung aus einem Votum, wornach bei dem Criminal-Senate des preussischen Kammergerichts in Sachen wider N. N. bei einer außerordentlichen Strafe auf Cassation erkannt worden ist; in

Hühigs Zeitschrift, Bd. 6. S. 99.

102. Beschluß des Criminalsenats des königl. württembergischen Obertribunals vom 22. April 1833: Wenn ein Administrativ-Beamter, sey er Staats- oder Gemeinbediener wegen einer, im gerichtlichen Wege erfolgten Unschuldigung, welche dessen Entsetzung nach sich ziehen würde, falls sie erwiesen wäre, bloß von der Justiz entbunden wird, so ist diese Lossprechung, wodurch seine Dienstehre befestigt wird, ein hinreichender Grund, den Antrag auf dessen Zurücksetzung oder Entlassung im administrativen Wege zu richten.

Hofackers Jahrb. Bd. 3. S. 19. (Mit Anmerk. des Verf.)

103. Competenz des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim bei Bestrafung der Staatsdiener. Plenar-Beschluß desselben vom 26. Novbr. 1823: daß nach dem Organisations-Edicte von 1809. Beil. L. B. S. 15. und den Erläuterungen zum Straf-Edicte von 1812, ad S. 4., wodurch der Ausdruck in der Verordnung vom 31. Aug. 1809 näher bestimmt werde, nicht die bloße Dienst-Entsetzung, sondern nur die ausgesprochene Dienst-Unwürdigkeit die oberhofgerichtliche Competenz begründe.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, erster Jahrgang, Seite 308.

104. Theologisches Gutachten über die Frage: kann ein, in den höheren Weibungen stehender Geistlicher, z. B. ein Priester des geistlichen Standes entlassen und wieder unter die Laien versetzt werden? Frankfurt a. M. 1800. 8.

105. De irregularitate canonici et de poena suspensionis ejusque effectibus de a. 1787. Wider einen Domcapitularen zu G., welcher auch zu H. eine Dompräbende hatte und hier zugleich Dom-Senior war, wurde nach geführter Untersuchung peto homicidii mandati erkannt: daß derselbe deshalb als irregulär zu erklären, sofort aber derselbe ihm zur wohlverdienten Strafe und Andern zum Exempel von seiner zu G. gehaltenen Dompräbende auf 8 Jahre a dato an zu suspendiren, und während der Suspension auf seine eigene Kosten in einem Kloster, um Buße zu thun, eingesperrt zu halten, auch zur Bezahlung aller Untersuchungskosten verbunden sey. Dieses Erkenntniß veranlaßte mehrere Rechtsfragen, welche dahin entschieden wurden, daß der Domcapitular nach Inhalt des Urtheils nicht schlechterdings für irregulär und eines geistlichen Dienstes für unfähig zu halten, sondern derselbe nur während der 8 Suspensions-Jahre von dem exercitio der Rechte an der Dompräbende zu G. ausgeschlossen bleibe, jedoch nach deren Ablauf wieder in den Genuß zu treten befugt sey; hingegen dieses Urtheil an und für sich in Ansehung der, ihm außerdem noch zustehenden Präbende zu H. keine rechtliche Folge habe, jedoch das Domcapitel zu H. gegen ihn auf eine gleichmäßige suspensionem ab officio et beneficio im Wege Rechts zu verfahren, für berechtigt zu halten; daß ferner das Domcapitel, bei welchem durch die verhängte Suspension des Domcapitularen die Früchte der Dompräbende eingezogen worden, über diese Einkünfte zum Besten des Stifts während der Suspensions-Jahre zu disponiren berechtigt, hingegen kein rechtlicher Grund vorhanden

sey, aus welchem der landesherrliche Fiskus auf diese Gattung der kirchlichen einen Anspruch machen könne.

Böhmers, G. L., auserlesene Rechtsfälle, Bd. 3. Nr. 248.

4036. Sacerdos, in quem cecidit suspicio delicti commissi, an praestito jure jurando gatorio ab officio removendus sit, nec ne? in Fritzschi, Chr. L., commentati de variis juris, tam civilis, quam criminalis capitibus, Lips. 1827. pag. 65.

4037. Amts-Entsetzung eines Geistlichen wegen unordentlichen Lebenswandels. Urtheil lautet: Auf die von dem Ober-Consistorial-Fiscal Huulbeck gegen den dicker N. geführte Untersuchung erkennen Wir Friedrich Wilhelm u. s. w., den handelnden Acten gemäß, für Recht: daß der Inculpat, Prediger Christian Gott N., seines Amtes als Prediger bei der \* \* \* schen Kirche zu entsetzen, derselbe für unfähig zu erklären sey, irgend ein geistliches Amt in den preussischen Staaten zu bekleiden u. s. w. Folgen dann Geschichts-Erzählung und Gründe. Der Verurtheilte war beschuldigt, mit vier verschiedenen verheiratheten Frauen theils einen ebrecherischen, theils einen verdächtigen Umgang gepflogen, und meistens den ihm abzubaltenden Gottesdienst versäumt zu haben.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 20. S. 107.

4038. In Hitzigs Zeitschrift, Bd. 15. S. 12. wird aus Veranlassung der Darstellung eines Untersuchungsfalls wegen wiederholten Raubmords gegen einen Pfarrer, das Verfahren mitgetheilt, welches — nachdem die Special-Untersuchung erkannt war — am 21. März 1814 in der St. Nicolai-Kirche zu Leipzig, bei der öffentlichen Degradation dieses Geistlichen, bei einer zahllosen Menge von Zuschauern erfolgte.

S. auch den Art. "Raubmord".

4039. Wie in Ansehung der Suspension oder Remotion der Prediger und Schuldiener zu verfahren sey. (Hannover.)

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 3. Heft 1. S. 1.

4040. Ueber die Frage: ob auf Ausstoßung aus dem Soldatenstande wider diejenigen erkannt werden müsse, welcher einen, wie ein dritter Diebstahl zu bestrafenden Diebstahl unter erschwerenden Umständen begeht? Zur preussischen Circular-Verordnung vom 26. Febr. 1799. §. 14. 43. und 44. Kriegs-Artikel, Cabinets-Ordre vom 22. Febr. 1823. (Bejahend entschieden.)

Simons und Strampffs Rechtsprüche der preussischen Gerichtshöfe, Band 1. Seite 349.

S. auch Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 440.

Dasselbst ist in einer Note bemerkt, der Criminal-Senat des Kammergerichts habe die entgegengesetzte Meinung, welche auch mit dem Militärgerichts-Gebrauche übereinstimme. Auch habe der König in dem hier erwähnten Falle die Ausstoßung aus dem Soldatenstande mit ihren Folgen aufgehoben, weil der Verurtheilte früher noch nicht in Untersuchung gewesen.

4041. Die öffentliche schimpfliche Ausstellung ist durch das allgem. preuß. Landrecht II. 20. §. 1391. als Schärfung der Strafe desjenigen vorgeschrieben, der nicht bloß zur Hintergehung einer bestimmten einzelnen Person, sondern zu Ausübung mehrerer wiederholter Betrügereien falsche Urkunden verfertigt hat, und ist durch den, in §. 1392 befindlichen Ausdruck: besonders nicht auf diejenigen beschränkt, der zu seinem Vortheil Collecten auf den Namen öffentlicher Anstalten einsammelt. Bei dieser beschränkten Auslegung würde der ganze §. 1391. müßig seyn, und der Ausdruck: besonders, ist kein, den in Beziehung genommenen Satz nur allein auf den dabei gedachten Fall beschränkender, sondern nur ein, ihn darauf insonderheit anwendender Ausdruck. Aus einem Erkenntniß des Ober-Actions-Senats des Kammergerichts vom 28. Sept. 1811.

Kamphs Jahrbücher für die preussische Gesetzgebung, Bd. 1. S. 133.

4042. Ueber den Vollzug der öffentlichen Ausstellung, zum bairischen Strafgesetzbuche, Tbl. 1. Art. 7. Da hierüber im Gesetzbuche selbst nichts näher bestimmt wurde, es sich aber aus Veranlassung mehrerer vorgekommenen Fälle zeigte, daß es



nothwendig sey, hierüber nähere Instructionen zu geben, so wurde unterm 29. Nov. 1817. eine Instruction erlassen, welche hier mitgetheilt wird.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Öbner und Schmidlein, Bd. 3. S. 97.

3. Erörterung der Frage: ob bei der öffentlichen Ausstellung eines, wegen Verbrechen oder schwerer Polizei-Übertretungen Verurtheilten, auf der ihm anzuhängenden Tafel sein Name ausgedrückt werden dürfe? Von Hrn. Prof. Dr. Stäger zu Lemberg.

Der Verfasser führt aus: nach dem Wortlaute des (österr.) Strafgesetzes (§. 19. Tbl. 1.) der Name des Verurtheilten kein gesetzliches Erforderniß der Inschrift. Seine Aufnahme sey nicht einmal gesetzlich gestattet.

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1831. Bd. 1. Abh. 7. S. 174.

4. Gesetz, die Abschaffung der Strafe der Brandmarkung im Großherzogthum Hessen betreffend; mitgetheilt von Hrn. Hofgerichts-Advocaten Bopp in Darmstadt; in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 14. Heft 28. S. 408.

Das Gesetz ist vom 31. Dezbr. 1830, besteht aus einem einzigen Artikel und verordnet, daß die, in dem französischen, in der Provinz Rheinbessen geltenden Strafgesetzbuche, hinsichtlich der Brandmarkung enthaltenen Bestimmungen gänzlich außer Wirkung gesetzt werden. Beigefügt wird von Hrn. B. eine kurze critische Geschichte der Einführung der Brandmarkung in Frankreich, ihre Abschaffung unter Ludwig XVI. (1791) und Wiedereinführung unter der Consular-Regierung, ihrer auch noch größeren Ausdehnung in dem unter Napoleon publicirten code pénal, mit welchem sie aber nach Hessen nur beschränkt überging, und das General-Gouvernement des Mittel-Rheins sie am 19. Mai 1814 für alle auf Zeit Verurtheilte aufhob, und nur für die Lebensdauer Verurtheilter beibehielt, bis endlich auch diese, bisher meist im Wege der Gnade aufgehobene Strafe jetzt gänzlich abgeschafft wurde.

Ueber die Abschaffung der Brandmarkung in Brasilien siehe oben Nr. 3577.

## VI. Vermögens-Strafen.

### §. 137.

(Feuerbachs Lehrb. §. 133.)

Die Vermögens-Strafen bestehen entweder in einer bestimmten Summe baaren Geldes, Geldstrafen (mulctae), oder in der Einziehung des ganzen Vermögens eines Verurtheilten (Confiscation). Letztere ist in mehreren deutschen Ländern gesetzlich abgeschafft.

4045. Pinze, H. J., über Geldstrafen überhaupt und ihre zweckmäßige Anwendung insbesondere; in den Schleswig-Holstein'schen Blättern vom Jahr 1801. St. 8. Nr. 2. S. 85—100. (Altdorf, 1801.)

(Erklärt sich gegen den häufigen Gebrauch von Geldstrafen.)

4046. Amtsberg, S. T., über Mulcten und deren Verhältniß zum Nationalwohl. Kopenhagen, 1814. 8. 8 gr.

4047. Rakenhofer, Melchior, Concepts-Beamter der k. k. Polizei-Oberdirection, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Dolliner und Kudler, Jahrgang 1836. Heft 9. S. 184:



Kurze Darstellung der Vermögensstrafen bei Polizeivergehen, mit  
Rücksicht auf die Entschliessung vom 23. Juni 1835.

In dieser Entschliessung wurde angeordnet, daß die, in dem I. und II. Theile des Strafgesetzes vorkommenden Geldbeträge auch für diejenigen Provinzen, in welchen Papiergeld im Umlaufe ist, auf den vollen, in dem Gesetze ausgedrückten Betrag in Conventionsmünze festzusetzen seyen. Der Verfasser wirft nun die Frage auf: ob und welchem Umstande dürfte es unterliegen, die Umänderung der Geldstrafen in Conventionsmünze auch bei Polizei-Vergehen einzuführen. Da hierüber noch keine gesetzliche Bestimmung erfolgt ist, deren Beantwortung bei der nicht mehr so fern stehenden Zeit der gänzlichen Einlösung der Wiener-Währung gewiß von practischem Nutzen seyn dürfte. Es werden hierauf die für diese Umänderung sprechenden Gründe entwickelt.

4048. Scari, Dr. und Prof. in Olmütz, in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1830. Bd. 2. Abh. 31. S. 247.

Ueber die Frage: ob eine Geldstrafe, wozu Jemand wegen einer schweren Polizei-Übertretung verurtheilt war, bei dessen Absterben auf seine Erben übergehe?

Der Verfasser ist der Ansicht, daß Geldstrafen auf die Erben des Verurtheilten nicht übergehen, und stützt sich auf den §. 271. Thl. II. des Strafgesetzbuchs und auf den Geist der österreichischen Strafgesetzgebung.

4049. Wem die Geldstrafen gehören, worauf bei den Untergerichten erkannt wird. (Preußen.) Ein Rescript vom 4. Juni 1804 bestimmt: es komme darauf an, ob die Gesetze den Strafen für beahndete Vergehen eine besondere Bestimmung geben, und sie ausdrücklich fiscalische genannt haben, oder nicht? Im ersteren Falle gebühren sie ohne Unterschied des erkennenden Gerichts dem Fiscus, oder dem Fonds für welchen sie bestimmt sind; im letzteren Falle müsse es unbedenklich bei der bisherigen Observanz und bei den bisherigen Befugnissen der Gerichts-Obrigkeit in Aufsehung dieser Geldstrafen verbleiben, und diese müssen solche, nach wie vor, besonders da sie ein Surrogat der Leibesstrafen sind und innerhalb den Gränzen der Strafbefugniß dieser Behörden erkannt worden, genießen.

Archiv, neues, von Amelang, Bd. 3. S. 486.

4050. Welchem Armenfond fallen die Geldstrafen zu, welche das Strafgesetzbuch ausdrücklich dem Armenfond zugewiesen hat? (Zum bairischen Strafgesetzbuche, Thl. I. Art. 33.) Es wird hierüber ein Rescript vom 13. März 1815 mitgetheilt, welches die verschiedenen Fälle entscheidet.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnel und Schmidlein, Bd. 1. S. 68.

4051. Anfrage: Einem Einwohner Berlins, welcher Prozeß-Angelegenheiten in Hamburg betrieb, ward im Jahr 1825 von dem Obergerichte der Stadt Hamburg wegen wiederholter formwidriger Eingaben eine Geldstrafe von 10 Thlr. angesetzt, und das Stadtgericht zu Berlin um executivische Beitreibung und Uberschickung der Strafe ersucht. Das Stadtgericht zog die Strafe ein, meldete aber unter dem 27. Mai 1825, daß der Angeklagte preussischer Unterthan sey, so müsse die Strafe dem Straf-Fonds des Stadtgerichts zu Berlin zufallen, was auch in Gemäßheit eines Ministerial-Rescripts vom 14. April 1825 verfügt worden sey. Es wird nun gefragt, ob sich dieß nach allgemeinen Grundsätzen rechtfertigen lasse?

Nach der beigelegten Antwort wäre die Strafe ganz natürlich zum Straf-Fonds des Stadtgerichts zu vereinnahmen.

Nihsigs Zeitschrift, Bd. 8. S. 415.

4052. Struben, in seinem rechtlichen Bedenken III. 41: ob Geldstrafen dem landesherrlichen Fiscus vorbehalten werden mögen?

## Ueber Disciplinar-Strafen.

## §. 138.

Den Staatsbehörden, welchen die Beaufsichtigung der Dienstführung untergeordneter Beamten obliegt, ist häufig zum Behufe der Einschreitung bei Dienstverfehlungen eine sogenannte Disciplinar-Strafgewalt eingeräumt, in deren Gewalt sie solche Verfehlungen abrügen (Disciplinar-Strafen). Hierüber sind folgende Abhandlungen zu erwähnen:

1053. Auseinandersetzung des Unterschieds zwischen peinlichen und kirchlichen Disciplinar-Strafen.

Martin, Rechtsgutachten und Entscheidungen des Spruch-Collegiums der Univ. Heidelberg, Abh. VIII.

1054. Ueber die Natur der Disciplinarstrafen; ein Aufsatz in der allgemeinen juristischen Zeitung von Elvers und Bender, zweiter Jahrg. 1820. S. 57.

Die Befugniß des Regenten und die, von dieser abgeleitete Befugniß der oberen Staatsbehörden, die Dienstführung der untergeordneten Beamten zu beaufsichtigen, in dieser Hinsicht allgemeine Anordnungen zu treffen, bei entdeckten Dienstverfehlungen einzuschreiten und überhaupt das Interesse des Diensts zu wahren, pflege man, einem ziemlich allgemeinen Sprachgebrauche zu Folge, mit dem Ausdrucke: Disciplinar-Gewalt, und die Ausübungen derselben als Disciplinar-Strafen zu bezeichnen. Die letztere Bezeichnung führe häufig auf die Vorstellung, daß der Regent, und dieser durch die oberen Staatsbehörden eine Straf-Jurisdiction über die Staatsbeamten in dieser Eigenschaft ausübe, und daß nach erfolgter Bestätigung einer Disciplinarstrafe durch die höchste Staatsstelle ebenfalls formelles Recht vorliege, als bei einem, in letzter Instanz nicht abgeänderten Erkenntnisse einer, mit der Strafrechtspflege beauftragten Behörde. Das Irrthümliche dieser Ansicht könne aber schon dadurch widerlegt werden, daß die Ausübung aller Strafrechtspflege die Uebertretung von Strafgesetzen wesentlich voraussetze, die Mehrzahl der Dienstverfehlungen aber, rücksichtlich welcher die Disciplinar-Gewalt thätig wird, unter kein Strafgesetz falle. Hier und da herrsche nun Mißtrauen gegen die Recht- und Gesehmäßigkeit der Disciplinarstrafen, und die Behauptung, daß Disciplinarstrafen häufig als Gewaltthaten zu beklagen und dagegen wenig Schutz zu finden sey, werde oft aufgestellt, was aber ganz ungegründet sey. Das Ansehen des Dienstes würde offenbar darunter Noth leiden, die öffentlichen Diener bei jeder geringen, aber doch strafbaren Dienstverfehlung vor Gericht zu stellen; daher erscheine es als ganz zweckmäßig, wenn die Disciplinar-Gewalt, anstatt bei der competenten Behörde auf Anwendung des Strafgesetzes zu dringen, sich begnüge, correctorische Maßregeln gegen den Beamten eintreten zu lassen. Die Rechtmäßigkeit derselben beruhe auf dem zu vermuthenden Einverständnisse des strafbaren Beamten, lieber diesen correctorischen Zwang zu dulden, als der Strenge des Strafgesetzes anheim zu fallen, da jener Zwang ihm keinen Falls ein größeres Uebel zufügen dürfe, als die Realisirung des von ihm übertretenen Strafgesetzes zur Folge haben würde. Durch solche, in der Natur der Sache liegende Einschränkung sey von dieser Seite aller Willkühr der Disciplinar-Gewalt vorgebeugt, und der Staatsdiener, welcher unter dem Vorwande correctorischen Zwangs unverschuldete Uebel sich zugefügt erachte, werde, wenn er sich entweder für nicht strafbar, oder das, im Wege der Disciplin ihm zugefügte Uebel für nicht gesetzlich halte, durch das nicht zu versagende Verlangen, vor Gericht gestellt zu werden, sich jeder Willkührlichkeit entziehen können.

1055. Ueber Disciplinarstrafen und deshalb zustehenden Rechtsweg. Ein Auszug aus Entscheidungsgründen des Oberappellations-Gerichts zu Cassel:

In Erwägung, daß in allen Fällen; ohne Unterschied, wo wegen erlittener Rechtsverletzung Klage erhoben wird, der Rechtsweg von den Gerichten unweigerlich eröffnet werden muß, und dieses insonderheit auch von dem Falle gilt, wo die Rechtsverletzung von einer Staatsverwaltungsbehörde zugefügt worden seyn soll, so ferne die Klage nicht gegen die in



der Regel nicht abzuwendende Vollziehung der Administrativ-Versfügung unmittelbar richtet ist, sondern nur auf Schadloshaltung wegen des verletzten Rechts abzwiekt, der Anwendung dieses allgemeinen Grundsatzes der Gerechtigkeitspflege auch Disciplinar-Versfügungen solcher Behörden nicht für ausgenommen zu halten sind, sofern der Klager Theil dadurch in seinem Privatrechts-Zustande verletzt zu seyn behauptet, welches nämlich alsdann der Fall seyn kann, wenn entweder die verletzende Verfügung bloß in Form einer Disciplinar-Maßregel, ohne die solche bedingenden Voraussetzungen eingefleht oder durch Ueberschreitung der gesetzlichen Gränzen der Disciplinar-Gewalt in das Privatrechtsgebiet eingegriffen wurde; daß ferner in allen Fällen, wo die eine Rechtsverletzung enthaltende Administrativ-Versfügung schon wirklich vollzogen worden, der angeblich Verletzte sofort den Rechtsweg zu ergreifen befugt ist, ohne sich zuvor mit einer Beschwerde an höhere Staatsbehörde wenden zu müssen, am Wenigsten aber die Betretung des Rechtswegs für abhängig davon, daß die obere Behörde jene Verfügung mißbillige, geachtet werden kann, indem die Genehmigung derselben einen um so nothwendigeren Anspruch auf gerichtliche Abhülfe begründet.

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang, 1834, Seite 231.

4056. Heffter, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. S. 392.

Ueber den Werth der Straf-Androhungen in Disciplinarfällen.

Es geschehe zuweilen, daß am Schlusse einer Disciplinar-Untersuchung gegen ein Staats- oder Kirchendiener der Auflegung oder dem dießmaligen Erlasse der verwirklichten Strafe die Androhung beigefügt werde, daß in künftigen ähnlichen Fällen diese oder jene disciplinelle Maßregel gegen den Denunciaten in Anwendung gebracht werden solle. Bei einer solchen Androhung gelte aber im Allgemeinen das, was im Tit. Cod. 9. 57. durch „*comminationes, epistolas, programmata, subscriptiones auctoritatem rei judicatae non habere*“ mehrfach ausgedrückt ist, d. h. die Androhung sey ohne Werth, und es komme allemal auf die künftige Beschaffenheit des Falles an, was alsdann rechtlich zu statuiren sey. In diesem Sinne habe die juristische Facultät zu Halle im Jahre 1831, als ihr die Consistorial-Akten über die Ungebühr eines protestantischen Geistlichen zum Spruche vorgelegt wurden, entschieden.

#### Vierter Abschnitt.

#### Von dem Verhältnisse der Strafen zu einander.

##### §. 139.

(Feuerbachs Lehrbuch §. 154 — 160.)

Die Anwendung einer von dem Gesetze angedrohten Strafe kann entweder physisch unmöglich, oder es kann die bestimmte Strafe an gewisse Voraussetzungen gebunden seyn, die in einzelnen Fällen nicht vorhanden sind, oder die im Gesetze festgesetzte Strafe ist durch Gerichtsgebrauch außer Anwendung gekommen. Hier tritt dann das Recht des Richters zur Strafverwandlung ein, und dieß führt zu der Frage, in welchem Verhältnisse die einzelnen Strafarten zu einander stehen? Die Gesetzgebungen sind darüber unbestimmt, und die Meinungen der Rechtslehrer verschieden.

Gewöhnlich wird in den Systemen und Lehrbüchern dieser Gegenstand behandelt. Eine eigene Schrift oder Abhandlung besteht in der neueren Literatur nicht, von der älteren ist zu erwähnen:

4057. Quistorp, J. Ehr., Versuch einer richtigen Bestimmung des Verhältnisses der gemeinen, in Deutschland üblichen Strafen gegen einander. Rostock, 1768. Auch in dessen Beiträgen zur Erläuterung verschiedener Rechtsmaterien, Thl. 2. Nr. 17.



Ueber Strafverwandlung handeln nur folgende wenige Abhandlungen:

958. Ueber die Umwandlung der Geldbußen in Gefängnißstrafen, und dieser in jene. Zum bairischen Strafgesetzbuche, Tbl. 1. Art. 35.

Aus Veranlassung eines Falls, in welchem ein Appellationsgericht auf Umwandlung einer, wegen Störung des häuslichen Friedens und Körperverletzung erkannten 4wöchentlichen geschärften Gefängnißstrafe, nach dem im Art. 35. Tbl. 1. des Strafgesetzbuchs vorgeschriebenen Maßstabe, in eine Geldbuße von 100 fl. angetragen hatte, wurde durch Rescript vom 17. März 1817 erwiedert, daß dieser Artikel zwar die Verwandlung einer Geldbuße in Gefängnißstrafe, nicht aber die Verwandlung der letzteren in die erstere gestatte.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Vönnner und Schmidlein, Bd. 3. S. 102.

959. Gutachten des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim vom 10. Septbr. 1823 über das im Straf-Edicte, Art. 97. Lit. C., enthaltene allgemeine Verbot, daß bürgerliche Strafe nie hinzugeschlagen, noch in peinliche umgewandelt werden, sondern immer besonders für sich bestehen solle, — dahin lautend, daß der Richter nicht für ermächtigt zu halten sey, aus Gründen der Unzweckmäßigkeit jenes Verbots, demselben willkürlich entgegen zu handeln, daß er sich vielmehr an dieses Verbot genau zu halten, da aber, wo es ihm unzweckmäßig erscheine, auf Verwandlung der Strafe höheren Orts anzutragen habe, was allerdings öfter passend sey, wenn es schon auch Fälle gebe, wo die absteigenden Grade im Strafvollzuge ihren jeweiligen Nutzen haben können.

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, erster Jahrg. S. 319.

960. Ob in allen Fällen, wo die mit einer Zuchthausstrafe als Strafzusatz verbundene körperliche Züchtigung wegen körperlicher Gebrechen des Delinquenten nicht anwendbar ist, dieser eine andere Strafgattung surrogirt werden solle? Die Mehrheit der Hofgerichte, das Oberhofgericht und das Justiz-Ministerium in Baden entschieden die aufgeworfene Frage verneinend; bei der Schellenwerk- und peinlichen Gefängnißstrafe hingegen finde, wo die körperliche Züchtigung aus obigem Grunde nicht anwendbar sey, ein Surrogat derselben in der Art Statt, daß entweder eine der Arbeitshausstrafe von drei oder vier Wochen gleich kommende andere bürgerliche Strafe als Strafzusatz ausgesprochen, oder die Hauptstrafe um einige Tage für jede körperliche Züchtigung verlängert wird.

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, sechster Jahrg. S. 322.

961. Die Zuchthaus- und Karrenstrafe, wegen leichter Delicte, gegen Militärpflichtige so in via gratiae verwandelt werden (Hannover); aus der

Zeitung, juristischen, für das Königreich Hannover, Band 4. Heft 2. S. 129.

962. Strube, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 7:


Die poenam infamiae kann der Richter aus erheblichen Ursachen in eine andere verwandeln.

963. Gesterding, in seiner Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechts-Materien, Bd. 5., Abth. 2. S. 267:

Ueber das Recht, unter mehreren Strafen zu wählen.

Leysler behauptet, nach der allgemeinen, keinen Unterschied statuirenden Regel: in alternis debitoris est electio, habe unter mehreren alternativ vorgeschriebenen Strafen der

Verbrecher die Wahl. Er habe sie nur dann nicht, wenn die Worte des Gesetzes an den Richter gerichtet sind. Diese Meinung hält der Verfasser für unrichtig, denn jene Regel beziehe sich bloß auf die Verhältnisse des Privatrechts. Wenn das Gesetz mehrere Strafen anordne, von denen eine angewandt werden soll, so habe der Richter diejenige auszuwählen, von welcher er glaube, daß sie nach den jedesmaligen Umständen die angemessenste sey. Nur dann habe der Verbrecher die Wahl, wenn sie ihm ausdrücklich beigelegt sey, wie in dem von Lenzler angeführten Beispiele.



## **Besonderer Theil des Criminalrechts.**





## **Zweites Buch.**

# **Besonderer Theil des peinlichen Rechts.**

### **Einleitung.**

#### **§. 140.**

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 161.)

Der besondere Theil des Criminalrechts beschäftigt sich mit der Entwicklung des Begriffs der einzelnen Arten von Verbrechen und mit den auf dieselben gesetzten Strafen. (Vergl. §. 4.) In Absicht auf die Classification und Anordnung der Verbrechen ist unter den älteren und neueren Schriftstellern des Criminalrechts durchaus keine Uebereinstimmung; einige theilen die Verbrechen in Rechts- oder unmittelbar bürgerliche und Polizei-Verbrechen, andere in Staats- und Privat-, in determinirte und indeterminirte (vage) Verbrechen; in individuell- und gemeinschaftliche, in gemeine und besondere, in Verbrechen gegen angeborne und erworbene Rechte u. dergl. mehr.

Selbst die neueren Gesetzgebungen weichen in dieser Beziehung sehr von einander ab. Ueber diese verschiedenen Classificationen sind hauptsächlich zu vergleichen:

**Wächter**, in der Vorrede zum zweiten Theile seines Lehrbuchs des römisch-deutschen Strafrechts. Stuttgart, 1826. (oben Nr. 1633.) Eine Andeutung seiner Gründe gegen die Haupt-Eintheilungen, nach welchen gewöhnlich in den neueren Systemen im besonderen Theile die einzelnen Verbrechen geordnet und abgehandelt werden, und eine Rechtfertigung der von ihm in seinem Lehrbuche gewählten Anordnung.

**Mittermaier**, in seiner Schrift über den neuesten Zustand der Strafgesetzgebung (oben Nr. 1193<sup>a</sup>), Seite 111.

**Derselbe**, in der Note zum §. 161. von Feuerbachs Lehrbuch 12. Ausg., wo er die Classification nach der Grundrichtung, die das Verbrechen charakterisirt, für die richtigste hält, nämlich: die Abtheilung von Verbrechen, die zunächst die Grundlage des Staatslebens angreifen, und Verbrechen, welche gegen den Genus der, vom Staate geschützten Güter von Privatpersonen gerichtet sind.

Hepp, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 14. S. 132: über den Einfluß Gesichtspunkts auf die Beurtheilung verbrecherischer Handlungen (oben Nr. 1983).

Anmerk. Die von Feuerbach in seinem Compendium gewählte Ordnung wird häufig als nicht richtig erfaßt in so ferne jedoch dieses Lehrbuch gegenwärtigem Werke im Allgemeinen zum Grunde gelegt ist, so muß auch hier dessen Ordnung beibehalten werden, nur die Bezeichnung einer Classe Verbrechen als Staatsverbrechen ist — als gewiß ganz unangemessen — weggeblieben.

## Erster Theil.

### Von determinirten gemeinen Verbrechen.

#### Erster Titel.

#### Oeffentliche Verbrechen.

#### Erster Abschnitt.

Verbrechen, an der moralischen Persönlichkeit des Staats selbst, oder an dem Regenten, als solchem.

#### Erste Abtheilung.

#### Von dem Hochverrathe.

#### §. 141.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 162 — 170.)

Ueber den Begriff des Hochverraths ist man in der Doctrin im Wesentlichen einverstanden. Er umfaßt diejenigen Handlungen eines Staats-Angehörigen, welche in der Absicht unternommen werden, um das Daseyn des Staats, nach seinem dermaligen Bestande, oder solche Fundamental-Institutionen, die entweder überhaupt zum Wesen eines Staats, oder zur Verfassung eines besonderen Staats gehören, zu vernichten.

#### Schriften und Abhandlungen über den Hochverrath im Allgemeinen: \*)

- 4064. **Gundling**, N. H., *singularia ad Legem Majestatis, itemque de silentio in hoc crimine*. Hal. 1721. 4.
- 4065. **Menken**, L. L., *Diss. de crimine perduellionis, ejusque poena*. Viteb. 1737.
- 4066. **Gerster**, J. V., *Diss. de perduellione*. Marb. 1752. 4.
- 4067. **Adrichem**, Henr. v., *Diss. de poena perduellionis, veroque sensu L. quisquis C. ad leg. Jul. Maj. Lugd. Bat.* 1784.  
Schott, in der bei der Majestätsbeleidigung angeführten Schrift. Nr. 4146.
- 4068. **Feuerbach**, philosophisch-juridische Untersuchung über das Verbrechen des Hochverraths. Erfurt, Henning. 1798. 8. 6 gr.  
Altes Criminal-Archiv, Bd. 1. S. 132.
- 4069. **Grünebusch**, H. Chr. K., *de crimine perduellionis, atque majestatis apud priscos romanos, et de eo quod inter utrumque jam liberae reipublicae tempore fuit discrimen*. Celle, Schulze. 1802. 4.  
Altes Criminal-Archiv, Bd. 5. S. 151.

\*) Siehe auch die bei der Majestäts-Beleidigung §. 144. angeführte Schriften.



1070. **Boße, R. H. B.**: über Hochverrath, beleidigte Majestät und verletzte Ehrerbietung gegen den Landesherrn. Göttingen, Dieterich. 1802. 8. 8 gr.

Göttinger gel. Anz. 1802. S. 593.

Hübners und Zittmanns Bibliothek fl. juristischer Schriften, Bd. 3. S. 486.

1071. **Tilsner**, de perduell. Maj. stat. Lips. 1814.

**Winter**, in der beim Majestätsverbrechen angeführten Schrift. Nr. 4152.

1072. **Dieck, K. F.**, Diss. inaug. disquis. hist. de crimine majestatis apud romanos. Halle, 1821. 8.

Auch in seinen Versuchen oben Nr. 487. Nr. 1.

1073. **Steinmetz**, Diss. de perduell. crimin. Groning, 1821.

1074. **Kennis**, Diss. de crim. perduell. regum aetate. Lovan, 1828.

1075. **Haubold**, in f. opuscula academica. Vol I. Nro. 3:

De legibus majestatis populi Romani latis ante leg. Juliam Dissertatio.

1076. **Welske**, Dr. Jul., Commentatio de L. II. P. ad Leg. Jul. majestatis, qua nihil inter perduellionem et crimen majestatis interesse probatur. 8. maj. Lipsiae, Schaar-schmidt. 1833. geh. 1/6 Thlr. — Kinds Summarium, Bd. 2. S. 647.

1076. **Bern'sches Gesetz** vom 7. Juli 1832 über Aufruhr und Hochverrath, in 20 Artikeln.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 14. S. 123.

1077. **Weiske**, Prof. Dr. Jul., Hochverrath und Majestätsverbrechen das crimen majestatis der Römer. Leipzig, J. G. Göschen. 1836. 8. 21 gr.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1836. S. 478.

1078. **Zirkler**, Oberjustizrath J. H., die gemeinrechtliche Lehre von Majestätsverbrechen und Hochverrath, mit beständiger Rücksicht auf die Verschiedenheiten der Doctrin, Praxis, neuer und alter Gesetzgebungen, aus den Quellen entwickelt. Stuttgart, Köhler. 1836. 8. 1 3/4 Thlr.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1837. Heft 1. S. 164.

1079. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. St. 1. S. 37:

Ueber den Begriff und die Strafbarkeit des Hochverraths nach allgemeinen Grundsätzen.

Unter Hochverrath versteht der Verfasser die gesetzwidrigen Handlungen des Untertanen, welche in der Absicht unternommen worden sind, um die Verfassung und das politische Daseyn des Staats umzustürzen und zu vernichten, wodurch der Staat in die nächste Gefahr des Umsturzes gebracht worden ist. Die Strafbarkeit betreffend, so behauptet der Verfasser, daß ewige Beraubung der Freiheit diejenige Strafe sey, welche in der Regel eintreten müsse, und daß Todesstrafe nur in ganz außerordentlichen Fällen, wo mit dem Leben des Hochverräthers die Existenz des Staats schlechterdings nicht bestehen könne, verfügt werden dürfe. Der Verfasser will nun verschiedene Grade dieser ewigen Freiheitsberaubung angewendet wissen, und unterscheidet zu diesem Behufe zwischen Hochverrath aus Rachsucht oder Bosheit, aus der Absicht, sich selbst der Regierung zu bemächtigen, aus Geldgeiz, Ehrgeiz, aus Neuerungsucht oder mißverstandenen Enthusiasmus, und will, um die Verschiedenheit der Strafbarkeit zu bestimmen, auf die Verhältnisse des Urhebers zum Staate und auf die Art der Vollbringung der That Rücksicht genommen haben.

Eine Critik dieser Abhandlung findet sich in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Grolman, Bd. 1. S. 245, wo sich Recensent mit dem Verfasser in vielen Stücken nicht einverstanden erklärt.

1080. **v. Rampus**, in seinen Jahrbüchern für die preuß. Gesetzgeb. Bd. 10. S. 237. (und literarischer Nachtrag, Bd. 17. S. 221.)

Bemerkungen über den Thatbestand und den Versuch des Hochverraths.

Der Verfasser definiert den Begriff von Hochverrath (§. 1.) dahin: er ist die, auf Vernichtung der, dem Daseyn des Staats, dem er unterworfen ist, nothwendigen Bedingungen und Einrichtungen, rechtswidrig gerichtete Handlung eines Staatsbürgers. Hiemit stimmen, sagt er (§. 2.) nicht nur das römische, das gemeine deutsche und neuere Gesetzgebungen, die preussische, österreichische, französische, bairische und württembergische überein, sondern

auch die übereinstimmende Meinung und Lehre der Rechtsgelehrten bestätige diese Grundsätze. (§. 3.) Im §. 5. zeigt der Verfasser, daß durch bloße Absicht allein vor dem äußeren Richter kein Hochverrath begangen werde; daß aber (§. 6 ff.) die wirkliche Erreichung des hochverrätherischen Zwecks zum Thatbestande des Hochverraths keineswegs erforderlich sey. Zu den verschiedenen Handlungen, durch welche dieses Verbrechen begangen wird, zählt der Verfasser (§. 11.) a) Vereine, (§. 12.) b) Factionen und formlose Verbindungen c) Aufwiegelung (§. 13.), (dabin gehöre auch die Auffuchung und Anwerbung von Gleichgesinnten und Genossen, zum Zwecke der Auflösung der bestehenden Verfassung; und b) Rede und Schrift die Schranken der Gedanken verlassen haben und Handlungen seyen, welche auch durch diese Hochverrath begangen, wenn sie auf Beförderung des Umsturzes der Verfassung und auf — dahin abzielende Aufwiegelung gerichtet seyen;) d) Unterstützung hochverrätherischer Absichten (§. 14.) durch Rathschläge, Mittheilungen von Anschlägen und Geheimnissen, überhaupt durch Unterstützung der, auf die Vernichtung der Staatsverfassung gerichteten Absichten.

In Absicht auf den Versuch des Hochverraths bemerkt der Verfasser: da zum Thatbestande des Verbrechens des Hochverraths die wirkliche Erreichung des Zwecks nicht erforderlich sey, so folge daraus, daß die bisher angeführten Handlungen keineswegs als Versuche, sondern als das vollendete Verbrechen des Hochverraths selbst anzusehen seyen, daher erscheine z. B. ein auf den Umsturz der Staatsverfassung gerichteter Verein nicht bloß als Versuch des Hochverraths, sondern als vollendetes Verbrechen, und nur z. B. der Versuch einen solchen Verein zu stiften, sey Versuch des Hochverraths.

Auch an dem deutschen Bunde, sagt der Verfasser S. 278, kann Hochverrath begangen werden, wobei er sich auf die Bundesbeschlüsse vom 20. Septbr. 1819, insbesondere wegen Errichtung der Central-Untersuchungs-Commission vom 20. Septbr. 1819, Art. 2. und wegen der Druckschriften §. 6. und auf das königl. preussische Censur-Edict vom 18. Octbr. 1819, §. 2. beruft. Der Verfasser liefert S. 281 die gesetzlichen Aussprüche vom römischen Rechte an bis zu den württembergischen Gesetzen, und die Meinungen der Rechtsgelehrten von Martini Landensis tract. de crim. laes. maj. bis auf Henke's Lehrbuch.

Eine umständliche Mittheilung über diese Abhandlung liefert das neue Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 334.

4082. Paalzow, in seinem Magazin, Bd. 7. S. 73.

Die schon getroffenen Anstalten erschöpfen das Corpus delicti des Hochverraths, wobei weder Existenz eines Schadens, noch der wirkliche Ausbruch erfordert wird, weil sonst der Gesetzgeber sich nicht des Wortes abzielt, sondern bewirkt, in §. 90. bedient haben würde. Zu Thl. II. Tit. 20. §. 93. des allg. preuß. Landrechts.

4083. Escher, in seinen (4) Abhandlungen über Gegenstände der Strafrechtswissenschaft Zürich, Drell, Füßli und Comp. 1822. Nr. 3. S. 225—258:

Ueber Staats-Verrath und Aufruhr.

(Bemerkungen, veranlaßt durch die Bearbeitung des Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für den Canton Zürich.)

4084. Zeuffert, Dr. u. Prof. in Würzburg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. St. 1. Abh. 2. S. 22:

Bemerkungen über politische Uebertretungen, mit besonderer Rücksicht auf einige darüber vorkommende Bestimmungen des bairischen Entwurfs.

Der Verfasser eifert sehr lebhaft gegen mehrere von ihm wörtlich ausgehobene Vorschriften des gedachten Entwurfs, und bemerkt, daß den Constitutions-Acten und dem bestehenden Strafgesetzbuche zuwider die bürgerliche Freiheit sehr beschränkt, und viele, ob schon bescheiden vorgetragene freimüthige Aeußerungen für strafbar erklärt werden sollen. In einem wohlgeordneten Staate seyen Strafbestimmungen nur gegen directe Aufforderungen zu einer Veränderung der bestehenden Einrichtungen auf ungesetzlichem Wege und gegen wahre Verläumdungen und Ehrenbeleidigungen des Regenten und der Staatsbeamten erforderlich. Dagegen könne durch die Polizei- und Strafgesetzgebung, wider den Mißbrauch, die glänzend ausgesprochene Rede- und Pressfreiheit zum leeren Schalle werden.



des sey der Fall, wenn die Gesetzgebung es dem Gutdünken der Behörde freilasse, oder, auch rein wissenschaftliche politische Untersuchung, jede freimüthige Critik der Verwaltung, jeden wohlgemeinten Verbesserungsvorschlag als demagogischen Umtrieb zu verurtheilen, auf Gesinnungen und Meinungen zu inquiriren, den Thatbestand im Geiste und der Tendenz der Rede oder Schrift zu finden, und so nach Willkühr durch Confiscationen und Strafen die Nachtheile der Censur noch zu überbieten.

1835. Jenuß, Seb., Prof. in Grätz, in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, Jahrgang 1827. Bd. 1. Abh. 13. S. 186:

Ueber den Begriff des Hochverraths nach dem §. 52. des österr. Strafgesetzbuchs.

Nebst einer kurzen Andeutung des Wesentlichen in den abweichenden Bestimmungen des preussischen, bairischen und französischen Strafgesetzbuchs. Das Verbrechen des Hochverraths kann nach dem §. 52. des österreichischen Strafgesetzbuchs in dreierlei Beziehungen aufgefaßt werden:

- 1) in Beziehung auf die persönliche Sicherheit des Staatsoberhauptes;
- 2) in Beziehung auf die Staatsverfassung;
- 3) in Beziehung auf die äußere Sicherheit des Staats.

Bei der ersten Art des Hochverraths ist Gegenstand dieses Verbrechens das Oberhaupt des Staats, nämlich jene physische Person, die nach Oesterreichs Fundamental-Gesetzen über die Thronfolge zur Regierung gelangt ist (selbst wenn sie durch irgend ein Ereigniß an der Ausübung der Majestäts-Rechte zeitweilig verhindert und ein Reichsverweser bestellt würde), nicht aber der Reichsverweser, der Thronerbe, die Landesfürstin, die Familienglieder des Landesfürsten, noch die höchsten Staatsdiener. Rücksichtlich der Straf-Ausmessung ist zwischen Versuch und Vollendung kein Unterschied, sobald die persönliche Sicherheit des Staats-Oberhauptes, mithin vorzugsweise die Sicherheit der Gesundheit und Integrität des Körpers, der Freiheit und des Lebens zu verletzten gesucht wird.

Aber auch bloße thätliche Beleidigungen der geheiligten Person des Monarchen müssen hierher gereicht werden, weil bei einer entgegengesetzten Auslegung sich diese Handlung überhaupt unter kein bestimmtes Strafgesetz reihen ließe. (?)

Hochverrath in Beziehung auf die Staatsverfassung begeht derjenige, welcher Etwas unternimmt, was auf eine gewaltsame Veränderung der Staatsverfassung angelegt wäre, das heißt, auf die gewaltsame Veränderung der Grundgesetze, welche bestimmen, wenn und in welchem Umfange, so wie in welcher Art Jemanden die bürgerliche Oberherrschaft in Oesterreich gebühre. Auch hier genügt der entfernteste Versuch, um das Daseyn der Gesamtmerkmale dieses Verbrechens zu begründen.

Die dritte Art des Hochverraths begeht derjenige, der Etwas unternimmt (auch ohne Erfolg), was auf Zuziehung oder Vergrößerung einer Gefahr von Außen gegen den Staat angelegt wäre.

Der Verfasser handelt hierauf von dem besonderen Verbrechen der Ausspähung, durch welches auch Mitschuld an dem Verbrechen des Hochverraths begründet werden kann, das sich aber wesentlich von dem letzteren unterscheidet und von den Militärbehörden nach eigenen Gesetzen beurtheilt und bestraft wird, und von dem militärischen Verbrechen der unbefugten Werbung; ferner untersucht er, welche Subjecte nach dem österreichischen Strafgesetze das Verbrechen überhaupt begehen, und daher nach demselben beurtheilt und bestraft werden können.

Er nimmt durchaus auf natürliches Strafrecht und Strafrechtspolitik Rücksicht, und theilt Notizen über die in der Ueberschrift erwähnten auswärtigen Gesetzgebungen mit.

1866. Rosshirt, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 9. Stück 1. Abhandlung 6. Seite 140:

Ueber Hochverrath und über die angrenzenden Verbrechen.

Eine, auf geschichtliche Ansichten gegründete Revision der Grundsätze über den Thatbestand des Hochverraths und des crimen majestatis.

Einige Bemerkungen darüber siehe in den Göttinger gelehrten Anzeigen von 1828.

Seite 1332.



4087. Hepp, Prof. Dr. F. E. Th., Beiträge zur Lehre vom Hochverrathe, nach gemeinlichem und Bernischem Strafrechte, in 6 Abhandlungen. Mit einem Abdrucke des Bernischen Strafgesetzes vom 7. Juli 1822. Bern und Thurg., 1833. gr. 8. 15 gr.

Die einzelnen, in dieser Schrift behandelten Rechtsfragen sind folgende:

- 1) Wann ist der Hochverrath als vollendet anzusehen? und wo ist der Anfangspunkt der Strafbarkeit des Versuches dieses Verbrechens?

Der Verfasser bekennt sich (§. 1–12.) zur Ansicht derjenigen, welche noch bei Hochverrathe einen Unterschied von Versuch und Vollendung annehmen, er widerlegt manche neueren Theorien über die Vollendung dieses Verbrechens, zeigt, daß es auf einen Erfolg nicht ankomme, und meint, daß man nur eine, dem Grade nach so geringfügige materielle Verletzung zur Vollendung fordern könne, oder einen wirklichen, auf einen Grundbestandtheil des Staats unternommenen Angriff als Merkmal der Vollendung aussprechen könne.

- 2) Ist der Nicht-Anzeiger des bevorstehenden Hochverrathe ein Hochverrätther?

Der Verfasser geht von der Ansicht aus, daß man den Nicht-Anzeiger nicht zu den Gehälfen rechnen könne, ausgenommen wenn er voraus die Nicht-Anzeige versprach, oder aus erweislicher Absicht, daß das Verbrechen dadurch befördert werde, die Anzeige unterließ. Es müßte nur die Nicht-Anzeige als specielle Uebertretung einer Bürgerpflicht durch ein Gesetz als strafbar erklärt werden. Ein Gesetz dieser Art ist nach dem Verfasser (§. 21) dann ein besonderes Polizei-Gesetz, dessen Zweckmäßigkeit er aber nicht anerkennt.

- 3) Ueber den Thatbestand und die Strafe der unterlassenen Anzeige des Hochverrathe.

Der Verfasser fordert zum Thatbestande des Vergehens der Nicht-Anzeige a) das Daseyn eines hochverrättherischen Unternehmens, b) daß der Angeschuldigte wußte, daß es ein hochverrättherisches Unternehmen sey, c) Wissenschaft oder zuverlässige Kenntniß davon. Er sucht zu zeigen, daß hiezu jedoch die moralische Ueberzeugung von dem Daseyn des hochverrättherischen Unternehmens hinreiche.

- 4) In welche Kategorie von Verbrechen gehört das heimliche Aufheben von Kriegsvorräthen?

Bezieht sich auf den §. 15. des bernischen Gesetzes, worin das Aufheben mit einer eigenen Strafe bedroht ist. Der Verfasser sucht darzutun, daß eine solche Straf-Vorschrift als ein eigenes Verbrechen und nicht als eine Art des Hochverrathe zu betrachten sey, zählt aber ein solches Vergehen zu den Polizei-Vergehen.

- 5) Ueber den Thatbestand des Vergehens des heimlichen Aufhebens von Kriegsvorräthen.

Die Art der Absicht hält er für gleichgültig.

- 6) Ueber den Unterschied zwischen Hochverrathe und Landfriedensbruch.

Vergl. hierüber die Recension im neuen Archive des Criminalrechts, Bd. 14. S. 615.

4088. Ueber den gemeinrechtlichen Zustand der politischen Verbrechen; ein Aufsatz in Roscherts und Warnkönigs Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht, zweiter Band, erstes Heft. S. 119.

4088<sup>a</sup>. Hepp, im Archiv des Crim.-R. N. F. 1837. S. 353: Die Bestimmungen des röm. Rechts über Hochverrath in ihrem Verhältnisse zur heutigen Doctrin und Praxis.

4089. Ueber die Frage: ob Ausländer das Verbrechen des Hochverrathe begehen können, findet sich ein Aufsatz in den Annalen der großherzogl. badischen Gerichte, vierter Jahrg. 1836. S. 244.

4089<sup>a</sup>. Brinkmann, in seiner wissenschaftlich praktischen Rechtskunde, Thl. 1. Abh. 58. S. 329. Von der Strafbarkeit des Entwurfs eines hochverrättherischen Schreibens.

Nach dem gemeinen Rechte wird Hoch- und Landesverrath nicht unterschieden, wohl aber machen mehrere Schriftsteller, wie auch einige Landesgesetze diesen Unterschied, z. B. die preussische, bairische und württembergische Gesetzgebung.

Einen solchen Fall hat nachstehende Ausführung zum Gegenstande:

20. Vortrag und Urtheil in der Untersuchung wider den suspendirten Oberamtmann Friedrich Psophomelos zu S. wegen Einverständnisses mit dem Feinde.

Der Inculpat ist des Versuchs der Landesverrätherei, durch Einverständniß mit dem Feinde, verbunden mit dem Versuche schwerer schriftlicher Beleidigungen gegen den Landesfürsten und die Landesbehörden beschuldigt worden. Es kam auf die Frage an: wo beginnt die äußere Strafbarkeit der Versuchshandlungen? insbesondere darauf, in wie weit in der Vorfertigung eines Concepts schon der Versuch eines Verbrechens liege. Das Gericht hat angenommen, in dem gegenwärtigen Falle concurrirte ein, auch nach dem gewöhnlichen Verstande nicht entfernter und bei diesem Verbrechen vorzüglich strafbarer Versuch der Landesverrätherei in einem schriftlichen Aufsatze, mit dem unbezweifelt nahen Versuche und der höchst wahrscheinlichen Ausführung des Verschaffens von Spionen, und mit einer, in jenem Aufsatze nur versuchten, aber in den Untersuchungsverhandlungen selbst fortgesetzten und erneuerten Majestätsbeleidigung. In dieser Lage der Sache zeige sich ein Mittelgrad der Strafbarkeit für einen zwar nicht nächsten, aber auch nicht entfernten, sondern ziemlich nahen Versuch des Hauptverbrechens. Das Maß der Strafe wurde unterm 11. April 1823 auf zehnjährigen Festungs-Arrest bestimmt, wovon aber sieben Jahre für den bereits erstandenen Arrest in Abzug kamen.

Wendt, die deutsche Facultätspraxis in Strafrechtsfällen, S. 1—153.

Ueber die, von mehreren älteren Schriftstellern aufgestellte Behauptung, daß auch an Ministern ein Hochverrath begangen werden könne, den sie dann *crimen perduellionis obliquae* oder *quasi-perduellionis* nannten, handeln in eigenen Schriften:

4091. Reut, Chr. L., Diss. de majestate in persona ministri ex odio privato laesa. Lips. 1785.

4092. Heylgenstädt, Diss. de crimine quasi perduellionis contra ministros principis. Erf. 1732.

Ueber die Frage: ob auch die Verleitung der Untertanen zum Auswandern unter den Begriff dieses Verbrechens falle, wird gehandelt in dem Aufsatz:

4093. Von Auswanderungsverboten; im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 4. Abh. 27. S. 646.

In einem preussischen Gesetze vom 20. Januar 1820 wird verordnet:

Wer sich zum Geschäft macht, Untertanen zum Auswandern zu verleiten, soll mit einer Gefängnißstrafe von einem Monat bis zwei Jahren belegt werden.

Es wird also darin der Grundsatz ausgesprochen, daß die Verleitung zur Auswanderung ein Verbrechen sey. Die in Bezug genommenen analogen Gesetzesstellen sind die §§. 133. 142. und 148. Thl. II. Titel 20. des A. L.-R., welche die Fälle betreffen:

- a) wenn Jemand den Staat in Zwietracht mit fremden Mächten verwickelt oder fremde Mächte begünstigt;
- b) wenn Jemand für fremde Mächte wirbt oder fremden Werbern Rekruten zubringt;
- c) wenn Jemand Fabrik-Vorsteher, Bediente oder Arbeiter zum Auswandern verleitet, oder Fabrik- und Handlungs-Geheimnisse Fremden verräth, oder dergleichen Vortheile vorsätzlich seinem Vaterlande zu Gunsten fremder Staaten entzieht.

Der ungenannte Verfasser zeigt, wie bei der oben erwähnten Verordnung vom 20. Janr. 1820 ein ganz anderer Fall vorliege, als bei den Bestimmungen zu a—c, und daß die Begründung jenes Gesetzes schwierig erscheine.

Das Auswandern sey nicht nur im Allgemeinen erlaubt, sondern durch Staatsverträge erleichtert. Nach dem Sprachgebrauche sey nur zu unerlaubten oder schädlichen Zwecken eine Verleitung denkbar und ziehe Strafe, oder Verpflichtung zum Schadens-Ersatze nach sich; eine Verleitung (oder vielmehr Ueberredung) zu etwas Erlaubtem und Nützlichem gebe dagegen Anspruch auf Dank und Erkenntlichkeit. Unmöglich könne es aber eine Verleitung genannt werden, wenn Jemand einem Dritten reelle Vortheile bekannt macht,



zusichert oder gewährt, und dadurch seinen Entschluß zur Auswanderung bestimmt, selbst dann nicht, wenn er im Auftrage fremder Mächte handelt. Auch die Worte: „wer sich zum Geschäft macht“ begründeten die verhängte Strafe nicht, denn das einm. Erlaubte werde nicht unerlaubt durch Wiederholung, am wenigsten aber könne der Satz in seiner Allgemeinheit gelten, so daß z. B. der erlaubterweise auswandernde D. sich einer zweijährigen Freiheitsstrafe aussehe, weil er den T. als Bedienter engagirt. Die Verleitung könne daher nur in wesentlich falschen Vorspiegelungen bestehen. Alle anscheinenden Schwierigkeiten erledigten sich aber, wenn man annehme, daß der Gesetzgeber nur die Verleitung zur heimlichen Auswanderung habe bestrafen wollen, welche nach §. 139. Tbl. II. Tit. 19. nach wie vor ein Vergehen bleibe.

Ueber die Frage: in wie fern Verletzung des Amtsgeheimnisses Hochverrath begründe, ist zu erwähnen:

**Escher**, in den oben Nr. 4083. erwähnten vier Abhandlungen, S. 245.

### Ueber die Strafe des Hochverraths.

#### §. 142.

Die Strafe des Hochverraths ist nach dem römischen Rechte das Schwert. mehrere Rechtslehrer, namentlich auch Feuerbach §. 169. behaupten aber, nach der Carolina Art. 24. bestehe jetzt die Strafe bei Männern im Viertheilen, bei Weibern im Ertränken, was jedoch bestritten ist.

Der Gegenstand wird in den meisten der vorhin erwähnten Schriften abgehandelt, eigene Werke bestehen darüber nicht.

In Absicht auf Preußen ist anzuführen:

4094. **Paalzow**, in seinem Magazin, Bd. 7. S. 69.

Unter der Tbl. II. Tit. 20. §. 93. des allgemeinen preussischen Landrechts angedrohte Leibes- und Lebensstrafe ist die Strafe des Rades von unten verstanden.

Siehe auch Amelang und Gründlers Archiv, Bd. 2. S. 19.

Ueber die sehr bestrittene Lex 5. Cod. ad Leg. Jul. Maj., nach welcher die Kinder des Hochverräthers ehrlos sind, zu keinen Ehrenstellen gelangen und Niemand beerben können:

4095. **Paalzow**, in seinen observat. Fasc. I. S. 29. de peccato originali juridico (A. de liberis perduellis eorumque poena.)

4096. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. Stück 2. Abhandlung: Seite 45:

Kann die L. 5. C. ad. Legem Iuliam majestatis als ein allgemeines Gesetz gegen den Hochverrath überhaupt betrachtet werden?

Die Frage wird verneint, indem beim wahren Hochverrathe keine von diesen Singularitäten gelte, weil die Const. B. h. t., in welcher sie festgesetzt sind, bloß von den qua perduellio gegen die Minister spreche, dieselben aber für die eigentliche perduellio nirgend festgesetzt seyen; bei uns aber seyen sie auch beim Minister-Morde nicht mehr gültig, weil Carl IV. die Const. 5. bloß auf Verschwörungen gegen das Leben des Churfürsten beschränkt habe, so daß sie also jetzt vollends ganz wegfallen würden.

4097. **Erhard**, C. D. (Def. C. G. A. Gruner), Diss. de §§. 1 & 3. L. v. C. ad Leg. Jul. maj. non adtendendis. Lips. 1803.

Es wird der Satz ausgeführt, daß das Gesetz gegen die Söhne und Töchter des Hochverräthers kein eigentliches Gesetz sey und von dem Richter nicht befolgt werden dürfe.

4098. **Gerstäcker**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. S. 414. in der Not seiner Abhandlung (darf man dem positiven Criminalrechte einen philosophischen Theil zum Grunde legen?) nimmt für unzweifelhaft an, daß die Lex 5 wider rufen sey.



**Abegg**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band. 7. Stück 1. Abhandlung 7. Seite 141:

Beiträge zur richtigen Erklärung der L. 5. Cod. ad leg. Jul. Maj.

Die historischen Gründe für die Bestimmung dieser Gesetzesstelle und die darin ausgesprochene Ausdehnung der Strafe des Hochverräthers auf seine Kinder werden hier entwickelt. Der Verfasser sucht geschichtlich nachzuweisen, daß diese Ausdehnung der Strafe auf die Kinder der Staatsverbrecher eine allgemeine Sitte der Völker der alten Welt, und daß die Bestimmung der Constitution keineswegs eine neue gewesen sey, und daß sie nur darauf abgezwengt habe, die Strafe des Vaters durch die Leiden der Kinder zu vergrößern, und durch deren Androhung den psychologischen Zwang und die Abschreckung für die Ersteren zu erhöhen; sondern daß sie vielmehr Folge der Furcht für die eigene fortwährende Gefährlichkeit der Kinder eines Majestätsverbrechers gewesen sey, einer Gefährlichkeit, die man in der Unhänglichkeit der Römer an Geschlecht und Familien-Maximen gründet zu sehen glaubte. (Das angeführte Gesetz erkläre bekanntlich die Söhne der Hochverräther für ehrlos, benehme ihnen alles Vermögen und das Recht, durch Testament zu erwerben, und schließe sie von allen Ämtern und Würden aus.)

Vergleiche über diese Abhandlung: Wagners Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrg. 1826. Not.-Bl. S. 152.

**Rechtsfälle, welche das Verbrechen des Hochverraths zum Gegenstande haben.**

### §. 142.

400. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts aus den, wider den Studiosus Bartholdi und Consi wegen Hochverraths verhandelten Untersuchungs-Acten.

Dieses Gutachten vom 12. Juni 1802 wird hier in extenso mitgetheilt. In demselben werden die Urheber und Theilnehmer der zur Veränderung der Staatsverfassung angezettelten Verschwörung, obgleich letztere ihren Zweck überall nicht erreicht hatten, theils zur Todesstrafe, theils zu lebenslänglicher oder temporärer Festungsstrafe verurtheilt, indem der Grundsatz ausdrücklich angenommen wurde, daß Erreichung des hochverrätherischen Zwecks keineswegs Bedingung der Stattbarkeit der ordentlichen Strafe sey.

Vaalzows Magazin der Rechtsgelehrsamkeit in den preussischen Staaten, Bd. 7.

Seite 46 ff.

401. Hochverraths-Prozeß von Georges, Moreau und 45 Mit-Angeklagten; verhandelt am 8. Prairial Jahr XII. vor dem peinlichen Special-Gerichtshofe des Seine-Departements.

Lassaulx, Journal für Gesehkunde und Rechtsgelehrs. erster Jahrgang, 6. Heft.

Seite 246. 7. H. S. 65. 8. H. S. 158. 9. H. S. 263. 11. H. S. 163.

12. H. S. 272.

402. v. Horn, die Verschwörung gegen den Churfürsten Wilhelm II. von Hessen-Cassel, nach ihrer Geschichte und Strafwürdigkeit dargestellt, nebst einer erneuerten Untersuchung über Hochverrath und Majestätsverbrechen, demagogische und revolutionäre Umtriebe, auch Auszüge aus Prozessen, welche in älteren und neueren Zeiten gegen Hochverräther geführt worden sind. Ilmenau, bei Vogt. X und 416 Seiten 8. 1 Thlr. 12 gr.

403. Derselbe, Diplomatischer Bericht über die revolutionären Drohbrieife, welche bei dem churfürstlichen Hoflager zu Cassel eingegangen sind, nebst einem Blick in das dortige Cassel und eine Beurtheilung des Verfahrens in dieser Sache. Zerbst, bei Kummer. 1826. 221 S. 8. 1 Thlr.

Als der Churfürst von Hessen sich im Juli 1823 zum Gebrauch des Bads zu Neundorf befand, erhielt er einen Drohbrief, in welchem ihm der Tod angekündigt wurde, wenn er nicht gewisse, darin angegebene Bedingungen erfülle. Der Churfürst verließ Neundorf, kehrte nach Wilhelmshöhe zurück und erhielt dort weitere Drohbrieife. Sie enthielten schwere

Injurien gegen die Person des Churfürsten, Vorwürfe über seine Regierung, und verlangte Veränderungen in der Verfassung des Landes. Den gemachten Anforderungen waren, falls sie nicht bewilligt würden, Drohungen beigefügt. Die Ausführung derselben — wurde hinzugefügt — sey um so gewisser zu erwarten, als sich eine bedeutende Anzahl von Personen hiezu verschworen habe, welche ihre Dolche bereits geschliffen hätten.

In den vorliegenden beiden Schriften wird der Hergang dieser Sache, die zur Entdeckung des Thäters getroffenen Maßregeln erzählt und die Nachricht von Einleitung einer Untersuchung gegen den Oberpolizei-Director v. Manger und einige andere erteilt. Sodann gibt der Verfasser — der nicht Jurist ist — eine weitläufige criminalistische Abhandlung über das Verbrechen des Hochverraths, der beleidigten Majestät und der verletzten Ebfurcht und deren Bestrafung, nach römischem, gemeinem deutschem und hessischem Rechte.

Zu vergleichen über beide Schriften die ausführliche Mittheilung und Critik in *Hitzig's Zeitschrift*, Bd. 5. S. 260—279.

Eine Berichtigung und Rüge gegen den v. Horn, von Seite des Advocaten *Hahn*, Verteidigers des geheimen Kabinetts-Archivars *Müller* und des Oberpolizei-Directors v. Manger.

Ebendasselbst, Bd. 8. S. 213.

Fernere Erklärung desselben.

Ebendaf. S. 365.

Ueber den Ausgang dieser Untersuchungssache enthält die Zeitschrift nichts als (Bd. 8. S. 214) eine Angabe der Dorfzeitung in einer Nummer vom Januar 1828, worin es heißt die Untersuchung wegen der Casseler Drohbriebe ist beendet; der Polizei-Director v. Manger kommt auf 5 Jahre auf die Festung, wird cassirt und bezahlt 2000 Thlr. Kosten; der Oberpolizeirath Windemuth ist cassirt und zahlt 1000 Thlr. Kosten.

4104. Daß in den Begebenheiten des Decembers 1825 und Januars 1826 bei der Thronbesteigung des jetzt regierenden Kaisers zum öffentlichen Ausbruche gekommene Hochverraths-Verbrechen in Rußland Aus den Quellen dargestellt von W. Neumann.

Der Verfasser theilt hier einige, in Deutschland nicht allgemein bekannte Actenstücke mit, welche diesen Gegenstand in ein helleres Licht setzen und für den Criminalisten ein besonderes Interesse haben.

Es geht daraus das Verfahren hervor, welches der, von dem Kaiser Nikolaus in dieser Angelegenheit eingesetzte Gerichtshof bei der Eintheilung der Verbrecher in verschiedene Classen, nach Maßgabe ihrer Strafbarkeit, und bei ihrer Beurtheilung beobachtet hat, wie die Gründe dieses Verfahrens. Die russischen Gesetze, welche keinen Unterschied zwischen Hoch- und Landesverrath machen, sondern beide unter der Benennung Hochverrath begreifen, unterwerfen alle Hochverräther und Theilnehmer der härtesten Todesstrafe und der Confiscation des sämmtlichen Vermögens. Von einer Bestimmung des Strafmaßes nach dem Grade der Verschuldung ist aber in der russischen Gesetzgebung nicht die Rede, sondern die Beurtheilung darüber bleibt der Einsicht des Gerichts überlassen. In dem vorliegenden Falle kam es nun darauf an, den Grad der Verschuldung von Ein Hundert und ein und zwanzig Angeklagten, die zu der Verschwörung in den verschiedensten Verhältnissen standen zu beurtheilen und ihre Strafe zu bestimmen.

Der Verfasser theilt nun die Geschichte dieser Verschwörung (die schon im Jahre 1818 beginnt, in welchem Jahre einige junge Leute die Idee gefaßt hatten, nach dem Beispiel der in Deutschland bestehenden geheimen Verbindungen von politischer Tendenz eine ähnliche in Rußland zu stiften) bis zu ihrem Ausbruche, das von dem Gerichtshofe eingehaltene Verfahren, die von demselben gebildeten verschiedenen Kategorien und dabei angewendeten Grundsätze, und das Erkenntniß mit. Nach letzterem wurden verurtheilt: 1) zu Strafe des Viertheilens 5 Angeschuldigte (der Kaiser hat die definitive Bestimmung ihres Schicksals dem Gerichtshofe überlassen, welcher sie mit der milderen Strafe des Hängen belegt hat); 2) zur Strafe des Köpfens 31 Personen (diese Strafe wurde ihnen im Wege der Gnade in lebenslängliche, — bei 6 Individuen in 20jährige Zwangs-Arbeitsstrafe un-



kurze Verbannung nach Sibirien — verwandelt); 3) zum politischen Tode, nach An-  
 ordnung der Ukase vom 20. April 1753, das heißt, den Kopf auf den Block zu legen und  
 eine lebenslängliche Zwangs-Arbeitsstrafe zu erleiden 17 Personen (im Wege der Gnade  
 auf 15 — 20 Jahre herabgesetzt); 4) zur lebenslänglichen Zwangs-Arbeit 2 Personen (im  
 Wege der Gnade auf 20 Jahre herabgesetzt); 5) zu 15, 10, 6 und 4 jähriger Zwangs-Arbeit  
 und nachheriger Verbannung nach Sibirien 38 Personen (im Wege der Gnade bei allen ge-  
 mäßt); 6) zum Verluste des Ranges und Adels und zur Verbannung nach Sibirien 15  
 Personen; 7) zum Verluste des Ranges und Adels und zur Deportation nach Sibirien 3  
 Personen (im Wege der Gnade vom Capitän und Lieutenant zum gemeinen Soldaten de-  
 gradirt); 8) zum Verluste des Ranges und Adels und zum Dienste als Gemeiner mit Aus-  
 sicht auf Beförderung: 1 Capitän (hat von den Vorbereitungen zur Insurrection Kenntniß  
 gehabt, ohne davon Anzeige zu machen); 9) zum Verluste des Ranges und zum Dienste  
 als Gemeiner mit Aussicht auf Beförderung 8 Personen.

Am Schlusse der Abhandlung werden diese verschiedenen erkannten Strafen näher  
 abgehandelt.

Hitzigs Zeitschrift für die Criminalrechtspflege in den königlich preuß. Staaten,  
 Bd. 4. S. 193—256.

1105. Erkenntniß wider die Mitglieder des sogenannten Jünglingsbundes,  
 auf den Grund der zu Cöpenik Statt gefundenen Untersuchungen und der hierüber  
 verhandelten Acten, gesprochen vom Oberlandesgerichte zu Breslau (vom 25. März  
 1826). Halle, Anton. 1826. 8. 8 gr.

Tübinger critische Zeitschrift, Bd. 1. Heft 3. S. 34.

1106. Ausführung aus dem Urtheile des Oberlandesgerichts zu Breslau  
 wider die zu Cöpenik verhaftet gewesenen Mitglieder des Jünglingsbundes. Zu dem  
 preussischen Edicte vom 20. October 1798 und §§. 91—97 u. f. w. des allgemeinen  
 preussischen Landrechts.

Hitzigs Zeitschrift, vierter Bd. S. 93. und in

v. Kamphs Jahrbüchern für die preussische Gesetzgebung u. f. w. Bd. 27. S. 179.

Die, vor einem besondern Special-Untersuchungsgerichte, zu Cöpenik geführte Unter-  
 suchung hat folgende factische Resultate geliefert:

1) Es ist unter deutschen Jünglingen ein geheimer Bund durch den Studenten N. N.  
 auf mehreren deutschen Universitäten verbreitet worden, dessen Zweck auf Umsturz der be-  
 stehenden Regierungsverfassungen und Herbeiführung eines Zustandes gerichtet war, in  
 welchem das Volk durch selbstgewählte Vertreter sich eine Verfassung sollte geben können.

2) Bei der ursprünglichen Verbreitung des Bundes wurde als Gesetz anerkannt, daß  
 die Mitglieder sich jeder eigenmächtigen Thätigkeit für die Erreichung des Zweckes enthal-  
 ten und den Befehlen ungenannter Bundes-Oberen, wenn sie ihrer Ueberzeugung entsprä-  
 chen, oder — wie Inculpaten meinen — unbedingt gehorchen sollten, welche letztere Be-  
 stimmung aber später auf den Bundesversammlungen zu Würzburg und Nürnberg dahin  
 modificirt worden ist, daß statt der unbekannten Oberen nur dem, durch Stimmenmehrheit  
 sich aussprechenden Willen des Bundes Gehorsam gelobt und von Jedem mit allen Kräften  
 für den Zweck und die Verbreitung des Bundes gewirkt werden sollte.

3) Mittel, den vorgesteckten Zweck zu erreichen, sind vom Bunde aus, obgleich die  
 Glieder selbst zu gewaltsamen Mitteln bereit und darauf gefaßt waren, indem sie sogar  
 durch ein Bundesgesetz, welches später zu einem bloßen Wunsche modificirt wurde, zur  
 Uebung in den Waffen verpflichtet waren, nie zur Sprache gekommen, da Anfangs in  
 dieser Hinsicht, alles lediglich den Anordnungen des vorgeblichen Männerbundes, als den  
 unbekannten Oberen überlassen, später aber, nach erkannter Selbstständigkeit des Bundes,  
 irgend ein Anstoß von Außen erwartet wurde.

4) Die thätige Wirksamkeit des Bundes, abgesehen von den Handlungen einzelner  
 Glieder, hat sich einzig und allein auf seine Verbreitung und Behufs derselben auf Gewin-  
 nung der Ansichten für die Nothwendigkeit der politischen Einheit Deutschlands, so wie  
 auf Versammlungen zur Besprechung der Organisation des Bundes beschränkt.

In diesen Thatsachen, welche den objectiven Thatbestand des der Untersuchung zum



Grunde liegenden Verbrechens bilden, erblickte das erkennende Gericht eine gesetzlich verbotene, geheime, den Hochverrath vorbereitende Verbindung, welche ein Conat des Hochverraths involvire, der nach Maßgabe der Thätigkeit der Mitglieder näher oder entfernter sich gestalte, wobei aber keineswegs in dem Beitritt zum Bunde und der Verbreitung desselben, mithin in der, nach den Gesetzen des Bundes bedingten Mitgliedschaft schon das vollendete Verbrechen des Hochverraths liege.

Nach diesen Grundsätzen ist nun gegen die einzelnen Mitglieder des Jünglingsbundes im Verhältnisse ihrer Theilnahme an der Verbreitung desselben, im höchsten Maße bis zu 15 Jahre Festungs-Arrest erkannt, und dieser Strafgrad gegen die am meisten gravirten Individuen dadurch gerechtfertigt worden, daß, in Gemäßheit des Paragraphen 5. des Edicts vom 20. Oktbr. 1798 gegen solche, welche eine verbotene Gesellschaft stiften, oder der Fortdauer nach dem Verbote veranlassen, eine zehnjährige Freiheitsstrafe Statt finde, in gegenwärtigen Falle aber noch entfernter Conat zum Hochverrathe und unterlassene Anzei von dem wirklichen Vorhaben eines Hochverraths concurrirten, welches letztere Verbrechen allein schon nach §. 97. des Criminalrechts zehnjährige bis lebenswierige Festungsstrafe nach sich ziehe.

Im Bd. 6. dieser Zeitschrift wird ein Auszug aus der Recension des vorliegenden Erkenntnisses in der Haller Lit.-Zeitung von 1826. Stück 231. mitgetheilt, worin ausgeführt wird, daß der Bund nicht bloß verabredet, sondern vollkommen consummirt und vollständig unternommen, mithin in demselben das nach den Gesetzen erforderliche den gewaltsamen Umsturz der Staatsverfassung bezielende Unternehmen vorhanden sey.

Eine andere Stimme über den nämlichen Gegenstand;

Ebendas. Seite 216.

(aus der oben bei Nr. 4105. allegirten Tübinger critischen Zeitschrift:) von

**Wächter**, Dr. C. G., welcher ebenfalls einige Zweifel gegen die Richtigkeit der Ausführung erhebt, übrigens aus andern Gründen der Entscheidung des Gerichts vollkommen beistimmt.

4107. Entscheidungsgründe in der, wegen Hochverraths gegen G. E. K. Stuttgart und Consorten geführten und durch Erkenntniß des k. württemb. Gerichtshofs in Eßlingen vom 26. und 27. März 1825 entschiedenen Untersuchungssache; in

Hühigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 321.

Dieses Erkenntniß hat die württembergischen Mitglieder des Jünglingsbundes zu Gegenstande, wobei der württembergische Gerichtshof von denselben Principien, wie die preussische ausging, und das Vorhandenseyn nur eines conatus remotus in dem vorliegenden Falle annahm.

(Vergleiche auch die allgemeine Justiz-, Cameral- und Polizei-Fama, Juli u. Aug. 1830.)

4108. Prozesse, merkwürdige, verschiedener Länder, erstes Heft. Garnets, Superior der Jesuiten in England und seiner Mitschuldigen Prozeß. Pulververschwörung 1605. Jena, Bran. 1828. 8. 8 gr. (Aus der Zeitschrift Miscellen aus der neuesten ausländischen Literatur 1827 abgedruckt.

Die Uebersetzung eines Artikels der in Paris erschienenen Causes célèbres étrangères eine Erzählung des Verlaufs der Pulververschwörung und des daran sich knüpfend Processes.

S. darüber Schunds Jahrb. Bd. 9. S. 236.

4109. Prozeß gegen Lord Melville. (Nach englischen Parlamentsverhandlungen von Doct. Asher in Hamburg bearbeitet.) Dieser wurde von den im Unterhause beigebracht. Klage-Artikeln, die sich auf Staatsverbrechen und Malversationen bezogen, am 1. Juni 1806 im Oberhause durch Stimmenmehrheit freigesprochen.

Hühigs Annalen der deutsch. und ausländ. Cr.-Rechtspflege, Bd. 2. Heft 4. S. 26

\*) Gehört zwar der Vorzeit an, ist aber der Vollständigkeit wegen, als neuerdings wieder bearbeitet, anzuführen gewesen.

10. Prozeß, der, der Herren de Potter, Tieleman, Barthels, de Nève, Coché-Mommens und van der Straeten. In der Kürze dargestellt und mit Anmerkungen versehen. Aus der Altheia von Münch abgedruckt. Haag, Gebr. Hartmann. 1830. gr. 8. geh. 20 gr.

Ueber den Hochverraths-Prozeß der Minister Carl's X. von Frankreich erschienen in Deutschland folgende Schriften:

11. Prozeß der letzten Minister Carl's X., enthaltend: die Entwicklungen des Vorschlags Eusebe Salverte's, die Berichte und die Discussion in der Kammer der Deputirten, die Debatten und vollständigen Plaidoyers in der Kammer der Pairs. Erstes Heft. Darmstadt, Leske. 1831. gr. 12. 12 gr. Zweites bis viertes Heft. Ebendas. 1831. 1 Thlr. 4 gr.
12. Kunhardt in Paris, Dr. J. H. D., der Prozeß der letzten Minister Carl's X. dargestellt und beurtheilt. Lübeck, Aschenfeldt in Comm. 1831. gr. 8. 1/2 Thlr.
13. Hochverraths-Prozeß der Minister Carl's X. von Frankreich. Mit historischer Einleitung. Herausgegeben von Th. v. Haupt. 9 Bdchen. mit 4 Porträts. Frankf. Sauerländer. 1831. gr. 16. 3 Thlr.  
Leipz. Lit.-Zeit. 1831. S. 1721.

14. Procès des derniers Ministres français du Roi Charles X. Mr. le Prince de Polignac, Mrs. les Comptes de Peyronnet, de Guernon-Ranville, Mr. de Chantelauze. III. Cah. gr. 8. Hamburg, A. Campe. 1 Thlr. 12 gr. 1831.

15. Protestation des Hrn. v. Montbel, ehemal. Minister des Königs von Frankreich, gegen das, von den zum Gerichtshofe versammelten Pairs gegen ihn beobachtete Verfahren, und Auseinandersetzung seines Betragens vor und während der Ereignisse im Juli 1830. Aus dem französischen. Leipzig, allgemeine niederl. Buchh. 1831. gr. 8. 1/4 Thlr.

16. Vertbeidigung des Fürsten Polignac von Castlereaghs Schatten. Stuttgart, Neff. 1830. gr. 8. 3 gr.

17. Geschichte, die, unserer Tage, Supplementheft Nr. 1. A. u. d. Z.: Prozeß der letzten Minister Carl's X., von dem Antrag des Deputirten Eusebe Salverte (8. Aug. 1830) an, bis zu dem Urtheilspruche des Gerichtshofes der Pairs-Kammer (21. Dezbr.), nebst den vollständigen Berichten der Commissionen und einer kurzen Skizze der Debatten und der mit dem Prozeß in Verbindung stehenden Zwischenfälle und historische Thatsachen. (Mit dem neuesten Plan der Stadt Paris, lith. u. in fol.) gr. 12. Stuttgart, Schweizerbart. 1833. Subscript.-Preis 7 1/2 gr. Einzeln aber 15 gr.

18. Untersuchung über die Frage: Welches Verbrechen die Unterzeichnung der Ordonanzen vom 25. Juli 1830 durch die französischen Exminister darstelle, und welche Strafgesehe gegen sie zur Anwendung zu bringen sind? Aus der Gazette des Tribunaux vom 25. Aug. 1830; in

Hijigs Annalen, Bd. 8. Heft 1. S. 221. und Bd. 9. Heft 17. S. 222.

19. Altenstücke und Auszüge aus den am 13. Jan. 1831 in Binningen und Mönchenstein aufgefangenen Papieren der Baslerischen Insurgenten. 4. Basel, 1831. Schweighauser, n. 14 gr.

20. Jöppf, Dr. Heinrich, in dem dritten Hefte seiner polemischen Zeitschrift für Staatskunst und Staatsrechts-Wissenschaft, „Microcosmus“, Abhandl. IV. S. 74:

Rechtsgutachten in Untersuchungssachen gegen Franz Schlund, verantwortlichen Redacteur's des „Wächters am Rhein“ wegen eines in Nr. 68 dieses Tagblatts enthaltenen entfernten Attentats des Hochverraths.

Das von dem Herausgeber abgegebene Rechtsgutachten spricht sich gegen das von dem hiesigen Hofgerichte gegen Schlund ergangene Urtheil, welches demselben in der Hauptstrafe halbjährige Zuchthausstrafe auferlegte, aus, und beducirt, daß gegen den Angeschuligten kein Grund vorliege, aus welchem er wegen des von ihm zum Drucke beförderten

Aufsatzes in Nr. 68. des Wächters am Rhein, betitelt: „an das deutsche Volk“ einer Strafung unterworfen werden könne.

4121. Böpf, im vierten Hefte dieser Zeitschrift, Nr. 1. S. 1—40:

Rechtsgutachten für den stud. juris, Heinrich Köhler von Jhehoe, wegen eines im Wächter am Rheine Nr. 101. mit der Ueberschrift: „Deutschland“ gedruckten Artikels.

Der Herausgeber wurde um ein rechtliches Gutachten darüber aufgefodert, ob in dem fraglichen Artikel an sich ein entfernter Versuch des Hochverraths enthalten sey, ob derselbe ihm rechtlich zugerechnet werden könne, und welchen Erfolg er von dem gegen das ihn betreffende entfernte Versuchs des Hochverraths schuldig erkennende Urtheil des Hofgerichts zu Mannheim vom 8. Aug. 1832 ergriffenen Rechtsmittel der Appellation zu erwarten habe. Der Verfasser sucht nun zu zeigen, daß es an allen denjenigen Momenten fehle, welche die Constituirung des Verbrechens des Hochverraths erforderlich sind. (Das oberhofgerichtliche Erkenntniß ist nicht mitgetheilt.)

4122. Anklage-Act gegen Dr. Wirth, Dr. Siebenpfeiffer, Hochdörfer, Scharpff, Becker, Dr. Große, Dr. Pistor, Rost und Baumann, sämmtlich der directen, jedoch ohne Erfolg gebliebenen Aufforderung zum Umsturz der Staats-Regierung — ferner gegen Schüler, Savoye, Geib und Eisler, die drei Ersteren eines förmlichen Complots zum Umsturze der Staatsregierung, und der Letztere der Mitschuld an diesem Verbrechen angeklagt. Vermiesen an das außerordentliche Assisengericht zu Landau, welches am 29. Juli 1833 seinen Anfang nimmt. gr. 12. Zweibrücken, Ritter. 1833. Velinp. geh. 6 gr.

4123. Verhandlungen, vollständige, vor dem königl. bairischen Appellationsgerichte im Rheinkreise und in den öffentlichen Sitzungen des außerordentlichen Assisengerichts zu Landau, vom 29. Juli 1833 und folgenden Tagen, gegen Dr. Wirth, Dr. Siebenpfeiffer, Hochdörfer, Scharpff, Becker, Dr. Große, Dr. Pistor, Rost und Baumann, sämmtlich der directen, jedoch ohne Erfolg gebliebenen Aufforderung zum Umsturze der Staats-Regierung — ferner gegen Schüler, Savoye, Geib und Eisler, die drei Ersteren eines förmlichen Complots zum Umsturze der Staats-Regierung, und der Letztere der Mitschuld an diesem Verbrechen angeklagt. Herausgegeben unter Leitung und Verantwortlichkeit von Appellationsgerichtsrath Ludw. Hoffmann. gr. 4. (Bogen 1—77.) Zweibrücken, Ritter. 1833. Druckvelinp. 4 Thlr.

4124. Nachrichten, authentische, über die am 4. Oktbr. 1832 in Stockholm wegen Hochverraths zur Verantwortung gezogenen schwedischen Barone, Major Joh. Friedr. Ernst von Begefack und Major Gustav von Düben, die Untersuchung des königlichen Hofgerichts zu Stockholm, und das von Seiten des Dienst thunenden Advocat-Fiscals Pfeiffer über dieselben ausgesprochene Urtheil. Ein genauer Auszug aus dem bei dieser Gelegenheit geführten Protocolle des schwedischen Criminalgerichts. gr. Leipzig, Hartmann. 1833. geh. 18 gr.

4125. Majestäts-Verbrechen und attentirter Hochverrath.

Untersuchungssache gegen den practischen Arzt Herr, von Herboldsheim, in Baden.

Aus seinen in Beschlag genommenen Papieren und aus den eidlichen Aussagen mehrerer Zeugen ging hervor, daß der Angeschuldigte a) mit Individuen in Verbindung stand, welche ihr Ziel auf die Revolutionirung Deutschlands gerichtet hatten; b) daß er, als Mitglied dieser Verbindung, in seiner nächsten Umgebung zu Herboldsheim selbst einen Verein gestiftet und sich an dessen Spitze gestellt hatte, um die dortigen Gemeindeglieder für die Grundsätze des Ultra-Liberalismus vorzubereiten und zu gewinnen; c) daß er aufrührerische Schriften verbreitet hat. Außerdem wurde er des Verbrechens der beleidigten Majestät beschuldigt; er soll nämlich in einem Wirthshause geäußert haben, es werde eine Revolution kommen, wo die Fürsten die ersten seyen, die davon litten, der Großherzog, welcher das Verbot gegen die Volksversammlungen erlassen habe, sey kein braver Mann. — Das Hofgericht des Oberrheins erkannte am 18. März 1833 den Inculpaten der Schwäbischen des Staats-Oberhauptes für schuldig und überwiesen, und verurtheilte ihn zu 6 monatlicher



Correctionshausstrafe. Das Justiz-Ministerium erachtete jedoch die Strafe für zu gelinde, und übersandte die Sache an das Oberhofgericht zur weiteren Prüfung und Entscheidung in Gemäßheit des §. 31. des Org.-Ed. v. J. 1809. Art. Lit. I.). Das oberhofgerichtliche Urtheil lautet nun dahin: daß Herr des Verbrechens der beleidigten Majestät und des Hochverraths, wodurch jedoch keine nahe Gefahr des Umsturzes der Verfassung entstanden ist, für schuldig zu erklären und zu 18 Monaten Zuchthausstrafe zu verurtheilen sey. (Er ist aber vorher entflohen.)

Jahrb. des großh. badischen Oberhofgerichts zu Mannheim, von Hohnhorst, 8r der neuen Folge 1r Jahrg. S. 215.

1126. Majestätsverbrechen und attentirter Hochverrath.

Untersuchungs-Sache gegen den Rechts-Practicanten Busch von Kiegel.

Diese Untersuchungssache stand mit der des Dr. Herr in so genauer Verbindung, daß die Strafe gegen beide bei dem Hof- und Oberhofgerichte in dem nämlichen Urtheile ausgesprochen ward. Aus den bei dem Inculpaten vorgefundenen und aus denjenigen Briefen, die er an den Dr. Herr geschrieben hatte, so wie aus seinem eigenen Geständnisse ging hervor, daß er mit Theilnehmern an der Vorbereitung des Umsturzes aller staatsrechtlichen Verhältnisse in Deutschland in Verbindung stand. Sodann wurden verschiedene Waffen in ihm gefunden.

Das oberrheinische Hofgericht erkannte unterm 18. März 1832, daß Busch des entfernten Versuchs zur Verbreitung eines Aufruhrs, mittelst Privat-Mittheilung an den practischen Arzt Herr, für schuldig und überwiesen zu erklären, und deshalb in Anbetracht mildernder Umstände, zu einer 4 monatlichen Correctionshaus-Strafe zu verfallen sey. Das Oberhofgericht aber, welchem von dem Justiz-Ministerium das Urtheil, als zu mild, zu weiterer Prüfung zugeschiedt ward, sprach durch Urtheil vom 8. Juli 1833, daß Busch der entfernten Theilnahme an dem Verbrechen des Hochverraths, wodurch jedoch keine nahe Gefahr des Umsturzes der Verfassung entstanden ist, für schuldig zu erklären und zu einer Zuchthausstrafe von 6 Monaten zu verurtheilen sey. Diese wurde auf den Antrag des obersten Gerichtshofes im Wege der Gnade in Correctionshaus-Strafe verwandelt.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 8r der neuen Folge 1r Jahrg. S. 232.

1127. Scholz, der Dritte, D.N. u. L.G.-Proc. J., Darstellung des Strafrechtsfalls gegen die Gräfin von Görz-Brisberg und mehrere Andere, des Hochverraths Angeklagte, sammt Entscheidungen der herzoglich braunschweig'schen Gerichte, und einem Gutachten der Heidelberger Juristen-Facultät. Lüneburg, Herold und Wahlstab. 1835. gr. 8. 1 Thlr.

Bei der Entscheidung dieses Rechtsfalls waren folgende Fragen zu beantworten:

- 1) Was wird zu Versuchs-Handlungen erfordert, damit sie in das Gebiet des Strafrechts übergehen?
- 2) Sind erwiesene Versuche zum Hochverrathe überhaupt zu bestrafen, und wie ist das Maas der Strafe anzulegen?
- 3) Wie ist die falsch befundene Beschuldigung zum Hochverrathe, also die Calumnies zu bestrafen?
- 4) In wie ferne ist Entbindung von der Inzulassung zulässig?
- 5) Ist der bloße Versuch des Hochverraths dem wirklich bethätigten in der Bestrafung gleich zu achten?

1128. Fieschi und seine Mit-Angeklagten. Eine genaue actenmäßige Schilderung der blutigen That vom 28. Juli 1835 zu Paris, des Thäters und seiner Mitschuldigen, ihres Processes und ihrer Bestrafung. Mit einem Lebens-Abriß des Marschalls Mortier, Herzogs von Treviso, und mit fünf Portraits auf einem Blatt. Leipzig, Birges. 1836. gr. 8. 10 gr.

1129. Proceß, merkwürdiger, und Verurtheilung des Mörders Fieschi und seiner Mit-Angeklagten vor dem Pairshofe zu Paris. Aus authentischen Quellen gesammelt

und getreu nach der Wahrheit dargestellt. Mit dem Bildnisse Fieschis. Berli-  
Kewent. 1836. 10 gr.

4130. Herzogthum Braunschweig. Hochverrath. Eingefandt vom Herrn Geheimen-  
rath v. Strombeck zu Wolfenbüttel. Ein bestätigendes Erkenntniß des Oberappellations-  
Gerichts zu Wolfenbüttel, auf 8jährige Gefängnißstrafe lautend, gegen den Obrist-  
Lieutenant außer Dienst, — — wegen Stiftung eines Complots zur Verdrängung  
des rechtmäßigen Regenten von der Regierung.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, fortge-  
von Demme und Klunge, 1r Bd. 1ste Abthl. S. 94.

4131. Erkenntniß des großh. Sachsen-Weimarschen und Gesamt-Oberappellations-  
Gerichts zu Jena, wider mehrere Studierende der Universität zu Jena, wegen hoch-  
verrättherischer Verbindungen. Ein von der genannten Behörde auf eingewandte  
Oberappellation ausgesprochenes confirmatorisches Urtheil gegen vier der Theilnahme  
an einer hochverrättherischen Verbindung (Germania) überwiesene Inculpaten. (Der  
Verfasser ist Hr. G. J. R. Martin.)

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, fortge-  
von Demme und Klunge, 1r Bd. 1ste Abthl. S. 24.

4132. Alibaud, eine genaue Darstellung des hochverrättherischen Attentats vom 25. Juli  
1836, ausführliche Schilderung des Verbrechers, seines Lebens, Processes und  
Endes; nebst Betrachtungen über die politische Lage Frankreichs und den Fanatismus  
seiner zahlreichen Parteien. Außerdem enthaltend: eine Darstellung des Criminal-  
Proceß-Verfahrens in Frankreich; eine Beschreibung der Julifeste von 1836 und  
die Abbildung der Hinrichtung Alibauds. Leipzig, Birges. 1837, gr. 8. 3/8 Thlr.

4133. Bauer, in seinen Strafrechtsfällen, Bd. 2. S. 177.

Relation wegen der revolutionären Verbindung des f. g. Männer-  
bundes und des zu Frankfurt am 1. Mai 1834 zum Ausbruch  
gekommenen Complots zur Befreiung mehrerer, wegen der  
Ereignisse des 3. Aprils 1833 verhafteten Angeschuldigten.

Der Verfasser war Referent und Urtheils-Verfasser in dieser, von der Göttinger  
Juristen-Facultät entschiedenen Untersuchungs-Sache, und theilt nun hier die Erkenntniß  
gegen die einzelnen Angeschuldigten nebst den Erwägungs-Gründen mit.

4134. Bischoff, in seinen merkwürdigen Criminalrechtsfällen, Bd. 3. Nr. 28. u. 29.  
Untersuchungs-Proceß gegen Christian S. aus K. und J. Th. E.  
und R. S. aus J. wegen Theilnahme an einer staatsverrättheri-  
schen Verbindung, gestiftet in den Jahren 1824, 1825 und 1826  
(S. 93 — 221.)

Untersuchungs-Proceß gegen J. F. E. M. — D. R. — u. f. w. wegen  
Theilnahme an der, unter dem Namen Germania bestandenen  
geheimen, auf staatsgefährliche Zwecke gerichteten burschen-  
schaftlichen Verbindung gestiftet in den Jahren 1833, 1834  
und 1835. (S. 223 — 316.)

Beide Untersuchungen betreffen in der Hauptsache einen und denselben Gegenstand  
und geben ebenfalls Aufschlüsse über die geheimen Umtriebe, welche seit 1820 Anfangs  
unter der Benennung eines Jünglingsbundes und späterhin unter dem Namen Germania  
oder der allgemeinen deutschen Burschenschaft die Ruhe der deutschen Bundesstaaten gefähr-  
deten und den Zweck hatten, die bestehenden Verfassungen umzustürzen, und einen Zustand  
herbeizuführen, wodurch das Volk durch selbst gewählte Vertreter sich eine Verfassung  
geben könne.

Den Hauptgegenstand der vorliegenden Untersuchung machen sieben Angeschuldigte aus,  
von welchen drei in erster Instanz zu 6jähriger Festungsstrafe, einer von diesen in zweiter  
Instanz gänzlich freigesprochen, und die Festungsstrafe gegen die beiden Andern gemildert  
wurde (in wie weit, wird nicht gesagt), gegen die vier später in Untersuchung gekommenen  
wurde 2 — 4 monatliche Festungsstrafe erkannt.

a. **Erkenntniß** des großherzoglich Sachsen-Weimarschen und Gesamt-Oberappellations-Gerichts zu Jena, wider mehrere Studierende der Universität zu Jena wegen hochverrätherischer Verbindungen, in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, fortgesetzt von Demme und Klunge, 1837. Bd. 1. Abthl. 1. S. 24—93.

Ein, von dieser Behörde auf eingewandte Oberappellation gesprochenes, in der Hauptsache confirmatorisches Urtheil gegen vier der Theilnahme an einer hochverrätherischen Verbindung (Germania) überwiesene Inculpaten. Eine, von dem Verfasser, Geh. Justizrath Martin beigefügte Vergleichung des gemeinen Rechts, mit dem preussischen Landrechte hat das Resultat, daß das erstere auch entferntesten Versuch des Hochverraths dem committirten Verbrechen gleich achte und daß nach der streng logischen Interpretation keine Abänderung dieses Satzes in dem Landrechte anzunehmen sey.

b. **Schmalz**, in seiner neuen Sammlung merkwürdiger Rechtsfälle der Hallischen Juristen-Facultät, Bd. 1. Nr. 1.

Loessprechungs-Urtheil des Geheimenraths v. Sinclair wegen einer angeblichen Verschwörung gegen den König v. Württemberg.

Ueber die Geschichte der mehrmals angeführten geheimen Verbindungen vertheilen sich noch folgende Schriften:

a. **Haupt**, Joachim Leopold, über Landsmannschaften und Burschenschaften. Leipzig und Altenburg, 1820.

b. **Fabricius**, C. M. C., über den herrschenden Unfug auf deutschen Universitäten, Gymnasien und Lyceen; oder Geschichte der academischen Verschwörungen gegen Königthum, Christenthum und Eigenthum. Mainz, Müller. 1822. gr. 8. 18 gr.

c. **Welcker**, C. Th., öffentliche actenmäßige Vertheidigung gegen die öffentliche Verdächtigung der Theilnahme oder Mitwissenschaft an demagogischen Umtrieben, in und mit Abhandlungen für das öffentliche Recht. 1ste und 2te Abthl. Stuttgart, Neßler. 1823 und 1824. gr. 8. 1 Rthlr. 20 gr.

d. Bericht der zur Ausmittelung übelgesinnter Gesellschaften in Rußland niedergesetzten Untersuchungs-Commission. St. Petersburg. Hamburg, Neßler. 1827. gr. 8. 1 Rthlr. 4 gr.

e. **Geschichte der geheimen Verbindungen der neuesten Zeit**, 18 Hest. — A. u. d. T.: Actenmäßiger Bericht über den geheimen deutschen Bund und das Thurnwesen, nebst einleit. Bemerkungen über die frühern geheimen Verbindungen, von D. J. D. F. Mannsdorf. gr. 8. Leipzig, 1831. Barth, 1 Rthlr. 3 gr.

f. **Dessen zweites Hest.** — Auch u. d. Titel: Die Ergebnisse der Untersuchung in Bezug auf den Bund der Unbedingten oder der Schwarzen, und die andern geheimen politischen Verbindungen in Deutschland bis zur Errichtung der Mainzer-Commission. Herausgeg. von D. Rocholz. Leipzig, Barth. 1831. gr. 8. 9 gr.

g. **36 Hest.** — Auch u. d. Titel: Die Central-Untersuchungs-Commission zu Mainz und die demagogischen Umtriebe in den Burschenschaften der deutschen Universitäten zur Zeit des Bundestags-Beschlusses vom 20. Sept. 1819, von Rud. Hug. Leipzig, Barth. 1831. gr. 8. 12 gr.

h. **48 Hest.** — Auch u. d. Titel: Actenmäßige Darstellung der Versuche, Deutschland in Revolutionszustand zu bringen. Herausgeg. v. C. Follenberg. Ebendas. 1831, gr. 8. 9 gr.

i. **56 Hest.** — Auch u. d. Titel: Geschichte der geheimen Verbindungen in Polen. gr. 8. 18 gr. 1831.

j. **66 Hest.** — A. u. d. T.: Die demagogischen Umtriebe in den Burschenschaften der deutschen Universitäten. Fortsetzung der Central-Untersuchungs-Commission zu Mainz, von Rud. Hug. gr. 8. Leipzig 1831. Barth, Druckvelinp. 12 gr.



4138 s. 78 Hest. — A. u. d. T.: Actenstücke über die — unter dem Namen des Männebundes und des Jünglingsbundes bekannten demagogischen Umtriebe. Herausgegeben von Carl Follenberg, gr. 8. Leipzig, Barth 1833. Druckvelinp. 1 Rthlr.

4138<sup>b</sup> s. 88 Hest. — A. u. d. Titel: Actenstücke über die aristokratischen Umtriebe der neuesten Zeit unter den Polen, von Dr. J. D. F. Mansdorf. Leipzig 1834. gr. 8. 1 Rthlr.

Leipziger Lit.-Zeitung von 1833. S. 1433. 2040.

4139. Entlarvung der sogenannten demagogischen Umtriebe. Ein Beitrag zur Geschichte der europäischen Reaction seit dem Jahr 1815. von Rechtlieb Zeitgeist, gr. 8. Altenburg, Literatur-Comptoir 1832. geh. n. 3 Rthlr. 8 gr.

Neue Ausgabe ibid. 1834. gr. 8. 3 Rthlr. 8 gr.

4140. Bund, der geheime, der schwarzen Brüder. Urquell der vorzüglichsten academischen Verbindungen. In einer Reihe verbürgter Original-Urkunden, mitgetheilt von Eyrtäus, einem der ehemaligen Oberen dieses Ordens, mit 2 lith. Tafeln Mainz, Kupferberg. 1834. gr. 12. 20 gr.

S. auch den Artikel von den verbotenen Vereinen.

Anmerkung 1: Mehr der Politik angehörig, und weniger criminalistisches Interesse darbietend, sind die Schriften von:

Murhard, über Widerstand, Empörung und Zwangsübung der Staatsbürger gegen die bestehende Staatsgewalt, in sittlicher Beziehung. Allgemeine Revision der Lehren und Meinungen über diesen Gegenstand. gr. 8. (27 Bogen.) Braunschweig, Vieweg 1832. Velinp. geh. 2 Rthlr.

Böppf Zeitschrift Microcosmus H. 4. S. 177.

Leipziger Lit.-Zeit. 1833. S. 128.

Heidelb. Jahrb. 1832. S. 1245.

Jenaer Lit.-Zeit. 1833. Ebendas. Bl. Nr. 5. S. 33.

Haller Lit.-Zeit. 1833. Nr. 121. 122. S. 353. ff.

Strombeck, was ist Rechtens wenn die oberste Staatsgewalt dem Zweck des obersten Staatsverband entgegenhandelt?

Ebendas. 1832.

Jürgens R. F. über die Nothwendigkeit durchgreifender Reformen u. s. w. Ebendas. 1832.

Böppf a. a. D. beide Schriften.

Anmerkung 2: Ueber politische Verbrechen und die Stellung des Richters bei dem Urtheil über solche: in

Hitzigs Annalen 14r Bd. 286 Hest, S. 412.

Eine Stelle aus einer Rede Dupin's des Älteren, die er in der Eigenschaft als General-Procurator des Cassationshofs bei der Eröffnung dieses Gerichtshofs gehalten hat: daß der Richter die Schwächen und Leidenenschaften der Menge nicht theilen dürfe.

## Zweite Abtheilung.

### Von dem Verbrechen beleidigender Majestät.

#### §. 144.

(Feuerbach §. 171. ff.)

Thätliche, nicht in hochverrätherischer Absicht geschehene oder wörtliche (auch symbolische) Beleidigungen der Person des Staats-Oberhauptes bilden den Begriff des Majestäts-Verbrechens.

Ueber diesen Begriff aber, besonders hinsichtlich der unter denselben zu subsumirenden einzelnen Handlungen, sind die älteren und neueren Rechtslehrer verschiedener Ansicht.

Einige betrachten nur die Person des Staatsoberhauptes als Gegenstand des Verbrechens, während Andere auch die Gemahlin, den Thronfolger u. dgl. m. dahin rechnen.

Mehrere ältere Rechtslehrer wollen Schmähungen des Regenten nicht als Majestäts-Verbrechen betrachten; andere unterschreiben: ob die Ehre des Regenten als solchen, oder als Privatmann angegriffen worden, und machen dann den Unterschied zwischen *crimen laesae Majestatis* und *crimen laesae venerationis*; endlich ist bestritten ob nur Staatsunterthanen oder auch Fremde sich dieses Verbrechens schuldig machen können, und welches die darauf gesetzten Strafen seyen?

4141. **Gothofredus**, J. discurs. histor. ad L. quisquis C. ad L. Jul. Maj. Génèv. 1654. 4. (auch in seinem Commentar zu Theod. Cod. L. 9. tit. 14. c. 3. cap. 5—11.

4142. **Beuker**, J. van, Diss. de crimine majestatis Francos. 1719. auch in Oelrichs Thesaur. nov, Vol. II. pag. 75—198.

**Grünebusch**, in der oben Nr. 4069. angef. Schrift.

**Gundling**, oben Nr. 4064.

**Dieß**, Geschichte des römischen Majestäts-Verbrechens, in seinen historischen Versuchen über das Criminalrecht der Römer oben Nr. 487. S. 1—180. auch in der Schrift Nr. 4072.

4143. **Rhewald**, E., Diss. ad Leg. Jul. Maj. Basil. 1619. 4.

4144. **Müller**, W. (Pr. P. Müller,) de crim. Maj. Jen. 1687. 4.

4145. **Aland**, G., D. de Leye Maj. ab imp. Carolo. IV. ad eos, qui in sacri imp. principum electorum vitam conspirant, ejusque extensa usu hodierno, ad auream Bullam cap. 24. §. 2. Lips. 1755. 4.

4146. **Schott**, E. A. über das Verbrechen der beleidigten Majestät überhaupt und dessen Bestrafung. Tübingen 1797. (auch vom Hochverrathe handelnd.)

Vrgl. darüber Grolmans Biblioth. Bd. 1. St. 1. S. 309.

**Bosse**, in der, oben Nr. 4070. angef. Schrift.

**Tilsner**, Haubold, Weiske und Birkler in den Schriften, oben Nr. 4071. 4075. 4076. 4077. und 4078.

4147. **Häberlin**, über das, dem Freiherrn Moritz vom Brabeck angeschuldigte Verbrechen der beleidigenden Majestät. Braunschweig. 1800. 8.

Es werden die Grundsätze vom Majestäts-Verbrechen überhaupt entwickelt, und zur Vertheidigung des v. B. angewendet (im Anhang ein Gutachten von A. D. Weber.)

4148. **Schott**, Chr. Fr. Alb., Diss. (Pr. Oh. Th. Gmelin) de crimine Majestatis. Tubing. 1803. 8.

4149. **Henke**, Ed., Diss. de vera criminis laesae majestatis secundum leyes positivas indole atque poena. Helmst. 1806. 4.

4150. **Riemsdyk**, J. C. van, de crimine quod vulgo laesae majestatis dicitur. Utrecht. 1807.

4151. **Finkelthaus**, Diss. de crimine laesae Maj. humanae, §. 32. 50.

4152. **Winter**, Hellmuth, das Majestäts-Verbrechen, aus den Geboten Gottes und der Vernunft, so wie aus den alten und neuen Staatsgesetzgebungen philosophisch-juristisch erklärt und kritisch festgestellt. Berlin, Sander, 1815. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Heidelb. Jahrb. v. 1816. S. 1217.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1817. Erg.-Bl. Nr. 17. S. 132.

4153. **Rüffel**, C., Diss. de notione criminis laesae majestatis jure naturall definienda. Lips. 1819.

Neues Archiv des Criminalrechts. Bd. 3. S. 686.

4154. **Stutenlo, K. Fr. F.** von dem Majestäts-Verbrechen. Eine criminalistische Handlung. Zerbst, Kummer. 1825. gr. 8. 8 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. S. 554.

Haller Lit.-Zeit. 1826. Nr. 213. S. 33.

4154 a. **Paalzow**, in f. observat. Fasc. VI. pag. 10. auch Einiges S. 198. de crimin laesae majestatis. (Preussisches Landrecht II. 20. §. 196. ff.)

4155. Zur Erläuterung der Lehre vom Majestäts-Verbrechen, insbesondere der §§. 199. 200. Thl. II. Tit. 20. des allgem. preuß. Landrechts. Es wird von dem Unterschiede zwischen crimen laesae majestatis, und crimen laesa venerationis gehandelt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 18. S. 111.

Die Ausführung wird von Abegg getadelt in Schuncks Jahrbüchern, Bd. 21. S. 271

4156. Ministerial-Verfügung vom 19. Nov. 1832 zur Erläuterung des allgemeinen preussischen Landrechts, Thl. II. Tit. XX. §. 199. 200. In derselben wird folgende angeführt:

Die Majestätsbeleidigung, oder — wie §. 196. des a. L.-R. a. a. O. sich ausdrückt — die persönliche Beleidigung des Staatsoberhauptes in seiner Würde, — kann, so weit sie durch Worte, Schriften oder sinnliche Darstellungen bewirkt wird, auf eine doppelte Weise geschehen; einmal nämlich:

durch solche Schmähungen, welche, auch wenn sie gegen einen Untertban oder ein Privat-Person gerichtet wären, als Injurien strafbar seyn würden;

zweitens aber auch:

durch andere ungebührliche Aeußerungen, die zwar für Privat-Injurien noch nicht erachtet werden können, allein, gegen den Landesherrn gerichtet, diejenige höchst Ehrfurcht verletzen, welche demselben ausschließlich gebührt.

Dieser Unterschied bildet die Grundlage der beiden in Rede stehenden Paragraphen des Landrechts. Der §. 199. bezeichnet jene schwereren, zugleich die Natur der Privat-Injurien an sich tragenden Majestätsbeleidigungen mit den Worten:

Wer sich des Verbrechens der beleidigten Majestät durch ehrenrührige Schmähungen u. s. w. schuldig macht u. s. w.

und bedroht dieselben mit einer 2 bis 4jährigen Zuchthaus- oder Festungsstrafe.

Der §. 200. aber spricht von der zweiten geringeren Art von Ehren-Verletzungen, welche als solche nur, weil sie gegen das Staats-Oberhaupt gerichtet sind, für strafbar erklärt werden, indem er mit den Worten beginnt:

Auch schon andere dergleichen boshafte, die Ehrfurcht gegen den Landesherrn verletzende Aeußerungen ic.

Der Einwand, welchen man dieser Auslegung entgegensehen könnte, daß ja der §. 200 durch die Worte: „andere dergleichen boshafte — — Aeußerungen,“ zu erkennen gebe, es sey auch hier nur wieder von einer Art der schon in §. 199. erwähnten „ehrenrührigen Schmähungen,“ mithin von wirklichen Injurien die Rede, — bewährt sich bei näherer Betrachtung nicht. Er wird zunächst schon durch die starke Betonung widerlegt, welche sich auf den beiden ersten Worten des §. 200: „Auch schon andere u. s. w.“, und besonders auf dem Worte „schon“ ruht, welches gerade zu erkennen gibt, daß hier nicht mehr von „dergleichen“ Schmähungen, sondern von „anderen“ geringeren, und wie der §. 200. in auch sogleich milder bezeichnet, nur von „Aeußerungen“ gesprochen werden solle, welche die Ehrfurcht gegen den Landesherrn verletzen. Hieraus folgt zugleich, daß auf das von dem Gesetze hier gebrauchte Beiwort „boshafte“ Aeußerungen kein besonderes Gewicht zu legen ist, und daß dasselbe nur so viel als „böse“ oder „absichtlich“ bedeuten kann.

Auf das Entschiedenste wird diese, von den meisten Gerichtshöfen als richtig anerkannte Auslegung noch durch die Vergleichung des §. 200. mit dem §. 205. des a. L.-R. a. a. O. unterstützt. Letzterer verordnet nämlich, daß wörtliche Injurien, wenn sie gegen die Mitglieder der Familie des Landesherrn verübt sind, mit ein- bis zweijähriger Zuchthaus- oder Festungsstrafe, mithin doppelt so streng, als die im §. 200. nur mit 6 Monaten bis 1 Jahr Gefängniß ic. bedrohten „ehrfurchtswidrigen Aeußerungen“ über die Person ic. des Landesherrn



strast werden sollen. Denn hieraus folgt ganz augenscheinlich, daß der Gesetzgeber mit diesen letzteren Aeußerungen nicht wirkliche Injurien gemeint haben kann, da er sie, und auch dazu so bedeutend geringer gestraft wissen will, als die geringsten, gegen die Familie des Landesherrn verübten Injurien.

Bei der Revision der Strafgesetze wird zwar im legislativen Wege auf die Beseitigung des Zweifels über die Deutung jener beiden Paragraphen des L.-R. durch Berichtigung ihrer Fassung Bedacht genommen werden, indessen glaubte der Justiz-Minister schon jetzt dem Landesgerichte die obige Ansicht darüber zur Erwägung und Beachtung bei Abfassung der Erkenntnisse empfehlen zu müssen.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 23. S. 425.

1157. Strafe unehrerbietiger Vorstellung gegen den Landesherrn.

Von den fürstlich Reuß'schen Unterthanen in der Herrschaft Lobenstein wurden unehrerbietige Vorstellungen eingereicht, welche eine Verweigerung der ausgeschriebenen Beiträge zu den Kriegsbedürfnissen des Kreis-Contingents betrafen. Die Hallische Juristen-Facultät nahm an, daß harte Ausdrücke, d. i. solche, welche Unwillen des Tadelnden gegen den Getadelten enthalten, in Vorstellungen der Unterthanen gegen ihren Landesherrn strafbar seien, und durch Drohungen, welche auf eine Art ausgedrückt wurden, daß sie thätliche Widerschlichkeit der Unterthanen gegen die Obrigkeit von Seiten der Vorstellenden selbst anzukündigen, oder doch zu billigen scheinen, die dem Landesherrn schuldige Ehrerbietung verletzt werde. Sie verurtheilte daher diejenigen, welche die Vorstellung unterschrieben hatten, pro rata und eventualiter in solidum zu einer Geldstrafe von 50 Reichsthalern.

Klein's merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 2. Seite 48.

1158. Zur Lehre von Majestäts-Verbrechen.

Es wurde in diesem Falle entschieden, daß in dem fälschlichen, bei dem König (von Preußen) vorgetragenen Vorgeben, eine verdienstliche Handlung ausgeübt, und sich dadurch die Gnade einer Anerkennung und Ehren-Auszeichnung würdig gemacht zu haben, keine mit Strafe zu abtundende Majestätsbeleidigung enthalten sey. (Ein Handlungslehrling hatte dem Könige fälschlich vorgestellt, er habe einem Soldaten, der in das Wasser gestürzt, das Leben gerettet, und glaubte dadurch das allgemeine Ehrenzeichen zu erlangen.)

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 18. S. 123.

1159. Verhandlungen des Advocaten-Vereins in Hannover, betreffend ein, von dem Verein abzufassendes Rechtsgutachten, in Beziehung auf die, gegen den Advocaten Gans, wegen des, bei dem Könige für die in Celle inhaftirten Staats-Gefangenen aus Göttingen und Osterode eingereichten Abolitions-Gesuchs, eingeleitete Criminal-Untersuchung.

Annalen des Advocaten-Vereins in Hannover, drittes Heft, S. 1.

1160. Bischoff, in seinen Criminalrechtsfällen, Bd. 3. Nr. 27:

Untersuchungs-Prozeß gegen — wegen Majestätsbeleidigung, gefährlicher Drohungen und grober Injurien.

Der Fall betrifft einen Unglücklichen, der wenige Monate nach seiner Geburt der Eltern beraubt, zu keiner Beschäftigung angehalten wurde und in eine herumschweifende Lebensart verfiel. Nach einigen gerichtlichen Zurechtweisungen kam er auf die Idee, daß ihm große Entschädigungs-Summen gebührten, die er unter den größten Verbal-Injurien gegen Regent und Behörden ansprach. Er wurde in Criminal-Untersuchung gezogen und zu einjähriger Strafarbeit verurtheilt.

1161. Rechtsfall aus dem Herzogthum Braunschweig, mitgetheilt vom Geheimen Rath Strombeck in Wolfenbüttel; in Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Bd. 12. Heft 23. S. 3—20:

Straf-Erkenntniß wider den studiosum collegii Carolini N. N. zu Braunschweig wegen Unfug.

Ein Fall, bei welchem die Lex un. Cod. si quis imperatori maledixerit zur Sprache kam.  
 4162. Ueber die Rechtsache des, der verletzten Ehrerbietung gegen den Herzog Carl Braunschweig-Lüneburg beschuldigten Freiherrn v. Sierstorpff, wobei eine Auslegung der vorerwähnten Lex un. ebenfalls zur Sprache kam.  
 S. den Artikel „Cabinet-Justiz“.

## Zweiter Abschnitt.

### Verbrechen gegen einzelne Gewalten des Staats.

#### Regierungs-Verbrechen.

##### Erste Abtheilung.

#### Verbrechen gegen die auffehende Gewalt.

##### Münz-Verbrechen.

##### §. 145.

Das Verbrechen der Münzfälschung besteht in der Verletzung des, dem Staate zustehenden Hoheitsrechts, durch Fertigung neuer, oder durch Verfälschung schon vorhandener, vom Staate als Tauschmittel beglaubigter, oder als coursmäßig anerkannter Münzen, sey es durch Prägen, Gießen oder andere Künste, in der Absicht, die falsche oder verfälschte Münze als Tauschmittel in Umlauf zu setzen.

Die Fertigung oder Verfälschung von Medaillen und Schaumünzen und die Einführung und Verbreitung verrufener Münzsorten fällt nicht unter den Begriff dieses Verbrechens.

Die bestrittensten Materien in dieser Lehre betreffen zunächst die Stellung dieses Verbrechens im Systeme des besondern Theils, dann aber die Fragen: 1) ob die Vollendung dieses Verbrechens das wirkliche Ausgeben der falschen Münzen und die Stiftung eines Schadens erforderlich, oder ob schon mit der bloßen Verfertigung derselben die Vollendung anzunehmen sey, sodann 2) ob die Fälschung von Papiergeld unter den Begriff dieses Verbrechens falle? \*)

Die Strafe der Münzfälschung ist nach der Carolina und dem Münz-Edict vom Jahre 1759 \*\*) für diejenigen, welche die falsche Münze verfertigen oder verbreiten: das Feuer (wovon aber die Praxis längst abgewichen ist); für alle Uebrigen, besonders auch diejenigen, welche von dem Verbrechen Wissenschaft haben und dasselbe nicht anzeigen, willkürliche Strafen (in welcher Hinsicht übrigens auch wieder vieles bestritten ist).

Die falschen Münzen, die Werkzeuge und das Haus, welches etwa dem Falschmünzer wissentlich als Werkstätte geliehen worden, verfallen dem Fiskus.

4163. **Gleichrechten**, Theoph., consult. de controversiis ex moneta adulterina novit exortis. Lips. 1623. 4.

4164. **Roth**, H. B., Diss. de falsa moneta. Jen. 1688.

4165. **Stryck**, S., Diss. de temeratoribus juris monetandi. Hal. 1697; in f. Diss. juri Vol. VII. S. 294.

4166. **Slevoigt**, J. Ph., pr. de crimine falsae monetae. Hal. 1713.

\*) Ist richtiger als Fälschung zu betrachten und wird daher hiernach bei der Fälschung abgehandelt werden.  
 \*\*) Gerklachers Handbuch, Thl. 9. S. 1598.

9. **Frerichs**, C. G., Diss. de crimine circa monetas ac speciatim de circumcissione earum. Groen. 1736. 8.
10. **Marperger**, P. J., Diss. de moneta, cujus falsa imitatio ordinaria poena vindicatur. Lips. 1743.
11. **Engau**, J. R., Diss. de delictis monetariis. 1750.
12. **Idem**, Diss. de falso numario et solo et cum usurpatione juris monetandi conjuncto. Jen. 1750.
13. **Thomasius**, T., de delictis et poenis, circ monet. hodiern. Lips. 1772.  
**Leyser**, Specimen 618.
14. **Klügel**, E. G. C. (defensurus est auctor J. C. T. Müller), num crimen falsae monetae sit crimen laesae majestatis et quaenam poena ejus jure nostro locum habeat? Wittenb. 1803.

Der Verfasser zählt das Münzverbrechen zu der Classe der Majestäts-Verbrechen, undauptet, daß es in Sachsen nach der Carolina zu bestrafen sey.

15. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 2. Abhandlung 5. Seite 141:

Von Münzverbrechen, nach allgemeinen und positiv-rechtlichen Grundsätzen.

Der Verfasser zählt das Falschmünzen zu den Staatsverbrechen, weil man sich dadurch in Recht anmaße, welches dem Staate allein zusteht. Es könne aber auch Majestätsverbrechen werden, wenn Jemand in der Absicht falsche Münzen präge, um sich ein landeserrliches Recht beizulegen, und das Ansehen des Landesherrn herabzusetzen, wiewohl hiezu gewöhnlich animus injuriandi fehlen werde. Es werden hierauf die verschiedenen Arten der Münzfälschung erörtert, die Grade ihrer Strafbarkeit und die verschiedenen Strafen untersucht. Hinsichtlich der Frage: ob es auch Münzfälschung sey, wenn man falsches Papiergeld verfertigt? so unterscheidet der Verfasser zwischen Staats-Obligationen und solchen Papieren, die wie baares Geld im Handel und Wandel gelten. Die letztere Gattung sey wie baares Geld, und da vollkommen die nämlichen Gründe eintreten, so sey es allerdings Falschmünzerei, wenn man falsches Papiergeld verfertige.

16. In einer Abhandlung: über den Einfluß des Gesichtspunkts auf die Beurtheilung verbrecherischer Handlungen, von Herrn Professor und Staats-Anwalt Hepp in Bern, wird unter anderm von der Münzverfälschung gesagt, dieselbe sey nicht immer aus einem Gesichtspunkte zu betrachten, sondern stelle sich bald als Betrug am Publikum, bald als ein Eingriff in das Münzregal des Staats dar, es sey also das unbefugte Prägen von Münzen, die an Feinheit und Gewicht den ächten gleichkommen, nur ein Eingriff in das Staatsregal, während das eigentliche Falschmünzen ein Betrug sey.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 14. St. 3. Abh. 16. S. 332. und St. 4. Abh. 21. S. 459.

Hiegegen behauptet Dr. Passy in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. Jahrg. 1836, Not.-Bl. S. 143: die Münzverfälschung lasse allerdings einen gemeinschaftlichen Gesichtspunkt zu, und stelle sich jederzeit als ein Verbrechen gegen den Credit des Staats dar.

17. **v. Wagersbach**, in seinem Archive für wichtige Anordnungen in den k. k. österr. Staaten, Heft 3. S. 80:

Ueber die gesetzliche Zurechnung des Vergoldens oder Versilberns verrufener Münzen und die Verbreitung derlei vergoldeter oder versilberter Münzen, mit Anwendung des Hofdecrets v. 21. Okt. 1813 und mit Berücksichtigung der §§. 83. 211. des zweiten Theils u. §§. 103. 105. 176. 179. 180. 184. Zhl. 1. des österr. Strafgesetzbuchs.

Der Verfasser sucht zu zeigen, daß das Versilbern gangbarer Münzen eine schwere Polizei-Übertretung sey, daß aber das Vergolden oder Versilbern verrufener Münzen, in so ferne dasselbe mit dem Vorsatze, zu betrügen, unternommen werde, das Verbrechen der Münzverfälschung nach §. 103. b und c begründe.



4176. Englische Parlaments-Akte über Bestrafung der Münz-Verbrechen vom 23. Mai 1832 in 14 Paragraphen.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, Mittermaier und Zachariä, Bd. 5. Heft 1. S. 157.

4177. Niederländisches Gesetz vom 24. April 1836 über die Bestrafung der Münz-Verbrechen.

Ebendas. Bd. 9. Abh. 7. S. 153.

4178. Zur Lehre von der Münzfälschung.

Die Münzfälschung zweiter Classe ist, falls ihr Object die Summe von 5 fl. nicht reicht, dennoch nicht nach Analogie der Diebstahls-Novelle vom 25. März 1816, als bloße Polizeilübertretung, sondern nach Art. 344. Zbl. I. des Strafgesetzbuchs als Verbrechen eigentlichen Sinne anzusehen. (Baiern.)

Seuffert und Glück, Blätter für Rechtsanwendung, zweiter Jahrg. S. 149.

### Rechtsfälle über das Verbrechen der Münzfälschung.

4179. Untersuchung gegen Carl Friedrich Hurlbusch und mehrere Theilnehmer wegen Münzfälschung. Vorgetragen in dem Holsteinischen Criminal-Obgerichte.

Inquist hat sich während seines ganzen Lebens als Betrüger und Verbrecher gezeigt, das Factum erleidet daher keinen kurzen Auszug. Er läugnete die That, es sprachen aber bedeutende Anzeigen gegen ihn. Es werden nun die bei der Münzfälschung vorkommend Indicien erörtert.

v. Schirach, Criminalrechtsfälle Nr. VII.

4180. Joseph K., Falschmünzer und Todtschläger, ein vorzugsweise in Beziehung auf die Untersuchungsführung belehrender Fall.

Es wird die mit vielem Fleiße geführte Untersuchung dargestellt, und von dem Verfasser werden erklärende, berichtigende und rügende Bemerkungen darüber beigelegt. Merkwürdig ist dieser Fall auch noch dadurch, daß die eigene Ehefrau des Joseph K. als Angeberin gegen ihren Ehemann auftrat und ihn auf das Blutgerüst brachte.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, mit besonderer Rücksicht auf die Untersuchungsführung, zweiter Band, dritter Fall.

4181. Vertheidigungsschrift zweiter Instanz für den Kaufmann B. Zu Erläuterung der Lehre vom Conat zur Verbreitung falscher Münzen.

Einem Kaufmanne wurden falsche, in London gefertigte Münzen zum Verkauf und zur Verbreitung angeboten; er ließ sich 99 Stück aushändigen, brachte sie jedoch am folgenden Tage mit der Bemerkung zurück, daß er damit nichts zu thun haben wolle. Hienächst ließ er sich abermals 40 Stück aushändigen, um einen andern Kaufmann in Rath zu nehmen. Er zeigte sie diesem mit der Bemerkung: Jemand sey mit falschen Münzen hier; sie seyen ihm angeboten worden, es komme darauf an, ob man sich damit einlassen könne oder nicht. Der Befragte verneinte es, B. gab die Münzen zurück und schrieb dabei der S. will sich mit dem Geschäfte nicht einlassen und hat auch mir davon abgerathen, ich bin entschlossen, seinen Rath zu befolgen, und rathe auch Ihnen davon ab. Die Sache kam zur Untersuchung, und B. wurde in zwei Instanzen wegen Conats zu Verbreitung falscher Münzen zu 6 monatlichem Festungs-Arreste verurtheilt. In der hier mitgetheilten Vertheidigungsschrift wird behauptet, daß in dem vorliegenden Falle noch kein Conat angenommen werden könne. Der Herausgeber bemerkt in einer Nachschrift, daß er mit der Verurtheilung nicht ganz einverstanden sey.

Hizigs Zeitschrift, Bd. 1. S. 39.

4182. Ein Holsteinischer Criminalfall, betreffend betrüglisches Ausgeben falschen Geldes.

Der Inculpat hatte für einige Schillinge einen falschen Speciesthaler und eine falsche Krone gekauft, und solche an verschiedenen Stellen auszugeben versucht, welches ihm endlich mit dem Speciesthaler gelang. Der Inculpat wurde zu Folge Rescripts aus dem königl.

hiesigen Ober-Criminalgerichte wegen betrüglischen Ausgebens falscher Münzen wegen mehrerer Entwendungen zu einer zweijährigen Zuchthausstrafe verurtheilt.

Hitzig, Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 249.

Ein Bäckergefelle zu Paris, Namens Richel, welcher falsche Münzen gefertigt hatte, wurde im Februar 1828 vor die Jury gebracht, durch Stimmenmehrheit von sieben gegen fünf für schuldig erklärt, und hierauf von dem Gerichtshofe zur Todesstrafe verurtheilt. Der König verwandelte jedoch im Wege der Gnade die Todesstrafe in lebenslängliche Zwangs-Arbeit, mit schimpflicher Ausstellung. (Die gefertigten falschen Münzen waren von geringem Betrage, und wegen Verbreitung derselben ward er für nicht schuldig erklärt worden.)

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4. Heft 7. S. 169.

4. Bei dem Verbrechen der Verbreitung falscher Silbermünzen ist die Anwendbarkeit der Strafe des Art. 132. des Strafgesetzbuchs durch den Umstand wesentlich bedingt, daß der Verbreiter des falschen Geldes dasselbe gar nicht als gut, sondern mit Kenntniß von seiner Falschheit empfangen habe. Urtheil des preuß. Revisions- und Cassationshofs vom 13. Febr. 1825.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königlich preuß. Rheinprov. 8r, der neuen Folge 1r Bd. 2. Abth. S. 14.

35. Erkenntniß nebst Gründen des Criminal-Senats des Kammergerichts in Berlin, in der Untersuchung gegen den Schlosserlehrling Müller, vom 9. Decbr. 1830.

Dasselbe lautet dahin: daß Inculpat wegen versuchter Anfertigung falscher preussischer Übergroschen und wegen betrüglischer Verbreitung derselben in das Publicum, außerordentlich mit 6 monatlicher Zuchthausstrafe und dem Verluste des Rechts, die preussische Nationalkardie zu tragen, zu bestrafen sey.

Der Inculpat hat einige falsche Silbergrroschen von Blei dadurch nachgemacht, daß er in echten solchen Groschen darauf abdruckte, so daß das ganze Gepräge nach innen zu eingedrückt und jedes einzelne Zeichen desselben in umgekehrter Form auf der Platte und, z. B. statt der Jahrzahl 1825 5281 u. s. w.

Nun fordert das Gesetz zum Thatbestande des Verbrechens unter Anderem:

daß von einem Nichtberechtigten unter landesherrlichem, oder einem andern im Lande gesetzmäßig cursirenden Stempel eine Münze nachgemacht sey.

Da nun auf dem hier vorliegenden sogenannten falschen Silbergrroschen das gesetzlich cursirende Gepräge fehlte, indem in den preussischen Landen keine Münze cursirt, auf welcher der Stempel nach innen zu hinein gepreßt und die Aufschrift in umgekehrter Form in Ordnung der Buchstaben und Zahlen steht, wie auf der vorliegenden Bleiplatte, so — wurde arbitrirt — liege also hier eine Münze überhaupt nicht, also auch keine falsche Münze vor, und Inculpat, welcher freilich die bezeichnete Bleiplatte in betrüglischer Absicht als Übergroschen ausgegeben hat, scheine hiernach etwa demjenigen gleichzustellen, welcher einen sogenannten Zahlpfennig, oder irgend eine metallene Marke für ein Geldstück betrüglisch abgibt, wobei dessen verbrecherische Handlung und deren Strafbarkeit doch dieselbe bleiben würde, wenn gleich jener den Zahlpfennig selbst angefertigt hätte; und so könnte man gezeigt seyn, auf den Inculpaten nur die gewöhnliche Strafe des groben Betrugs anzuwenden. Indessen habe Inculpat ausdrücklich gesagt, daß er gleich bei Anfertigung des falschen Übergroschens die Absicht gehabt habe, für denselben etwas zu kaufen. Er habe hiernach ausdrücklich beabsichtigt, falsches Geld zu machen, und auch von seiner Seite alles gethan, was, wenigstens seiner Meinung nach, zur Vollendung des Verbrechens gehörte; nur die um Wesen der strafbaren Handlung erforderliche Wirkung, das Daseyn einer Münze, sey durch den Zufall, d. h. durch den außer seinem Willen liegenden Umstand verhindert worden, daß Inculpat einen besseren, dem gesetzmäßigen ähnlicheren Stempel als den produirten, nicht herzustellen verstand, und Inculpat habe sich hiernach des nächsten Versuchs der Falschmünzerei schuldig gemacht. Aus Rücksicht auf das geringfügige Object eines

ausgegebenen Silbergroschens und die Jugend des Inculpaten, wurde sofort auf 6 Me erkannt.

Hühigs Zeitschrift, Bd. 22. S. 367.

Ueber diese Ausführung werden in Bd. 23. S. 367. von dem Garnisons-Auditor ! Danziger in Reife Zweifel erhoben. Derselbe kann in den Handlungen des Inculp keinen strafbaren nächsten Versuch des Verbrechens der Falschmünzerei finden. Es nur Täuschung, Betrug eines Einzelnen, und auch, wenn mehrere getäuscht worden, eine Täuschung des Publikums, sondern nur Einzelner vor. Denn für das Publikum die Täuschung durch die Falschmünze darin, daß sie mit dem auf Glauben gesetzlich spruch habenden Merkmale fälschlich versehen sey, welche sich auf die Autorität des St gründen, wogegen beim Ausgeben eines Metallstücks von der Art des in Rede stehen die Täuschung bloß die Wirkung der Versicherung des Ausgebenden sey, welche schon durch hervorgebracht werde, daß er für deren Werth etwas fordert, und mit seinem Ga cat, welches jene Merkmale und die daraus entstehende täuschende Kraft gar nicht an trägt, und daher für sich keine Täuschung bewirken kann, bezahlt. In so weit seyen i aber auch nur Einzelne als Einzelnem zugänglich, u. s. f., welchem nicht jeder Einzel wogegen aber jenen gesetzlichen Merkmalen Jeder glaubt.

4186. Bischoff, in seinen merkwürdigen Criminalfällen, Bd. 2. S. 487:

Untersuchungs-Prozeß gegen Justinus R. in E. und Genossen i gen begangenen Münzverbrechens.

Inculpat wurde mit zwei Jahren, die Gehülfen mit drei Monaten Zuchthausstr belegt.

4187. Derselbe, ebendas. S. 1:

Verteidigungsschrift für den Maler und Kupferstecher N. wegen Münzverbrech ingleichen das von dem Schöppensstuble zu Jena ausgesprochene Urtheil.

Es wird darin besonders der Unterschied zwischen dem Münzverbrechen und dem e fachen falsum entwickelt.

4188. Baner, in seinen Strafrechtsfällen, Bd. 2. S. 473:

Relation in Untersuchungs-Sachen wider den Goldarbeiter G. J. Wenz, wegi Münzfälschung.

4189. Großherzogthum Hessen. Mittheilungen aus der Criminalpraxis eines Gerichtsbo dieses deutschen Bundesstaates, Münzfälschung und Verbreitung falscher Münz betreffend; in

Hühigs Annalen, Bd. 13. Heft. 25. S. 183.

4190. Struben, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 2. S. 464:

Es ist strafbar, eine Menge geringhaltiger Münzen in das Land zu bringen.

4191. Derselbe, Bd. 3. S. 21:

Falsche Münzer sind nur mit dem Schwerte zu bestrafen, wenn sie wenig falsche Geld gemünzt und ausgegeben haben.

4192. Derselbe, Bd. 3. S. 23:

Wer die Münze eines Herrn, dem er nicht unterworfen ist, nachmacht, verdient zwar die Todes-, nicht aber die Feuerstrafe.

### Fortsetzung.

(Von der Anmaßung und Beeinträchtigung vorbehaltenner Rechte des Staats;

nach dem preuß. Landr. II. 20. §. 229.)

### §. 146.

Das preußische Landrecht, Theil II. Tit. 20. handelt im siebenten Abschnitte: von Anmaßungen und Beeinträchtigungen der vorbehaltenen Rechte des Staats überhaupt; es bestimmt in §. 229:



„Wer sich eines der dem Staate allein vorbehaltenen Hoheits- oder der demselben zukommenden nutzbaren Rechte anmaßt, den soll der Fiskus deswegen zur Verantwortung ziehen.“

Unter demselben Titel werden auch die Münzverbrechen begriffen.

Die Schriften über letztere sind schon in dem vorhergehenden Paragraphen bezeichnet worden, dagegen sind über den Umfang der Bestimmung des §. 229. noch folgende beide Handlungen anzuführen:

13. Was ist eine Anmaßung von Hoheits-Rechten im Sinne der §§. 229 ff. des allg. preuß. Landrechts II. 20? Gehört das Eichungsrecht hinsichtlich der zum öffentlichen Gebrauche bestimmten Maße und Gewichte zu den Hoheits-Rechten?

Es ist, wenn ein Mechanicus zur Stempelung von Maßstäben und andern Instrumenten, die von der königl. Eichungsbehörde vorschriftmäßig gestempelt werden müssen, sich einen Stempel anfertigen läßt, und mit diesem jene Instrumente versieht, ohne davon der Behörde wenigstens Anzeige zu machen, Anmaßung eines dem Staate vorbehaltenen Hoheitsrechts vorhanden. Ob Jemand darum, weil er die von dem Abnehmer sonst erstatteten Eichungs-Gebühren bei den dergestalt selbst gestempelten Instrumenten ic. nicht in Rechnung bringt, und somit von der eigenmächtigen Stempelung keinen Vortheil zieht, ob dennoch einen Betrug begehe, erscheint mindestens zweifelhaft.

Hühigs Zeitschrift, Bd. 23. S. 371.

14. Ob niedere Regalien, insbesondere die Weggeldsgerechtigkeit, durch Verjährung erworben werden könne, und ob ihre unverlichene Ausübung eine sträfliche Anmaßung der dem Staate allein vorbehaltenen Hoheitsrechte sey? (Ein Rechtsfall.)

Der Graf v. Plettenberg-Lenhausen befand sich im langjährigen Besitze einer Weggeldsgerechtigkeit, als ihm das preussische Finanz-Ministerium die fernere Erhebung von Weggeld bei Strafe verbot, und ihm anheimstellte, über das Recht selbst zu klagen. Der Graf fuhr aber dennoch fort, das Weggeld zu erheben, um sich im Besitze zu erhalten, wesswegen die Regierung zu Arnberg zu einer fiscalischen Strafe verurtheilte, weil er hiedurch das im §. 229. Thl. 2. Tit. 20. des preussischen Landrechts erwähnte Verbrechen unbefugter Anmaßung der Rechte des Staats begangen habe. Er ergriff Berufung auf den Rechtswege, worauf ihn das Hofgericht zu Arnberg, unter dem 9. April 1833 von der Anmaßung eines Hoheitsrechtes freisprach, indem jenes Recht, auch abgesehen von der ausdrücklichen Verleihung des Staats, durch die ersiehende Verjährung erworben werden könne, und dieß genüge, um den Denunciaten auf den Grund seines nachgewiesenen langjährigen ruhigen Besizes für straffrei zu achten. Dieses Erkenntniß wurde sofort von dem Oberlandesgerichte zu Münster bestätigt.

Archiv, neues, für preussisches Recht, von Ulrich, Sommer und Böle. Heft 1—3. Lit. H.

## Zweite Abtheilung.

### Verbrechen wider die anordnende Gewalt.

#### Amts-Erschleichung.

#### §. 147.

(Zuerst. Lehrs. §. 181.)

Der Gebrauch rechtswidriger Mittel, um entweder selbst zu einem öffentlichen Amte zu gelangen, oder die Uebertragung eines solchen an einen Dritten zu bewirken, sodann die Berücksichtigung rechtswidriger Bestimmungsgründe bei Ueber-

tragung eines Amtes von Seite desjenigen, welcher das Amt zu verleihen oder dessen Verleihung mitzuwirken hat, bildet das Verbrechen der Amts-Erschleichung, *crimen ambitus*.

Man theilt dasselbe in den weltlichen und geistlichen *ambitus*, welcher letztere die Simonie bildet.

Zur Vollendung dieses Verbrechens fordern Einige, daß das Amt wirklich auf eine rechtswidrige Weise erlangt worden seyn müsse, während Andere behaupten, von Seite des Ertheilenden sey das Verbrechen vollendet, wenn er dem ullaubten Motive zu Folge wirklich gehandelt habe, möge auch der Zweck nicht gerade erreicht worden seyn; von Seite des Bewerbers aber, sobald die unerlaubte Handlung, durch welche der Uebertragende bestimmt werden sollte, vollendet ist. Bestritten ist ferner: wer unter dem das Amt Ertheilenden verstanden werde, welches die gesetzliche Strafe des *ambitus* und der Simonie sey? Anerkannt wird aber allgemein, daß die Praxis jetzt allgemein willkürliche Strafe, gewöhnlich Absetzung vom Amte anwendet.

4195. **Textor**, J. W., Diss. de crim. ambitus. Heidelb. 1690.

4196. **Kettwich**, Mentelii, de ambitu antiquo et hod. Bremae, 1693.

4197. **Struv**, G. A., Diss. de crimine ambitus atque simoniae.

(In f. Diss. crim. Nr. 12.)

4198. **Friederich**, Melch., Diss. de Simonia. Ingolst. 1709. 4.

4199. **Tib. Beelsnyder Matroos** (praes. A. Schulting), Diss. de crimine ambitus. Lugd. Bat. 1717. 4.

4200. **Pertsch**, J. G., Coment. de simoniae crimine. Hal. 1719.

4201. **Eybert Temmingk**, Diss. de munerum captatoribus, ambitus crimine et de eorum repetund. Lugd. Bat. 1723.

4202. **Waechter**, J. Chr., de crimine simoniae, repet. ambitus et de residuis. Servet. 1726.

4203. **Böhmer**, J. E. P., Diss. de involucris Simoniae detectis. Hal. 1736.

4204. **Gabaleonis**, J., comm. ad L. Jul. de ambitu. Lips. 1743. 1744. (ap. Fellenberg) J. ant. T. I. Nro. 8.)

4205. **Zech**, P. F. X., Diss. de ambitu. Ingolst. 1752. fol.

4206. **Hillesheim**, J. C., de ambitu veteri et novo. Col. 1754.

4207. **Leyser**, specimen 622. 623.

4208. **Bucher**, über Simonie.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1802. Thl. 3. S. 621.

4209. **Klein**, in seinen merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät. Bd. 5. S. 190.

Von der unerlaubten Bewerbung um ein geistliches Amt durch zweideutiges Versprechen eines Nachlasses der dem Geistlichen von Seiten der Wählenden zu leistenden Pflichten.

Fragment eines nach Vestinghausen bei Soest im März 1800 abgegebenen Gutachtens. Der Candidat hatte in dem vorliegenden Falle gegen die Bauern erklärt, daß die Taubstummheit abgeschafft bleiben solle, was hier für ein unerlaubtes Mittel erklärt wird.

4210. **Albrecht**, in seinen merkwürdigen Rechtsfällen, Bd. 3. Abh. 112. S. 145:

Begründet eine (vor der Predigerwahl), der Gemeinde zu U. zur Beschaffung einer neuen Orgel, und zu Vermalung der Kirche, die gesagte Summe Gelds das Verbrechen der Simonie?

Ein Rechtsfall, in welchem die Frage bejaht wird.

4211. **Böhmer**, Georg Ludwig, in seinen auserlesenen Rechtsfällen, Bd. 2. Abthl. 1. Nr. 97. De simonia et crimine ambitus quaedam.

Bei einer fürstlichen Regierung wurde ein Diensthandel mittelst der — vom Fürsten dazu gebrauchten Räte mit geistlichen und weltlichen Aemtern getrieben; unter der nach

genden Regierung wurde gegen die — damit verwickelte Personen eine fiscalische Untersuchung angestellt, und nach deren Endigung ein rechtliches Gutachten über mehrere igen verlangt. Diese betreffen hauptsächlich die Bestrafung der eingekauften geist- und weltlichen Beamten, wobei der Verf. die geistlichen von den weltlichen Beamten absondert, und in Ansehung der ersten aus dem canonischen Recht und dem Kirchenrecht der Protestanten die Entscheidung dahin giebt: „daß diejenige, welche nach ihrem eigenen abgelegten Testamente durch Geld zu geistlichen Kirchen- und Schuldiensten sich theils selbst eingekauft, theils solches durch die Ihrigen und andere bewirken lassen, der auf solche Weise eingekauften Dienste zufolge der gemeinen Kirchenrechte zu entsetzen, es wollten denn Seine kaiserliche Durchlaucht in Betracht des allgemein gewesenem Uebels und anderer bei eintretender Umstände ihnen Gnade angedeihen lassen, und gegen den verwirkten Verlust ihrer Dienste Dispensation erteilen, so genößen diejenige, welche ihren Diensten zustehen tüchtig erachtet werden sollten, solches dahin billig, daß diejenige, welche zu der Erhaltung der Dienste unmittelbar nicht concurrirt haben, zwar bei ihren Diensten zu lassen, jedoch einem jeden vermittelt einer neuen Verleihungs-Urkunde unter ernstlicher Verweisung des eingegangenen sündlichen und ärgerlichen Dienst-Erkaufs der Dienst zu neuem zu verleihen, Diejenigen aber, so zu dem Dienstkauf unmittelbar concurrirt, theils von ihren Diensten und den damit verknüpften Einkünften auf einige Monate nach Ermessen der Umstände zu suspendiren, theils auf andere und geringere Pfarr- und Kirchendienste nach ihren Fähigkeiten zu translociren, und dergestalten das in der Kirche erwachsene Uergerniß zu heben.“

Anderß aber fiel die Entscheidung in Ansehung der weltlichen Beamten aus, indem nur diejenige, welche dem Rath B. und andern fürstlichen Bedienten der Dienste halber Geld und Geschenke zugesagt, bewilligt und gereicht haben, widerrechtlich gehandelt, und nur nach billigem Ermessen zu bestimmende Geldstrafe verwirkt, hingegen bei denjenigen, welche um Dienste zu erlangen, dem Landesherrn selbst eine Summe Gelds zu erlegen sich ermüßigt gesehen, der Grund des Verbrechens hinwegfällt, gleichwohl da hierin der Landesfürst dem gemeinen Wohl sehr zuwidergehandelt, der Nachfolger allerdings befugt ist, solche eingekaufte und zu ihren Diensten unfähige Bediente zu entlassen; diesem gemäß wurde so gesprochen, und in Hinsicht der übrigen Punkte erkannt: „Da auch ferner die Acten ergeben, daß verschiedene bei obgedachtem Diensthandel wucherliche Handel getrieben, für sich dabei Geschenke genommen haben, und dessen insonderheit der verstorbene Rath B. beschuldigt worden, dieser auch solches in dem übergebenen Verzeichnisse zum Theil eingestanden, so ist auch gegen solche, und gegen des gedachten Rathes B. Erben deshalb mit Recht eine fiscalische Klage anzustellen, worauf alsdann und wenn sie daraus zur Genüge gehört worden, sowohl der Zurückgabe der angenommenen Geschenke und der Kosten halber, als auch rec. ihrer Bestrafung wegen ferner ergeht, was Recht ist.“

„Uebrigens sind diejenige, welche sowohl in geistliche als in weltliche Dienste sich eingekauft, alle durch diese Untersuchungs-Commission verursachte Kosten nach ihren Antheilen zu erstatten verbunden.“ Noch wurde am Ende die Frage: „ob nicht diejenige Gelder, welche der Regent für die verkaufte geistliche und weltliche Dienste erhoben, von dessen Allodialnachlaß zu separiren, und dagegen von dem Nachfolger in der Regierung nicht in dero Landen, ad plias causas oder zu öffentlichem Nutzen zu verwenden seyen?“ dahin beantwortet, daß erhebliche Rechtsgründe gegen diese Separation eintreten.

### Dritte Abtheilung.

#### Verbrechen gegen die richterliche Gewalt.

##### Erste Unterabtheilung.

##### Rechtswidrige Selbsthülfe.

##### §. 148.

(Fenwick's Lehrbuch, §. 186.)

Die rechtswidrige Selbsthülfe besteht in der widerrechtlichen eigenmächtigen Verfolgung eines zustehenden oder vermeintlichen Rechts, sofern sie nicht in ein-



zelnen Fällen gesetzlich entschuldigt ist. Eine Unterart derselben bildet die **Pr** Strafe, d. h. die eigenmächtige Züchtigung eines Andern, wegen von demselben erlittener Beleidigung oder Verletzung.

Die Selbsthülfe ist einfach, wenn sie ohne Gewalt geschieht, und hat der Meinung Vieler dann nur die im römischen Rechte bestimmten Privatstrafen zur Folge; sie ist qualifizirt wenn damit Gewaltthätigkeit verbunden, wo eine arbiträre Strafe eintritt.

4212. **Scharzkopf**, Casp., Diss. de vindicta privata. Argent. 1656.

4213. **Walch**, Car. Er., pr. exhibens historiam jur. aiv. de vindicta privata. Jen. 1748. (et in opusc. I. 2. 4.)

4214. **Struv**, G. A., Diss. de autodice. Jen. 1678.

4214 a. Idem, tract. de vind. priv. ed. V. Jen. 1748.

4215. **Finkler**, G. E., Diss. de persecutione juris sui, extra judicium propria auctoritate facta. Altd. 1726.

4216. **Boehmer**, Just. Henn., Diss. de poenis, sibi ipsi jus dicentis sine judice. I. 1727. (in Ex. ad Pand. II. 23. 24.)

4217. **Jenichen**, Gottl. Aug., pr. de vindicta propria. Giess. 1731. 4.

4218. **Schorch**, H. Fr., pr. de persecutione juris sui, extra judicium propria auctoritate Erf. 1752.

4219. **Eisenhardt**, E. L. A., Diss. de poena legibus röm. adversus vind. priv. auctoritate in foris adhuc valida. Helmstaedt, 1787.

4220. **Linde**, in der Zeitschrift (Gießener) für Civil-Recht und Prozeß von Linde, Marezoll und Wening-Ingenheim, erster Band, drittes Heft, Abhandlung XXI.

Beiträge zur Lehre über die Selbsthülfe.

Begriff der Selbsthülfe und deren Verbot; Rechtsmittel und Strafgesetze dagegen; nähere Entwicklung der Theorie und Anwendung derselben auf einzelne Fälle; rechtliche Natur der Strafe, und Rechtsmittel zu deren Verwirklichung; Grundsätze des canonischen und deutschen Rechts über Selbsthülfe; gemeine deutsche Praxis.

4221. Vom Charakter der Selbsthülfe wird beiläufig in einem Gutachten über den Beweis des Meineids gehandelt in

v. Wendts deutscher Facultäts-Praxis in Strafrechts-Fällen, S. 183 — 274.

4222. **Meister**, in seinen Urtheilen und Gutachten in peinlichen und andern Strafsachen Nr. 22. S. 355.

Widerrechtliche Anmaßung und Selbsthülfe.

Der Fall hat eine, zur Wiedererlangung eines Wagens ausgeübte Privat-Gewalt zum Gegenstande, wozu der Angeschuldigte die erschlichene Willfährigkeit eines französischen Kriegs-Commissärs gemißbraucht hatte.

4223. **Paalzow**, in seinem Magazin, Bd. 6. S. 84.

Die Anwendung des §. 1109. Thl. II. Tit. 20. des preussischen Landrechts findet nur dann Statt, wenn der Besitzer auch das Recht, zu besitzen, hat. Hat er dagegen bloß jura possessionis, nicht jus possidendi, so ist die Wegnahme der Sache unerlaubte Selbsthülfe, nicht Diebstahl.

4224. Ueber die Frage: wie dürfen Waldeigenthümer und Jagdberechtigte sich gegen Wilddiebe schützen? Was ist unerlaubte Selbsthülfe?

Es wird ausgeführt: Jeder habe die Befugniß, die ihm, oder den Seinigen, oder seine Mitbürgern drohende Gefahr einer unrechtmäßigen Beschädigung durch, der Sache angemessene Mittel abzuwenden, sec. §. 517. Thl. II. Tit. 20. des allgem. preuß. Landrechts, und Landstreichern, flüchtige Verbrechern, so wie überhaupt Personen, welche mit gefährlichen Unternehmungen umgehen, können, so lange, bis die obrigkeitliche Hülfe zu haben ist, auch von Privatpersonen mit Gewalt angehalten und festgenommen werden, sec. §. 1075 loc. cit.

Hübigs Zeitschrift, Bd. 17. S. 212.

13. Beitrag zur näheren Betrachtung und Würdigung des Umfangs des §. 216. Thl. I. des österr. Strafgesetzbuchs; in der Zeitschrift für österreich. Rechtsgelehrsamkeit u. s. w. von Dolliner und Rudler, Jahrg. 1830. Oktbr. S. 177.

Es wird die Ansicht ausgesprochen, daß die eigenmächtige Rechtsdurchsetzung, insbesondere die Selbstpfändung, keine andere Wirkung nach sich ziehe, als daß der, eine solche rechtswidrige Handlung Verübende dem Gegentheile für jeden erweislichen Schaden verantwortlich bleibe.

Hiergegen ist aufgetreten:

14. Rakenhofer, Concepts-Beamter in Wien. Ebendasselbst, Jahrgang 1836. Band 1. Seite 94:

Beitrag zur näheren Betrachtung und Würdigung der eigenmächtigen Rechtsdurchsetzung, insbesondere der eigenmächtigen Pfändung.

Es werden Einwendungen gegen die vorhergehende Abhandlung gemacht, und Beispiele beigegeben, um zu beweisen, daß manche eigenmächtige Rechtsdurchsetzungen, vorzüglich eigenmächtige Pfändungen, wenn nicht gerade als schwere Polizei-Übertretungen im Sinne des §. 236. Thl. II. des Strafgesetzbuchs, doch gewiß als Polizeivergehen gegen die Sicherheit der Ehre einer und gegen die öffentliche Ordnung und Ruhe andererseits untersucht und gestraft zu werden verdienen.

Fortsetzung.

### Vom Zweikampf.

#### §. 149.

Als eine besondere ausgezeichnete Gattung der rechtswidrigen Selbsthülfe betrachten Einige, namentlich auch Feuerbach, den Zweikampf oder das Duell, das heißt: den zwischen zwei Personen mit tödtlichen Waffen geführten Kampf, zum Zwecke der Ertheilung oder Erhaltung von Genugthuung wegen vorangegangener wirklicher oder vermeintlicher Beleidigung, um auf diese Weise eine Ehrensache ohne Dazwischenkunft des Richters abzumachen.

Der Zweikampf begreift das eigentliche Duell, in Folge vorgängiger Verabredung und Einwilligung beider Theile; den *rencontre*, wenn die Verabredung fehlt, sondern bei erfolgter Beleidigung sogleich der Zweikampf beginnt, und die *Attaque*, wenn der Gegner vom Gegner unvermuthet bewaffnet zur Vertheidigung aufgefordert wird.

Es ist zunächst bestritten, ob es sich aus philosophischen und politischen Gründen rechtfertigen lasse, den Zweikampf als ein Verbrechen zu erklären, es ist ferner bestritten, ob das Duell unter die öffentlichen Verbrechen zu classificiren und ob es wirklich eine Unterart der rechtswidrigen Selbsthülfe sey, ob auch Secundanten, Zeugen, Cartellträger u. s. w. strafbar erscheinen. Daß es aber im gemeinen Rechte an einem Strafgesetze fehlt, indem das Reichsgutachten vom 30. Juli 1668 als nicht publicirt, nicht als gültiges Reichsgesetz zu betrachten sey, ist jetzt von den Meisten anerkannt.

Anmerk. Ueber die Geschichte der Entstehung des Zweikampfs, insbesondere über die gerichtlichen Zweikämpfe im Mittelalter, siehe die oben Seite 72. angeführten Schriften.

## a) Selbstständige Schriften über diesen Gegenstand:

4227. **Vischer**, Aug., tract. duo juris duellici universi. Jen. 1617. 8.
4228. **Voëtius**, Paul, tract. de duellis licitis et illicit. Ultraj. 1646. ed II. 1658. 12.
4229. **Buchellius**, de duellis Lubec. 1670.
4230. **Fritsch**, A., vom verbotenen Duelliren der Studenten. Jena, 1671.
4231. **Thielken**, H. Chr., Diss. de duellis. Rost. 1704.
4232. **Bualdi**, J., de duellis controversia. Par. 1715.  
**Klugkist**, in der oben Nr. 694. angeführten Schrift.
4233. **Stadler**, D. tr. de duello. Ingolst. 1751. 4.
4234. **Jester**, W. B., Diss. de eo quod per magistratus fieri debet, in specie de duello. Regiom. 1773.  
**Wiesand**, in der oben Nr. 699. angeführten Schrift.
4235. **Mysberg**, H. S., Diss. de duellis. Lugd. Bat. 1786.  
**Leyser**, specimen 607.
4236. **Schmid**, Jos. K., über die Duelle, eine politische-juridische Beantwortung der von der Academie zu Utrecht ausgeschriebenen Preisfrage. Landshut, Weber. 1803. gr. 8. 12 gr.  
Altes Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. St. 3. S. 19.
4237. **Aschenbrenner**, M., über das Verbrechen und die Strafe des Zweikampfs. Würzburg und Bamberg, Göbhardt. 1804. 8. 8 gr.  
Rec. Matthias Monatschrift, Bd. 8. S. 249.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1805. Nr. 85.  
Haller Lit.-Zeit. von 1809. Bd. 4. S. 377.  
Göttinger gel. Anz. 1804. S. 2086.  
Sodann die Einwendungen von Klein über die in dieser Schrift entwickelte Grundsätze; im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. St. 2. Abhandl. Seite 134.
4238. Ueber den Zweikampf, eine philosophische Abhandlung. Nürnberg, Monath u. K. 1819. gr. 8. 8 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1821. S. 793.
4239. **Cucumus**, C., über das Duell und dessen Stellung in dem Straf-Systeme. Würzburg, Stabel. 1822. 8. 9 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 166.
4240. **Heuser**, Carl, ein Wort über das Duell in acad. und milit. Hinsicht. Hadamar, gel. Buchh. 1822. 8. 3 gr.
4241. **Türk**, Dr. Car., Dissertatio historico-juridica de singulari certamine vulgo Duellum cui est Francogallicarum legum ratio subjecta. 4. Suerini (et Rostochii), 1823. (Stiller'sche Hofbuchh.) Schreibp. geb. 12 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1826. S. 1507.
4242. **Fallon**, Justiz-Amtmann, Versuch einer Ansicht über den Zweikampf und über Ehre und Pflichtgefühl nach der Moral. Nischaz. (Leipzig, Hartmann.) 1824. gr. 8. 4 gr.
4243. **v. Braummühl**, A., über den Zweikampf im Allgemeinen und über die desselbigen Strafgesetzgebung in Baiern, mit besonderer Beziehung auf die Studierenden und auf die Militär-Ehrengerichte. Abgehandelt nach practischen Ansichten. Landshut, Thomann. 1826. 8. 18 gr.  
Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. Stück 4. S. 699.  
Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. s. w. von Wagner, Jahrgang 1827. Not.-Bl. S. 436.  
Tübinger kritische Zeitschrift, Bd. 5. S. 384.
4244. Ueber Injurien, Hausrecht, Nothwehr und Duelle, nach preussischem Rechte, nebst fünf Vorlesungen über diese Gegenstände in geschichtlicher und gemeinrechtlicher Hinsicht. Berlin, Hayn. 1827. 8. 1 Thlr.  
Schuncks Jahrb. Bd. 13. S. 209.



**Stephani, Kirchenrath, Dr. H.**, wie die Duelle, diese Schande unseres Zeitalters, so leicht wieder abgeschafft werden könnten; nachgewiesen. Leipzig, Brockhaus. 1828. 8. 16 gr.

Tübinger critische Zeitschrift, Bd. 5. S. 384.

**Paulus, Dr. H. E. G.**, wider die Duell-Vereine auf Universitäten und für Wiederherstellung der academischen Freiheit. Nebst Privat-Notizen und Betrachtungen über die neuesten Anmaßungen der Duell-Vereine auf der Universität Heidelberg. (Aus dem Sophronizon abgedr. Heidelberg, Oßwald. 1828. gr. 8. 1/2 Thlr.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang. 1829. Seite 284.

**Ueber die Duelle der Studierenden.** Allen Freunden der Humanität, den Universitäten Deutschlands und besonders der Universität zu Kiel gewidmet von einem Beamten im Herzogthume Schleswig. Altona, Busch. 1829. 8. 4 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1829. S. 1566.

Ein Wort an deutsche Hochschulen und ihre Behörden über Duelle und Verbindungen. Leipzig, Lehnhold. 1829. 8. 4 gr.

**Scheidler, D. K. H.**, über die Abschaffung der Duelle unter den Studierenden, mit besonderer Rücksicht auf die hierauf bezüglichen Schriften der Herren Geheimen Kirchenrath Dr. Paulus und Kirchenrath Dr. Stephani. (Aus der Minerva abgedruckt.) Jena, Bran. 1829. 8. 12 gr.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang. 1829. Seite 281.

**Samhaber, K.**, critische Beleuchtung der bairischen Geseze über das Duell, mit besonderem Rückblicke auf das von der Staatsregierung beabsichtigte Institut der Ehrengerichte. Ein Beitrag zur Gesezgebung. Nürnberg, Riegel und W. 1829. 8. 3 gr. Schuncks Jahrb. Bd. 13. S. 217.

**Gespräche und Briefe über die Ehre und das Duell**, von Dr. B . . . . c., königl. preuß. Professor, zweite verbesserte Ausgabe. Berlin, Cosmar und Krause. 1829. gr. 8. 12 gr.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang. 1829. Seite 289.

**Pinet**, du duel en jurisprudence et en législation. Paris, 1829.

**Rumpf, J. D. F.**, über Duelle und Ehrengerichte im Militär, nebst Strafart der Injurien zwischen Militär- und Civilpersonen und der ersteren unter sich, nach preuß. Rechte. Berlin, 1830. gr. 8. 6 gr.

**Wickers**, de duello, ejusque puniendi ratione. Gron. 1830.

**Stengel, Hofrichter, Frhr. v.**, über die Duelle auf den deutschen Universitäten, in besonderer Beziehung auf das Großherzogthum Baden. (Aus dem Archiv von Duttlinger, von Weiler und von Kettenacker unten Nr. 4270. abgedr.) gr. 8. Freiburg, Gebr. Groos. 1832. geh. 6 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. 1832. S. 1919.

Kinds Summar. Bd. 1. S. 116.

**Monzaloy**, nouveau projet de loi sur le duel. Paris, 1833.

**Delbrück, Ferd.**, der academische Zweikampf. Eine Rede. Bonn, Weber. 1836. gr. 8. 4 gr.

**v. Bühler, E. K.**, über das Duell und seine wissenschaftliche Stellung im Systeme des Strafrechts, nebst Vorschlägen zu seiner legislativen Behandlung. Zweite Aufl. Ulm, Mübling. 1837. 36 fr.

Richters crit. Jahrb. für die deutsche Rechtswissenschaft, Jahrg. 1. H. 5. S. 451.

#### b) Einzelne Abhandlungen.

**Allgemeine Geseze für alle königl. preuß. Universitäten**, vom 23. Janr. 1796. (Zugleich Bestimmungen wegen der Duelle.)

Kleins Annalen, Bd. 15. S. 336.

4259. Stengel, in seinen praktischen Ausarbeitungen, Bd. 4. S. 144. In Thl. II. Tit. S. 672. des allg. preuß. Landrechts.

Dieses Gesetz setzt keine besondere Absicht, zu schaden, voraus; es ist zu seiner Anwendung hinreichend, daß Jemand überhaupt in einen Zweikampf eingegangen sey, und mithin in eine Lage versetzt habe, in welcher, selbst bei unschädlicher Absicht, das Leben zweier Menschen auf das Spiel gesetzt wird.

4260. Nach dem Entwurfe des preussischen Gesetzbuchs sollte ein Ehrengericht zu Verbütung der Duelle eingeführt werden. Auf dieses Ehrengericht bezogen sich die übrigen Vorschriften, welche die Duelle betrafen. Bei der Umarbeitung dieses Entwurfs wurde das Ehrengericht verworfen, die übrigen Vorschriften aber beibehalten. Es werden nun die Actenstücke mitgetheilt, welche die Gründe zu dieser Abänderung enthalten. Kleins Annalen, Bd. 19. S. 211.

4261. Welcker, in den Heidelberger Jahrbüchern, 1818. S. 815.

Er sucht die Straflosigkeit des Duells nach dem gemeinen Rechte durch römische Stellen und durch den Art. 134. der peinlichen Gerichts-Ordnung zu beweisen.

4262. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 3. Abhandl. Seite 436:

Bemerkungen über Duellgesetze und den Zusammenhang derselben mit den Gesetzen über Ehrenverletzungen.

Zur Verminderung der Duelle werden zweckmäßige Strafgesetze zum Schutze gegen Ehrenverletzungen, kräftiges Einwirken auf die Ansicht über Ehre, als das Motiv zu Duell, in Vorschlag gebracht, und auf Bestrafung derjenigen angetragen, welche die versuchte Versöhnung zwischen den Beleidigten verhindert haben, desjenigen, welcher den Uebeln durch Beleidigung zum Zweikampfe reizte, und desjenigen, welcher die versuchte Versöhnung hartnäckig verweigerte.

4263. Rosshirt, Dr. und Prof. in Heidelberg; im neuen Archiv des Criminalr. Bd. Stück 3. Abh. 19. S. 453:

Ueber den Zweikampf.

Der Verfasser sieht den Zweikampf als ein öffentliches Verbrechen an, weil die richterliche Gewalt umgangen werde; er hält neue Gesetze zum Schutze der Ehre für notwendig und schlägt Ehrengerichte für die, das Duell bisher aufrecht haltenden Stände vor. Bei der Entscheidung dieser Ehrengerichte soll es abhängen, wer zum Zweikampfe zugelassen werde; die Waffe sey das Schwert. Wer sich dem Spruche des Ehrengerichts entziehe, verliere die Vorzüge der Genossenschaft, wer ohne oder wider den Spruch desselben einen Zweikampf unternehme, soll mit wenigstens sechsjähriger Gefängnißstrafe, und mit dem Doppelten belegt werden, wenn der Tod des einen Kämpfers erfolgt ist.

4264. v. Zeiller, Hofrath in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrgang 1825. Bd. 1. Abh. 20. S. 317.

Ein Wort über den Zweikampf.

Das Verbrechen des Zweikampfs sey, wenigstens im Civilstande, schon seit langer Zeit in Oesterreich beinahe eine unerhörte Sache. Bei dieser steigenden Aufklärung wäre vielleicht der Zeitpunkt gekommen, bei Abfassung der Gesetzbücher noch einen Schritt weiter zu geben, das Verbrechen des Zweikampfs gleich jenem der Hexerei, Wahrsagerei u. s. m. als eine Antiquität zu betrachten, und ihm kein eigenes Kapitel zu widmen, sondern ein Duell für nichts anders als eine verabredete Schlägerei anzusehen und es unter die Schlägereien einzureihen.

4265. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. Stück 3. Abhandl. 15. Seite 445:

Ueber den Zweikampf, mit besonderer Prüfung des neuesten Entwurfs eines Duell-Edicts für das Königreich Hannover.

Der Verfasser erhebt gegen den Vorschlag des Herrn v. Zeiller (Zeitschrift für österr. Rechtsgel. Jahrg. 1825. Heft 5.), daß man in den Gesetzbüchern den Zweikampf als eine verabredete Schlägerei mit tödtlichen Waffen da, wo von Verbrechen gegen die körperliche



herbeit die Rede ist, behandeln solle, Bedenklichkeiten. Er billigt am meisten die für Königreich Hannover entworfenen Vorschriften, zu denen er aber mehrere ergänzende Vorschläge macht. In Frankreich — sagt der Verfasser — seien die Gerichtshöfe dermalen nicht einig, wie der Zweikampf nach den bestehenden Gesetzen bestraft werden soll.

Vergl. darüber v. Zeiller in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit, Jahrgang 1826. Notizenblatt Seite 475. auch Haller Lit.-Zeit. 1827. Erg.-Bl. Seite 726.

B. Entwurf eines Duell-Gesetzes für Frankreich. Dargestellt mit Bemerkungen von de Baux, Substitut der Staatsbehörde zu Colmar.

Die französische Regierung legte im Jahre 1829 der Pairskammer den Entwurf eines Gesetzes über den Zweikampf vor, wornach nicht das Duell an sich, sondern nur dessen Resultat bestraft werden soll. Diesen Entwurf, nebst einer Uebersicht der Verhandlungen der Pairskammer, und dem abweichenden Vorschlag der Lehteren, wornach namentlich schon der Versuch bestraft werden soll, theilt der Verfasser mit, und vertheidigt sodann seine Meinung, daß das Dulden des Zweikampfs der Bestrafung desselben vorzuziehen sey.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zacharia, Bd. 2. S. 88.

267. **Vollgraff**, Dr. Carl, ordentlicher Professor der Staatswissenschaften zu Marburg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 10. St. 2. Abh. 9. S. 181:

Versuch einer Erklärung, warum bisher die Ehren-Duelle nicht haben unterdrückt werden können, durch Untersuchung der Frage: was eigentlich germanische Ehre sey?

Den Begriff von germanischer Ehre stellt der Verfasser als eine unbegrenzte Größe, als ein undefinirbares, in dem rohen gesetz- und zügellosen Freiheitsinne der Germanen gegründetes dar; er zeigt deren Unterschied von der griechischen und römischen *timor* oder *maiestas*, und findet den Grund der bisherigen Unmöglichkeit und Erfolglosigkeit, die Ehren-Duelle völlig zu unterdrücken, darin, daß ein unbegrenztes persönliches Recht, wie Freiheit und Ehre, wenn es verletzt worden ist, keiner richterlichen Satisfaction durch Geldstrafe oder Strafe fähig sey, sondern es einer, dem unbegrenzten Zufalle überlassenen Vergeltung oder Ausgleichung bedürfe, um Unbegrenztes (die Verletzung der unbegrenzten Ehre) durch Unbegrenztes (unbegrenzten Verlust) auszugleichen. Als Mittel, die Ehren-Duelle vom Grunde auszurotten, schlägt der Verfasser vor, den germanischen Völkern einen klaren oder antiken Freiheitsbegriff, andere Ansichten von Ehre und Unehre, von Adel und Edeltum beizubringen. Endlich wird noch auf ein Mittel aufmerksam gemacht, Duelle wenigstens unschädlich zu machen, nemlich die Secundanten, als diejenigen Personen, welche Duelle überhaupt, oder doch deren gefährlichere Folgen am leichtesten hindern könnten, nicht zu verfolgen und nicht zu bestrafen.

268. Kann das Duell, mit Rücksicht auf die in jedem einzelnen Falle eingetretene Folge, nach den Gesetzen über Mord, Todtschlag, Körperverletzung bestraft werden?

Bei dem Duelle trete ein ganz eigenthümlicher Gesichtspunkt ein, welcher in den andern Angriffen auf das Leben und die Integrität des Körpers nicht zu finden sey, — unerlaubte Selbsthülfe; bei dem Zweikampfe, als solchem, sey die Absicht, zu tödten, eine Körperverletzung zu bewirken, nicht die ursprüngliche und eigentliche. Es habe also das Duell offenbar einen eigenen Thatbestand, man könne es unmöglich als Mord, Todtschlag, Körperverletzung beurtheilen. Um so auffallender sey es daher, daß bairische Gerichte auf den Zweikampf die Bestimmungen des Strafgesetzbuchs von 1813 anwenden, welches von dem Duelle schweigt. Folgt dann eine Auslegung einer Stelle der Anmerkungen (Zhl. 1. Seite 26.) zu diesem Strafgesetzbuche, dahin, daß — wo ein wirkliches Duell besteht, niemals, wohl aber dann die Bestimmungen des Strafgesetzbuchs anwendbar werden, wenn man in Wahrheit von einem Duelle nicht mehr, sondern von einer solchen Handlung sprechen müsse, „die sich nach allgemeinen oder besonderen Bestimmungen des Gesetzbuchs zu einem Verbrechen oder Vergehen eigne.“

Zeitung, allg. juristische, von Elvers und Bender, erster Jahrg. 1828. S. 313.



4260. Hölzl, in seinen Beiträgen zur Strafgesetzgebung, S. 1—20:

Ueber das Strafgesetz gegen den Zweikampf.

Der Zweck dieser Abhandlung soll nach Seite 5 dahin gehen, die eigentliche Natur des Verbrechens des Zweikampfs zu erforschen, im Grunde dieser Forschungen den eigentlichen Verbrecher und die an dem Verbrechen Mitschuldigen zu bestimmen, endlich die Strafen obwaltenden Verhältnissen anzupassen. Uebrigens soll diese Erörterung nur mit steter Rückblicke auf die vaterländische (österreichische) bestehende Strafgesetzgebung Statt finden. Die Abhandlung läßt einen kurzen Auszug nicht zu; eine ausführliche Mittheilung und Recension dar-über gibt die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit und politische Gesehkunde von Dolliner und Kudler, Jahrg. 1835. Not.-Bl. S. 137.

4269. Den Tex, in den Bydragen tot regtsgeleerdheit en Wetgeving. (oben 1406.) 1834

Bd. 7. S. 30:

Ein Aufsatz über das Duell.

Der Verfasser behauptet die allgemeine Anwendung der Geseze über Mord und Verwundung auf die im Duell erfolgte Tödtung und Verwundung.

4270. Stengel, Freiherr v., Hofrichter in Mannheim, im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthume Baden, von Duttlinger, von Weiler und Kettenacker, Bd. 2. Heft 3. S. 357—390:

Ueber die Duelle auf den deutschen Universitäten, in besondere Beziehung auf das Großherzogthum Baden. (Auch besonders gedruckt oben Nr. 4254.)

Der Verfasser behandelt den Gegenstand zuerst historisch, indem er Mehreres über den bei den alten Deutschen üblichen Gebrauch der Waffen zur Selbstwehr, und über die Selbstwehr im Zweikampfe in der späteren Zeit anführt. Er entwickelt hierauf §. 3. den Begriff der Ehre und den irrigen Begriff derselben und seinen Ursprung. Dann setzt er die Ursachen der Verbreitung des falschen Begriffs von Ehre unter den Studierenden auf Universitäten auseinander, und zeigt (§. 6.) die Schwierigkeit der Geseze gegen das Duell. Er will, daß die Geseze dem Duelle Einhalt thun, aber nicht zu streng, auch nicht zu mild seyn sollen; es sey aber eine schwierige Aufgabe der Gesetzgebung, das richtige Maß zu treffen. Vorzüglich macht er auf die bisherige Mangelhaftigkeit der Gesetzgebung in Definition und Bestrafung der Injurien aufmerksam. Er gedenkt sofort der Ehrengerichte, die er aber sowohl für zweckwidrig, als auch für unvereinbar mit den höheren Grundsätzen des Rechts hält. Statt solcher Ehrengerichte wird die Einführung von Injurien-Gerichten in Form der Schwurgerichte in Vorschlag gebracht, und die Möglichkeit derselben auf Universitäten dargethan. Wie nun solche Schwurgerichte gebildet werden sollen, darüber macht der Verfasser Vorschläge. Endlich macht er noch Vorschläge über die Bestrafung des Duells.

4271. Oppen, in seinen Beiträgen zur Revision der Geseze, Thl. 1. Abh. 2.

Eine Abhandlung über die Geschichte, den Begriff und die Strafbarkeit des Duells nebst Vorschlag zur Fassung eines Gesezes, um das Duell zu vertilgen.

Siehe darüber:

Jenaer Lit.-Zeit. 1834. Nr. 48. S. 377.

Blätter für lit. Unterh. Dezbr. 1833. Nr. 361.

4272. Mittermaier, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. Stück 3. Abh. 14. S. 339:

Beiträge zur Lehre vom Duell, nach dem gemeinen deutschen Strafrechte und nach den neueren Gesetzgebungen \*).

Es ist dieß gewissermaßen ein Nachtrag zu den vorhin erwähnten Abhandlungen des Verfassers über diese Lehre.

Zuerst wird vom Duelle nach dem gemeinen deutschen Rechte gehandelt und die Ansichten der Rechtslehrer darüber geprüft; namentlich wird angeführt, daß der Streit darüber

\*) In dieser Abhandlung ist auch die Literatur dieser Lehre, namentlich die französische und englische angegeben.

der Reichsschluß von 1688 ein verbindliches Reichsgesetz sey oder nicht, noch nicht alschieden zu betrachten sey; die Versuche aber, die Strafflosigkeit des Duells aus bestimmten Stellen des gemeinen Rechts zu zeigen, seyen mißlungen. Im zweiten Paragraphen der Verfassung die Ansichten der neueren Gesetzgebungen über das Duell. Man lernt aus die Verhandlungen in Frankreich über Bestrafung des Duells, den Stand der Gesetzgebungen und Praxis in den Niederlanden, in England, Schottland, den amerikanischen Staaten, die Fortbildung der Legislation über das Duell in Baiern, die Gesetzgebung in Preussen, die Bestimmungen des hannoverschen Entwurfs und eine im Jahre 1830 in Preussen ergangene Verordnung wegen Bestrafung des Duells kennen. In §. 3. folgen legislative Betrachtungen. Der Verfasser schlägt vor, die Kraft des Vorurtheils dadurch zu brechen, daß dem Beleidigten durch eine weise Gesetzgebung über Injurien hinreichender Schutz gegeben, und dadurch der Vorwand beseitigt werde, daß er sich selbst habe Recht lassen müssen, weil er kein anderes Ehrenrettungs-Mittel gehabt habe.

123. Der belgische Gesetzes-Entwurf über das Duell, nach der Annahme des Senats dargestellt von Advocat Bishers in Lüttich; in der critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, Bd. 9. S. 382.

124. Stengel, in seinen praktischen Ausarbeitungen, Bd. 4. S. 167.

Ein Cartellträger ist in den Gesetzen nicht definirt; es muß daher zur Bestimmung des Begriffes auf den des gemeinen Lebens zurückgegangen werden. Darnach (vergleiche Helwigs Wörterbuch) bedeutet Cartell einen Ausforderungsbrief, und mithin Cartellträger den, welcher diesen Ausforderungsbrief überbringt, oder auch mündlich die Ausforderung an einen dem andern bekannt macht. Zu Theil 2. Tit. 20. §. 676. des allgemeinen preuß. Landrechts.

125. Zeuffert, in seinen gesammelten rechtswissenschaftlichen Abhandlungen, Abhandl. 6. Seite 125:

Sind bei Tödtungen und Verwundungen, welche im Duell vorkommen, die Secundanten als Theilnehmer oder Gehülfen zu behandeln? Aus dem barischen Volksblatte 1829.

Es wird zu erweisen gesucht, daß es sich im Allgemeinen nicht rechtfertigen lasse, die Secundanten als Theilnehmer oder Gehülfen zu behandeln.

126. Paßt der Begriff eines strafbaren Gehülfen auf die Secundanten bei dem Duell? Ein Aufsatz im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. St. 4. Abh. 27. S. 643. (von einem Ungeannten.)

Es werden die Gründe dafür und dagegen angeführt, und behauptet, daß die Wahrheit in der Mitte liege, und weder unbedingte Strafbarkeit, noch Strafflosigkeit gerechtfertigt werden könne. Ebendarum sey auch kein allgemeiner Ausspruch eines Gesetzes darüber zu raten; eine Strafandrohung würde in ihrer Allgemeinheit leicht zu hart seyn; Straffheits-Erklärung aber ein Mittel der Begünstigung der Duelle werden. Erst die Untersuchung theils der Art des Hinzukommens der Secundanten zum Duell, theils ihres Verhaltens vor, theils bei dem Duell selbst, ausgemittelt in jedem einzelnen Falle, könne entscheiden, ob der Secundant Strafe verdiene. Strafbar erscheine z. B. der Secundant, welcher als Renommist und Raufbold zum Duell geht, Zwischenträgereien macht, die Fortsetzung des Duells bewirkt, straflos, wenn er zur Versöhnung beizutragen suche, wenn ihn das Loos bestimmte, oder wenn er durch besondere Bande der Freundschaft aufgefordert war.

### c) Rechtsfälle.

127. Berg, in seinen juristischen Beobachtungen und Rechtsfällen, Bd. 1. S. 78.

Die unbestimmte Forderung einer der Geburt und dem Stande gemäßen Genugthuung bedeutet nicht schlechterdings auf eine Herausforderung zum Duell. Auf diese Weise wurden die in einem Briefe eines Hrn. v. Eberstein an den Grafen v. Löser enthaltenen Worte gedeutet, welche also lauteten: daß ihm seine Geburt und Stand die zugefügte Beleidigung zu ertragen verbieten, daß der Herr Graf v. L. selbst, als Cavalier, ihn verzeihen würde, wenn er diese Beleidigung auf sich sitzen ließe; daß er dagegen von



demselben eine, seiner Ehre, Geburt und Stande angemessene Satisfaction und Genugthuung verlange, und nicht hoffe, daß sein Anverlangen, damit er nicht in eine unannehme Nothwendigkeit sich versetzt sehe, werde abgeschlagen werden.

4278. Paalzow, in seinem Magazin 10. Bd. 7. S. 37:

Erkenntniß der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts aus dem Jahre 1807 wider den v. M. wegen angenommener Herausforderung und bezeugter freiwilligkeit verhandelten Untersuchungs-Acten.

4279. Duell zwischen zwei Bürgerlichen, bei welchen ein Theil getödtet worden, und der Ueberlebende wahrscheinlich die Absicht zu tödten nicht gehabt hat.

Die Abhandlung enthält Beiträge zur Geschichte der preussischen Gesetzgebung über den Zweikampf, über den noch beibehaltenen Unterschied zwischen Personen vom Adel und Bürgerstande, und über die in das Landrecht nicht mit aufgenommenen, früher beabsichtigten Ehrengerichte. In der ersten Instanz wurde auf lebenslängliche Einsperrung sentirt, nicht alle Erfordernisse des §. 671. und 806. vorhanden waren, dagegen aber mehr gegen den Inquisiten feststehe, als §. 672. erfordere. In der zweiten Instanz wurde jedoch gegen den Inquisiten wegen Tödtung eines Menschen im Duell auf die Todesstrafe des Beleidigten erkannt. (Ob sie vollzogen worden, ist nicht angegeben.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 17. S. 150.

4280. Criminal-Prozeß gegen den Kammer-Assessor Karl v. Zahn und Oberleutnant v. Kennan, wegen Duells und Tödtung des Oberleutnants Friedrich v. Kennan.

Letzterer wurde in einem Zweikampf von einem Baron v. Linsmar durch einen Schuß getödtet. Jener Kammer-Assessor Zahn war der wahre Urheber des Duells und Kennan Secundant. Ein Lieutenant Kleefeld war Secundant des Barons v. Linsmar, und ein Oberleutnant Stopfel Mitwisser. Auf den Grund des Duell-Mandats vom 2. Januar 1708 wurde Zahn und Kleefeld zur Todesstrafe, von Linsmar zu zehnjährigem Festungsarreste und Stopfel zu sechswöchigem Arreste verurtheilt. Der Ausspruch der Regierung dagegen ging dahin: daß v. Zahn auf 20 Jahre, Linsmar auf 8 Jahre, und Kleefeld auf 3 Jahre, letzterer salva fama in die Festung gebracht werde, Stopfel aber straflos bleiben soll.

Bischoffs merkwürdige Criminalrechtsfälle, erster Bd. S. 1.

#### Aus der französischen Praxis.

4281. Mittheilungen aus der Gazette des Tribunaux (zur Lehre vom Duell). Ein Todtschlag, welcher von dem Defensor für die Folge eines Duells, von dem öffentlichen Ankläger aber für einen Mord erklärt wurde.

Der Angeklagte hatte sich statt der festgesetzten Waffe eines Messers bedient, und dieselbe gegen einen Mann gezogen, der nicht darauf gerüstet, sondern beschäftigt war, gleiche Waffen zu bereiten.

Die Geschwornen erkannten den Angeschuldigten des absichtlichen Todtschlags, jedoch ohne Vorbedacht, für schuldig, und derselbe wurde zu lebenslänglicher Zwangsarbeit verurtheilt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 5. S. 438.

4282. Mordanklage gegen Duellanten. (Verhandelt vor dem Assisenhofe zu Paris am 17. Mai 1828.)

Der General-Advocat hat in dem vorliegenden Falle geltend gemacht, es sey kein regelmäßiges Duell vorgefallen, weil die Vortheile der Kämpfer nicht gleich getheilt gewesen, somit die Strafgesetze wegen Mords zur Anwendung zu bringen seyen. (Einer der Duellanten war nemlich zur Zeit des Kampfs betrunken.) Der Defensor des Angeklagten bestritt dies und der Angeklagte wurde freigesprochen.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. Seite 315.

4283. Ueber die Frage: ist der Zweikampf als ein Verbrechen oder Vergehen zu bestrafen und in wie fern?



Durch Erkenntniß des Justizpolizeigerichts zu Köln wurde Gottfried von Märten für wiefen erklärt, am 20. Febr. 1828 den Grafen v. Cärmer zu Bonn im Duell verwunden zu haben, und mittelst Anwendung der Art. 311. und 403. des Strafgesetzbuchs und Art. 194. der V. P. O. in eine Gefängnißstrafe von 6 Monaten und in die Kosten verurtheilt. Hiegegen legte der Beschuldigte Berufung ein, worauf die correctionelle Appellationskammer in Köln am 10. Juli 1828 dieses Erkenntniß seinem ganzen Inhalte nach bestätigte. (Dabei sind — in jeder Hinsicht merkwürdige — Entscheidungsgründe anzu-  
h.)

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov., zwölfter (der neuen Folge fünfter Bd.) zweite Abth. S. 13.

In einer Note fügt der Herausgeber mehrere Urtheile des französischen Cassationshofs wornach der Zweikampf als — nach dem Gesetze — nicht strafbar erklärt wird.)

1. Französische Blätter vom 23. Juni 1837 schreiben: Gestern hatte der Cassationshof zu entscheiden, ob das französische Criminalgesetz eine Strafe gegen das Duell festsetze. Der königl. Gerichtshof zu Orleans hatte nämlich in Sachen eines Duells mit Degen, in welchem einer der Kämpfer getödtet worden war, erklärt, daß, indem das Strafgesetz ganz davon schweige, das Duell weder als Vergehen, noch als Verbrechen zu betrachten sey. Der General-Procurator am Cassationshofe, Herr Dupin, führte hiegegen aus, daß die Bestimmungen des Strafgesetzes, wodurch absichtliche Verwundung und absichtliche Tödtung mit Strafen belegt werden, auf das Duell vollkommen anwendbar seyen; der Cassationshof erklärte sich für dieselbe Ansicht, bestätigte die Entscheidung des königl. Gerichtshofs zu Orleans und verwies die Sache an den königl. Gerichtshof zu Bourges.

#### Zweite Unterabtheilung.

#### Von der Befreiung eines Gefangenen.

#### §. 150.

(Feuerbachs Lehrb. § 194 ff.)

Die Befreiung eines Gefangenen aus dem Sicherungs-Arreste oder aus dem eigentlichen Straf-Gefängnisse, kann geschehen 1) durch den Gefangenen selbst, mit oder ohne Gewalt, 2) durch den Gefangenwärter, welchem die Bewachung des Gefangenen übertragen ist, 3) durch einen Dritten, der zur Bewahrung des Gefangenen keine Amtspflicht hat.

Es ist unter den Rechtslehrern bestritten, ob der Fall Nr. 1. in den Gesetzen mit Strafe bedroht sey, und ob es sich überhaupt aus philosophischen Gründen rechtfertigen lasse, die Selbstbefreiung des Gefangenen für ein Verbrechen zu erklären, da er doch nur seinem natürlichen Triebe nach Freiheit folge.

In Absicht auf die Bestrafung ist jetzt allgemein anerkannt, daß die im römischen Recht bestimmte poena talionis für den, den Gefangenen befreienden Wärter außer Anwendung gekommen, und daß die Strafe für alle vorhin angegebenen drei Fälle jetzt eine willkürliche sey.

195. Matthaei, Ant., Diss. de carcerum effractionibus (in ej. Coll. Instit. Herb. 1604).

196. Stryck, S., Diss. de carcere ad custodiam. Cap. V. Nro. 14. (in operibus Tom. I. Diss. IV.)

Leyser, specimen 564.

197. Brehm, A., Diss. de crim. violati carc. Lips. 1798. 4.

S. Grolmans Bibl. für die peinliche Rechtswissenschaft, Bd. 1. St. 3. S. 270.  
Hübners und Tittmanns Bibliothek, Bd. 1. S. 205 ff.

4288. **Daehne**, C. Gull. C., de poena malefici carcere profugit secundum principia germanici communis. Diss. inaug. jurid. Rostochii (Neustrellitz & Neubrandent Dümmler.) 1829. 8. maj. 4 gr.
4289. **v. Bröcker**, E. G., Dissert. maleficus ob fugam e carcere graviter puniendus Riga, Hartmann. 1827. gr. 8. 12 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. St. 3. S. 552.
4290. **Fritzsche**, Chr. L., in f. commentationes de variis juris tam. civilis, quam criminalis capitibus, pag. 38.  
De poena commentariensis, cujus dolo vel culpa factum est, ut reus in custod traditus ex carcere se proriperet fugamque capesseret.
4291. Nachricht von einer Verordnung, welche unter dem 26. Febr. 1799 in den königl. preussischen Landen wegen Bestrafung der Diebstähle und ähnlicher Verbrechen erlassen worden ist.  
Kleins Annalen, Bd. 18. S. 353.

#### Auszug:

Uebrigens ist zu bemerken, daß auch die Entweichung aus dem Gefängnisse oder Besserungs-Anstalt hart geahndet wird; doch muß den Gefangenen die Strafe Entweichung vorher bekannt gemacht werden. Entweicht ein, bis zur erfolgenden Verurtheilung Eingesperrter, so wird er auf eine Zeit von fünf Jahren der Begnadigung unwürdig erklärt. Gleiche Strafe erwartet ein Begnadigter, welcher einer nach begangenen Dieberei überführt wird.

4292. **Zachariä**, in seinen Annalen der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 1. S. 307:

In wie ferne sind gesetzwidrige Handlungen auch dann strafbar, wenn sie in Absicht begangen wurden, sich aus dem Gefängnisse zu befreien?

4293. **Berg**, in seinen juristischen Beobachtungen und Rechtsfällen, Bd. 4. S. 236:

Von der Strafbarkeit der Selbstbefreiung der Gefangenen.

Böhmer, und nach ihm mehrere Neuere, namentlich Zittmann, sind der Meinung, daß die Selbstbefreiung der Gefangenen nicht strafbar sey. Diese Ansicht erklärt der Verfasser für unrichtig; denn wenn der Obrigkeit die Befugniß zustehe, Verfügungen gegen die persönliche Freiheit der unter ihrem Gerichtszwange befindlichen Personen zu treffen, es sey der Untersuchung oder der Bestrafung eines Verbrechens wegen, so müsse nothwendig dieser Befugniß die Verbindlichkeit derer, gegen welche sie ausgeübt wird, entsprechen, derselben zu unterwerfen, und es sey mithin Unrecht, wenn sie sich aus dem Gefängnisse eigenmächtig, es sey mit List oder Gewalt, befreien. Sey es aber Unrecht, so könne das Recht des Gesetzgebers, alle dahin abzielenden Unternehmungen und Handlungen durch Strafgesetz zu verbieten, nicht bezweifelt werden. Der Verfasser entwickelt hierauf die römischen Gesetze, insbesondere L. 8. §. 9. D. de poenis, L. 28. §. 14. ibid. L. 13. D. de cust. recr. L. 1. pr. D. de effractoribus etc., und behauptet, daß dieselben — da die peinliche Gerichtsordnung keine Strafe bestimme — bei uns anwendbar seyen.

4294. **Werner**, Dr. J. C. in Wehlar, in der Sammlung, neuer, vorzüglicher Abhandlungen aus dem Gebiete der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft, Abh. 4. und Baurittels juridischem Magazin, Seite 67:

Ueber die Selbstbefreiung eines Gefangenen.

Gegen Feuerbach. Sie sey kein Verbrechen, entspringe der Gefangene aus dem Selbstheils- oder aus dem Straf-Gefängnisse.

4295. **Hurlbusch**, in seinen Beiträgen zur Civil- und Criminalgesetzgebung und Jurisprudenz, erstes Heft, Abh. 4. Seite 32:

Ueber die Selbstbefreiung der Gefangenen.

Der Verfasser will zeigen, daß die Selbstbefreiung criminell strafbar seyn soll, da kein Verbrechen unbestraft bleiben soll, da jeder entfliehende Verbrecher seine Gefährlichkeit beweise, und durch den Strafreiz von der Flucht abgehalten werden müsse.

6. Zur Lehre von der Entweichung aus dem Gefängnisse. (Neueste Praxis des Criminal-Senats des preuß. Kammergerichts.)

- 1) Der Entweichungs-Versuch eines Diebs und Räubers wird nicht nach der Verordnung vom 26. Februar 1797, sondern nach den Vorschriften des allgemeinen Landrechts, Thl. II. Tit. XX. §. 161 ff. und dem Rescripte vom 23. Mai 1796 bestraft;
- 2) ein Loch in die Mauer des Gefängnisses gebrochen, ist als das vollendete Verbrechen nach §. 162. zu betrachten;
- 3) auch auf Entweichung von Vagabunden aus dem Landarmenhause finden die Vorschriften §. 161 ff. Anwendung.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 14. S. 181.

7. Ausführung des Criminal-Senats des preussischen Kammergerichts über ein Complot von Strafgefangenen, zur Entweichung aus der Straf-Anstalt und Tumult. Zugleich über die Frage, wie solche Theilnehmer an Tumult zu bestrafen, welche eine lebenswierige Strafe abbüßen?

Die sehr bestrittene Frage, ob die Selbstbefreiung an sich Verbrechen sey, wird dahin beantwortet: die gewöhnliche Ansicht der Rechtslehrer, daß der Versuch eines Gefangenen, wieder in den Besitz der ihm entzogenen Freiheit zu setzen, nicht für strafbar anzusehen, scheine aus einer Verwechslung der Begriffe zu entspringen. Wenn die Gewalt, beist die Jemanden als Gefangenen festhält, nur als eine physische zu betrachten ist, so kann auch durch eine physische Gegengewalt überwunden werden, und es wäre thöricht, den Versuch eines Vergehens und die Strafe, die, in so fern sie ein physisches Uebel enthält, es jedoch nur in Folge einer juridischen Idee begreift, auf eine solche Ueberwindung der Gegengewalt anzuwenden. Dieser Fall tritt bei allen Arten von Kriegsgefangenen. Wenn aber die Gewalt, die Jemanden gefangen hält, keine physische, sondern eine politische ist, so begeht Jeder, welcher dieselbe überwinden will, eine unerlaubte Handlung, nach allgemeinen Rechtsprincipien für strafbar geachtet werden muß, und wo immer die Bestimmung der besondern Strafen den positiven Gesetzgebungen überlassen bleibt. Wer in Strafe gefangen sitzt, ist durch das Recht in diesen Zustand gekommen. Die Obrigkeit, welche das Recht ausübt, hält ihn in diesem Zustande fest. Niemand kann sich aus diesem Zustande befreien ohne List und Gewalt. Er widersetzt sich demnach der Obrigkeit in Ausübung des Rechts, und sein Vergehen trägt den allgemeinen Charakter eines gegen die Obrigkeit gerichteten.

Die zweite Frage wird dahin beantwortet: daß zunächst auf die nun verdiente gesetzliche Strafe erkannt, diese aber, wenn sie nicht vollstreckt werden könne, in eine andere verwandelt werden müsse.

Der eintretenden gesetzlichen Zuchthaus- oder Festungsstrafe könne daher körperliche Zuchthaus, wenn auch nicht auf das ganze Maaß, doch auf einen Theil, so weit der Verbrecher dazu zu dulden im Stande sey, substituirt werden.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 20. S. 364.

Mehrere ähnliche Rechtsfälle siehe hiernach bei dem Verbrechen des Aufruhrs und Tumults.

### Dritte Unterabtheilung.

### Von der Verletzung der Urphede.

#### §. 150.

(Feuerbach's Lehrbuch, §. 199 ff.)

Unter Urphede versteht man das eidliche Versprechen eines Angeschuldigten oder Verbrechers, wegen der gegen ihn ausgeübten Strafgerichtsbarkeit sich nicht zu rächen, oder vor der bestimmten Zeit aus der Verbannung nicht zurückzukehren.



Der Bruch dieses eidlichen Versprechens bildet das Verbrechen der Verletzung der Urphede.

In seiner ursprünglichen Bedeutung kommt dieses Verbrechen jetzt nicht mehr vor, weil das Versprechen der Urphede in Deutschland theils gesetzlich abgeschafft (wie in Preußen und Sachsen) theils außer Gewohnheit gekommen ist. Dagegen tritt nun ein ähnliches Verbrechen an dessen Stelle, nämlich die unerlaubte Rückkehr eines aus dem Lande Verwiesenen, was in neueren Gesetzgebungen, namentlich in Preußen, Baiern &c. mit besonderen Strafen bedroht ist.

Außer den schon oben §. 128. S. 422 angeführten Schriften und Abhandlungen über Urphede von Biedermann, Wiegand und Klein, Nr. 3531, 3532, 3533, sind zu anführen:

4298. **Rivinus**, pr. de poena fractae Urphedae, ex praescripto leg. Saxon. omnino a tuenda. Lips. 1733.

4299. **Wolfarth**, P. Ph., pr. de crimine fractae urphedae. Rint. 1748. 4.

4300. **Eylenstein**, Henr. Gottl., tractatus juris crim. de jure circa urphedam. Jena 1754. 4.

4301. Wie ein Inquisit zu bestrafen sey, welcher sich weigert, die Urphede wirklich abzuleisten?

Es wird auf den Grund zweier gleichlautenden Erkenntnisse die Ansicht ausgesprochen, daß ein solcher Mensch bis zu erfolgter Sinnesänderung, auf Erkenntniß des Richters, Gefängniß behalten oder zu öffentlichen Arbeiten verurtheilt werden soll; in

Bülow und Hagemann's praktische Erörterungen, Bd. 1. Abh. 49. S. 252.

#### Vierte Abtheilung.

#### Verbrechen wider die vollstreckende Gewalt.

#### Aufruhr und Tumult.

#### §. 151.

(Feuerbach's Lehrbuch, §. 201 ff.)

Das Verbrechen des Aufruhrs ist vorhanden, wenn sich eine Anzahl von Personen öffentlich zusammenrottet, um mit vereinigter Gewalt sich einer obrigkeitlichen Anordnung zu widersetzen oder die Obrigkeit zu einer Verfügung zwingen.

Erfolgt der Widerstand von Einem oder Einzelnen, ohne öffentliche Vereinigung zu einer Menge, durch Gebrauch oder Androhung von Gewalt, so ist Widerseßlichkeit im engeren Sinne vorhanden, die nach den Grundsätzen des criminalis zu beurtheilen ist; die bloße Nichtbefolgung einzelner obrigkeitlicher Anordnungen aber, die nur durch Nichthandeln sich an den Tag legt, ist Unbotmäßigkeit.

In dieser ganzen Lehre ist wieder sehr Vieles bestritten, namentlich: ob in gemeinen deutschen Rechte bestimmte Strafgesetze für diese Verbrechen vorhanden seyen, oder ob auf das römische Recht zurückgegangen werden müsse; dann aber ob die einheimischen Quellen durch Aufruhr dasselbe, was die römischen Gesetze durch seditio und tumultus bezeichnen; sofort bilden die Rechtslehrer verschiedene Species des Verbrechens des Aufruhrs im weiteren Sinne, die sie dann durch Auflauf, Tumult im engeren Sinne und dergleichen bezeichnen. Einige, namentlich auch Feuerbach) erfordern zum Daseyn des Aufruhrs die Gegenwart von zehn Personen, eine Annahme, welche Andere nicht gerechtfertigt finden; es ist fern

stritten, ob Öffentlichkeit der Zusammenrottung nöthig, und wann das Verbrechen vollendet sey. Viele nehmen nämlich den Aufbruch schon dann für vollendet an, wenn die zusammengerothete Menge ihre aufrührerische Absicht auf eine zweideutige Weise an den Tag gelegt hat, während Andere verlangen, daß wirklich ein Zwang eingetreten seyn müsse. Auch ist man nicht einig, ob der Begriff der Widersehung wegfällt, wenn die Obrigkeit nicht gesetzlich gehandelt hat \*).

In Absicht auf die Bestrafung ist man einverstanden, daß in allen Fällen die Strafe willkürlich sey, wobei es auf den Grad der Thätigkeit der Einzelnen ankomme.

Bei der Widersechlichkeit im engeren Sinne ist bestritten, wie weit der Begriff der obrigkeitlichen Dienern auszudehnen sey; und bei der Unbotmäßigkeit behaupten Einige, seyen nur Zwangsmittel, keine Strafen begründet, während Andere Geld- oder leichte Gefängnißstrafen für gerechtfertigt erkennen.

Hierüber sind nun folgende Schriften, Abhandlungen und Rechtsfälle vorzutragen:

12. **Mondain**, Claud. de seditonibus. Lib. sing. Lutet. 1567. 8.
  13. **Dainer**, Andr., Tractat vom Aufbruch und Tumult. Ingolstadt, 1601. 4.
  14. **Mylius**, Andr., Diss. de seditone. Lips. 1682.
  15. **Lersner**, A. A., Diss. de seditonibus. Von Empörungen, occas. T. 30. L. 9. C. de sedit. Bas. 1688. 4.
  16. **Wildvogel**, Chr., Diss. de tumultibus. Jenae, 1714.
  17. **Ayrer**, G. H., comm. de perduellione seditiosorum. Goett. 1748, u. in f. opuscul. minor. syll. nov. pag. 73.
  18. **Willisch**, C. Fr., Diss. de tumultu ac seditone; praesertim ex noviss. mand. Saxon. ddo. 18. Janr. 1791. Viteb. 1791.
  19. **Schlettwein**, G. A., die in den deutschen Reichsgesetzen bestimmte weise Ordnung der Gerichtigkeit wider Aufbruch und Empörung gegen die Obrigkeit. Leipzig, 1791.
  20. **Bucher**, J. P., Diss. de seditone coërcenda, ad Art. 127. C. C. C. Rint. 1793.
  21. **(Stuve)**, über Aufbruch und aufrührerische Schriften. Braunschweig, 1793.
  22. **Volkman**, J. Guil., Diss. de seditone, ad leg. Sax. elect. 1791. Lips. 1797.
- S. Grolmanns Bibl. Bd. 1. Stück 3. S. 273.
23. **Lamswaerde**, Diss. de sedit. ac tumultu secundum jus romanum. Lugd. 1820.
  24. **Wiesand**, von Aufrechthaltung der öffentlichen Ordnung, Sicherheit, Ruhe und gesetzlichen Ordnung zur Verhütung von Tumult und Aufbruch, insbesondere Erörterung der Rechtsfrage: Ist eine Gemeinde verbunden, den, einem Mitgliede derselben von Tumultuanten verursachten Schaden zu ersetzen? Leipzig, 1835.

#### Einzelne Abhandlungen über Aufbruch.

- Leyser**, specimen 540.  
**Hommel**, Rapsod. 225.
25. **Quistorp**, J. Ehr., in seinen Beiträgen, Stück 2. Nr. 12:  
 Abhandlung von der Strafe derjenigen, welche wider die, dem Landesherren nachgeordnete Obrigkeit sich ungehorsam und respectwidrig beweisen.
  26. **Böhmer**, Georg, Ludwig, in seinen auserlesenen Rechtsfällen, Band 2. Abthl. 2. No. 219:  
 De crimine seditonis, itemque de jure principum imperii in specie nobilitatis immediatae subditos seditiosos vi atque armis ad obsequium reducere, de a. 1773.

\* Siehe auch die Schriften von Muthard, Strombeck u. s. w. am Schlusse des §. 143. in der Note, oben Seite 499.

des Reichsabschieds zu Regensburg von 1594, welcher besagt: „Ebenes Maassen ist mi  
„hisher, in dem Zweifel gestanden, durch wie viel Personen der Landfriede geschwächt köm  
„werden, indem wir diese Verordnung thun, daß solches zu des Richters Discretion gestel  
„seyn soll, welcher sich aus den Umständen der erzählten und erwiesenen Gewaltthat, an  
„der Worten Verstand und Disposition des angekündeten Landfriedens und gemeinen  
„schriebenen Rechten jeder Zeit zu informiren, und in Erkennung und Verweigerung de  
„Prozeß darnach zu richten wissen wird.“

4322. Ein neues deutsches Gesetz über Aufruhr und Tumult ist die, auf Veran  
lassung der Berliner Unruhen erlassene königlich preussische Verordnung vom Mon  
August 1835.

Abhandlungen über das Verbrechen der Widerschlichkeit.

4323. Charakteristische Merkmale des Verbrechens der Widerschlichkeit  
gegen die Obrigkeit.

Im engeren Sinne genommen, wird sie durch Gebrauch oder Androhung des Gebrauch  
physischer Kräfte, zur thätigen Behauptung des Ungehorsams gegen einzelne Befehle de  
Obrigkeit, begangen. Es kann dieses von einem Einzelnen oder auch von Mehreren g  
meinschaftlich geschehen, jedoch nicht in öffentlicher Vereinigung. Sobald dieser Widerstand  
gegen obrigkeitliche Befehle in einer öffentlichen Vereinigung, in öffentlicher Zusammen  
rottung geleistet wird, so kann die Handlung nicht mehr unter den Begriff einer bloße  
Widerschlichkeit subsumirt werden.

Von diesen Grundsätzen ausgehend, entschied das großh. bad. Oberhofgericht in Mann  
heim im Jahr 1833 einen Fall.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, achter Jahrgang, (de  
neuen Folge erster Jahrg.) S. 153.

4324. Ob gesetzlich gewählte und verpflichtete Gemeindevorsteher unter  
diejenigen obrigkeitlichen Personen zu rechnen seyen, an welchen da  
Verbrechen oder Vergehen der Widersetzung gegen die Obrigkeit b  
gangen werden kann? (Nov. zum bair. Strafgesetzbuch I. 315 und 411.)

Auf eine hierüber gestellte Anfrage wurde durch königliches Rescript vom 29. Oktob  
1816 entschieden, daß diese Frage allerdings zu bejahen sey.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönne  
und Schmidlein, Bd. 1. S. 316.

4324. Wie die Untergebenen zum Gehorsam gegen die Obrigkeit, ebenf  
müssen obrigkeitliche Personen zu einem gesetzmäßigen Verfahren  
gegen ihre Amts-Untergebenen mit gleicher Strenge angehalten  
werden. (Zum bair. Strafgesetzb. I. 315.)

Die Erfahrung machte es nothwendig, die Gerichte zu strenger Handhabung dieser  
Sache anzuweisen, wie dieß auch durch ein Rescript vom 22. Oktbr. 1816, welches die  
mitgetheilt wird, geschehen ist, und zwar aus Veranlassung eines Falls, wo ein Patri  
monial-Gerichtshalter einen Mann durch eine widerrechtliche Handlung zur Widersetzung  
gereizt hat, worauf dieser zur Untersuchung gezogen, zu einer einmonatlichen Gefängniß  
strafe verurtheilt, die aber im Gnadenwege auf drei Tage Gefängniß herabgesetzt wurde.

Ebendas. Bd. 1. S. 317.

4325. Großh. bad. Gesetz über die Widerschlichkeit gegen die öffentlich  
Gewalt, vom 28. Dezbr. 1831, in Wirksamkeit getreten am 1. Februar  
1832.

Wer einer Civl- oder Militärperson bei der Ausübung des öffentlichen Diensts innerhall  
der Gränzen ihrer Zuständigkeit Widerstand leistet, verfällt, wenn der Widerstand durch  
Drohungen geschah, in eine gemeine Gefängnißstrafe, welche bis auf sechs Wochen steigen  
kann, und wenn er durch Thätlichkeiten geschah, in eine gemeine Gefängniß- oder Arbeits  
hausstrafe, welche bis auf drei Monate steigen kann. Geschah der Widerstand mit Anwen  
dung von Waffen oder andern gefährlichen Werkzeugen, oder mittelst körperlicher Mißhand  
lung, so trifft den Schuldigen Gefängniß- oder Arbeitshausstrafe bis zu einem Jahr.



kurrt ein anderes Verbrechen, so ist die auf das eine oder andere gesetzte höhere Strafe einer Schärfung zu erkennen, die jedoch in keinem Falle ein Drittheil der Hauptstrafe übersteigen darf.

Archiv für die neueste Gesetzgebung aller deutschen Staaten, von Alex. Müller.  
Bd. 4. S. 60.

Ueber Begriff von Tumult, von Widersetzlichkeit und über die Widersetzlichkeit gegen die öffentliche Gewalt durch Drohungen und mittelst Anwendung von gefährlichen Werkzeugen; in den Annalen der großherzoglich baden'schen Gerichte, Jahrgang I. S. 18. Jahrg. II. Seite 84. Jahrg. III. S. 41.

Rechtsfälle, welche das Verbrechen des Aufruhrs zum Gegenstande haben.

Hirzel, Bruchstücke und Beschreibung von der Verurtheilung des Administrators Häberling, 1804.

Jenaer Lit-Zeit. von 1805. Nr. 164. S. 79.

Schmalz, Theod., in seiner neuen Sammlung merkwürdiger Rechtsfälle, Bd. 1: Criminalfall, die Bestrafung eines vorzüglichen Theilnehmers an dem wegen Korntheuerung zu Rostock im Jahre 1800 erregten Tumult betreffend.

Pratobevera, Dr. C. C., in seinen Materialien für Gesehkunde und Rechtspflege in den österreichischen Staaten, Bd. 5. S. 354:

Rechtsfälle in Auszügen, zur Erläuterung der wesentlichen Merkmale der Verbrechen des Aufstands, des Aufruhrs und der öffentlichen Gewaltthätigkeit.

Der Verfasser erzählt hier drei Rechtsfälle (die einen kurzen Auszug nicht zulassen) und hat dann Bemerkungen über die Unterscheidungs-Merkmale der oben genannten drei Verbrechen hinzu. Nach ihm haben alle solche Gewaltthätigkeiten und Excesse den gemeinsamen Charakter der unerlaubten Selbsthülfe, oder des Widerstands gegen die Obrigkeit; aber nach den zufälligen Umständen der Entstehung, des Fortgangs und des Grades der Gewaltthätigkeit und der Wiederherstellung der rechtlichen Ordnung nehmen die Uebertretungen verschiedene Benennungen an, und können nach der großen Abstufung der objectiven und subjectiven Gefährlichkeit von der Todesstrafe bis zu leichtem Verweise bestraft werden. Strenge Strafe tritt nur gegen die Aufwiegler und Versführer ein. Der Verfasser zeigt auch die Schwierigkeiten, welche sich in der Praxis bei der Untersuchung, Beurtheilung und Bestrafung dieser Verbrechen zeigen, und schlägt Mittel vor, um diese Schwierigkeiten zu beseitigen.

Vergleiche darüber die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von 1826. Not.-Bl. S. 13.

Klien, Dr., Car. Procancellarius solemnia inauguralia indit. Inest: comentatio de lege Saxonica contra tumultum et seditionem m. d. d. 18. Janr. 1791, denuo confirmata per legem recentissimam d. d. 6. Oct. 1830. II. Part. 1831.

Der erste Theil dieser Einladungsschrift (zu F. M. Flemming's Dissert. de mandato rei Militae) enthält eine kurze historische Darstellung der, im Jahr 1830 in Chemnitz Statt gefundenen tumultuarischen Ausbrüche, welche der Verfasser, als Mitglied der dießfalligen Untersuchungs-Commission, aus authentischen Quellen liefert; im zweiten Hefte werden die allgemeinen Entscheidungsgründe des gefällten Erkenntnisses gegen 196 in Untersuchung gewesene Individuen mitgetheilt.

Kinds Summarium, Bd. 1. S. 456. Bd. 3. S. 422.

Aufrührer. Die Aachener, ihre Verbrechen und deren Bestrafung. Eine kurze Uebersicht der Vorfälle des 30. Aug. 1830, der Theilnahme jedes einzelnen der 73 vor die Assisen verwiesenen Auführer, nebst dem Urtheile der Geschwornen und dem Endurtheile des Assisenhofs in einem actenmäßigen Auszuge. Köln, Poppers. 1831. gr. 12. 1/4 Thlr.

4332. Ein Polizei-Commissär begab sich in Begleitung mehrerer Polizeidiener Nachts 11 Uhr in ein Bierhaus in Mannheim, um daselbst, nach der, von der Stadtdirection erhaltenen Weisung, Feierabend zu bieten. Kaum war er dort eingetreten, hatte die Worte „meine Herrn, es ist Feuerabend“ gesprochen, als die Menge in 150 bis 200 Personen bestehend — in den Ruf ausbrach: „hinaus, ihr Spitzbub hinaus mit den Hunden!“ und diese mit Thätlichkeiten begleitete, indem sie Holz und Steine nach dem Polizei-Personal warf. Nachdem dieses eine Militär-Patrouille herbeigerufen hatte, zog sich die Menge aus dem Bierhause zurück, versammelte aber auf der Straße vor demselben und warf mit Steinen, die aus dem Straßpflaster gerissen wurden, nach der Militär- und Bürgerwache, bis das hinzugekommene Feuerpiquet die Tumultuanten zerstreute. Unter Anderem erhielt der Polizei-Commissär einen Steinwurf auf die Brust von einem Schreineresgehilfen H. D. wurde nach geschlossener Untersuchung von dem Hofgerichte der Theilnahme an dem Tumult und insbesondere der thätlichen Mißhandlung des Polizei-Commissärs schuldig erklärt, und zu einer Arbeitshausstrafe von einem Jahre verurtheilt. Der Anwalt des Inculpaten suchte hierauf bei dem Oberhofgerichte, als Recursbegehrt geltend zu machen, daß hier nur eine Widerseßlichkeit im engeren Sinne, kein wegs ein Tumult vorliege. Der Recurs wurde aber einstimmig verworfen, undkannt, daß der Vorgang alle Merkmale des Tumults oder Aufruhrs im engeren Sinne an sich trage. Denn es habe sich nicht ein Einzelner oder einige wenige der Aufforderung des Polizei-Commissärs widersezt, sondern eine ganze Menschenmasse.

Die Widerseßlichkeit wäre auch vollbracht worden, denn der Local-Augenst hätte herausgestellt, daß das Straßpflaster an verschiedenen Stellen aufgerissen gewesen, — und sie sey gegen rechtmäßige Befehle der Obrigkeit geleistet worden.

In einer Einleitung zu diesem Criminalfalle werden folgende allgemeine Grundsätze vorangestellt: Der Begriff von Aufruhr schließt in sich

- a) daß mehrere Menschen zugleich und vereint sich der Obrigkeit widersezen. Nur der Widerstand eines oder einiger Menschen wird Aufruhr genannt;
- b) daß wirklicher Widerstand geleistet worden. Unzufriedenheit, Mißbilligung, ja selbst öffentliche, anständige, ruhige und mit Gründen unterstützte Beschwerden Unterthanen gegen ihre Obrigkeit, dürfen nicht Aufruhr genannt oder damit verwechselt werden;
- c) daß die Widerseßlichkeit etwas Gewaltsames, oder — wie Adelung sagt — eine tätige Bewegung mit sich führe, wenn sie Aufruhr heißen soll. Ein unthätiger Gehorsam, eine bloße Vernachlässigung der obrigkeitlichen Befehle ist noch kein Aufruhr. Dieser ist thätlich, widersehend und gewaltsam;
- d) Aufruhr ist Widersehung gegen die gesetzmäßigen Befehle einer rechtmäßigen Obrigkeit. Sind ihre Befehle offenbar gesetz- und constitutionwidrig, so ist die Widersehung nicht Aufruhr, sondern Aufstand zu nennen. In dem ersten Falle sezt das Volk, in dem zweiten die Obrigkeit, wenigstens zuerst und zunächst.

Am Schlusse wird noch eine Erklärung des Wortes „émeute“ gegeben.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, nach der neuen Folge erster Jahrg. S. 153.

4333. Bauer, in seinen Strafrechtsfällen, Bd. 2. S. 517:

Relation in Untersuchungssachen wider J. M. Mohr, E. Henkelmann und J. Höhl wegen Theilnahme an den, am 24. und 25. Oktbr. 1831 am Allerheiligthor zu Frankfurt vorgefallenen Excesse.

(Läßt einen gedrängten Auszug nicht zu.)

#### Aufruhr und Tumult in Straf-Anstalten.

4334. Der Tumult in den Copenhagener Straf-Anstalten am 25. Juni 18 aus der dänischen Collegial-Tidende. Mitgetheilt von Herrn Kammerjunfer Schirach.



An diesem Tage entstand ein Tumult unter den Gefangenen dieser Straf-Anstalten. Während desselben brach Feuer aus, welches die Gebäude größtentheils verzehrte. Durch die Untersuchung wurde aufgeklärt, daß schon lange Zeit vorher zwischen den Gefangenen die Rede von einem allgemeinen Ausbruche war, der nach dem Reformationsteste ausgeführt werden sollte, wenn kein Gefangener auf Lebenszeit bei diesem seine Freiheit erhielt. Die Hülfs-Urheber wurden standrechtlich gerichtet, später zur Fortsetzung der Untersuchung des mit verzweigten Complots ein eigenes Gericht niedergesetzt, worauf mehrere Theilnehmer an sogenannten Nordbrands zum Tode verurtheilt wurden.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 5. Seite 94.

1035. Noch einige Worte über den Begriff und den Thatbestand des Verbrechens des Aufruhrs:

Ist ein Aufstand unter den Gefangenen in einer Straf-Anstalt zu diesem, oder zu einer Widerseßlichkeit gegen die Obrigkeit zu rechnen? (Vergleiche oberhofgerichtliche Jahrbücher von 1833, zweites Heft, Seite 153 ff.)

Untersuchungssache gegen Hausmann und mehrere andere Sträflinge im Pforzheimer Arbeitshause wegen Widerseßlichkeit gegen die öffentliche Gewalt.

In dem Arbeitshause zu Pforzheim brach am 22. Septbr. 1834 unter den Sträflingen eine Bewegung aus, welche gegen den Vollzug einer, vom Vorstande des Instituts einem Gefangenen dictirte zwölfstündige Zwangsstuhlstrafe gerichtet war. Es entstand nun die Frage, welches Verbrechen hier vorliege? Das Hofgericht hielt dafür, daß das fragliche Vergehen die Merkmale eines Aufruhrs an sich trage; die Majorität der Abstimmenden im dem Oberhofgerichte characterisirte aber das Verbrechen als Widerseßlichkeit gegen die öffentliche Gewalt. Es fehle nämlich das wesentliche Merkmal zum Begriffe des Tumults, nämlich das öffentliche Zusammenrotten einer Menschenmenge in der Absicht, ihren Privatwillen wider die Obrigkeit mit vereinter Gewalt geltend zu machen; auch werde zum Begriffe des Aufruhrs erfordert, daß eine ganze Gegend oder ein Ort gestört werde, was hier jedoch entfernt nicht der Fall sey.

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, neuntes, der neuen Folge zweiter Jahrg. S. 219.

1036. Bopp, in seiner Bibliothek gewählter Strafrechtsfälle, Bd. 1. Nr. 1:

Die Tödtung des Holzturm-Verwalters Michel zu Mainz am 27. Febr. 1832. Selbstbefreiung aus dem Sicherungs-Gefängnisse. (Eine Mittheilung der hierüber vor den Rissen in Mainz im dritten Quartale 1833 Statt gehaltenen Verhandlungen; die Haupt-Angeschuldigten wurden zum Tode verurtheilt.)

Rechtsfälle und Abhandlungen, welche aufrührerische Reden, Schriften, Zeichen und dergl. zum Gegenstande haben.

1037. Jenuß, Prof. in Graz, in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1825. Bd. 1. Abh. 3. S. 31:

Ueber die im §. 57. Zbl. 1. des österr. Str.-G.-B. bestimmte Art des Verbrechens der Störung der öffentlichen inneren Ruhe des Staats.

Das Gesetz zeichnet dreierlei Gegenstände aus, die als Objecte dieses Verbrechens vorkommen können: die Regierungsform, die Landesverfassung und die Staatsverwaltung. Diese drei Ausdrücke werden nun von dem Verfasser definirt.

Die Hauptarten, wie dieses Verbrechen begangen wird, bestehen in Reden und in schriftlichen oder bildlichen Darstellungen, wodurch man andern Bürgern solche Gesinnungen einzupflanzen sucht, wodurch Abneigung gegen die drei vorgedachten Gegenstände entstehen kann. Das Wirken durch Beispiel bleibt davon ausgeschlossen.

Zur Beurtheilung dieses Verbrechens dient folgender Grundsatz: sobald Reden, schriftliche oder bildliche Darstellungen die Regierungsform, Landesverfassung oder Staatsverwaltung



als solche Einrichtungen, Maßregeln oder Mittel vorstellen, die entweder überhaupt, doch mehr dazu geeignet sind, die Güter und Rechte der Bürger zu verkümmern und gefährden, als zu pflegen und zu schützen, und sobald dergleichen Einwirkungen hervorbracht worden, daß sie entweder durch den Grad der geschilderten Gefahr gleichsam Ueberlegung nicht Zeit lassen und dadurch Besorgnisse erwecken, oder daß sie durch Art der Begründung auf Verblendung des Verstandes berechnet sind, so sind sie schon der Natur des menschlichen Willens, das heißt: sie sind überhaupt von der Beschaffenheit, daß sie auf Einflößung von Gesinnungen, woraus Abneigung entstehen kann, gerichtet scheinen. Ausgeschlossen sind nach diesen Erfordernissen zur Handlung: einzelne Aeußerungen, ein hingeworfener trockener Tadel, einzelne Einfälle des Witzes und Spotts, einfache Mittheilung einer, die Gegenstände dieses Verbrechens betreffenden und diese bestimmenden historisch wahren Thatsachen und dergl. Betreffend den, diesem Verbrechen eigenthümlichen bösen Vorsatz, so wird nicht nur vorausgesetzt, daß Jemand Anderen solche Gesinnungen, woraus wider die obgedachten Gegenstände Abneigung entstehen kann, zu erzeugen suche, und daß solches mit dem Bewußtseyn dieser Beschaffenheit seiner Handlung geschehe, sondern auch, daß diese Handlung mit dem Bewußtseyn ihrer Geschwindigkeit oder Unerlaubtheit verübt werde. Mittheilungen von Ansichten zum Zwecke wissenschaftlicher Erörterung sind ausgeschlossen.

Subjecte dieses Verbrechens sind Inländer im Inlande, Inländer im Auslande, wo sie von dorthier auf Inländer einwirken, sodann, wenn sie gegen Auswärtige im Auslande eine solche verbrecherische Wirksamkeit äußern, jedoch nur dann, wenn die That auch nach den Gesetzen jenes Landes, wo sie verübt worden, als Verbrechen erscheint. Ausländer können sich im Auslande dieses Verbrechens nicht schuldig machen, wohl aber im Inlande, weil sie dann als zeitliche Untertanen zu betrachten sind.

#### 4338. Napoleon als Spielzeug.

Ein Kinderspielzeug-Händler wurde (1828) vor das Polizeigericht zu Toulouse gestellt, weil er Puppen, Napoleon mit der dreifarbigten Cocarde vorstellend, zum Verkauf aufgestellt hatte. Der königliche Anwalt machte darauf aufmerksam, daß in der, durch die eben stattfindenden Deputirten-Wahlen veranlaßten Crisis der durch das Gesetz von 1822 verbotene Verkauf Aufruhr erregender Gegenstände besonders gefährlich für die öffentliche Ruhe sey. Der Angeklagte wurde jedoch freigesprochen, weil die ausgestellten Gegenstände nichts Aufrührerisches enthielten, und schon deren öffentliche Ausstellung zum Verkauf beweise, daß keine strafbare Absicht zum Grunde liege.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1, Heft 3. S. 108.

#### 4339. Ist die Uebersetzung einer aufrührerischen Schrift, deren Original nicht verboten worden, strafbar? Aus dem Urtheil wider einen preussischen Beamten, den Uebersetzer von Schmäh-Artikeln gegen Preußen, im Messenger des Chambres.

Die Frage, ob sich nicht selbst von einer nicht verbotenen Schrift aufrührerischen Inhalts ein strafbarer Mißbrauch machen lasse, wird hier bejaht. Denn ob man Aufruhr nach eigenen, oder nach den Ideen eines Dritten predige, bleibe für den Effect sowohl, als hinsichtlich der Moralität der Handlung völlig gleich. Auch berechtige das Nichtverbot einer Druckschrift keineswegs zu der Annahme, daß der Staat gegen die weitere Verbreitung des Inhalts einer solchen nichts zu erinnern habe. Auch leide hier die Regel: *volenti non fit injuria*, weil bei öffentlichen Verbrechen die Handlung an sich betrachtet, und als solches, nicht aber als Ehrverletzung bestraft werde, keine Anwendung.

Der Verfasser stellt hierauf folgendes Resultat auf: die Briefe über Preußen im Messenger des Chambres bilden eine aufrührerische Schrift. Inculpat hat sich geständig über die Strafbarkeit des Inhalts nicht getäuscht, sondern vielfach eingeräumt, sie vollständig verstanden zu haben, nichtsdestoweniger aber sie in einer deutschen Uebersetzung, angeblich in einer gewinnstüchtigen Absicht, weiter verbreitet. Er kann sich durch diese Absicht nicht dagegen schützen, als des, im §. 151. verpönten Verbrechens schuldig angesehen zu werden, indem es ihm nach der gesetzlichen Präsumtion des §. 27. nicht entgehen durfte, und nach

sein eigenes Geständniß nicht entgangen ist, daß der gesetzwidrige Erfolg — Verbreitung scharfer Ansichten unter einer größeren Menge — nicht ausbleiben konnte. Bei Bestimmung der Strafe ist zu berücksichtigen gewesen, daß hier eine ideale Concurrency verschiedener Verbrechen obwalte. Denn in dem erwähnten Artikel finden sich 1) frecher und ehrerbietiger Tadel der Anordnungen im preussischen Staate, 2) Verletzung der Ehrfurcht gegen das Staats-Oberhaupt; und 3) Beleidigung gegen die königliche Familie, so wie gegen hohe Staatsbeamte.

Es wurde mit Bezugnahme auf die §§. 151, 200, 203, 205. und 207. auf einjährigen Gefängnis-Arrest erkannt, welches Urtheil auch in der weiteren Vertheidigungs-Instanz die Bestätigung erhielt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 24. S. 1.

1. Abdruck der wichtigsten Actenstücke, die gegen den Verfasser und die Unterzeichner der bei F. König in Hanau 1832 erschienenen Druckschrift: „Protestation deutscher Bürger für Pressfreiheit in Deutschland“ verhängte Untersuchung betreffend. Offenbach. (Frankfurt, Körner.) 1834. gr. 8. 8 gr.

2. Criminal-Erkenntniß, absolutorisches, gesprochen von der großherzogl. Justiz-Canzlei in Gütrow, als zweiter Spruchbehörde in der Untersuchungssache wegen Gründung eines Vereins zur Unterstützung der freien Presse, publicirt am 19. Sept. 1835. Nebst einem, auf die Untersuchungssache bezüglichen Vorworte. Schwerin, Kürschner. (Berlin, Plahn.) 1835. 8. 6 gr.

Rechtsfälle, welche die Widerseßlichkeit im engeren Sinne zum Gegenstande haben.

3. Abstimmung des Correferenten in der Untersuchungssache gegen Christian D. aus K. und Consorten, öffentliche Widerseßlichkeit gegen richterliche Befehle betreffend.

Es war in dem vorliegenden Falle nicht unzweifelhaft, ob die von D. zu Behauptung des Besizes ausgeübte Gewalt unerlaubt und widerrechtlich gewesen sey. Es fehlte daher dieser Hinsicht an der Gewißheit des Verbrechens. Dagegen fiel demselben eine Verurtheilung der der Obrigkeit schuldigen Ehrerbietung dadurch zur Last, daß er das an die Urtheil angelegte fürstliche Siegel in das Feuer geworfen hatte, wofür ihm sein bisheriger Arrest als Strafe angerechnet wurde.

Gönners auserlesene Rechtsfälle und Ausarbeitungen, erster Band, Abb. XV.

4. Abstimmung des Correferenten in der Untersuchungssache gegen Christian D. aus K. und Cons.

Der Angeschuldigte hatte sich mit Hülfe der Landmiliz dem fürstlichen Bergwerks-Collegium widerseßt. Er hatte nämlich gegen eine Inhibition dieses Collegiums an den Reichshofrath appellirt, das Collegium hatte aber dieser Appellation keinen Suspendiv-Effect ausgesprochen, sondern die Siegel an die Urtheil des Angeschuldigten angelegt, um die Inhibition zu vollstrecken.

Der Verfasser erkennt, daß die Handlung weder öffentliche Gewalt, noch strafbare Widerseßlichkeit gegen die Obrigkeit genannt werden könne, weil der Reichshofrath vorher entschieden haben mußte, in wie fern das Verfahren des judicis a quo rechtmäßig oder unrechtmäßig gewesen, ehe man den, der sich dagegen widersehte, strafbar nennen könne.

Gönners auserlesene Rechtsfälle, erster Band, Abb. 16.

5. Erläuterung des §. 151. Th. 2. Tit. 20. des allgem. preussischen Landrechts und des Rescripts vom 10. Juni 1803.

Eine Gemeinde hatte einen Menoniten, der gegen die bestehenden Grundsätze seiner Religions-Partei, den Feldzug im Jahre 1815 mitmachte, aus der Gemeinde ausgeschlossen. Die administrative Behörde veranlaßte die Gemeindevorsteher, den Beschluß zurückzunehmen, welche solches aber verweigerten. Es wurde hierauf eine Criminal-Untersuchung gegen dieselben, wegen Widerseßlichkeit gegen die Anordnungen des Staats eingeleitet. Das Kammergericht erkannte jedoch auf völlige Freisprechung der Angeschuldigten. (1810.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 1. Heft 2. S. 377.



4345. **Widersehung und Ehrenbeleidigung gegen Militär-Wachposten.** (9 zum bair. Strafgesetzbuch, I. 317 und 407.)

Als eine solche wurde es gehalten, als ein Mann mit brennender Tabakspfeife Munde einigemal an einem Wachposten vorbeiritt, vergeblich von dem Wachposten anfordert wurde, die Pfeife aus dem Munde zu nehmen, sich vielmehr einen ungehörlichen Ausdruck gegen den Soldaten erlaubte; da es eine, durch allgemeinen Gebrauch bei je Militär, Jedermann, selbst dem minder gebildeten Landmann und Tagelöhner, desto mehr also dem Manne von höherem Stande längst bekannte Sache ist, daß man mit brennender Tabakspfeife im Munde vor einem Wachposten nicht vorübergehen darf, und daß die Wachposten angewiesen sind, darauf zu achten. Dabei wurden durch königliches Rescript 21. Decbr. 1815 alle Gerichtshöfe angewiesen:

„es ist nothwendig, die Wachen gegen jede Beleidigung sicher zu stellen; Wir befehlen daher, daß die Gerichtshöfe durch genaue Befolgung der Gesetze das Ansehen bewaffneten Gewalt und der Wachen aufrecht erhalten, und Wir machen dafür, solches geschehe, die Vorstände Unserer Gerichtshöfe verantwortlich.“

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönn und Schmidlein, Bd. 1. S. 319.

4346. Beleidigungen und Widersehllichkeiten gegen Gensd'armen und Wachen sind nach der allgemeinen preussischen Criminal-Ordnung zur Untersuchung zu ziehen, und nach der Vorschrift des §. 166. des 20. Tit. Thl. 2. des allgemeinen Landrechts zu bestrafen.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königlich preussischen Rheinprovinzen, 22r der n. F. 15r Bd. Abth. 2. S. 48.

4347. **Sarvey**, in seiner Monatschrift für die Justizpflege in Württemberg, Bd. 1. 1. theil. 1. Heft 1. S. 60:

Ueber Widersehllichkeit gegen militärische Wachposten.

Dieselbe ist nach der Ansicht des Criminalsenats des württembergischen Obertribunals als Widersehllichkeit gegen obrigkeitliche Personen in Gemäßheit des Art. 26. des Gesetzes vom 5. März 1810<sup>\*)</sup>, jedoch höher, als mit dem Strafminimum, dagegen nicht nach der Bestrafung der Widersehllichkeit gegen Landjäger (Gensd'armes) betreffenden singulären Verordnung vom 7. August 1817<sup>\*\*)</sup> zu bestrafen.

4348. **Benesch**, Criminal-Justizrath in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgesamtheit von Wagner, Jahrg. 1826. Bd. 2. Abh. 33. S. 72:

Criminalrechtsfall. Öffentliche Gewaltthätigkeit durch gewaltsame Hand-Anlegung, oder gefährliche Drohungen gegen obrigkeitliche Personen in Amtssachen.

Der §. 70. im neunten Hauptstücke des österreichischen Gesetzbuchs und das Hofdecret vom 25. Octbr. 1805 fordern zu dieser Art der öffentlichen Gewaltthätigkeit von Seite des Thäters eine gewaltsame Hand-Anlegung oder gefährliche Drohung gegen obrigkeitliche Personen in Vollziehung eines öffentlichen Befehls, in der unmittelbaren bösen Absicht, den obrigkeitlichen Befehl durch Widersehllichkeit zu vereiteln. Hier wird nun ein Rechtssatz mitgetheilt, in welchem der Angeschuldigte in beiden Instanzen des Verbrechens der öffentlichen Gewaltthätigkeit schuldlos erkannt wurde, indem nicht jedes Sträuben oder Drob dieses Verbrechen begründet.

<sup>\*)</sup> Dieser Artikel lautet: -wer sich einer obrigkeitlichen Person in der Ausübung ihres Amtes mit Gewalt widersetzt, oder dieselbe zu einer Amtshandlung mit Gewalt zu nöthigen, oder an ihr wegen einer amtlichen Handlung gewaltsame Rache zu nehmen sucht, hat, wenn die Gewalt mit dem Gebrauche von Waffen oder andern tödtlichen Werkzeugen, oder mit thätlicher Mißhandlung der Person verbunden gewesen, nach der höheren Stellung der beleidigten Person und andern eintretenden Umständen, eine 2-8jährige, oder - wenn sie ohne Waffen und ohne eine solche Mißhandlung ausgeübt worden, eine 6-18 monatliche Gefängniß-, Festungs- oder Zuchthausstrafe zu erwarten. Wer in der Person obrigkeitlicher Diener oder beorderten Militärs sich einer Verfügung der Obrigkeit mit Gewalt widersetzt, ist eben so zu bestrafen, als wäre seine Gewalt unmittelbar gegen die obrigkeitliche Person selbst gerichtet gewesen. Geht die Mißhandlung noch in ein größeres Verbrechen über, so wird die Strafe desselben nach Verhältniß geschärft.

<sup>\*\*)</sup> Hiernach ist das Minimum der Strafe thätlicher Widersehllichkeit gegen Gensd'armes auf 3 Monate festgesetzt worden.



1. Ist die allerhöchste Kabinetts-Ordre v. 6. März 1821 \*) auf alle Widerseßlichkeiten und Beleidigungen gegen Beamte anwendbar?

Verneinend entschieden von dem preußischen Revisions- und Cassationshof am 13. Juli. (In dem concreten Falle wurden zwei Polizei-Sergeanten, welche einer Schlägerei an wollten, thätlich mißhandelt und verwundet.)

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 3. Abth. 2. S. 65.

1. Können Gewaltthätigkeiten, welche gegen einen Agenten der öffentlichen Macht (Gensd'armes) während der Amtsverrichtungen desselben begangen worden und dessen Krankheit zur Folge gehabt, entschuldigt werden, wenn hiezu durch Thätlichkeiten gereizt worden? Mit andern Worten: Ist der Art. 321. des Str.-G.-B. anwendbar auf das Verbrechen, welches der Art. 231. daselbst enthält? Verneinend entschieden von dem preußischen Revisions- und Cassationshofe am 31. Dezbr. 1831.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprov. 16r oder der neuen Folge 9r Bd. 2. Abth. S. 51.

1. Die Widerseßlichkeit durch thätliche Eingriffe gegen die Vollenbung der von der königl. Regierung genehmigten Pflasterarbeiten ist und bleibt ein Vergehen, welches unter die Strafbestimmung des Art. 438. des Strafgesetzbuchs, und also nicht unter die, durch die kön. Kabinetts-Ordre vom 6. März 1821 und 2. August 1831 in den Rheinprovinzen für anwendbar erklärten Abschnitte des Tit. 20. Thl. 2. des allgemeinen Landrechts fällt. Urtheil des Rh. Revisions- und Cassationshofs vom 30. Juli 1836.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. 24r oder der neuen Folge 17r Bd. 2. Abth. S. 33.

21. Schöpfer, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der kurheßischen Gerichte:

Ueber Renitenz, zwei Rechtsfälle, S. 187.

Widerseßlichkeit gegen eine Auspfändung. — Der eine Angeschuldigte, der sich thätlich ergriß, wurde zu acht Wochen Gefängniß verurtheilt; der andere Angeschuldigte wurde für, daß er bloß erklärte, er wollte Alles entzwei schlagen, wenn man etwas wegnehme, gleichfalls für strafwürdig angesehen und (mit acht Tagen Gefängniß) bestraft ward.

Grobe wörtliche Beleidigung eines Forstauffsehers im Dienste zog eine Strafe von vier Wochen Zwangsarbeitshaus nach sich.

#### Ein Fall von Unbotmäßigkeit:

331. Seltene Renitenz. (London, im Januar 1828.) Erzählung eines Falls, da ein Mann, durch dessen Zeugniß das Leben eines Angeschuldigten gefährdet war, sich beharrlich weigerte, als Zeuge aufzutreten. Trotz dem, daß bewiesen war, daß sein Beweggrund nur Gewissenhaftigkeit und keineswegs etwa Bestechung von Seiten des Verbrechers sey, hat das Gericht entschieden, daß er der Haft vorläufig nicht entlassen werden könne, da Niemand berechtigt sey, sein persönliches Urtheil oder gar Gefühl als Grund des Nichtgehorsams gegen die Gesetze des Landes aufzustellen.

Hühigs Annalen der deutschen und ausl. Cr.-Rechtspf. Bd. 1. Heft 2. S. 368.

\*) Die fragliche Kabinetts-Ordre entzieht alle Staats-Verbrechen der Beurtheilung nach den Gesetzen und dem Verfahren, welche in den Rheinprovinzen gelten. (Das Rundschreiben des General-Procurators in Köln vom 2. August 1821, die Vollziehung dieser Kabinetts-Ordre betreffend, S. ebend. S. 69.)

## Zweiter Titel.

## P r i v a t - V e r b r e c h e n .

## Erster Abschnitt.

## Verbrechen gegen ursprüngliche Rechte des Menschen und Bürgers.

## Erste Abtheilung.

## Verletzung des Rechts auf das Leben.

## Erste Unterabtheilung.

## Von dem Verbrechen der Tödtung überhaupt.

## §. 153.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 206 ff.)

Das Verbrechen der Tödtung überhaupt besteht in derjenigen rechtswidrigen Handlung, durch welche ein Mensch seines Lebens beraubt worden ist. Du Unterlassungen wird eine strafbare Tödtung dann begangen, wenn der Unterlassende aus besonderen Rücksichten zum positiven Handeln verpflichtet war, und wenn eben diese Unterlassung den Tod eines Menschen bewirkte.

Die Tödtung in rechtlicher Nothwehr fällt nicht unter den Begriff dieses Verbrechens; ob aber die Tödtung eines frei Einwilligenden ein Verbrechen sey? da über sind die Rechtsgelehrten uneinig \*). Auch kann sowohl aus *dolus* als aus *culpa* eine Tödtung begangen werden.

Bei der ganzen Lehre von der Tödtung ist besonders die nicht unbestrittene Frage über die zur Anwendung kommenden Strafgesetze wichtig, namentlich über das Verhältniß der Bestimmungen des römischen Rechts, in dem Titel *ad legem Aquiliam*, zu denen in den Titeln *ad legem Corneliam de sicariis*, und diese zu den Bestimmungen der Carolina.

Ueber das Verbrechen der Tödtung im Allgemeinen handeln nun folgende Schriften:

- 4354. Harpprecht, J., Diss. de homicidio. Tub. 1606. 4.
- 4355. Müller, Seb. (Pr. Beuther), Diss. de homicid. Argent. 1608.
- 4356. Chlingsberger, Chr., Diss. an ad hoc, ut quis homicida proditorius dicatur, et immunitate eccles. privetur, requiratur qualitas amicitiae. Ingolst. 1697. 4.
- 4356 a. Bocer, Henr., Diss. de omni generis homicidio in ejus Coll. Diss.
- 4357. Richter, Chr. Phl., Diss. de homicidio. Jen. 1744.
- 4358. Michaelis, J. D., Diss. II. ad leges divinas de poena homicidii. Goetting. 1747. 1750.
- 4359. Gebauer, C. Chr., pr. de homicidio delicto ap. Vet. Germ. non capitali ejusque Multa Werigeldo. Goett. 1763 et in ejusd. vestig. p. 740.
- 4360. Henrich, J., consil. de dispensatione circa poenam homicidii (vor Ludovico Anmerkungen zur peinlichen Gerichtsordnung).
- 4361. Gasser, S. P., Diss. de periculosa poena homicidii. Hal. 1749.

\*) Siehe über den Rechtsatz: „volenti non fit injuria“ oben §. 72. Seite 242. Darüber handeln besonders die Schriften Nr. 4371. 4383.

**Weidler**, J. B., Diss. de homicidio. Viteb. 1750. 4.

**Mantzel**, E. J. Fr., Diss. de gradibus homicidiorum. Rost. 1764.

**Eschenbach**, J. Chr., Diss. de effato Genes. IX. 6. homicidio poenam capitalem decernente, qua lege divina positiva atque universali. Rost. 1766. 4.

**Struv**, G. A., Diss. de homicidio, in f. Diss. Nro. VI.

**Bichter**, Zach., pr. modus ac ratio Art. 137. C. C. C. cum praxi Saxon. conciliandi Lips. 1760. 4.

**Mayer**, J. Chr., Disp. continens histor. jur. germ. antiquissimi circa homicidium. Jen. 1770. 4.

**Leyser**, Specimen 596 ff.

1. **Krebs**, J. T., comm. de amico consensu Ebraeorum, Graecorum, Romanorum in poena homicidii non voluntarii constituenda. Lips. 1781.

2. **Eschenbach**, J. Chr., pr. de homicidio proditorio. Rost. 1782.

3. **Reinold**, B. H., de confusione legis Corneliae de sicariis, cum Aquilla, in ejusd. opuscul. ed. a. Jugler, p. 654—67.

4. **Link**, Th. Ch. K., Diss. de homicidio in volentem commissio. Altd. 1785. 4.

5. **Kellinghusen**, de crimine homicidii ejusque speciebus habita relatione inter C. C. C. et statuta hamburgensia. Goett. 1801. 86 S. 4.

6. **Eekelen**, ad Tit. Pand. ad leg. Corn. de sicariis. Lugdun. 1824.

7. **Sanio**, Frid. Dan., Observationum ad legem Cornelliam de sicariis particula prior. Regimonti, formis Hartungii. 1827. 8. maj. 8 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 725.

Göttinger gel. Anz. 1828. St. 133. S. 1321.

8. Betrachtung der Sodomiterei und des Todtschlags nach moralisch-theologischen Imputations-Principien; in der

Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehkunde, von v. Almen-  
dingen, Grolman und Feuerbach, Bd. 2. St. 1. Miscelle 4.

9. Auch durch Unterlassungen kann ein Mord begangen werden, z. B. an Kindern, die nicht für neugeboren erachtet werden. (Zu Thl. 2. Tit. 20. §. 826. des allgemeinen preussischen Landrechts; vergl. auch §. 829. 969.)

Vaalzow's Magazin, Bd. 1. S. 117.

10. Ueber die verschiedenen Arten strafbarer Tödtung und ihr Zusammen-  
treffen in einen Gattungsbegriff, mit Rücksicht auf den Begriff der  
Entwendung, insbesondere von der fahrlässigen Tödtung und von  
dem Unterschiede zwischen Criminal- und Civilverbrechen, nach ge-  
meinem deutschem, in Vergleichung mit dem französischen Rechte.  
Von Birnbaum.

Der Verfasser zieht Parallelen zwischen dem code pénal und der Carolina, dann zwi-  
schen den gesetzlichen Bestimmungen über Tödtung und Entwendung.

Archiv des Criminalrechts, neues, Band 13. Abh. 3. Seite 88. Abh. 8. S. 249.

Abh. 15. S. 416.

11. Ueber die Ansichten der Römer von dem Verbrechen der Tödtung,  
insbesondere über die Grundsätze, welche in den verschiedenen, die  
lex Cornelia de sicariis betreffenden Fragmenten enthalten sind.  
Von Birnbaum.

Enthält eine Commentation der lex Cornelia.

Archiv des Criminalrechts, neues, Bd. 14. Stück 4. Abh. 22. S. 492.

12. Ueber die Worte Mord und Raub, besonders in den Ausdrücken Kindermord,  
Kirchenraub.

Der Verfasser behauptet, daß nach dem Sprachgebrauche des Mittelalters die Worte  
Mord und Raub eine Qualifikation im Allgemeinen, bei dem ersten etwas Prämedirtes,  
Heimliches und Verrätherisches, bei dem zweiten etwas Gewaltfames und allgemein Ge-  
fährliches, selbst auch in objectiver Hinsicht, ausdrücken. Daher hätten auch die Alten bei  
dem Kindermorde niemals den Ausdruck Todtschlag gebraucht, und bei der Tödtung der



Verwandten, der objectiven Rücksicht wegen, immer nur von Mord gesprochen. Auf dieselbe Weise erklärt der Verfasser die Unterscheidung zwischen Kirchen-Diebstahl und Kirchraub für unzulässig.

Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht 16. von Rosshirt und Warkönig, 1. Band, drittes Heft, S. 393.

4380. Beiträge zur Revision der preussischen Strafgesetzgebung von Dr. Ernst Jarcke, Professor der Rechte zu Berlin. Zweiter Theil, von dem einzelnen Verbrechen. Die Lehre von der Tödtung.

Enthält eine Vergleichung der Bestimmungen des preussischen Rechts über die Tödtung ihren Grundbegriffen nach, mit dem römischen, dem älteren germanischen und den neueren Rechten anderer Staaten, und besonders der durch die Praxis gebildeten Uebergänge den neueren Principien.

Hühig's Zeitschrift, Bd. 3. S. 265.

4381. Fortsetzung IV. Ueber den Versuch des Mords. V. Von dem Todtschlage.

Hühig's Zeitschrift, Bd. 4. S. 113.

Fortsetzung VI. Von den durch härtere Bestrafung qualificirten Arten der Tödtung. Ebendas. S. 353.

4382. Fortsetzung VII. Von der Tödtung in turba.

Es werden die Bestimmungen des preussischen Landrechts theils in Vergleichung mit dem gemeinen Rechte, theils mit anderen neueren Gesetzgebungen und Entwürfen geprüft und die verschiedenen hier möglichen Fälle gewürdigt.

Hühig's Zeitschrift, Bd. 6. Seite 303.

4383. Ueber die Tödtung eines dazu Einwilligenden, in den Annalen der großherzoglich badischen Gerichte, dritter Jahrgang, S. 42.

4384. Witsni, Criminalactuar in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. v. Dolliner und Kudler, Jahrg. 1835. Bd. 2. Abh. 34. S. 339.

Abhandlung über strafbare Tödtungen, insbesondere über Mord und Todtschlag mit Rücksichtnahme auf die vorzüglichsten Rechtsquellen der älteren und neueren Zeit.

Der Verfasser untersucht die verschiedenen Arten strafbarer Tödtung nach römischem dem ältesten germanischen Rechte, der peinlichen Halsgerichts-Ordnung, dem preussischen Landrechte, dem französischen Gesetzbuche, nach dem in Schottland geltenden Rechte, dem bairischen Strafgesetzbuche; dann läßt er einige allgemeine Betrachtungen über diesen Gegenstand mit besonderer Rücksichtnahme auf das österreichische Strafgesetzbuch folgen.

4385. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandlung 1. Seite 99.

Ueber Mord, Todtschlag und Verwundung nach französischen Gesetzen.

Der französische Straf-Codex enthalte im zweiten Theile, Tit. 2. hierüber folgende Theorie: zuerst wird der unvorsätzliche von dem vorsätzlichen Todtschlage unterschieden ersterer, wenn er auch in Unvorsichtigkeit oder Nachlässigkeit seinen Grund haben sollte wird dennoch nicht als ein Verbrechen geahndet, sondern wegen der Civilfolgen der Beurtheilung des ordentlichen Richters überlassen und allenfalls einer correctionellen Strafe unterworfen, der vorsätzliche Todtschlag aber wiederum in den erlaubten und unerlaubten eingetheilt. Erlaubt ist entweder der vom Gesetze gebotene, oder der von demselben zugelassene. Der letztere tritt im Falle der Nothwehr ein. Ist kein erlaubter Todtschlag vorhanden, so unterscheidet man Mord und Assassinat. Ersterer ist ein vorsätzlicher, aber nicht vorher überlegter Todtschlag, mithin ein solcher, welcher sonst mit dem Namen des bloßen vorsätzlichen Todtschlages belegt zu werden pflegte. Assassinat setzt einen vorher überlegten Todtschlag voraus. Dieser soll mit dem Tode geahndet, der Mord aber mit einer zwanzigjährigen Kettenstrafe belegt werden. Diese wird auf zehnjährige heruntergesetzt, wenn der Todtschläger durch Gewaltthatigkeiten des Andern gereizt war, ohne daß man dabei einen erlaubten Todtschlag annehmen könnte. Bloße Verbal-Injurien dienen jedoch nicht zur Entschuldigung. Der bloße Mord wird mit der Strafe des Assassinats bestraft, wenn der

tödtete ein Ascendent des Mörders war. Eben dieses findet bei der Vergiftung Statt. h wird die Tödtung, welche mit einem andern Verbrechen verbunden ist, dem Mord geachtet. Bei diesem Verbrechen tritt die gesetzliche Strafe ein, wenn auch der Tod nicht erfolgt ist, aber diejenige Handlung, wodurch der Tod bewirkt werden sollte, zur Wirklichkeit gebracht worden.

6. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 4. Abhandlung 2. Seite 34:

Die Theorie von Mord und Todtschlag, nach den Gesetzen des Staats von Connecticut, nebst einer vorläufigen Nachricht von dem Zustande der Rechtswissenschaft in gedachtem Staate.

Der Begriff des Mords wird in den Statuten auf folgende Weise bestimmt: Begeht jemand einen vorsätzlichen Mord, aus Bosheit, Haß oder Grausamkeit, und nicht zu eines andern gerechter und nothwendiger Vertheidigung, auch nicht zufällig wider seinen Willen, oder tödtet er Jemanden hinterlistiger Weise, oder durch Gift, oder durch andere grausame Behandlung, so soll er mit dem Tode bestraft werden.

### Vom Thatbestande der Tödtung überhaupt.

#### §. 154.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 207 ff.)

Zum objectiven Thatbestande des Verbrechens der Tödtung gehört zunächst als Gegenstand der Verletzung ein menschliches Wesen, ohne Unterschied; selbst an einem lebensfähigen Embryo kann Tödtung begangen werden, auch an Rechtlosen<sup>\*)</sup> und zum Tode Verurtheilten (bestritten); nur nicht an Todten (bestritten) und Mißgeburten<sup>\*\*)</sup>.

Auch in dem Falle der Perforation ist keine strafbare Tödtung vorhanden, nämlich in dem Falle, wenn ein Geburtshelfer ein Kind im Mutterleibe tödtet, weil wegen Engigkeit des Beckens der Mutter das Kind nicht geboren werden kann, und sich die Mutter nicht entschließen will, den Kaiserschnitt machen zu lassen.

1387. Abegg, in seinen Untersuchungen aus dem Gebiete der Strafrechtswissenschaft, Abhandlung 2:

Revision der Lehre von den angeblich straflosen Tödtungen, zunächst aus dem naturrechtlichen oder philosophischen Gesichtspunkte, dann aus dem geschichtlichen, wie ihn besonders das römische, canonische und altgermanische Recht darbietet, endlich nach dem practischen gemeinen Rechte.

Vergl. besonders darüber die Haller allgemeine Literatur-Zeitung von 1830. Erg. Bl. No. 81.

Vergl. auch Schunds Jahrbücher, Bd. 15. Seite 156.

1388. Braun, quaest. de perforatione cranii foetu adhuc vivo in partu ancipite retinenda an rejicienda. Landsbut, 1815.

1389. In wie ferne unterliegen Fehler in der ärztlichen Behandlung einer criminellen Untersuchung?

Es sey eine juristische Abhandlung zu wünschen, ob ein Arzt, der sich in der Zwangslage befindet, zur Rettung der Mutter die Perforation des Kindes vorzunehmen, sich einer Tödtung schuldig mache? Die Vorschriften der Gesetzbücher seyen darüber unbestimmt.

<sup>\*)</sup> S. oben Seite 242. Nr. 2036 b ff.

<sup>\*\*)</sup> Gleichfalls bestritten ist, ob die Einwilligung der Obrigkeit nothwendig sey.



Erhard habe in seinem Entwurfe eines Gesetzbuchs über Verbrechen und Strafen für Königreich Sachsen im §. 623. folgendes vorgeschlagen: „wenn ein Geburtshelfer ein A während der Entbindung im Mutterleibe tödtet, um das Leben der Mutter zu retten, kann er deshalb nicht gestraft werden.“

Archiv des Criminalrechts, neues, Band 1. Stück 4. Abh. 22. S. 513.

4390. **Wittermaier:**

Ueber die Gränzen und Bedingungen der Strafflosigkeit der Perforation.

Im dritten Bande dieses Archivs ist die Frage aufgeworfen worden, ob in dem Falle, daß das Kind nicht geboren werden kann, die Perforation durch Verstükelung der Leibesfrucht juridisch zulässig sey? Der Verfasser behauptet die Zulässigkeit, 1) weil nach ein in's Herz geschriebenen Gesetze es besser sey, im Falle, daß Mutter und Leibesfrucht Gefahr sind, zu Grunde zu gehen, das Leben der Mutter zu retten, indem das Kind Mutterleibe einen Theil von ihr selbst ausmache. 2) Nach jenem Gesetze, welches dem Schiffbrüchigen, der mit einem andern Leidensgenossen auf einem Brette sich befindet, das Recht giebt, den Gefährten vom Brette zu stoßen, wenn er sieht, daß nur Einer auf dem Brette sich halten kann; nach dem Gesetze, welches den Diebstahl des in höchster Hungersnoth Befindlichen entschuldigt, müsse auch die Lage der Mutter beurtheilt werden, weil ihr Leben in Collision mit dem Leben des Kindes stehe.

Der Verfasser erörtert noch die Voraussetzungen und Vorsichten zur Vornahme der Perforation, und prüft die Behauptungen einiger Schriftsteller darüber.

Archiv des Criminalrechts, neues, Bd. 8. St. 4. Abh. 19. S. 506.

Vergl. auch die Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1825. Not.-Bl. S. 16.

4391. **v. Zeiller**, Hofrath in Wien, in der Zeitschr. für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1825. Bd. 2. Abh. 38. S. 211:

Beitrag zur Erörterung der Frage: ob im Falle der Geburt, wenn das Kind nicht geboren werden kann, die vom Geburtshelfer vorgenommene Perforation des noch lebenden Kindes als Tödtung betrachten sey?

Mit Bemerkungen von Joseph Bernt, Dr. der Medizin, Professor der gerichtlichen Arzneikunde und medizinischen Polizei an der Universität zu Wien.

Der Verfasser behauptet, daß eine Mutter in dem angeführten Falle im Stande der Nothwehr sich befinde, indem ihr Leben von der Leibesfrucht, obgleich ohne alles Verschulden, durch die Beschaffenheit oder durch die Lage derselben mit dem Tode bedroht wird. Habe also aus diesem Grunde die Mutter das Recht, den Fötus zu tödten, so habe auch der Arzt, theils nach dem angeborenen Rechte, seinem Mitmenschen zu helfen, theils nach seiner besonderen Pflicht, vermöge seines Amtes und der Uebernahme seines Beistandes zur Erhaltung der Mutter.

4392. **Jennell**, Dr. Sebastian, ebendas. Jahrg. 1826. Bd. 1. S. 300:

Ueber einige Zweifel in Fällen des Mords und anderer Tödtungen, insbesondere über die Zulässigkeit der Perforation der Leibesfrucht bei Geburtshülfe.

Der Verfasser spricht gegen die vorübergehende Ausführung des Herrn v. Zeiller, daß von einer Nothwehr hier keine Rede seyn könne, denn die Nothwehr setze immer einen Feind voraus, wo der Angegriffene den Beistand des Staats nicht erlangen könne, hier aber sey allerdings insgemein der öffentliche Schutz zu erlangen, weil in den Gesetzen des Staats dergleichen Fälle wenigstens überhaupt vorgesehen, und dem Geburtshelfer, der bei den pflichtmäßigen Beistand des Staats zu vertreten habe, das pflichtmäßige Verhalten demselben vorgeschrieben werden kann. Die aufgeworfene Frage beantworte sich vielmehr dahin, daß, wenn eine Mutter nicht anders als durch Tödtung der Leibesfrucht gerettet werden könne, es nicht mehr anzunehmen sey, daß eine Gesetzgebung die Leibesfrucht der Mutter gegenüber ferner als juridische Person betrachtet wissen wolle, weil sie sonst ein



Wissen erschaffen würde, welche in der Natur der Dinge nicht gegründet wäre, und die mit dem Rechte nicht vereinigen ließen.

23. **Nägele**, Diss. de jure vitae et necis, quod competit medic. Heidelh. 1827.

24. **Wende**, in seinen Beobachtungen aus der Geburtshülfe, Bd. 5. Nr. 77.

25. **Muß**, in seinem Magazin u. s. w. Bd. 40. Heft 3. Nr. 21.

26. **Janouli** aus Macedonien, Dr. J., über Kaiserschnitt und Perforation in gerichtlich-medizinischer Beziehung. Heidelberg, Winter. 1834. gr. 8. 10 gr.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. Stück 1. S. 147.

### Fortsetzung.

#### §. 155.

Zum objectiven Thatbestande des Verbrechens der Tödtung gehört ferner, daß wirklich ein Mensch seines Lebens beraubt worden ist, und zwar in Folge einer rechtswidrigen Handlung des Thäters, das heißt: die zugesügte Verletzung muß die wirkende Ursache des darauf erfolgten Todes gewesen seyn.

In dieser Lehre ist — besonders in der älteren Zeit — bestritten gewesen, und in wie ferne bei der Beurtheilung, ob das Verbrechen vollendet, die Frage von der Tödtlichkeit der Verletzungen \*) entscheidend sey? Jetzt wird wohl allgemein angenommen werden, daß es auf die medizinischen Eintheilungen der Verletzungen, ob sie absolut, per se, oder per accidens u. s. w. lethal waren oder nicht, nichts mehr ankomme.

Ein bloßer Versuch der Tödtung ist vorhanden, wenn in der Absicht, zu tödten, Handlungen vorgenommen werden, in deren Folge aber eine Tödtung nicht eintritt \*\*).

Ob an einem Todten ein Conat der Tödtung begangen werden könne, ist unter den Rechtslehrern ebenfalls bestritten.

**Stübel**, in der schon oben Nr. 2081. angeführten Schrift.

2397. **Ketelhodt**, M. de, de consummatione delictorum in genere homicidii, incendii, furti, atque falsi in specie. Goett. 1826.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 536.

2398. **Overbeck**, in seinen Meditationen, Bd. 3. Medit. 126. S. 75:

Die unterlassene Besichtigung und Untersuchung der Wunde hebt die ordentliche Strafe des Todtschlags nicht auf, wenn der Verwundete gleich nach erhaltener Wunde gestorben ist.

Der Verfasser sucht dieß aus Art. 147. der P. G.-Ord. zu erweisen; erklärt aber im Voraus, daß er die ordentliche Strafe des Todtschlags nur in Fällen zulasse, wenn sowohl die Wunde so beschaffen ist, daß der Tod daraus hat erfolgen können, als auch das Instrument, womit die Wunde zugesügt worden, von der Art ist, daß damit leicht Jemand getödtet werden könne.

2399. **Klein**, in seinen Annalen, Bd. 18. S. 163. Zu Thl. 2. Tit. 20. §. 836. des allg. preuß. Landrechts.

Unter der hier erwähnten eigenen Angabe des Verbrechers kann nichts anders verstanden werden, als daß er gesteht, der Tod sey sogleich auf seine denselben beabsichtigende Handlung erfolgt. Anders kann ein Verbrecher die Wirkung nicht angeben. Denn daß aus medizinischen Gründen der Tod die Folge seiner Handlung gewesen,

\*) Die Schriften über die verschiedenen Arten von Verletzungen, ihre Eintheilung und Benennung, die Competenz der Aerzte, sind bei der gerichtlichen Medizin angegeben.

\*\*) Wobei die (bestrittene) Lehre vom Versuche der Verbrechen oben §. 79. Seite 247. zur Anwendung kommt.

ist kein Gegenstand des Bekenntnisses von Seiten des Thäters, sondern gehört zur Beurtheilung der Sachverständigen.

4400. Ein Criminalfall, welcher die absolute Nothwendigkeit der Feststellung des corporis delicti bei dem Morde zu bestätigen scheint, mit Anmerkungen von Klein.

Die Geschichte eines Todtschlags wird hier vorgetragen; der Verfasser will beweisen, daß nur durch Section des Cadavers der Todtschlag vollkommen bewiesen werden könne. In den Notizen bemerkt jedoch Klein, daß er dieser Meinung nicht sey.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 2. St. 1. Abh. 8. S. 160.

4401. Paalzow, in seinem Magazin 10. Bd. 1. S. 43. 94.

Von der Feststellung des corporis delicti bei einem Morde durch Erhängen oder durch Erstickung.

4402. Kleinschrod, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 3. Abhandl. 1. Seite 387:

Etwas über den Thatbestand bei Tödtungen, mit Hinsicht auf eine neuere, über diesen Gegenstand erschienene Schrift.

Vor Allem müsse durch ärztliches Gutachten außer Zweifel gesetzt seyn, daß in dem gegebenen einzelnen Falle, in Hinsicht auf diesen Getödteten und auf die individuellen Umstände, der Tod nothwendig aus der körperlichen Verletzung erfolgt sey. Ob bei der körperlichen Beschaffenheit eines andern Angefallenen, oder unter andern Umständen der Tod nothwendig erfolgt seyn würde, oder nicht, gehöre nicht zur vorliegenden Untersuchung des Verbrechens. Wenn aber das Objectiv der That bewiesen sey, so komme es bei der Berechnung auf die subjective Beschaffenheit des Thäters an. Im Falle eines rechtlichen Geständnisses des bösen Vorsatzes sey die Tödtung als vorsätzlicher Mord zu betrachten; in Lügningssfälle aber werde mit genauer Erwägung aller Umstände zu beurtheilen seyn, ob der Thäter wußte, daß der Tod unter den gegebenen Umständen nothwendig erfolge müsse, oder ob er dieses nicht wußte. Im ersten Falle sey die Tödtung als eine vorsätzliche, im letzteren aber, wegen der Unwissenheit oder des Irrthums, nur als eine culpable zuzurechnen.

4403. Zur Erläuterung des §. 72. des badischen Straf-Edicts. Plenar-Beschluß des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim vom 23. Juni 1823. Die Worte dieser Gesetzesstelle: „nur da, wo die That ohne Vorsatz geschehen, oder doch der Vorsatz zweifelhaft ist, mag es dem Thäter zu einem Vorstand gereichen, wenn die Kunstverständigen die Verletzung nicht für allgemein tödtlich (absolute lethalis) erkennen,“ ist nicht von dem animo nocendi zu verstehen, sondern deute auf den animus occidendi hin. In dem Falle eines muthwilligen Todtschlags, wo zwar die Absicht, dem Andern ein Leid zuzufügen, klar vorlag, dagegen kein Grund da war, um eine Absicht, zu tödten, anzunehmen, kam die verschiedene Ansicht des Physicats und des Medizinal-Referenten über die absolute Lethalität der Wunde, dem Thäter dahin zu Gute, daß nur auf eine außerordentliche Strafe erkannt werden konnte.

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, erster Jahrg. S. 291.

4404. Criminalfall, eine Tödtung betreffend, in welchem die Fragen vorkamen, a) ob der Thatbestand allein aus dem Geständnisse des Verbrechers, ohne weitere Zeugnisse, hergestellt werden kann? b) Von verschuldeter Tödtung, dem homicidio culposum; c) Anwendbarkeit der inländischen Strafgesetze auf einen Eingebornen, welcher das Verbrechen im Auslande begangen hat.

Es hat nemlich zu a) keine förmliche Section Statt gefunden; in einer ausführlichen Erörterung wird nun gezeigt, daß der Thatbestand unter Umständen aus dem Geständnisse des Verbrechers allein hergestellt werden könne; zu b) ward in dem vorliegenden Falle ein Todtschlag aus Furcht und Zorn angenommen, endlich hielt man zu c) für unbedenklich,

für das in der Schweiz begangene Verbrechen das badische Gesetz in Anwendung zu bringen, und die Erforschung des Strafgesetzes in der Schweiz zu umgehen, da jenes, nach Auslegung mancher Rechtslehrer des gemeinen Rechts, mit diesem im wesentlichen Einklange stehe.

Jahrbücher des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, dritter Jahrg. 1825. S. 80.

405. Einige Worte über den von neueren Criminalisten aufgestellten Grundsatz: daß der Grad der Tödtlichkeit einer Verletzung für den Thatbestand beim Verbrechen der Tödtung irrelevant, für die Zurechnung zur Schuld aber wichtig sey. Von Dr. Franz Brefeld, königl. preuß. Kreis-Physicus zu Hamm.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 367.

Ausführliche Mittheilung darüber in

Schunds Jahrb. Bd. 11. S. 148.

406. Auf eine Anfrage des Herrn Prof. Dr. Lichtenstädt zu Breslau an preussische Criminalisten: ob in Vergiftungsfällen der preussische Richter den Thatbestand für ermittelt ansehen könne, wenn der Gerichtsarzt ihm zwar mit Bestimmtheit sagen kann, daß eine Tödtung durch Gift Statt gefunden, jedoch ohne genaue Bestimmung des zur Vergiftung angewandten Stoffes? (Bd. 9. S. 402. dieser Zeitschrift) wird ein, nicht speciell mit dieser Frage, aber mit einer ähnlichen, welcher bei dem Criminal-Senat des preussischen Kammergerichts vorkam, sich beschäftigender Fall mitgetheilt.

In einem Todtschlagsfalle nämlich hatten die Obducenten die absolute Tödtlichkeit der Verletzung ausgesprochen, aber bemerkt, von welcher Art diese Verletzung gewesen, sey nicht anzumitteln, namentlich nicht, ob sie in einem Knochenbruche, in einer Gefäßsprennung, in einer Erschütterung, oder in einer Verwundung des Rückenmarks bestanden habe.

Das Collegium führte in dem Erkenntnisse aus: die dießfällige weitläufige Erörterung der Sachverständigen könne süglich übergangen werden, da sie nur ein wissenschaftliches Interesse habe, und es dem Richter genüge, daß an dem Denato überhaupt nur die Spuren einer tödtlichen Verletzung des Rückenmarks vorgefunden worden, gleichviel, von welcher Art dieselbe gewesen.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 10. S. 451.

407. Ueber den Thatbestand des Todtschlages, nach den Grundsätzen des allgemeinen preussischen Landrechts.

Der Verfasser dieses Aufsatzes stellt die Erfordernisse des Thatbestands beim Todtschlage, etwas abweichend von Hrn. Prof. Jarcke, dahin fest: 1) müsse eine Handlung in der feindseligen Absicht, dem Gesundheits-Zustande eines Andern zu schaden, unternommen werden; 2) müsse der Tod nicht durch eine nur casuell tödtliche Wunde herbeigeführt, sondern als Folge einer Verletzung anzusehen seyn, die entweder nach dem natürlichen Laufe der Dinge bei einem gewöhnlichen Menschen den Tod veranlaßt, während das Gegentheil nicht wahrscheinlich gemacht worden, oder welche bei der körperlichen Beschaffenheit des Verletzten dessen Tod bewirken mußte; 3) müsse aus den Umständen der That zu schließen seyn, daß der Verleher im Augenblicke der That den Tod des Verletzten gewollt habe, oder doch wahrscheinlich seyn, daß derselbe den Tod des Beschädigten vorausfah, und nicht beabsichtigte, denselben zu vermeiden.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 286.

408. Die Frage, ob stets die Todes-Ursache technisch nachgewiesen seyn müsse, wenn man den objectiven Thatbestand der Tödtung als hergestellt annehmen solle, wird beiläufig aus Veranlassung einer Kinder-Aussetzung entwickelt und verneint in

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 23. S. 93.

409. Königreich Hannover. Johann Henning Wrede. Beiträge zu der Lehre von den formellen und materiellen Erfordernissen der Constatirung des Thatbestands einer Tödtung. Von Herrn Justizrath v. Bohnert in Celle; in Hitzigs Annalen, Bd. 7. Heft 13. S. 3.

Enthält eine wissenschaftlich-practische Erörterung dieser gesammten Lehre, nebst allgemeinen Betrachtungen.



421. Jenuß, Prof. Dr. in Graß, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrg. 1826. Bd. 1. Abh. 22. S. 309:

Ueber einige Zweifel in Fällen des Mords und anderer Tödtungen.

A. will den B. tödten, versetzt ihm in dieser Absicht viele Schläge und glaubt ihn dadurch getödtet zu haben. Hierauf wirft er ihn in einen Teich, wo er todt gefunden wird. Die Kunstverständigen erklären, B. sey ertrunken, nicht aber durch die Schläge getödtet worden. Kann diese That als vollbrachter Mord behandelt und bestraft werden? Bejahend entschieden.

422. v. Weber, in der oben Nr. 2144. angeführten Abhandlung, S. 587, ist derselben Ansicht (und nennt diesen dolus erstmals dolus generalis).

Gleicher Ansicht ist:

423. Grolman, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft, Band 1. Stück 3. Seite 233 \*).

### Zweite Unterabtheilung.

### Von den besonderen Arten der Tödtung.

#### Erstes Capitel.

### Von dem einfachen Mord und dem Todtschlag.

#### §. 157.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 215 ff.)

Die nach vorangegangener Ueberlegung verübte Tödtung eines Menschen bildet den Begriff des Mords; jede andere, nicht unter diesen Begriff fallende Tödtung, d. h. jede Tödtung ohne Prämeditation, bildet, im Sinne der Carolina, den Begriff des Todtschlags. Allein in der jetzigen Doctrin versteht man unter Todtschlag die im Affecte beschlossene und in diesem Zustande ausgeführte Tödtung.

Der Begriff von doloser und culposer Tödtung ist nach den allgemeinen Grundsätzen von dolus und culpa zu ermessen.

424. Egger, Dr. Anton, über Mord und Todtschlag, nach allgemeinen und besonderen Rechtsprincipien. Landshut, Thoman. 1817. 8. 6 gr.

Rec. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. St. 4. S. 679.

425. Zum Begriffe des Mords verlangt das Gesetz nicht gerade *animum hostilem* oder *injuriosum*, sondern nur den vorher überlegten Vorsatz zu der verübten That. Es macht auch keinen Unterschied zwischen Tödtung aus guter oder aus feindseliger Absicht. Zu Thl. 2. Tit. 20. §. 826. des allg. preuß. Landrechts.

Vaalzow's Magazin, Bd. 3. S. 95. Bd. 5. S. 23. 264.

426. Nicht jede leichtsinnige und schlecht überlegte Handlung ist für eine solche zu halten, welche ohne vorher überlegten Vorsatz vollzogen worden; denn die Verbrechen gehören immer in die Reihe der unvernünftigen Handlungen. Zu Thl. 2. Tit. 20. §. 826. des allg. preuß. Landrechts.

Kleins Annalen, Bd. 9. S. 119.

427. Zu Thl. 2. Tit. 20. §. 836. des allgem. preuß. Landrechts. Bei Anwendung dieses Gesetzes wird vorausgesetzt, daß die Handlung, worauf der Tod erfolgte, in der Absicht, zu tödten, vorgenommen worden sey.

Kleins Annalen, Bd. 22. S. 143.

\*) Im entgegengesetzten Sinne hat die Juristen-Facultät in Göttingen in einem Falle entschieden, ich kann aber zur Zeit nicht finden, wo die Ausführung enthalten ist.

Diese Absicht braucht aber nicht eingestanden, sondern nur im Allgemeinen festgestellt zu seyn.

Mathis Monatschrift, Bd. 9. S. 500.

4428. Der §. 831. Thl. 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts ist analogisch extraordinär anzuwenden, wo ein Mord aus Liebe Statt findet. Denn ein solcher ist darum nicht strafbar, als der Mord in der Absicht, hingerichtet zu werden, weil dieser Leben eines Dritten seinem eigenen Interesse subordinirt, jener aber das Beste Getödteten vor Augen hat.

Kleins Annalen, Bd. 26. S. 153. vergl. zu §. 826.

4429. Der Gesetzgeber hat unter vorher überlegtem Vorsatz beim Mord keinen andern verstanden wissen wollen, als einen Vorsatz, der mit aller Besonnenheit Gemüths ergriffen worden ist. Zu Thl. 2. Tit. 20. §. 896. des allgemeinen preuß. Landrechts.

Schillers Rechtsfälle, S. 191.

4430. Criminalfall, zur Erläuterung der §§. 121. und 136. in Verbindung mit §. 41. des ersten Theils des österreichischen Str.-G.-B. über die Frage: in wie fern einer, gegen die körperliche Sicherheit unternommenen, aber nicht vollbrachten Handlung die Absicht, zu tödten, nach dem Gesetze vermuthet werden könne. Von Privat-Dozent Passy in Wien; in der

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1840, Bd. 1. S. 83.

4431. Fürstenthum Neuf-Chatel. Mord: Ehegattenmord, Raubmord, Meuchelmord. Vergleichungen der Bestimmungen des gemeinen Rechts in diesen Beziehungen mit denen des preussischen; in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1, Heft 33. Abh. 2.

4432. Kurze Bemerkungen, ebendaselbst, Bd. 5. Heft 10;

Wer hat den Verdacht des Mords gegen sich? S. 418.

Noth, kein Entschuldigungsgrund beim Mord, S. 419.

#### Unterschied zwischen Mord und Todtschlag.

4433. Zu Thl. 2. Tit. 20. §. 836. des allgem. preuß. Landrechts. Hier wird der Todtschlag vom Morde in Absicht des Corporis delicti unterschieden. Bei ersterem verlangt das Gesetz Gewißheit darüber, daß der Tod die Wirkung der Handlung gewesen; bei letzterem nur Wahrscheinlichkeit davon. Der Grund dieses Unterschieds liegt in der verschiedenen Moralität.

Paalzows Magazin, Bd. 5. S. 18.

4434. Joseph Auermann, tadelloser Mensch und Bürger, und zuletzt doch ein Mörder (Vom Unterschied zwischen Mord und Todtschlag.)

Feuerbach, merkwürdige Criminalrechtsfälle (1808): Bd. 1. Nr. 1.

S. die Haller Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 203. S. 605.

4435. Die wesentlichen Unterscheidungs-Merkmale zwischen Mord und Todtschlag werden an einem Rechtsfalle entwickelt in

Pratobevera, Materialien für Gesetzkunde und Rechtspflege in den österr. Erbstaaten, Bd. 1. S. 274.

4436. Vortrag beim zweiten Senate der Oberamts-Regierung in Breslau, in der Untersuchung wider den Tagelöhner Albert Weubel wegen Mords, aus dem Jahr 1803. Es kam in der Hauptsache darauf an, ob ein Mord, oder Todtschlag vorhanden sey.

Schillers Rechtsfälle, Seite 179.

4437. Ueber den Unterschied zwischen Mord und Todtschlag nach preussischen Rechte.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 2. S. 356.

Tödtung der unverheiratheten Barth durch die Wittwe Ußmann. Zur Lehre von der Letalität der Verletzungen.

Die Inquisitin hat eingestanden, das Verbrechen der Tödtung begangen zu haben, es sich daher von der Frage: ob ein Todtschlag oder ein Mord vorhanden da die Inquisitin zu der Ermordeten in einem Schuldverhältnisse stand, welches als Veranlassung ihrer Handlung zu betrachten war, auch der Zufall, durch welchen der Beigesührte worden war, die Hilflosigkeit der Verwundeten, absichtlich von der Verurtheilung veranlaßt worden, so wurde in der ersten Instanz von dem Stadtgerichte in die vorher überlegte Absicht der Tödtung, somit das Vorhandenseyn eines Mordes angenommen, und auf die Strafe des Rads erkannt. In der zweiten Instanz, dem zweiten des Oberlandesgerichts von Schlesien zu Breslau ging man jedoch davon aus, Inquisitin nur verdächtig sey, den Vorsatz, zu tödten gehabt zu haben, und erließ lebenswichtige Zuchthausstrafe. (1832.)

Entstand hiebei unter Anderm auch die Frage, ob einem nicht von der Untersuchungs- oder dem erkennenden Richter verlangten, vielmehr unerfordert zu den Acten und Gutachten des Medizinal-Collegiums, oder welcher andern Behörde Einfluß bei der Entscheidung der Sache zu gewähren sey, was aber mit Rücksicht auf die §§. 173. der preuß. Crim.-Ordn. verneint wurde.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 22. S. 281.

Rechtsfall, in welchem der Unterschied zwischen Mord und Todtschlag festgestellt wird.

Dienstknecht, welcher von seiner Dienstherrin schlecht behandelt wurde, sann auf Rache, und faßte endlich, im höchsten Grade erbittert, den Entschluß, das Weib zu tödten, so bald es ihn wieder schimpfen würde, ein Entschluß, welcher nach 8 Tagen, als wieder ein Streit vorgefallen war, in Ausführung brachte. In der ersten Instanz wurde ein Mord angenommen und auf die Strafe des Rads verurtheilt, in der zweiten Instanz wurde jedoch die That als Todtschlag erachtet und auf die Strafe des Beils erkannt, weil der Mord einen Bestimmungsgrund des Willens voraussetze, den Inquisiten aber die Gewalt der Leidenschaft bestimmte, durch die öfteren Anreizungen nicht nur erhalten, sondern auch mehr und mehr gesteigert wurde, es also klar sey, daß bei ihm innerer Affect (das wesentlichste Kennzeichen des Mordes) bis zur That fortwirkte, und noch kurz vor derselben durch den Streit in Thätigkeit gebracht wurde.

Hitzigs Zeitschrift, herausg. von Tanneberg, Bd. 1. S. 251.

den Unterschied zwischen Mord und Todtschlag, bei Gelegenheit eines Untersuchungs-Prozesses entwickelt; in

Hitzigs merkwürdigen Criminalrechtsfällen, Bd. 2. S. 146.

den gemeinrechtlichen Unterschied zwischen Mord und Todtschlag, mit Bezug auf die Lehre von den Perturbationen oder Affecten, und mit ausführlicher kritischer Prüfung der betreffenden neueren criminalistischen Literatur. Eine Facultäts-

des Herausgebers. Derselbe zeigt, daß nach gemeinem Rechte jede absichtliche Tödtung so lange als Mord zu betrachten sey, als ein heftiger Affect oder Leidenschaft, welcher den Betheiligten sofort nach dem empfungenen, erschütternden Eindrucke zur That fortgerissen hat, nicht erwiesen vorliegt.

Hitzigs practische Arbeiten, Abh. 10.

auch darüber die Gött. gel. Anz. von 1837. Stück 105. S. 1046.

#### Ueber Todtschlag aus dolus indirectus.

**Bladt**, Dan., Diss. de homicidio ex intentione indirecta commissio. Hal. 1756.

**mann**, J. L. E., de distinctione, inter animum occidendi dir. et indir. e jurisrim. eliminanda Lips. 1789. 4.

**n**, J. G., de distinctione inter animum occidendi dir. et indir. Lips. 1793. 4.

**netz**, B. Fr., Di s. de imputatione doli indir. Sp. 1. Lips. 1789. 4.



4446. **Christiant, E. W.**, die Chimäre eines Todtschlags aus indirectem Vorsatz; in Heintze's Kieler Magazin, Bd. 1. Stück 3. Bd. 2. St. 3.
4447. **Eschenbach, J. Chr.**, de dolo indirecto delinquentium, imprimis homicidarum. Rost. 1787.  
**Leyser**, Specimen 601—605.
4448. Läßt sich ein Todtschlag aus dolus indirectus denken? in Große, Magazin des Criminalrechts, Bd. 1. Heft 1. Abh. 1.

4449. **Willenberg, Sam. Fr.**, Dissert. de homicidio ex ira commisso. Gedan. 1720. ejus exercitatio. Sabbath. Tom. I.)

### Strafe des einfachen Mords und des Todtschlags.

#### §. 158.

(Feuerbach's Lehrb. §. 224.)

Die Strafe des einfachen Mords ist nach dem neuesten römischen Rechte das Schwert, nach der Carolina: bei Mannspersonen das Rad, bei Frauensperson das Ertränken; die des Todtschlags ist das Schwert. Die neueste Praxis erkennt aber beim Todtschlag häufig nicht mehr auf Todesstrafe; eben so wenig beim Versuche des Mords. In der Bestrafung culpofer Tödtungen ist die Praxis außer unbestimmt.

4450. **Estor, J. G.**, Diss. comment. Theolog. haud esse doctrinam de poena cap. homicidis dolosis necessario infligenda. Marb. 1747.
4451. **Helmburg, J. C.**, pr. de taedio vitae poenam homicidii non mitigante. J. 1757. 4.
4452. **Zoller, Fr. G.**, Diss. utrum is, qui ab altero injuria affectus homicidium committit poenam ordinariam pati debeat. Lips. 1770. 4.
4453. **Besecke, J. M. G.**, de homicidio ex vitae taedio ad oppetendam mortem commissum non mortis poena sed perpet. carc. puniendo. Hal. 1772. (et in Plitt. Anal. Nr. 4.)
4454. **Paalzow**, de homicidio ex taedio vitae commisso; in f. observ. Fasc. IV. p. 3.
4455. **Holzhauser, G. Fr.**, Diss. utrum poena capitali coercendus sit conatus homicidii simplex proximus? Hal. 1773.
4456. **Tittel, G. A.**, über Todesstrafe gegen Mörder. Frankfurt, 1780. 4.
4457. Wenn auch ein gefährlicher Vorsatz, d. i. ein solcher, bei dessen Ausführung die Todesgefahr von dem Handelnden als möglich gedacht werden mußte, eingetreten wäre, so kann doch deshalb die Todesstrafe noch nicht erkannt werden.  
Klein's merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Jur.-Facul., Band 4. Abh. v. Seite 272.
4458. Für den Mord an mehreren Personen existirt kein besonderes Gesetz, es kann daher die Strafe des §. 826. nicht in die des Rades von unten verwandelt, sondern bloß nach §. 52. verschärft werden. Zu Theil 2. Titel 20. §. 826. des allg. preuss. Landrechts.  
Paalzow's Magazin, Bd. 6. S. 196.
4459. Ein paar Worte zur Vertheidigung seines Lehrsatzes: daß das römische Recht auf Attentate der Homicidien und Parricidien keine Todesstrafe verordne, von Herrn Criminalrath und Professor Meißner in Breslau; im Archiv des Criminalrechts (neues), Band 1. Stück 3. Abh. 19. S. 466.

Soll noch gemeinrechtlich der Todtschlag mit der Todesstrafe belegt werden? Soll eine neue Gesetzgebung dieses Verbrechen mit dem Tode bestrafen? Beide Fragen werden verneint, und nachgewiesen, daß die Bestrafung des Todtschlags mit dem Tode selbst dem Geiste der Carolina widerstrebe. (Von Mittermaier) im Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 8. Stück 2. Abh. 11. S. 324.

Ueber die Frage: muß in Ländern, wo das gemeine deutsche Strafrecht Anwendung findet, im Falle einer, durch eine absolut tödtliche Verletzung verursachten Tödtung gegen den geständigen Thäter unbedingt auf Todesstrafe nach Art. 137. der C. C. C. erkannt werden?

Einige Bemerkungen aus einem von Hitzig im Jahr 1829 verfaßten Gutachten. Ein preussisches Obergericht war für die bejahende Meinung.

Der Herausgeber zeigt aber, daß, obschon nach gemeinem Rechte die Regel sey, den Schlag überhaupt als todeswürdiges Verbrechen zu betrachten, was auch die Praxis zum Annehmen, doch dieses nur zum Theil der Fall sey, so daß bei dem Schwanken der Praxis es nicht als fest erwiesen angenommen werden könne, daß die Absicht des Thäters gar nicht in Betracht komme, und der Todtschlag unter allen Umständen die Todesstrafe nach sich ziehe, daß vielmehr, eben weil die Fortschritte der Praxis berücksichtigt werden müßten, das Gericht nicht an eine wörtliche Befolgung des Art. 137. der C. C. C. gebunden seyn könne.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 6. S. 265.

Aus der neuesten Praxis des Criminal-Senats des Kammergerichts. Zur Lehre vom Todtschlag.

Wenn bei einer Tödtung zwar die feindselige Absicht, zu beschädigen, und der Tod als nothwendige Wirkung der Beschädigung festgestellt sind; aber weder die gesetzlichen Verurtheilungen §. 811—814. eintreten, noch anderweitig erwiesen ist, daß der Thäter die aus der Handlung entstehende Lebensgefahr auch nur als wahrscheinlich vorausgesehen, so ist nach §. 815. auf 10 Jahre bis lebenswierig, sondern nur auf eine Strafe zwischen 10 Jahren erkannt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 19. S. 447.

Soll der Todtschläger, ohne Absicht, zu tödten, unter die Strafe des Schwerts fallen? Von Hrn. Geheimen Hofrath Walz; in Baurittel, juridisches Magazin, Seite 424.

Die Strafe der Tödtung, in den Annalen der großherzoglich badischen Gerichte, 18ter Jahrg. S. 393.

Warum die Todesstrafe sich nur beim Morde und nicht beim einfachen Todtschlag rechtfertigen lasse? Ein kurzer Aufsatz in Hitzigs Annalen, Bd. 5. S. 417.

Die Verbrechern, die nach erstandener Strafe der Tödtung in Freiheit gesetzt werden.

Ebendaselbst, Seite 435.

Reister, Dr., Criminalrath und Professor in Breslau, im neuen Archiv d. Criminalrechts, Bd. 2. St. 3. Abh. 24. S. 477:

Ueber die Bestrafung einer Tödtung durch Liebestränke.

Nach dem preuss. Landrechte ist die Strafe auf die Tödtung durch Liebestränke 10—15 Jahre Zuchthausstrafe; im Falle eines dadurch veranlaßten Wahnsinns 20—25 Jahre, und bei einer andern Krankheit 4—8 jährige Festungs- oder Zuchthausstrafe. Diese Strafe scheint dem Verfasser zu gelinde, denn der rohe Wüßling habe den eventuell durch die Tödtung oder des Wahnsinns der Person, mit welcher er einen Liebestränk getrunken, nicht willkürlichen Beischlaf vollbringen wolle.

## Ueber das von Mehreren begangene Homicidium.

## §. 159.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 225. 226.)

Ueber die Theilnahme Mehrerer an einer Tödtung handelt der Artikel 1. der Carolina, über dessen zwei Glieder aber von jeher sehr viel gestritten wird.

Es wird jetzt beinahe allgemein angenommen, das erste Glied des Artikels verordne: wenn Mehrere gemeinschaftlich eine Tödtung beschließen und ausführen, also im Falle eines Complots, so sollen alle Theilnehmer mit dem Tode bestraft werden.

Dagegen behaupten Andere, es sey hier nicht gerade von einem Complot die Rede.

Ueber das zweite Glied des Artikels bestehen drei Controversen:

- 1) Die Meisten nehmen an, es werde darin von dolosen Tödtungen in Raubhändeln gesprochen, eine Ansicht, die aber ganz neuerlich, besonders von Wächter, bekämpft wird, welcher behauptet, dieses Glied habe die Fälschung von culpa dolo determinata im Auge;
- 2) Ist man nicht einig, wie die Worte: „rechtem Thäter“ und „sonderlicher Hand“ zu deuten sind. Hierunter wollen Einige den zuerst, andere den zuletzt, wieder andere denjenigen tödtlich Verwundenden verstehen, dessen Verletzung erwiesenermaßen den Tod des Verletzten zur Folge hat;
- 3) Wenn Mehrere tödtliche Verletzungen beibringen, und man nicht ausmitteln kann, von wessen „sonderlicher Hand“ die Tödtung herbeigeführt worden ist, so ist die gewöhnliche Ansicht, daß, nach der deutlichen Vorschrift der Carolina, dann Alle mit dem Tode bestraft werden sollen.

Ueber diese Materie wird in folgenden Schriften eigens gehandelt:

4468. Müller, Pet., *Diss. de homicidio a pluribus commissio*. Jen. 1690.
4469. Myllus, G. H., *pr. de hom. a pluribus commissio*. Lips. 1741. 4.
4470. Salchow, in seinem Archiv für Freunde der Philosophie, Band 1. Heft 1. Nr. 1. Ein Beitrag zur Auslegung des Art. 148. C. C. C.
4471. Werner, über die Frage: Wer ist unter mehreren tödtlichen Verwundenden — von denen man insbesondere den ersten tödtlichen Verwundenden nicht weiß — der wahre Mörder, und welche Bestrafungsart trifft alsdann für Alle ein?

Der Verfasser erklärt bloß den ersten tödtlichen Verwundenden für den eigentlichen Mörder; wenn aber dieser nicht gewiß ist, so sollen alle tödtliche Verwundenden mit der Strafe des nächsten Versuchs der Tödtung belegt werden.

Archiv des Criminalrechts (altes), Band 5. Stück 3. Abhandlung 5. Seite 6. und Abh. 10. S. 152.

an welcher letzteren Stelle Konopak Mehreres gegen diesen Auffatz erinnert, und namentlich anführt, daß man weder den ersten noch den letzten Verwundenden unbedingt als den wahren Thäter betrachten könne.

4472. Rudhart, Ign., über das von Mehreren begangene homicidium, als exegetische Erklärung des 148. Artikels der peinlichen Gerichtsordnung Karls V. aus leg. 11. §. 1. leg. Aquil. Würzburg, 1815. 8.
4473. Birnbaum, J. F. M., über das von Mehreren begangene homicidium, als exegetische Erklärung des 148. Artikels der peinlichen Gerichtsordnung und der Lex. 1. D. ad Leg. Aquil. Eine Inaugural-Abhandlung. Würzburg, 1816. 8.



Die Schrift zerfällt in zwei Abtheilungen. In der ersten derselben wird von dem homicidium im Allgemeinen gehandelt, in der zweiten von dem, von Mehreren begangenen homicidium. Die erste entwickelt den Begriff der Tödtung, des Mords, Todtschlags, die Stellung des homicidii in der Reihe der Verbrechen, die Vollendung dieses Verbrechens und die Lehre von der Letalität der Verletzungen.

Die zweite Frage betreffend, so trennt der Verfasser zuerst den Fall der Concurrentz physischer Urheber mit intellectuellen beim homicidio von dem Falle der Concurrentz mehrerer physischer Urheber. Bei Erklärung des Artikel 148. — bemerkt der Verfasser — komme es auf den Fall an, wo das homicidium Folge mehrerer Verletzungen ist, deren jede den Tod hervorbringen mußte; er zergliedert sofort den Artikel in folgende Sätze:

- 1) Carl habe vorausgesetzt, daß es erwiesen sey, welche den Verwundeten tödtlich verletzten, und spreche nur von einer Ungewißheit in Ansehung dessen, der durch seine Verletzung den Tod wirklich hervorbrachte.
- 2) Bei einer Gewißheit in Ansehung der Frage, von wessen sonderlicher Hand und That der Verwundete gestorben, habe Carl den Fall der successiven,
- 3) bei der Ungewißheit über diesen Punkt auch den einer gleichzeitigen Verwundung im Sinne.
- 4) Die Worte: „von wessen sonderlicher Hand“ seyen bloß vom ultimo vulneranti zu verstehen, von demjenigen, bei dessen Verletzung der Verwundete noch lebte, bei welcher aber das Leben wirklich verlör.
- 5) Der ultimus vulnerans sey aber nur in dem Falle, wenn der Verwundete bei seiner Wunde sogleich und noch im Gefechte gestorben ist, der einzige wahre Todtschläger.
- 6) Im Falle des, durch mehrere successive Verwundungen erfolgten Todes seyen bei einer Ungewißheit, welcher zuletzt der tödtlich Verletzende war, Alle, dagegen
- 7) bei einer Gewißheit über diesen Umstand nur dieser zuletzt Verwundende Todtschläger.

Den Beweis der Richtigkeit dieser Sätze und des Ungrunds der entgegengesetzten Meinung sucht nun der Verfasser zu liefern.

Aus dem neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. S. 683, wo eine kurze Recension darüber enthalten ist.

1471. Sattler, kön. württemb. Vice-Oberjustiz-Director, in Hofackers Jahrbüchern der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 1. S. 288.

Ueber den 148. Artikel der peinlichen Gerichtsordnung.

Der Verfasser erklärt die Ansicht der älteren Rechtslehrer, nach welcher der erste tödtlich Verletzende der Schwertstrafe unterliegen soll, für unrichtig, es ist ihm sogar unbegreiflich, wie jene Meinung sich so lange bei Ansehen erhalten konnte, da die Worte: „wäre aber — zu strafen“ auf keine Weise den zuerst Verletzenden vor den übrigen auszeichnen. Eben so wenig sey diese Meinung nach allgemeinen Rechts-Principien zu rechtfertigen, denn nach diesen gehöre der wirklich erfolgte Tod des Verletzten, als Wirkung der Verletzung, zum Thatbestande der Tödtung wesentlich. Dann erklärt der Verfasser auch diejenige Behauptung für unrichtig, daß derjenige, welcher zuletzt verwundet hat, mit dem Schwerte bestraft werden soll. Auch diese sey dem Gesetze nicht gemäß, und es stünde ihr das Nämliche entgegen, was gegen die ältere Meinung bemerkt worden. In so ferne habe daher Littmann (Handbuch Thl. II. S. 197.) vollkommen recht, als er lehre: bei der Bestrafung mehrerer tödtlich Verwundenden komme es darauf gar nicht an, von wem die erste oder letzte Wunde herrühre, aber darin habe er gewiß Unrecht, daß er unter Berufung auf den ähnlichen Artikel 148. sämtliche Urheber dieser tödtlichen Wunden der Schwertstrafe unterworfen wissen wolle, da nach diesem Gesetze nur dann, wenn nicht erweislich zu machen ist, von welcher sonderlicher Hand und That (Urheber und Thatbestand) der Entleibte gestorben, alle Urheber der tödtlichen Verletzungen mit dem Tode gestraft werden sollen. Sey es folglich erwiesen, daß A. nicht an der von B. und auch nicht an der von C. erhaltenen, obgleich an sich tödtlichen Wunde gestorben, sondern daß die durch D. ihm beibrachte Verletzung die unmittelbare Ursache seines Todes gewesen sey, welches z. B. dann außer allem Zweifel, wenn D. dem zuvor schon durch Andere tödtlich verwundeten A. den

Kopf spaltet oder ihm das Genick bricht, so sey nur D. des Verbrechens der Tödtung schuldig, die Verbrechen des B. und C. hingegen blieben bloß nächste Versuche, weil das wesentliche Erforderniß zum Thatbestande des Verbrechens der Tödtung, der Tod als Wirkung der Verletzung, nicht vorhanden ist. Die eben angegebene Voraussetzung werde aber nur dann erweislich seyn, wenn der Tod auf die letzte an sich tödtliche Verletzung zunächst unmittelbar erfolgte, wie in dem angegebenen Beispiele, so daß der Getödtete dem Verleher gleichsam unter den Händen bleibt. Liege hingegen noch ein Zwischenraum zwischen dem Tode und der letzten Verwundung, so werde sich wohl niemals mit Gewißheit bestimmen lassen, welche der mehreren tödtlichen Verletzungen, oder ob überhaupt nur eine allein den Tod hervorbrachte. Diesen Sinn geben auch die Worte des Gesetzes, indem sonderlich Hand und That offenbar die sey, von welcher der Verletzte zunächst und unmittelbar (in zugewiesener Weise) stirbt.

4475. Wächter, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 1. Abhandlung: Seite 102:

Beitrag zur Auslegung des Art. 148. der P. O.-D.

Die vorliegende Abhandlung hat nicht den Zweck, alle über diesen Artikel entstandene Streitfragen zu untersuchen und sich über die Auslegung des ganzen Artikels zu verbreiten, sondern beschränkt sich auf die Untersuchung einer der wichtigeren Fragen, nämlich die, von welcher Voraussetzung der zweite Abschnitt des Artikels: „So aber etlich Personen in Beziehung auf die Richtung des Willens der Thäter ausgeht, oder mit andern Worten ob dieser zweite Abschnitt von eigentlichen dolosen Tödtungen spricht oder nicht? Der Verfasser bemerkt nun, in der neueren Zeit könne man die Ansicht, daß dieser Theil des Artikels bloß von dolosen Tödtungen, welche in Raufhändeln, ohne vorangegangenes Complot verübt werden, sprechen soll, die gewöhnlichere und herrschende waren. In seinem Lehrbuche hat nun der Verfasser den Zweifel geäußert, ob nicht diese Stelle des Artikels vielmehr bloß von solchen Tödtungen spreche, bei welchen die Thäter zwar schlagen und verwunden, aber nicht tödten wollten, also von culposen Tödtungen, aus sogenannter culpa dolo determinata. Diese Zweifel sucht nun der Verfasser hier näher zu begründen, und zu zeigen, daß gegen die gewöhnliche Ansicht nicht nur allgemeine Gründe der Wahrscheinlichkeit sprechen, sondern daß diese auch aus den Worten und Dispositionen des Artikels selbst verstärkt und durch historische Momente unterstützt werden.

Gegen diese Ausführung ist aufgetreten:

4476. Abegg, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1836. St. 2. Abh. Seite 171:

Beitrag zur Auslegung des Art. 148. der P. O.-D., veranlaßt durch Wächters Abhandlung gleichen Titels.

Herr Abegg macht hier Einwendungen gegen die Gründe, welche Herr Kanzler v. Wächter in der vorgehenden Abhandlung zur Unterstützung seiner Ansicht vorgetragen hat.

4477. Rauffmann, Justiz-Referendär in Tübingen, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837. Heft 1. S. 87:

Entwicklung der Bestimmungen des Artikel 148. der Carolina, mit besonderer Rücksicht ihres Verhältnisses zu den Praktikern der damaligen Zeit und den ihr vorangehenden deutschen Particulargesetzgebungen auf der einen und zu den neueren deutschen Gesetzgebungen auf der andern Seite.

In Absicht auf die verschiedene mögliche Auffassung dieses Artikels bemerkt der Verfasser folgendes:

Die Worte: „Item — verwirkt“ beziehen sich auf ein ausgeführtes Mord-Complot; die Worte „so — würde“ auf dolose Tödtung in Raufhändeln, ohne Verabredung, oder auf Tödtung aus culpa dolo determinata; die Worte: „wer aber — zu strafen“ sind von Mehreren zu verstehen, a) die in Händeln, in denen Einer entleibt worden, einander gegen jenen geholfen, oder wenigstens zugeschlagen haben; b) die Wunden beigebracht, von denen keine an sich, aber die mehreren durch ihre Verbindung tödtlich waren: α) durch ihre Verbindung überhaupt, oder β) durch ihre gleichzeitige Verbindung; c) die Mehreren, die



im Eine tödtliche Wunde beigebracht haben, durch eine, mit vereinten Kräften ausgeführte Handlung; d) die ihm mehrere tödtliche Wunden beigebracht haben.

Die bei den Subjecten vorausgesetzte Willensrichtung kann *dolus* oder *culpa dolo designata* seyn.

3. Abegg, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1837. 38 Hest. S. 449. Fernerer Beitrag zur Auslegung des Art. 148. der P. O. D.

Ein Nachtrag zu der Abhandlung desselben Herrn Verfassers, oben Nr. 4476, worin die Ergebnisse fortgesetzter Forschungen zur Unterstützung seiner Ansicht gegen Herrn H. vorträgt.

Todtschlag in turba, im Verlaufe einer Schlägerei begangen. Ein Erkenntniß der Justiz-Canzlei zu Celle von 1816.

Da der Urheber der tödtlichen Verletzung nicht ausfindig gemacht werden konnte, so ist nach der Bestimmung des Art. 148. C. C. C. die Theilnehmer an dem fraglichen Verbrechen mit arbiträrer Strafe (ein und zwei Jahre Karrenstrafe) belegt.

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4. Hest 8. S. 265.

Gutachten des Criminalsenats des preussischen Kammergerichts vom 18. Juni 1821 in der Untersuchungssache gegen den Arbeitsmann Johann David Rauth zu Stettin. Besonders interessant durch eine Darstellung der Lehre von dem Todtschlage in Raufhändeln; in

Hühigs Zeitschrift, Bd. 4. S. 271.

Entstand in der, auf einer Vorstadt von Stettin, der Oberwick genannt, gelegenen wischen Tabagie zwischen Soldaten, Brennerknechten und Arbeitsleuten eine heftige Schlägerei, bei welcher drei Musketiere des in Stettin garnisonirenden Infanterie-Regiments gefährlich verletzt wurden, von welchen einer an seinen Wunden gestorben ist. Der Urheber der tödtlichen Wunde wurde in so weit erhoben, daß das Kammergericht die Verurtheilung einer außerordentlichen Strafe für gerechtfertigt erachtete, die sie dann auf 6 Monate Gefängniß bestimmte. (Die Anwendung des Artikels 148. kam hier nicht zur Anwendung.)

In weiterer Fall von Tödtung bei einer Schlägerei, nach preussischem Landrechte unterschieden, findet sich in

Vaalzows Magazin etc. Bd. 1. S. 177.

Über die bei dem großherzoglich badischen Oberhofgerichte in Mannheim im Allg. einen aufgestellten Grundsätze über homicidium in turba commissum, siehe

die Ausführung in den Jahrbüchern dieses Oberhofgerichts von Hohnhorst, zweiter Jahrg. S. 313.

Siehe auch die schon im Eingange der Lehre von der Tödtung erwähnte Abhandlung von Birnbaum im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 13: über die verschiedenen Arten strafbarer Tödtung etc. S. 251. Note 53. und die Beiträge zur Revision der preussischen Gesetzgebung von Jarcke.

Man kann hier noch angeführt werden:

Coccejus, Henr., Diss. de eo quod justum est circa inquisitionem in auctorem rixae in qua occisore constat, in exercitat. Cocceji P. I. II.

**Rechtsfälle, welche das Verbrechen der Tödtung zum Gegenstande haben.**

von vollbrachtem, versuchtem und anderen Arten des Mords \*).

### §. 160.

Gutachten der Criminal-Deputation des Kammergerichts in der Untersuchungssache gegen den Musketier Kufah, wegen Mords und Straßenraubs, 1787.

—  
fer besonders mehrere, bei welchen der objective Thatbestand nicht gehörig hergestellt war, s. z. B. 4517, 4518, 4524, 4527, 4552, 4553.





Es erfolgte kein Geständniß, die Verurtheilung geschah auf Indicien.

Kleins Annalen 10. Bd. 2. S. 109.

4484. Geschichte einer eingestanden, aber unter den angegebenen Umständen unmögliche Mordthat.

Kleins Annalen, Bd. 2. S. 135.

4485. Mord des bettelnden Leinewebers J. an einem unschuldigen Knaben, in der Absicht die Todesstrafe zu verwirken, um dadurch seine untreue Geliebte zur Reue und Mitleid mit ihm zu bewegen. Es erfolgte Todesstrafe.

Kleins Annalen, dritter Band, Seite 119.

4486. Criminalfall wegen Mords aus Lebens-Ueberdruß.

Es wurde in diesem Falle auf Todesstrafe erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 3. S. 91.

Ein ähnlicher Fall, ebend. S. 109.

4487. Ermordung des Ballstedtschen Gerichtschöppen Kahlhardt.

Der Angeschuldigte hatte nicht gestanden und die vorhandenen Anzeigen reichten zur Ueberführung nicht hin.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 19. S. 326.

4488. Untersuchungssache gegen Grzes Brona in Oberschlesien wegen Mords.

Die That wurde gänzlich geläugnet, daher die Verurtheilung auf Indicien geschah. Diese waren insbesondere: unter äußerst verdächtigen Umständen ergriffene Flucht, bisheriger schlechter Lebenswandel, Verläugnung seines Namens, zur Hälfte erwiesenes außergerichtliches Bekenntniß, geständliche Gegenwart am Ort zur Zeit des begangenen Verbrechens, Lügen; Verdächtigung eines Unschuldigen. Das Criminal-Collegium zu Breslau hatte darauf angetragen, den Inquisiten wegen zeitigen Mangels eines vollständigen Beweises loszusprechen, jedoch in Rücksicht auf gemeine Sicherheit und bei der Größe des Verdachts ihn nicht auf freien Fuß zu stellen; vielmehr denselben unter der Jurisdiction seiner Grundherrschaft lebenslänglich in sicherer, jedoch leidlicher Haft zu halten, und ihn dabei zur Arbeit nur in so ferne anzustrengen, als sie zum eigenen Erwerbe seines Unterhalts nöthig ist. Die Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts aber richtete ihr, unter dem 16. November 1789 erstattetes Gutachten dahin, daß der Inquisit nicht loszusprechen, sondern wegen dringenden Verdachts des begangenen Mords mit einer außerordentlichen Strafe zu belegen sey, und brachte deshalb eine zehnjährige Festungs-Arbeit in Vorschlag.

Kleins Annalen, Bd. 8. S. 142.

4489. Untersuchungssache gegen Dorothee Wilhelmine Kramer aus Berlin, wegen Ermordung eines 5½ Jahre alten fremden Knaben.

Die Inquisitin hat beharrlich versichert, daß sie bei ihrer Handlung an gar keinen Zweck gedacht und eigentlich keine Absicht dabei gehabt habe. Die Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts nahm an, daß Furcht vor künftiger Elende und ein daher rührender Ueberdruß des Lebens das Gemüth der Inquisiten zur Zeit der That beherrscht haben. Es wurde am 15. Aug. 1791 auf lebenswiegige Zuchthaus-Arbeit erkannt.

Kleins Annalen Bd. 9. S. 1.

4490. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 17. Dez. 1791 in der Untersuchungssache gegen Christian Franz aus Lozen.

Inquisit hat ein sechsjähriges Mädchen zu nothzüchtigen versucht, und als ihm dasselbe keine Verschwiegenheit zusicherte, hat er das Kind ermordet. Das Gutachten geht auf Todesstrafe.

Kleins Annalen, Bd. 9. S. 107.

4491. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 17. Dez. 1792 in der Untersuchungssache wider den Johann Reimer zu Augustwalde wegen Tödtung der von ihm geschwängerten Maria Janz.

Inquisit führte diese Weibsperson unter dem Vorwande, sie an einen sichern Ort zur Niederkunft zu bringen, über Feld und warf sie unter Wegs in einen Graben, wo er ihr

Paar Streiche auf den Kopf gab und sie darauf mit Hen zudeckte. Die Schläge hatten die Wirkung, daß sie die Geschlagene betäubten, nicht tödteten, sie aber in ihrer Lage fest setzten, zu ihrer Selbstrettung etwas zu unternehmen, woraus gefolgert werden, daß aus der Handlung des Inquisiten, nach dem gewöhnlichen Laufe der Dinge, Tod erfolgen mußte. Es wurde auf Todesstrafe erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 10. S. 149.

12. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 27. Nov. 1792 in der Untersuchungssache gegen Samuel Saul, wegen von ihm höchst wahrscheinlich verübten Mords an der Jüdin Bierle.

Der Fall ist eigentlich nur wegen der verwahrlosten Inquisition merkwürdig. Das Gutachten ging dahin, daß Inquisit wegen dringenden Verdachts des an der Jüdin Bierle verübten vorsätzlichen Todtschlags zu lebenswieriger Festungs-Arbeit zu verurtheilen sey.

Kleins Annalen, Bd. 11. S. 47.

13. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 29. Dez. 1794 in der Untersuchungssache gegen Christoph Szillatis aus Szirgupöbmen wegen angeschuldigter zweier Mordthaten und acht verschiedener, größtentheils gewaltsamer Diebstähle.

Die beiden Mordthaten hat Inculpat beharrlich geläugnet, die Diebstähle aber zugegeben. Es wurde erkannt, daß Inquisit wegen dringenden Verdachts, den Bauer Altmann zu Töchten und die verhehlichte Kendelbacher ermordet und beraubt zu haben, ingleichen wegen verschiedener gewaltsamer Diebstähle mit zehnjähriger Festungs-Arbeit zu bestrafen sey. (In der vorigen Instanz, bei dem Insterburg'schen Criminal-Collegium, ward Stauenschlag und lebenswierige Festungs-Arbeit erkannt.)

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 71.

14. Gottfried Kempel war dem Trunke sehr ergeben; sobald der Rausch vorüber war, wurde er mißmuthig, und da er daran verzweifelte, sich das Laster abgewöhnen zu können, faßte er den Entschluß, Jemanden umzubringen, um sich auf diesem Wege aus der Welt zu schaffen. Diesen Vorsatz führte er aus, indem er einen siebzigjährigen Häusler, mit dem er sonst in gutem Vernehmen stand, vorsätzlich erschlagen, sich alsdann gleich den Gerichten gemeldet und die That bekannt hat. Der Physicus hat bezeugt, daß der Inquisit im heftigsten Anfalle einer temporären Schwermuth den Todtschlag vollbracht habe, weshalb die Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts mit dem Breslau'schen Criminal-Collegium denselben am 28. Mai 1795 zur lebenswierigen Aufbewahrung in dem Arbeitshause verurtheilte.

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 283.

15. Ein geschiedenes Soldatenweib, Marie Schwintkhammer, wohnte in Königsberg mit dem Arbeitsmanne Wassilewky in einer Stube. Einer unbedeutenden Zänkerey wegen faßte sie den Entschluß, denselben zu ermorden. Nachdem er eingeschlafen war, schlug sie ihn mit einer Art todts, hieb ihm die Beine ab und trug den Körper stückweise ins Wasser. Das Stadtgericht zu Königsberg verurtheilte die Inculpatin zur Strafe des Schwerts und Aufsechtung aufs Rad, und diesem Antrage ist das Kammergericht am 23. Okt. 1794 beigetreten.

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 292.

16. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 17. Okt. 1796 in der Untersuchungssache gegen Johann Gottlieb Köbler aus Krobsdorf, wegen einbekannten Mords. Er wurde zur Todesstrafe verurtheilt; die verwirkte Strafe des Rads wurde jedoch wegen vorhandener Milderungsgründe, besonders wegen der Jugend des zwanzigjährigen Thäters, auf die Strafe des Schwerts mit Flechtung des Körpers auf das Rad herabgesetzt.

Kleins Annalen, Bd. 16. S. 167.

17. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 22. Mai 1794 in der Untersuchungssache gegen Friedr. Stresemann und Friedr. Stegemann. Sie sind eines bedeutenden Diebstahls und der Ermordung zweier Kinder beschuldigt. Anfangs haben sie Bekenntnisse abgelegt, solche aber in der Folge widerrufen. Da



die Bekenntnisse theils nicht alle gesetzliche Requisite hatten, theils der allmähliche Beweis nicht bis zu dem gesetzlichen Grade hat geführt werden können, wurde statt der poena ordinaria, der geschärften Todesstrafe, auf eine poena extraordinaria — auf lebenswierige Festungs-Arbeit erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 16. S. 227.

4498. Erkenntniß, nebst Geschichts-Erzählung und Gründen in der Untersuchungssache gegen Peter von Wargawsky aus Wola (1798). Er ward beschuldigt, den Abt von Lissa ermordet zu haben; ein Geständniß legte er nicht ab, wurde aber auf den Grund gegen ihn vorhandenen Anzeigen mit einer außerordentlichen Strafe von 20 Jahr Festungs-Strafe belegt. (Die Anzeigen lassen einen kurzen Auszug nicht zu.)

Kleins Annalen, Bd. 21. S. 222.

4499. Todtschlag von dem 19 Jahre alten Pferdejungen Schwarzkopf, an dem 13 jährigen Allwardt verübt, mit einem Gutachten der Hallischen Juristen-Facultät von 1797 auf Todesstrafe lautend; in

Kleins merkwürdigen Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 4. S. 73.

4500. Nachricht von der Ermordung eines Juden durch den Thomas v. Koczowski, welcher deswegen zur Strafe des Schwerts verurtheilt wurde.

Kleins Annalen, Bd. 22. S. 160.

4501. Untersuchungssache gegen Martin v. Troer aus Wispriac, wegen Ermordung seiner Geliebten. Er wurde zum Tode verurtheilt.

Kleins Annalen, Bd. 22. S. 245.

- 4501 a. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 13. J. 1800, erstattet in Untersuchungssachen wider den Kutscher Anton Makowsky und verwittwete Karpinsky. Ersterer hat den Voigt Karpinsky durch einen Flintenschuß ermordet, er hat das Verbrechen bekannt, und wurde zur Strafe des Schwerts verurtheilt. Die Ehefrau des Verstorbenen wurde der Mitwissenschaft und sogar schuldig, Rath und Anleitung dazu gegeben zu haben. Es fehlte jedoch in der Beziehung am Beweise und am Geständniß. Dagegen wurde nach den vorliegenden Bekenntnissen für gewiß angenommen: 1) daß sie vorher von der Ermordung ihres Mannes gewußt, 2) daß sie über das Vorhaben des Coinquisten ihre Zufriedenheit geäußert, und solchergestalt darein eingewilligt hat. Sie wurde mit 8 jähriger Zuchthausstrafe belegt.

Kleins Annalen, Bd. 20. S. 313.

4502. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 30. J. 1802 in der Untersuchungssache gegen Matthias Gajewsky aus Piotrkowo. Dieser erst dreizehn Jahre alte Inquisit hat einen Viehhirten mit der Axt ermordet. Der erste Senat der Regierung zu Plock hat dahin concludirt, daß Inquisit vier Wochen hindurch in ein einsames Gefängniß einzusperren und während dieser Zeit wöchentlich zweimal mit Ruthenstreichen auf den entblößten Rücken, und zwar jedesmal mit 15 zu züchtigen sey. Die Criminal-Deputation des Kammergerichts dagegen hat auf 6 jährige Zuchthausstrafe, nebst derber, seiner Leibesbeschaffenheit angemessener Ruthen-Züchtigung, am Anfang und Ende der Strafzeit, und je am Tage des verübten Verbrechens erkannt, indem das Kammergericht nie den Grundsatz aufgestellt habe, daß eine bloße Ruthen-Züchtigung die einzige Strafe für jedes Verbrechen eines Unmündigen sey; er soll nur nicht nach der Strenge der Gesetze bestraft werden; aber auch Gefängniß- und Zuchthausstrafe sey unstreitig Züchtigung.

Kleins Annalen, Bd. 22. S. 112.

4503. Mittheilung der Untersuchung gegen den eines Mords beschuldigten Peter Schieren vor dem peinlichen Tribunal des Rhein- und Mosel-Departements zu Coblenz vom 5. Messidor VIII.

Hirkes und Schieren waren eines Mords beschuldigt; die Geschwornen erklärten den Hirkes für unschuldig und den Schieren für überwiesen; nachdem die Sache an ein Revisionstribunal gebracht worden, wurde auch Schieren für unschuldig erklärt. Hier wird



in die Vertheidigung, welche der Herausgeber selbst geführt hat, vollständig mitgeteilt; in

Beckers Magazin der peinlichen Rechtsgelehrsamkeit für die vier neuen Departements auf dem linken Rheinufer, Heft 1. S. 1.

101. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts über Verdacht der Ermordung; in

Vaalzows Magazin, Bd. 2. S. 45.

Ermordung eines Blinden durch einen Dienstknecht.

Ebendaselbst, Bd. 2. S. 89.

Verschiedene weitere Fälle von Mord, die kein besonderes wissenschaftliches Interesse darbieten.

Ebendas. Bd. 3. S. 1. 5. 101. Bd. 5. S. 73. 247. Bd. 6. S. 1. 162.

Der Dienstknecht G. ermordet die Frau seines Brodherrn und deren zwei Töchter.

Ebendas. Bd. 6. S. 176.

105. Ein Fall eines Mords, in welchem es hauptsächlich auf die Frage ankam: in wie ferne das Bekenntniß eines Mörders von voller juristischer Beweiskraft sey, wenn der Bekennende durch eine Vision im Traume zu seinem gerichtlichen Geständnisse vermocht worden ist? in

Meisters Gutachten 10. S. 337. Nr. 21.

106. Vertheidigung des pecto homicidii in Inquisition gerathenen M.; in den neuen Annalen der Gesetzgebung, Rechtsgelehrsamkeit und Rechtspflege in den churfürstlich bayerischen Landen. (Herausg. von Dunsing.) Heft 7. S. 87. H. 8. S. 133.

107. Verschiedene Ansichten über einen wichtigen Criminalfall. Das Verbrechen war ein Mord, der Streitpunkt der Werth einiger Anzeigen und eines widerrufenen gerichtlichen Geständnisses. Die Untersuchung wurde von der Cent Leimen geführt, durch Vergessenheit des Commissarius blieb sie aber vier Jahre lang gänzlich liegen, während deren der Inquisit detentionis causa im Zuchthause saß.

Sammlung, neue, vorzüglicher Abhandlungen aus dem Gebiete der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft, Abh. 19.

108. Peter Joseph Schäffer, Expastor zu Köln, wird als Mörder zum Tode verurtheilt am 25. Brumaire des Jahres XII. von dem gewöhnlichen Geschwornen-Gerichte des Ruhr-Departements zu Aachen, und hingerichtet.

Lassaulx, Journal für Gesetzkunde, erster Jahrg. 1. Heft. S. 81.

109. Johann Nicolaus Lehnhard, als Mörder zum Tode verurtheilt von der Urtheils-Jury des Rhein- und Mosel-Departements am 24. Messidor XII.

(Diese Criminalgeschichte ist vorzüglich interessant durch den künstlichen Beweis, der gegen den Thäter erbracht ward, da derselbe die That während der Debatten bis zu seiner Hinrichtung hartnäckig läugnete.)

Lassaulx, Journal für Gesetzkunde und Rechtsgel. 2. Jahrg. 2. Heft. S. 159. 3. Heft. S. 255.

110. Gerard Optenhof, als vorsätzlicher Mörder zum Tode verurtheilt von dem peinlichen Special-Gerichtshofe des Ruhr-Departements am 24. Januar 1807.

Lassaulx und Birnbaum, Journal für Gesetzkunde und Rechtsgelehrsamkeit, Jahrgang 1807. S. 95.

111. Lepellen des Longs-Champs und Heluin, als Mörder zum Tode verurtheilt von dem peinlichen Gerichtshofe des Seine-Departements zu Paris am 1. Juli 1810.

Annalen der Gesetzgebung Napoleons von Lassaulx, Band 3. Seite 245. und Band 4. Seite 53.

112. Andreas Bichel, der Mädchenschlächter.

Ein 48jähriger, nicht ganz armer Häusler ermordete, um einige Kleidungsstücke zu gewinnen, zwei erwachsene Mädchen, welche er unter dem Vorwande, ihnen in einem Erbspiegel ihr künftiges Schicksal zu zeigen, in sein Haus gelockt und gebunden hatte. Der Verbrecher läugnete die eine Mordthat hartnäckig, bis er an den Ort seiner Verbrechen,



nie eine tödtliche Handlung den Tod hervorgebracht habe. Irrig sey die Meinung, daß das bloße Geständniß in Fällen, wo es auf Todesstrafe ankommt, keine Gewißheit gebe; worauf der Verfasser die Inconsequenz dieser Meinung zeigt, wenn man bloß in Fällen, wo es auf Todesstrafe ankommt, dem Geständnisse die Beweiskraft rauben wolle.

**Littmann, Vorträge und Urtheile über merkwürdige Strassfälle aus Acten, Abhandlung III.**

**117. Mord an Joh. Ehr. Endam.**

Derselbe wurde von einem Mousquetier Röder, welcher mit der Ehefrau des E. in freundschaftlicher Bekanntschaft lebte, und die er alsdann zu heirathen beabsichtigte, ermordet. Die Ehefrau des E. hatte ihren Liebhaber zur That berebet, und ihm immer umständlichen Rath erteilt. Erst 18 Tage nach der That wurde der Leichnam des Ermordeten entdeckt, welcher von dem Mörder in das Dickicht eines Waldes geschleift worden war. Beide Inquisiten gestanden bei der Untersuchung die Absicht, den E. zu ermorden, die mörderischen Handlungen und ihre Wirkungen ein. Da jedoch der Leichnam nur theilweise aufgefunden wurde, indem nach der Ansicht der Sachverständigen die fehlenden Theile des Cadavers von wilden Thieren gefressen oder verschleppt worden seyn mußten, so fiel das Gutachten der medizinischen Facultät dahin aus: 1) daß man zwar mit der größten Wahrscheinlichkeit, nicht aber mit Zuverlässigkeit annehmen könne, daß die beschriebenen Verletzungen von den von Röder dem E. beigebrachten Schlägen verursacht wurden; 2) daß der mit Zuverlässigkeit angenommen werden könne, daß E. an den ihm von R. zugefügten Verletzungen um das Leben gekommen sey. Das Spruchcollegium in Wittenberg (1802) verurtheilte hierauf den Röder nur zu vierjähriger Zuchthausstrafe, weil selbst die Sachverständigen bei Beantwortung der obigen ersten Frage nur von größter Wahrscheinlichkeit, nicht aber von Zuverlässigkeit gesprochen hätten; auch wird dem Geständnisse des Inquisiten der erforderliche Grad von Gewißheit abgesprochen, weil er versicherte, daß er sich nicht mehr ganz erinnern könne, und selbst in einer Art von Betäubung gewesen sey; endlich wird in den Entscheidungsgründen eine Reihe von Möglichkeiten, wie E. sein Leben verloren haben könne, angeführt. Auch die Ehefrau des E. wurde nur mit vierjähriger Zuchthausarbeit belegt.

Gegen diese Entscheidungen bringt der Herausgeber (S. 121.) Einwendungen vor. Er rügt besonders die Sonderbarkeit, daß die Urtheilsverfasser eine solche apodiktische Gewißheit verlangten, daß die an dem Leichname aufgefundenen Kopfknochenbrüche von Röders Schlägen entstanden sind.

**Littmann, Vorträge und Urtheile über merkwürdige Strassfälle aus Acten, Abhandlung IV.**

**118. Der Leineweber J. G. Thate hat die Dienstmagd L., mit welcher er in vertraulichem Umgange lebte, die sofort von ihm schwanger ward und deshalb verlangte, daß er sie heirathe — nachdem er sich entschlossen hatte, sie zu ertränken — in den nahe gelegenen Teich gestürzt, sprang ihr nach, und drückte sie, weil sie geschrieen, mit dem Kopfe so lange unter das Wasser, bis sie ruhig geworden ist. Der Leichnam wurde bald gefunden, und Thate gestand sein Verbrechen ein. Obwohl nicht mit absoluter Gewißheit auszumitteln war, daß das Mädchen durch das Untertauchen unter das Wasser wirklich getödtet worden, daß es nicht vielmehr von Kälte und Nässe erstarrt und gestorben sey, so wurde Thate doch von dem Schöppenstuhl zu Wittenberg im Februar 1808 zur Strafe des Schwerts verurtheilt. Der Verteidiger hatte sich auf den Satz berufen, daß das Geständniß des Angeschuldigten allein, wenn es nicht durch Criminalbeweisführung unterstützt würde, keine Verurtheilung zur Todesstrafe nach sich ziehen könne; er wollte beweisen, daß die L. sich nur todt gestellt, dann nach der Entfernung des Inquisiten sich zu retten gesucht habe, aber endlich wegen Kälte und Nässe gestorben sey. Die Urtheils-Verfasser nahmen jedoch als gewiß und unzweifelhaft an, daß Inquisit mit Vorsatz die L. in einen Zustand versetzt habe, daß sie darin ihr Leben hat endigen müssen, und auch wirklich**



geendet hat. Das Urtheil wurde von der Juristen-Facultät in Leipzig im Mai 1801 durchgängig bestätigt.

Littmann, Vorträge und Urtheile über merkwürdige Straffälle aus Acten u. Abhandlung V.

4519. Der Mörder Cajetan B.

Ein verschmähter Liebhaber, Regierungs-Registratur-Accessist Cajetan B., ermordete seine heißgeliebte, durch ein schriftliches Eheversprechen mit ihm verlobte Braut aus wahrem Liebesneid, damit kein Anderer außer ihm sie bekomme; bestellt unmittelbar nach der That der tödtlich Verwundeten einen Beichtvater und stellt sich darauf selbst ins Gefängniß, wo durch den Tod auf dem Schaffot mit seiner von ihm ermordeten Geliebten wieder vereinigt zu werden.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, 2. Band. 7. Abh.

4520. Ermordung des Dr. Th. Vortrag des Gangs der Untersuchung ohne Angabe der weiteren Resultate derselben.

Pfisters merkw. Criminalfälle, Bd. 5. Nr. 2.

4521. Ohlfen, G. C. F., actenmäßige Darstellung der Resultate der Criminaluntersuchung zu Rixdorf, betreffend die Ermordung des Schreibers Kerll am 5. Juni 1821. Plön 1832. (Lübeck, Abschenfeld in Comm.) 8. geh. n.  $\frac{3}{4}$  Thlr.

4522. Criminal-Erkenntniß wegen Mord: 1) in wie weit kann auf künstlichen Beweis die Verurtheilung eines Verbrechers begründet werden? 2) über die Zuerkennung der Reinigungs-Eides in schwereren Criminalfällen. 3) Von den Erfordernissen zur Feststellung des corporis delicti.

v. Nettelblatts Rechtsprüche des Ober-Appellations-Gerichts zu Parchim Band 1. Nr. 12.

4523. Gulich, L. A., Schuld und Strafe, oder Ermordung des Schiffscapitäns J. N. Horst und seines Sohnes. Aus den Criminalacten gezogen. Flensburg, Zimmermann 1822. 8. 1 Thlr. 16 gr.

4524. Mord von einem 20jährigen Dienstmädchen an einem ihm zur Pflege anvertrauten Kinde, aus Ueberdruß des Lebens begangen, mittelst Drückens am Halse und Stoßens auf die Brust.

Es war in diesem Falle die Eruirung des corporis delicti unmöglich, weil das Kind — nachdem das Verbrechen entdeckt worden — schon begraben, und wegen der außerordentlichen Hitze der Jahreszeit schon so sehr in Fäulniß übergegangen war, daß es nicht mehr secirt werden konnte. Auf den Grund des Resultats der Besichtigung gab jedoch das Collegium medicum sein Gutachten dahin ab: es erhehle mit großer Wahrscheinlichkeit, daß das Kind auf die von der Inquisitin angegebene Art wirklich ermordet worden sey. Es wurde in diesem Untersuchungsfalle mit Carpyow und Hommel angenommen, daß in casu homicidii niemals auf poenam capitaleam erkannt werden könne, nisi de corporis delicti plene et liquido constet, und poena extraordinaria (10 Jahre Buchthaus-Arbeit) erkannt.

v. Soden, Rechtsfälle, S. 1.

4525. Votum des Correferenten in der Untersuchungssache wider die Häuslinge Anna Maria Ebel und Anna Catharina Birkbahn in dem Land-Armenhause zu Tappin wegen Ermordung der Anna Maria Erbkus. Als Beitrag zu den Theorien: von Morde aus Lebensüberdruß, und: von Urhebern und Gehülfsen. — S. 831. u. S. 841. S. 64. und S. 71 — 74 ff. Theil II. Tit. XX. des allgemeinen preussischen Landrechts (Mitgetheilt von dem Herrn Oberlandesgerichtsrath Seligo zu Königsberg.)

Es wurde in diesem Falle angenommen, daß — obgleich die That aus Lebensüberdruß verübt worden — dennoch kein Grund zur Ausschließung der verwirkten Todesstrafe vorhanden sey. Hiernach wurde die Ebel zu einer geschärften Todesstrafe verurtheilt. Die weitere Frage war die: ob die Birkbahn, welche der Ebel ein Kind zum Ermorden zu bringen versprach, und dieses auch that, als Miturheberin oder als Gehülfin zu beurtheilen sey? Für Letzteres ist entschieden, und demnach auf lebenslängliche Buchthausstrafe erkannt worden. (1823.)

Hühigs Zeitschrift, Bd. 2. Heft 1. S. 69.



eine außerordentliche 10jährige Zuchthausstrafe. Das ostpreussische Tribunal in Königsberg reformirte aber und erkannte auf vorläufige Freisprechung.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 13. S. 229.

4533. Verhandlungen über die Zurechnungsfähigkeit des Mörders Carl Wilhelm Pohl in Ologau.

Derselbe beschloß einen Mord, und da er nicht Gelegenheit fand, diesen an einem verhafteten Beamten auszuüben, so wählte er als Gegenstand der That einen mit ihm derselben Klaufe verhafteten Züchtling, den er mit ausgesuchter Grausamkeit ums brachte, worauf er sich selbst angab, und in allen Verhören seine Missethat gestand. wurden zwar von dem Defensor Zweifel gegen die Zurechnungsfähigkeit erhoben, auch wurden diese Zweifel durch eines der mitgetheilten Gutachten unterstützt, welchem jedoch andere ärztliche Gutachten entgegenstuden. Inquisit wurde durch Erkenntniß des Criminalsenats des K. Oberlandesgerichts von Schlesien zu Breslau zur Strafe des Rads oben herab verurtheilt. (1829.)

Bei dieser Gelegenheit kamen die Fragen über Verbrechen an Uebelthätern, die Man für minder strafbar halten, und über die etwaige Abwendung der Todesstrafe von Verbrechern aus Lebensüberdruß zur Sprache.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 19. S. 307.

4534. Bekenntniß des Johann Nepomuk Wünsche aus Marienau, im Obhlauer Kreise Preußen, wie er drei Menschen an einem Tage tödtete.

(Wegen der rohen Kälte, mit welcher er die dreifache That vollbracht und erzählt psychologisch nicht uninteressant.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 20. S. 186.

4535. Die unnatürliche Pflegemutter; Actenauszug; nebst nachträglichen Bemerkungen über den geheimen Mord kleiner, besonders unehelicher Kinder in großen Städten und über die Mittel, demselben zu steuern. Von Hudtwalcker, in seinen und Trumers criminalistischen Beiträgen, Bd. 3. Heft 2. S. 3.

4536. Mord der Geliebten aus verschmähter Liebe oder Eifersucht. Darf des Verbrechens bedingtes Geständniß getrennt werden; und kann, wenn derselbe zwar die That selbst eingesteht, aber die bössliche Absicht dabei läugnet, der Beweis durch Indizien zur Erkennung der Todesstrafe hinreichen? in Bezug auf Art. 22. der P. O. und die §§. 10. und 14. des bad. Straf-Edicts? (Verschiedene Ansichten.)

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, erster Jahrgang Seite 142.

4537. Criminalfall vom Jahr 1819. Ermordung eines Bogts mit seiner ganzen Familie und Raub.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim von Hohnhorst, dritter Jahrg. 1826. S. 272.

4538. Escher, H., geschichtliche Darstellung und Prüfung der über die denunczirte Ermordung Herrn S. Keller sel. von Luzern versührten Criminal-Procedur. Aarau, Sauerländer. 1826. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr. S. auch Nr. 4529.

Urkundliche Belege hierzu. gr. 8. Ebendas. 1826. 20 gr.

4539. Grausame Ermordung eines Jägers durch Wilddiebe; zugleich von den Unterschieden zwischen dem Miturheber des Verbrechens und dem Gehülfen zur Theilberechtigung des urtheilenden peinlichen Gerichts, aus seiner Mitte für einen einzelnen Fall einen Untersuchungs-Commissär zu ernennen.

Ein Fall, in welchem die Wilddiebe einen Jäger auf die roheste und grausamste Weise tödteten, in einem Augenblicke, wo er sich weder wehren, noch ihnen gefährlich werden konnte, vielmehr ward das größere Verbrechen, der Mord, lediglich deshalb verübt, um das geringere, die Wilddieberei, nicht kund werden zu lassen. Der Hauptangesehndigte, welcher den Jäger durch einen Schuß tödtete, wurde der vorsätzliche und muthwillige Tödtung für schuldig erkannt, im Straf-Erkennniß aber nicht ausgesprochen, weil er vorher gestorben ist; die beiden Theilnehmer an dem Verbrechen wurden mit 20- und 12jähriger Zuchthausstrafe belegt. Bei der Beurtheilung ihres Reats ergaben sich verschieden





4544. Johann Holzinger, aus Liebe und Eifersucht erst Todtschläger, dann Mörder und Selbstmörder.

Er lockte seine Geliebte zu einem Spaziergange vor die Stadt hinaus, überhäufte sie mit Küßen unter dem beständigen Zuruf: „Du bist mein und mußt mein werden,“ und schoß sie hierauf mit einer Pistole nieder. Er hat sich nachher erhängt.

v. Feuerbach, actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 2. Abb. Seite 217.

4545. Ludwig Steiner, Schuhmacher, Mörder aus Rechthaberei und Rachsucht.

Er hielt einen ihm wegen Verläumdung zuerkannten 24stündigen Polizei-Arrest u. f. ungerecht. Alle Wege, auf denen er Abänderung suchte, blieben fruchtlos. Der Gedanke an das erlittene Unrecht wurde fixe Idee, alle seine Gespräche betrafen nur diesen Gegenstand, wer ihm widersprach, ward sein Todfeind, er trennte sich von seiner Frau, trug immer geladene Pistolen bei sich, übte sich im Schießen, kam in seinem Gewerbe herunter, daß er das Leder borgen mußte, und schoß endlich, als er eben von einem solchen saueren Gang des Leihens zurückkam, und dem Commissär, welcher die Untersuchung gegen ihn führte, begegnete, diesen auf offener Straße nieder. Ueber den Gemüthszustand des Incapaten liegen ganz verschiedenartige Gutachten vor. Das Ober-Medizinal-Collegium verwarf alle früheren Gutachten und erklärte, daß dessen Freiheit des Willens gewissermaßen beschränkt gewesen sey. Dessen ungeachtet erkannte das Appellationsgericht auf Todesstrafe, das Oberappellationsgericht dagegen erkannte nur Zuchthaus auf unbestimmte Zeit, welche die mit Gesetzeskraft versehenen Anmerkungen Bd. 1. S. 299 gestatten, in solchen Fällen vermindelter Willensfreiheit von Richter-Amte wegen die gesetzliche Strafe zu mildern.

v. Feuerbach, actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 2. Abb. 1. Seite 292.

4546. Ein Büchtlings versucht den Mord seines Mitgefangenen und bekennt sich fälschlich zu mehreren Halsverbrechen.

v. Feuerbach, actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 2. Abb. 9. Seite 466.

4547. Der unbekannte Mörder, oder die Justiz in der Irre.

Ein Goldarbeiter wird aus einem Wirthshause herausgerufen und mit einem Säbel tödtlich verwundet, so daß er nach wenigen Tagen starb. Mehrere Personen kamen in General-Untersuchung, der Verdacht bestätigte sich aber nirgends.

v. Feuerbach, actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 2. Abb. 10. Seite 585.

4548. Spanien. Die jugendliche Mörderin aus Eifersucht. Valencia, den 15. Januar 1827.

Maria de la Mercedes, ein 16jähriges Mädchen aus einer der ersten Familien der Stadt Valencia, erstach mit einem Messer ihren ihr untreu gewordenen Liebhaber Juan de Dios in einer Kirche während der Spätmesse. Der Gerichtshof zu Valencia verurtheilte sie zur Todesstrafe, welche am 14. Decbr. 1826 vollzogen worden ist.

Nitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 1. S. 183.

4549. Provocation zum Morde aus Muthwillen. (Cadix, den 15. Decbr. 1827.)

Eine Erzählung, daß ein junger Spanier, von seiner Geliebten aus Muthwillen dazu angereizt, einen französischen Regiments-Tambour umgebracht habe. Der Verurtheilte wurde hingerichtet (erdrosselt, weil seit der Constitution von 1812 das Hängen an den Galgen zu Cadix nicht mehr als Todesstrafe angewendet wird). Das Mädchen wurde zu lebenslänglicher Haft in dem Zuchthause zu Sevilla verurtheilt.

Ebendaselbst, Bd. 1. Heft 2. S. 378.

4550. Mord aus Eifersucht durch einen Mönch. (Madrid, den 1. Octbr. 1827.)

Der Mönch ermordete ein junges Mädchen, mit welchem er in einem Liebesverhältnisse stand, weil es seine Verbindung mit ihm abbrach, in der Absicht, einen jungen Mann, der sich um ihre Hand bewarb, zu heirathen. Der Verbrecher wurde gehängt.

Ebendaselbst, Bd. 1. Heft 2. S. 376.





4556. Frankreich. Kann der, welcher einen Andern, in Folge dessen eigener Unvorsichtigkeit und mit seiner Einwilligung, tödtet, als des vorbedachten Mordes schuldig bestraft werden?

Bejahend entschieden, und das dagegen vorgebrachte Cassations-Gesuch wurde verworfen. (1828.)

Ebendasselbst, Bd. 2. Heft 3. S. 103.

4557. Mord in der Kirche während des Gottesdienstes verübt. (Grenoble, Ende Dezember 1827.)

Ein Prediger-Candidat erschoss eine verheirathete Frau aus Liebe und Eifersucht während der Communion. Urtheil: Todesstrafe.

Ebendasselbst, Bd. 2. Heft 3. S. 126.

4558. John Whipple's Ermordung.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 3. S. 167.

4559. Falscher Verdacht des Mordes gegen eine Frau. (Rochefort, im April 1828.)

Ebendaf. Heft 4. S. 334.

4560. Der kaltblütige Mörder.

Ebendaf. Heft 4. S. 338.

4561. Ein 71jähriger Mann tödtet eine 36jährige Frau aus Eifersucht. (England.)

Er wurde zum Galgen verurtheilt.

Ebendaf. Bd. 3. Heft 5. S. 126.

4562. Johanna Aloff, die Mörderin ihrer Nichte; verhandelt vor dem Assisengerichte zu Maastricht am 14. April 1828.

Ebendaf. S. 133.

4563. Eine Reihe empörender Mordthaten.

Ebendaf. Heft 6. S. 309—332.

4564. Edward Barnett, von den Assisen zu Monmouth des Mordes für schuldig erkannt.

Ebendaf. Bd. 4. Heft 7. S. 122.

4565. Volksvorurtheile, eine Quelle der fürchterlichsten Verbrechen.

Ebendaf. S. 128. Heft 8. S. 401.

4566. Anklage wegen Mordversuchs aus Eifersucht mit Irrthum in der Person der Angefallenen; verhandelt vor dem Assisengerichte zu Pau.

Ebendaf. S. 155.

4567. Adrian Lafarque, der Mörder seiner Geliebten; verhandelt vor den Assisen zu Tarbes.

Ebendaf. Heft 8. S. 369.

4568. Mordversuch aus Eifersucht. (Zur Lehre vom Conat. Verhandelt vor dem Kriegsgerichte zu Paris am 17. April 1828.)

Ein Soldat feuerte auf seine Gattin, die ihm Veranlassung zur Eifersucht gegeben hatte, eine Pistole ab. Er wurde wegen versuchten Mords angeklagt. Da jedoch erwiesen wurde, daß die Pulverladung in der Pistole so schwach war, daß sie den Tod nicht bewirken konnte, die Kugel kaum durch die Haut der Kinnlade gedrungen ist, sehr leicht herausgezogen werden konnte, und die Wunde in wenigen Tagen geheilt ward, so wurde der Angeklagte von dem Versuche des Mordes freigesprochen, jedoch wegen beigebrachter Wunden nach §. 311. des peinlichen Gesetzbuchs zu zweijährigem Gefängniß verurtheilt.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 332.

4569. (Sachsen-Weimar.) Johann Gottlieb Vernal, der Mörder seiner Stiefmutter. Mit Urtheilen des Schöppenstuhls zu Leipzig und des Oberappellationsgerichts zu Jena, welche beide auf die Strafe des Rads lauten. 1821.

(Es war mitunter der Widerruf eines Geständnisses zu beseitigen.)

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 5. S. 3.



4579. Rheinpreußen. M. P., wegen angeschuldigten Mords zuerst zur Todesstrafe verurtheilt, sodann völlig freigesprochen.

Ein Fall zur Erläuterung der Wichtigkeit einer gründlichen Feststellung des object. Thatbestands; in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band Heft 33. Abh. 1.

4580. Ueber den criminellen Versuch, ein Rechtsfall.

A. ist beschuldigt worden, den B. und C. durch Belohnungen und Zuredungen anzureizen zu haben, den D. zu ermorden, er soll dem B. auch Geld zu Anschaffung einer Pistole, Kugeln und Pulver gegeben haben. B. und C. ließen sich aber nicht dazu bereit. Ueber diesen Fall theilt der Verfasser zwei Meinungen mit, deren erster zu Folge Criminal-Untersuchung gegen A. wegen des Verbrechens des versuchten bestellten Mords und nach der zweiten wegen des Verbrechens der versuchten Bestellung zum Mord, wegen des Abgangs rechtlicher Beweise, für aufgehoben erklärt wurde. Der Verfasser erklärt aber in 19 Paragraphen, S. 71–103, gegen diese beide Meinungen, und glaubt, das dargestellte Bestreben des A., selbst wenn der Beweis vollständig hergestellt werden würde, weder nach philosophischem Strafrechte, noch nach dem Geiste des positiven (österr.) Strafgesetzes als einen verbrecherischen Versuch bezeichnen zu können.

Tausch, Rechtsfälle, Seite 66.

Ausführliche Mittheilung darüber in

Wagners Zeitschrift 16. 1832. Not.-Bl. S. 321.

4581. Criminal-Prozeß gegen Johann Friedrich Brand, Johann Georg Aug. Brand und Marie Wilhelmine Delle, geb. Brand aus E—stadt, wegen Ermordung Johann Friedrich Balthasar Delle daselbst, durch Erdrückung.

Es entstand die Frage: in wie weit die Wirkung der handelnden Personen überhand und in wie ferne jeder derselben im Besondern zuzurechnen sey. Gewißheit über die tatsächliche Urheberschaft des einen oder andern war nicht auszumitteln.

Bischoffs merkwürdige Criminalrechtsfälle, erster Band, Seite 69.

4582. Criminal-Prozeß gegen Amalie, Gräfin von Uregg, geborne von Effor aus Uregg, deren Aeltern, Conrad v. Effor und Julie v. Effor aus Uregg, ingleichen gegen Osterfeld aus Neuperg, wegen im Complot verübter Tödtung des Grafen v. Uregg. Ebendaselbst, Bd. 1. S. 141.

4583. Untersuchungs-Prozeß gegen Michael Fr. Engelhardt aus E. wegen Verdacht der versuchten Ermordung seiner Geliebten, wegen Verletzung der Begleiterin derselben und wegen versuchten Selbstmords.

Durch zwei gleichlautende Erkenntnisse wurde auf vierjährige Zuchthausstrafe erkannt. Ebendaselbst, Bd. 2. Seite 537.

4584. Schöpfer, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churhessischen Gerichte.

Ueber Mord, S. 16.

Ermordung der Geschwängerten durch ihren Schwängerer, weil sie die ihr angebotene Abfindung nicht annehmen, sondern ihn belangen wollte. Erkenntniß auf die Todesstrafe und Vollzug derselben.

4585. Mord aus Rache, im Gegensatz des Todtschlags im Zorn.

Elvers practische Arbeiten, Abhandl. 12.

4586. Relation in Untersuchungssachen wider Johannes Drill aus Hürle wegen Tödtung eines Holzfrevlers.

Es ist nicht bestimmt zu ermitteln gewesen, welche von zwei Personen der eigentlich Mörder war. Außerdem kommt eine ausführliche Erörterung der Lehre vom Widerruf des Geständnisses vor.

Bauer, Strafrechtsfälle, Bd. 1. Nr. 3. S. 98–165.

4587. Relation in Untersuchungssachen wider den Trainknecht Johann Menz, wegen angeschuldigter Ermordung der Wittwe Braband zu St. Amand.

Ebendaselbst, Bd. 2. S. 383.





Als der damals regierende König Friedrich der Zweite den Befehl an den Commandanten der Festung Spandau zur Annahme des Verbrechers unterschreiben sollte, sank das Erkenntniß zu gelinde, und es erging unterm 10. Octbr. 1783 ein Befehl an das Kammergericht, des Inhalts: daß der Inquisit mit dem Schwert vom Leben zum Tode gebracht werden soll. Bei Eröffnung dieses Erkenntnisses machte sofort der Inquisit von dem ihm zustehenden Rechtsmittel der weiteren Vertheidigung Gebrauch, worunter am 4. Septbr. 1786 in der zweiten Instanz ein Erkenntniß dahin erfolgte: daß der Inquisit mit der Lebensstrafe zu verschonen, und dagegen in Rücksicht des bereits erduldeten Arrests mit dreijähriger Festungs-Arbeit zu bestrafen sey.

Kleins Annalen, Bd. 8. S. 166.

4593. Gutachten der Criminal-Deputation des Kammergerichts zu Berlin in der Untersuchung gegen den Kaufmann Hebbe wegen Entleibung seines fünfjährigen Sohns aus dem Jahre 1792.

H. wollte durch das Werfen eines Messers den Ungehorsam seines Kindes beugen, durch dieses getödtet wurde. Das Stadtgericht trug auf sechsjährigen Festungs-Arrest, Pommernsche Regierung auf lebenswierige Zuchthausstrafe, und die Criminal-Deputation des Kammergerichts auf eine zehnjährige Festungsstrafe an.

Schillers Rechtsfälle, Seite 3.

Auch in Kleins Annalen, Bd. 9. S. 359.

4594. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 1. Nov. 1792 gegen den Schuhmacher Christian Benjamin Ladisch zu Dels wegen Tödtung seiner Schwiegermutter.

Der Inquisit wurde von seiner Frau und Schwiegermutter lange mißhandelt, und ließ den Unmuth endlich so überhand nehmen, daß er seine Schwiegermutter mit einem Hammer erschlägt. Wegen vorliegender Milderungsgründe wurde nicht auf Todesstrafe sondern auf lebenswierige Zuchthaus-Arbeit erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 10. S. 104.

4595. Gutachten der Criminal-Deputation des preuss. Kammergerichts vom 10. Septem. 1792 in der Untersuchung gegen den Tuchmacher Johann Döring zu Bischofswerda in Westpreußen wegen Tödtung seiner Ehefrau.

Derselbe hat seine Ehefrau wegen ihrer Betrunktheit so sehr gezüchtigt, daß ihr Tod daraus erfolgte. Es wurde auf eine sechsjährige Festungs-Arbeit erkannt.

Ebendasselbst, Bd. 10. S. 128.

4596. Auszug aus einem Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts in der Untersuchungssache gegen Paul Wiera aus Studtzienitz, wegen Todtschlags, nebst einigen Bemerkungen des Herausgebers über den Unterschied des Bitters und der bloßen Schuld.

Inculpat hat einem Gerichtsmanne, der ihn arretiren sollte, mit einer Art eines heftigen Hieb versetzt, daß er sogleich zur Erde sank und nach ein paar Tagen starb. Er wurde auf lebenswierige Festungs-Arbeit erkannt.

Ebendasselbst, Bd. 12. S. 159.

4597. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 19. Nov. 1793 in der Untersuchungssache gegen die Dienstknechte Andreas Krause und Mart Wulf aus Eschenhorst, wegen Tödtung des Musketiers Janzen mit einer Sichel.

Die beiden Ersteren geriethen beim Kornschneiden mit dem Letzteren in Streit, schlugen ihn und warfen ihn auf die Erde. Dabei wurde er von Krause mit der Sichel in das Herz gestossen, daß er nach zwei Stunden starb. Krause wurde mit sechs-, Wulf mit dreijähriger Zuchthausstrafe belegt.

Ebendasselbst, Bd. 12. S. 261.

4598. Gutachten des Instructions-Senats vom 4. Dez. 1793 wegen des von Focke Bremer aus Dornum an dem Friedr. Dirks daselbst verübten Todtschlags mit einer Spade.

Es kam hauptsächlich auf die Beurtheilung des Gemüthszustands des Inquisiten zu Zeit der That an. Da dieser zweifelhaft war, so wurde erkannt, daß der Unschuldige





4605. Todtschlag des Paul Kuczka an dem ihm eigenmächtig auspfändenden Josef v. Wnorowsky.

Der Inquisit hat den W., der ihn eigenmächtig auspfänden wollte, mit einem Pflögel auf den Kopf geschlagen, daß er zu Boden sank und starb. Die tödtliche That ward weder eingestanden, noch sonst ermittelt. Es wurde am 3. Novbr. 1797 auf 6jährige Festungs-Arbeit erkannt.

Ebendas. Bd. 17. S. 3.

4606. Culploser Todtschlag des Heinrich Scheidt aus Melbergen an dem Heinrich Schneider.

Der Inquisit war mit seinem Schwagersohn in Streit verwickelt, während dessen denselben mit einem Peitschenstiel auf den Rücken schlagen wollte, statt dessen aber auf den Kopf traf. Der Damnificat starb an diesem Schlag. Es wurde unterm 15. Januar 1798 auf eine zweijährige Festungs-Arbeit erkannt.

Ebendas. Bd. 17. S. 20.

4607. Gutachten und Entscheidungsgründe vom 4. Septbr. 1797 in der Untersuchungssache gegen den Schornsteinfegerburschen Immanuel Wilhelm aus Redlow.

Derselbe hat seinem Dienstherrn mit einem Eggenchwengel, angeblich nicht in tödtlicher Absicht, einen Schlag auf den Kopf gegeben, daß er davon zu Boden stürzte. Da er glaubte, daß der Damnificat rettungslos sey, gab er ihm noch zwei Schläge; in der Meinung, daß es auch jetzt noch nicht mit dem Damnificaten vorbei sey, schnitt er ihm damit er sich nicht lange quälen solle — die Gurgel ab. Es wurde auf die Strafe des Schwerts, nach vorheriger Ausstellung am Schandpfahle erkannt.

Ebendasselbst, Bd. 17. S. 36.

4608. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 4. April 1798 in der Untersuchungssache gegen den Freihäufser Berndt aus Protoer, wegen Todtschlags seiner Ehefrau.

Es war zweifelhaft, ob die tödtliche Mißhandlung derselben in einem Vorsatze, zu tödten, gegründet gewesen, oder ob nur ein gefährlicher, oder ein muthwilliger Vorsatz anzunehmen sey. Das Criminal-Collegium zu Breslau hat für gewiß angenommen, daß der Inquisit an seiner Ehefrau einen fahrlässigen Todtschlag begangen habe, und trug eine 15jährige Zuchthaus-Arbeit an. Das Kammergericht dagegen hielt das corpus delicti für zweifelhaft, es sey ungewiß und nur wahrscheinlich, daß die Gewaltthätigkeiten den Tod der Verstorbenen zur Folge gehabt haben, es lasse sich nicht annehmen, daß Inculpat durch Thätlichkeiten mit Wahrscheinlichkeit für lebensgefährlich gehalten habe, oder habe halten müssen. Hiernach wurde in der zweiten Instanz wegen verübter Gewaltthätigkeiten eine 6jährige Zuchthaus-Arbeit erkannt.

Ebendasselbst, Bd. 18. S. 16.

4609. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 18. Decbr. 1797 in der Untersuchungssache gegen Franz Wersch aus Bentzengrund wegen eines an dem unehelichen Kinde seines Eheweibs begangenen Todtschlags.

Der Inculpat hat diesem, 10 Wochen alten Kinde, weil es so sehr geschrieen, mit der geballten Faust zwei Schläge vornen auf den Kopf versetzt, an deren Folgen, nach dem Gutachten der Aerzte, der Tod sehr bald hat erfolgen müssen.

Der Angeschuldigte hat geläugnet, daß er die Absicht gehabt habe, das Kind zu tödten; er habe ihm die Schläge nur in der Hitze und Uebereilung gegeben. Des Gegentheils konnte er nicht überführt werden.

Das Breslau'sche Criminal-Collegium hat auf fünfzehnjährige Zuchthausstrafe angetrugen, die Criminal-Deputation des Kammergerichts aber auf zwanzigjährige Zuchthausarbeit a. l. erkannt.

Ebendas. Bd. 18. S. 50.

4610. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts von 1798 in der Untersuchungssache gegen den Tagelöhner Sprenberg aus dem Voigtlande wegen eines, an dem  $\frac{5}{6}$  Jahre alten Kinde einer, in derselben Wohnung eingewohnteten Weibsperson verübten Todtschlags.







Inculpaten auf achtjährige, das Hofgericht zu Insterburg auf sechsjährige, die Criminal-Deputation des Kammergerichts aber auf vierjährige Festungsstrafe an.

Ebendas. Bd. 21. S. 3.

9. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 14. Juli 1800 in der Untersuchungssache gegen Peter Antonow wegen Todtschlags.

Es wurde in dem vorliegenden Falle statt auf die gesetzliche Todesstrafe, außerordentlich auf lebenswierige Festungs-Arbeit erkannt, und zwar wegen der Ungewißheit, welche dem Mangel geschnäblicher Vollmetscher bei der Vernehmung des Inquisiten, eines Hens, entstanden ist.

Ebendas. Bd. 21. S. 19.

10. In der Untersuchungssache gegen den Bauer Joseph Ortman aus Deutsch-Neudorf wegen Todtschlags an seinem Nachbar, dem Bauern Hauke, wurde gegen den Unschuldigen sowohl von dem Breslau'schen Criminal-Collegium, als auch von der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts auf 10jährige Festungsstrafe erkannt, in Rücksicht auf den hohen Grad des Affects und die Abwesenheit der Absicht, zu tödten.

Ebendas. Bd. 22. S. 73.

21. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts in der Untersuchungssache gegen den Schäferknecht Johann Brauer wegen des an einem Juden verübten Todtschlags.

Es wurde, da die Absicht, zu tödten, zweifelhaft war, auf 20jährige Festungs-Arbeit erkannt.

Ebendas. Bd. 22. S. 90.

22. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 21. Juni 1802 in der Untersuchungssache gegen Ignaz Müller aus Krug.

Derselbe hat einen Knecht, der ihn bei einer Jagd-Contravention ertappte und ihn anfallen wollte, mit dem Hirschfänger gestochen, woran jener starb. Er wurde zu 15jähriger Zuchthaus-Arbeit verurtheilt. (Es concurrirte eine Fälschung und eine Jagd-Contravention.)

Ebendas. Bd. 22. S. 147.

23. Die von einem Oberförster an einem Bauern ausgeübten Mißhandlungen hatten den Tod des Letzteren zur Folge. Die Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts trug auf zweijährigen Festungs-Arrest an.

Ebendas. Bd. 22. S. 165.

1621. Auszug aus einem Gutachten der südprenussischen Regierung zu Peterkau vom 8. Juli 1794 in Untersuchungssachen wider Matthäus Przißbiß und Consort. wegen des an der Jagnika Dukloska, einer vermeinten Hexe, verübten Mords.

Eine über 80 Jahre alte Frau wurde von den Bewohnern des Dorfs Chersnita allgemein für eine Hexe gehalten und insbesondere beschuldigt, einige mit Tod abgegangene Personen lebend zu haben. Mehrere Einwohner des Dorfs haben sich deshalb vereinigt, diese Frau aus dem Dorfe zu schaffen; sie peitschten und mißhandelten sie auf die grausamste Weise, warfen sie ins Wasser, und setzten die Mißhandlungen fort, bis sie ihren Geist aufgab. Da der Haupt-Inquisit entwichen ist, und man desselben nicht habhaft werden konnte, so wird hier nur das Erkenntniß und Gutachten gegen die Mit-Inquisiten mitgetheilt, die zu zehn-, zwei- u. jähriger Festungs-Arbeit verurtheilt wurden.

Eisenberg und Stengel, Beiträge zur Kenntniß der Justiz-Versaffung u. s. w. in den preuss. Staaten, Bd. 1. S. 255.

4625. Harte, außerordentliche Strafe mit jährlich wiederholter Züchtigung an Johann Michael Kießling, wegen Tödtung der schwangeren Rosine Liebold.

Ein Auszug aus einem Gutachten der Hallischen Juristen-Facultät von 1797.

K. hatte die L. geschwängert; als sie ihm ihre Lage vorstellte, schickte er sie mit rauen Worten fort, und ging ihr, mit einem knotigen spitzigen Stöcke versehen, — wie er sagt — in der Absicht nach, um sie auszuprügeln. Beide geriethen in Wortwechsel, dann in Handgemeng, und K. gesteht, daß er auf die Worte der L.: „entweder du mußt sterben, oder ich muß sterben,“ den Entschluß gefaßt habe, sie zu tödten. Er mißhandelte sie mit dem

Stoße, gab ihr mit demselben Stiche ins Gesicht und schleppte sie endlich, da sie keinen Widerstand mehr leistete, in einen vorbeischießenden Bach. Hier soll sie noch Athem gehaht und wiederholt den Kopf in die Höhe gerichtet haben. Die Acten wurden versendet um auf die Strafe des Schwerts mit Schärfung erkannt. Die Hallische Juristen-Facultät, zu welcher die Acten nach ergriffenem Rechtsmittel der weiteren Vertheidigung versendet wurden, glaubte jedoch von der Todesstrafe abweichen zu müssen, und erkannte auf lebenslängliche Zuchthausstrafe, mit der Schärfung, daß Inquisit 6 Jahre lang, jährlich an dem Tage und Ort des begangenen Verbrechens öffentlich und hart gezüchtigt werden soll. Der Grund, warum von der gesetzlichen (Todes-) Strafe abgewichen wurde, liegt darin, daß es rücksichtlich des corporis delicti zweifelhaft sey, ob der Tod der L. durch die erhaltenen Verwundungen, oder durch Erstickung im Wasser verursacht worden sey. Letzteres sey das Wahrscheinlichere. Inquisit habe aber nicht die Absicht gehabt, die L. zu ertränken, denn wenn er gleich die Absicht, sie zu tödten, eingestanden habe, so sey doch zweifelhaft, ob sich dieser Absicht deutlich bewußt gewesen, und nicht vielmehr nur einen gefährlichen Versuch gehabt habe.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 1. Stück 1. Abh. 7. S. 142. und  
Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1.  
Seite 4.

Die Richtigkeit dieser Entscheidung wird jedoch in Zweifel gezogen in der  
Bibliothek für die peinliche Gesehkunde von Grolman, Bd. 1. S. 261.

4626. Der von dem Schneidermeister Eberius zu Dessau an dem Scharfrichterssohne Hoffmann verübte Todtschlag.

Der Angeschuldigte hat dem Letzteren während einer Schlägerei durch einen Schlag auf den Kopf eine Wunde beigebracht, welche von der medizinischen Facultät zu Wittenberg für nicht absolut, sondern nur für zufällig tödtlich gehalten ward, indem vorzüglich durch den zeitigen Gebrauch des Trepan der Verstorbene vielleicht zu retten gewesen wäre. In Betracht, daß die Absicht einer lebensgefährlichen Verwundung nicht angenommen werden konnte, daß der Entleibte der Urheber des Wortstreits gewesen, und daß ein vom Entleibten selbst gereizter Zorn die Strafbarkeit der Handlung sehr minderte, wurde auf 3jährige Zuchthausarbeit salva fama erkannt.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1.  
Seite 71.

4627. Todtschlag im Tumulte.

Der Getödtete erhielt bei einer Schlägerei einen Schlag auf den Kopf, an welchem derselbe verstarb. Der wahrscheinliche Urheber dieses Schlages wurde wegen seiner vorzüglichen Theilnahme an dem Tumulte und wegen des auf ihm ruhenden dringenden Verdachts des Todtschlages mit Rücksicht auf seinen betrunkenen Zustand zu zweijähriger öffentlicher Arbeit verurtheilt.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1.  
Seite 223.

4628. Merkwürdiger Todtschlag des Johann George Kling an dem Conrad Fischer, nebst Bemerkungen des Herausgebers über die Grundsätze, welche er bei Erkennung der Todesstrafe befolgte; von C. F. Klein.

Der Thäter, durch Zorn und Trunk erhit, war nicht im Stande, die Gefährlichkeit seiner Handlung einzusehen, und seine Absicht zu tödten war nicht erwiesen. Es wurde auf zehnjährige Zuchthausstrafe und sechsmalige empfindliche Züchtigung am Tage des begangenen Verbrechens erkannt.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 5.  
Seite 24.

4629. Erkenntniß in Untersuchungssachen wider den Johann Heinrich Gottlieb Pfuhl, wegen tödtlicher Verwundung seines Bruders durch einen Schlag auf den Kopf. Von C. F. Klein.

Hierbei kamen die Fragen vor: 1) Wie weit beim Todtschlage die Nothwendigkeit des Erfolges und die Möglichkeit, den Verwundeten zu heilen, in Betracht komme? Die phy-







Hierauf wurde aber von dem erkennenden Gerichte kein Gewicht gelegt, weil der Kopf allein schon denjenigen Theil des Leichnams sichtlich darbot, an welchem gerade die tödtende Gewaltthatung geschehen und die unverkennbarsten Zeichen dieser Gewalt, so wie sie der Thäter selbst beschrieb, deutlich an sich trug. Auf den Grund des limitirten Geständnisses des Angeschuldigten wurde kein Mord, sondern nur Todtschlag angenommen, aber auf die Strafe des Schwerts erkannt, welche auch vollzogen worden ist. (Der Fall ist im Jahr 1814 — wie es scheint — in Württemberg vorgekommen.)

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 2. Stück 2. Abh. 13. S. 315.

4642. In einem vorgekommenen Falle fehlte im Anklage Acte und in der Frage an die Geschwornen (bei einem Tödtungsfalle) das Merkmal „freiwillig“. Der Revisions- und Cassations-Hof in Berlin cassirte das ganze Verfahren; den 27. August 1819.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 1. Abth. 2. S. 71.

4643. Ist der Assisenhof, wenn es sich von der Tödtung eines Menschen handelt, befugt, die Geschwornen zur Abgabe einer andern Erklärung zurückzuverweisen, wenn diese, die materielle That und den Willen von einander trennend, geantwortet haben, der Angeklagte sey schuldig, einen Menschen getödtet zu haben, jedoch nicht freiwillig? Art. 313. 341. 350. 364. der R. P. O.

Von dem preuß. Revisions- und Cassationshof unterm 26. Febr. 1823 verneint.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der preussischen Rheinprovinzen, Bd. 4. Abth. 2. S. 103.

4644. Criminalfall, eine Tödtung betreffend.

Bemerkenswerth wegen des in mehrfacher Hinsicht schwierigen Beweises der Schuld. (Läßt einen kurzen Auszug nicht zu.)

Hofackers Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 1. Seite 295.

4645. Ein Fall einer muthwilligen Tödtung, in welchem die Frage zur Entscheidung kam: Wird, um das volle Strafmaass dabei anzuwenden, erfordert, daß der Thäter zugleich Urheber der Beleidigung und der Thätlichkeiten seyn müsse? Zum §. 71. Lit. h. des 8. bad. Org. Edicts; in den

Jahrbüchern des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim von Hohnhorst, zweiter Jahrg. S. 317 und 343.

4646. In der Untersuchungssache gegen den Bürger Joseph Lampmann aus Preussisch Holland wegen Todtschlags wurde unterm 14. Juni 1823 auf Todesstrafe erkannt, solche von dem Könige (von Preußen) bestätigt, und am 6. August desselben Jahres zu Königsberg vollzogen.

Der Angeschuldigte war nämlich wegen gefährlicher Drohungen zu dreimonatlicher Gefängnißstrafe verurtheilt worden. Als ihm dieses Urtheil eröffnet wurde, verließ er stürmisch das Gerichtszimmer und rannte nach Hause. Der Gerichtsdiener wurde abgeschickt, um ihn zurückzuholen; als derselbe zu dem L. in die Thüre trat, kam dieser mit aufgehobenem Brodmesser ihm entgegen und versetzte ihm damit drei heftige Stiche in den Leib, die den augenblicklichen Tod des Gerichtsdieners zur Folge hatten.

Higigs Zeitschrift 10., Bd. 2. S. 265.

4647. Ein Fall, wo Einer einem Andern mit einem Zaunpfahl einen Schlag gegeben, wovon er gestorben ist.

Strube, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 2. S. 24.

4648. Der Exceß in einer Pfändung mildert die Strafe des dadurch veranlaßten Todtschlages.

Ebendasselbst, Bd. 2. S. 30.

4649. Von eines Ehemanns an seiner Ehefrau durch den Wurf mit einer Barte verübtem Todtschlage und den sehr unterschiedenen Meinungen der Richter, was in diesem Falle zu erkennen sey?

Ebendasselbst, Bd. 3. S. 25.

## 4650. Mit Recht zurückgewiesene Monomanie.

Die Erzählung der Ermordung eines Dienstmädchens durch ein anderes Dienstmädchen während einer Rauferei. Die Angeschuldigte wurde von den Geschwornen für schuldig erklärt, die L. vorsätzlich und ohne Vorbedacht getödtet zu haben, und demgemäß zu lebenslänglicher Strafarbeit, zur Ausstellung und zur Brandmarkung verurtheilt.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1  
Heft 2. S. 396.

## 4651. Todtschlag in Folge eines seltsamen Gebrauchs in der französischen Armee. (Es handelt vor dem Kriegsgerichte zu Bayonne.)

Ein Soldat vom 9ten Infanterie-Regimente, in Pampelona in Garnison, war beschuldigt, mehrere Diebstähle begangen zu haben. Seine Kameraden, empört darüber, daß ein Dieb in ihrer Mitte gelebt haben sollte, wandten mit Genehmigung des Feldwebels Savate (s. diesen Art.) an, um ihn zum Geständniß zu bringen. Die Soldaten mißhandelten den Beschuldigten 36 Stunden lange auf die grausamste Weise, daß er nach 30 Tagen unter fürchterlichen Leiden starb. Die Haupttheilnehmer wurden des unvorsätzlichen Todtschlags für schuldig erklärt und zu ein- bis zweijähriger Gefängnißstrafe und Geldbuße verurtheilt.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1  
Heft 4. S. 344.

## 4652. Untersuchungssache gegen Josephine Barchka und Catharina Sigowski wegen eines an der Marianna Miscemwska verübten Mordes. Mitgetheilt von dem Herrn Oberlandesgerichts-Vizepräsidenten v. Tettau in Marienwerder.

Die Angeschuldigten hatten die Denata für eine Hexe gehalten. Der Criminal-Senat von Westpreußen hat unterm 18. Mai 1822 auf die Strafe des Beils, der zweite Senat des Oberlandesgerichts von Westpreußen aber auf 25jährige Zuchthausarbeit erkannt. 30 Theilnehmerinnen wurden in erster Instanz mit fünfjähriger Zuchthausarbeit belegt, wovon die eine in zweiter Instanz vorläufig freigesprochen wurde.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 12. S. 300.

## 4653. Todtschlag mit hinterher verübter Entwendung. Ein Erkenntniß der Justiz-Kanzlei zu Celle aus dem Jahre 1817.

Dem Inquisiten fiel ein in eifersüchtiger oder zorniger Aufwallung begangener Todtschlag zur Last, welchen er, allen Umständen nach, besonders in Betracht der gebrauchten und mit solcher Heftigkeit geführten Waffe, anzunehmen, dolo directo verübte. In zwei Instanzen wurde Inquisit zur Strafe des Schwerts verurtheilt.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1  
Heft 8. S. 277.

## 4654. Criminalrechtsfall, zur Erläuterung der §§. 117. und 123. des österr. Strafgesetzbuchs Thl. 1. Vom Herrn Magistratsrathe Kittka zu Jglau.

Es werden darin die gesetzlichen Erfordernisse des Todtschlags entwickelt und der Unterschied zwischen Todtschlag und schwerer Verwundung gezeigt.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1829. Band 2  
Abh. 34. S. 224.

## 4655. Todtschlag mit Diebstahl am Leichnam. Entscheidung der Justiz-Kanzlei zu Celle aus dem Jahr 1819.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1  
Heft 8. S. 296.

Todtschlag eines ihn Verfolgenden, durch einen Wilddieb; Entscheidung derselben Stelle.

Ebendasselbst, S. 314.

## 4656. Verschuldete Tödtung; ein Erkenntniß der Justiz-Kanzlei zu Celle vom Jahre 1827.

Hiernach wurde ein Inquisit, welcher überführt und geständig war, seinen Schwiegervater gröblich gemißhandelt und dadurch dessen Tod veranlaßt zu haben, zu zehnjähriger



orrenstrafe verurtheilt. In der Instanz der weiteren Vertheidigung ist die Strafe auf lebenslängliche Dauer herabgesetzt worden.

Ebendaselbst, Bd. 4. Heft 8. S. 331.

157. Vorläufige actenmäßige Nachricht über die von M. Joseph Brehm von Neuenstadt, gewesenem Unterhelfer zu Reutlingen, den 28. August 1828 an einem, von seiner Dienstmagd geborenen, unehelichen Kinde verübten vorsätzliche Tödtung.

Der Angeschuldigte wurde zum Tode verurtheilt und wirklich hingerichtet.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 5. Heft 1. S. 181.

158. Die Dienstmagd Anna Maria N. wurde von dem Dienstknecht W. während eines Wortwechsels mit einem mehrere Pfunde schweren Stein an den Kopf geworfen und starb nach einigen Tagen an den Folgen der hierdurch erhaltenen Kopfwunde. Die Sachverständigen erklärten die Wunde nur für zufällig lethal. Bei Beurtheilung dieses Falles wurde angenommen, es könne bei dem Inculpaten die feindselige Absicht zu beschädigen nicht vorausgesetzt werden, sondern nur, daß er beabsichtigte, Gleiches mit Gleichem zu vergelten, und sich für den erlittenen Schmerz (er ward von der Denata vorher geschlagen) an ihr auch durch Zufügung von Schmerz zu rächen. Diese beabsichtigte Handlung sey gesetzwidrig gewesen, sie habe aber einen andern rechtswidrigen Erfolg gehabt, der außer der Absicht des Inculpaten gelegen, und den er durch Anwendung der gehörigen Ueberlegung als möglich hätte voraussehen können. Es sey hier mithin dolus in Ansehung des Zwecks, aber culpa in Ansehung des Effects vorhanden, eine culpa dolo determinata. Es wurde auf einjähriges Gefängniß erkannt. (Jahr und erkennende Behörde sind nicht angegeben.)

Hitzigs Zeitschrift 12., Bd. 14. S. 165.

159. Untersuchungssache gegen Johann Fischer von der Neustädter Fähre bei Elbing, von 1816. Zur Lehre vom Todtschlage und vom Excesse im Züchtigungsrechte.

Derselbe hat seinen achtjährigen Stieffsohn so sehr geprügelt, daß derselbe an den Folgen dieser Mißhandlungen noch an demselben Abend gestorben ist. In der ersten Instanz nahm Referent an, daß Inculpat zwar des bösen Vorsatzes nicht überführt sey, daß ihm aber vor oder bei der That die gesetzwidrige Wirkung als eine unmittelbare Folge seiner Handlung nicht unbekannt habe seyn können, und trug auf 20jährige Zuchthausstrafe an. Diesem Antrage des Referenten trat auch der Correferent bei, aber das Collegium, davon ausgehend, daß Inquisit der feindseligen Absicht zu beschädigen für überführt zu achten, verurtheilte denselben zu lebenswieriger Zuchthausstrafe. In der zweiten Instanz trugen die Referenten wiederum auf eine mildere, als die lebenswierige, Strafe an, nämlich der Referent auf 20, der Correferent auf 15 Jahre. Das Collegium concludirte aber auf einfache Bestätigung.

Hitzigs Zeitschrift 12., Bd. 15. S. 268.

160. Criminalrechtsfall zur Erläuterung der §§. 123. und 126. des 1. Theils des österr. Str.-G.-B. Von Hrn. Criminaljustizrath Werner in Wien.

Es kam darin auf den Unterschied zwischen dem Verbrechen des Todtschlages und dem der schweren Verwundung nach dem österr. Strafgesetzbuche an. Zugleich wird darin der Begriff einer Schlägerei entwickelt.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1830. Band 1. Abh. 2. S. 10.

161. Criminalrechtsfall, mitgetheilt von Hrn. Prof. H.

Es war darin das Verbrechen des Mords, des Todtschlages, des Betrugs, der öffentlichen Gewaltthätigkeit und der Vorschubleistung zu beurtheilen; auch wird die Lehre von dem Beweis aus dem Zusammentreffen der Umstände entwickelt.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1830. Band 2. Abh. 23. S. 90.

162. Angebliche Tödtung durch einen einzigen Schlag mit einem dünnen Stocke. Zweifelhafte Frage über den objectiven Thatbestand, und über den Charakter des Verbre-

chens, ob es als ein muthwilliger, oder bloß als ein verschuldeter (culpöser) Todtschlag anzusehen sey?

Ein Bauer kam mit seinem Knechte darüber in Wortwechsel, daß dieser die Pferde abtreibe, und gab ihm einen Schlag mit seinem Stöcke, den er selbst als einen dünnen Haselstock, der Knecht aber als einen Dornstock beschrieb. Bald nach dem Nachhausekommen (nachdem er noch das auf dem Wagen geladen gewesene Salz herbeigetragen hatte) schlief der Knecht ein und blieb von da an fortwährend in einem betäubten Zustande, 14 Tage nach dem Vorfalle, am 6. Decbr. 1827 starb. Erst am zweiten Tage nach der Verwundung des Knechts wurde dem Arzte die Anzeige gemacht. Dieser erklärte die Verletzung, in Uebereinstimmung mit dem Medizinal-Referenten, nur für zufällig tödtlich. Das Hofgericht zu Freiburg erkannte den Angeschuldigten der muthwilligen Tödtung schuldig, und verurtheilte ihn, bei eintretenden unvorhersehbaren Umständen, zu einer dreijährigen gemeinen Zuchthausstrafe. Bei dem Obergerichte, an welches der Unschuld-Recurs ergriffen worden, erklärten sich in Absicht auf die Frage: ob U. nach dem Erkenntnisse des Hofgerichts und nach der Ansicht des obergerichtlichen Referenten der muthwilligen, oder nach dem eventuellen Antrage des Instructor-Botanten nur der culpösen Tödtung schuldig sey? sechs Stimmen gegen fünf für die letztere Meinung. Einstimmig wurde dann dafür gehalten, daß bei der vom Obergerichte anerkannten bloßen Culpösität zweijährige Correctionshausstrafe genügend seyn dürfte. Die Sache ward hierauf (nach den bestehenden Vorschriften, daß der bloße Beweis, daß man nicht vorsätzlich, sondern nur schuldhaft gefehlt habe, und nicht mit peinigender sondern nur mit bürgerlicher Strafe zu belegen sey, nur den Recurs zur Gnade an das Justizministerium begründet) dem Justizministerium vorgelegt, welches die ausgesprochene dreijährige Zuchthausstrafe in eine Correctionshausstrafe von gleicher Dauer verwandelt.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim v. Hohnhorst, sechster Jahrgang, S. 78.

4663. Kurhessen. — Entscheidungen des Criminalsenats des Obergerichts zu Hanau. Mitgetheilt von Hrn. Dr. Jäger, Referendar bei diesem Gerichte. Tödtung mit Requisiten der Nothwehr.

Es wird darin besonders ausgeführt, daß es auf den nicht geführten Entschuldigungs-Beweis nicht ankomme, wenn kein vollständiger Unschuldigungs-Beweis vorliegt.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, 6. Band, Seite 396.

4664. Correlation in der weiteren Vertheidigungs-Instanz (des zweiten Senats in Marienwerder) vom 3. Jan. 1830 in der Untersuchungssache gegen den Dienstknecht Gottfried Hoffmann von Grunau.

Derselbe gerieth mit einem andern Dienstknecht während der Arbeit in Streit, und blieb — nachdem er zuvor von jenem einen Stoß auf den Unterleib erhalten hatte — mit seiner Sense dergestalt nach demselben, daß dieser, aus der Brust blutend, zu Boden fiel und nach wenigen Minuten verschied. Der Criminal-Senat in Marienwerder erkannte an zehnjährige Zuchthausstrafe; es wurde angenommen, daß Inquisit sich eines, zwar nicht zum Tödten bestimmten, wohl aber dazu brauchbaren Instrumentes auf eine Art, wie es nur in der Absicht zu tödten gebraucht zu werden pflege, bedient habe, es jedoch nach den Umständen wahrscheinlich sey, daß er dabei die Absicht zu tödten nicht gehabt habe. Dieses Erkenntniß wurde auch in der zweiten Instanz bestätigt.

Hitzigs Zeitschrift etc., Bd. 18. S. 128.

4665. Zu den Lehren vom Todtschlage; ingleichen von dem Widerruf des Geständnisses. Erkenntniß der Criminal-Deputation des Stadtgerichts zu Berlin in der Untersuchungssache wider den Steinmetz-Lehrling Hoffmann aus Berlin.

Derselbe hat den Zuhalter seiner Mutter mit einem Tischmesser erstochen. Abgesehen davon, ob bei dem Inquisiten die vorherrschende Absicht zu tödten vorhanden gewesen sey, so habe doch Inquisit (so lautet die rechtliche Ausführung) in der feindseligen Absicht, den Damnicaten zu beschädigen, gegen denselben eine Handlung unternommen, welche nach dem allgemein bekannten Lauf der Dinge dessen Tod zur Folge haben mußte, und ihn



herdurch wirklich getödtet. Die Criminal-Deputation des Stadtgerichts Berlin erkannte auf die Strafe des Beils, welche auch in der zweiten Instanz bestätigt worden ist. Der König milderte jedoch unterm 16. Dezember 1828 im Wege der Gnade die Strafe auf lebenswichtige Zuchthausstrafe.

Hitzigs Zeitschrift 10., Bd. 19. S. 160.

1666. Criminalrechtsfall, zur Lehre vom Morde und Todtschlage und von der Urtheilsfällung. Mitgetheilt von Hrn. Dr. Graßl, Prof. zu Lemberg. (Das Nähere über den letzteren Punkt im Criminal-Prozesse bei der Lehre von der Abstimmung.)

Der Angeschuldigte hat seine Frau ums Leben gebracht. Sein Geständniß geht dahin: „er sey Nachts nach Hause gekommen, habe sich entkleidet und in das Bett gelegt, in welchem sich seine Frau schon befunden habe. Hierauf seyen sie in einen Wortwechsel gerathen, und die Frau habe aus dem Bette fort gewollt. Er habe sie gewaltsam zurückgehalten, sie auf die Kniee erhoben und ihr mit der Faust zwei solche Schläge auf den Kopf versetzt, als sie sogleich aus dem Bette auf den Boden gefallen; hierauf sey in ihm der Gedanke erwacht, sie ums Leben zu bringen, und so habe er alsbald einen Strick zur Hand genommen, denselben um den Hals der Frau gemacht und sie durch festes Zuzchnüren desselben des Lebens beraubt. Das Criminalgericht erklärte durch Stimmenmehrheit den Angeschuldigten des Verbrechens des Mordes schuldig, und verurtheilte ihn zur Todesstrafe. Das Appellationsgericht aber hob, ebenfalls durch Mehrheit der Stimmen, die Untersuchung wegen Mords auf, und verurtheilte den Angeschuldigten wegen Todtschlags zu 15 jährigem schwerem Kerker. Das Ober-Appellationsgericht hielt deswegen das Vorhandenseyn eines Mords nicht für erwiesen, weil die Kunstverständigen nicht bestimmt sagen konnten, ob die Frau an den Schlägen oder an dem Erdroffeln gestorben ist, sondern vielmehr für wahrscheinlich erklärten, daß beide Thätlichkeiten zusammen den Tod bewirkten. Zum Behufe der Zurechnung zum Morde hätte aber in dem vorliegenden Falle nothwendig dargethan seyn müssen, daß zur Zeit des Würgens mit dem Stricke alle Bedingungen des Mords vorhanden waren, weil nur dieses Würgen mit der Absicht, zu tödten, unternommen wurde. Es müßte also als erwiesen (nicht bloß als möglich oder wahrscheinlich) vorliegen, daß die Entseelte zur Zeit, als der Strick um ihren Hals zusammengedreht wurde, noch am Leben war, das heißt, daß sie durch die Handlung des Erdroffeln getödtet wurde“).

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1831.

Bd. 1. Abh. 4. S. 91.

1667. Herzogthum Braunschweig. Tödtung in Bornwuth. Straferkenntniß wider die Wittve A., Johannes K., zu Braunschweig, wegen Tödtung der unverheiratheten Meyer. Mitgetheilt von Herrn Geheimen- und Oberappellationsrath von Strombeck zu Wolfenbüttel; in

Hitzigs Annalen, Bd. 13. Heft 25. S. 127.

Inculpatin wurde mit 15 jähriger Zuchthausstrafe belegt.

1668. Todtschlag; schwere Verwundung; Mord. Zugleich über den Zweck und die Art der Vornahme des summarischen Verhörs; in

Tauschs Rechtsfällen aus dem österreichischen Civil- und Criminalrechte, Heft 2. Abhandl. 7.

1669. Ein Todtschlagsfall von der äußersten Gränze zwischen dolus und culpa.

Der Inquisit Franz Tappe aus Exter hat in Folge einer vorher getroffenen Verabredung mit zwei andern Angeschuldigten in dem Garten des Jobst Brink Birnen entwendet. Während alle drei Inculpaten mit dem Auflesen der Birnen beschäftigt waren, ist Brink mit den Worten auf sie gekommen: „Ihr Spitzbuben, was macht Ihr da in meinem Garten?“ Tappe hat ein bei sich gehabtes Gewehr losgeschossen, wodurch der Tod des Brink herbeigeführt wurde. Der Angeschuldigte zog in Abrede, den Vorsatz gehabt zu haben, den Brink zu treffen oder gar zu tödten, er behauptet, daß er demselben nur einen

<sup>\*)</sup> Der Fall gehört daher auch noch zu dem, oben S. 156. Absatz 3. (S. 534.) behandelten Gegenstand.







auf 12 Jahre schweren Kerker mit einer Züchtigung von 12 Stockstreichen am Anfang in der Mitte der Strafzeit erkannt.

Zeitschrift für österreich. Rechtsgelehrsamkeit von Dolliner und Rudler, Jahrgang 1836. S. 95. Heft 8.

4679. Psychologische Darstellung des Criminal-Prozesses gegen Theobald Neumann Sitterbach (Baden), wegen Tödtung. Mitgetheilt von Herrn Amtmann v. Jagmann zu Heidelberg.

Betrifft eine im Zorn begangene Tödtung, welche wegen mildernder Umstände, namentlich aus Rücksicht auf die Trunkenheit des Thäters, mit 8jähriger Zuchthausstrafe bedacht wurde.

Sitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, fortgesetzt von Demme und Klunge, Bd. 1. Abth. 1. S. 161.

4680. Schöffler, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churfürstlichen Gerichte:

Ueber Tödtung, vier Rechtsfälle, S. 40.

Erster Rechtsfall. Todtschlag im Zustand einer, nicht alle Zurechenbarkeit ausschließenden Trunkenheit und Verurtheilung zu achtzehnmonatlicher Zuchthausstrafe.

Zweiter Rechtsfall. Verschuldete Tödtung. Hoher Grad von Schuld und Verurtheilung in eine siebenjährige Eisenstrafe zweiter Classe, unter Verlust des Rechts, die churfürstliche Nationalkokarde zu tragen, und Verbindlichkeit zur Entschädigung der Witt und Alimentation der Kinder des Getödteten u. Ein Erkenntniß, das von dem Oberappellationsgericht in so fern abgeändert wurde, als auf achtjährige Eisenstrafe erkannt ward, da die Schuld „einem eventuellen dolus“ nahe stehe.

Dritter Rechtsfall. Todtschlag im Zustand der Aufregung durch Aerger und kochenden Brauntwein. Erkenntniß auf zweijähriges Zuchthaus.

Vierter Rechtsfall. Tödtung aus Fahrlässigkeit, durch bösen Vorsatz bestimmt. Der Criminal-Senat des Obergerichts zu Cassel, sich stützend auf ein Superarbitrium des Obermedizinal-Collegiums in Cassel, erkannte den Angeeschuldigten „der aus Fahrlässigkeit durch bösen Vorsatz bestimmt, begangenen Tödtung schuldig,“ und verurtheilte ihn „nebst der Verbindlichkeit zum Ersatz aller dadurch herbeigeführten Vermögensnachtheile, so wie unter Verlust des Rechts, die churfürstliche Nationalkokarde tragen zu dürfen,“ in eine vierjährige Zuchthausstrafe.

4681. Tödtung eines Knaben, wobei Schuld oder Zufall schwer zu ermitteln war. Ein Untersuchungsfall, mitgetheilt von J. Scholz dem Dritten.

Der 17jährige Nagelschmiedelehrling Westphal und sein Mittelehrling Krökel waren in der Amboss beschäftigt, als der Schneiderlehrling Riemann in die Werkstätte kam, um sich die Biegeleisen heiß zu machen, und den Westphal neckte, daß er keinen ordentlichen Nagel machen könne. Dieser, hiedurch gereizt, will dem hinter ihm stehenden Schneiderburken mit der linken Hand, worin er den zum Schmieden der Nägel bestimmten Stab Eisen hält, einen Schlag auf die Schulter versetzen; der Gegner weicht jedoch dem Schlage aus, das Eisen, an dem einen Ende erglüht und an dem andern mit einem Stück Wolle umwickelt, entgleitet der Hand, und ein Ausschreien des jungen Krökel deutet an, daß die Wunde getroffen sey; ein anderer Schneidergeselle springt hinzu, und es zeigt sich, daß das Eisen den Krökel unter dem rechten Arme verwundet habe. Der Wundarzt erachtet die Wunde sogleich für penetrirend, weil beim Athmen Luft und Blut aus selbiger strömt, am dritten Tage erfolgte hierauf der Tod des Verwundeten.

Das Gutachten der Aerzte ging dahin, daß die Wunde eine absolut und unter allen Umständen tödtliche gewesen sey. Nach geschlossener Untersuchung verurtheilte das Kreisgericht zu Wolfenbüttel den Angeklagten zu dreimonatlicher Zwaugsarbeitsstrafe und den Kosten. In den Entscheidungsgründen heißt es: 1) Der Angeklagte habe den Riemann für eine höchst geringe Neckerei durch einen Schlag mit einem glühenden Eisen zu tödten wollen; diese Handlung setze einen höchst strafbaren Jähzorn voraus, der nur zu leicht zu einer bedeutenden Verwundung seines Gegners hätte führen können. 2) Der Angeklagte habe vermocht, mit einiger Wahrscheinlichkeit vorauszusehen, daß er das glühende Eisen



Eisens nicht in dem Grade mächtig sey, daß er die Richtung und die möglichen Folgen des Schlags genau hätte bestimmen können, habe vielmehr erachten müssen, daß er bei einem etwaigen Ausweichen des Gegners das Fortfliegen des Eisens nicht verhindern und solches leicht einen von den Mehrern in der Werkstätte befindlichen, leicht bekleideten Personen hätte treffen können, um so mehr 3) da die Kraft-Anstrengung, welche der Angeklagte bei dem Zuschlagen anwandte, wie der Erfolg gezeigt, eine außerordentliche war. Dieses Erkenntniß wurde von dem Landgerichte auf eingewandtes Rechtsmittel der weiteren Vertheidigung bestätigt, ungeachtet dasselbe nur einen Zufall annahm. Im Wege der Gnade wurde jedoch Westphal von Strafe und Kosten befreit.

Juristisches Magazin für das bürgerliche und Strafrecht, neue Folge, herausgegeben von J. Scholz dem Dritten, Band und Liebe. Erstes Heft, Abh. 5.

Seite 86; auch in Hitzigs Annalen, fortges. v. Demme 10. Bd. 1. S. 108.

4682. Vier Untersuchungsfälle über das Verbrechen des Todtschlags finden sich auch in dem neuesten (dritten) Bande der Bauer'schen Strafrechtsfälle, Abhandlung 1. 4. 5. und 7.

Endlich sind hier noch kurz zu erwähnen die:

4683. Aphoristische Bemerkungen aus Criminal-Erkenntnissen und Gutachten über die §§. 806 bis 818. Tbl. 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts; in Hitzigs Zeitschrift für die Criminalrechtspflege in den preussischen Staaten, Bd. 2. Seite 27.

Es sind dieß kurze Bemerkungen, welche aus den in Kleins Annalen, Paalzows Magazin u. s. w. vorkommenden Rechts-Ausführungen ausgezogen sind.

4684. Sodann finden sich Auszüge aus den in den Jahrbüchern des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst enthaltenen Rechtsfällen; in Hitzigs Annalen 10. Bd. 6. Heft 11. und Bd. 7. Heft 13. S. 167.

Ferner können nur kurz erwähnt werden:

4685. Die Criminalrechtsprüche der Justiz-Canzlei zu Celle aus den Jahren 1815 bis 1827. Bearbeitet von Hrn. Justizrath v. Bothmer in Celle. Ebendasselbst, Bd. 4. Heft 8. S. 254 ff.

Sie betreffen sämmtlich das Verbrechen der Tödtung in seinen mannichfaltigen Gestalten.

### 3) Fälle von culposen Tödtungen \*).

§. 162.

4686. **Leyser**, Aug. a., de homicidio culpabil. Sp. 602.

4687. **Salomo**, Lud., Diss. de homicidio casuali. Lips. 1750. auch in Plitts Annalen, No. 6.

4688. Wegen eines merkwürdigen Todtschlags wird eine nähere Untersuchung erkannt.

Der Angeschuldigte hatte eine Glinte dem auf ihn mit einem Prügel eindringenden Angreifer entgegengehalten; nach seiner Behauptung war der Hahn derselben erst durch einen Schlag darauf aufgezo-gen worden und dadurch der tödtliche Schuß geschehen. Es wurde ein culposer Todtschlag angenommen und auf zweijährige Gefängnißstrafe erkannt.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 2. Seite 125.

4689. Tödtung des Cornets B., genannt D., durch den Hauptmann v. E. vermöge eines Pistolenschusses. Von C. F. Klein. Eine, durch Versehen bewirkte Tödtung. Das Urtheil geht auf sechsmonatliches Gefängniß.

Kleins merkwürd. Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Bd. 5. S. 116.

\*) Hier sind diejenigen Fälle von culposen und zufälligen Tödtungen, in denen nicht einmal eine Absicht zu schaden oder zu verletzen vorhanden war, zusammengestellt.

4690. Ein Todtschlag, welcher von einem Bürger S. in Westpreußen 1785 verübt wurde, in der Meinung, der Getödtete sey ein Waldteufel, und es sey nicht verboten, sondern auch löblich, dergleichen Geschöpfe umzubringen. Er beging die That ungescheut, in Gegenwart seines Dienstjungen, und stand in der Meinung eine Belohnung zu erhalten, denn es war in der Gegend das Gerücht von der Existenz eines wilden Menschen verbreitet, der sich dort umhertreibe und die Leute erschalle. Das Criminal-Collegium in Marienwerder brachte eine vierjährige Festungssstrafe in Vorschlag, die Criminal-Deputation des Kammergerichts eine achtjährige, der Staatsrath wählte die Mittelzahl, und bestimmte eine sechsjährige Festungssstrafe.

Kleins Annalen, Bd. 2. S. 62.

4691. Erkenntniß der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 7. März 1792 in der Untersuchungssache wider Wilhelm Kelle; vorgetragen im Kammergericht in Anwesenheit des Kronprinzen Friedrich Wilhelm von Preußen.

Kelle hatte auf der Jagd durch einen Flintenschuß den Tod des Studenten Schulz verursacht; er wurde aber von aller Strafe und Kosten freigesprochen, weil keine Fahrlässigkeit erhoben werden konnte.

Kleins Annalen, Bd. 9. S. 325.

4692. Ueber die sächsische Instruction vom 2. Dez. 1770. §. 3. und von 1783. §. 11. Von Hrn. Dr. Pfotenbauer.

Wenn ein Inculpat eines culposen Todtschlags geständig, des absichtlich verübten Verbrechens aber sehr verdächtig ist, soll derselbe wegen jenes zuerst bestraft und wegen dieses betitelt werden, bis zu Ausführung seiner Unschuld, oder umgekehrt?

Die Spruch-Collegia zu Wittenberg sind der Meinung, daß ein Inculpat wegen mangelnder eingeräumten Verschuldung nicht verurtheilt werden könne, wenn er nicht von dem ihm beigemessenen Vorsatze freigesprochen wird.

Zachariä, Annalen der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 2. S. 189.

4693. Zur Begründung der Anwendbarkeit des Art. 319 des Strafgesetzbuchs ist eine positive Handlung gewaltsamer Tödtung nicht erforderlich. Wenn daher ein Ehemann unterläßt, in einem, von ihm selbst dafür erkannten bedenklichen Krankheitszustand seiner Frau ärztliche Hülfe herbeizusuchen, und hierdurch der Tod der letzteren hauptsächlich verursacht wird, so kann er mit Recht nach jenem Artikel für strafbar erklärt werden.

Urtheil des preussischen Revisions- und Cassationshofs vom 14. April 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königlich preussischen Rheinprovinzen Bd. 6. Abh. 2. S. 58.

4694. Criminalrechtsfall im Auszuge, zur Erläuterung des §. 127. Zbl. 1. des österr. Strafgesetzbuchs. Mitgetheilt von Hrn. Hof und Gerichts-Advocat Dr. Pamiel in Wien; in der

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1826. Band 2. Abh. 41. S. 176.

Ein Landmann, welchem mehrmals Sachen aus seiner Scheuer gestohlen worden sind, und der, aller angewandten Sorgfalt ungeachtet, den Diebstahl nicht verhindern und den Dieb nicht erwischen konnte, befestigte, um ferneren Diebstählen vorzubeugen, in seinem Hause eine geladene Flinte in der Richtung gegen das Stadelthor, dergestalt, daß dieselbe durch eine an dem Thore der Scheuer angebrachte Schnur bei Oeffnung des Thors gegen den Eintretenden losgehen mußte. Er gab dem Gewehr eine so niedrige Richtung, daß der Schuß nur die Füße des Eintretenden verletzen konnte, und lud es nur mit Bogelkugeln, unterrichtete auch seine Hausleute und die ganze Nachbarschaft von seinem Manöver, auch ließ er bei Tagesanbruch den in der Nacht gespannt gewesenen Hahn immer wieder ab. Der Dieb betrat die Scheuer wieder, der Schuß ging los und verwundete denselben oberhalb des Knieschenkels, so daß er an Verblutung starb. Es entstand nun die Frage,

ob und welches Verbrechen hier vorliege, und ob eine rechtmäßige Nothwehr hier vorhanden sey?

In der ersten Instanz wurde der Angeschuldigte durch Stimmenmehrheit des Berathend der schweren Verwundung schuldig erkannt; die zweite Instanz aber erkannte einstimmig, Inquisit sey schuldlos und habe sich höchstens eine schwere Polizei-Übertretung nach §. 89. Zbl. II. zu Schulden kommen lassen.

Herr Dr. Passy theilt nun hier die Gründe des Obergerichts mit, und erklärt sich mit denselben einverstanden.

Dagegen ist aufgetreten:

4695. **Mehburg**, Freiherr Johann von, Hofrath u. in Wien, ebendasselbst, Jahrg. 1827. Bd. 1. S. 317:

Bemerkungen über den im Oktoberheft 1826 enthaltenen Rechtsfall zur Erläuterung des §. 127. des 1. Theils des Strafgesetzbuchs.

Der Verfasser bestreitet die in der vorerwähnten Abhandlung aufgestellte Ansicht und glaubt, daß der Angeschuldigte des Todtschlags schuldig zu bestrafen gewesen wäre.

Darauf hat Herr Passy wieder geantwortet:

4696. Gegenbeleuchtung der im Juni-Heft 1827 dieser Zeitschrift, Seite 317, eingerückten Bemerkungen über den im Oktober-Heft 1826 mitgetheilten Criminalfall und dessen Beurtheilung. Von Herrn Hof- und Gerichts-Advocat Dr. Passy in Wien.

Eine Widerlegung der Gründe des Herrn v. Mehburg.

Ebendasselbst, Jahrg. 1827. Bd. 2. Abh. 30. S. 91.

4697. Antwort auf die im achten Heft dieser Zeitschrift Seite 91. Nr. 30. enthaltene Gegenbeleuchtung. Von Hrn. Hofrath, Frhr. v. Mehburg in Wien.

Versuch einer Widerlegung des Herrn Dr. Passy.

Ebendasselbst, Bd. 2. Abh. 38. S. 243.

4698. Einige Schlußworte über den im Oktober-Heft 1826 dieser Zeitschrift, Nr. 41. S. 176, erörterten Criminalfall.

In dieser Abhandlung nimmt ein Ungenannter die beiden Aufsätze des inzwischen gestorbenen Herrn Dr. Passy, so wie das Lossprechungs-Urtheil des Obergerichts in Schutz.

Ebendasselbst, Bd. 2. Abh. 45. S. 331.

4699. In der allgemeinen juristischen Zeitung von Elvers und Bender, 2. Jahrg. S. 166, vom 29. Mai 1829 werden sechs Fälle angeführt, welche während des Laufs eines Jahres bei einem Gerichte (welches? ist nicht angegeben) vorgekommen sind. Sie betreffen alle den unvorsichtigen Gebrauch von Schießgewehr.

1) A. kommt mit einem Freunde in ein Wirthshaus, sieht daselbst ein Gewehr stehen, nimmt es auf, in demselben Augenblicke geht dasselbe los, und der Freund des A. wird durch den Schuß getödtet. Es ward auf drei Monate Gefängniß erkannt.

2) B. will einem Andern sein an der Wand aufgehängtes Gewehr zeigen; er nimmt es ab, und, indem er es dem Andern zeigt, geht es los, und fügt diesem eine tödtliche Verwundung zu. Jener behauptet, da das Gewehr seit mehreren Wochen von ihm nicht gebraucht worden, nicht gewußt zu haben, daß solches geladen sey. Er ward hierauf zu zweimonatlicher Zuchthausstrafe verurtheilt.

3) C. drückt von seinem Fenster aus eine Flinte, die er nicht geladen glaubt, in der Richtung einer Gegend ab, durch welche in einer Entfernung von ungefähr 80 Schritten von dem Standorte eine öffentliche Straße hinläuft, welche man jedoch aus dem Fenster nicht übersehen kann. Ein auf dieser Straße gerade Vorübergehender wird getroffen und durch den Schuß getödtet. Das Erkenntniß fiel auf sechsmonatliche Zuchthausstrafe aus.

4) D. will mit einer Pistole, die er nur mit Pulver geladen glaubt, zwischen zweien seiner Bekannten durchschießen, trifft jedoch den Einen so, daß derselbe alsbald stirbt. Das Strafurtheil erfolgte auf einjähriges Zuchthaus.

5) Zwei junge Bursche zeichnen sich an eine Gartenthüre eine Zielscheibe; einer derselben ladet die Flinte mit einer Kugel, legt sie auf und spannt den Hahn, fordert jedoch den Andern auf, sie loszudrücken; dieser thut es, und erschießt, indem die Kugel durch die



Scheibe dringt, seine eigene, in dem Garten hinter der Thüre niedergebückt arbeitende Schwester. Er wird zu einer vierwöchigen Gefängnißstrafe verurtheilt \*).

6) E. schießt mit einer Flinte, die er selbst mit einer Kugel geladen hat, nach einem Baume in einer Gegend, wo sichtbar Menschen hin- und hergehen. Er trifft einen von diesen, welcher sogleich todt bleibt. Der Thäter wird mit zweijährigem Zuchthause bestraft. Einen Abdruck hierüber enthalten auch

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4, Heft 8. S. 358.

4700. Culpöse Tödtung im Streite, in Folge geschehener Aufreizung durch Dritte.

Das Hofgericht in Darmstadt erkannte am 6. Februar 1829 auf 21 Monate Correctionshausstrafe.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4, Heft 8. S. 344.

4701. Culpöse Tödtung. Entscheidung der Justiz-Kanzlei zu Celle aus dem Jahre 1819.

Heinrich Gaades belustigte sich an einem Sonntage mit Schießen nach einem Ziele, und hatte sich zu solchem das Thor einer, an einem Fahrwege stehenden, mit Gärten und bewohnten Häusern umgebenen Scheune erwählt. Nach vorherigem Nachsehen, ob sich keine Menschen in der Nachbarschaft befinden, und sich sicher haltend, feuerte er ab, traf aber einen Knaben, der sich in der Scheune befand. Inquisit wurde zu dreimonatlicher Zuchthausstrafe verurtheilt, da er sich durch die ungeeignete Wahl des Schießplatzes einer großen culpa schuldig gemacht habe, und diese durch die von ihm eingeschlagenen unzureichenden Sicherheitsmaßregeln wenig gemindert werde.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4, Heft 8. S. 301.

4702. Ist es eine culpöse Tödtung, wenn man Jemand dazu anreizt, daß er sich todt trinkt?

Ein freisprechendes Erkenntniß eines französischen Zuchtpolizeigerichts. Die Ueberschrift ist übrigens unrichtig, der Angeschuldigte hatte den Damnicaten nicht angereizt, machte denselben vielmehr auf die nachtheiligen Folgen aufmerksam.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4, Heft 7. S. 163.

4703. Ueber die Frage: Wie hoch darf die Fahrlässigkeit bei Führung geladener Gewehre steigen, ohne criminell strafbar zu werden? was ist culpa, was ist casus? Zu den §§. 741. und 776 seq. des allgem. preussischen Landrechts II. 20. Eine Meditation de lege serenda, durch einen Rechtsfall von 1828 practisch erläutert.

Es wurde im November 1828 in erster Instanz gegen den Jägerburschen W. wegen fahrlässiger Tödtung des 13jährigen Knaben Sch. auf dreimonatliche Gefängnißstrafe deswegen erkannt, weil, obgleich der letzte Anlaß zum Losbrennen der Büchse nicht ermittelt worden, doch W. in so ferne fahrlässig gehandelt, als er, obschon ohne Uebertretung eines speciellen Gesetzes, während der Führung eines geladenen Gewehrs, außerhalb des Jagdreviers, sich keines Steinfutters oder ähnlicher Vorkehr gegen Schadenverhütung bedient habe (sec. §. 691. 780. des allgemeinen preussischen Landrechts II. 20.). In der zweiten Instanz wurde jedoch W. freigesprochen, weil es ganz unerklärlich geblieben, auf welchem Anlaß die Büchse eigentlich losgegangen sey; weil ferner W. als Jägerbursche geladenes Gewehr zu führen berechtigt gewesen, und auf dem Wege nach B. durch einen Theil des Jagdreviers seines Dienstherrn gekommen sey, wo er gelegentlich Wild hätte schießen können; weil ferner der W., obgleich der Denatus einige Schritte vor ihm gegangen, nicht verpflichtet gewesen, seine Büchse aus der gewöhnlichen horizontalen Richtung zu bringen, da nicht ermittelt sey, daß der Getödtete sich in gerader Richtung vor dem Büchsenlaufe

\*) Hier lagen besondere Milderungsgründe vor.



4706. Tödtung zweier Menschen durch culpa eines Miethers und Vermiethers.

Am 26. Febr. 1829 stürzte der obere Boden des Gasthofs Hôtel de Saxe in Posen wodurch sechs Personen verschüttet wurden, von denen drei unter den Trümmern ihr Leben verloren. Der Miether des Bodenraums hatte denselben mit Getreide, ungeachtet wiederholten Warnungen und Klagen des Vermiethers, überlastet. Der Vermiether ließ es bei seinen Gegenvorstellungen bewenden, und — ungeachtet er eine Gefahr für tete, traf er weder Vorkehrungen, noch machte er Anzeige bei der zuständigen Behörde. Durch Erkenntniß des Landgerichts in Posen vom 30. Dez. 1829, welches von dem ersten Senate des Oberappellationsgerichts des Großherzogthums Posen vom 26. Juni 1830 bestätigt wurde, wurde der Miether sowohl als der Vermiether jeder mit einjähriger Gefängnißstrafe belegt.

Hitzig's Zeitschrift etc., Band 17. S. 220.

4707. Herzogthum Braunschweig. Tödtung aus Nothwehr. Straf-Erkenntniß wider den Dienstknecht Heinrich Riemenschneider aus Wenz, 23 Jahre alt, wegen culpofer Tödtung. Mitgetheilt vom Hrn. Geheimen Rathe v. Strombeck zu Wolfenbüttel, in

Hitzig's Annalen, 16. Bd. 31. Heft. S. 126.

Das Landgericht erkannte die Handlung für culpose Tödtung und wollte sie mit einjähriger Zwangsarbeitsstrafe geahndet wissen, das Oberappellationsgericht zu Wolfenbüttel aber entband den Angeschuldigten gänzlich von der Untersuchung.

4708. Ueber unabsichtliche Tödtung handeln noch die

Annalen der großh. badischen Gerichte, 4. Jahrg. S. 81. 158.

4709. Ein Beitrag zur Lehre von der culposen Tödtung ist enthalten in

Wahldorfs und Siebdrats criminalistischen Jahrbüchern für das Königr. Sachsen Bd. 1. Heft 3. S. 283.

4710. Untersuchungssache wider Johann Christoph Düpew, wegen Tödtung aus Unvorsichtigkeit; in

Bauers Strafrechtsfällen, Bd. 3. Abb. 8. S. 179.

4711. In welchen Fällen ist die unvorsichtige Abdrückung des Gewehrs eine schwere Polizei-Übertretung? Vom Herrn Landrathe Nippel in Gräth.

Eine nähere Begründung der in seinem Handbuche zur Erleichterung bei Anwendung des 2. Theils des Strafgesetzbuchs im §. 128. aufgestellten Behauptung, daß der Umstand ob das abgedrückte Gewehr wirklich geladen war, oder nicht, gar nicht wesentlich sey, und sohin auch derjenige, welcher ein ungeladenes Gewehr gegen Jemand abdrückt, ohne vorher von seiner Eigenschaft versichert zu haben, sich der schweren Polizei-Übertretung gegen die Sicherheit des Lebens schuldig mache. (Die Abhandlung ist besonders gegen Rudlers Erklärung des Strafgesetzbuchs gerichtet, welcher behauptet, daß das Abdrücken eines geladenen Gewehrs nur dann für eine schwere Polizei-Übertretung zu halten sey wenn wirklich ein Schaden daraus erfolgt ist.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1826. Band 2. Abb. 50. S. 280.

### Von einigen besonderen Arten der Tödtung.

#### §. 163.

Es gibt einige Arten von Tödtung, die sich stets als Morde darstellen, weil bei denselben eine vorgängige Ueberlegung in der Regel immer anzunehmen ist. Dahin gehört: I. der Raubmord; II. der Banditenmord; III. der Mord an einem Helmsoldaten.



## I. Vom Raubmord.

## §. 164.

(Feuerb. Lehrb. §. 219.)

Derjenige Mord, welcher zu dem Zwecke verübt wird, um einen Raub auszuführen, heißt Raubmord, latrocinium. Bestritten ist, besonders unter den Älteren, ob ein solcher Mord qualificirt sey? auch stellte man häufig verschiedene Begriffe von Raubmord auf. Daß hier eigentlich zwei verschiedene Verbrechen, ein Mord und ein Raub, concurriren, ist von den Meisten angenommen, wird jedoch von Anderen auch wieder geläugnet.

4712. **Decher**, Joach., Diss. de latrocinio et assassinio. Francof. 1661.

**Hommel**, Raps. 47.

4712<sup>a</sup>. Ueber den Begriff und die Strafe des Raubmords; in

Paalzows Magazin, I. 142. 272. II. 83.

Kleins Annalen, Bd. 15. S. 90. Bd. 18. S. 254.

4713. Untersuchung gegen — wegen Raubmords.

Es wurde in dem vorliegenden Falle die Möglichkeit angenommen, daß lange fortgesetzte Völlerei der Seele des Inquisiten eine ganz außerordentliche Richtung gegeben haben könne; anstatt der sonst verwirkten Strafe des Rads wurde daher auf die des Schwerts erkannt, die Strafe aber durch Flechtung des Körpers auf das Rad verschärft, weil die Mordthat unter die an abgelegenen Orten und bei finsterner Nacht vorgenommenen mörderischen Ueberrälle gehört, worauf §. 7. Art. 3. Tit. 6. Lib. 6. P. 3. des preuß. Landrechts diese Strafe gesetzt hat. (1788.)

Kleins Annalen 1c., Bd. 6. S. 184.

4714. Untersuchungssache gegen Stephan Jurgeleit aus Polangen wegen dringenden Verdachts begangenen Raubmords. (1787.)

Das corpus delicti konnte in dem vorliegenden Falle nicht mehr gehörig ausgemittelt werden. Inquisit läugnete den positiven Antheil an dem (von Mehreren verübten) Raubmorde; die übrigen Complicen konnten gar nicht ermittelt werden. Derselbe blieb hiernach der angeschuldigten That ganz allein sehr verdächtig. Die Kreis-Justiz-Commission zu Remei hat erkannt, daß Inquisit mit dem Rade von oben herab vom Leben zum Tode zu bringen sey. Das Hofgericht zu Insterburg trug auf Bestätigung dieser Strafe an. Die Criminal-Deputation des Kammergerichts dagegen war der Meinung, daß Inquisit wegen dringenden Verdachts des Raubs und Mords mit einer zehnjährigen Festungsstrafe zu belegen sey. Der Hof nahm den Mittelweg, und bestimmte die Strafe des Jurgeleit durch Hof-Rescript vom 3. September 1789 auf lebenswiegige Festungsarbeit.

Kleins Annalen 1c., 7. Bd. S. 37.

4715. Franzisczek Radciemicz aus Polnisch Litthauen traf auf der Landstraße einen Juden, bei welchem er einen Beutel mit Geld gewahr wurde. Er faßte sogleich den Vorsatz, den Juden zu erschlagen und zu berauben, ließ den Juden an sich vorbei gehen, gab ihm drei Schläge auf den Kopf, daß er niederstürzte, und raubte den Beutel, in welchem sich 17 Thlr. 20 Gr. befanden. Der Jude ist alsbald gestorben, und nach dem Urtheile der Aerzte sind die an dessen Kopf gefundenen Wunden schlechterdings tödtlich gewesen. Das Hofgericht zu Bromberg hat gegen den Inquisiten auf die Strafe des Rads von unten und Aufsteckung des Körpers aufs Rad angetragen, welchem Antrage das preußische Kammergericht am 15. April 1795 beigetreten ist.

Kleins Annalen 1c., Bd. 14. S. 286.

4716. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts von 1794 in der Untersuchungssache gegen die 17 Jahre alte Marie Regine Hagemann aus Anclam wegen versuchten Raubmords und mehrerer wiederholter Diebstähle.

Sie gerieth bei dem Anblick eines Steinhausens auf der Straße auf den Gedanken ihre Begleiterin zu tödten, und sich dann ihrer Kleidungsstücke zu bemächtigen. So schnell ihr dieser Gedanke gekommen war, so rasch suchte sie ihn auszuführen. Sie ergriff einen Stein, warf damit ihre Begleiterin hinten an den Kopf, traf sie auch, jedoch nicht so gut, daß sie auf die Erde fiel; der Stein war von solcher Beschaffenheit, daß er hätte tödten können, wenn er besser getroffen hätte. Weiter hat die Inculpatin nichts ausgeführt. Die Kleidungsstücke, wegen deren die Inculpatin ihre Begleiterin tödten wollte, hatten einen Werth von 2 Thalern. Von dem Steinwurf erhielt die Damificatin eine Beule am Kopf ohne bleibenden Nachtheil. Die Pommern'sche Regierung trug gegen die Inculpatin wegen versuchten Straßenraubs und wiederholter Diebstähle auf 15jährige Zuchthausstrafe mit Willkomm und Abschied, das Kammergericht aber nur auf achtjährige Zuchthausstrafe mit Willkomm und Abschied an.

Kleins Annalen 1c., Bd. 15. S. 81.

4717. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 11. Oktbr. 1794 in der Untersuchungssache gegen Martin Wilde aus Priebisch.

Derselbe stieg bei Nacht in die Wohnung einer Catharina Fiebig und beraubte sie, nachdem er sie zuvor mit einer Art todtschlagen hatte. Es wurde auf die Strafe des Rads von oben herunter erkannt. Der Fall dient zugleich zum Beweise, daß es auch Fälle gibt, wo das neue preussische Landrecht, zum Nachtheile des Verbrechers, wo nicht strenger, doch in seiner Strenge bestimmter ist, als der vorhergehende Gerichtsgebrauch.

Kleins Annalen 1c., Bd. 15. S. 189.

4718. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 16. Aug. 1798 in der Untersuchungssache gegen Jürgen Mickutait und Consorten aus Lahbeden wegen verübten Raubmords.

Es wurde auf Schwertstrafe und nachheriger Flechtung auf das Rad erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 227.

4719. Der Raubmörder Franz.

Der Fall ist einfach; es erfolgte ein Geständniß; das Erkenntniß lautet auf die Strafe des Rads.

Feuerbach, merkwürdige Criminalrechtsfälle, Band 1. (1808.) Nro. II. und in seiner actenmäßigen Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Band 1. Abb. 7. Seite 186.

S. auch die Haller Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 204. S. 609.

4720. Johann Franza, der zweifache Raubmörder.

Er beging in Gesellschaft mit einem andern Verbrecher einen Raubmord an zwei Reisenden, hierauf ein gleiches Verbrechen an einem jungen Maler, der die Schweiz bereiste. Es erfolgte Todesstrafe.

Feuerbach, merkwürdige Criminalrechtsfälle. (1808.) Band 1. Nro. IV. und in seiner actenmäßigen Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Band 1. Abb. 17. Seite 465.

4721. Kaspar Frisch, Raubmörder aus Eitelkeit.

Ein krüppelhafter Mensch erschlug einen Juden mühsam mit Steinen, um einer Schuld an ihn los zu werden, und noch eine silberne Repetiruhr zu erhalten. Inculpat hielt es für keine Sünde, einen Juden umzubringen.

Feuerbach, merkwürdige Criminalrechtsfälle, Band 2. (1811.) Nro. VII. auch in seiner actenmäßigen Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Band 1. Abb. 6. Seite 171.

4722. Hartwig Laakmann, der 19jährige Raubmörder, und Peter Jensen, sein 18jähriger Gehülfe.

Die Inquisiten stimmten in ihren Aussagen nicht überein, jeder wälzte die Schuld auf den Andern, jedoch geht so viel hervor, daß Jensen auf den Ermordeten nicht zugeschlagen habe, wohl aber denselben plündern half, als er schon niedergestreckt war. Der Verfasser betrachtet den Laakmann als Hauptverbrecher und physischen Urheber des Raubmords, und den Jensen (nicht als Verschwornen, sondern) als nahen Theilnehmer, und verurtheilt den

ieren zur Strafe des Rads, und den Letzteren zu der des Beils, trägt jedoch auf Be-  
digung des Letzteren an. (Vorgetr. in dem Holstein'schen Crim.-Obergerichte.)

v. Schirach, Criminalrechtsfälle, Nro. 1.

3. Die Geschichte des an dem Kaufmann Nieder an der Bergstraße ver-  
übten Raubmords.

Der Verfasser theilt hier die von ihm selbst geführte Untersuchung mit.

Wüster, merkwürdige Criminalfälle, Bd. 4. Abb. IV.

4. Erkenntniß der Criminal-Deputation der Regierung zu Breslau in der Unter-  
suchung wider den Zapfenwirth Opel wegen des von ihm an zwei Juden begangenen  
Mords und Raubs; aus dem Jahre 1797.

Die That ward einbekannt; das Erkenntniß geht auf die Strafe des Rads von  
n herab.

Schillers Rechtsfälle, S. 133.

15. Merkwürdiger Fall einer grausamen Mord- und Raubgeschichte.

Ludwig Jansen, 20 Jahre alt, aus dem Dorfe Waldenrath, hat die Ehefrau Goh-  
n selbst, geständigermassen, in ihrem Hause freiwillig und in der vorbedächtlichen Absicht,  
nicht von ihr verrathen zu werden, ermordet, auch unmittelbar nach vollbrachtem  
Morde in demselben Hause mehrere Kisten erbrochen, und das darin befindlich gewesene  
Geld geraubt. Die Geschwornen in Aachen sprachen am 15. Febr. 1817 das „schuldig“  
aus, worauf der Appellhof das Todesurtheil ausgesprochen hat.

Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung u. s. w. von Sandt und Zum-Bach,  
Bd. 1. S. 189.

16. Erzählung der Verbrechen des am 20. Mai 1822 zu Kühlenhagen im  
Greifswalder Kreise in Neupommern wegen Raubmords und Mord-  
brands hingerichteten Studenten Markmann aus Greifswald. (Eine  
rechtliche Ausführung ist nicht beigefügt.)

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 1. S. 218.

Am Schlusse, Seite 230, ist die Nachricht angehängt, daß ein jüngerer, 19jähriger  
Mörder des Markmann am 13. Juli 1825 bei Berlin mit der ausgesuchtesten Grausamkeit  
den schauerhaften doppelten Raubmord an zwei harmlosen Menschen verübt habe, die  
ihm gutwillig folgten.

17. Aus den wider Johann Christoph Lange und Johann Gottfried Gans  
wegen verübten Raubmords an der Wittwe Lindemann verhandelten  
Acten. Zur Erläuterung des §. 74. Thl. 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts,  
welcher von der Beihilfe handelt.

Gans wurde als Urheber des Raubmords verurtheilt, hingegen Lange nur als Gehülfe  
zu lebenslanger Zuchthausstrafe.

Hitzig's Zeitschrift 1c., Bd. 2. Heft 1. S. 111.

18. Aus einem Erkenntniße des Criminal-Senats des Kön. preussischen  
Oberlandesgerichts von Westpreußen vom 28. April 1820 gegen den Ma-  
trosen Johann Matthäus Stromski aus Danzig, wegen Theilnahme an dem in der  
Nacht vom 27. zum 28. Juli 1816 an dem Capitän, Obersteuermann und Super-  
cargo des Nordamerikanischen Schiffs Platsbourg auf dessen Fahrt von Baltimore  
nach Smyrna verübten Raubmords. Zur Erläuterung der Theorien: von den durch  
Inländer im Auslande begangenen Verbrechen, von der Wirkung des Indicien-  
Beweises und der außerordentliche Strafe.

Die muthmaßlich Getödteten sind nämlich nach dem Geständnisse anderer Theilnehmer  
an ausländischen Gerichten von den Thätern geschlagen und in's Meer geworfen worden,  
war also die Herstellung des objectiven Thatbestands auf andere Art, als durch Geständ-  
nisse, Zeugenaussagen und Anzeigen, nicht möglich. Der Angeschuldigte wurde außerordent-  
lich mit dem Verluste der preuß. National-Kofarbe und — außer dem erlittenen zweijäh-  
rigen Arreste — noch mit zehnjähriger Zuchthausstrafe belegt.

Hitzig's Zeitschrift 1c., Bd. 7. S. 29—91.

Entscheidungsgründe im Auszug. Ebendaselbst, S. 201—321.



4729. Johann Peter Hünt, Raubmörder. (Mit einem Urtheil der vereinten Friedrich-Universität Halle-Wittenberg und einem Endurtheile der Juristen-Facultät zu Leipzig. Das erste Urtheil erkannte auf Enthauptung, das zweite auf lebenswichtige Hausstrafe.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band Heft 2. S. 245.

4730. Nachricht von einem am 15. Decbr. 1827 vor dem Assisenhof zu Bordeaux verhandelten Falle eines auf der See (unter der Linie) von dem portugiesischen Matrosen Juan Sirbe und der Mannschaft des Schiffes Petit Cerons an dem Capitän, den Offizianten und den Supercargo dieses Schiffes verübten Raubmords.

Nach kurzer Berathung beantworteten die Geschwornen alle an sie gestellten Fragen bejahend. Sirbe wurde zum Tode verurtheilt und am 27. Februar 1828 hingerichtet. Die andern Complicen waren schon früher in Folge einer zu Martinique eingeleiteten Untersuchung theils zum Tode verurtheilt, theils auf Lebenszeit oder auf acht Jahre verbannt worden.

Hitzig's Zeitschrift 1c., Bd. 8. S. 360.

4731. Urtheil erster Instanz des Criminal-Senats zu Magdeburg, wider den Schiffsknecht Knopf, wegen Raubmords, vom 21. Mai 1828. In Erläuterung der Lehre von der Beweiskraft eines in den Hauptumständen unrichtigen Geständnisses. (Preuß. Criminal-Ordnung §. 376.) Mitgetheilt vom Herrn Oberlandesgerichtsrathe Göhe in Magdeburg.

Auf den Grund der vorhandenen Anzeigen wurde der Inculpat zu einer außerordentlichen Strafe (30 Jahre Festungsarbeit) verurtheilt, denn sein Geständniß rücksichtlich der Handlung, welche als die tödtliche erkannt worden ist, nämlich der Erwürgung der Danificatin, fehlte, und dasjenige, was er eingestanden hat, bezog sich nur auf Mordversuch und Nebenhandlungen bei der vorausgesetzten, aber als unerwiesen anerkannten Haupttheiligkeit einer andern Person, die der Inquisit als die eigentliche Mörderin zu bezüchtigen versucht hat.

Hitzig's Zeitschrift 1c., Bd. 10. S. 1—128.

4732. Criminalrechtsfall zur Erläuterung der §§. 131. 173. und 174. Theil 1. B. österr. Str.-G.-B. Vom Hrn. Magistratsrathe Kittka zu Jolau.

Der Verfasser sucht zu beweisen, daß das scheinbare Mißverhältniß zwischen den oben erwähnten Paragraphen des Strafgesetzbuchs, nach welchen ein versuchter Raubmord milder bestraft werden zu können scheine, als der vollbrachte Raub, sich durch die richtige Anwendung der Lehre von der Concurrency der Verbrechen hebe.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1828. 2. Band. Abh. 38. S. 242.

4733. Untersuchungssache gegen Michael Kiener wegen Raubmords aus Liederlichkeit. (Besonders in psychologischer Hinsicht interessant.)

v. Feuerbach's actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Band 1. Abhandl. 5. S. 156.

4734. Mord- und Raubmord-Scenen aus Tirol und Vorarlberg im Jahr 1796. (Darunter ein Beispiel eines in contumaciam gesprochenen Todesurtheils.)

Ebendaselbst, Abh. 17. S. 465.

4735. Johann Paul Forster, der zweifache Raubmörder. Auch ein Beitrag zu der Lehre vom Beweise durch Anzeigen.

Am 11. Sept. 1820 fand man zu Nürnberg einen Mehlhändler Bäumlcr und dessen Magd im Hause erschlagen, und es zeigte sich, daß eine bedeutende Summe Geldes entwendet ward. Forster wurde, seines Lagnens ungeachtet, durch Indicien Beweis überführt und des Raubmords für schuldig erkannt; er entging jedoch der Todesstrafe, weil Art. 330. des bairischen Strafgesetzbuchs verordnet, daß, wenn der Angeschuldigte bloß durch Zusammenreffen der Anzeigen überwiesen sey, derselbe zu jeder peinlichen Strafe, selbst zur

kettenstrafe, die Todesstrafe allein ausgenommen, verurtheilt werden könne.

v. Feuerbachs actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Band 2. Abhandl. 3. S. 123.

1736. Catharine Maier, Raubmörderin und vorsätzliche Brandstifterin, dennoch aber Beides angeblich nur aus Leichtsinne.

Ebendasselbst, Bd. 2. Abh. 6. S. 357.

1737. Der Raubmörder Georg Raufschmaier oder der verrätherische Ring.

Der Thäter wohnte bei einer 53jährigen Wittwe, welche er, da er baares Geld bei ihr ermunthete, durch Eindrückung des Kehlkopfs erwürgte, und — um die That zu verheimlichen — den Leichnam derselben zersückelte, den Kopf in den Leichanal warf, die Glieder der auf dem Boden verbarq, wo sie nach einigen Wochen gefunden und das Verbrechen dadurch entdeckt wurde. Ein messingener Ring, welchen R. am Finger getragen, den er bei dem Zersückeln des Leichnams sich unbewußt abgestreift hatte, blieb im Einbug des linken Ellenbogens der Ermordeten stecken, und führte die Ueberweisung des Thäters herbei. Bemerkenswerth ist, daß ein Drechslergeselle, der gleichzeitig bei der Wittwe wohnte, mit in die Untersuchung gezogen wurde, welcher erschrocken, um sich von dem Verdachte der Theilnahme zu reinigen, sich in Lügen und Widersprüche verwickelte.

Feuerbach, actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 2. Abh. 7. Seite 390.

1738. Der Raubmörder Johann Walliser, zweimal von der Instanz entbunden, bekennt im Besserungshause sein Verbrechen und wird zum Tode verurtheilt.

Ebendasselbst, Bd. 2. Abh. 9. S. 466.

1739. Vortrag auf die weitere Vertheidigung des eines Raubmords angeschuldigten Abdeckers, Johann Gottlieb Malzahn, Mitgetheilt von dem Hrn. Oberlandesgerichts-Vice-Präsidenten Bander in Königsberg.

Der Fall ist interessant 1) wegen der Art, wie der Thäter des vor 16 Jahren verübten Verbrechens entdeckt wurde; 2) daß nach so langer Zeit, und — obgleich die Obductions-Verhandlungen verloren gegangen waren, der Thatbestand dennoch — bei dem Zusammenstreffen so vieler, zum Theil der seltsamsten Beweismittel — in so weit festgestellt worden war, daß auf die ordentliche Strafe des Raubmords erkannt werden konnte, jedoch nicht ohne Zweifel und Widerspruch; denn in beiden Instanzen erforderte das Justiz-Ministerium die Gutachten des Criminal-Senats des Kammergerichts und das des Ober-Appellations-Senats. Beide Senate traten zwar dem Marienwerder'schen Erkenntniß bei, aber nicht ohne die Bemerkung: daß mehrere der stimmenden Mitglieder, wegen des Mangels der Obductions-Verhandlungen, die Todesstrafe für unanwendbar erachtet hätten. Der König milderte auch in Gnaden die in beiden Instanzen erkannte Todesstrafe in lebenswierige Festungs-Arbeits-Strafe. (1824.)

Hitzigs Zeitschrift 10. Bd. 12. S. 160.

1740. Darstellung der Untersuchungssache gegen den Pfarrer, Magister Johann Georg Tinius zu Poserne bei Weissenfels wegen angeschuldigten wiederholten Raubmords. Ein Beitrag zur Lehre von dem Beweise durch Anzeigen.

Das Verbrechen ist in Leipzig begangen worden, der Angeschuldigte ist aber, nach den späteren Territorial-Abtretungen, als in einem, an Preußen gefallenem Gebiete ansäßig, von preussischen Richtern verurtheilt worden, wobei auch auf gemeines und sächsisches Recht vielfach Rücksicht genommen werden mußte. Der Fall selbst (die Darstellung desselben ist als Muster zu Anferrigung guter Relationen sehr zu empfehlen) läßt einen Auszug nicht zu. Das Gericht erster Instanz erkannte unterm 12. Febr. 1820 gegen den Tinius, wegen des an der Wittwe R. verübten Raubmords, außerordentlich auf 18jährige Zuchthausstrafe, wegen des Raubmords an dem Kaufmann Schmidt in Leipzig auf vorläufige Freisprechung, endlich wegen Unterschlagung von Kirchengeldern auf zweijährige Zuchthausstrafe. Durch das, auf das ergriffene Rechtsmittel der weiteren Vertheidigung am 23. Januar 1823 ergangene Erkenntniß zweiter Instanz, wurde das der ersten — bloß mit Rücksicht auf das





Mürgen ic. getödtet worden. Die Theilnahme der verschiedenen Thäter hieran ist aber sehr schwer, theils nur künstlich auszumitteln gewesen. Der Hauptthäter wurde von dem Kammergerichte außerordentlich zu 40 Jahren Festung, der Mitschuldige zu 10 Jahren Zuchthaus verurtheilt. Der Appellations-Senat des Kammergerichts bestätigte dieses Urtheil, ungeachtet er nicht der Meinung war, daß Raubmord, sondern nur Raub mit Tödtung verbunden vorhanden sey.

Hitzig's Zeitschrift ic. Band 24. Seite 221. und Supplementheft zu diesem Bande, Seite 122.

4746. **Bischoff**, Criminalrichter, Ritter, Dr., Anna v. Nothhorst, und die Raubmörder im Böhmerwalde. Eine Criminal-Untersuchung aus dem 17ten Jahrhundert. gr. 8. Eisenach, Bäcker. 1833. 16 gr.

4747. **Raubmord**. Straf-Erkenntniß auf einen Beweis durch Indizien.

In diesem Falle war der objective Thatbestand einer Tödtung als hergestellt erachtet worden, ein Geständniß wurde jedoch von dem Angeschuldigten nicht abgelegt. Durch Zeugen-Aussagen wurde folgendes erhoben: Es stellte sich heraus, daß der Angeschuldigte bis in die Nähe des Mordplatzes in der Gesellschaft des Ermordeten auf der Straße nach Mannheim fortgegangen war; daß er später allein im Felde umherirrte, und dann den Weg dem Rheine zu nahm. Zwei unverwerfliche Zeugen hatten die beiden Wanderer auf der Straße gegen den Rhein gehen sehen, und erkannten die Identität der beiden Personen eidlich an. Ihre Angabe stimmte mit der Zeit der Abreise und der Distanz des zurückgelegten Wegs völlig überein. Andere Zeugen sahen die beiden Pürsche um 11 1/4 Uhr bei dem Limburger Hofe (unweit des Mordplatzes) von der Rebhütte herkommen. Ein anderer Zeuge gab an, zwei Männer auf der Straße nach Rheingönheim um 12 Uhr gesehen zu haben, wovon der eine einen rothen Regenschirm getragen hätte. Die Spur, auf welcher der Inquisit weiter gesehen ward, führte nach dem Rheine zu. Sehr viele Zeugen stimmten darin überein, zwischen 12 und 1 Uhr unfern der Rebhütte und Neubosen einen Menschen gesehen zu haben, welcher sich nach dem Wege erkundigte, dabei sehr erhitzt gewesen, und, wie einige behaupten, Blutspuren an dem Hemde gehabt hätte. Auch einen rothen Regenschirm wollten mehrere der Zeugen bei diesem Menschen gesehen haben. Bei der Leiche des Getödteten wurde eine mit Blut beschmutzte Tabakspfeife gefunden. Nun ward erhoben, daß Inquisit 8 Tage zuvor (nachdem er den Zeugen-Aussagen zu Folge in Gesellschaft des Getödteten gesehen ward) einen Feldschützen traf, bei dem er sich beklagte, daß er nicht rauchen könne, weil an seiner Pfeife der Wassertack beschädigt und der Stiefel am Kopfe ausgebrochen sey. Er vertauschte daher seine Pfeife mit der des Feldschützen. Diese letztere Pfeife, die nämliche, welche bei dem Leichname gefunden ward, erkannten mehrere Zeugen für diejenige, aus welcher der Inquisit in Speier geraucht hatte, und der Pfeifenkopf ward für denjenigen recognoscirt, welchen der Feldschütze an den A. vertauschte. Inquisit gestand nach manchen Ausflüchten ein, ein solche Pfeife gehabt zu haben, er läugnete aber den Tausch der beiden Pfeifenköpfe, und behauptete, daß ihm seine Pfeife, während er unter einem Baume an der Straße geschlafen, weggenommen worden sey. Noch ward erhoben, daß der Angeschuldigte in Speier die Bekanntschaft des Getödteten gemacht hatte, und daß sie mit einander von da abgereist seyen. So dringend das Hofgericht alle diese Indicien fand, so hielt es dieselben doch nicht für hinreichend, um auf die ordentliche Strafe des Schwerts antragen zu können, und begutachtete vielmehr die Klagefrei-Erklärung des Inquisiten von dem Raubmorde, trug jedoch wegen großer Gefährlichkeit des höchst verdächtigen Verbrechers auf 16jährige Einsperrung im Zuchthause an. Bei dem Oberhofgerichte fand der Referent es für zu gewagt, einen Raubmord anzunehmen, oder auch nur den objectiven Thatbestand desselben für hergestellt zu achten, weil dringende Vermuthungen dafür sprachen, daß der Inquisit den F. in der Absicht ermordet habe, um ihn seines ihm bekannten beträchtlichen Geldvorraths zu berauben. Allein er wollte nur eine Wahrscheinlichkeit daraus ableiten, und glaubte, bei der leicht denkbaren Möglichkeit einer anderen Veranlassung zur Tödtung, einen Raubmord nicht annehmen zu dürfen. Sein Antrag ging dahin, den Verbrecher der Tödtung für schuldig zu erklären und die geschliche Todesstrafe gegen ihn auszusprechen. Der Instructiv-Botant war aber entgegengesetzter Meinung; er glaubte, daß

der Indicien-Beweis in solch' hohem Grade vorliege, daß nach moralischer Ueberzeugung das „Schuldig“ ausgesprochen werden könne; auch für den Raubmord fand er die dringendsten Anzeigen, und würde auf die ordentliche Strafe angetragen haben, wenn er nicht die Frage: ob auf Inzichten eine peinliche Strafe erkannt werden könne? verneinte. Er schloß sich daher dem Antrage des Hofgerichts so weit an, als dasselbe den Inquisiten des Raubmords für pflagfrei erkennen wollte; in Hinsicht auf die vorgeschlagene Detention glaubte er jedoch, daß dieselbe auf 30 Jahre festzusetzen seyn dürfte. Bei der Deliberation trat eine Stimme dem Referenten ad poenam ordinariam bei, und hielt zugleich den Thatbestand eines Raubmords für hergestellt. Zwei andere Stimmen wollten zwar das „überwiesen und schuldig“, aber nur wegen der Tödtung aussprechen, indem die näheren Verhältnisse wegen des angeschuldigten Raubmords zu sehr im Dunkeln lägen. Die übrigen Stimmen und dadurch die Majorität, vereinigten sich mit der Ansicht des Instructiv-Votanten, und zwar auf eine 30 jährige Detention im Zuchthause. Dieses Urtheil erhielt die höchste Bestätigung.

Jahrbücher des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, siebenter Jahrg. S. 95. \*)

Ueber eine Critik dieses Urtheils.

Ebendasselbst, Seite 215.

4748. Großherzogthum Nassau. Ein unerhörtes Complot von 48 Personen zum Raubmorde an einem achtzehnjährigen Jünglinge; in Hitzigs Annalen u., Bd. 13. Heft 26. S. 377.

Sämmtliche Thäter, so wie der Ermordete, waren Soldaten, das Motiv zur That der Haß darüber, daß Cadetten bei Besetzung von Offiziersstellen den Vorzug erhielten. (Der Fall — der durch die Tagesblätter schon hinlänglich bekannt geworden — bietet wenig criminalistisches Interesse dar.)

4749. Deutschland. Ein Fall von Raubmord. Mit einem Endurtheile des Oberappellations-Gerichts in Jena, auf Todesstrafe, und mit einer Reihe von Bemerkungen des Einsenders in den Noten, welche zum Zwecke haben, einige bei der Untersuchungsführung begangene Fehler und Vernachlässigungen aufzudecken. Getheilt wird, daß der Inquisit über vier Wochen in Todesangst gelassen wurde, weil die Eröffnung des Erkenntnisses so lange vor der Hinrichtung geschah.

Hitzigs Annalen, 14. Bd. 28. Heft. S. 199.

4750. Untersuchungs-Prozeß gegen Adam L. wegen eines verübten Raubmords an dem Maurersgesellen Eckardt; in

Bischoffs merkwürdigen Criminalfällen, Bd. 2. S. 61.

4751. Schöffler, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churhessischen Gerichte, S. 1:

Ueber Raubmord.

Der Criminal-Senat des Obergerichts zu Fulda verurtheilte, in Anwendung des gemeinen Rechts, den Angeschuldigten, als des Raubmords geständig und überführt, zum Tode, und das Oberappellationsgericht zu Cassel bestätigte diese Sentenz, die sofort vollstreckt wurde.

4752. Untersuchungssache wider den Dienstknecht R. wegen zweifachen Raubmords; in

Bauers Strafrechtsfällen, Bd. 3. Abh. 3. S. 75.

\*) Auszüge aus den in Hohnhorsts Jahrbüchern vorkommenden Entscheidungen und Ausführungen werden mitgetheilt in

Hitzigs Annalen u. Band 6. Heft 11. und Band 7. Heft 13. Seite 167.





4763. Acten-Auszüge aus dem Untersuchungs-Prozeß über Carl Ludwig Sand, ne andern Materialien zu Beurtheilung derselben. Altenburg. (Leipzig, Brockhaus) 1821. 8. 1 Thlr. 16 gr.

4764. Jarcke, Prof. Dr. C. C., Carl Ludwig Sand und sein an dem kaiserl. russisch Staatsrathe v. Kozebue verübter Mord. Eine psychologisch-criminalistische Erörterung aus der Geschichte unserer Zeit. Neue, aus ungedruckten Quellen vermehrte Bearbeitung. Berlin, Dümmler. 1831. 8. 1½ Thlr.

Auch in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege Bd. 6. S. 62. 320. Bd. 7. S. 60.

4765. Criminalrechtssal, als Beitrag zur richtigen Anwendung des §. 1. und 2. des ersten Theils des österreichischen Strafgesetzbuchs. Vom Hrn. Criminalrath Albin in Teschen. -

Ein von einem ungebildeten und geistesarmen Menschen verübter Meuchelmord, welcher dem Thäter imputirt und mit dem Tode bestraft wurde.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1827. 2. Band. Abh. 41. S. 286.

4766. Schöppler, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtssfälle, ne Entscheidungen der hurbessischen Gerichte, S. 23:

Ueber Meuchelmord.

Ermordung einer Weibsperson durch Erdrofflung. Der Schuldige wurde zum Tode verurtheilt und hingerichtet.

4767. Bopp, in seiner Bibliothek gewählter Strafrechtssfälle, Bd. 1. Abh. 2:

Untersuchungssache gegen Philipp Schneider in Bischofsheim, wegen verübten Meuchelmords.

#### IV. Vom Giftmord.

##### §. 167.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 222 ff.)

Der Giftmord ist nichts Anderes, als eine gewöhnliche Tödtung, die sich von anderen Tödtungen durch nichts unterscheidet, als durch die Wahl des Mittels einen Menschen seines Lebens zu berauben, nämlich durch die Beibringung von Gift. — Feuerbach stellt den Giftmord mit dem Raubmord, dem Banditenmord und dem Meuchelmord zusammen, und bildet aus diesen eine besondere Gattung von Tödtungen, welche immer als Mordthaten erscheinen, weil dabei Prämeditation stets vorhanden sey. Diese Regel läßt sich aber auf den Giftmord nicht allgemein anwenden, denn es lassen sich Fälle denken, in welchen auch eine Vergiftung im Affecte beschlossen und ausgeführt wird, wenn man Personen im Auge hat, die häufig mit Giften umzugehen pflegen.

Bei dieser Lehre ist zunächst bestritten:

- 1) Was überhaupt Gift sey \*)?
- 2) Es ist bestritten, ob der Giftmord zu den qualificirten Tödtungen gehöre oder nicht? die Meisten behaupten das Erstere.
- 3) Ob das bloße Giftgeben, ohne die Absicht zu tödten, und ohne Rücksicht auf den eingetretenen Erfolg, unter den Artikel 130. der P. O. D. fallen richtiger wird dieß als Körperverletzung betrachtet.

\*) S. hierüber das Nähere bei der gerichtlichen Medizin.

















Mittheilungen des Referenten, Herrn Senators Dr. Gildemeister, aus seinen, in dieser Sache vor dem Obergerichte zu Bremen gehaltenen Vorträgen.

Ebendaselbst, Bd. 11. Heft 21. S. 3.

Weitere Nachrichten darüber.

Ebendaselbst, Seite 209.

Ueber den Charakter der Gottfried; Betrachtungen nach Lesung der Bogetschen Schrift niedergeschrieben, von Hrn. Dr. Carl Ernst Jarcke, Professor der Rechte in Berlin.

Ebendas. Bd. 11. Heft 21. S. 247.

Die letzte Stunde vor der zu Bremen Statt gefundenen Hinrichtung der Gottfried.

Ebendaselbst, Seite 459.

Alles Vorstehende aus Hühigs Annalen besonders abgedruckt. Berlin, Dümmler. 1831. 1 Thlr.

Eine Bearbeitung dieses Falls im romantischen Gewande enthält die Schrift:

Nachtbilder, historisch-romantische Biographieen berühmter Giftmörder, von Lohmar Freihold. Leipzig und Stuttg. 1833. S. 312.

4802. Verhandlungen des Assisenhofs in Mainz über die der Giftmörderin Margaretha Jäger und ihrer Mitschuldigen, Sibilla Catharina Renter, zur Last gelegten Verbrechen. Nebst dem Portrait und einer kurzen Biographie der Margaretha Jäger. Mainz, Kunze. 1835. gr. 8. 8 gr.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. St. 4. S. 597.

4803. Mittler, Dr. Franz, die Giftmischerin, oder: die Entdeckung des Verbrechens bleibt nie aus. Nach einer wahren Begebenheit erzählt und zum Theil aus den Criminal-Acten gezogen von ic. Wien; Kupfer und Singer. 1837. 8. 16 gr.

4803 a. Ueber einen Giftmord; in den

Annalen der großherzoglich badischen Gerichte, erster Jahrg. S. 173.

Siehe auch den oben Nr. 4412. erwähnten Fall.

Fälle, in denen der Tod eingetreten, der objective Thatbestand aber nicht als gehörig feststehend betrachtet wurde.

4804. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 29. April 1790 in der Untersuchungssache gegen Helene Moschall aus Rehagen.

Die Inculpatin hat ihrem Ehemanne mehrmals Gift beigebracht, in der Absicht, ihn aus der Welt zu schaffen. Der Schulze Hubert Krüger des Orts, mit welchem die Moschall in einem Liebesverhältnisse stand, hat zuerst den Anschlag zur Vergiftung gegeben, das Gift eingekauft, und — weil die erste Portion nicht gehörig wirkte, eine zweite besorgt. Das erkennende Gericht erachtete das corpus delicti nicht für hinlänglich ausgemittelt. Die Obduction wurde nämlich erst am siebenten Tage vorgenommen, nachdem der Leichnam schon ganz in Fäulniß übergegangen war. Hierbei wurde kein Gift in dem Körper gefunden, was aber das Landrecht P. III. Lib. 6. Art. 4. §. 4. als wesentlich zum Thatbestande voraussetzt. Daher wurde gegen beide Angeschuldigte nicht auf Todesstrafe, sondern auf Staupenschlag und lebenswüthige Festungs-Arbeit erkannt.

Kleins Annalen ic. Bd. 9. S. 60.

4805. Gutachten des preussischen Kammergerichts von 1799 in der Untersuchungssache gegen die Giftmischerin Brigitte v. Stepnowska zu Rozan.

Sie hat geständigermassen ihrem Ehemanne Gift eingegeben, damit er davon sterben solle, und dieser ist auch wirklich gestorben. Die Neu-Ostpreussische Regierung zu Bialystock war der Ansicht, daß die Inquisitin, nach vorgängiger Schleifung zum Richtplatze, mit dem Schwerte vom Leben zum Tode zu bringen, und ihr Körper sodann auf das Rad zu flechten sey. Die Criminal-Deputation des Kammergerichts war dagegen der Meinung, daß die Inquisitin wegen Verdachts der Vergiftung ihres Ehemanns mit zehnjähriger Zuchthausstrafe zu belegen sey. Die Obducenten hatten nämlich nichts vorgenommen, was unmittelbar

das Daseyn eines Gifts hätte zeigen, oder dieses den Sinnen hätte bemerklich machen können. Sie haben gleichwohl kein Bedenken getragen, zu erklären, daß die Gewißheit eines, von dem Verstorbenen genossenen Gifts nicht zu verkennen, und dieses wahrscheinlich Arsenik gewesen sey. Sie schlossen dieses aus dem Befunde des Körpers des Verstorbenen und aus einigen Symptomen, die seinem Tode vorhergingen. Ein Zweifel gegen die Richtigkeit dieses Schlusses der Obducenten, die überhaupt nicht vorschriftsmäßig verfahren, und ihre Meinung nicht mit der gehörigen Gründlichkeit ausgeführt hatten, hat das Kammergericht veranlaßt, dem Ober-Collegio-Medico die Frage vorzulegen:

ob aus der von den Obducenten angemerkten Beschaffenheit des Körpers des Verstorbenen mit Gewißheit geschlossen werden könne, daß diesem Gift beigebracht worden sey?

Dasselbe hat hierauf die vorgelegte Frage völlig mit Nein beantwortet; denn der gewisste und fast einzige unumstößliche Versuch, um mit Gewißheit erweisen zu können, daß ein Mensch wirklich Gift genossen und davon gestorben, sey der, die contenta des Magens und der Gedärme zu sammeln, und durch mehrere Versuche zu prüfen.

Hiernach hat das Kammergericht nicht für gewiß oder für bewiesen angenommen, daß dem Verstorbenen das Gift beigebracht worden sey.

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 141.

4806. Fielitz, im ersten Bande seines Archivs der gerichtlichen Arzneiwissenschaft, erzählt folgenden Fall: Eine Ehefrau hatte einbekannt, ihrem Ehemanne Arsenik beigebracht zu haben. Dieser starb. Man fand in seinem Magen bei chemischer Untersuchung Gift. Sie wurde gleichwohl nur zu vierjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt, da die für den Giftmord bestimmte Lebensstrafe wegen eines, bei der Section vorgefallenen Versehens (unterlassene Oeffnung der Schädelhöhle) und einiger daraus entstandener rechtlichen Ungewißheit in Ansehung des Thatbestands nicht habe erkannt werden können.

### Rechtsfälle über versuchte Vergiftungen.

4807. Wirklich unternommene, aber nicht vollbrachte Vergiftung.

Die Ehefrau eines Gastwirths versprach sich mit einem Kaufmann, wurde dadurch zu dem Wunsche veranlaßt, daß ihr Ehemann sterben möchte, und gesteht, drei Versuche gemacht zu haben, ihren Ehemann durch Gift von der Welt zu bringen. Es ist wahrscheinlich, daß dadurch eine noch nicht geheilte Krankheit des Ehemanns entstanden ist, und daß die Angeschuldigte die Absicht gehabt habe, ihren Mann langsam zu tödten. Sie wurde zu sechsjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 2. Seite 112.

4808. Eine Ehefrau zu Queblinburg wollte ihren Mann zuerst durch zerstoßenes Glas, und dann durch Quecksilber vergiften. Es wurde angenommen, daß die Inculpatin die Absicht gehabt habe, ihren Ehemann zu vergiften. Diese Absicht sey aber nicht ausgeführt worden, weil der Mann das mit Glas bestreute Morgenbrod nicht gegessen, und das wirklich genossene Quecksilber ihm keinen Schaden habe thun können. Die Criminal-Deputation des Kammergerichts erkannte eine dreijährige Zuchthausstrafe.

Kleins Annalen 1c., Bd. 4. S. 55.

4809. Versuch der Anna Susanna, geb. Wachtel, ihren Ehemann, den Feldhüter Gast, durch Quecksilber zu vergiften.

Die böse Absicht war auf Seite der Inquisitin vorhanden, und sie hat alles gethan, was sie für dienlich hielt, ihren Vorsatz auszuführen. Dagegen hat nach ärztlichem Gutachten das beigebrachte Quecksilber weder wirklich geschadet, noch schädlich werden können. Die Criminal-Deputation des Kammergerichts erkannte unterm 16. Februar 1789 wegen Beibringung eines vermeintlichen Gifts auf eine zweijährige Zuchthaus-Arbeitsstrafe.

Kleins Annalen 1c., Bd. 4. S. 69.





4815. **Pratobevera**, in seinen Materialien für Gesehkunde u. s. w. in den österreichischen Staaten, Bd. 6. Abh. 7. 3)

Rechtsfall im Auszug: Beabsichtigte Tödtung durch vermeintlich Gift, zur Erläuterung des §. 7. des ersten Theils des Strafgesetzbuchs u. die Merkmale des criminellen Versuchs.

Der Verfasser hält diejenige Ansicht für die richtigere, daß nämlich das Verbrechen nicht allein in der bösen Absicht des Handelnden, sondern auch in der Beschaffenheit seiner Handlung liege, wobei er jedoch stets voraussetzt, daß die begangene Handlung, das angewendete Mittel, an sich absolut untauglich, unzweckmäßig nach physischen Naturgesetzen nicht aber, daß es bloß unzulänglich sey, in welchem Falle der Begriff des Versuchs u. §. 7. des Strafgesetzbuchs keineswegs ausgeschlossen, vielmehr der zum Versuche hinreichende Thatbestand wirklich vorhanden ist.

Die Abreihung von Zucker statt Gift, in der Absicht, zu tödten, ist nach dem Verfasser kein naher Versuch der Giftmischung zu nennen.

4816. Unmenschliche Behandlung einer kranken Ehefrau durch ihren Mann, u. wiederholte Versuche, sie zu tödten, durch Vergiftungen und eine seltsame Art Verwundung.

Vornehmlich über die Bestrafung der attendirten Vergiftungen, welche keine bleibende Beschädigung zur Folge hatten, nach gem. peinl. Rechte und besonders nach der badischen Verordnung vom 20. Dez. 1805.

In der Absicht, seine Ehefrau zu tödten, schritt der Ehemann auch namentlich in Anwendung des Gifts. Er mischte Kupferasche in die Medizin und die Speisen, Belladonnasaft in den Wein. Der Erfolg ward durch die Kunst des Arzts vereitelt. Das Oberhofgericht erkannte unter Zugrundlegung des besonderen Gesetzes dahin: daß der Angeklagte der Giftmischerei und versuchten Ermordung seiner Gattin, so wie der unternommenen Kindes-Abtreibung, Ehebruchs und Widersetzlichkeit gegen die Obrigkeit für schuldig zu erklären und zu zwanzigjähriger harter Zuchthausstrafe zu verurtheilen sey.

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim v. Hoffmann, erster Jahrg. S. 356.

4817. **Jenull**, Dr. Seb., in der Zeitschrift für österr. Gesehgebung u. s. w. von Wagner, Jahrg. 1826. Bd. 1. S. 309:

Ueber einige Zweifel in Fällen des Mords und anderer Tödtungen.

Erster Fall: A. hat die Absicht, den B. zu tödten, und bringt ihm zu dem Ende Gift bei. Gleich nach verübter That befällt ihn die Reue; er ruft den Arzt, um Gegenmittel anzuwenden, und B. wird gerettet. Ist diese That nach österreichischen Gesetzen für einen versuchten Mord zu achten? Verneinend entschieden.

4818. Intentirte Vergiftung seiner Ehefrau durch den Uhrmacher Gottlieb Matthias zu Rastenburg. Zur Lehre vom Conat.

Link hatte einen Chirurgen in einem Briefe ersucht, ihm ein Opiat zu übersenden und ihm zu melden, wie viel er davon in ein Quartier Branntwein, das Lieblingsgetränk seiner Frau, thun solle, damit sie der Teufel hole. Dieser Brief war dem Criminalgericht übergeben, darauf aber nichts verfügt worden, und erst später, als der damalige Staatsrichter und auch die Ehefrau des Link eines natürlichen Todes gestorben war, fand man die Denunciation und leitete die Untersuchung ein. Der Criminal-Senat des kön. preuss. Oberlandesgerichts in Ostpreußen erkannte am 19. Aug. 1826, daß der Inculpat wegen der von ihm unternommenen, die Vorbereitung zur Vergiftung bezweckenden Handlung mit einer vierwöchigen Gefängnißstrafe zu belegen sey.

Hitzigs Zeitschrift 10. Bd. 5. S. 335.

Das Justiz-Ministerium forderte ein rechtliches Gutachten des Criminal-Senats des preussischen Kammergerichts über diesen Fall, welches dahin geht: daß Inculpat wegen beabsichtigter Vergiftung seiner Ehefrau und wegen der bereits von ihm zu dem Ende unternommenen Handlungen mit fünfjähriger Zuchthausstrafe und mit dem Verluste der National-Kofarde zu belegen sey.

Ebendasselbst, Bd. 5. S. 318.





Meinung sey, ihren Ehemann zu vergiften, worauf sie solches bejahte, ihn aber zur Besinnlichkeit aufforderte. Das Gericht erkannte darin einen Versuch des Giftmords und urtheilte die Angeschuldigte zu sechsjähriger Zuchthausstrafe. In der weiteren Vertheilung sucht der Vertheidiger die Existenz des Versuchs zu bestreiten, ohne Gift könne einem solchen Versuche nicht die Rede seyn. In der zweiten Instanz wurde auf einjährige Zuchthausstrafe erkannt, weil der Inquisitin nur sehr entfernte, auf die Vergiftung ihres Ehemannes gerichtete Versuche zur Last fielen.

4824. Königreich Sachsen. Beabsichtigte Tödtung durch gestoßenes Glas.  
Mitgetheilt von Herrn Dr. Morgenstern in Leipzig; in  
Hitzigs Annalen, 10. Bd. 19. Heft. S. 3.

Das Gericht erster Instanz erkannte: Dieweil Johann Gottfried St. eingeräumt, er am 8. August 1830 eine Quantität Glas zerstoßen, und solches unter die von seiner Schwiegertochter M. zubereitete Speise in der Absicht gemischt, damit dieser durch den Genuß getödtet werde, womit auch die Wahrnehmungen des M. nach dessen eidlich erstatteter Anzeige übereintreffen; übrigenß bei Bestimmung der Strafe dieses äußerst groben Verbrechens zu erwägen, daß der Genuß jener Speise unterblieben, weil solches von dem verurtheilten Opfer gleich bei dem Genuße bemerkt worden, und die Folgen des wirklichen Genußes nicht als unbedingt tödtlich anzusehen, so ist St. in ein Zuchthaus zu bringen und darin zwei Jahre zur Arbeit anzuhalten. In zweiter Instanz wurde dieses Erkenntniß bestätigt.

4825. Untersuchungssache gegen die Anna Margarethe R.

Sie hat zweimal den Versuch gemacht, ihren Ehemann zu vergiften. Das erste Mal mischte sie Nückengift in die für ihn bestimmte und von ihm auch genossene Speise, welches aber nur ein vorübergehendes Uebelbefinden zur Folge hatte; das zweite Mal wurde Kalkstein herbeigeschafft, die Anwendung desselben wurde aber aus Besorgniß, das Gift möchte wieder nicht wirken, wieder aufgegeben, und der Ankauf von Rattengift beschloß sich, es ist aber nicht einmal zum Ankauf desselben gekommen. Ein hessen-darmstädtisches Landgericht brachte hierfür eine 20jährige Zuchthausstrafe in Rechnung und erkannte (wegen concurrirender Diebstähle) auf 22 Jahre Zuchthaus, was aber von dem Oberappellationsgerichte auf 12 Jahre gemildert ward. Eine Person, welche Beihülfe leistete, Rath theilte und das Gift herbeischaffen half, wurde (einschließlich ein Jahr wegen concurrirender Diebstähle) mit 9 Jahren Zuchthausstrafe belegt, was in der höheren Instanz auf 7 Jahre ermäßigt ward. (Der Herausgeber fügt am Ende eine Reihe von Entscheidungen anderer Gerichte in ähnlichen Fällen bei.)

Bopp, Bibliothek gewählter Strafrechtsfälle, Bd. 1. Heft 1. Abh. 3.

4826. Merkwürdiger Vergiftungsfall.

Ein sächsisches Appellationsgericht erkannte gegen einen Inquisiten wegen wiederholter versuchter Vergiftung seines Stieffohnes und wegen groben Verschuldens an dem Tode seiner Ehefrau, welche von dem für Ersteren bestimmten Gifte genossen hatte, und in dessen Folge gestorben war, auf 20jährige Zuchthaus-Arbeit. Die Entscheidung wird durch Nr. X. des Gesetzes vom 26. Okt. 1834, die Entscheidung einiger zweifelhafter Rechtsfragen betreffend gerechtfertigt, für deren Anwendung der Gerichtshof auch in den Fällen des Versuchs der sogenannten culpa dolo determinata sich entschied.

Wahldorf und Siebdrat, criminalistische Jahrbücher für Sachsen, Bd. 1. Heft  
Seite 168.

4827. Großherzogthum Mecklenburg-Schwerin. Wendt'scher Fall; in  
Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, fortgesetzt  
von Demme und Klunge. 1. Bd. 2. Abth. S. 209—438.

Geschichtserzählung, aus der vom Hofrath Krull verfaßten ersten Defensionschrift entlehnt; erstes, von dem Spruchcollegio der Universität Göttingen eingeholtes, am 6. Nov. 1834 publicirtes Urtheil, welches den Inquisiten hinsichtlich der Vergiftung seiner Mutter von der Instanz losspricht, ihm aber wegen an seiner Ehefrau verübten, an seiner Schwägermutter versuchten Giftmords, Vergiftung mehrerer anderer Personen und Brandstiftung die Strafe des Rades zuerkennt; zweites, von der Juristen-Facultät zu Heidelberg

eingeholtes Erkenntniß, welches denselben von der Anschuldigung der Vergiftung seiner Mutter, des an seiner Schwiegermutter versuchten Gistmords und der Brandstiftung völlig, hinsichtlich des Gistmords seiner Ehefrau von der Instanz freispricht. Sämmtlich mitgetheilt von Wendts Bertheidiger, Hofrath Krull in Rostock.

### Culpose Vergiftungen.

1828. Gistartige Wirkungen eines Mittagessens auf das Hofgesinde zu D. und daraus erfolgter Tod des Hofgärtners Schneider.

Betrifft die Untersuchung einer Vergiftung, welche an dem Hofgesinde eines Pächters durch Graupen bewirkt wurde, die in einem alten unverzinnten Kupfertopfe, an welchem sich der Grünspan stark angelegt hatte, gekocht wurden. Eine Person war daran gestorben und 20 sind krank geworden. Der Pächter, nebst den übrigen zur Untersuchung gezogenen Personen, wurden nicht nur von aller absichtlichen Einmischung eines gistartigen Stoffes unter die Graupen freigesprochen, sondern auch außerdem von der Anschuldigung eines strafbaren Versehens absolvirt.

Meisters Urtheile und Gutachten in peinlichen und andern Strassfällen, No. 3. Seite 57.

1829. In der Haller Lit.-Zeit. von 1811, Nr. 62. S. 490. wird bemerkt, dieses Urtheil sey offenbar zu gelinde, denn es liege doch ein strafbares Versehen des Pächters als Hausvaters, nämlich ein ahndungswürdiger Mangel an Aufsicht auf seine Haushaltung zum Grunde, indem er gestattete, daß die Speisen für das Gesinde in einem so schlechten Topfe gekocht wurden.

### Zweites Kapitel.

#### Von den gesetzlich ausgezeichneten Tödtungen.

#### §. 168.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 230 ff.)

Zu den gesetzlich ausgezeichneten Arten der Tödtung gehört I. der Mord an „hohen trefflichen Personen;“ II. der Mord an „des Thäters eigenem Herrn;“ III. der Mord an „Ehegatten und nahen gesippten Freunden“ (Verwandtenmord, Parricidium). Der Artikel 137. C. C. C. bestimmt für diese Fälle die Strafe des Rads mit äußerlichen Schärfungen.

Es ist nun bestritten zu I. was unter „hohen trefflichen Personen“ zu verstehen sey? Manche beziehen diese Worte der Carolina auf Personen ausgezeichneten Ranges und Standes, Minister, Personen von hohem Adel und fremde Fürsten, Andere dehnen den Begriff weiter aus, oder schränken ihn mehr ein; zu II. ist bestritten, ob man dem Herrn eidlich verpflichtet seyn, oder überhaupt nur in einem Dienstverhältnisse zu demselben stehen müsse? zu III. wer unter den „gesippten Freunden“ zu verstehen sey? z. B. bis zu welchem Grade der Blutsfreundschaft, ob auch auf Schwägerschaft, auf das Adoptiv-Verhältniß, und auf die Illegitimität der Verwandtschaft — dieser Begriff auszudehnen sey?

Uebrigens sind diese Fragen jetzt größtentheils unpraktisch, da die geschärften Todesstrafen meist gesetzlich abgeschafft sind, oder doch in der Praxis nicht leicht mehr darauf erkannt wird.

Noch ist bestritten, ob auch der Verwandten-Todtschlag qualificirt sey? In Betracht, daß im heutigen Sinne Todtschlag als eine im Affecte beschlossene und in diesem Zustande ausgeführte Tödtung zu betrachten ist, so kann

der Verwandten-Todtschlag nicht als qualificirt betrachtet werden, weil der Thäter ja im Affecte sich befindet, Ueberlegung überhaupt, mithin auch die besondere Erwägung, daß man einen Verwandten tödte, als ausgeschlossen betrachtet werden muß \*).

4830. **Naeuius**, J. C., Diss. de parricidio et infanticidio. Viteb. 1683.

4831. *Idem*, edit. rec. Hal. 1731.

4832. **Drackenborch**, A., Diss. de parricidio et ejus poena. Traj. ad Rhenum. 1724.

4833. **Scheurwater**, Diss. de parricidio. Traj. ad Rhen. 1730.

4834. **Mylius**, G. H., Diss. de parricida coeco. Lips. 1735. (et in Plitts Anal. Nro. 2.)

4835. **Wagner**, Th., Diss. de supplicio parricidarum. Lips. 1735. (et in Plitts Anal. Nro. 8.)

4836. **Bamos**, J. Fr., Tribonianus, sive errores Triboniani, de poena parricidii. Leg. Bat. 1752. 4. maj.

4837. **Abr. de Leeu van Coolwyk**, Diss. ad L. un. Cod. de his, qui parentes et liberos occiderint. Lugd. Bat. 1754. 4.

4838. **Boehmer**, J. S. Fr., Diss. de parricidarum supplicio. Francof. 1761.

4839. *Idem*, de justa in parricidas indulgentia. ib. eod.

4840. **Meister**, Chr. Fr. G., pr. de caede affinis acerbius punienda. Goett. 1778. 4.

4841. **Solorzanus Pereira**, J., de parricidii crimine. (in Otton. Thesaur. Tom. 1. pag. 995.)

4842. **Weiler**, J. (Praes. Reisseissen), Diss. de parricidio. Argent. 1783.

4843. *Idem*, Diss. de poena parricidii sec. leg. German. et Gall. Argent. 1783. 4.

4844. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandlung Seite 107.

Ueber den Verwandten-Mord nach französischen Gesetzen.

4845. **Meister**, in seinen Urtheilen und Gutachten in peinlichen und andern Straffällen Nr. 25. S. 460:

Geschichte der Strafen des Vaternmords bei den Römern, vom Ursprunge des römischen Staats an bis auf die Zeiten Kaisers Le...

4846. *Derselbe*, Ebendasselbst, S. 404.

Ueber das Parricidium attentatum.

Enthält eine, gegen die Meinung der Juristen-Facultät zu Halle ausgeführte Deduction des Satzes, daß der völlig unschädlich gebliebene Versuch eines Vaternmords durch O nicht mit der Todesstrafe zu belegen sey.

4847. *Derselbe*, im neuen Archive des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandlung Seite 466:

Ein Paar Worte zur Vertheidigung seines Lehrsazes, daß das römische Recht auf Attentate der Homicidien und der Parricidien keine Todesstrafe verordne.

4848. **Friedheim**, Jac., D. de L. L. ex quibus parricidium in Germania hodie dijud. m. Heidelb. Engelmann. 1816. 4.

**Cropp**, in Comment. de praecept. jur. rom. circa puniend. conat. Sect. II. pag. 83.

4849. Ueber den Unterschied zwischen Verwandtenmord und qualificirtem Todtschlag, bei Gelegenheit eines Untersuchungs-Prozesses gegen Gottfried K aus A — burg wegen Tödtung seiner Schwester, entwickelt in Bischofs merkwürdigen Criminalrechtsfällen, Bd. 2. S. 25.

\*) Daher sind auch die Fälle von Verwandten-Todtschlag oben §. 161. aufgeführt worden. Mehrere Fälle von Vergiftungen der Verwandten sind der Ähnlichkeit wegen bei dem Giftmorde erwähnt.



## Fortsetzung.

## Rechtsfälle, welche das Parricidium zum Gegenstande haben.

## §. 169.

## 1) Fälle von Vaternord.

850. Ein Fall, daß eine Tochter ihren Vater vergiftete; in  
Paalzows Magazin der Rechtsgelehrsamkeit in den preussischen Staaten, Bd. 1.  
Seite 198.
851. Kaver Roth plagt sich selbst des Vaternordes an, um der Strafe des  
Diebstahls zu entgehen; in  
v. Feuerbachs actenmäßiger Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Band 1. Ab-  
handl. 11. S. 245.
852. Der Vaternord auf der Schwarzmühle im Sittenthale.  
Ebendasselbst, Abh. 15. S. 358.  
Ein Tagelöhner und des Müllers ältester Sohn waren die Haupturheber dieses Vater-  
ordes, die Frau und übrigen Kinder aber Gehülfsen, Begünstiger und Mitwisser. Das  
Gericht erkannte wegen Mangels am Thatbestande nicht auf Todesstrafe, sondern verurtheilte  
den Tagelöhner und den ältesten Sohn zur Kettenstrafe, den Sohn Friedrich zu 15, und die  
Mutter als Gehülfin zweiten Ranges zu 8 Jahren Zuchthaus. (Baiern.)
853. Rheinpreußen. Vater- und doppelter Brudermord, verübt von einem  
neunzehnjährigen Mädchen; in  
Hitzigs Annalen, 10. Bd. 19. Heft. S. 188.

## 2) Fall von Muttermord.

854. Unter der Aufschrift: „Bekennnisse“, theilt v. Feuerbach in seiner acten-  
mäßigen Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 2. Abh. 9. S. 542. einen Fall  
mit, wonach Wilhelm S. nach freiwilliger Selbstanklage in widersprechenden, wahr-  
scheinlich erlogenen Bekenntnissen einen Muttermord bekennt.

## 3) Fälle von Gattenmord.

## a) Mord, vom Ehemanne begangen.

855. Untersuchungssache gegen den Müllerburschen Matthias Sosna zu Striebenborn  
wegen Ermordung seiner Ehefrau mittelst gewaltsamen — eine Viertelstunde anhal-  
tenden Zusammendrückens der Gurgel.  
Die Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts erkannte unterm 28. März 1791  
auf die Strafe des Rads von unten.  
Kleins Annalen, 8. Bd. S. 115.
856. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 17. Nov. 1791  
in der Untersuchung gegen Joseph Prondzinsky von Großpeterkau.  
Derselbe hat seine Frau während des Schlittensfahrens auf einem See in ein, vorher  
in ihm eingehauenes Loch geworfen und auf diese Art ersäuft. Das Erkenntniß geht auf  
Hinrichtung mit dem Rade von oben herab. Eine Geliebte von ihm, von welcher er zur  
That verführt worden seyn will, wurde — da sie solches beharrlich läugnete, bis sich neue  
Anzeigen gegen sie ergeben, von der Untersuchung freigesprochen.  
Kleins Annalen, 9. Bd. S. 46.
857. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 19. Mai 1788  
wegen des der Ermordung seiner Ehefrau verdächtigen Lieutenants v. Scepanzky  
aus Lenzen.

Die Frau starb an einem tief in die Lunge gehenden Stiche unter der Achsel. waren nur zwei Fälle möglich, entweder hat sie der Mann, oder sie sich selbst umgebracht. Er läugnet, und kein gültiger Zeuge ist wider ihn da; die entfernten Umstände sind ihm für, theils wider ihn. Er ward daher von der Instanz absolvirt, obgleich ein Hauptumstand vorhanden war, welcher alle Möglichkeit des Selbstmords ausschloß.

Kleins Annalen, 10. Bd. S. 1.

Jenaer Lit.-Zeit. 1793. Nr. 314. S. 289.

4858. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 13. Jan. 1793 in der Untersuchungssache gegen den Halbbauer Christian Schiller zu Gorka wegen Verdachts der Ermordung seiner Ehefrau.

Da die Indicien theils nicht in einem unmittelbaren Zusammenhange mit dem Factum selbst standen, theils nicht hinlänglich erwiesen wurden, auch das corpus delicti nur in geringer Wahrscheinlichkeit ausgemittelt ward, so wurde absolutio ab instantia erkannt. Die Indicien waren: 1) daß Inculpat mit seiner Frau nicht gut lebte; 2) daß er sie ein Tage vor ihrem Tode thätlich mißhandelte; 3) daß er sie für krank ausgab, während sie nicht war; 4) daß sie an äußerer Erstickung gestorben seyn konnte.

Kleins Annalen, Bd. 15. S. 167.

4859. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 14. Sept. 1793 gegen Andreas Hoppe aus Neukirch.

Derselbe ermordete seine Ehefrau durch Hiebe, die er ihr mit einem Knüttel auf den Kopf gab. Es wurde jedoch angenommen, daß sich Inquisit zur Zeit der Mordthat in einem solchen Zustande der Täuschung und Schwermuth befunden, der ihn durchaus unfähig gemacht habe, das Strafbare und Unrechtmäßige seiner Handlung einzusehen. Das wurde erkannt, daß Inculpat zwar mit aller Strafe zu verschonen, jedoch zur Sicherung des Publikums in einer öffentlichen Anstalt aufzubewahren sey.

Kleins Annalen, Bd. 16. S. 185.

4860. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 30. Nov. 1793 in der Untersuchungssache gegen Valentin v. Gadowsky zu Milewo, wegen angeschuldigter Ermordung seiner Ehefrau.

Die Verdachtsgründe waren folgende: 1) er hatte mit ihr in Uneinigkeit gelebt; 2) lebte mit einer andern Weibsperson in vertraulichem Umgange; 3) es fallen ihm Unwahrheiten und Lügen zur Last; 4) er hat sie sechs Tage vor ihrer Ermordung thätlich mißhandelt; 5) die übrigen Indicien konnten nicht gehörig erwiesen werden. Es wurde angenommen, daß ein nicht geringer Verdacht gegen den Inculpaten stehen bleibe, dieser aber nicht so dringend sey, daß auf Strafe gegen denselben erkannt werden könnte, daher wurde er ab instantia absolvirt.

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 72.

4861. Der muthmaßliche Mörder seiner Ehefrau. Ein Criminalfall; mitgetheilt in den

Annalen der Gesetzg., Rechtsgelehrs. und Rechtspflege in den churfürstl. bayerischen Landen (herausg. von Dunsing), H. 1. S. 117.

4862. Fall eines Gattenmords; in

Paalzows Magazin 1c., Bd. 4. S. 38.

4863. Johann Schneider, Mörder seiner Ehefrau.

Ein vorbedachter, von dem Thäter einbekannter Mord. Es erfolgte Todesstrafe.

Feuerbach, merkwürdige Criminalrechtsfälle. (1808.) Bd. 1. Nr. 6. und achtmässige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 1. Abb. 9.

S. auch Haller Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 205. S. 617.

4864. Merkwürdige Geschichte der Untersuchung gegen den des Frauenmordes angeklagten und von dem Criminal-Gerichte zu Nancy zum Tode verurtheilten E. Guillaume; aus Mejan caus. cel. mitgetheilt von Tribunalrichter Desterley; im

Magazin für das Civil- und Criminalrecht des Königr. Westphalen von Desterley Bd. 2. Heft 1.









4886. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 13. Dec. 1841 in Untersuchungssachen wider Louise Sandow aus Cranzin, wegen Tödtung ihres unehelichen Kindes mittelst Ersäufens wegen Mangels an Lebensunterhalt.

Es wurde nicht auf Todes-, sondern auf lebenswierige Zuchthausarbeit erkannt, dem Grunde, weil die Leichenöffnung unterblieben ist, und es den Personen, welche Besichtigung unternommen haben, an den gesetzlichen Eigenschaften fehlte.

Kleins Annalen 10., 10. Bd. S. 337.

4887. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 2. Jan. 1842 in der Untersuchungssache gegen Anna Rosina Dunkel aus Halbendorf Schlesien.

Die Inquisitin sollte wegen Diebstahls in Untersuchung gezogen und verhaftet werden. Da sie die Trennung von ihrem  $\frac{5}{4}$  Jahre alten Kinde nicht ertragen konnte, und daß vor fremden Händen, die es hätten verwahrlosen und vernachlässigen können, bewahrt wollte, hat sie dasselbe umgebracht und wollte auch sich selbst um das Leben bringen. Sie unterließ aber das Letztere, um von dem weltlichen Richter für ihr Verbrechen gestraft werden, weil sie glaubte, die Sünde wegen des Mords ihres Kindes würde ihr sonst vergeben werden. Sie wurde, um die gehabte Absicht, hingerichtet zu werden, nicht erreichen, zu lebenswieriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

Kleins Annalen 10., Bd. 14. S. 220.

4888. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 21. Juni 1842 in der Untersuchungssache gegen Catharine Dorothee Gerlach aus Blandien.

Sie hat geständigermaßen ihr  $4\frac{1}{2}$  Monate altes, uneheliches Kind, wegen gänzlicher Unvermögenheit, dasselbe zu ernähren, in das Wasser geworfen. Das corpus delicti nicht festzustellen, da das Kind nicht gefunden werden konnte. Daher wurde eine außerordentliche Strafe von zwei Jahren Festungsarbeit erkannt.

Kleins Annalen 10., Bd. 16. S. 93.

4889. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 22. Febr. 1843 in der Untersuchungssache gegen Catharine Schliewizka aus Bockelmed Südpreußen.

Sie hat ihr drei Monate altes, uneheliches Kind verscharrt; das corpus delicti konnte jedoch nicht ermittelt werden, es fehlte die Leichenöffnung, um aus ihr causam mortis zu ersehen; somit stand nicht fest, ob das Kind noch wirklich lebte, als es verscharrt wurde. Die Inculpatin wurde wegen dringenden Verdachts der Verscharrung ihres lebendigen Kindes mit einer zwanzigjährigen Zuchthausstrafe ohne Willkomm und Abschied belegt.

Kleins Annalen 10., Bd. 18. S. 3.

4890. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 25. Sept. 1843 in der Untersuchungssache gegen Antonia Boryczewska aus Rembowa.

Die vorhandenen indicia eines vorsätzlichen Todtschlags ihres 14 Tage alten, unehelichen Kindes waren nicht so dringend, daß auf eine außerordentliche Strafe gegen die Inquisitin erkannt werden konnte, sie wurde daher deswegen von der Instanz absolvirt. Dagegen wurde als unzweifelhaft angenommen, daß wenigstens ein homicidium culposum in medio sey, indem die Inquisitin mit ihrem unbedeckten Kinde in der strengsten Kälte eine halbe Meile weit ging, woraus sie bei aller ihrer Einfalt hätte sehen können, daß das Kind durch Schaden leiden könnte und würde. Auch wurde ihr zur Last gelegt, daß sie sich um das Kind, das sie — weil sie es für erfroren gehalten — weggelegt, gar nicht weiter kümmerte. Sie wurde wegen grober Fahrlässigkeit bei dem Tode dieses Kindes mit einer jährigen Zuchthausstrafe salva fama belegt.

Kleins Annalen 10., Bd. 21. S. 68.

4891. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 3. Juni 1844 in der Untersuchungssache gegen Anna Kossakowska aus Gnojau.

Sie hat ihr 12 Tage altes Kind, welches nach ihrer Behauptung erfroren gewesen seyn soll, in einen Brunnen geworfen. Die Inquisitin läugnete, Hand an ihr Kind gelegt zu haben, sie will nicht die Absicht gehabt haben, das Kind erfrieren zu lassen, auch fehlte es an allen Vermuthungen, daß Inquisitin Urheberin der an dem Kinde vorgefundene



Verletzungen gewesen sey. Dagegen wurde angenommen, daß der Inquisitin bei dem geringsten Nachdenken nicht hätte entgehen können, daß, nach der Natur der Sache, ein Kind von 12 Tagen; wenn es vom Abend bis zum Morgen der rauben Herbstluft ausgeht ist, sterben müsse, daß ihr dieses auch nicht entgangen sey, vielmehr sie die mit ihrer Handlung verbunden gewesene Gefahr vorausgesehen habe; und deswegen wurde auf zehnjährige Festungs-Arbeitsstrafe erkannt.

Kleins Annalen 10. Bd. 21. S. 203.

1892. Fall eines Mord des eigenen ehelichen Kindes; in

Vaalzows Magazin der Rechtsgelehrtheit in den preussischen Staaten, Band 1.

S. 27. 101. 147. und Bd. 3. S. 75.

1893. Die M. will sich mit ihrer zehnmonatlichen Tochter ersäufen, wird gerettet, das Kind aber ertrinkt.

Ebendaselbst, Bd. 5. S. 1.

1894. Merkwürdiger Rechtsfall, vorgetragen von \* \* \* die Tödtung eines 2 1/2 Jahre alten Kindes betreffend; im

Neuen Archive des Criminalrechts, Band 5. Stück 3. Abhandl. 16. S. 375.

Ein unehelich gebornes Mädchen von 23 Jahren hat ihr 2 1/2 Jahre altes uneheliches Kind in der Absicht, es zu tödten, in das Wasser geworfen. In der Meinung, das Kind sey todt, hat sie dasselbe aus dem Wasser herausgezogen, an das Ufer an einen Balkenkopf geschleudert und darauf verscharrt. Nun hat aber nicht das Werfen in das Wasser den Tod des Kindes herbeigeführt, dasselbe lebte vielmehr noch, als es Inquisitin aus dem Wasser herauszog, und ist erst an der durch das Herausschleudern herbeigeführten Verletzung des Rückenmarks, also in Folge einer Handlung gestorben, welche die Inquisitin nicht in der Absicht, zu tödten, vorgenommen hat.

Das Spruch-Collegium erkannte (8. Septbr. 1821) in der ersten Handlung einen nächsten Versuch des Verwandtenmords, ein parricidium perfectum, nicht consummatum, in der zweiten aber eine culpose Tödtung, und erkannte auf lebenslängliche Zuchthausstrafe.

1895. Versuch des Mords eines ehelichen Kindes. Ein Criminalfall von Kleinschrod.

Ein Tagelöhner faßte Haß gegen sein 22 Wochen altes eheliches Kind, weil er die Idee hatte, nicht dessen Vater zu seyn, weil es röthliche Haare habe und ihm nicht ähnlich sehe. Er machte zweimale den Versuch, dasselbe zu tödten, zu welchem Zwecke er das erstemal eine Nadel, das andere Mal aber zwei Nadeln unter den Milchtrank des Kindes that, die aber jedesmal von dem Kinde abgingen und nur vorübergehende Geschwulst und Uebelbefinden zur Folge hatten. Außerdem fand sich am linken Arme des Kindes ein verknorpelter unheilbarer Knochenbruch und eine dadurch bewirkte kleine Verkürzung des Arms. In letzterer Hinsicht läugnete der Ungeschuldigte, dem Kinde diese Verletzungen beigebracht zu haben, er behauptete, dasselbe sey ihm vom Arme geschnappt. Das Gericht betrachtete diese Handlung als nächsten fortgesetzten Versuch des Mords. Nach dem bairischen Strafgesetzbuche wäre die Strafe dieses Versuchs die Kettenstrafe, oder Zuchthaus auf unbestimmte Zeit. Der nicht vollständig geführte Beweis des Thatbestands wurde jedoch (nach dem gedachten Gesetzbuche) als ein Milderungsgrund angesehen, und auf 16 Jahre Zuchthaus erkannt. In der zweiten Instanz wurde diese Strafe auf 12 Jahre herabgesetzt.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 5. Stück 4. Abh. 23. S. 548.

1896. Untersuchung gegen Johann Kleingans wegen Ermordung seines achtjährigen Söhnchens.

Er verübte die That, um den Hausfrieden mit einer bösen Stiefmutter des Kindes aufrecht zu erhalten. Es wurde auf Todesstrafe erkannt, und dieselbe auch vollzogen. (Der Fall bietet nichts Interessantes dar.)

Hecker, historisch-psychologische Darstellung merkwürdiger u. s. w. Criminalfälle.

Erstes Bbchen. Abh. 2.

1897. Mord einer Mutter an ihrem ehelichen neugeborenen Kinde, zu S. 984. und S. 874. Zhl. 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts. Mitgetheilt von Hrn. Oberlandesgerichtsrath Meier zu Königsberg.



Mord, sondern nur Mord überhaupt, und zwar qualificirter angenommen; denn das allgemeine preussische Landrecht verlange bei der Verwandtschaft durch uneheliche Geburt u. die Gewißheit des Bandes zwischen dem Subjecte und Objecte der That nicht nur an sich, sondern auch für die Thäter; diese folge aber aus den civilrechtlichen Vermuthungen der Vaterschaft, oder den Zugeständnissen der Betheiligten keineswegs mit der Wirkung, die das Strafrecht an eine solche Voraussetzung knüpft.

Hitzigs Zeitschrift 10. Bd. 17. S. 239.

1904. Ein durch Dissensus der Referenten merkwürdiger Fall von Verwandtenmord. Mitgetheilt von Hrn. Oberlandesgerichts-Präsidenten Bander in Königsberg.

Die unverehelichte Agnes Schwarz aus Rosengart hat ihr 10 Tage altes uneheliches Kind durch Erstickung um's Leben gebracht. Es kam jedoch alles auf die Beurtheilung des Thatbestands, der Richtigkeit des Geständnisses und der Gültigkeit des Widerrufs desselben an. Zwei Referenten wollten gegen die Inquisitin eine Todesstrafe verhängen, der Correferent trug jedoch auf vorläufige Freisprechung an, was auch durch Stimmenmehrheit im Collegium concludirt worden ist.

Hitzigs Zeitschrift 10. Bd. 19. S. 93.

1905. Aus der neuesten Praxis der Criminal-Deputation des königlichen Stadtgerichts in Berlin. Parricidium mit angeblich zweifelhafter Zurechnungsfähigkeit. Sogenannter Mord aus Liebe.

Ein Vater hat sein von der Mutter verlassenes 1 $\frac{3}{4}$  Jahre altes eheliches Kind umgebracht, um es von einem wahrscheinlich mühevollen traurigen Leben zu befreien. Es kam nun auf die Auslegung der Worte des allg. preuß. Landrechts II. 20. §. 806. an, welcher zum Thatbestande der vorsätzlichen Tödtung eine feindselige Absicht erfordern soll. Das Stadtgericht nahm dieses ganz unzweifelhaft an, und erkannte nur auf lebenswüthige Zuchthausstrafe. Das Justiz-Ministerium ließ die Sache bei dem Criminal-Senat des Kammergerichts zum Gutachten vorlegen, dieses glaubte aber auf die Strafe des Rads antragen zu müssen, indem von einer Voraussetzung einer feindseligen Absicht bei dem Begriffe des Mords in den Gesetzen nichts zu finden sey. Der Inquisit ergriff das Rechtsmittel der weiteren Vertheidigung, aber der Appellations-Senat des Kammergerichts bestätigte unterm 12. Juni 1832 *sententiam a qua lediglich*, wiewohl von einem ernannten zweiten Correferenten, welcher als feststehend annimmt, daß Inquisit mit vorher überlegtem Vorsatze, in zurechnungsfähigem Zustande sein eigenes eheliches Kind ermordet, dennoch der Versuch gemacht worden war, das Collegium zu der Ansicht der Criminal-Deputation des Stadtgerichts zurückzuführen.

Hitzigs Zeitschrift 10. Bd. 23. S. 1—92.

1906. Nachricht von Gerit Egbert, dem Mörder seines im Incest erzeugten Kindes.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Band 2. Heft 1. Seite 37. 59 und 71.

1907. Ueber den Mangel am Thatbestande.

Die ledige Dienstmagd A. hat einbekannt, ihr 4 Wochen altes uneheliches Kind so stark an ihren Leib gedrückt zu haben, daß es starb, und will es hierauf in eine 7 Klafter tiefe Höhle geworfen haben. In dieser Höhle konnte aber, des öfteren Nachsuchens ungeachtet, kein Körper eines Kindes gefunden werden; wohl aber fand sich ein Fetzen eines Portuchs vor, welchen die Inquisitin als einen Theil des Tuchs anerkannte, in welchem sie den Leichnam des Kindes einwickelte. Die Inculpata ist (in Oesterreich) des Verbrechens des Mords schuldig, und zu 5jährigem schwerem Kerker in erster Instanz verurtheilt worden. Es wurden die §§. 117. 399. und 400. des I. Theils des österreichischen Strafgesetzbuchs dahin erklärt, daß nach den Schlußworten des §. 400. bei der Würdigung der Beweiskraft des Geständnisses nicht gerade solche Umstände berücksichtigt werden müssen, welche mit dem vollbrachten Verbrechen im unmittelbaren Zusammenhange stehen, und durch ihr gleichzeitiges Zusammenseyn die verbrecherische That constatiren, sondern auch eine Spur, d. h. ein entfernter, mit der That in keinem nothwendigen Zusammenhange stehender Umstand genüge. In dem gegenwärtigen Falle komme nicht nur nichts vor, was die Wahrheit des Geständnisses zweifelhaft mache, indem das Nichtauffinden des getödteten Kindes sich





## 5) Fälle von Mord, an Geschwistern begangen.

1910. **Mattias Lenzbauer, der Brudermörder. Ein unbekannter Mord.**

v. Feuerbachs merkwürdige Criminalrechtsfälle (1808), Bd. 1. Nr. 7. und dessen actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Band 1. Abhandlung 2. Seite 54.

1911. **Untersuchungs-Sache gegen den Handlungsdiener Ludwig Christian v. Dinhausen zu Nürnberg.**

Er wurde zum Mörder seines Bruders, weil dieser zu dem Plane eines Handlungs-Etablissements seine versprochene unentbehrliche Mitwirkung auf einmal versagte. Der Angeschuldigte wurde zur Strafe des Rads verurtheilt.

Feuerbachs merkwürdige Criminalrechtsfälle, zweiter Band (1811.) Abh. II. und dessen actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 1. Abhandl. 13. Seite 308.

Vergl. auch die Jenaer Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 201. S. 427.

Die in erster Instanz verfaßte Vertheidigungsschrift findet sich im dritten, und das Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts im vierten Bande des Paalzow'schen Magazins der Rechtsgelehrsamkeit in den preussischen Staaten, III. 179. IV. 1. Dieselbe Vertheidigungsschrift, nebst einer Geschichte dieses Criminal-Prozesses, ist auch enthalten in

Büttner's Beiträgen zum Criminalrechte, Nr. 1 und 2. S. 1 und 79.

1912. **Untersuchungs-Sache gegen Peter Heise aus Wollin wegen angeschuldigten Brudermords.**

Es ist in zwei Instanzen mit Berücksichtigung der Stärke der gegen den läugnenden Inquisiten vorhandenen Anzeigen auf eine zehnjährige Zuchthausstrafe um so mehr erkannt worden, da dieses Strafmaß ex indicis nach der allgemeinen Praxis nicht leicht überschritten werde.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 13. S. 1.

Ein ärztliches Bedenken über diesen Fall.

Ebendaselbst, S. 343.

1913. **Untersuchungs-Prozeß gegen Gottfried Kühn aus A — burg wegen Tödtung seiner Schwester Sophie.**

Es wird der Unterschied zwischen Verwandtenmord und qualificirtem Todtschlag entwickelt.

Bischoffs merkw. Criminalrechtsfälle, Bd. 2. S. 25.

1914. **Dringende Anzeigen eines Brudermords und vom Oberhofgerichte ausgesprochener 25jähriger Verhaft im Arbeitshause.**

Die Anzeigen wurden nicht für hinreichend gefunden, auf eine peinliche Strafe zu erkennen.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 10r der neuen Folge 3r Jahrg. S. 216.

## 6) Mord an Groß-Eltern.

1915. **Außerordentliche Strafe und Sicherheitsmittel gegen den Mörder seiner Großmutter, Johann Petersen, nebst Betrachtungen über die Zurechnung der in der Hitze der Leidenschaft begangenen Verbrechen. Ein Auszug aus einem Erkenntnisse der Hallischen Juristen-Facultät von 1797.**

Inquisit hat in einem heftigen Anfälle von Mißmuth und übler Laune seine Großmutter mit einem Hammer im Bette erschlagen. Alle Umstände der That ließen nicht anders schließen, als daß er die That aus Lebens-Ueberdruß und dem Wunsche, getödtet zu werden, begangen habe; daher wurde von der Hallischen Juristen-Facultät nicht auf Todesstrafe, sondern auf lebenswierige Zuchthaus-Arbeit erkannt, und verfügt, daß der Verbrecher bei der Abführung in den Ort seines künftigen Aufenthalts mit einer harten öffentlichen

Büchtigung zu belegen sey, und mit dieser Büchtigung jährlich an dem Tage und Orte der begangenen Missethat sechsmal fortgefahren, nach sechs Jahren aber das etwaige Unterlassen beurtheilt werden soll. Auf eingelegte weitere Vertheidigung wurde die Strafe auf zehn Jahre Zuchthaus herabgesetzt.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 1. St. 1. Abh. VII. 2) S. 147. und in Kleins merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät, Band 3. S. 31. und Bd. 4. S. 173.

### 7) Mord an Schwieger-Eltern.

#### 4916. Ungeschuldigte Ermordung der Schwiegermutter.

Eine Schwiegertochter hatte anfänglich eingestanden, daß sie, ohne alle Beihülfe, ihre Schwiegermutter umgebracht habe, änderte jedoch später dieses Geständniß dahin ab, daß sie nunmehr ihren Ehemann als Theilnehmer der That und als Veranlasser des Verbrechens angab. Der Verfasser untersucht nun, in wie fern dem ersteren, oder dem letzteren Bekenntnisse Glauben beizumessen sey, und bestätigt den Satz, daß die Abänderung eines freien, bestimmten und umständlichen Bekenntnisses ohne triftige Gründe nicht berücksichtigt werden könne.

Meisters Urtheile u. Gutachten in peinlichen und andern Strassfällen, Nr. 6. S. 110.

#### 4917. Mord eines Schwiegervaters; in

Paalzows Magazin, Bd. 1. S. 1.

#### 4918. Criminalfall vom Jahr 1818. Verwandtenmord, auf eine grausame Weise an einem 85jährigen Greise verübt.

Der Getödtete hielt sich als Leibgedingsmann bei seinem Schwiegersohne auf. Dieser und seine Frau wünschten sich des Mannes entledigt zu sehen; der Schwiegersohn faßte den Entschluß, den Alten todt zu schlagen, und seine Frau war damit zufrieden. Er schlich sich in der Nacht des Gründonnerstags 1817 in die Schlafkammer des alten Mannes, versetzte ihm mit einem Stocke einen Schlag über den Kopf, warf sich dann über ihn her und suchte ihm die Geschlechtstheile zu zerquetschen und zugleich die Kehle zuzudrücken. Da der Alte vergebens um Hülfe rief und sich mit einer für sein 85jähriges Alter ungewöhnlichen Kraft vertheidigte, so zog ihn sein Schwiegersohn vom Bette auf eine daneben stehende Kiste, zerbrach ihm dort durch Aufstoßen auf die Kiste 8 Rippen der linken Seite, und drückte ihm mit beiden Händen die Kehle so fest zu, daß der Kehlkopf brach und er seinen Geist aufgab. Die Ehefrau sowohl als ihr Sohn erwachten über dem Lärm und hörten den mißhandelten Greis um Hülfe schreien; ungeachtet sie das, was wirklich geschah, vermutheten, leisteten sie ihm keinen Beistand, vielmehr sagte die Mutter zu ihrem Sohne, er solle nur im Bette bleiben und sich ruhig verhalten. In der darauf folgenden Nacht trug B. mit Hülfe seiner Frau und seines Sohnes, welcher sich jedoch Anfangs nicht dazu verstehen wollte, die Leiche in einen benachbarten Wald, wo sie einige Tage später gefunden ward.

Das badische Oberhofgericht erkannte gegen den Inquisiten B. einstimmig auf Todesstrafe. Auf den Tod der Ehefrau (Tochter des Ermordeten) stimmte deswegen Niemand, weil nicht voll genug erwiesen sey, daß sie intellectuelle Urheberin des Mords gewesen. Eine Minorität stimmte auf 20jähriges, die eminente Majorität aber auf lebenslängliches Zuchthaus. Wegen des Sohns hielten majora eine 6jährige Zuchthausstrafe für geeignet; beide ersteren Strafen wurden höchsten Orts genehmigt, die Strafe des Sohns aber im Gnadenwege auf einjährige Correctionshausstrafe gemildert.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, dritter Jahrg. 1825. S. 263.

### 8) Mord an andern Verwandten.

#### 4919. Mord von Marie Dorothee Bulsinn (1788), an ihren beiden Schwestertöchtern begangen, welche sie in einen Brunnen geworfen.

Es kam in der Sache auf die Zurechnungsfähigkeit an.

Kleins Annalen, Bd. 2. S. 170.



920. Ein Mord, an dem Stieffohn begangen; in  
Strubens rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 29.
921. Untersuchungsfache wider Catharine Dorothee Ehlers, wegen zwiefachen Verwandten-  
mordes; in  
Bauers Strafrechtsfällen, Bd. 3. Abh. 2. S. 51.

Von der gesetzlich ausgezeichneten Tödtung neugeborner unehelicher Kinder,  
dem sogenannten

## K i n d e r m o r d e.

§. 170.

(Feuerbachs Lehrb. § 236 ff.)

Als eine besondere Art der Tödtung (ob der Tödtung überhaupt, oder des Verwandtenmords insbesondere, ist bestritten) heben die Gesetze die Tödtung neugeborner Kinder hervor, indem sie bei deren Beurtheilung von milderer Grundsätzen in Absicht auf die Strafbestimmung (Ertränken) ausgehen. — Es ist in dieser Lehre fast Alles bestritten.

Nur das, daß der Kindermord (infanticidium) die von einer Mutter an ihrem neugebornen, lebendigen, außerehelichen Kinde, durch rechtswidrige Handlung oder Unterlassung begangene Tödtung sey, kann jetzt beinahe als die übereinstimmende Ansicht des größten Theils der Criminalisten, so wie der neueren Legislationen betrachtet werden, denn nur wenige wollen den Begriff nicht auf uneheliche Kinder und nicht auf die Mutter allein beschränken.

Dagegen ist sehr bestritten:

- 1) Von welchem Gesichtspunkte dieses Verbrechen überhaupt zu betrachten sey, von welchem Gesichtspunkte aus der Gesetzgeber dasselbe betrachtet haben möge, wie dasselbe von den Criminalisten und der Praxis aufgefaßt worden, welche Motive den Gesetzgeber geleitet haben mögen, dieses Verbrechen gelinder zu beurtheilen, und ob sich denn keine gelindere Beurtheilung aus allgemeinen Gründen rechtfertigen lasse?
- 2) Es ist bestritten, ob außer dem Leben des Kindes auch dessen Lebensfähigkeit zum Thatbestande dieses Verbrechens gehöre?
- 3) ob die vorgängige Verheimlichung der Schwangerschaft und die Verheimlichung der Geburt ein wesentliches Requisit;
- 4) ob Verheimlichung der Schwangerschaft und Geburt, wenn dabei keine Absicht, das Kind zu tödten, vorhanden ist, gemeinrechtlich als ein besonderes Verbrechen zu betrachten; endlich ist
- 5) bei dem besonderen Requisite, daß das Kind ein neugebornes seyn müsse, die Frage bestritten, was unter einem neugebornen Kinde zu verstehen sey?

1) Schriften über Ursachen und Verhütung des Kindermords.

4922. **Hermann, J. J. N.**, Diss. de varils causis infanticidiorum. Lips. 1769.
4923. **Hefß, Ludwig von**, Antwort auf die Preisfrage: Welches sind die besten ausführbaren Mittel, dem Kindermorde Einhalt zu thun? Hamburg, 1780.
4924. Revision verschiedener Vorschläge zur Verminderung peinlicher Verbrechen und ihren Strafen. Erstes Verbrechen: der Kindermord. Bremen, 1781.
4925. Versuch einer Beantwortung dieser Preisfrage. Nürnberg, 1781.

4926. Freimüthige Gedanken über diese Preisfrage. Göttingen, 1781.  
 4927. Müller, Carl, Mittel wider den Kindermord. Halle, 1781.  
 4928. Versuch über die Mittel wider den Kindermord, von einem Criminalrichter. Berlin und Stralsund, 1782.  
 4929. Irwing, Carl Franz von, Fragmente der Natur-Moral bei Gelegenheit dieser Preisfrage. Berlin, 1782.  
 4930. Vorschläge einiger Mittel zur Verhütung des Kindermordes. Leipzig, 1783.  
 4931. Schlegel, Gottlieb, Mittel zur Verhütung des Kindermordes. Dessau und Leipzig, 1783.  
 4931<sup>a</sup>. Rist, G. Dietrich Carl, über Hurerei und Kindermord. Mannheim, 1784.  
 4932. Pfeil, Klippstein und Krenzfeld, drei Preisschriften über die Frage: Welche sind u. s. w. Mannheim, 1784.

Die erste vermehrt:

4933. Pfeil, J. G. B., Preisschrift von den besten und ausführlichsten Mitteln, dem Kindermorde abzuwehren, ohne die Unzucht zu begünstigen. Leipzig, 1788. 8.  
 4934. Smelin, Christ. Gottlieb, Beantwortung der Frage: Welches sind die besten ausführbaren Mittel, dem Kindsmord Einhalt zu thun?  
 4934<sup>a</sup>. Der Kindermord und die Mittel dagegen.  
 Jenaer Lit.-Zeit. 1805. Nr. 215.  
 4935. Fürstlich Anhalt-Bernburgische Verordnung zur Verhütung des Kindermordes, nebst einigen Bemerkungen von Klein; im  
 Alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. Stück 3. Abh. 6. S. 93.  
 4936. Bemerkungen zu einer Anhalt-Bernburg'schen Verordnung vom 9. Septbr. 1799, die Verhütung des sogenannten Kindermordes betreffend, von Herrn v. Grolman; in der  
 Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehkunde, von Almendingen, Grolman und Feuerbach, Bd. 2. Stück 1. Miscelle 2.  
 4937. In den Marktgraffschaften Ansbach und Baireuth publicirter Auszug der wegen Verhütung und Bestrafung des Kindermordes ergangenen königlich preussischen Gesetze; in der  
 Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehkunde, von Grolman, Theil 1. Stück 1. S. 382.  
 4938. Ueber die Vorbeugungsmittel zur Verhütung des Kindermordes; veranlaßt durch das allgemeine preussische Landrecht Th. II. Tit. 20. §§. 888—964. Von dem Hrn. Oberappellationsgerichtsrath Dr. E. Spangenberg in Celle; in  
 Hitzig's Zeitschrift, Bd. 3. S. 155.  
 Bemerkungen darüber:  
 Schuncks Jahrbücher, Bd. 4. S. 281.

## 2) Nachrichten von gesetzlichen Bestimmungen über Bestrafung des Kindermordes.

4939. Auszug aus der Herzogl. Sachsen-Altenburg'schen Constitution vom 7. Juni 1823, über die fleischlichen Verbrechen und den Kindermord; als Anhang zu einem Rechtsfalle; in  
 Bischoff's merkw. Criminalrechtsfällen, 1. Bd. S. 291.  
 4940. Neuestes Gesetz des Cantons Bern über Kindermord, Abtreibung der Leibesfrucht und Aussetzung unbehülflicher Kinder vom 18. Februar 1823.  
 Dieses in 33. §§. bestehende Gesetz wird hier in extenso mitgetheilt. Dasselbe stimmt mit den Anordnungen anderer neuerer deutscher Gesetzgebungen überein, nur verordnet es größtentheils strengere Strafen.  
 Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 7. Stück 1, Abh. 2. S. 45.







Man soll — sagt der Verfasser — dieses Verbrechen nicht mehr Kindsmord nennen, da allgemein milder als der Mord bestraft werde, sondern Kindestödtung oder Todtschlag. In dem römischen Rechte sey dieses Verbrechen, als Verwandtenmord, mit der Todesstrafe belegt, und diese Strafe auch von der Carolina verhängt worden. Allein die Praxis sey überall allmählig auf eine gelindere Bestrafung gekommen, denn es treten zwei mildernde Umstände ein, einmal, daß die That aus einer an sich edlen Triebfeder, aus Ehrliche oder Furcht vor Schande, oder daß sie in einem krankhaften Zustande begangen werde, welcher in mehreren Gebärerinnen in eine Art von Wuth übergehe. Daher sey auch fast in allen neueren Gesetzen eine gelindere Behandlung dieses Verbrechens festgesetzt worden, mit Ausnahme des preussischen Landrechts und des französischen Straf-Codex. Die Todesstrafe läßt sich nach dem Verfasser nur dann rechtfertigen, wenn eine Person schlechten Lebenswandel führte, keine Veranlassung zur That, z. B. durch strenge Behandlung von Seite ihrer Eltern hatte, den Entschluß zum Kindsmorde schon vor ihrer Niederkunft faßte, und wenn die Art der Entbindung beweist, daß die Gebärende von keiner Geistesverwirrung ergriffen worden sey.

(S. darüber Leipziger Lit.-Zeit. von 1826. Nr. 107.)

1969. Fortsetzung, Bd. 7. Stück 2. Abh. 12. S. 304.

(Leipziger Lit.-Zeit. a. a. D.)

Man fordere zu dem Thatbestande des Kindermords gewöhnlich drei Bedingungen: 1) daß eine absichtliche Handlung den Tod des Kindes verursacht habe, 2) daß das Kind ein neugeborenes, und 3) daß es lebensfähig gewesen sey. Das zweite Erforderniß bestimmen einige Gesetze, Criminalisten oder Aerzte nach einem gewissen Zeitraume ausdrücklich, nämlich, daß die That innerhalb 24 Stunden, 3 oder 8 Tagen von Zeit der Geburt vorgenommen worden sey, oder sie bestimmen ihn stillschweigend nach gewissen Perioden, wie z. B. daß der Kampf zwischen den natürlichen Gefühlen der Mutter und der Furcht vor Schande noch nicht vorüber ist, oder daß das Kind den Nahrungsstoff selbstständig zubereitet hat, oder daß der Nabel vollkommen verheilt ist. Doch dieser Zeitraum könne bald zu kurz, bald zu weit hinausgerückt seyn; daher behauptet der Verfasser, daß man bei diesem Verbrechen hauptsächlich darauf Rücksicht nehmen müsse, ob die That zur Zeit des oben angeführten krankhaften Zustands der Mutter, oder bei einer leichten Entbindung in einem Zustande verübt worden sey, wo die Mutter ihren ordentlichen Verrichtungen leicht nachkommen konnte. Die dritte Bedingung sey streitig. Der Verfasser vertheidigt wider die Gegnerschen Gründe, daß eine ärztlich bezeugte absolute Unfähigkeit, das Leben fortzusetzen, das Verbrechen aufhebe.

Die Verheimlichung der Schwangerschaft hält der Verfasser, außer dem Falle einer ausdrücklichen gesetzlichen Bestimmung, für kein Erforderniß zur Anwendung der Strafe des Kindsmords.

1970. Fortsetzung, Bd. 7. Stück 3. Abh. 18. S. 493.

Als wesentliches Merkmal zum Kindsmorde wird — wie oben bemerkt worden — gefordert, daß das Kind lebend zur Welt gekommen sey. Dieser Umstand könne aber nicht leicht bewiesen werden, weil in der Regel Niemand das Kind außer dem Mutterleibe gesehen habe und dessen Leben bezeugen könne; weil der Moment, in welchem das Leben hätte beginnen sollen, auch der gewesen zu seyn scheine, in welchem der Angriff auf das Leben gemacht worden seyn soll; weil die Mutter, welche über das Leben Zeugniß geben könnte, nicht aussagen wolle, auch nicht glaubwürdig sey, und weil die Art des Eintritts in das Leben von der Art sey, daß er häufig das vorhandene, oder in der Entwicklung begriffene Leben zerstöre, und Erscheinungen hervorbringe, die man leicht für Zeichen gewaltthätiger mörderischer Angriffe auf das Kind halten könnte. Die Zeugnisse der Aerzte seyen hier ebenfalls trügerisch, da man erst in der neueren Zeit wichtige Fortschritte über diesen Gegenstand gemacht habe, wovon der Verfasser Proben liefert. Auch die gewöhnlichen drei Leutenproben seyen streitig, daher werden von den Aerzten neuerer Zeit neue Vorschläge gemacht. Nach einer critischen Prüfung der ärztlichen Proben und Beweise über das Leben des Kindes, gibt der Verfasser 13 Vorsichtsmaßregeln für den Richter an.

4971. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. Stück 4. Abhandl. Seite 624:

**Ueber Herstellung des Thatbestandes des Kindermordes in Bezug auf die Todesursachen.**

Der Verfasser lehrt, welche Vorrichtungen bei Herstellung des Thatbestandes des Kindermordes nothwendig seyen, da nach den neueren ärztlichen Beobachtungen die Kennzeichen einer sichtlich, gewaltsamen Tödtung eines neugeborenen Kindes sehr trüglisch, die Meinung der Aerzte darüber sehr getheilt seyen, und gewissenhafte Aerzte in die Zuverlässigkeit ihrer Aussprüche in mehreren dieser Fälle kein großes Vertrauen setzen. Er zeigt, daß Inquirenten und Richter nicht blindlings auf das ärztliche Gutachten vertrauen dürfen, daß der Inquirent vorerst überlegen müsse, welche Fragen er der Beschuldigten für sich allein, oder im Einverständnisse mit dem Arzte über alle wichtigen Umstände zu stellen habe, daß hiernach die Fragen an den Arzt abfassen, daß Inquirenten und Richter über die Angemessenheit, Vollständigkeit und reife Abfassung des Gutachtens allenfalls ein nachträglich oder oberärztliches collegialisches Gutachten einholen sollen. Sodann werden die einzelnen Umstände ausführlich angegeben, auf welche es bei der Untersuchung besonders ankommt, nämlich a) wie die Mutter sich während ihrer Schwangerschaft, besonders um die Zeit ihrer annahenden Gebärung, befunden oder benommen habe, und ob das Kind nicht schon im Mutterleibe aus oder ohne Verschulden der Mutter eine Gewalt erlitt, b) in welchem körperlichen Zustande, c) in welcher Stellung oder Lage, und d) an welchem Orte sie geboren habe; e) wie, wenn das Kind unvermuthet von der Mutter geschossen seyn soll, die Höhe des Falls, und der Boden, worauf es fiel, beschaffen war. Trüglische Kennzeichen einer gewaltsamen Tödtung sind nach den in der Abhandlung angeführten Schriften: die Suggillationen, Blut-Austretzungen und noch mehr die Blutgeschwülste, wie auch die Erstickung. Sehr vieles komme dabei auf die Nebenumstände an, welche sich während und bald nach der Geburt ereigneten. Große Behutsamkeit sey auch in der Beurtheilung nothwendig, ob das Kind aus Fahrlässigkeit oder Unterlassung des nöthigen Beistands von Seiten der Mutter das Leben verlor. Selbst die unterlassene Unterbindung der Nabelschnur sey keine nothwendige Ursache des Todes. Ist sey der Mutter wegen ihrer körperlichen Beschaffenheit der Zustand ihrer Schwangerschaft unbekannt, und sie werde um so mehr durch die Geburt überrascht; zuweilen wisse sie nicht, was für Mittel sie zur Erhaltung des Kindes sogleich anzuwenden habe. Am Schlusse kommt der Verfasser auf die krankhaften Zustände der Gebärerin zurück.

4972. **Spangenberg**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. Stück 4. Abhandl. II Seite 635:

**Einige Bemerkungen über die Strafe des Kindesmordes, in Bezug auf den Art. 235. des Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Hannover.**

Der Verfasser rechtfertigt die in jenem Entwurfe ausgesprochene unbedingte Ausschließung der Todesstrafe (gegen Mittermaier in seiner Critik des hannöverschen Entwurfs).

4973. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. St. 3. Abhandl. 15 S. 367. und St. 4. Abh. 22. S. 559:

**Ueber die Verheimlichung der Schwangerschaft oder Niederkunft, und hülfslose Geburt.**

Eine Revision der über diesen Gegenstand bestehenden Gesetze und Verordnungen, nebst Vorschlägen zu einer, den Zwecken des Staats und der Humanität entsprechenden Abänderung und Beschränkung derselben.

4974. **Jarcke**, Dr. Carl Ernst, Professor der Rechte in Berlin, Beiträge zur Revision der preussischen Strafgesetzgebung. Zweiter Theil: von den einzelnen Verbrechen. Die Lehre von der Tödtung. VIII. Von dem Kinder-Morde. 1) Ueber die Strafbarkeit des Kindermordes überhaupt; 2) kurze Geschichte der deutschen Gesetzgebung über den Kindermord.

Hitzigs Zeitschrift 16. Bd. 14. S. 61.





Welches ist das eigentliche, vom Gesetze festgesetzte Kriterium, wodurch sich der gemeine Mord von dem in der Strafsimulation so sehr gemilderten Kindesmorde unterscheidet?

Nach dem Verfasser sind die wesentlichen Charaktere eines Kindesmords: a) eine lebensvertilgende Handlung, mit dem Vorsatze, zu tödten; b) eine Mutter, als unmittelbar auf die Tödtung hinwirkendes Subject, und respective ein Kind als Object; c) der Zeitpunkt der Handlung bei der Geburt.

4979 a. Ueber die Lebensfähigkeit in juristischer Beziehung. Von Dr. Dübn zu Rostock.

Der Verfasser sucht zu beweisen, daß aus den Gesetzesstellen des römischen Rechts das Requirat der Lebensfähigkeit nicht zu ersehen sey, sondern daß diese bloß das Leben außerhalb der Mutter überhaupt, und die menschliche Gestalt, als die beiden wesentlichen Erfordernisse des Menschen, als eines Rechts-Subjects, verlangen. Weiter macht er aufmerksam, daß in Beziehung auf den Kindesmord der Art. 131. der V. G.-O. in den Worten: „Welches Weib ihr Kind, das Leben und Gliedmaß empfangen hätte, heimlicher, boshafter, williger Weib ertödtet . . .“, das Requirat der Lebensfähigkeit ebenfalls nicht erfordern.

*Themis*, Zeitschrift von Elvers, zweiter Band, Abb. 14. S. 356—371.

4979 b. Ueber die Pflicht des Richters, wenn keine wahren Milderungsgründe vorliegen, noch jezt wegen Kindesmords die Todesstrafe zu erkennen.

*Zeitung, allgemeine juristische*, von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang, 1829. Seite 177.

4980. Aphoristische Bemerkungen aus Criminal-Erkenntnissen und Gutachten über Theil II. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts (vom Kindesmord, Verheimlichung der Schwangerschaft und Geburt) in

*Kleins Annalen, Paalzows Magazin, Stengels Beiträge* u. (in *Hitzigs Zeitschrift*, Bd. 2.) nämlich:

a) Nach *Zbl. II. Tit. 20. §. 901. 903.* des allgemeinen preuß. Landrechts kommt es nicht darauf an, wie und in welchem Umfange, sondern nur ob überhaupt dem Uebeltäter das Strafgesetz bekannt gewesen. Aus

*Kleins Annalen*, Bd. 12. S. 149. und Bd. 14. S. 216.

b) Es ist nur in dem Falle Pflicht, den Verdacht wegen Schwangerschaft einer andern Person der Obrigkeit anzuzeigen, wenn dieser Verdacht nicht durch wahrscheinliche Gegengründe von Seiten der verdächtigen Person gehoben wird. Auch zieht die Vernachlässigung dieser Pflicht nur dann Strafe nach sich, wenn wirklich ein Kindermord *in medio* ist. Zu *Zbl. 2. Tit. 20. §. 921.* des allgemeinen preussischen Landrechts.

*Kleins Annalen*, Bd. 14. S. 218. Bd. 13. S. 174.

c) Es ist nicht hinreichend, wenn die Geschwächte ihre Schwangerschaft nicht verhehlet hat, oder auch wenn sie selbige bloß errathen läßt, sondern sie muß sie ausdrücklich entdecken oder offenbaren; denn der Zweck des Gesetzes, als Vorbeugungsmittel wider den Kindermord, ist, daß die Schwangere sich durch diejenigen Personen, denen sie sich entdeckt, zugleich die zu ihrer Niederkunft nöthige Hülfe verschaffen soll. Dieß ist ein unzertrennliches *agendum* von der Entdeckung, welches durch das bloße Erathenlassen auf keine Weise erschöpft wird. Zu *Theil 2. Tit. 20. §. 901. u. 903.* des allg. preuß. Landrechts.

*Kleins Annalen*, Bd. 14. S. 264.

d) Zu *Zbl. 2. Tit. 20. §. 947.* des allg. preuß. Landrechts. Ist nach diesem und dem folgenden Paragraphen anzunehmen, daß ein neugebornes Kind am Leben erhalten worden, wenn es zwar nicht binnen 24 Stunden nach der Geburt, aber doch später an den mittelbaren Folgen der Behandlung in der Geburt stirbt?

*Kleins Annalen*, Bd. 15. S. 225.

e) Der §. 960 a) *Zbl. 2. Tit. 20.* des allgemeinen preuß. Landrechts spricht nur von dem Falle, wenn sich tödtliche Verletzungen an dem Körper des Kindes zeigen. Jede Verletzung setzt aber, ihrem Begriffe nach, eine von außen wirkende Gewalt voraus,

wodurch dem Körper Schaden zugefügt worden, und diese mußte mit Gewißheit con-  
stiren. Eine Erstickung wird daher selten dahin zu rechnen seyn, besonders da ihre  
Kennzeichen sehr ungewiß und mit den Folgen einer natürlichen Apoplexie so nahe  
übereinstimmend sind.

Kleins Annalen, Bd. 17. S. 107.

- f) Was der §. 960 b) Thl. 2. Tit. 20. des preussischen Landrechts unter lebensge-  
fährlicher Behandlung versteht, ergeben die §§. 966. u. 968., nämlich: eine vor-  
sätzliche Handlung oder Veranstaltung der Mutter, welche den Tod ihres Kindes,  
wenn es noch lebte, dem gewöhnlichen und ihr bekannten Laufe der Dinge gemäß  
nach sich ziehen mußte, und wahrscheinlich auch nach sich gezogen hat. Unnatür-  
liche Behandlung ist hier nicht gleichbedeutend mit lebensgefährlich; dieß zeigt schon  
die Verbindungs-Partikel und, und nicht; oder; und wenn auch in Rücksicht des  
Kindes jede lebensgefährliche Behandlung zugleich unnatürlich ist, so ist sie es doch  
nicht in Ansehung der Mutter. Denn behandelt diese das Kind in der Meinung,  
es sey todt, wirklich so, als wäre es todt, so mag man wohl sagen, daß sie es  
lebensgefährlich, aber nicht, daß sie es unnatürlich behandelt habe. Dieß ist nur der  
Fall, wenn die Mutter nicht in jener Meinung stand, und scheint also das Gesetz  
den Verdacht vorauszusehen, die Gebärerin habe das Kind zu einer solchen Zeit  
lebensgefährlich behandelt, als sie es noch nicht für todt hielt. Dieser Verdacht wird  
aber durch die Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft gar nicht be-  
gründet, weil der §. 960 b) diesen Verdacht ausdrücklich noch außer jener Verheim-  
lichung erfordert, und der §. 959. auf die bloße Verheimlichung, ohne diesen Ver-  
dacht, noch eine besondere Strafe festsetzt. Auch das Verheimlichen nach der Ge-  
burt, als natürliche Folge der Furcht vor Schande und Strafe, gibt noch keinen  
Grund zu solchem Verdacht, sondern dieser kann nur aus der eingestandenen und durch  
den Befund der Aerzte bestätigten Behandlung des Kindes rechtlich gefolgert werden.

Kleins Annalen, Bd. 17. S. 109.

- g) Die beiden Gesetzstellen, §. 960 a) und b) Thl. 2. Tit. 20. des preussischen Landrechts  
erfordern den Verdacht des bösen Vorsatzes, wie schon aus dem mit ihnen in Be-  
ziehung stehenden §. 956. hervorgeht, wo von der vorsätzlichen unnatürlichen Be-  
handlung des Kindes, ohne vorgängige Verheimlichung der Schwangerschaft, die  
Rede ist.

Kleins Annalen, Bd. 17. S. 146.

- h) Im §. 978. Theil 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts wird voraus-  
gesetzt, daß der Schwängerer durch seine Aufmunterung, Verleitung u. dergl. die  
Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft bewirkt, wenigstens dazu wirk-  
lich beigetragen habe, und er ist also nur in so weit strafbar, als er nach den all-  
gemeinen Grundsätzen der §§. 72. u. 76. durch seinen bestimmten Rath und Anlei-  
tung das Verbrechen erleichtert oder befördert hat.

Kleins Annalen, Bd. 17. S. 152.

- i) Es ist nicht hinreichend, wenn eine andere verheirathete Frauensperson zufällig bei  
der Niederkunft gegenwärtig ist, sondern die Geschwächte muß schon vor dem Zeit-  
punkt ihrer erfolgenden Entbindung zu ihrer Unterstützung zweckdienliche Anstalten,  
wie sie das Gesetz für nöthig und hinreichend hält, getroffen haben. Der §. 945.  
steht dieser Auslegung nicht entgegen. Denn im Allgemeinen kann man den Aus-  
druck: Hülfe erhalten, im Vergleich mit dem §. 948. nur in Rücksicht auf die  
Gebärerin verstehen, ohne zu unterscheiden, ob das Kind am Leben geblieben, oder  
nicht. Vielmehr wird offenbar im §. 945. vorausgesetzt, daß das Kind, unerachtet  
die Mutter Hülfe erlangt, nicht am Leben erhalten worden, weil sonst die viel all-  
gemeinere Disposition des §. 948. ganz überflüssig dastehen würde. Doch bleibt  
immer zu unterscheiden, ob die Niederkunft nur bis zur wirklichen Entbindung,  
oder auch noch länger verheimlicht worden. Im ersten Falle wird, sobald nur die  
Gebärerin selbst Hülfe erhalten, die Niederkunft nicht mehr für verheimlicht ge-  
halten; im letztern Falle bleibt das Vergehen völlig stehen, und kann diese Zwischen-











996. Untersuchung gegen Susanne Marie Schäfer zu Priskersdorf in Schlessen, vom 7. Febr. 1788.

Sie war erst 15  $\frac{1}{2}$  Jahre alt, verlobt, und von ihrem Verlobten vor der Hochzeit geschwängert worden. Sie behauptet, von ihrer Schwangerschaft nichts gewußt zu haben, entdeckte daher Niemanden etwas, und gebar endlich heimlich. Sie hat das angeblich durch den Fall bei der Geburt zu Tode gekommene Kind anfangs in das Stroh versteckt und dann in einen Teich geworfen. Sie hatte den Verdacht einer vorsätzlichen Zerschneidung des Halses ihres neugeborenen Kindes auf sich geladen, und das Gutachten fiel dahin aus, daß sie mit Staupenschlag und lebenswieriger Festungsarbeit zu bestrafen sey. Dabei wurde aber anheimgestellt, ob sie nicht wegen ihrer kindischen Einfalt zu begnadigen und etwa mit achtjähriger Festungsarbeit zu bestrafen sey.

Kleins Annalen 10., 12. Bd. S. 218.

997. Untersuchungssache gegen Marie Proß, Dienstmagd zu Eschenhorst in Westpreußen, vom 4. Juli 1788.

Sie verheimlichte ihre Schwangerschaft gegen Mutter und Schwängerer, weil sie angeblich glaubte, daß es damit noch Zeit habe. Sie gebar heimlich, löste die Nabelschnur nicht ab, und wartete das Kind auch sonst nicht, weil sie — ihrem Vorgeben nach — durch eine Ohnmacht daran verhindert worden. Die Aerzte urtheilten, daß das Kind aus Mangel an freier Luft, weil es die Inquistin bei sich im Bette behalten, und durch das in den innern Theilen angehäuften Blut gestorben sey. Das Kind wurde todt bei ihr im Bette gefunden. Sie war des Mords verdächtig, aber nicht überführt. Es wurde auf Staupenschlag und lebenswierige Festungsarbeit angetragen.

Kleins Annalen 10., 12. Bd. S. 219.

998. Untersuchungssache gegen Maria Rebekka Milert, Tochter eines pommer'schen Tagelöhners, vom 7. Mai 1788.

Sie wurde, wie sie vorgibt, weil sie von ihrer Schwangerschaft nichts wußte, durch die Geburt übereilt, fiel in Ohnmacht, und ließ das Kind, von dessen Existenz sie angeblich nichts wußte, hilflos liegen, so daß es sich wegen unverbundener Nabelschnur verblutete. Das Kammergericht trug auf die gesetzmäßige zehnjährige Zuchthausstrafe an.

Kleins Annalen 10., 12. Bd. S. 219.

999. Untersuchungssache gegen Charlotte Lullies, Dienstmagd zu Maganischken in Ostpreußen.

Sie entdeckte ihre Schwangerschaft Niemanden, weil sie glaubte, daß es damit noch Zeit habe. Sie hat ein fünfmonatliches Kind heimlich geboren, und die Criminal-Deputation des Kammergerichts hat auf einjährige Zuchthausarbeit erkannt.

Kleins Annalen 10., Bd. 12. S. 220.

1000. Untersuchungssache gegen Marie Elisabeth Schlauphlin, Dorfmagd zu Kentschen in Schlessen.

Sie verheimlichte ihre Schwangerschaft und Niederkunft, legte das in eine Schürze eingewickelte Kind auf einen in dem Hause befindlichen Backofen, von welchem es nachher herunterfiel. Sie läugnete den Vorsatz, zu tödten, und behauptete, kein Leben an dem Kinde verspürt zu haben. Die Aerzte urtheilten, daß das Kind lebendig zur Welt gekommen sey, und wahrscheinlich durch gehemmte Respiration und ausgestandene Kälte sein Leben verloren habe. Zum Grunde, weshalb sie die Schwangerschaft verheimlicht habe, führte sie an, sie habe in der Meinung gestanden, daß die in dem Kindermords-Edicté enthaltene Begünstigung der unehelich geschwängerten Weibspersonen ihr nicht mehr zu Statten komme, weil sie schon vorher ein Kind gehabt habe. Es wurde auf Staupenschlag und lebenswierige Festungsarbeit angetragen. (1788.)

Kleins Annalen 10., 12. Bd. S. 220.

1001. Untersuchungssache gegen Josephe Schwiebulin, Tochter eines Gärtners in Schlessen, vom 30. Okt. 1788.

Sie hat heimlich und — wie sie sagt — unvermuthet ein Kind geboren. Sie vergrub es, und die Aerzte behaupteten, daß es noch keine völlig sechsmonatliche Leibesfrucht gewesen. Sie behauptete, sie habe ihre Schwangerschaft ihrer Schwester entdecken wollen,

sey aber daran durch die übereilte Geburt verhindert worden. Es wurde wegen nicht beobachteter Vorschrift des Edicts vom 8. Febr. 1765 und wegen eines wahrscheinlich collose beförderten Abortus auf eine zweijährige Zuchthausstrafe angetragen.

Kleins Annalen 1c., 12. Bd. S. 221.

5002. Untersuchungssache gegen Marie Elisabeth Gost, Dienstmagd auf dem Borwerke Piel in Ostpreußen.

Sie wurde von ihrem Brodherrn geschwängert, welcher ihr sagte, daß, wenn sie schwanger würde, er in alle Welt gehen würde. Dieß veranlaßte bei ihr den Entschluß, das Kind, mit welchem sie schwanger ging, zu ermorden. Sie gebär eine unreife Geburt, welche nach dem Urtheile der Aerzte nicht leben konnte. Doch that sie ihrerseits Alles, was nach ihrer Meinung nöthig war, das Kind zu ermorden. Sie wurde durch die Patrimonial-Gerichte zu zehnjähriger Festungsstrafe verurtheilt, und die Criminal-Deputation des Kammergerichts trat diesem Antrage in dem unter dem 30. Juni 1788 abgestatteten Gutachten bei.

Kleins Annalen 1c., 12. Bd. S. 222.

5003. Untersuchungssache gegen die Marie Elisabeth Rausch, eine Bauernmagd zu Bazelow in der Churmark.

Sie verheimlichte ihre Schwangerschaft und gebär ein todtcs Kind. Sie war sehr einfältig, und ward unter dem 22. Januar 1789 von der Criminal-Deputation des Kammergerichts zu einer vierjährigen Zuchthausstrafe verurtheilt.

Kleins Annalen 1c., Bd. 12. S. 223.

5004. Untersuchungssache gegen Dorothee Eleonore, auch Magdalene Tharmann, Dienstmagd in Wüsterhausen in der Churmark, vom 17. Nov. 1788.

Sie wurde von ihrem Bräutigam geschwängert, glaubte aber nicht schwanger zu seyn, und abortirte im vierten Monate ihrer Schwangerschaft. Sie wurde, weil sie die Geburt verheimlicht und die Leibesfrucht nicht zum Vorscheine gebracht hatte, von der Criminal-Deputation des Kammergerichts unter dem 17. Nov. 1788 zu vierwöchentlicher Gefängnißstrafe verurtheilt.

Kleins Annalen 1c., 12. Bd. S. 223.

5005. Untersuchungssache gegen Christine Elisabeth Bloß aus dem Magdeburg'schen.

Sie war verheirathet, wurde aber von ihrem Ehemanne verlassen. Sie behauptet, daß sie außerehelich geschwängert und im Juli 1788 von der Geburt übereilt worden sey, ein todtcs Kind zur Welt gebracht und es nachher vergraben zu haben. Das schon in Fäulniß übergegangene Kind konnte nicht mehr gehörig besichtigt werden. Es fällt ihr zur Last, daß sie die Geburt verheimlicht und ihr Kind nicht zum Vorscheine gebracht, sondern heimlich begraben habe. Sie wurde zu zehnjähriger Festungsarbeit verurtheilt.

Kleins Annalen 1c., Bd. 12. S. 225.

5006. Untersuchungssache gegen Anna Heimbürger, Tochter eines Landchirurgen.

Sie war verlobt, die Trauung aber von dem Pfarrer deswegen versagt worden, weil der Bräutigam vorher kein Beicht-Attest beigebracht hatte. Inzwischen war sie zu ihm gezogen, trieb ihm die Wirthschaft, lebte ehelich mit ihm und ward am 21. Juli 1788 von der Geburt übereilt. Sie gebär mit Hülfe ihres Schwängerers (eines Chirurgen) ein todtcs Kind, welches von Beiden heimlich begraben wurde.

Beide wurden zu sechsmonatlicher Zuchthausstrafe verurtheilt.

Kleins Annalen 1c., 12. Bd. S. 226.

5007. Untersuchungssache gegen Anna Marie Justine Braun, eines Drechslers Tochter aus Großen-Baudleben im Magdeburg'schen. (1788.)

Sie behauptete, ihre Schwangerschaft nicht gewußt zu haben, weil sie das Ausbleiben der monatlichen Reinigung und den hohen Leib für eine Folge eines Falles gehalten. Die Leibschmerzen bei herannahender Geburt habe sie für eine Folge der Erkältung gehalten, und daher sey es gekommen, daß sie im Mai 1788 heimlich geboren habe. Sie hielt das Kind angeblich für todt, weil es sich nicht bewegte und nicht schrie. Sie wickelte es in eine Schürze und bedeckte es mit dem Deckbette, worunter es beinahe vier Stunden liegen blieb. Sie nahm es hierauf aus dem Bette, trug es auf den Boden und legte es in die



ipren. Die Aerzte hielten die Frucht für vollkommen reif, und waren der Meinung, daß das Kind lebendig zur Welt gekommen und an der Erstickung gestorben sey. Die Criminal-Deputation des Kammergerichts hat wider sie, weil es zweifelhaft ist, ob sie das Kind vor-  
sätzlich oder nur aus Fahrlässigkeit getödtet habe, auf Staupenschlag und lebenswierige  
Arbeitsarbeit angetragen.

Kleins Annalen 12., 12. Bd. S. 227.

1008. Untersuchungssache gegen Dorothee Sophie Balow, die Tochter eines Kuhhirten  
aus Götzdorf in der Untermark, von 1788.

Sie will nicht gewußt haben, daß sie schwanger gewesen sey, weil es ihr nicht so, wie  
in ihrer ersten Schwangerschaft, zu Muth gewesen wäre. Sie behauptet, auf die Thüre  
des Hühnerstalls gefallen zu seyn, und in Folge dieses Falles in der darauf folgenden Nacht  
geboren zu haben, ohne um Hülfe zu rufen. Die Nabelschnur habe sie nicht unterbunden,  
weil sie die Nothwendigkeit dieser Unterbindung nicht eingesehen habe; sie habe sie aber  
nicht abgerissen, sondern dieß sey von selbst, durch das Gewicht des Kindes, geschehen.  
Gegen ihre, nach der Geburt zu ihr gekommene Dienstfran läugnete sie, daß sie geboren  
habe. Die Aerzte urtheilten, daß das Kind sein Leben durch die Verblutung eingebüßt,  
und ob es gleich sonst die gewöhnlichen Merkmale einer vollkommenen Geburt an sich trug,  
hielten sie es doch nicht für unmöglich, daß es nur eine siebenmonatliche Frucht gewesen,  
welche schwerlich am Leben zu erhalten gewesen seyn würde. Die Criminal-Deputation des  
Kammergerichts hat wider sie auf zehnjährige Zuchthausarbeit angetragen.

Kleins Annalen 12., Bd. 12. S. 228.

1009. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts in der Unter-  
suchungssache gegen Florentine Tesmer aus Oliva vom 21. Januar 1793 wegen  
Verheimlichung der Schwangerschaft und Geburt, auch Verwahrlosung ihres neuge-  
bornen Kindes.

Sie hat die Schwangerschaft verheimlicht, heimlich geboren, riß die Nabelschnur mit  
den Fingern aus einander, verband sie aber nicht, theils weil sie es nicht verstand, theils  
weil kein Blut herausfloß. Sie ließ das Kind unter dem Bette liegen, ging zur Arbeit,  
und als sie zurückkam, fand sie dasselbe todt. Das Erkenntniß geht auf zehnjährige Zucht-  
hausstrafe, weil keine Merkmale tödtlicher Verletzung vorhanden waren. Angehängt sind  
Bemerkungen des Herausgebers über die Wirksamkeit der Gesetze gegen Hurerei und  
Kindsmord.

Kleins Annalen 12., Bd. 13. S. 121.

1010. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 25. Sept. 1794  
in der Untersuchungssache gegen Elisabeth Krämer aus Deynen.

Dieselbe hat ihre Schwangerschaft verheimlicht, heimlich geboren, und das Kind in  
einer Scheune unter das Stroh versteckt. Sie behauptet, das Kind sey ganz klein gewesen  
und habe kein Lebenszeichen von sich gegeben; es ist nachher nicht mehr aufgefunden wor-  
den. Dagegen haben die Sachverständigen zwar nicht aus der Milch in den Brüsten, aus  
den Geburtstheilen, sondern aber aus der Beschaffenheit der Nachgeburt den Schluß gezo-  
gen, daß das Kind ein vollkommenes und gliedmäßiges gewesen sey. Die Inculpatin  
wurde wegen verheimlichter Schwangerschaft und Niederkunft, auch Wegschaffung ihres  
Kindes, mit zehnjähriger Zuchthausstrafe nebst Willkomm und Abschied bestraft.

Kleins Annalen 12., 13. Bd. S. 162.

1011. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 19. März 1795  
in der Untersuchungssache gegen die Anna Elisabetha Schner aus Mark-  
grafepied.

Sie hat heimlich geboren und ihr Kind verscharrt. Sie hat behauptet, gar nicht ge-  
wußt zu haben, daß sie schwanger sey, denn ihre Periode sey schon zwei Jahre ausgeblie-  
ben, den dicken Leib habe sie als Folge desselben angesehen, auch habe sie nicht geglaubt,  
daß man von einem einzigen Beischlafe schwanger werden könne. Wie sie geboren habe,  
konne sie nicht sagen, das Kind sey aber todt gewesen. Von dem corpus delicti konnten  
nur noch die Hirnschädel-Knochen gefunden werden. Die Aerzte urtheilten, daß das Kind  
wahrscheinlich todt geboren, oder doch nicht beim Leben erhalten worden seyn würde. Die



Inculpatin wurde, da sie ihre Schwangerschaft und Niederkunft verheimlicht, und daß von ihr geborne Kind der richterlichen Untersuchung entzogen hat, unter Anrechnung des erlittenen 1 1/2 jährigen Arrests, noch zu dreijähriger Zuchthausarbeit ohne Willkomm und Abschied verurtheilt.

Kleins Annalen 1c., Bd. 14. S. 202.

5012. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts in der Untersuchungssache gegen Maruzze Preussatin aus Kraupischkemen vom 12. Januar 1794.

Ihre Schwangerschaft wurde zwar allgemein vermuthet, doch hat sie solche nicht geoffenbart. Sie hat heimlich geboren und das Kind verscharrt. Dasselbe soll nach dem Gutachten der Aerzte lebendig zur Welt gekommen seyn, was auch die Inquisitin behauptet. Daß eine unnatürliche Behandlung den Tod des Kindes verursacht habe, ist nicht ausgemittelt. Die Inquisitin behauptet beharrlich, sie sey gleich nach der Geburt in eine Ohnmacht gefallen, und als sie sich von derselben erholt habe, hätte sie kein Leben an dem Kinde mehr verspürt. Dasselbe soll nach dem Obductions-Schein an Erstickung gestorben seyn. Die Inquisitin wurde wegen verheimlichter Schwangerschaft und Geburt, mit Abrechnung eines einjährigen, zur Ungebühr erlittenen Arrests, noch zu siebenjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

Kleins Annalen 1c., 14. Bd. S. 244.

5013. Untersuchungssache gegen die Dienstmagd Justine Zimmerlings zu Pöbbeln.

Sie hat ihre Schwangerschaft nicht entdeckt und heimlich geboren. Sie hat das Kind unter dem Kopfkissen versteckt gehalten und solches nur auf wiederholtes Sureden todt zur Vorscheine gebracht. Nach dem Urtheile der Aerzte hat das Kind gelebt und ist wider natürlichen Todes an einer Verblutung aus der Nabelschnur und an Austretzungen des Bluts im Kopfe gestorben. Die Inquisitin läugnet, dem Kinde Gewalt zugefügt, oder es sonst aus Vorsatz lebensgefährlich behandelt zu haben, und ist eines Andern nicht überführt. Das Criminal-Collegium zu Insterburg hat auf 12jährige, die Criminal-Deputation des preuss. Kammergerichts aber wegen des erlittenen langen Arrests auf eine 11jährige Zuchthausstrafe mit Willkomm und Abschied angetragen.

Kleins Annalen 1c., 14. Bd. S. 280.

5014. Untersuchungssache gegen die 28 Jahre alte Dienstmagd Rosalie Lisniewska an Arkus in Ostpreußen.

Sie hat ihre Schwangerschaft verheimlicht; beim Herannahen ihrer Niederkunft trug sie in einen Hühnerstall und hat dort das von ihr geborne Kind, welches geschrieen habe soll, erwürgt. Das Westpreussische Criminal-Collegium zu Marienwerder hat darauf angetragen, die Inquisitin zum Staupenschlag und lebenswieriger Zuchthausarbeit zu verurtheilen. Die Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts ist aber nach den Gutachten vom 10. Sept. 1795 der Meinung gewesen, daß die Inquisitin mit dem Schwert zum Tode zu bringen sey.

Kleins Annalen 1c., Bd. 14. S. 290.

5015. Untersuchungssache gegen Marie Sophie Praßin in Gardelegen.

Sie hatte sich während der Abwesenheit ihres Ehemannes im Felde, schwängern lassen ihre Schwangerschaft verheimlicht und heimlich geboren. Als sie im Begriffe war, das todte Kind in einer Schachtel zum Thore herauszutragen, um es zu verscharren, wurde sie ertappt. Die Aerzte urtheilten, daß das Kind nicht nur nach der Geburt gelebt habe, sondern durch eine gewaltsame Verletzung getödtet worden sey. Es fand sich nämlich das linke Kinnbackenbein des Kindes verdreht, und das erste Halswirbelbein in der Articulation ganz zertrennt. Die Inquisitin hat aber beharrlich geläugnet, ihrem Kinde den Hals umgedreht zu haben. Vielmehr hat sie behauptet, daß sie in der Küche im Stehen geboren habe, das Kind aus der Geburt auf den mit Steinen gepflasterten Fußboden gefallen sey und sie kein Leben an demselben wahrgenommen habe. Später hat sie zwar angegeben, daß das Kind sich mit den Armen bewegt, und sie demselben eine Minute lang den Nabel aufgehoben habe, damit es sterben solle; aber die Aerzte behaupteten, daß auf diese Weise das Kind nicht um das Leben gekommen sey; und es war überhaupt diese Angabe

Inquistin nach allen ausgemittelten Umständen höchst unwahrscheinlich. Das Altmärkischebergergericht hat gegen die Inquistin auf Staupenschlag und lebenswierige Zuchthausstrafe getragen, und das Kammergericht ist nach seinem Gutachten vom 15. Juni 1795 diesem Urtheile beigetreten.

Kleins Annalen 1c., Bd. 14. S. 293.

16. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 15. April 1793 in der Untersuchungssache gegen die Barbara Leuschner aus Bernstadt.

Sie verheimlichte ihre Schwangerschaft und gebär auf dem Abtritte ein lebendes Kind, welches in denselben hinabfiel, aber lebend daselbst gefunden wurde. Inculpatin behauptete, habe nicht die Absicht gehabt, ihre Schwangerschaft zu verheimlichen, sie sey von der Geburt überrascht worden, auf dem Abtritte habe sie gar nicht gewußt, daß sie geboren habe, sondern habe solches für eine starke Stuhlnothigung gehalten. Die Inquistin konnte nicht überführt werden, daß sie das Kind geflissentlich in den Abtritt habe fallen lassen; gegen wurde ein *conatus infanticidii* angenommen, da sich nicht denken lasse, daß Inculpatin, welche früher schon einmal geboren, nicht gewußt und geglaubt haben soll, daß daszige, was von ihr geschossen, ein Kind sey, und sie das Kind in der Abtrittsgrube hilflos liegen ließ. Es wurde daher auf vierjährige Zuchthausarbeit erkannt.

Kleins Annalen 1c., Bd. 15. S. 225.

17. Ueber die Frage: Was ist eine unnatürliche, lebensgefährliche Behandlung der Leibesfrucht?

Erläutert durch das wider Anna Dorothee Schenkela aus Salze unterm 7. Juli 1790 ergangene Urtheil, nach dem preuß. Landrechte.

Kleins Annalen 1c., Bd. 17. S. 81.

18. Gutachten der Criminal-Deputation des Kammergerichts zu Berlin vom 19. Oktbr. 1797, enthaltend eine Erläuterung der Theorie von Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft in dem Criminal-Gutachten wider die Maria Schulze und Genossen.

Kleins Annalen 1c., Bd. 17. S. 118.

19. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 18. Sept. 1797 über die Frage: In wie ferne kömmt das Rufen um Hülfe bei der Geburt den außer der Ehe Geschwängerten gegen die Strafe der verheimlichten Schwangerschaft und Geburt zur Hülfe?

Es wurde in dem vorliegenden Falle, unter den gegebenen Umständen, eine Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft angenommen.

Kleins Annalen 1c., Bd. 17. S. 247.

20. Gutachten des preuß. Kammergerichts vom 25. Juni 1798 in der Untersuchungssache gegen Marie Klug aus Kleizewo.

Sie hat heimlich geboren, behauptete, das Kind weinen gehört zu haben; an dessen Kopfe haben sich Sugillationen gefunden; sie hat es 24 Stunden in einen Kasten gelegt, und sodann in einen Brunnen geworfen.

Die Regierung zu Warschau hat wegen verheimlichter Schwangerschaft und Geburt, nach — durch Fahrlässigkeit veranlaßten Todes ihres neugeborenen Kindes, auf achtjährige Zuchthausstrafe angetragen.

Das Kammergericht dagegen war der rechtlichen Meinung, daß die Inquistin wegen Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft mit aller Strafe zu verschonen, ihr auch wegen des Todes ihres Kindes nichts zur Last zu legen sey.

Es war nämlich in dem Lande, wo die Inquistin schwanger und entbunden wurde, obhin die Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft durch kein Strafgesetz verboten (Südpreußen); und die Einwendung der Inquistin, daß sie vor der vollbrachten That von diesem, erst durch das allgemeine Landrecht eingeführten Verbote nicht unterrichtet gewesen sey, wurde völlig nachgewiesen. Was den Tod des Kindes betrifft, so haben die Obducenten geschlossen: daß das Kind lebensfähig gewesen, auch wirklich lebendig geboren worden sey, und nach der Geburt noch gelebt, sein Leben außerhalb der Gebärmutter sich aber nur auf wenige Augenblicke eingeschränkt habe; daß ferner der Tod des Kindes

durch dieselbe Ursache, welche ihm die erwähnten Sugillationen am Kopfe bewirkt habe hervorgebracht worden sey. Dem Kammergerichte kam es zweifelhaft vor, ob zu diesem Resultate aus der, von den Obducenten angemerkten Beschaffenheit des Körpers hinlängliche Gründe zu entnehmen seyen; dasselbe hat daher von dem Ober-Collegio-Medic darüber:

ob nach dem Befunde des Körpers anzunehmen sey, daß das Kind nach der Geburt noch gelebt habe, oder nicht, und was in dem erstern Falle für die Todes-Ursache gehalten sey?

ein Gutachten erfordert, welches dahin erfolgte:

daß das Kind nach der Geburt nicht gelebt, sondern solches, aller Wahrscheinlichkeit nach, durch ein höchst schwaches Leben bereits in orificio uteri und in der vagina in ipso momento exclusionis seinen Geist aufgegeben habe.

Das Kammergericht hat hiernach angenommen, daß Alles, was die Inculpatin nach der Geburt des Kindes mit demselben vornahm, gleichgültig sey, da es mit einem toten Körper geschehen sey.

Kleins Annalen x., Bd. 18. S. 171.

5021. Ein wahrscheinlich vorsätzlicher Kindermord wird mit Staupenschlag und lebenswieriger Gefangenschaft bestraft.

Die Inculpatin hat das Kind gewaltsam mit dem Kopfe gegen das Bettgestelle gedrückt, in der eingestandenen Absicht, es zu tödten, wenn es allenfalls leben sollte. Da das Gutachten der Aerzte noch einige Zweifel gegen das Leben des Kindes übrig ließ, so wurde nicht auf Todesstrafe erkannt.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 2. Seite 208.

Vergl. darüber die Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesezskunde, von Grolman, Theil 1. Seite 276, wo dieses Erkenntniß für zu hart erklärt wird.

5022. Straf-Erkennitniß gegen die Catharina Barbara Geyer, wegen gefährlicher Behandlung ihres Kindes, worin von der Vermuthung der Absicht der That aus den Umständen gehandelt wird.

Das Kind wurde todt in dem Abtritte gefunden; es ist nach dem ärztlichen Gutachten an einer Kopfverletzung gestorben, welche Verletzung wahrscheinlich die Folge des Herunterfallens durch die Röhre des Abtritts gewesen seyn soll. Da die Inculpatin über die Art, wie das Kind an jenen Ort gekommen, sehr verschieden aussagte, so wurde angenommen, daß eine vorsätzliche Tödtung des Kindes nicht gewiß, aber doch eine gefährliche Behandlung desselben sehr wahrscheinlich, mithin das corpus delicti expositionis infantum nothdürftig ausgemittelt sey. Das Erkenntniß geht auf zehnjährige Zuchthausarbeit und öffentliche Bücktigung. (1798.)

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 4. Abhandl. 5. S. 98.

5023. Der Maria Magdalena Ehrenbergin gefährliche Behandlung ihres Kindes; von E. F. Klein.

Die Inquisitin wurde wegen gefährlicher Behandlung ihres Kindes zu 15jähriger Zuchthausarbeit und einer, ihren Leibeskräften angemessenen Bücktigung verurtheilt. Mit der Todesstrafe wurde sie deswegen verschont, weil sie keiner Handlung überführt war, welche den Tod des Kindes hervorgebracht, obwohl einer solchen, welche ihn hervorgebracht haben würde, wenn nicht schon eine andere Ursache des Todes vorhergegangen wäre.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 5. Seite 57.

5024. Erkenntniß wider die Sophie Happrunim, verhebelichte Krensin, wegen verheimlichter Schwangerschaft und Geburt, und wegen vermutheter Tödtung ihres Kindes; von E. F. Klein.

Sie wurde in Folge Ehebruchs geschwängert, hat ihre Schwangerschaft verheimlicht, heimlich geboren, und ihr Kind so gefährlich behandelt, daß es starb, worauf sie dasselbe verscharrte. Aus den vorgefundenen Ueberbleibseln des Leichnams konnte nicht mehr abge-



kommen werden, auf welche Weise das Kind um sein Leben gekommen ist, was auch nach den Aussagen der Inquisitin zweifelhaft blieb. Hauptsächlich in Berücksichtigung dieses Mangels am Thatbestande geht das Erkenntniß nur auf zehnjährige Zuchthausarbeit und öffentliche körperliche Züchtigung.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 5.

Seite 155.

225. Actenmäßige Geschichte einer Kindsmörderin. Auszug aus einem Rechts-Gutachten der Juristen-Facultät zu Würzburg von 1795. Mitgetheilt von Kleinschrod.

Die Inquisitin war überführt, ihre Schwangerschaft gegen Jedermann verläugnet und ein Balde heimlich geboren zu haben; in letzterer Hinsicht behauptete sie aber, von der Geburt überrascht worden zu seyn. In Ansehung der Tödtung des Kindes fällt ihr zur Last, daß sie weder die Nabelschnur desselben verband, noch dasselbe einwickelte, sondern ohne Hülfe liegen ließ. Die Aerzte und Wundärzte gaben bei der Section des Kindes ihr Gutachten dahin, daß die gewaltsame Abreißung der Nabelschnur und die Verblutung, welche aus der unterlassenen Verbindung entstand, die einzige wahre Ursache des Todes des Kindes sey. In subjectiver Hinsicht stand jedoch nicht fest, ob die Inquisitin einen bestimmten und festen Vorsatz gehabt habe, ihr Kind um das Leben zu bringen. Das Erkenntniß geht daher auf zehnjährige Zuchthausstrafe.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 1. Stück 2. Abh. XIII. 1) S. 134.

226. Actenmäßige Geschichte einer Kindsmörderin. Auszug aus einem Rechts-Gutachten der Juristen-Facultät zu Würzburg von 1796. Mitgetheilt von Kleinschrod.

Auch in diesem Falle konnte der objective Thatbestand nicht ermittelt werden: es blieb zweifelhaft, ob die Handlungen der Mutter das Kind getödtet haben, oder ob dasselbe zuvor schon todt gewesen sey. Die Acten beweisen, daß die Angeeschuldigte bei ihrer Niederkunft im Zustande einer großen Verwirrung des Geistes und des Körpers sich befunden hat. Das Urtheil ging dahin, daß die Inquisitin am Orte des Verbrechens öffentlich ausgestellt, mit zwölf Ruthenstreichen auf den bloßen Rücken belegt, in's Gefängniß auf sechs Wochen, jedesmal um den andern Tag mit Wasser und Brod, gesetzt, nach dem Verlaufe von sechs Wochen wieder öffentlich ausgestellt, und auf gedachte Art gezüchtigt werden soll.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 1. Stück 2. Abh. XIII. 2) S. 140.

227. Fortsetzung der actenmäßigen Geschichte einiger Kindsmörderinnen, von Kleinschrod.

Eine Inquisitin ist im Jahr 1792 in Franken lediglich auf ihr — obnehin viele Widersprüche enthaltendes — Geständniß hin, sie habe ihr Kind umgebracht, zu einer Zuchthausstrafe von 6 Jahren verurtheilt worden, ungeachtet wegen der nachlässig geführten Untersuchung nichts über die Identität des gefundenen Kindes und des Kindes der Angeeschuldigten, nichts über die Frage: ob das gefundene Kind todt oder lebendig zur Welt gekommen, nichts über den Ort der Niederkunft und endlich nichts darüber ausgemittelt wurde, ob die Inquisitin ihre Niederkunft ihrer Mutter verheimlicht habe oder nicht.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 1. Stück 3. Abh. 6. S. 47.

228. Weiterer Kindsmordfall, mitgetheilt von Kleinschrod; im

Alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. Stück 3. S. 52.

Eine zum zweiten Male außerehelich geschwängerte Weibsperson von 25 Jahren verheimlichte ihre Schwangerschaft. Am 10. Juli 1787 ging sie des Morgens um 4 Uhr zum Mahen auf die Wiese, verließ aber die Arbeit um halb 9 Uhr, verfügte sich auf einen daran stoßenden Acker, nahe an einem Bach. Dort ward sie von einem Kinde entbunden, tödtete es mit ihrem Messer und vergrub es unter die Erde. Sowohl nach der Angabe der Inculpatin, als auch nach dem Gutachten der Sectoren, hat das Kind gelebt und ist vollkommen ausgetragen gewesen. Die Inquisitin gestand, schon seit einem Vierteljahre den Entschluß gefaßt zu haben, das Kind umzubringen, einen Entschluß, gegen welchen sie öfters, aber fruchtlos, gekämpft habe. Als sie die That ausführte, habe sie sich in großer Verwirrung befunden. Es wurde erhoben, daß die Inquisitin seit ihrer ersten Schwangerschaft

verschiedene Anfälle von Melancholie und Verzweiflung hatte, ihre Eltern behaupteten, sie habe sich oft unsinnig und verwirrt aufgeführt, habe sich seit ihrer ersten Niederkunft etwas tiefsinnig gezeigt und von den Leuten abgesondert.

Dieser Gründe wegen ging man von der Todesstrafe ab, und verwandelte sie in ewiges Zuchthaus, mit dem Beisatze, daß die Inquisitin jährlich öffentlich ausgestellt und mit 12 Rutenstreichen gezüchtigt werden soll.

5029. Verdacht wegen eines Kindermordes, wobei es jedoch an dem corpus delicti gänzlich ermangelte.

Die Hallische Juristen-Facultät erkannte auf einen Reinigungs-Eid; nach dessen Ableistung aber wurde die Inquisitin, wegen heimlicher und eigenmächtiger Hinlegung des todtten Kindes, und wegen, von ihr in Ehebruch ausartender Unzucht, zu vierteljähriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

Lobethaus practische Beiträge zur Rechtswissenschaft, 2. Stück. Abb. 5.

5030. Merkwürdige Geschichte eines Kindermordes.

Die Inquisitin hat ihr lebendig geborenes Kind geständigermassen absichtlich getödtet, und wurde deshalb von der Justiz-Kanzlei zu Hannover unterm 10. Aug. 1802 zur Strafe des Schwerts verurtheilt, welche jedoch im Wege der Gnade in lebenslängliche Zuchthausstrafe verwandelt wurde.

v. Berg, juristische Beobachtungen und Rechtsfälle, Bd. 2. S. 158.

5031. Paalzow, in seinem Magazin für die Rechtsgelahrtheit in den königl. preussischen Staaten, theilt mehrere Gutachten in Kindsmordfällen mit:

Bd. 1. S. 83. Bd. 2. S. 1. Bd. 5. S. 117. Bd. 6. S. 90 und 150.

5032. Untersuchungssache über einen Kindsmord; in den

Annalen der Geschg. 10. in den churf. hessischen Ländern (herausg. v. Dusing), Heft 3. S. 87.

5033. Verbrechen der A. M. Cornel. Vorgetragen in dem Holstein'schen Ober-Crim. Gerichte.

Sie hat heimlich geboren; das Kind wurde nachher todt gefunden. Inquisitin läugnete die Absicht gehabt zu haben, das Kind zu tödten, die Schwangerschaft habe sie wegen der wunderlichen Gemüthsstimmung ihrer Dienstherrin nicht zu entdecken gewagt; geboren habe sie sitzend auf dem Feuerheerde, dabei aber eine solche Lage gewählt, daß das Kind keinen Schaden leide; ein Mädchen sey dabei gewesen, das nichts davon bemerkt, erst als sie dieses entfernte, habe sie das Kind hervorgezogen und da dessen Tod bemerkt. Die Aerzte glaubten, daß das Kind lebendig geboren worden, aber zwischen den Schenkeln der auf dem Heerde sitzenden Mutter erstickt sey. Der Verfasser führt die Unanwendbarkeit der Todesstrafe in diesem Falle aus, und trägt auf zehnjährige Zuchthausstrafe an.

v. Schirachs Criminalrechtsfälle, Nr. 5.

5034. Dorothee Rolff, die Kindermörderin.

Ein Fall, in welchem der Thatbestand des Kindermordes nach allen seinen Requiriten vollständig hergestellt werden konnte. Die Inquisitin gestand, daß sie ihr Kind mit vollem Bewußtseyn geboren, die Nabelschnur — damit sich das Kind verbluten möge — zweimal durchschnitten und gemartert habe, bis es nicht mehr geschrien, erst dann habe sie es in einen Koffer gelegt, bis sich Gelegenheit ergeben habe, dasselbe in den Hafen zu werfen. Der Verfasser trug auf Todesstrafe an, welche jedoch im Wege der Gnade in lebenslängliche Zuchthausstrafe verwandelt wurde. (Vorgetragen in dem Holstein'schen Criminal-Vergerichte.)

v. Schirachs Criminalrechtsfälle, Nr. 4.

5035. Die Kindsmörderin A. M. B.

Die Inquisitin hatte ihr uneheliches, neugeborenes Kind in den Abtritt, und ihm noch einen Backstein geworfen, damit er, wie sie gestand, das Kind treffe, und man es also nicht schreien höre. Sie wurde zum Tode verurtheilt. Der Verfasser unterwirft das Untersuchungsverfahren einer Critik, tadelt, daß sich das inquirende Gericht zu lange h



kleinen schmutzigen Details aufhielt, tabelt die gestellten Fragen, und rügt, daß die Verhöre oft im besten Augenblicke abgebrochen worden sind.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, dritter Band, Abh. 1. S. 1—86.

5036. Die Kindsmörderin Katharine St.

Die Inquisitin gestand sogleich im ersten Verhöre, daß sie ein Kind geboren habe, und auf die Frage: ob dasselbe lebendig oder todt zur Welt kam, brach man mit der Antwort: „lebendig“ sogleich das ganze Verhör ab. Die Folge davon war, daß im späteren Verhöre die Inquisitin den Tod des Kindes behauptete. Der Verfasser gibt Bemerkungen über die Untersuchungsführung, die er hier mittheilt.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, Bd. 3. Abh. 7. S. 601.

5037. Mittheilung der Untersuchungssache gegen eine zweifache Kindsmörderin.

Die Inculpatin hatte selbst bei Gericht freiwillig angezeigt, ihre zwei Kinder ermordet zu haben. Es war theils wegen der Länge der Zeit, theils wegen der Art des Todes schwierig, den Thatbestand herzustellen; es ergab sich übrigens bald, daß die Inculpatin geisteskrank war, sie wurde daher in das Irrenhaus gebracht. Hier wird der Gang der Untersuchung mitgetheilt.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, Bd. 4. Abh. 5.

5038. Die Kindsmörderin Marie D. . . Ein Criminalfall, mit besonderer Rücksicht auf Untersuchung, dargestellt von Herrn Dr. Pfister, Stadt-Director zu Heidelberg.

Ein zwanzigjähriges Mädchen hat nach langem Läugnen erst eingestanden, ihr neugebornes uneheliches Kind mittelst Schlägen mit der Faust auf dessen Köpfchen um das Leben gebracht zu haben, — nachdem Anstalten zur Anwendung der Tortur gemacht worden waren. Sie wurde zur poena ordinaria gladii verurtheilt und hingerichtet. Der Fall scheint aus dem vorigen Jahrhunderte und aus Baden zu seyn. Der Verfasser theilt aus den, mit der Inquisitin angestellten Verhören die Fragen und Antworten mit, und fügt kritische Bemerkungen über die ersteren bei.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 2. Stück 1. Abh. 5. S. 121.

5039. Beurtheilung eines Kindesmords: ein wichtiger Beitrag über den Thatbestand bei schnellen Geburten für Richter, Aerzte und Defensores, mit einer Nachschrift des Verfassers.

Die Angeschuldigte behauptete, das Kind sey plötzlich von ihr geschossen, sie wisse nicht, ob solches todt oder lebendig zur Welt gekommen, sie habe von der Geburt keine Empfindung gehabt, im Leibe nichts als Spannungen empfunden, sie habe gar nicht an eine Schwangerschaft gedacht, sey niemals in solchen Umständen gewesen und habe bei der Geburt von nichts gewußt. Das Obductions-Parere geht dahin: daß das Leben des Kindes, wenn nicht durch die Erschütterung allein, sondern auch durch die Verblutung, welche aus der Zerschneidung des Pulsader-Netzes entstanden, zu Grunde geben, und der unvermeidliche Tod erfolgen mußte. Die Angeklagte wurde am 6. Dezbr. 1816 vor den Assisenhof gebracht; die Geschwornen erkannten sie des freiwilligen Kindesmords für schuldig, und das Gericht verurtheilte sie in Gemäßheit des code pénal, Art. 300 und 302, zum Tode. Ein Cassations- und Begnadigungs-Gesuch gab aber Veranlassung, daß von dem (bairischen) Ober-Medizinal-Comité ein neues Parere verlangt wurde, welches dahin lautet: es sey nicht nur höchst wahrscheinlich, sondern gewiß, daß die Knochenbrüche am Kopfe des Kindes, welche nur Zeichen der eingewirkten Gewalt und der dadurch bewirkten Hirn-Erschütterung sind, durch einen Fall auf den Boden bei dem plötzlichen Hervorschießen aus den Geburtstheilen der stehend oder sitzend gebärenden Mutter, den Tod des Kindes früher verursacht haben, als dieser durch die Stiche am Halse hätte erfolgen können. Hiernach wurde als unzweifelhaft angenommen, daß nur eine unfreiwillige, und zur Schuld (culpa) anzurechnende Tödtung eines neugeborenen unehelichen Kindes vorliege, und aus Rücksicht auf den langen Arrest, die ausgestandene Todesangst, wurde nur auf einjährige Einthürmung angetragen. (Art. 319. code pénal bestimmt 3 Monate bis zwei Jahre.)

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Öbner und Schmidlein, Bd. 2. S. 356.



## 5040. Merkwürdiger Fall eines Kindesmords; im

Neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 4. Abh. 27. S. 637.

Es ist dieß derselbe Fall, welcher vorhin (5039) mitgetheilt worden; er ist mit Betrachtungen darüber begleitet.

## 5041. Merkwürdiger Rechtsfall eines zweifelhaften Kindermords. Von Kleinschrod.

Die Thäterin hatte eingestanden, ihr eheliches Kind ermordet zu haben; der Defensor zeigte, daß sie die eheliche Geburt des Kindes aus Schaam behauptet, daß es aber ein uneheliches Kind gewesen sey, und rettete auf diese Art die Inquisitin von der Strafe des Verwandtenmords.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 3. Stück 1. Abh. 2. S. 31.

## 5042. Criminal-Erkenntniß wegen Kindesmords, nach welchem durch die Entscheidung des Oberappellationsgerichts zwei vorhergehende Urtheile bestätigt werden, durch welche die Inquisitin zu fünfjähriger Zuchthausstrafe condemnirt wird.

v. Nettelblatts Rechtsprüche des Oberappellationsgerichts zu Parchim, Band 1. No. V. und in Hitzigs Annalen, Bd. 2. S. 292.

## 5043. Kurzer Ueberblick über das Criminalwesen in einigen Regierungsbezirken der kön. preuß. Rheinprovinzen aus dem Jahre 1817, in specie die in dem Appellations-Bezirke (Köln) entschiedenen Kindermordsfälle.

Es werden zehn solcher Fälle, welche in einem Appellations-Bezirke vorkamen, kurz angeführt. Zwei Angeklagte wurden mit Uebereinstimmung der Geschwornen und des Präsidiums der Todesstrafe unterworfen; eine Angeklagte wurde nach der Majorität der Geschwornen dieselbe Strafe erhalten haben, sie verdankt aber ihre Loßsprechung dem Beistritt des Gerichts; drei wurden nach dem Urtheile Beider mit Grund freigesprochen; in drei Fällen war das Gericht strenger, als die Jury, und in einem Falle wurde die mildernde Zuchthausstrafe von Beiden für gerecht gefunden. Ueberhaupt traten zwei förmliche Verurtheilungen zum Tode, zwei zur Zuchthausstrafe gegen sechs Freisprechungen ein.

Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung u. s. w., von v. Sautt und Sum-Bach, Bd. 3. S. 51.

## 5044. Zweifelhafter Fall eines Kindesmords, mit Bemerkungen über den objectiven und subjectiven Thatbestand dieses Verbrechens.

Eine Mutter hat ein nicht lebensfähiges, unreifes, aber doch lebendig geborenes Kind in der erwiesenen Absicht, dasselbe zu tödten, bei der Geburt gewaltsam behandelt, und dadurch den Tod desselben beschleunigt. Es war nun zweifelhaft, ob sie des versuchten, oder des vollbrachten Kindesmords, oder gar keines Verbrechens schuldig erkannt werden müsse. Der Verfasser behauptet das Erste.

Pratobevera, Materialien für Gesetzkunde und Rechtspflege in den österr. Staaten, Bd. 7. Nr. V. 4) S. 414—434.

Herr Professor Jenuß behauptet das Letzte.

Dessen Comment. üb. Verb. 2. Th. S. 234.

Herr Dr. Horak dagegen, Recensent in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrg. 1826. Not.-Bl. S. 24. führt eine von beiden Obigen abweichende Ansicht aus, und behauptet, daß der angeführte Fall das vollbrachte Verbrechen des Kindesmords sey.

## 5045. Kindesmord und Kindesdiebstahl.

Ein etwa 17jähriges Mädchen hat — ohne ihre Schwangerschaft zu verheimlichen — heimlich geboren und ihr Kind in's Wasser geworfen. Als sich ihre erfolgte Niederkunft offenbarte und sie darauf angehalten wurde, ihr Kind herbeizuschaffen, stahl sie ein Kind und gab es für das ihrige aus. Der Betrug wurde aber bald dadurch entdeckt, daß sie statt eines Knaben, mit welchem sie niedergekommen seyn wollte, ein Mädchen brachte, und statt eines Kindes von wenigen Tagen ein 10 Wochen altes. Letzteres wurde den Eltern zurückgegeben, der Leichnam des getödteten Kindes konnte jedoch nicht aufgefunden werden. Das Hofgericht begutachtete einstimmig, daß zwar die Todesstrafe gegen die Inquisitin auszusprechen, sie jedoch der landesherrlichen Gnade dahin zu empfehlen sey, daß jene Strafe auf eine zehnjährige Correctionshausstrafe herabgesetzt werden möge. Als

nähernde Umstände, jedoch nicht als rechtliche Entschuldigungen, wurden die Jugend der Inquisitin, der Mangel an Ueberlegungsfähigkeit, die harte Behandlung in dem elterlichen Hause und die große Armuth angesehen.

Bei der Discussion im badischen Oberhofgerichte entstanden Bedenkllichkeiten über den objectiven Thatbestand des Verbrechens. Da nämlich der Körper des todtten Kindes durchaus nicht aufzufinden war, so behauptete der Medizinal-Referent: wenn die Bekenntnisse der Inquisitin keinen vollen Glauben haben sollten, so lasse sich gar nicht darthun: 1) ob das von ihr geborene Kind eine ausgetragene, reife oder unreife, 2) ob es eine lebensfähige Frucht gewesen, 3) ob das Kind nach der Geburt gelebt, und 4) an welcher Todesart dasselbe sein Leben verloren habe? Indessen nahm man die Meinung Quistorps im peinlichen Rechte §. 273. und 292., so wie Tittmanns im Strafrechte p. 11. §. 214. dahin an:

„Wenn die Zurechnung der Angeschuldigten dadurch zweifelhaft wird, daß die Aerzte über das Statt gefundene Leben des Kindes keine bestimmte Entscheidung geben können, oder der Leichnam des Kindes nicht aufzufinden ist, alsdann hat das Geständniß der Mutter vollkommen Glauben, sobald dasselbe mit der Angabe gewöhnlicher, das Leben des Kindes bezeugender Umstände verbunden ist, und es kann daher die ordentliche Strafe auf dieses Geständniß gegründet werden.“

Bei der Abstimmung waren sämmtliche Mitglieder mit dem Hauptvotanten auf die Todesstrafe einverstanden, bis auf eine Stimme, welche den Thatbestand des Mords durch das Geständniß der Inquisitin allein, bei dem Abgange des *corpus delicti*, nicht für gesetzlich hergestellt hielt, und daher, bezüglich auf die Gewißheit von dem Leben des Kindes nach der Geburt, auf eine zehnjährige Zuchthausstrafe antrug. Alle Stimmen aber gingen auf die Empfehlung zur Gnade. Dabei wollten zwei Stimmen auf zehnjährige Zuchthausstrafe, ohne Zusatz wegen der Kindes-Entwendung, antragen; eine Stimme wollte den Zusatz für dieses letzte Verbrechen mit in die zehn Jahre eindrechnen; eine andere arbitrirte acht Jahre für den Kindermord und zwei Jahre für die Entwendung des Kindes; endlich glaubte noch eine, zu den zehn Jahren wegen Kindermords ein Jahr wegen des zweiten Verbrechens hinzusetzen zu müssen. Die Majorität ging auf Todesstrafe, unter Empfehlung zur landesherrlichen Gnade bis zu zehn Jahren Zuchthaus, welches Letzteres auch höchsten Orts genehmigt ward.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim von Hohnhorst, erster Jahrg. S. 93. \*).

5046. Ein Fall in den Jahrbüchern des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim von Hohnhorst, 2. Jahrg. S. 303., wobei es sich von dem objectiven Thatbestande des Kindermords in Hinsicht auf das Leben des Kindes handelte.

5047. Criminalfall. Von Kleinschrod.

Eine 33 Jahre alte Dienstmagd, außerehelich geschwängert, verheimlichte ihre Schwangerschaft selbst in dem Augenblicke noch, als sie schon Geburtsschmerzen hatte, und schützte gegen ihre, sie zu Rede stellende Dienstherrschaft bloß Unpäßlichkeit vor. In derselben Nacht kam sie, im Bette liegend, mit einem Kinde nieder. Ihr Bett stand unverschlossen auf dem Boden nahe an einer Kammer, worin die Söhne ihrer Dienstherrschaft schliefen, und in der Nähe lag ein Haufen Hobelspäne. In diese Hobelspäne versteckte sie ihr Kind. Ob gleich, oder am Morgen, war nicht herzustellen. Um 2 Uhr stand sie wie gewöhnlich auf und ging zum Dreschen. Erst nach 11 Tagen wurde das Kind unter den Hobelspänen entdeckt. Bei der Section ergab sich, daß das Kind gelebt habe, lebensfähig gewesen sey, und durch äußere Gewalt und Erstickung sein Leben verloren habe. Die Beschuldigte gesteht, ihr Kind habe anfangs gelebt, da es aber bald nachher gestorben sey, so habe sie es beim Aufstehen zum Dreschen im Bette liegen lassen, mit der Decke zugedeckt, dann gegen 8 Uhr das todtte Kind unter die Hobelspäne versteckt, und diese mit beiden Händen etwas aufgedrückt. Sie läugnet beharrlich, sonst etwas mit dem Kinde vorgenommen und die Absicht,

\*) Auszüge aus den in diesen Jahrbüchern vorgetragenen Rechtsfällen liefern

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 6. Heft 11. Band 7. Heft 13. Seite 167.



es zu tödten, gehabt zu haben. Sie wurde gleichwohl nach dem Art. 160. Theil 1. des bairischen Strafgesetzbuchs des Kindermords, nach dem unvollständigen Begriffe des Verbrechens, als überwiesen erklärt, indem vollkommen hergestellt war: 1) die lebendige Geburt des Kindes, 2) dessen Reife und Lebensfähigkeit, 3) dessen erfolgter Tod durch lethale Beschädigungen. Die Mutter war zwar einer mörderischen Absicht weder geständig, noch überwiesen. Aber sie hatte gegen sich: a) daß die lebensgefährlichen Mißhandlungen am Kinde durch Niemand anders, als die Mutter, zugefügt seyn können, da außer ihr Niemand bei dem Kinde war, b) daß sie ihre Schwangerschaft, und ebenso c) ihre Niederkunft recht absichtlich verheimlicht hat. Auch ergaben sich aus der Untersuchung keine Gründe der Wahrscheinlichkeit, daß der Tod des Kindes ohne die Absicht der Mutter entstanden sey. Nach diesen Ansichten ward die Ueberweisung der Beschuldigten in oben gedachter Art ausgesprochen, und nach dem angeführten Gesetze 14 Jahre Zuchthausstrafe erkannt.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 6. Stück 3. Abh. 20. S. 492.

5048. *Botum des Correferenten (Hühig) in der Untersuchungssache wider Johanne Christine Müller, wegen verheimlichter Schwangerschaft und Niederkunft.*

Erörterung der Frage: ob der §. 960. a. des preussischen Landrechts einer außerordentlichen Anwendung fähig sey, je nachdem der Verdacht einer gegen das Leben der Leibesfrucht gerichteten bösen Absicht der Gebärerin sich nur als gering darstellt?

Das Collegium arbitrirte, gegen die Ansicht des Correferenten, den Herausgeber, eine außerordentliche Strafe von 15 Jahren; die Verurtheilte ergriff hiergegen das Rechtsmittel der weiteren Verttheidigung; der Appellations-Senat bestätigte aber das Erkenntniß des Criminal-Senats lediglich, mit dem Anführen, „daß die Inquisitin um so weniger Grund gehabt, sich über das wider sie ergangene Strafurtheil zu beschweren, als sie nach §. 960. a. eigentlich zu lebenswieriger Zuchthausarbeit qualificirt gewesen wäre.“

Hühigs Zeitschrift 1c., Bd. 2. S. 326.

In Stengels practisch-juristischen Ausarbeitungen, Bd. 5. S. 322. ist bemerkt, daß der §. 960. a. voraussetze, daß überhaupt etwas von einer mörderischen Absicht constire.

5049. *Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 6. März 1817 in der Untersuchungssache gegen die Hebamme S. . . und die unverehelichte R. . . zu Neuschatel, wegen Ermordung des neugebornen Kindes der Letzteren.*

Die 72 Jahre alte Hebamme S. war wegen angeblicher Ermordung des neugebornen Kindes der unverehelichten R. von dem Justizhof zu Neuschatel zur Strafe des Schwerts mit äußerer Schärfung und Confiscation ihres Vermögens, die R. zu halbstündiger Ausstellung am Schandpfahle und hiernächst zur Verbannung aus dem Neuschateller Gebiete für immer verurtheilt worden. Jenes Gutachten zeigt nun, was in der Untersuchung versäumt, gar nicht, oder nicht gehörig rechtlich hergestellt sey, wobei die Resultate neuerer gerichtsarztlicher Forschungen über die Todesarten neugeborner Kinder u. s. w. benützt sind, und führt zu der Ueberzeugung, daß jenes erste Urtheil nicht gerechtfertigt werden könne. Das Gutachten des Kammergerichts, welches nach gemeinem Rechte abzufassen war, geht dahin: Der S. . . wegen unterlassener Anzeige der bei ihr erfolgten Niederkunft der R. . . und heimlicher Wegschaffung des Kindes derselben, die Ausübung ihrer Kunst als Hebamme zu untersagen, dagegen sie von der Anschulldigung des Mords an jenem Kinde, so wie von dem Verdachte, durch ihre verordneten Mittel eine Abtreibung der Leibesfrucht derselben beabsichtigt zu haben, freizusprechen; die R. . . von dem Verdachte einer intendirten unnatürlichen Behandlung ihres Kindes nach der Geburt völlig, wegen der Anschulldigung geffissentlicher Abtreibungs-Versuche vorläufig freizusprechen.

Hühigs Zeitschrift 1c., Bd. 6. S. 68—98.

5050. *Gutachten als Beitrag zur gerichtlichen Psychologie in der Untersuchungssache gegen die Bauernmagd Sziule Sticlus. Mitgetheilt von Herrn Medizinalrath Dr. Burdach in Königsberg.*

Die Klageschuldigte verheimlichte ihre Schwangerschaft in der Meinung, daß es bei wirklich heranahender Entbindung zur Entdeckung noch Zeit sey. Sie hat heimlich geboren, das Kind lebte, sie hat es aber durch Vorhalten des Hemds erstickt. Die Obducenten behaupteten, das Kind sey wirklich durch das Vorhalten des Hemds erstickt worden, worauf



ein Todesurtheil erfolgte. Es erschien hierauf eine zweite Defension, welche mehrere Mängel des ärztlichen Gutachtens aufdeckte und die Veranlassung wurde, daß die zweite Instanz vom Medizinal-Collegium ein Gutachten verlangte, welches am 4. Februar 1827 erfolgte und dahin lautet: 1) daß das Kind nicht an Erstickung gestorben, 2) daß es wahrscheinlich sey, daß das Kind, als Inculpatin es auf ihren Schoß nahm, und ihm das Hemd vorhielt, nicht mehr beim Leben war, also auch nicht von ihr getödtet werden konnte, 3) daß es nicht wahrscheinlich sey, daß Inculpatin die Absicht gehabt habe, ihr Kind zu tödten.

Higijs Zeitschrift 1c., Bd. 6. S. 409—428.

Dieser Ausführung gemäß erfolgte in zweiter Instanz eine Abänderung des Todesurtheils, wornach die Inculpatin nur wegen des durch Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft bewirkten Todes ihres lebendig geborenen Kindes zu achtjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt wurde.

Ebendas. Bd. 7. S. 322.

5051. Ueber die Frage: ist zur Bestrafung der Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft der Nachweis erforderlich, daß der in dem preuß. Edicte vom 8. Febr. 1765 und im Circulare vom 14. April 1794 vorgeschriebene besondere *modus publicationis* gehörig beobachtet worden? Nebst einer in der Untersuchungssache gegen Katharina Michalowska ergangenen Erkenntnisse. Mitgetheilt von Hrn. Oberlandesgerichtsrath Schreiner in Frankfurt.

Es wird das Verhältniß jener Verordnungen zu dem späteren Rechte dargestellt, und die aufgeworfene Frage bejahend entschieden.

Higijs Zeitschrift 1c. Bd. 7. S. 92—134.

5052. Rechtsfall, betreffend die Untersuchung wider eine angebliche Kindsmörderin, welche den Kindsmord eingestanden hat, und nie schwanger gewesen ist. (1823.)

Die Angeschuldigte hatte während einer langwierigen Untersuchung eingestanden, einen Kindsmord begangen zu haben. Später bekannte sie, nie geboren zu haben; ein *corpus delicti* hat sich nicht vorgefunden, und das Gutachten des Amts-Physicus und der Ober-Medizinalbehörde fiel übereinstimmend dahin aus, daß die Angeschuldigte niemals Mutter eines reifen und lebensfähigen Kindes gewesen seyn könne, und läßt nur die Möglichkeit eines Abortus zu. Sie wurde wegen Verdachts des Kindermords von der Untersuchung entbunden, jedoch wegen der im Laufe der Untersuchung wiederholt vorgebrachten frechen Lügen und verläumberischen Beschuldigungen, — neben dem erlittenen Arrest, als welcher ihr zur Strafe angerechnet ward, — zu einer halbjährigen Strafe verurtheilt.

Thons Rechtsfälle, S. 127.

5053. Anna Maria Ehnig, Kindermörderin. Mit einem End-Urtheile der Juristen-Facultät zu Göttingen von 1826.

In der ersten Instanz wurde auf 15jährige Zuchthausstrafe erkannt, die Juristenfacultät änderte aber das Erkenntniß ab und war der Ansicht, daß Inculpatin nur mit 10jähriger Zuchthausstrafe zu belegen sey, was auch landesherrlich bestätigt ward. Der Grund war, daß zwei Merkmale des Thatbestands des Kindermords unerwiesen seyen, nämlich die Lebensfähigkeit des Kindes und das Leben des Kindes, zur Zeit der an ihm von der Inquiritin in tödlicher Absicht verübten tödtlichen Handlungen. Bei diesem Falle wurde der Grundsatz angewandt, daß von dem ärztlichen Gutachten, so ferne dasselbe auf unerwiesene factische Voraussetzungen sich stützt, abgewichen werden dürfe.

Higijs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 1. Seite 68.

5051. Beiträge zur Kenntniß der französischen Praxis in Kindermordfällen.

Es werden drei Rechtsfälle mitgetheilt: 1) vor den Assisen zu La Fleche verhandelt, welche eine Kindsmörderin, die ihr Kind verbrannte, freigesprochen, weil der Thatbestand nicht gehörig ermittelt werden konnte. Aus der Beschaffenheit von vier vorgefundenen Knochen, welche durch die Wirkung des Feuers schon bedeutend verändert waren, hatte der Arzt geurtheilt gehabt, daß das Kind ausgetragen und lebensfähig gewesen sey. 2) Eine

zweite Kindsmörderin, welche eingestanden hatte, ihr Kind in das Wasser geworfen zu haben, wurde von denselben Assisen freigesprochen, weil drei Aerzte über die Todesursache verschiedene Urtheile fällten. Beide Angeschuldigten wurden übrigens wegen Unvorsichtigkeit nach Art. 319. zu zweijährigem Gefängniß verurtheilt. (Dieser Artikel lautet: „Wer durch Ungeschicklichkeit, Unachtsamkeit u. s. w. unfreiwillig eine Tödtung begangen hat, oder unfreiwillig die Veranlassung davon geworden ist, wird mit Gefängniß von 3 Monaten bis 2 Jahren bestraft.“) 3) Ein dritter Fall kam bei dem Assisengerichte zu Rouen am 21. Juni 1828 vor. Die 25 Jahre alte Rosa Sophie Catelain hat Zwillinge geboren und geständnißmaßen beide ums Leben gebracht. Sie wurde in Folge des Ausspruchs der Jury zum Tode verurtheilt. Die Execution wurde vollzogen, ungeachtet die Angeschuldigte in Ohnmacht lag.

Higigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 326.

5055. Urtheil nebst Gründen des Ober-Appellations-Senats des Kammergerichts in Berlin, in der Untersuchungsache gegen Dorothee Salome Brand zu Cüstrin, wegen verheimlichter Schwangerschaft und Niederkunft. Zur Erläuterung des §. 934. Zbl. 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts. (Zugleich auch zur gerichtlichen Medizin.)

Von der Bestimmung dieses Gesetzes: „so bald die Leibesfrucht das Alter von dreißig Wochen erfüllt hat, kann der Vorwand, daß die Geschwächte ihre Schwangerschaft noch nicht wahrgenommen habe, ferner nicht Statt finden“ \*), ist in dem vorliegenden Falle eine Ausnahme gemacht worden. Hiernach wurde das, von dem Criminal-Senate des Neumärkischen Oberlandesgerichts abgefaßte, am 26. Aug. 1811 eröffnete Urtheil dahin abgeändert, daß die Deducentin wegen Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft mit achtjähriger Zuchthausstrafe nicht zu belegen, vielmehr vorläufig freizusprechen sey.

Higigs Zeitschrift 10. Bd. 9. S. 249.

5056. Erkenntniß, durch welches Amalie Louise S. wegen zugestandener vorsätzlicher Tödtung ihres neugeborenen Kindes zu achtjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt, im Wege der Restitution aber vorläufig freigesprochen wurde. (Ein Seitenstück zu dem im neunten Bande S. 1. dieser Zeitschrift mitgetheilten Hellerschen Falle.) (1802–06.) Preußen.)

Die Inculpatin widerrief, nachdem sie bereits mehrere Jahre an der ihr zuerkannten Strafe überstanden, ihr, angeblich durch den Inquirenten mittelst Drohungen erpreßtes Geständniß, unter der Behauptung, daß sie gar nie geboren habe. Diese Behauptung wurde durch ein sofort eingeholtes Gutachten der Gerichts-Aerzte und der wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen bestätigt; erstere erklärten bestimmt, die Inculpatin habe niemals geboren, letzteres sprach aus, daß nach höchster Wahrscheinlichkeit, die fast für Gewißheit zu halten, die S. nie geboren, wenigstens kein Kind von irgend einem bedeutenden Volumen, wie es in der zweiten Hälfte der Schwangerschaft sey, geboren habe.

Higigs Zeitschrift 10. Bd. 10. S. 233.

5057. Aus einem Erkenntnisse des Criminal-Senats des Oberlandesgerichts zu Hamm, in der Untersuchungsache gegen die Dienstmagd Berosth aus Soest, wegen Kindsmorde. (1827.) Zur Erläuterung der Lehre vom Kindermorde überhaupt, insbesondere des §. 960 a. Zbl. 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts. Mitgetheilt von Herrn Kammergerichtsrath (früher Oberlandesgerichtsrath zu Hamm) von Könne.

Es wird hier nur der letzte Theil der Relation mitgetheilt. Die Inculpatin hat ihre Schwangerschaft verheimlicht, heimlich geboren und ihrem neugeborenen Kinde ein Strumpfband fest um den Hals gewickelt, jedoch — nach ihrer Angabe — nicht in der Absicht, das Kind zu tödten, sondern um das Schreien desselben zu verhindern. Sie hat zwar ihr Geständniß, dem Kind das Strumpfband um den Hals gewickelt zu haben, später widerrufen.

\*) In einer Abhandlung in Higigs Zeitschrift 10. Bd. 7. S. 145. zeigt Herr Hofrath und Kreis-Physicus Dr. Hünze zu Waldburg in Schlesien, gestützt auf eigene und fremde Erfahrung, daß eine solche Bestimmung nicht gerechtfertigt werden könne.



ohne jedoch diesen Widerruf zu motiviren. Die Angeschuldigte wurde in beiden Instanzen zu lebenswieriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

*Hitzig's Zeitschrift* 10. Bd. 10. S. 251.

5058. Ueber die Frage: ob zum objectiven Thatbestande des Verbrechens des Kindesmords die Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft gehöre?

Diese Frage kam im Jahr 1826 bei dem Oberhofgerichte in Mannheim vor, wo der Correferent sich dahin aussprach: Verheimlichung, wenn gleich nicht der Schwangerschaft, doch der Niederkunft, gehört zu den Erfordernissen des Thatbestandes. Letztere ist das Merkmal, welches zur Lage einer wahren Kindsmörderin gehört, denn dieser Zustand der Verheimlichung dient als Mittel, die Schande zu bedecken, und erzeugt zugleich leicht den Gedanken an die Tödtung des Kindes, indem es die sichere Gelegenheit zur Ausführung darbietet; fehlt es an der verheimlichten Niederkunft, so fällt schon das Motiv der Furcht vor dem Verluste der Geschlechts-Ehre weg, und man darf annehmen, daß ein anderer Grund, z. B. Bequemlichkeit, oder der Wunsch, sich der Ernährung des Kindes zu entziehen, die Verbrecherin zur Tödtung bewogen habe, und deswegen wird die That unter den Verwandten-Mord subsumirt werden müssen.

Ob diese Theorie den Beifall des Collegii erhielt, ist nicht angegeben.

*Jahrbücher des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, vierter Jahrgang, S. 276.*

5059. Ein Fall zur Lehre vom Kindsmorde. Mitgetheilt von dem Hrn. Oberlandesgerichts-Vice-Präsidenten v. Tettun in Marienwerder.

Der Fall ist bemerkenswerth wegen der mannfaltigen Bedenken über den Thatbestand und über den Beweis desselben durch Geständniß. Auch war die Frage zweifelhaft, ob die Schwester der Haupt-Inquistin als intellectuelle Urheberin, oder doch als Theilnehmerin an der That zu betrachten sey. Der Criminal-Senat des königl. Oberlandesgerichts von Westpreußen erkannte unterm 16. Nov. 1827, daß die Inquistin Catharine Groß wegen, durch absichtliche Entziehung der nöthigen Wartung und Pflege ihres neugeborenen Kindes veranlaßten Tod desselben, außerordentlich mit einer zwanzigjährigen Zuchthausstrafe zu belegen, die Coinquistin Anna Chall wegen unterlassener Anzeige und dadurch nicht erfolgten Verhinderung des Verbrechens der Haupt-Angeschuldigten, mit einjährigem Zuchthaus zu bestrafen sey. Dieses Erkenntniß ist in Beziehung auf die zweite Inculpation rechtskräftig, in Hinsicht der Groß aber durch Urtheil des zweiten Senats vom 4. Juli 1828 auf zehnjährige Zuchthausstrafe ermäßigt worden.

*Hitzig's Zeitschrift* 10. Bd. 12. S. 361.

5060. Zur Lehre vom Kindsmord.

Marie Sophie Harder verheimlichte ihre Schwangerschaft nicht, wohl aber ihre Niederkunft, sie gebar im Keller ein reifes, lebensfähiges Kind, und stieß es gleich nach der Geburt mit dem Fuße in ein, in jenem Keller befindliches, mit Wasser angefülltes Loch, welches sie mit einem Deckel zudeckte. Das Kind wurde unmittelbar darauf gefunden, herausgezogen und noch 12 Stunden am Leben erhalten. Der Criminal-Senat zu \* \* \* erkannte nach §. 40. und 965. Thl. 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts auf lebenswierige Zuchthausstrafe; es wurde hierauf ein Gutachten von dem Criminal-Senate des Kammergerichts erfordert (wobei der Herausgeber Correferent war) in welchem ebenfalls auf lebenswierige Strafe angetragen ward.

*Hitzig's Zeitschrift* 10. Bd. 13. S. 55.

5061. Aus dem Königreich Württemberg. Vertheidigungsschrift für die ledige Friederike Humplin von Ohrenberg, Gerichtsbezirks Dohringen, angeschuldigt des blutschänderischen und einfachen Ehebruchs und Kindermords. Von Herrn Rechts-Consulenten Dr. jur. Roman in Heilbronn; in

*Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 8. Heft 1. S. 20.*







**Zweiter Fall.** Die Jüdin Hirsch von Oppenheim, ebenfalls zum dritten Male ehelich geschwängert, wurde von dem Hofgerichte in Darmstadt (unter Freisprechung der Tödtung ihres Kindes) wegen hülfloser Geburt zu 6 Monaten Zuchthaus verurtheilt, weil ihre Handlungsweise das Leben und die Gesundheit des Kindes möglicher Weise hätte gefährden können.

5071. Mittheilungen aus der Criminalpraxis eines Gerichtshofs des Großherzogthums Hessen, Kindermord betreffend; in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band Heft 23. S. 36.

**Erster Fall:**

Die 20 Jahre alte Anna Maria Thomas von Dieburg befand sich außerehelich schwanger, verheimlichte ihre Schwangerschaft hartnäckig, überzeugte sich eine Viertelstunde ihrer Niederkunft selbst, daß diese nahe bevorstehe, und faßte dann den Entschluß, heimlich niederzukommen, und nach erfolgter Niederkunft ihr Kind so lange hülflos liegen lassen, bis es sterben würde. Sie führte diesen Entschluß aus, gesteht zu, daß ihr Kind nach der Geburt geschrieen, daß sie es, ohne ihm die mindeste Hülfe und Pflege angedeihen zu lassen, liegen gelassen und mit einem Rocke bedeckt habe. Nach zwei Stunden will die Inquisitin gefunden haben, daß das Kind todt sey, worauf sie es in einem Topf auf dem Speicher verbarq. Da der Leichnam schon sehr in Fäulniß übergegangen war, so konnten die Aerzte nur noch an den Knochen erkennen, daß sie einem neugeborenen Kinde angehört hätten. Dieselben erklärten, es sey wahrscheinlich, daß der Mord des Kindes dadurch beigeführt wurde, daß ihm nach seiner Geburt die nöthige Hülfe und Pflege nicht zu Theil geworden sey. Da keine Gewißheit vorlag, daß das Kind lebensfähig, und daß Mangel an Hülfe die Ursache seines Todes gewesen, so wurde die Angeschuldigte des Conats dieses Verbrechens für schuldig erkannt, und den 25. April 1827 zu dreijähriger Zuchthausstrafe verurtheilt. Mildernd kam die Jugend der Angeschuldigten und der Umstand in Betracht, daß sie den Entschluß zur Ausführung des Verbrechens erst in dem Momente faßte, in welchem die Geburtsschmerzen schon eingetreten waren.

**Zweiter Fall:**

Eine andere Angeschuldigte hat heimlich und, auf dem Abtritte, hülflos geboren, das Kind gleich nach der Geburt eingewickelt, ihm eine Schürze um den Kopf geschlagen und in die Küchenbank gelegt, wo es nach einigen Stunden todt gefunden wurde. Nach dem Gutachten der Aerzte war das Kind lebendig, lebensfähig, und ist an Erstickung gestorben. Die Inquisitin hatte Anfangs eingestanden, daß sie dem Kinde die Schürzbänder um den Hals gezogen habe, daß es ersticken möge. Sie widerrief jedoch diese Angabe, und unter derselben im Protocolle die Worte „vorgelesen und genehmigt“ fehlten, und an der Stelle, wo diese Worte hätten stehen sollen, eine Rasur wahrnehmbar zu seyn schien, vereinigte sich, obwohl der Inquirent und der Actuar die erfolgte Vorlesung und Genehmigung versicherten, das Gericht dahin, daß das fragliche Protocoll nicht für vollbeweisbar angenommen werden könne, daß mithin, da kein weiterer Beweis für die dolose Tödtung des Kindes durch die Inquisitin vorliege, dieselbe dieser Handlung nicht für überwiebig sondern nur für verdächtig erklärt werden könne; auch sey die Inquisitin nicht von der Geburt bis zur Auffindung anhaltend bei dem Kinde geblieben, daher stehe nicht juristisch fest, daß nicht inzwischen eine andere Person mit dem Kinde etwas vorgenommen habe. Die Inquisitin wurde daher nur wegen culpofer Tödtung des Kindes zu sechsjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

**Dritter Fall:**

Die Angeschuldigte, welche ihre Schwangerschaft verheimlicht hatte, kam in der Nacht heimlich nieder, daß sie am Rande des Bettes auf dem Leibe lag, so daß ein Bein auf dem Bette hieng, und das Kind von ihr auf den harten Fußboden schloß, welcher Fall nach dem Gutachten der Aerzte die Ursache des Todes des Kindes war. Sie sprang nach der Geburt aus dem Bette, spürte an dem Kinde noch Leben, schloß es in ihren Armen in der Absicht, daß es darin sterben solle. Die herbeigerufene Hebamme fand das Kind noch am Leben, und brachte es wieder zu sich, es starb aber nach Verlauf von 1 1/2 Stunden. Wegen





5076. Herzogthum Braunschweig. Verheimlichte Schwangerschaft. Ocular-Inspect von Medizinalpersonen. Mitgetheilt von Hrn. Geheimen- und Ober-Appellation Rath v. Strombeck zu Wolfenbüttel; in  
Hitzig's Annalen, Bd. 13. Heft 25. S. 144.

Ein früheres Erkenntniß in dieser Sache wurde als nichtig aufgehoben und Inculpat von der erkannten Strafe wegen verheimlichter Schwangerschaft freigesprochen.

5077. Marie Elisabeth Heßberg. Unterschied zwischen Kindermord und Verwandtenmord. — Ueber die Beweiskraft des Geständnisses und die Wirkungen des Widerrufs. — Anwendung der außerordentlichen Strafe. — Mit Entscheidungen des Oberappellationsgerichts zu Jena und der Juristen-Facultät zu Würzburg; in  
Hitzig's Annalen, 14. Bd. 28. Heft. S. 276—384.

Im Band 16. Heft 32. S. 216. findet sich derselbe Fall (ohne Zweifel in Folge ein Versehen) nochmals unter der Aufschrift:

Großherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach. Marie Elisabeth H— aus M—dsche. Beitrag zur Lehre vom Verwandtenmord und vom Widerruf des Bekenntnisses. Mit Erkenntnissen der Landes-Regierung zu Weimar, des Ober-Appellations-Gerichts zu Jena und der Juristen-Facultät zu Würzburg. Mitgetheilt von Herrn Amts-Director v. Liebe zu Oppurg.

Das Verbrechen wurde in beiden Instanzen nicht als Kinder-, sondern als Verwandtenmord erachtet und auf die Todesstrafe erkannt. Nach Eröffnung des zweiten Erkenntnisses widerrief die Angeschuldigte ihre früheren Geständnisse in einem Hauptpunkte, indem sie angab, daß das Kind, als sie es in den See geworfen, schon todt gewesen sey. Das weitere Urtheil ging gleichwohl auf Todesstrafe; ein anderweites Urtheil der Juristen-Facultät zu Würzburg geht auf lebenslängliches Zuchthaus, als außerordentliche Strafe, von der Grundsatz ausgehend, daß zur vollen Beweiskraft des Geständnisses nicht nur die Gewißheit des Thatbestandes hergestellt, sondern auch die Hauptpunkte des Geständnisses vollkommen wahr befunden worden seyn müssen; widrigenfalls der Widerruf die Wirkung haben müsse, daß dadurch die Beweiskraft des Geständnisses geschwächt werde.

5078. Untersuchungssache gegen die unverehelichte Barbara Stankus, in Rußland geboren und erzogen.

Sie gebiert vier Wochen nach ihrer Ankunft in Preußen heimlich, nachdem sie auch ihre Schwangerschaft verheimlicht, ein Kind, das in der Geburt gelebt und nachher seinen Tod an Apoplexie, durch Mangel an Pflege herbeigeführt, gefunden hat. Wie war sie zu strafen, da ihr das Kindermords-Edict nicht hat bekannt seyn können? Ein Beitrag zu der Lehre von der Nothwendigkeit der Publication des Kindermords-Edicts. Ausführung der Referenten bei dem Criminal-Senate des Oberlandesgerichts zu Königsberg.

Der erste Referent trug auf sechsjährige Zuchthausstrafe an; der Correferent unterwarf die Inquisitin den singulären, auf die Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft gegebenen preussischen Strafgesetzen nicht, führte dagegen aus, daß die Inquisitin dennoch nicht völlig straflos sey, aber doch nur nach §. 780—781. eine außerordentliche Strafe von 9 Monaten Zuchthaus verwirkt habe, da auf ihr der dringende Verdacht ruhe, daß sie durch Vernachlässigung der ihr als Mutter obliegenden Pflichten, insbesondere durch unterlassene Vorbereitung der ihrem neugeborenen Kinde erforderlichen Wartung und Pflege, den Tod desselben fahrlässigerweise veranlaßt habe, und diese Ansicht erhielt auch die Bestimmung des Collegiums.

Hitzig's Zeitschrift 10. Bd. 21. S. 43.

5079. Fall, wo als rechtlicher Milderungsgrund, um von der Todesstrafe abzugehen, die Hülflosigkeit der Verbrecherin und ihre beschränkten Verstandeskkräfte vom Oberhofgerichte angenommen wurden.

Die Inquisitin stand in drückenden Verhältnissen zu ihren Familien-Angehörigen. Sie erlitt von ihren Schwestern grobe Behandlung, wurde mit Schandnamen belegt und einige

ale geschlagen. Auch mußte sie während ihrer Niederkunft, zur Zeit der größten Kälte, einer lustigen, kalten Dachkammer beinahe nackt und bloß schlafen.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 8. Jahrg. (der neuen Folge 1. Jahrg.) S. 435.

80. Untersuchungs-Prozeß gegen Johanna Rouille in Bienenhain wegen Kindsmords.

Sie hat geständig in der Wohnung ihrer Eltern (Pfarrer Rouille in Bienenhain) auf dem Abtritte heimlich geboren. Das Kind, welches nach ihrer Aussage nicht gelebt haben soll, ist bei der Geburt vom Abtritt heruntergefallen. Nach einiger Zeit hat es die Inquisitorin mit Stroh bedeckt und in der zweiten darauf folgenden Nacht ohne fremde Beihülfe begraben. Die Sachverständigen stellten über die Todesart des Kindes die Vermuthung auf, daß ein Schlag- oder Stickschuß die Ursache des Todes gewesen sey. Sie wurde zu lebenslänglicher Zuchthausstrafe verurtheilt. Als Anhang ist diesem Rechtsfalle ein Auszug beigegeben aus der herzoglich Sachsen-Altenburg'schen Constitution über die fleischlichen Verbrechen und den Kindermord vom 7. Juni 1823.

Bischoffs merkwürdige Criminalrechtsfälle, 1. Bd. S. 215.

81. Untersuchungs-Prozeß gegen Marie Elisabeth von Barthold und den Secretair Johann Christoph Engelbert Hartung wegen Kindermords.

Es wurde gegen Hartung auf Todesstrafe, der Inquisitorin dagegen, unter der Bedingung der Ableistung eines Reinigungs-Eides, lebenswieriger Zuchthausstrafe zuerkannt.

Bischoffs merkwürdige Criminalrechtsfälle, 1. Bd. S. 304.

82. Neu-Vorpommern. Ein Fall zur Erläuterung des Unterschiedes zwischen Parricidium und Infanticidium; in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 15. Heft 30. S. 257.

Relation und Correlation aus den Criminal-Acten wider die Marie Dorothee Christiane Terz von Neuendorf bei Puttbus, Inquisitorin, wegen Ermordung ihres Kindes durch Gift. Sie hat ihrem neugeborenen Kinde Vitriolöl in den Mund gegossen, in der Absicht, auf diese Weise den Tod desselben zu bewirken, und durch diese Maaßregel ist der Tod auch wirklich erfolgt. Ein Infanticidium wurde vom Referenten und Correferenten deswegen nicht angenommen, 1) weil die Schwangerschaft nicht verheimlicht worden, auch die Niederkunft nicht heimlich erfolgt ist, 2) weil das am folgenden Tage nach der Geburt gestorbene Kind für ein neugeborenes nicht mehr zu achten gewesen sey, da es mit Hülfe der Hebamme und in Gegenwart und mit Wissen anderer Personen zur Welt kam, dann aber sich besonders, weil sein Daseyn am selbigen, so wie am folgenden Tage, vor der That, nicht nur den Hausgenossen, sondern auch Andern bekannt wurde, und endlich, weil das Kind (nicht nur selbstständig zu leben, sondern auch) auf die gewöhnliche Weise sich einzubringen angefangen hatte, da es von der Hebamme gewartet und gepflegt wurde, Camillenthee und Wassersuppe erhielt, und an der Mutterbrust lag.

83. Herzogthum Braunschweig. Mittheilungen des Herrn Geheimen-Raths von Strombeck in Wolfenbüttel. Verheimlichte Schwangerschaft; absichtlich hülflose Geburt; beabsichtigte Tödtung des neugeborenen Kindes, in so fern es gelebt hätte. Letzteres war zweifelhaft.

Hitzigs Annalen, 16. Bd. 32. Heft. S. 207—215.

84. Beitrag zur Lehre von der Nothwendigkeit der Publication des Kindermord-Edicts.

Es wird ein Rechtsfall mitgetheilt, nach welchem Referent und Correferent über diese Frage verschiedener Meinung waren. Das Collegium trat der Ansicht des Corref., welcher sich für die Nothwendigkeit der Publication aussprach, bei.

Themis, Zeitschrift, herausg. v. Tanneberg, Bd. 1. S. 248.

85. Ein Fall von Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft; in den Annalen der großh. Badenschen Gerichte, Jahrg. II. Nr. 13. S. 17.

Fall eines Kindsmords:

Ebendaselbst, I. 258. 293.



5086. Gutachten, betreffend einen bei verheimlichter Geburt verübten Kindsmord; v. Prof. Dr. Ed. C. F. v. Siebold in Göttingen; in Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 32. S. 37—60.
5087. Untersuchungs-Prozeß gegen die Wittwe J. C. D. in G. wegen verheimlichter Schwangerschaft und Geburt, ingleichen wegen Verdachts des Kindermords; bearb. v. d. herzogl. sächs. Vice-Kanzler Hrn. Brückner in Gotha.

Die zum Thatbestande beider Verbrechen erforderlichen Requisite werden ausführlich entwickelt; ferner wird der Unterschied zwischen vorsätzlichem und aus Schuld oder Nachlässigkeit begangenen Kindermord angegeben.

Bischoffs merkw. Criminalrechtsfälle, 2. Bd. S. 166.

5088. Untersuchungs-Prozeß gegen Margarethe Kalb aus K. wegen ihr zu Last fallender Fahrlässigkeit bei ihrer unehelichen Niederkunft.

Es kam in diesem Falle besonders auf die Erfordernisse der Section an.

Bischoffs merkw. Criminalrechtsfälle, 2. Bd. S. 213.

5089. Untersuchungs-Prozeß gegen Charlotte Wilhelmine Burkas aus B—st wegen Kindsmords.

Das erste Erkenntniß verurtheilte die Inquisitin zu 15jähriger Zuchthausstrafe. Der Bertheidiger suchte in einer zweiten Bertheidigungsschrift auszuführen, daß der Inquisit nur ein Versuch des Kindertodtschlags zur Last falle, worauf die zuerkannte Strafe durch ein zweites Erkenntniß auf eine achtjährige herabgesetzt wurde.

Bischoffs merkw. Criminalrechtsfälle, 2. Bd. S. 497.

5090. Criminalrechtsfall zur Erläuterung des §. 117. und 122. des 1. Theils d. österr. Str.-G.-B. über das Verbrechen des Kindermords. Von Hrn. Dr. Paffl. Pfleger zu Spital am Püßn.

In dem vorliegenden Falle erscheint die Mutter als intellectuelle Urheberin, ihr Geliebter aber, auf deren wiederholte, insländige Bitten, als physischer Urheber. Der Verf. bemerkt, daß sich bei Beurtheilung des Falles verschiedene Ansichten und Meinungen ergeben haben, ohne jedoch dieselben mitzutheilen; theilt aber seine eigenen Ansichten darzulegen mit. Er hält für unzweifelhaft, daß gegen den physischen Urheber, im Zusammenhang der §§. 117. und 119. Zbl. 1. des österr. Strafgesetzbuchs, nicht wegen Kindsmords, sondern wegen Mords, und zwar, als unehelicher Vater des Kindes, wegen Mords an einem Verwandten in absteigender Linie, die Todesstrafe auszusprechen wäre. Zweifelhafter dagegen gegen stelle sich die Beurtheilung des von der Mutter begangenen Verbrechens dar. Zu diesem Zwecke ließen sich mit wichtigen Gründen vertheidigen: 1) sie sey des Verbrechens des Kindermords schuldig, und nach §. 122. des Str.-G.-B. mit schwerem Kerker von 10—15 Jahren zu belegen; oder 2) sie sey nach §. 117. als intellectuelle Urheberin des Verbrechens des Mords schuldig, und deshalb nach §. 119. des Str.-G.-B. mit dem Tode zu bestrafen. Der Verf. stellt nun die Gründe für beide Ansichten auf, und bekennt sich dann zu der ersten Ansicht, welche er dem Geiste und dem Wortlaute der österr. Strafgesetzgebung am Entsprechendsten hält.

Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Dolliner und Kudler, Jahrg. 1835. Band 1. Abb. 11. S. 250.

5091. Urtheil mit Entscheidungsgründen in der Untersuchung wider Johanne Catharina Braches, geb. C., und deren Mutter Johanne Sophie Dines, geb. C. zu E. wegen Ehebruch, Kindes tödtung und Theilnahme an derselben.

Nach dem ersten Erkenntniß wurde gegen die Hauptangeschuldigte wegen wiederholten Ehebruchs und wiederholten Kindermords auf lebenslängliches, und gegen die Mutter der Inquisitin, wegen Theilnahme an dem Verbrechen des wiederholten Kindermords, die nächste Hülfeleistung, auf zehnjähriges Zuchthaus erkannt. Auf eingelegte weitere Bertheidigung wurde die Strafe auf 20- und 6jähriges Zuchthaus herabgesetzt.

v. Wendt, die deutsche Facultäts-Praxis in Strafrechtsfällen, S. 275.

5092. Vortrag und Urtheil in der Untersuchung wider Christiane Margarethe M. aus S. und Conf. wegen Kindsmords, insbesondere über die Frage: welches Gericht in der auf der Gränze verschiedener Bezirke begangenen Verbrechen die Untersuchung



5098. Untersuchungssache wider Elisabeth Berner, wegen angeschuldigter Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft.  
Ebendasselbst, S. 235.
5099. Untersuchungssache wider Catharine Margarethe Fald, wegen versuchten Kindesmords.  
Ebendasselbst, S. 257.
5100. Criminal-Rechtsprüche der Justiz-Kanzlei zu Celle von den Jahren 1815 — 1827. Bearbeitet vom Herrn Justiz-Rath v. Bötmer in Celle. Kindsmord, Schwangerschafts-Verheimlichung, Kindes-Aussetzung, Abtreibung, Körperverletzung; in Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 9. S. 15.

Der Verfasser theilt 22 Fälle von doloser und culpofer Kindertödtung, verheimlichter Schwangerschaft und Geburt in kurzen Auszügen mit, aus denen sich eine große Verschiedenheit in der Beurtheilung dieses Verbrechens ergibt. Bei der Mehrheit dieser Urtheile wird zum Thatbestande das Leben und die Lebensfähigkeit des Kindes erfordert. In einigen andern Urtheilen (S. 73. 74. 78.) dagegen wurde auf den mangelnden Beweis der Lebensfähigkeit des Kindes in dem gewöhnlich angenommenen Sinne kein Gewicht gelegt. Auffallend ist aber die große Verschiedenheit der Praxis in Festsetzung des Straf-Maasses (Da die Fälle schon in kurzen Auszügen gegeben sind, einen noch gedrängteren Auszug nicht wohl zulassen, so muß hier dorthin verwiesen werden.)

5101. Entscheidungen des Criminalsenats des Obergerichts in Marburg in Kindsmordfällen, mitgetheilt von dem Obergerichts-Assessor Dr. Jäger daselbst; in der Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt, von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1. Heft 1.
5102. Criminalrechtsfälle, Versuch des Kindermords, mitgetheilt von dem Hofgerichts-Advocaten Bopp in Darmstadt; in der Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt, von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1. Heft 1. Nr. 10.

(Nro. 5101. und 5102. sind bereits Auszüge und lassen keine weiteren Auszüge zu.)

## A n h a n g.

### V o n d e m S e l b s t m o r d e.

#### §. 172.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 241 ff.)

Bei Weitem die Mehrzahl der Criminalisten ist der Ansicht, daß weder das römische, noch das canonische Recht, noch die Carolina, den Selbstmord für ein Verbrechen erklären.

Allein die ältere Praxis hat gleichwohl den Selbstmord zu einem Verbrechen gestempelt. Sie bestrafte den vollführten Selbstmord am Leichnam mit unehrenlichem, dem sogenannten Eselsbegräbnisse, den versuchten Selbstmord aber mit Gefängnißstrafe.

Die neuere Praxis dagegen versagt dem Selbstmörder nur noch die feierliche Beerdigung, und bei dem versuchten Selbstmorde beschränkt man sich auf Ermahnungen und Stellung unter angemessene Aufsicht.

Ob sich vom legislativen Standpunkte aus rechtfertigen lasse, den Selbstmord für ein Verbrechen zu declariren, darüber sind die Ansichten verschieden.





5130. **Anna** Germ. **Baronin v. Staël-Holstein**, Betrachtungen über den Selbstmord; aus dem Französischen von F. Gleich. Stralsund, Löffler. 1813. 8. 10 gr.
5131. **Kunz**, Diss. de autochiria, seu de morte sibimet ipsi conscita. Prag. 1813.
5132. **Ostander, F. B.**, über den Selbstmord, seine Ursachen, Arten; medicinisch-gerichtliche Untersuchungen, und die Mittel gegen denselben. Hannover, Hahn. 1813. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
 Heidelb. Jahrb. 1813. S. 952  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1813. S. 2087.  
 Göttinger gel. Anz. 1813. S. 529.  
 Wiener allgem. Lit.-Zeit. 1815. Nr. 35. 36.  
 Med. chir. Zeit. 1813. Bd. 2. S. 193.
5133. **Schulz, F. W. F.**, der natürliche Selbstmord, eine psychologische Abhandlung. Berlin, Maurer. 1815. 8. 8 gr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1816. S. 785.
5134. **Chevrey**, essai médical sur le suicide. Paris, 1816.
5135. **Thiele v. Thielenfeld, J. A.**, Gründe für und wider den Selbstmord, nebst Beantwortung der Frage: welches ist das höchste Verwahrungsmittel gegen denselben? Leipzig, Engelmann. 1817. 8. 20 gr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1817. Nr. 102.
5136. **Hermann, G. W.**, de autochiria et philos. et ex leg. rom. considerata; adj. est lit. de scriptis ad autoch. et mort volunt. spect. notitia et recogn. Lips. 1819. 4.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 690.
5137. **Philwitz, C.**, de animi ad autochiriam persuasione, ejusque poena. Lips. 1821.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 511.
5138. **Ständlin, C. F.**, Geschichte der Vorstellungen und Lehren vom Selbstmorde. Göttingen, Vandenhöck u. R. 1824. 8. 20 gr.
5139. **Falret, J. P.**, der Selbstmord. Eine Abhandlung über die physischen und psychologischen Ursachen desselben und über die Mittel, seine Fortschritte zu hemmen. Aus dem Franz. v. G. Wendt. Sulzbach, Seidel. 1824. 8. 1 Thlr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1825. Nr. 67.  
 Nasse's Zeitschrift, 1824. Heft 4. S. 468.  
 Huselands Bibliothek, Bd. 29. S. 135.
5140. **Casper**, über den Selbstmord, und seine Zunahme in unserer Zeit; in seinen Beiträgen zur medicinischen Statistik und Staats-Arzneikunde; Berlin, 1825. Seite 3—95.
- 5140<sup>a</sup>. **Heufelder, Dr.**, über den Selbstmord, in arznei-gerichtlicher und in medicinisch-polizeilicher Beziehung. Berlin, Enslin, 1828. gr. 8. 18 gr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1832. S. 248.  
 Hefers lit. Annalen, 1829. Febr. S. 225.  
 Haller Lit.-Zeit. 1829. Nr. 80.  
 Hesselbachs Bibliothek, 1828. Erg.-Bl. S. 428.
5141. Kann und soll der Leiche eines Selbstmörders oder ähnlichen Verbrechers nach Kirchen- und Civil-Gesetzen das kirchliche Begräbniß verweigert werden? Eine Zeit- und Gelegenheitsfrage, beantwortet von einem Aachener. Köln u. Aachen, Dü-Mont-Schauberg. 1830. gr. 8. geh. 6 gr.
5142. **Tallavania, Stadtarzt Dr. Innoc.**, der Selbstmord, seine Ursachen, Arten, die Mittel dagegen, und die Untersuchung desselben, in medicinisch-polizeilicher, und in medicinisch-gerichtlicher Beziehung. Linz, Curich und Sohn. 1834. gr. 8. 22 gr.
5143. **Schlegel, Geh. Hofrath, Hofmedicus u. s. w., Ritter, Dr. Jul. Heinr. Glieb.**, das Heimweh und der Selbstmord. Zwei Theile. Hildburghausen, Kesselring, 1835. gr. 8. 1½ Thlr.
5144. **Arntzenius, Dr. D. J. A.**, de suicidio, observationibus anatomico-pathologicis illustrato. (Trajecti ad Rhenum, van der Monde. Lipsiae, libr. Weidmann.) 1835. n. 1 Thlr. 16 gr.







Der Auffatz ist gegen den vorangehenden des Herrn Besque von Püttlingen gerichtet, und es wird darin ausgeführt: daß jede schuld bare Mitwirkung zum Selbstmorde, wenn sie nicht in wirklicher Handanlegung an die Person des Selbstmörders besteht, als schwere Polizei-Übertretung, zwar nicht nach §. 90—92., wohl aber nach §. 89. oder 183. \*) des zweiten Theils des Strafgesetzbuchs, zu beurtheilen sey, daß aber bei wirklicher Handanlegung die That aufhöre, eine schwere Polizei-Übertretung zu seyn, sondern nach Umständen in das Verbrechen des vollbrachten oder versuchten Mords, nach Umständen auch in jenes der schweren Verwundung übergehe.

5157. **Rainer**, Polizei-Commissär in Triest, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Dolliner und Rudler, Jahrg. 1835. Bd. 2. Abh. 20. S. 40:

Beitrag zur Erörterung der Frage: Ueber die Strafbarkeit der intellectuellen Urheber und der (intellectuellen und physischen) Gehülfen, rücksichtlich eines Selbstmords, oder der sogenannten Mitschuld am Selbstmord, nach dem österr. Strafgesetze.

Die Schuld der intellectuellen Urheber und Gehülfen beim Selbstmorde ist nach diesem Verfasser als eine an und für sich bestehende verbrecherische Schuld, und zwar nach den für das Verbrechen des Mords gegebenen gesetzlichen Bestimmungen zu beurtheilen und zu bestrafen.

5158. Beispiele von Selbstmord, aus amtlichen Berichten mitgetheilt vom Medizinal-Rath und Leibarzt Dr. Heffelder in Sigmaringen; in

Hefke's Zeitschrift über Staatsarzneikunde, Bd. 28. S. 443—454.

5159. Corsica. Selbstmord eines 15jährigen Mädchens aus Schmerz über die verletzte Ehre ihres Vaters. (Eine Erzählung.) in

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 3. S. 155.

5160. Großbritannien. England. Verbrechen, um sich der Versuchung zum Selbstmorde zu entziehen; in

Hitzig's Annalen, Bd. 7. Heft 14. S. 372.

5161. Ueber die Frage: ob derjenige, welcher ein Instrument entwendet, um sich damit das Leben zu nehmen, für eine solche Entwendung die Strafe des Diebstahls verwirkt habe? Zum allgemeinen preussischen Landrechte Theil 2. Tit. 20. §. 1108. (Verneinend entschieden.) in

Simon und Strampff's Rechtsprüche der preuss. Gerichtshöfe, Bd. 1. S. 366.

S. auch Hitzig's Zeitschrift, Bd. 9. S. 439.

(Gehört unter Diebstahl und wurde hier nur beiläufig erwähnt.)

5162. **Staiger**, in seinen vermischten Aufsätzen und Abhandlungen, Nr. 20:

Ueber das unehrliche Begräbniß der Selbstmörder.

Strafen, welche weder in der Zufügung empfunden werden, noch in der Androhung zu wirken vermögen, müßten nothwendig als unzweckmäßig erscheinen.

5163. **Hepp**, in seinen Versuchen über einzelne Lehren der Strafrechtswissenschaft, Abh. 7:

Ueber die Verweigerung des christlichen Begräbnisses bei dem Selbstmorde.

Der Verfasser ist der Ansicht, daß dem Selbstmorde nur polizeilich vorgebeugt werden solle. Die Verweigerung des christlichen Begräbnisses billigt er aus dem Grunde, weil der christliche Gottesacker durch Aufnahme wahrhaft unchristlicher Selbstmörder entweiht würde; diese Verweigerung soll keine Strafe, sondern nur eine Warnung und Ermahnung für Andere seyn.

5164. **Struben**, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 49:

Von der Beerdigung einer Selbstmörderin \*\*).

\*) Art. 89. handelt von den schweren Polizei-Übertretungen gegen die Sicherheit des Lebens, und Art. 183. sagt, daß sich die Übertretungen, wodurch die körperliche Sicherheit verletzt werden kann, nicht aufzählen lassen.

\*\*) In Klein's Rechtsprüche der Haller Juristen-Facultät, Bd. 5. S. 265. wird ein Erkenntniß mitgetheilt, wonach Junstgenossen, welche einem vermeintlichen Selbstmörder ein ehrliches Begräbniß verweigerten, der Obermeister mit 14., die übrigen mit stägigem Gefängniß bestraft wurden.







nicht aber

wegen leichter körperlicher Beschädigungen, statt deren durch Zufall schwere Beschädigungen hätten erfolgen können.

Wären die Läsionen letzterer Art mit unter §. 797. begriffen worden, dann müßte sich z. B. auch derjenige mit Zuchthaus- oder Festungsstrafe belegt werden, welcher seine Gegner absichtlich mit einer gewöhnlichen Stednadel im Gesichte eine oberflächliche Harthitzung beibringt, und, bei einer ungünstigen Wendung des Gegners demselben vielleicht ein Auge zerstoßen oder vernichtet hätte.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 17. S. 212.

5177. K. Bairische Verordnung, die Untersuchung und Bestrafung der geringeren körperlichen Mißhandlungen betreffend, vom 22. Febr. 1814. (Nov. zum Strafgesetzbuch, I. 367. Reg.-Bl. 1814. St. 15.

I. Wer Jemand auf thätliche Art beleidigt, ohne auf dieselbe Art gereizt zu seyn, und auf solche Weise den Andern mit rechtswidrigem Vorsatze wirft, stößt oder schlägt, so wegen eines Vergehens nach den Bestimmungen des Strafgesetzbuchs I. 367 — 369. bestraft werden, wenn der thätliche Unfall oder die körperliche Mißhandlung entweder 1) hinterlistiger Weise, oder 2) in verabredeter Verbindung mit Mehreren, oder 3) durch Aufpassen oder 4) mit Waffen geschehen, oder 5) dem Beschädigten eine, weniger als eine monatlich aber mehr als eine dreitägige Krankheit oder Untüchtigkeit zu seinen Berufs- Arbeiten zu gezogen hat. Was unter Waffen zu verstehen sey, ist aus dem Strafgesetzbuche Thl. I. Art. 222. zu entnehmen.

II. Außer diesen Fällen sollen die geringeren einseitigen Thätlichkeiten auf Bescheid des Beleidigten von der Polizeibehörde untersucht und mit ein- bis vierzehntägigem Arrest bestraft werden.

III. Bei gegenseitigen Thätlichkeiten oder Raufhändeln, wenn keine Verwundungen Verletzungen oder Mißhandlungen vorgefallen sind, welche eine mehr als dreitägige Krankheit oder Untüchtigkeit zu den Berufs- Arbeiten verursacht haben, kommt die Untersuchung und Bestrafung den Polizeibehörden zu. Der Anstifter ist mit 8 — 14 tägigem, jeder andere Theilnehmer mit 1 — 8 tägigem Arreste zu bestrafen.

IV. Der im Strafgesetzbuche bei körperlichen Mißhandlungen I. 184. 369. bestimmte Schärfsungsgrund kommt auch bei der polizeilichen Bestrafung zur Anwendung.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnel und Schmidlein, Bd. 1. S. 331.

5178. (Aus Baden.) Ueber die Frage: „ist das Super-Arbitrium des Medizinal-Referenten nothwendig, um bei Verwundungen, nach §. 71. des badischen Straf-Edicts, zu ermessen, ob sie zu den peinlichen Verbrechen zu zählen sind.“

Bei dem badischen Oberhofgerichte waren die Ansichten darüber getheilt; die Mehrheit des Pleni erachtete aber, daß es nicht gesetzlich vorgeschrieben sey, in solchen Fällen immer das Superarbitrium des Medizinal-Referenten einzuholen, sondern daß dieß in der einzelnen Sache von dem Ermessen des Collegiums abhängen.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim von Hohnhorst, achter (der neuen Folge erster) Jahrg. S. 236.

### Rechtsfälle:

5179. Rechtsfall, eine von der Ehefrau und dem Schwiegervater dem Ehemanne und Schwiegersohne zugesügte tödtliche Verwundung, während Statt gehabter Raufhändel betreffend, nebst einem Gutachten der Erlangen'schen Juristen-Facultät, wornach der erlittene lange Arrest — dessen Dauer aber nicht angegeben ist — zur Strafe angerechnet wurde. (Es kam vorzüglich auf die Beurtheilung der factischen Umstände an.)

Geiger und Glücks merkwürdige Rechtsfälle, Bd. 3. S. 306.

5180. Strafe der von einem Schullehrer an Schulknaben verübten übermäßigen Züchtigung. Von Konopak.

Der Schullehrer wurde wegen übermäßiger Mißhandlung zweier Knaben, unter Verurtheilung mit Cassation auf den Fall künftiger ähnlicher Vergehen, zu einer Strafe von 100 Reichsthalern und zum Ersatze aller Kosten und Schaden verurtheilt.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 5. Seite 201.

181. Merkwürdiger peinlicher Rechtsfall; von J. B. M.

Die Juden eines (nicht genannten) Orts wurden beschuldigt, einen christlichen Knaben mißhandelt zu haben, was aber nicht bewiesen werden konnte. (Merkwürdig ist an diesem Rechtsfalle nichts.)

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 5. Stück 3. Abh. 2. S. 41.

182. Ein besonders für Practiker merkwürdiger Rechtsfall; von Konopatz.

Betrifft eine, aus Veranlassung einer Pfändung verübte Mißhandlung eines Amtsknechts durch mehrere Personen, wegen deren der am meisten Gravirte mit dreimonatlicher Gefängnißstrafe belegt wurde.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 6. Stück 1. Abh. 7. S. 96.

183. Verwundung des Adam D. Mittheilung des Gangs der Untersuchung.

Pfisters merkwürdige Criminalfälle, Bd. 1. S. 429.

184. Verwundung des Johannes G. von K. Hauptsächlich für die Untersuchungsführung von Interesse.

Der Verfasser rügt die Mängel in der anfänglichen Untersuchung des Amtes P., so wie die Machinationen eines jungen Advocaten und Mißgriffe des urtheilenden Richters.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, mit besonderer Rücksicht auf die Untersuchungsführung, zweiter Band, fünfter Fall.

185. Kann der Art. 309. des (französl.) Strafgesetzbuchs unterstellungsweise — wenn der Mißhandelte, welcher nach der Mißhandlung gestorben ist, fortgelebt hätte — angewandt werden? Verneinend entschieden von dem preussischen Revisions- und Cassationshofe am 18. Decbr. 1822.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königlich preuß. Rheinprov. Bd. 4. Abth. 2. S. 71.

186. Geht die Erklärung der Geschwornen bloß dahin, daß der Angeklagte einer Mißhandlung seines Vaters schuldig sey, so kann dieses Factum nicht mit den in den Artikeln 309. 311 und 312. des Strafgesetzbuchs enthaltenen Strafen geahndet werden. Urtheil des preuß. Revisions- und Cassationshof vom 15. Sept. 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königlich preuß. Rheinprov. achter, der neuen Folge erster Band, zweite Abthl. S. 18.

187. Anwendung der in der Cabinets-Ordre vom 2. August 1834 über die Einführung strafrechtlicher Bestimmungen des allgemeinen Landrechts in die Rheinprovinz enthaltenen Vorschriften auf Prozesse, die bereits vor den Assisenhof verwiesen waren. (Zwei Fälle, Mißhandlung von Beamten betreffend.)

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den kön. preuß. Rheinprov. 21r oder neue Folge 14r Bd. Abth. 2. S. 71.

188. Die allerhöchste Cabinets-Ordre vom 20. Dec. 1834 \*) findet keine Anwendung auf Körperverletzungen leiblicher Eltern. Urtheil des Revisions und Cassationshofs vom 8. Aug. 1835, mit Aufhebung einer entgegenstehenden Entscheidung des Assisenhofs in Köln.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den kön. preuß. Rheinprov. 22r oder neue Folge 15r Bd. Abth. 2. S. 77.

189. Seltsame Selbstvertheidigung eines Engländers vor dem Sictopolizeigericht zu Paris.

Er hatte eine Schlägerei mit einem Kutscher, die durch eine zu große Forderung des

\*) Nach dieser Verordnung soll das Verfahren in allen darin vorgeschriebenen Fällen aufgehoben werden, sobald der Beleidigte auf die Bestrafung des Beleidigers verzichtet.





**Erster Rechtsfall:** Der Criminalsenat des Obergerichts in Cassel legte den beiden Angeklagten „in Betracht der vorliegenden dringenden Indicien“ den Reinigungs-Eid dahin auf, daß sie den S. nicht geschlagen, getreten und verwundet hätten, auch nicht wüßten, von dem S. mißhandelt worden sey. Diese legten in der zu Ableistung dieses Eides anbestimmten Tagfahrt zwar einen Eidesbelegungschein ihres Seelsorgers vor und zeigten sich zu dessen Ausschöpfung bereit, erklärten jedoch nach richterlicher Eidesbelehrung und einklaglichem Vorhalten, daß sie den Eid nicht ausschwören wollten, worauf sie der angeklagten Körperverletzung und Mißhandlung für überführt und schuldig erkannt, und zur Gefängnißstrafe von 6 Wochen, Zahlung der Kur- und Untersuchungskosten u. s. w. verurtheilt wurden.

**Zweiter Rechtsfall:** Nach Analogie des Art. 148. der Carolina werden beide Unschuldige wegen Körperverletzungen eines Mißhandelten bestraft, weil nicht habe ermittelt werden können, von wem die Wunden herrührten, und ob sie von einem oder von beiden Angeklagten zugefügt worden seyen.

**Dritter Rechtsfall:** Verurtheilung in eine Gefängnißstrafe „wegen verschuldeter Verwundung.“

200. Untersuchungssache wider Daniel Gießler wegen Körperverletzung.

Bauers Strafrechtsfälle, Bd. 3. Abh. 16. S. 339.

201. Untersuchungssache wider den Bollhüsner Roost, den Halbhüsner Baade und Joh. Heint. Steiling wegen Mißhandlungen.

Ebendasselbst, Abh. 19. S. 395.

202. (Rechtsfall, eine Mißhandlung ganz besonderer Art betreffend.)

Ein Missethäter sollte von oben herab gerädert werden, und der Scharfrichter ward angewiesen, die Execution so zu vollstrecken, daß der Missethäter unvermerkt erbrockelt würde. Die Execution wurde so schlecht und fehlerhaft vollstreckt, daß sich das Gerücht verbreitete, der Scharfrichter, welcher katholisch war, habe den kurz vor seiner Hinrichtung von der katholischen zur reformirten Kirche übergegangenen Delinquenten absichtlich gemartert. Es wurde in der Untersuchung erhoben, daß der Delinquent noch viele Stunden auf dem Rade gelebt habe. Des dolus konnte der Scharfrichter nicht überführt, von einem groben Versehen aber nicht freigesprochen werden. Die Criminal-Deputation des Kammergerichts erkannte auf zweijährige Festungsarbeit (1786).

Kleins Annalen, Bd. 4. S. 35.

## Fortsetzung.

### Ueber die Körperverletzungen durch nicht gehörig bewachte Thiere.

#### §. 174.

Körper- oder Gesundheitsverletzungen können auch durch nicht gehörig bewachte Thiere erfolgen. Die Carolina erwähnt derselben im Artikel 136. Sie werden meist nur zur culpa zuzurechnen seyn.

Besonders behandelt hat diesen Gegenstand noch kein Schriftsteller; nur folgender einziger Rechtsfall kann über diese Materie mitgetheilt werden:

203. Verwundungen der Menschen, welche durch Unvorsichtigkeit oder Nachlässigkeit in Einschließung und Verwahrung von Thieren verursacht werden, sind an demjenigen, dem diese Unvorsichtigkeit oder Nachlässigkeit zur Last fällt, nach Art. 320. des Strafgesetzbuchs strafbar.

Als daher der Kaufmann B. in Köln beschuldigt ward, daß durch seine Nachlässigkeit und Unvorsichtigkeit in Bewahrung des in dem Hofe seines Wohnhauses befindlichen Affen mehrere Kinder von diesem Affen verwundet wurden, wurde er auf den Grund der Art. 319. und 320. des Strafgesetzbuchs zu einer Gefängnißstrafe von 6 Tagen, zu einer Geldbuße von 5 Thalern, zu einer an den Civilkläger (den Vater eines der durch den Affen

verwundeten Kinder) zu leistenden Zahlung von 30 Thalern für Kurkosten und von 10 Thalern als Entschädigung verurtheilt und das dagegen ergriffene Cassations-Gesuch d. 7. April 1824 verworfen.

Archiv des Civil- und Criminalrechts für die preussischen Rheinprovinzen, Bd. Abth. 2. S. 55.

### Fortsetzung.

## Von der Vergiftung.

### §. 175.

(Feuerb. Lehrb. §. 247.)

Das Verbrechen der Vergiftung wird jetzt meistens als eine qualificirte Körperverletzung besonders hervorgehoben; sie unterscheidet sich von dem Gistmorde dadurch, daß dort das Gift in der Absicht, zu tödten, und hier nur in der Absicht, die Gesundheit zu beschädigen, mitgetheilt wird \*).

Die hieher gehörige Literatur ist schon oben bei dem Gistmorde §. 16 angeführt worden.

### Fortsetzung.

## Von dem sogenannten Verbrechen gegen die Geisteskräfte.

### §. 176.

(Feuerbachs Lehrb. §. 244. Note a. und Anmerk. des Herausgebers.)

Mehrere Rechtslehrer wollen aus der Verletzung der Geisteskräfte ein eigenes Verbrechen bilden, wie Tittmann (in der Schrift 5204.) und Feuerbach — ein Verbrechen an dem Seelenleben — (in der Schrift 5215.) welches dann in der Hemmung der Entwicklung noch unentwickelter, oder in der Zerstörung schon entwickelter Geisteskräfte bestehen soll. Dagegen wird aber eingewendet, daß ein solches Verbrechen gar keinen sicheren Thatbestand haben würde, und daß jene Fälle sich leicht unter andere Strafgesetze — namentlich das der Gesundheitsverletzung — subsumiren ließen.

Letzteres wird man um so mehr annehmen können, da eine Störung der geistigen Gesundheit wohl immer nur die Folge einer Störung der physischen Kräfte seyn wird.

5204. **Tittmann**, Diss. de delictis in vires mentis humanae commissis. Lips. 1795. (auch in seinem Handbuche §. 179 ff.)

5205. **Abegg**, in seinen Untersuchungen aus dem Gebiete der Strafrechtswissenschaft, Abhandlung 3:

Beiträge zur Critik der Lehre von dem sogenannten Verbrechen gegen die Geisteskräfte.

Nach der Ansicht des Verfassers lassen sich reine Verbrechen gegen die Geisteskräfte nicht ohne Schwierigkeit von der Gesetzgebung aufstellen, und nur in so ferne mit Sicherheit dahin ziehen, als das die geistige Existenz gefährdende Handeln zugleich die äußere mehr erkenntliche und ergründbare Organisation betrifft, oder mit irgend einem andern menschlicher Beurtheilung näher liegenden Verbrechen zusammenfällt. Den deshalb an eine Strafgesetzgebung zu machenden Anforderungen genüge das gemeine, hier besonden

\*) Ueber das Gehen von Liebestränken s. oben Nr. 4467.



das römische Hülferecht vollkommen, während mancher neuere Entwurf sich in ein viel zu unsicheres Feld wage.

Der Recensent in der *Haller allg. Lit.-Zeit.* von 1830. Ergänz.-Bl. Nr. 81. Seite 641—647. erklärte sich hierin mit dem Verfasser für jetzt einverstanden, bis vielleicht die mit der Verfeinerung des äußeren Lebens zunehmende Verfeinerung der Bosheit früher oder später dennoch den Gesetzgeber nöthige, eine neue Kategorie solcher Verbrechen aufzustellen.

Vergl. auch Schuncks *Jahrbücher*, Bd. 15. S. 156.

5206. **Rosshirt**, in seiner *Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht* 2c. ersten Bandes zweites Heft, Nr. 6:

Von dem sogenannten Verbrechen gegen die Geisteskräfte und namentlich von dem Verbrechen am Seelenleben des Menschen.

Der Verfasser ist der Ansicht, daß zunächst immer die äußere Einwirkung auf den Körper den Anhaltspunkt für den verbrecherischen Thatbestand bilden solle, und daß der geistige Erfolg, so weit er mit Sicherheit ausgemittelt werden könne, als erschwerende Eigenschaft des Verbrechens gelte. (Dabei wird auf den Fall von Caspar Hauser Rücksicht genommen, den der Verfasser nicht für einen Seelenmord — wie dieß Feuerbach thut — erklärt.)

5207. Angeblicher Einfluß mystischen Unfugs auf den Tod eines Postbeamten in Hamburg.

Hitzigs *Zeitschrift*, Bd. 5. S. 163—193. und Bd. 7. S. 175.

Vergleiche darüber auch

Schuncks *Jahrbücher*, Bd. 7. S. 308.

Die Sache habe gar kein criminalistisches Interesse, oder nur ein negatives. Die Ansicht aber, daß hier ein Verbrechen wider die Geisteskräfte, und zwar ein culposes, vorliegen würde, wenn überhaupt nur ein Thatbestand vorhanden wäre, lasse sich nicht rechtfertigen, weil bei dem, was oft und meist Mysticismus genannt werde, am wenigsten eine Beziehung auf die Geisteskräfte Statt finde, sondern mehr auf Gefühl und Empfindung in ihrem unmittelbaren und sinnlichen Daseyn.

Hier sind auch die über den merkwürdigen Findling Caspar Hauser erschienenen Schriften zu erwähnen:

5208. **Merker**, Caspar Hauser, nicht unwahrscheinlich ein Betrüger. Berlin, Rücker. 1830. 8. 8 gr.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, dritter Jahrgang, 1830. Seite 66 und 298.

5209. **Giehrl**, Kreis- und Stadtgerichts-Accessist R., Caspar Hauser, der ehrliche Findling, als Widerlegung der Polizeirath Merker'schen Schrift: „Caspar Hauser, nicht unwahrscheinlich ein Betrüger. Mit Hausers Bild und Facsimile. Nürnberg, 1830. Eichhorn. gr. 8.  $\frac{1}{3}$  Thlr.

5210. **Schwur** für den Nürnberger Findling, Caspar Hauser, gegen die Schrift des Hrn. Polizeirath Merker, von A. B. Mit Hausers Bildniß und Facsimile. Berlin, Nauk. 1830. gr. 8.  $\frac{1}{3}$  Thlr.

5211. Ueber Caspar Hauser. Mitgetheilt aus der allgemeinen preuß. Staatszeitung von 1830. Nr. 296. 297. und 301.

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, dritter Jahrgang, 1830. Seite 293. 296.

5212. **Merker**, Polizeirath, Nachrichten über Caspar Hauser, aus authentischen Quellen, und Betrachtungen über deren Beweiskraft für die Einkerkelungs-Geschichte des Jünglings. Berlin, Krause. 1831. gr. 8. 10 gr.

5213. **Feuerbach**, Staatsrath und Appellationsgerichts-Präsident v., einige wichtige Actenstücke, den unglücklichen Findling Caspar Hauser betreffend. Zur Berichtigung des

Urtheils des Publikums über denselben mitgetheilt. Für Hübigs Annalen 1c. u. daraus abgedruckt. Berlin, Dümmler. 1831. gr. 8. 4 gr.

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1831. Not.-Bl. S. 528.

Kinds Summarium, Bd. 1. S. 5.

5214. Schmidt von Lübeck, Justizrath, Ritter, über Caspar Hauser. Lexicon 8. Alten Aue. 1831. 11 gr.

5215. Feuerbach, wirkf. Staatsrath 1c. Dr. Anselm, Ritter v., Caspar Hauser, Beispiel eines Verbrechens am Seelenleben des Menschen. Mit Caspar Hausers schön gemachtem Bildniß. Anspach, Dollfuß. 1832. gr. 8. Velinp. geb. 1 Thlr.

Haller Lit.-Zeit. von 1834. Nr. 102. S. 330.

5216. Daumer, Gymnasial-Professor, Hausers ehemaliger Pflegevater, G. Fr., Mittheilungen über Caspar Hauser. Zwei Hefte. Nürnberg, Haubenstricker. 1832. gr. 8. 12 gr.

5217. Merker, Polizei-Rath, einige Betrachtungen über die von Herrn v. Feuerbach geschilderte Geschichte Caspar Hausers. Enthaltend den Nachweis, daß im 19. Jahrhundert der Glaube an Wunder und Märchen nicht verloschen ist. (Beiträge zur Erleichterung des Gelingens der pract. Polizei, 1833. Nr. 11—23.) Berlin, Kramm. gr. 4. geb. 12 gr.

5218. Fren, Dr. J. M., geheimnißvolle Geschichte des Caspar Hauser. Seine Erziehung, Verfolgung und Ermordung; nach den besten und authentischen Quellen bearbeitet und zusammengetragen, nebst Hindeutung auf die Beurtheilung des verstorbenen Herrn v. Feuerbach. Mit zwei Abbildungen: Hausers Erscheinen in Nürnberg, Hausers Ermordung in Anspach. 2. Aufl. Berlin, Müller. 1834. gr. 8. 6 gr.

Deffen geheimnißvolle Lebensgeschichte Caspar Hausers. (In polnischer Sprache. Breslau, Schlatter. 1834. gr. 8. 6 gr.

5219. Zimmermann, Dr. Joh. Mich., Caspar Hauser in physiologischen, psychologischen und pathogenisch-pathologischen Untersuchungen beurtheilt. Nürnberg, Stein in Comm. 1834. gr. 8. geb. 15 gr.

5220. Caspar Hausers Verwundung, Krankheit und Leichen-Öffnung. Von Dr. Heidenreich, pract. Arzte in Anspach. Aus v. Gräfe's und v. Woltberg's Journal für Chirurgie und Augenheilkunde Bd. 21. besonders abgedruckt. Berlin, Reimer. 1834. 8. 5 gr.

Kinds Summarium, Bd. 3. S. 605.

5221. Stanhope, Graf, Materialien zur Geschichte Caspar Hausers. Heidelberg, Mohr. 1535. gr. 8. 8 gr.

Kinds Summarium, Bd. 3. S. 594.

5222. Ueber Caspar Hauser; in Hübigs Annalen 1c., Bd. 7. Heft 14. S. 334.

5223. Ueber Caspar Hauser, aus der allgemeinen preussischen Staatszeitung Nr. 296. von 1830.

Ebendas. Bd. 8. S. 449.

5224. Nachträgliches in Bezug auf frühere Mittheilungen über Caspar Hauser.

Ebendas. Bd. 9. Heft 18. S. 411.

5225. Fernere Mittheilungen.

Ebendas. Bd. 13. Heft 25. S. 203.

5226. Noch eine Meinung über Caspar Hauser.

Ebendas. Bd. 16. Heft 32. S. 383.

5227. Hausers letzte Stunden; nach Fuhrmanns Darstellung.

Ebendas. Bd. 16. Heft 32. S. 396.





5231. **Ekstatt**, Jo. Andr., *Disa. de illicitis militum conquisitionibus in territorio alieno eorumque poenis*. Wirceb 1738. (in *Opusc. Tom. I. p. 346.*)  
**Leyser**, in *f. med. ad Pand. Spec. 624. De Plagio.*
5232. **Littmann**, K. A., *Beiträge zur Lehre von dem Verbrechen gegen die Freiheit, insbesondere vom Menschenraub und der Entführung*. Meissen, Erbstein. 1806. gr. 8. 8 gr.
5233. *Verbrechen, das, an Unmündigen, oder die Kinder-Verschleppungs-Geschichte der Michel'schen Eheleute, in Rapperschwyl. Nach den Acten dieser weitberücktigten Criminal-Procedur der Jahre 1832—1834 bearbeitet.* St. Gallen und Bern, Huber und Comp. 1835. gr. 8. 8 gr.
5234. Ein preußischer Unterthan, Friedrich Frenzel, welcher in dem Dorfe Boblowitz an der österreichischen Gränze diente, hatte in dem bairischen Erbfolgekrieg dem damaligen v. Werner'schen, jetzt Wolfradt'schen Husarenregimente zum Ueberfalle der kaiserlichen Dragoner in Troppau, unter dem Befehle des Generals Knebel, den Weg gewiesen. Deshalb wurde kaiserlicher Seits eine Belohnung von 100 Ducaten auf die Gefangennehmung dieses Mannes gesetzt. Sein Vetter Johann Koniech hatte sich in dem österreichischen Gränzdorfe Strohowitz niedergelassen, wo er mit zwei kaiserlichen Gardonisten die Gefangennehmung des Frenzel verabredete. Er lockte denselben zu dem Ende über den Gränzgraben auf das österreichische Gebiet, unter dem Vorwande einer freundschaftlichen Unterredung, und setzte sich mit ihm zum Trinken nieder, worauf die beiden kaiserlichen Gardonisten, die sich in dem Gebüsche versteckt hatten, hervorkamen, sich des Frenzels bemächtigten, und ihn gebunden nach Troppau abführten, von wo er hernach nach Brünn transportirt wurde, ohne daß man von seinem weiteren Schicksale je das Geringste hat erfahren können. Der erst später arretirte Inquisit hat die That geständlich in der Absicht begangen, um die ausgetobene Prämie zu erhalten, die er auch wirklich bekommen hat. Die Oberschlesische Oberamts-Regierung hat deshalb gegen ihn auf lebenswäh- rige Festungsstrafe, — mit dem Vorbehalte, solche künftig zu mildern, wenn der Geraubte dereinst wieder frei, oder nachgewiesen werden sollte, daß er sich in keiner unglücklichen Lage befinde, — angetragen, und die Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts ist diesem Antrage unterm 6. Okt. 1794 beigetreten.

*Kleins Annalen, Bd. 14. S. 284. und Bd. 16. S. 265.*

5235. Nachricht von der Gefahr einer Todesstrafe, welche dem preußischen Frei-Correal Gundling, dem Sohne des berühmten Hallischen Universitäts-Lehrers gleiches Namens, drohte.

Derselbe wurde im Jahre 1735 in Stollberg wegen gewaltsamer Werbung eines dortigen Bürgers verhaftet, in Untersuchung gezogen und von dem Schöppenstuhl zu Wittenberg zur Strafe des Strangs verurtheilt. Auf geschehene Verwendung der Universität Halle u. s. w. bei dem Dresdener Hofe wurde aber Gundling entlassen.

*Kleins Annalen, Bd. 20. S. 246.*

5236. Unter der Rubrik: „Brandstiftung“, in specie Rechtsfälle, kommt ein Fall vor, wo mit Brandstiftung der Raub eines kleinen Kindes concurrirt. Es kam dafür eine dreijährige Festungsarbeit ad cumulum.

*Kleins Annalen, Bd. 21. S. 87.*

5237. Urtheil nebst Geschichts-Erzählung und Gründen der Criminal-Deputation des Stadtgerichts in Berlin, in der Untersuchungssache gegen Pauline Wilhelmine S. wegen Menschenraubs, vom 10. Jan. 1820. Zur Erläuterung der §§. 1089. 1090. Tbl. 2. Tit. 20. des allgem. preuß. Landrechts.

Die Inculpatin hatte zu drei verschiedenen Malen Kinder von 9 Jahren und darunter auf der Straße, nah den Verwandten und Bekannten ihrer Eltern, ausgesetzt, dann die unerfahrenen Leichtgläubigen beredet, auf den Namen ihrer Eltern von jenen Verwandten u. s. w. einige Thaler, ein Kleid u. s. w. zu borgen, diese Gegenstände dann sich von den Kindern geben lassen, und sich dann schnell entfernt.



von einer Mannsperson verübte, Bemächtigung eines Frauenzimmers und der Entrückung von ihrem gewöhnlichen Aufenthalt, zum Zwecke der Erzwingung der Ehe, oder des Geschlechtsgenusses.

Außer der Frage über die Stellung dieses Verbrechens und des Gesichtspunktes, von welchem dasselbe aufzufassen, ist hauptsächlich bestritten:

- 1) Ob das Subject des Verbrechens auf einen Mann zu beschränken sei. Manche behaupten nämlich, auch eine Frau könne einen Mann entführen.
- 2) In Absicht auf den Zweck der Entführung behaupten Mehrere, es sei keine Entführung, wenn sie — gleichwohl gewaltsam — geschehe, um die Ehe einzugehen.
- 3) Die Wegführung eines frei einwilligenden Mädchens zum Zwecke der Ehe ohne den Willen des Vaters, halten Einige für keine Entführung, Andere unterscheiden hierbei, ob die Gründe der Verweigerung der Einwilligung nichtig sind, oder nicht.
- 4) Bestritten ist, ob das gewaltsame Wegführen der eigenen Braut raptus sey?
- 5) Ob es wesentlich zum Thatbestande des Verbrechens gehöre, daß die Entführte „unverläumdet“ sey, wobei es sich dann fragt, was man überhaupt unter „unverläumdet“ verstehe?
- 6) Bei der Frage über die Vollendung des Verbrechens ist bestritten, ob schon die bloße Wegführung genüge, was unter Wegführung verstanden werde, ob auch das bloße Zurückhalten das Verbrechen begründe?

Die in den Gesetzen bestimmte Schwertstrafe ist außer Anwendung gekommen, die Strafe ist arbitrar, von einer bestimmten Praxis kann nicht einmal gesprochen werden, weil das Verbrechen äußerst selten vorkommt. Die bestrittene Frage, ob dem Vorgesetzten der Entführten das Recht zustehe, den auf der That ertappten Verbrecher zu tödten, entscheidet sich nach den Grundsätzen von der Nothwehr und der Zurechnung.

5243. **Struv**, Ge. Ad., Diss. de raptu. Jen. 1665.

Deutsch: Von Entführung der Jungfrauen, wie auch anderer Personen. Jrlf. 1723.

5244. **Rumpff**, Vinc., Diss. de crim. raptus. Groening. 1725.

5245. **Melnertzhagen**, Dan. Jac., Diss. de raptu mulierum. Lugd. B. 1729. 4.

5246. **Wilhelm**, Bernh. de., Diss. de raptu mulierum. Traj. ad Rhen. 1737. 4.

5247. **Leyser**, Diss. de raptu. Viteb. 1739. und in f. Med. ad Pand. Sp. 593.

5248. **Henne**, Rud. Christ., Diss. de raptu sponsae. Erf. 1776. 4.

5249. **Schorch**, Diss. de raptu sponsae. Erf. 1776. et in opusc. I. Nr. 10.

5250. **Blümner**, Henr., Diss. de raptu. Lips. 1788. 4.

5251. **Lundstroem**, Andr., Diss. de crim. raptus. Upsala, 1792.

**Boehmer**, F., obs. ad Carpzow qu. 40. obs. 3.

**Hommel**, Obs. 455.

**Struben**, rechtliche Bedenken, IV. 79.

**Zittmanns** oben Nr. 5232. angeführte Schrift.

5252. **Chotin**, de crimine raptus. Tornae. 1825. 4.

Zübinger kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft, Bd. 2. Heft 2. S. 224.

5253. **Hessel**, Diss. de crimine raptus. Wireeb. 1815.

5254. **Wächter**, Dr. C. G. v., Abhandlungen aus dem Strafrechte. Erster Band. Die Verbrechen der Entführung und der Nothzucht, nebst einer Erörterung der sogenannten Fleisches-Verbrechen im engeren Sinne. Leipzig, 1835.

Dieser erste Band zerfällt in zwei Abschnitte: I. Römisches Recht, gemeines deutsches, älteres sächsisches Recht; in Bezug auf Cap. 1. Entführung, Nothzucht, unfreiwillige



schwächung; Cap. 2. Ehebruch und Bigamie; Cap. 3. Unzucht-Verbrechen im engsten Sinne; Cap. 4. Ruppelei. II. Neues sächsisches Recht, mit Rücksicht auf neuere Gesetzgebungen.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1836. Stück 1. S. 163.

55. Hepp, Prof. und Staats-Anwalt in Bern, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 14. Stück 3. Abh. 16. S. 332. Stück 4. Abh. 21. S. 459:

Ueber den Einfluß des Gesichtspunktes auf die Beurtheilung verbrecherischer Handlungen, mit besonderer Rücksicht auf das Verbrechen der Entführung.

Der Verfasser behauptet, daß der gemeinrechtliche Gesichtspunkt dieses Verbrechens in der Verletzung des Rechts der Väter, Ehemänner oder sonstigen Vorgesetzten liege, so daß andern Weibspersonen, die sich in keiner solchen Gewalt befinden, wohl das crimen vis, aber keine Entführung begangen werden könne. Diese Ansicht des Justinian'schen Rechts ist auch in der P. O. O. Art. 118. begründet.

56. Hölzl, in seinen Beiträgen zur Strafgesetzbildung, S. 77—100:

Abhandlung über die schwere Polizei-Übertretung der Entehrung unter der nicht erfüllten Zusage der Ehe. (Abgedruckt aus der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit und politische Gesetzkunde von Dolliner und Kudler, Jahrg. 1833.)

Rec. in der eben angef. Zeitschr. von 1835. Not.-Bl. S. 147.

57. Overbeck, in seinen Meditationen, Bd. 3. Med. 168. S. 257:

Wer eine Frauensperson in der Absicht, um sich mit ihr zu verheirathen, entführt, ist nichts destoweniger mit der auf die Entführung gesetzten Strafe zu belegen.

58. Derselbe, ebendasselbst, S. 262:

Eine Frauensperson, die eine Mannsperson entführt, wird mit der ordentlichen Strafe der Entführung belegt.

59. Criminalrechtsfall im Auszug, mit Bemerkungen von Herrn Hofrath, Edlen v. Heß in Wien.

Es wird darin die Frage entwickelt, ob die mit ihrer Einwilligung und Mitwirkung entführte Gattin als Mitschuldige an der Entführung angesehen werden könne? Der Verfasser behauptet, nach dem Geiste der Strafgesetzbildung sey diese Frage zu verneinen, und die peinliche Strafbarkeit der Entführung nur nach dem klaren Ausspruche auf den Entführer zu beschränken, da nach der entgegengesetzten Ansicht die Bestrafung auch gegen den Willen des verzeihenden und ausgesöhnten Ehemannes, und zwar auch im Falle einer späteren Entdeckung, bis zum Verlaufe der Verjährungsfrist, Statt finden müßte. Die Gesetzgebung würde hier feindlich in die zarten häuslichen Familien-Verhältnisse, ohne besondere Förderung des öffentlichen Wohls, eingreifen.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1826. Band 2.

Abh. 27. S. 20.

60. Criminalrechtsfall, als Beitrag zur richtigen Anwendung des §. 80. des ersten Theils des österreichischen Strafgesetzbuchs. Vom Herrn Criminalrathe Albach zu Teschen.

Hier wird die der vorhergehenden entgegengesetzte Ansicht vertheidigt. Dieser Verfasser behauptet, daß die mit ihrem Willen dem Manne entführte Gattin, wegen ihrer Mitwirkung, für mitschuldig zu halten sey, und zwar, weil nach §. 5. des Str.-G.-B. Jeder, somit auch die Gattin, die Mitschuld eines Verbrechens trage, der vorsätzlich, auf was immer für eine Art, zur Veranlassung eines Verbrechens beigetragen hat. Die Zufriedenstellung des Gatten nach erfolgter Rückkehr der Gattin hebt nach der Ansicht des Verf. die Strafanwendung nicht auf, auch ist zu dem Character der mit Einwilligung erfolgten Entführung einer Ehefrau die Anwendung einer List oder Gewalt nicht erforderlich, wenn gleich dieses Verbrechen im Strafgesetzbuche unter jenes der öffentlichen Gewaltthätigkeit gereiht ist.

Zeitschr. für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1827. Bd. 1. Abh. 6. S. 62.

5261. Ueber das Verbrechen der Entführung, nach dem §. 80. d. österr. Str.-G. über Verbrechen. Vom Hrn. Prof. Dr. Jenuß zu Grätz.

Es werden die einzelnen Unterarten dieses Verbrechens erörtert und von einander unterschieden, nämlich die:

- 1) Entführung einer großjährigen ledigen Weibsperson;
- 2) Entführung einer verheiratheten minderjährigen oder großjährigen Weibsperson;
- 3) Entführung eines Mündels.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelchrtheit von Wagner, Jahrgang 1828. 2. Bd. Abh. 23. S. 1.

5262. De Haese, als Mädchenräuber.

Derselbe wurde überführt, ein junges Mädchen von 11 Jahren gewaltsamerweise entführt zu haben; der peinliche Gerichtshof zu Bruges verurtheilte ihn am 25. Sept. 1828 zu 12jähriger Kettenstrafe. (Er ist mit dem Mädchen längere Zeit in Frankreich und Italien herumgezogen.)

Annalen der Geseßgebung Napoleons von Laffaulx, Bd. 3. S. 43.

5263. Entführung.

Ein verheiratheter Kaufmann zu Tarare führte die 17 Jahre alte Tochter seines Nachbarn, eines Kaufmanns, gegen den Willen ihrer Eltern, aus dem elterlichen Hause nach Lyon, und von da nach Paris. Er erschien daher am 16. Juni 1828 vor den Assisen zu Lyon, angeklagt, das Mädchen durch Trug oder Gewalt entführt zu haben. Es ergab sich aber, daß die Entweichung auf gegenseitigem Einverständnisse beruhte. Der Verteidiger des Angeklagten führte daher aus, daß dessen Verfahren, wiewohl der Religion und Moral zuwider, doch nicht als eine solche Entführung angesehen werden könne, worauf eine gesetzliche Strafe stehe. Denn wenn auch Verführung Statt gefunden haben sollte, so sey das keine Entführung, weder durch Gewalt, noch durch Betrug, ausgeführt worden; vielmehr sey das Mädchen dem Angeklagten freiwillig gefolgt. Die Jury erklärte den Angeklagten für nicht schuldig.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 4. S. 335.

### Dritte Unterabtheilung.

## Unfreiwillige Schwächung.

### §. 179.

(Feuerbachs Lehrb. §. 263 ff.)

Die unfreiwillige Schwächung (*stuprum non voluntarium*) zerfällt in die unfreiwillige Schwächung im engeren Sinne (*stuprum neque voluntarium, neque violentum*) und in die Nothzucht (*stuprum violentum*). Daß diese beiden Verbrechen hier unter die Verbrechen wider die Freiheit gestellt worden sind, wird von den Meisten getadelt. (Anmerk. zu §. 263.)

#### 1) Unfreiwillige Schwächung im engeren Sinne.

### §. 180.

Die unfreiwillige Schwächung im engeren Sinne ist der ohne gewaltsame Mittel vollzogene Beischlaf mit einer Frauensperson, welche zur Zeit dieser Handlung in einem Zustande sich befand, in welchem ihre freie Einwilligung nicht möglich war; *stuprum neque voluntarium, neque violentum*.

Das Verbrechen wird begangen: an Schlafenden, Ohnmächtigen, Betrübten, Geisteskranken, Simpeln und unmannbaren Mädchen.

Die Aufstellung eines eigenen Verbrechens der unfreiwilligen Schwächung gehört der neueren Doctrin an, indem die älteren Criminalisten diese Fälle entweder unter das Verbrechen der Nothzucht oder des Stuprum stellten.

Die Carolina setzt hiefür keine besondere Strafe fest, die Praxis bestimmt dieselbe annähernd der Strafe der Nothzucht, nur gelinder, weil die Gewaltanwendung, welche bei der Nothzucht vorhanden ist, hier fehlt.

In Absicht auf die Consummation des Verbrechens treten dieselben Grundsätze ein, welche in dem folgenden Paragraphen angeführt sind.

264. **Schmid**, Ch. G., Diss. de stupro in mente captam. Lips. 1727. 4.

265. **Idem**, Diss. posterior de stupro in mente captam. Lips. 1734.

266. Bedenken über die Frage: kann eine Nothzucht an einem Kinde von 9 Jahren oder noch jünger begangen werden? im

Leipziger Magazin für Rechtsgelehrsamkeit, 1785. Stück 1. Nr. 4. u. St. 5. Nr. 4.

**Wächter**, in der oben Nr. 5254. erwähnten Schrift.

Die weitere hieher gehörige Literatur siehe in dem folgenden Paragraphen.

## 2) N o t h z u c h t.

### §. 181.

Nothzucht ist der mit rechtswidriger physischer oder psychologischer Gewalt erzwungene Beischlaf mit einer unverläumdeten Frauensperson. Die gegen einen Mann verübte Gewalt, um ihn zum Beischlaf zu zwingen, ist nicht Nothzucht (was jedoch Viele behaupten). Auch an einer Hure kann keine Nothzucht begangen werden.

Hier ist nun bestritten:

- 1) in welchem Sinne das Wort „unverläumdet“ zu nehmen sey? Manche wollen hierauf gar keine Rücksicht mehr nehmen;
- 2) zur Vollendung des Verbrechens erfordern Viele einen vollendeten Beischlaf durch immissio seminis, Andere verlangen wenigstens emissio seminis, die jetzige Praxis hält aber eine Vereinigung der Geschlechtstheile fast allgemein für hinreichend.
- 3) Manche glauben, man könne durch physische Gewalt gar keinen Beischlaf erzwingen, eine Ansicht, die sich auch in den meisten Fällen als richtig erweisen wird; da ohnehin mit der Beschuldigung, genothzüchtigt worden zu seyn, häufig Mißbrauch getrieben wird, auch scheint
- 4) die Ansicht derjenigen ganz richtig zu seyn, welche behaupten, daß eine Nothzucht nicht angenommen werden könne, wenn die Genothzüchtigte, durch sinnlichen Reiz hingerissen, von Leistung des Widerstands absteht.

Die Strafe der vollendeten Nothzucht ist nach der Carolina das Schwert, die Praxis ist aber hierin mit Unrecht weit abgewichen, und es lassen sich Erkenntnisse auf ein Paar Jahre Freiheitsstrafe aufweisen. Nicht einmal wenn der Tod der Genothzüchtigten erfolgt, wird mehr auf Todesstrafe erkannt werden, eine Praxis, die sogar durch neuere Gesetzgebungen sanctionirt wird.

5267. **Bullaeus**, Ant., de stupro violento. Brem. 1621.

5268. **Sibraud**, Jo. Henr., Diss. an stupratorem violentum illaesa conscientia occidere liceat. Rost. 1700.

5269. **Wunderlich**, Casp. Jul., Diss. an honestae feminae ad tuendam suam pudicitiam violentum interficere liceat stupratorem. Vit. 1714.





„Wer eine Person weiblichen Geschlechts wider ihren Willen, durch körperliche Gewalt oder durch Drohungen, welche mit dringender gegenwärtiger Gefahr für Leib oder Leben verbunden sind, zur Unzucht nöthigt, ingleichen derjenige, welcher um widernatürlicher Wollust willen solche Gewaltthat an einer Mannsperson verübt, ist der Nothzucht schuldig“

Daß die Worte: „zur Unzucht nöthigt“ nicht bloß von natürlicher, sondern auch von widernatürlicher Befriedigung der Wollust, welche an weiblichen Personen erzwungen worden ist, zu verstehen sind, besagen die officiellen Anmerkungen zu diesem Gesetzbuche, Pl. 2. S. 60.

Der revidirte Entwurf vom Jahr 1822 behält diesen Artikel im Wesentlichen bei.

Der Verfasser gegenwärtiger Abhandlung, welchem die Bearbeitung desjenigen Theils des hannoverschen Strafgesetzbuchs-Entwurfs, in welchem das Verbrechen der Nothzucht vorkommt, aufgetragen war, bemerkt nun, daß ihm über die Zweckmäßigkeit jener Verbindung zweier besonderer Verbrechen in dem gegebenen Begriffe der Nothzucht und gegen die Gleichstellung derselben in Hinsicht ihrer Bestrafung solch bedeutende Zweifel aufgestiegen seyen, daß er den bairischen Begriff völlig verlassen zu müssen, und zu der älteren Ansicht zurückkehren zu können geglaubt habe. Denn die beiden Verbrechen seyen sowohl ihrem Wesen, als ihren Folgen nach sehr verschieden, daher lasse sich nicht rechtfertigen, beide unter den Begriff Nothzucht zusammenzufassen, da gewiß gegen die Nothzucht eine härtere Strafe begründet sey, als gegen die erzwungene widernatürliche Wollust.

286. Gans, in seiner Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, Bd. 1. S. 676:

Ueber den Beweis des Verbrechens der Nothzucht. Durch Rechtsfälle erläutert.

Nach der Carolina werde zum vollen Thatbestande dieses Verbrechens erfordert:

- 1) als Zweck der verbrecherischen Handlung, Vollziehung des Beischlafs mit einer Frau, welche dem Verbrecher solchen zu gestatten nicht verpflichtet war;
- 2) als Mittel, um diesen Zweck zu erreichen, gewaltsame Ueberwindung der, dem Verbrecher entgegengestanden habenden Willens-Nöthigung, und
- 3) als Folge des erreichten Endzwecks, Verletzung der jungfräulichen oder fräulichen Ehre der Genothzüchtigten.

Der Verfasser erläutert nun diese Erfordernisse näher. Betreffend den Ausdruck „unverläumdet“, so hält er die Bemerkung Böhmers für richtig, daß es zu diesem Erfordernisse genüge, wenn die Genothzüchtigte nicht durch den gemeinen Leumund als eine solche bezeichnet sey, die ihre Geschlechts-Ehre schon verloren habe, und Anmuthungen dieser Art nicht von sich weise, oder — setzt er hinzu — die dem Nöthiger nicht schon früher freiwillig das gestattet hat, was jetzt von ihr erzwungen wird. Schwieriger scheint dem Verfasser das zweite Erforderniß, die Gewalt, durch welche die Nöthigung herbeigeführt wird. Hier komme es nun auf die persönlichen, bürgerlichen, moralischen und gesellschaftlichen Verhältnisse des Angeklagten und der Anklägerin an, auf die Art und Weise ihrer Zusammenkunft und den Ort derselben, auf die Art und Weise, wie die Anklägerin den auf sie gemachten Angriff abzuwehren gesucht hat. Schließlich theilt der Verfasser noch zwei bei der Justiz-Canzlei zu Celle im Jahr 1819 und 1826 zur Entscheidung gekommene Rechtsfälle mit. In dem ersteren wurde der Inquisit von dem ihm zur Last gelegten Verbrechen der Nothzucht völlig freigesprochen. In dem zweiten Falle wurde der Angeschuldigte, welcher ein 20jähriges schwächliches Mädchen und eine 54jährige Soldaten-Wittwe genothzüchtigt hatte, in erster Instanz zu 15jähriger Karrenstrafe verurtheilt. In der zweiten Instanz wurde jedoch aus dem Grunde, weil immissio seminis nicht vollständig erwiesen, und aus dem Geständnisse des Inquisiten nicht mit Gewißheit zu entnehmen sey, daß er eine unwiderstehliche Gewalt angewendet habe, unterm 23. August 1826 nur auf 4jährige Karrenstrafe erkannt.













Ein Beitrag zur Prüfung der vorangehenden v. Göbner'schen Abhandlung. Der Verfasser dieser Abhandlung nimmt davon aus Gründen für die öffentliche und Privatsicherheit die widerrechtliche Gefangenhaltung, die Nothzucht und Entführung aus.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 9. Stück 2. Abh. 11. S. 247.

Göttinger gel. Anz. 1828. S. 1336.

5308. v. Berg, in seinen juristischen Beobachtungen und Rechtsfällen, Bd. 2. S. 48.

Von den Verbrechen, welche von Amtswegen nicht untersucht werden.

Die peinliche O. D. enthalte — sagt der Verf. — nur einen Fall, den sie der Öffentlichen Untersuchung ausdrücklich entziehe, wenn nämlich Jemand aus Leichtfertigkeit oder Unvorsicht von Gütern, deren nächster Erbe er ist, etwas entwendet, oder, wenn sich dergleichen zwischen Mann und Frau ereignete.

Die Praxis — fährt der Verfasser fort — nehme auch leichte, insonderheit wörtliche Injurien von der Untersuchung von Amtswegen aus; sodann seien die meisten neuer Rechtslehrer der Meinung, daß auch der Ehebruch nur dann ein Gegenstand gerichtlicher Untersuchung seyn soll, wenn dadurch öffentliches Uergerniß gegeben werde, oder der bedingte Theil klage.

5309. Abhandlung über die Frage: Ob nur Rechtsverletzungen vom Staate als Verbrechen bestraft werden dürfen? Von Hrn. Prof. Dr. v. Droste-Hülshof zu Bonn.

Die aufgeworfene Frage wird vom Verfasser bejaht. Zugleich zeigt er, daß gewisse Handlungen, als Gotteslästerung, Meineid, Nothzucht, Unzucht u. s. w., ihrer, hauptsächlich gegen die Sittlichkeit gerichteten Natur ungeachtet, unter gewissen Bedingungen doch Rechtsverletzungen seyen, und als Verbrechen bestraft werden können.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 9. Stück 4. Abh. 22. S. 600.

## Vierte Abtheilung.

### Verletzung des Rechts auf Ehre.

#### Erste Unterabtheilung.

#### Von Ehrenverletzungen (Injurien) überhaupt.

#### §. 184.

(Feuerbach's Lehrbuch, §. 271.)

Unter Injurie im deutschen Sinne versteht man diejenige rechtswidrige Handlung oder Unterlassung, wodurch das Recht eines Menschen auf Ehre, sey es der gemeinen, oder der ihm zukommenden besondern Ehre, verletzt wird.

#### Selbstständige Schriften über Injurien.

(Ueber die Literatur dieser Lehre s. Jenaer Lit.-Zeit. 1802. Erg.-Bl. S. 285.)

5310. **Toeleman**, S., Diss. de injuriis in genere et in specie de injuria reali. Rost. 1624.

5311. **Pfankuch**, Gerh., tr. de prohibitis verbalium injuriarum retorsionibus. Francof. 1673. 4.

5312. **Menken**, Lud., Diss. de probat. animi inferendae injur. Lips. 1685.

5313. **Slevoigt**, J. Ph., Pr. ad L. 5. C. de inj. sive de animo injuriandi. Jen. 1691.

5314. **Boehmer**, Just. Hen., Diss. de iniquitate et injustitia actionis injuriarum. Hal. 1701. (in exercit. T. VI. p. 110.)

5315. **Sandreiter**, J. Dan., de declaratione honoris injuriato ab injuriante facta. Altd. 1701.

5. **Schoepfer**, Joh. Joach., de declaratione honoris. Rost. 1705.
7. **Idem**, tr. de injuriis. Quedlinb. 1705. 4.
8. **Thomasius**, Chr., Diss. de homicidio linguae. Hal. 1708.
9. **Homborgk zu Vach**, J. Fr., Diss. de jure quod ex injuria oritur. Marb. 1712. 4.
10. **Willenberg**, Sam. Fr., D. de injuria mortuis illata. Gedan. 1726.
11. **Strauss**, J. Valent., Diss. de nonnullis specialibus injuriarum. Mogunt. 1729.
12. **Brunquell**, J. Sal., Diss. de pictura famosa. Jen. 1733.
13. **Schmit**, Jacob, Diss. de injuriis. Traj. ad Rhen. 1736. 4.
14. **Strecke**, Conr. Guil., Diss. de injuria magistratui illata. Erf. 1739. 4.
15. **Hommel**, Ferd. Aug., Pr. de foro deprehensionis in injur. verbalibus. Lips. 1747. 4.
16. **Mylius**, Gust. Henr., Pr. de injuriis mortuis illatis ab heredibus vindicandis. Lips. 1754. 4.
17. **Treittinger**, Joh. Chr., Diss. de injuriis. Argent. 1761. 4.
18. **Slevogt**, L. Ph., ep. de aequitate retorsionis injur. Jen. 1765.
19. **Juynboll**, Abrah. Cath., Diss. de injuriis. Lugd. Bat. 1784.
20. **Thomasius**, Chr., theses exhibentes observat. varias theoretico-practicas de actione injur. (in Diss. Vol. III. Nro. 106.)
31. **Klüber**, J. C., de pictura contumeliola. Erf. 1787. 4.

#### Neuere Literatur.

32. **Weber**, Ad. Dtr., über Injurien und Schmähschriften. Schwerin und Wismar, Bödner. Bd. 1. — 2. Abth. 1793. 1794. 1797. 1798. 1 Thlr. 6 gr. 3. Abth. 1800. 20 gr. N. A. 3 Hefte mit Anm. 1811. gr. 8. 4. Aufl. 1820. 2 Thlr. 12 gr.  
Kleins Annalen, Bd. 11. S. 190.
33. **Hübner**, Ch. Gbf., über Ehre, Ehrlosigkeit, Ehrenstrafen und Injurien, ein Beitrag zur Berichtigung der positiven Rechtswissenschaft. Leipzig, Tauchnitz. 1800. 8. 20 gr.
34. **Berner**, Jak. Tob., über bedingte Injurien u. den Bew. d. Wahrh. verletzender Aeußerungen betr. Gießen, Tasche. 1813. 8. 14 gr.  
(Siehe dagegen Sommer unten Nr. 5352.)
35. **Walther**, F. D., de injuriis, quae dicuntur reales, ex princ. jur. rom. Heidelb. 1818. 8.
36. **Kammerer**, P., über Unrecht in Ansehung der Ehre. Landshut, Storno. 1820. 8. 8 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 164.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1822. Bd. 1. S. 160.
37. **Lehmann**, K. Trg., D. de notione injuria ex jure natur. derivanda. Lips. 1820. 4.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 164.
38. **Gloja**, Melchlore, Dell ingiuria dei danni, del soddisfacimento e relative basi di stima avanti i tribunali civili. Tom. I. 290 S. Tom. II. 273 S. Milano, presso Pirotta. 1821.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. Stück 4. S. 716.
39. **Bos**, J. H., gegen Perthes, 1. und 2. Abweisung einer mystischen Injurienklage. Stuttgart, Mehlner. 1822. gr. 8. à 6 gr. — 12 gr.
40. **Advocat**, der, bei Injurien-Sachen, ein Hülfsbuch für diejenigen, welche sich über die Verhältnisse bei Ehrenkränkungen u. s. w. unterrichten wollen. Berlin, Mittler. 1827. 8. 14 gr.  
Schunds Jahrbücher, Bd. 7. S. 361.
41. Ueber die richtige Auslegung des Königl. Ministerial-Rescripts vom 19. Mai 1799, wegen Injurien zwischen Militär- und Civil-Personen, in specie wenn letztere

höheren, erstere geringeren Standes sind. Königsberg, Unzer. 1833. 16. (1 1/2 B. geh. 2 gr.

5342. **Engelbach**, Dr., Hofgerichts-Advocat zu Gießen, rechtliche Vertheidigung wegen angeschuldigter Unziemlichkeiten und Beleidigungen gegen das Gr. Hofgericht zu Gießen und das Gr. Oberappellations- und Cassations-Gericht zu Darmstadt. Nebst mehreren Anlagen. 8. (20 3/4 B.) Gießen, Sept. 1833. Ricker. geh. 16 gr.

Haller Lit.-Zeit. 1837. S. 117.

5343. **Whistspieler**, der falsche, oder Injurienklage des Lord de Ros gegen John Canning wegen beschuldigter Betrügereien im Kartenspiel. U. d. Engl. übers. v. Carl Ratenius. Hamburg, Hoffmann und Campe. 1837. 8. 10 gr.

### Einzeln Abhandlungen über diese Lehre.

**Leyser**, Spec. 542 — 552.

**Hommel**, Rhaps. 38. 223. 284. 633. 701.

5344. **Paalzow**, in s. observationibus, Fasc. V.:

De satyra, pag. 71.

De injuriis, pag. 25.

De injuriis obliquis, pag. 33.

De injuriis symbolicis, pag. 39.

De injuriarum recantatione et deprecatione, pag. 47.

De jure judicis circa injurias, pag. 55.

Actio injuriarum an ad eos, qui ex familia sunt pertineat? Fasc. VI. pag. 145.

Parentes liberos, curatores, minores discipulos et patres familias famulos injuriis adficere possunt, ib. pag. 182.

De juribus et obligationibus recensentium, Fasc. IV. pag. 43.

De maledictione auctorum, ib. pag. 102.

5345. **Stengel**, in seinen practischen Ausarbeitungen, Bd. 4. S. 144. 145. 167:

Zu Theil 2. Tit. 20. §. 651. 672. 676. des preuß. Landrechts.

5346. **Klein**, in s. Annalen etc., Bd. 2. S. 36:

Einige Bemerkungen über die Natur der Injurien.

Derselbe, oben 2426.

5347. **Schlosser**, J. G., Prüfung der Theorie der Injurien-Prozesse, nach den Annalen der preuß. Gesetzgebung, Bd. 2. S. 30 ff. in

Hugo's civilistischem Magazin, Bd. 1. S. 129—216.

5348. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 4. Abhandl. 1. Seite 1:

Grundzüge der Lehre von Injurien.

Der Meinung des Verfassers zufolge bestehen Injurien bloß in solchen Reden und Handlungen, welche die Mitmenschen zu einem falschen Urtheile über den moralischen Werth des Injuriaten veranlassen, und dadurch dessen moralischen Werth, seinen guten Namen beschädigen.

5349. **Grolman**, Dr. Carl, in seinem Magazin für die Philosophie des Rechts und der Gesetzgebung (1798), Heft 1. S. 1—55:

Ueber Ehre und guten Namen.

5350. v. **Almendingen**, Grundzüge zu einer neuen Theorie über Verletzungen des guten Namens und der Ehre; in

Grolmans Magazin für die Philosophie und Geschichte des Rechts und der Gesetzgebung (1800), 1. Bd. S. 1. und 133. und Bd. 2. Abh. 1. S. 1.

Der Verfasser geht von dem Grundsatz aus, daß sich ein natürliches Zwangsrecht wegen Verletzung des guten Namens nicht denken lasse, aber die gesetzgebende Klugheit gute Gründe habe, positive Sanctionen gegen Verläumdung und Schmähung zu erlassen. Dieß wird dann näher und mit Anwendung auf die verschiedenen Fälle von Injurien, Schmähungen und Verläumdungen erläutert und bestimmt.



Eine Beurtheilung dieser Abhandlung hat geliefert:

**E. F. Klein**, über des Hrn. Harscher v. Almenningen Grundzüge zu einer neuen Theorie über Verletzungen des guten Namens und der Ehre; im Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 3. Stück 2. Abh. 5. S. 102.

Vergl. auch Leipziger Lit.-Zeit. von 1800. Stück 3. S. 17.

51. **Werner, J. L.**, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 3. Abhandl. 6. Seite 122:

Ist die Verletzung der Tugend oder Ehrbarkeit (honesti) und des Wohlstandes (decori) auch einem Strafrecht unterworfen?

Der Verfasser zeigt, daß hier nur von Verletzung der äußeren Tugend, Ehrbarkeit und Wohlstandes die Rede seyn könne, und in welchen Fällen diese Verletzung als strafbar anzunehmen sey.

51a. **Thüsing**, in seinen juristischen Abhandlungen, S. 47:

Versuch einer neuen Theorie der Injurien.

52. **Commer, J. E. F.**, in seinen rechtswissenschaftlichen Abhandlungen, Nr. 3:

Ueber Redefreiheit nach L. 18. pr. D. de injuriis und den damit in Verbindung stehenden Gesetzen.

Gegen Werner: über bedingte Injurien und den Beweis ehrenverletzender Aeußerungen überhaupt, Gießen, 1813 (oben Nr. 5334.), sucht der Verfasser darzuthun, daß L. 18. nicht bloß auf erlaubte Verbreitung von Verbrechen zu beschränken, sondern auch von Immoralitäten zu verstehen sey, und daß dieser Ansicht die const. 5. und 10. C. 9. de inj. nicht im Wege stehe. Die ganze Theorie über diesen Gegenstand faßt er in folgende Sätze zusammen: Bei einer Injurienklage ist, falls darüber Streit entsteht, als präjudicialpunkt auszumachen, ob der Kläger die Ehre im Allgemeinen in Anspruch nehmen könne, über deren Nichtanerkennung er sich beschwert, ob er z. B. Persönlichkeit habe und in Verhältnissen stehe, die besondere positive Ehre begründen. Hierauf bezieht sich L. 10. C. 1. c. Ist dieses berichtet, so ist bei Verbal-Injurien zu unterscheiden: a) ob der sittliche Charakter des Klägers dadurch angegriffen wird, daß man ihn des Begehens illegaler oder unmoralischer Handlungen beschuldigt. Kann der Beklagte hier beweisen, daß der Kläger sich jene Vergehen habe zu Schulden kommen lassen, so hat dieser es sich selbst zuzuschreiben, daß er deswegen infamirt ist. Fr. 18 D. cit. Kann die Wahrheit des Vorwurfs aber nicht bewiesen werden, ist also das Dictum rechtlich ein injuriosum, so ist der Beklagte zu verurtheilen, wenn er nicht die Abwesenheit des animus convicii darthut. c. 3. C. eod. b) Sind dem Beleidigten aber keine illegalen oder unmoralischen Handlungen vorgeworfen, so ist das Dictum entweder etwas, was an sich beleidigend, oder doch durch Herkommen allgemein als beleidigend angesehen wird, und alsdann muß der Beklagte die Abwesenheit des animus conviciandi erweisen. c. 5. C. eod. Oder dieses ist der Fall nicht, so muß der Kläger den Beweis des animus conviciandi übernehmen.

533. Ueber die Theorie der Injurien, der Schmähschriften und der Nothwehr; eine Vorarbeit zu der Selbstvertheidigung des R. R. Dr. Grävell.

Eine Abhandlung nach dem philosophischen Rechte, dem römischen Rechte und dem preussischen Landrechte.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 3. Stück 2. Abh. 10. S. 189.

5354. **Walther**, Prof. der Rechte in Bonn, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 1. Abh. 5. S. 108. Stück 2. Abh. 12. S. 241:

Ueber Ehre und Injurien nach römischem Rechte.

Eine deutsche Bearbeitung der Preisschrift des Verfassers, in welcher diese ganze Materie erörtert wird.

5355. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 13. Stück 4. Abh. 19. Seite 502:

Beiträge zur Lehre von den Ehrenkränkungen, und Prüfung der Vorschriften der bisherigen Gesetzgebungen über Injurien.

Es werden hier die Bestimmungen der vorzüglichsten neueren, vorzugsweise deutschen Gesetzgebungen über die Injurien beurtheilt.

Einige Einwendungen von Dr. Passy gegen die Bemerkungen des Verfassers über das österreichische Strafgesetzbuch enthält die

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit 16. von Wagner, Jahrg. 1835. Not.-Bl. Seite 343.

5356. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 14. S. 66:

Ueber die gesetzliche Feststellung des Begriffs der Ehrenkränkung und den Unterschied von Verläumdung und einfacher Ehrenkränkung.

Vergl. darüber die Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrg. 1836. Not.-Bl. Seite 138.

5357. Zum-Bach, in seinen Ansichten und Bemerkungen über Hauptgegenstände des Strafrechts, S. 264—325:

Ueber Unbilden.

Nach einer Würdigung der von einigen Philosophen und Rechtslehrern aufgestellten Begriffe von Ehre, handelt der Verfasser von den Erfordernissen einer Ehrenbeleidigung, von den gewöhnlichen Eintheilungen und dem Begriffe der Injurien.

Eine (nachtheilige) Recension darüber in

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 10. S. 346.

5358. Jarcke, Dr. Carl Ernst, Professor der Rechte in Berlin, Beiträge zur Revision der preussischen Strafgesetzgebung. Zweiter Theil. Von den einzelnen Verbrechen. Die Lehre von den Injurien. Einleitung.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 17. S. 258.

Fortsetzung: Ueber die legislative Anordnung der Lehre von den Injurien, insbesondere über Begriff und Eintheilung dieses Verbrechens.

Ebend. Bd. 18. S. 1.

5359. Ueber den jetzigen legislativen Standpunkt der Injurien-Lehre und über den Kostenpunkt in Folge der Cabinets-Ordre vom 28. Aug. 1833. Betrachtungen des Justiz-Commissions-Raths Dr. Sommer, aus Veranlassung der Abänderungen in der preuss. Gesetzgebung über Injurien durch die erwähnte Cabinets-Ordre; im

Archiv, neues, für preuss. Recht und Verfahren, von Ulrich, Sommer und Boele, Heft 1—3. Abh. K.

5360. Großherzoglich badisches Gesetz über die Ehrenkränkungen vom 28. Decbr. 1831, in Wirksamkeit getreten am 1. Februar 1832, in 17 §§. In extenso mitgetheilt, ohne critische Bearbeiten, im

Archiv für die neueste Gesetzgebung aller deutschen Staaten, v. Alexander Müller, Bd. 4. S. 62. und in

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 13. Seite 410.

5361. Ueber die Anwendung des §. 16. des badischen Ehrenkränkungs-Gesetzes auf frühere Fälle.

In einem Vortrage des Justiz-Ministeriums an das Staats-Ministerium heisst es unter Anderem: Der Sinn des Gesetzes scheint der zu seyn, daß, in so fern es sich nach dem 1. Februar 1832 von der Aburtheilung einer Ehrenkränkungsache handelt, welche vor diesem Zeitpunkte ihre Entstehung genommen, bald das alte, bald das neue Gesetz zur Anwendung komme, je nachdem das eine oder das andere Gesetz das mildere ist.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, achter, der neuen Folge erster Jahrg. S. 353.

5362. Verschiedene Abhandlungen in Ehrenkränkungsachen nach diesem Gesetze finden sich in den Annalen der großh. bad. Gerichte:

Erster Jahrg. S. 12. 104. 141. 166. 204. 222. 226. 228. 297. 300. 325. 365. 368. 369.

Zweiter Jahrg. S. 32. 87. 93. 161. 212. 243. 246. 285. 293. 297.

Dritter Jahrg. S. 233. 260. 267. 289.

363. **Spangenberg**, Oberappellationsrath, Dr. in Gelle, im Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 12. Stück 4. Abh. 19. S. 640:

Beiträge zur Lehre von den Injurien.

Nach allgemeiner Entwicklung des Begriffs von Injurien handelt der Verf. insbesondere von dem Anfangspunkte der Verjährung der Injurienklage, und behauptet mit Hagemann, in s. practischen Erörterungen, Band 7, S. 200, daß die Verjährung erst von dem Tage zu laufen anfangt, an welchem der Beleidigte von der beleidigenden Aeußerung Wissenschaft erhalten hat.

Die weitere Frage betrifft die Compensation in Injurienfachen. Wollte man überhaupt die Compensation bei Injurien für zulässig ansehen, wie solches wenigstens ein entschiedener Gerichtsgebrauch thut, so müsse man sich dennoch bestimmt gegen eine von Amtswegen vorzunehmende Berücksichtigung der daraus hergenommenen Einrede erklären, da ihre Basis eine factische sey, und der Richter den Parteien Thatsachen nicht suppediren dürfe.

364. **Birnbaum**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1834. Stück 2. Abh. 8. S. 149:

Ueber das Erforderniß einer Rechtsverletzung zum Begriffe des Verbrechens, mit besonderer Rücksicht auf den Begriff der Ehrenkränkung.

### Fortsetzung.

### Eintheilungen der Injurien.

#### §. 185.

Die Injurien werden zunächst A. eingetheilt: in I. gemischte oder Real- und II. reine oder ideale Injurien.

Erstere (A. I.) sind solche Handlungen, welche die Verletzung eines andern Rechts, außer der Ehre, enthalten, zugleich aber als Mittel der Ehrenkränkung gebraucht werden, bei welchen aber der Character der Injurie vorzugsweise hervortritt; die letzteren (A. II.) zerfallen wieder, je nach dem Mittel ihrer Ausführung, in

- 1) wörtliche — mündliche oder schriftliche (verbales) — und symbolische; dann
- 2) in mittelbare und unmittelbare, je nachdem die Injurie zugleich die Verletzung der Ehre eines Dritten umfaßt;
- 3) nach dem Orte, wo sie verübt werden, in öffentliche und Privat-Injurien;
- 4) nach der Strafbarkeit, in schwere und leichte — *atroces* und *leves*.

B. Endlich unterscheidet man bei den reinen Injurien wieder zwischen I. Verläumdung, welche in der Andichtung falscher Thatsachen und dem Nachsagen unehrenhafter Handlungen hinter dem Rücken des Verläumdeten besteht, und II. Injurien im engern Sinne, welch' letztere wieder 1) gegen die gemeine und 2) die vorzügliche oder Standes-Ehre gerichtet seyn können.

Außer den schon im Eingange genannten Schriften sind hierüber folgende besondere Werke und Abhandlungen anzuführen:

#### Ad A. I. (Real-Injurien.)

365. **Walther**, F., D. de injuriis, quae dicuntur reales, ex princip. jur. rom. Heidelb. 1818. 8.

366. Der wesentliche Character der Real-Injurie ist nicht in zufällige Schmerz- oder Erregung, sondern in irgend einen körperlichen und dabei beleidigenden Angriff, der also nicht bei Worten und Geberden stehen bleibt, zu sehen. (Praxis des badischen Oberhofgerichts.)

Jahrb. des gr. bad. Oberhofger. in Mannheim v. Hohnhorst, 1. Jahrg. S. 294.







solchem nicht bequemen würde, er seines Amtes gänzlich entseht seyn solle; auch wird er die — seinerseits verursachten, auf diese Sache ergangenen Kosten, wie auch die Transmissionskosten zu erstatten schuldig erkannt, welche aber im Fall seiner Unvermögenheit aus dem Aerarium der Kirche zu bestreiten sind.

Böhmer, Georg Ludwig, auserlesene Rechtsfälle, Bd. 3. Abth. 2. Nr. 221.

5380. Strube, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 59:

Von Bestrafung derjenigen, welche die Wache beleidigen.

5381. Paalzow, in f. Magazin u. f. w. Bd. 2. S. 156. Bd. 3. S. 171:

Verteidigungsschrift eines Studiosi wegen eines Streits mit der Wache auf der Oderbrücke.

5382. Bestrafung der Injurien gegen einen Offizier nach badischen Verordnungen, und Zusammenstellung der Verordnung vom 13. August 1805 mit der Verf.-Urk. §. 7. und 13.

Durch diese beiden §§. der Verf.-Urk. und die darin enthaltene Bestimmung, daß die staatsbürgerlichen Rechte aller Badener in der Regel gleich seyn sollen — auch daß das Eigenthum und die persönliche Freiheit der Badener für alle auf gleiche Weise unter dem Schutze der Verfassung stehe — wird der Verordnung vom 13. August 1805 nicht derogirt, welche eine ungleich größere Strafe auf die Beleidigung eines Offiziers durch einen vom Adel oder einen characterisirten Beamten vom Civilstande setzt, als Injurien gegen andere Staatsbürger bestraft werden. Auch ist dieses der Sinn des beschränkenden Beisatzes des §. 7. cit. „wo die Verfassung nicht namentlich und ausdrücklich eine Ausnahme begründet.“ Unter Verfassung ist aber hier nicht bloß die neuere Verf.-Urk., sondern es sind darunter auch alle früheren, noch jetzt verbindlichen Gesetze und Verordnungen zu verstehen.

(Plenar-Beschluß des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim vom 10. September 1823.)

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, 1. Jahrg. Seite 291.

5383. Schmähungen obrigkeitlicher Personen.

Der §. 45. des badischen Straf-Edicts, welcher die Schmähungen wider Obrigkeiten von der Regel, daß die Schmähungen nur bürgerlich zu bestrafen seyen, in gewissen Fällen ausnimmt, ist nicht einschränkend von derjenigen Obrigkeit zu verstehen, welche dem Schmähenden Subjecte unmittelbar vorgesetzt ist, sondern überhaupt von jeder obrigkeitlichen Person. (Die Praxis des Oberhofgerichts rechnet in die Kategorie der erschwerten Schmähungen auch die gegen Bögte, Schultheissen, oder den Ortsvorstand ausgestoßenen.)

Diese Schmähung ist eine qualifizierte, bei welcher die Competenz der Hofgerichte eintritt. Wird mittelst derselben dem Geschmähten ein peinliches Vergehen vorgeworfen, so wird sie peinlich bestraft; ist dieses nicht der Fall, so kann polizeiliche Strafe eintreten.

(Plenar-Beschluß des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim.)

Jahrbücher dieses Oberhofgerichts von Hohnhorst, 1. Jahrg. S. 293.

5384. Ist ein untergeordneter Offiziant, welcher auf einen von der ihm vorgesetzten Behörde erhaltenen Vorwurf, dieser den schriftlichen Vorwurf der Leidenschaftlichkeit macht, in dem Falle, gerichtlich verfolgt und nach dem Art. 223. des Strafgesetzbuchs bestraft zu werden? Art. 223. des Strafgesetzbuchs. §. 35. der Verordnung des Staats-Ministeriums vom 20. Juli 1818. Königl. Verordnung vom 8. Juli 1819. — Bejahend entschieden von dem preussischen Revisions- und Cassationshof am 8. August 1820.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 108.

5385. Ist die Beleidigung gegen eine Magistratsperson nur dann nach dem Art. 222. des Strafgesetzbuchs zu bestrafen, wenn sie der Magistratsperson in ihrer Gegenwart zugesügt wird?

Wurde in einer Polizeisache als Zeuge vor das Polizeigericht in Aachen geladen. wurde verlaget. Als er aus dem Gerichtssaale kam, sagte er auf der Treppe in Gegenwart einiger Personen mit lauten Worten: Wenn ich noch einmal



abgeladen werde, so lasse ich den Kerls sagen, sie können mich alle u. s. w., sich eines schmutzigen Ausdrucks bedienend. Das Zuchtpolizeigericht verurtheilte ihn zu einer Gefängnißstrafe von einem Monat, und der Cassationshof verwarf am 13. Oktober 1820 das Cassationsgesuch, indem er in Beziehung auf die aufgeworfene Frage die These aufstellte, die Worte und der Sinn des angeführten Artikels schließe jede Beleidigung und Ehrenkränkung ein, welche dem Beamten wegen seiner Dienstverrichtungen — obgleich eben nicht in der Ausführung begriffen — an jedem andern Orte, sey es in seiner Gegenwart, oder auch außer derselben, etwa zugefügt werden könnte.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 119.

5386. Der Art. 222. des Strafgesetzbuchs setzt zu seiner Anwendbarkeit nicht allein voraus, daß die schmählischen Aeußerungen rücksichtlich der Amtsverrichtungen einer Magistratsperson ausgestoßen worden, sondern auch, daß die Magistratsperson selbst und unmittelbar die Beleidigung von dem Beleidiger empfangen habe.

Urtheil des preuß. Revisions- und Cassationshofs vom 30. Juni 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 7. Abth. 2. S. 29.

5387. Das Gesetz macht keinen Unterschied zwischen mittelbarer oder unmittelbarer Zufügung der schriftlichen Beleidigungen, welche an Magistratspersonen der richterlichen oder Verwaltungs-Ordnung hinsichtlich der Ausübung ihrer Amtsverrichtungen begangen werden. Artikel 223. des Strafgesetzbuchs. Königliche Verordnung vom 5. Juli 1819. §. 1.

Werden also dergleichen Beleidigungen auch nicht gegen die Magistratspersonen selbst, sondern nur gegen ihren Vorgesetzten geäußert, so gehören sie doch unter die besagten Strafbestimmungen.

Urtheil des preuß. Revisions- und Cassationshofs vom 4. August 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 7. Abth. 2. S. 74.

5388. Der Ausdruck „Tribunal“ im Art. 222. des franz. Strafgesetzbuchs ist auch auf die Friedensgerichte anwendbar.

Entscheidung des Landgerichts Köln vom 7. Dez. 1832, — bestätigt von der correctionellen Appellationskammer den 7. Febr. 1833. (Hiernach wurde der Beschuldigte, Kaufmann W., welcher bei Gelegenheit eines, vor dem Friedensrichter zu Mülheim geführten Prozesses in öffentlicher Audienz gegen den Friedensrichter die Aeußerung machte: „Sie, Herr Fr.-R., sind mein Freund nicht, ich weiß dieses, und kann daher leicht den Ausgang der Sache kennen,“ zu einer Gefängnißstrafe von zwei Jahren verurtheilt.)

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der k. pr. Rheinprov. Bd. 18. od. neue Folge Bd. 11. Abth. 2. S. 17.

5389. Zu der Kategorie der im Art. 224. des Strafgesetzbuchs gedachten Beamten gehören auch Steueraufseher und sonstige Steuerbeamte.

Ein Urtheil, welches nach Art. 192. der R. V. D. als einfaches Polizeigericht erkennt, ist nur dann als ein in letzter Instanz gesprochenes Urtheil zu betrachten, wenn es zwischen den Parteien unbestritten ist, daß die Gesetzes-Übertretung nur eine Contravention bilde.

Urtheil des preuß. Revisions- und Cassationshofs vom 21. Sept. 1823.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der k. pr. Rheinprov. 19. od. der neuen Folge 12. Bd. Abth. 2. S. 12.

5390. Das Tragen der Offizier-Uniform ist für sich allein nicht hinlänglich, eine Militär-Person als im Dienste befindlich anzusehen.

Diese These wurde in einer Injurien Sache von dem Rh. Revisions- und Cassationshof unterm 30. August 1836 aufgestellt.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der k. preuß. Rheinprovinzen, 24. oder N. F. 17. Bd. 2. Abth. S. 60.



Als L. das badische Hofgericht zu R. bei Gelegenheit seines dort anhängigen Rechtsreits einer unerlaubten Geschenk-Annahme fälschlich beschuldigt hatte, entstand ein Streit über die Frage: wer zur Aburtheilung dieser Schmähung competent sey? welchen das Staats-Ministerium dahin entschied: daß das Hofgericht zu R. selbst über die Schmähung zu erkennen habe, indem ein ganzes Richter-Collegium wegen erlittener Schmähung eben so wenig seine an sich begründete Competenz ablehnen dürfe, als es umgekehrt von einer Parthie verhorrescirt werden könne. Das Hofgericht erkannte hierauf gegen L. eine vierwöchentliche Schellenwerksstrafe, und sein dagegen an das Oberhofgericht ergriffener Recurs ward verworfen. (22. Juli 1829.)

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, 6r Jahrgang, S. 194.

**Zu A. II. 3) (Injuriae atroces.)**

**Zu den härter zu bestrafenden Injurien gehören auch die von Descendenten gegen ihre Ascendenten ausgestoßenen:**

5399. Von der Bestrafung der Injurien, welche Kinder gegen ihre Eltern begehen, nach churbraunschweigischem Rechte.

Nach einer Verordnung von 1735 soll es jedesmal criminell angesehen, und mit Zuchthaus und Karrenschieben bestraft werden, wenn Kinder ihre Eltern geschmäht, gescholten, ihnen geflucht oder gar Hand an sie gelegt haben. Der Verfasser behauptet, daß der Gerichtsgebrauch diese Verordnung auch auf Vergehungen gegen Schwieger-Eltern anwende.

v. Berg, juristische Beobachtungen und Rechtsfälle, Bd. 1. Nr. 13. S. 228.

Ebenas. Bd. 2. Nr. 6. S. 55. wird nachträglich bemerkt, daß eine authentische Erklärung der angeführten Verordnung die Strafe nach Maaßgabe der Milderungsgründe zu bestimmen verstatte.

5400. Ueber die Competenz der Untergerichte über alle Thätlichkeiten oder Real-Injurien der Kinder gegen Eltern, wenn dieselben keine solche körperliche Verletzung zur Folge haben, welche zur Heilung einen Arzt oder Wundarzt erfordern; in der

Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt am Main, von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1.

5401. Ueber Bestrafung der Injurien gegen Stief- und Schwieger-Eltern in Hannover; in der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 1. S. 17.

5402. Schäßler, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churbessischen Gerichte.

Ueber Beleidigung, Mißhandlung und dergl. gegen Eltern und Schwieger-Eltern. 9 Rechtsfälle. S. 175.

A) Grobe wörtliche Beleidigung, lebensgefährliche Bedrohung und versuchte thätliche Mißhandlung des Vaters. Auf Particular-Gesetzgebung gegründete Verurtheilung zu dreimonatlicher Gefängnißstrafe.

B) Ungeziemendes Benehmen gegen den Schwiegervater. Aus gleicher Rechtsquelle geschöpfte Verurtheilung zu vierzehntägiger Gefängnißstrafe. Gleiches bei

C) Wörtlicher und thätlicher Beleidigung des Schwiegervaters.

D) Wörtliche Beleidigung des Vaters. Drei Wochen Gefängnißstrafe.

E) Wörtliche Beleidigung und Mißhandlung der Mutter. Vier Wochen Gefängniß.

F) Eigenmacht, wörtliche und thätliche Beleidigungen der Eltern. Vier Wochen Zuchthausstrafe.

G) Mißhandlung der Schwiegermutter. Acht Wochen Gefängniß.

H) Wörtliche Beleidigung und Bedrohung des Stiefvaters und wörtliche und thätliche Beleidigung der Mutter. Acht Wochen Gefängnißstrafe auf Grundlage eines Particulargesetzes.





























## Zu 1) Verzeihung, Verzicht.

5463. Der Verzicht auf Bestrafung findet nicht Statt, wo die Thätlichkeiten nur als Mißhandlungen oder körperliche Verletzungen erscheinen. R. Cabinets-Ordre vom 20. Decbr. 1834. Urtheil des Revisions- und Cassationshofs vom 2. Januar 1836.  
Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprovinzen, 23r  
oder der neuen Folge 16r Bd. Abth. 2. S. 17.

## Zu 2) Compensation.

5464. Strube, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 4. Nr. 43:

Von der Compensation der Injurien.

Es wird behauptet, die Compensation hebe bei Injurien alle Privat-Genugthuung *ipso jure* und zwar dergestalt auf, daß der Richter sie von Amts wegen, wenn sie aus den Acten vorliege, berücksichtigen müsse.

5465. Gesterding, in seiner Ausbeute von Nachforschungen, Theil 1. Abhandlung 12. Seite 319:

Zur Lehre von den Injurien. 1) Compensation bei Injurien.

Der Verfasser sucht zu zeigen, daß bei wechselseitigen Injurien der Natur der Sache nach keine Abrechnung möglich, und die Lehre von der Compensation der Injurien offenbar falsch sey, auch dafür gar nicht einmal Gründe angeführt werden können.

2) Von der Wiedervergeltung.

Der Verfasser, als Gegner der Compensation, vertheidigt die Straflosigkeit der Retorsion in der Eigenschaft einer dem Beleidigten zustehenden Selbsthilfe. Er prüft sodann die Bedingungen einer solchen Retorsion, wie man sie gewöhnlich angibt, und billigt zwar die, daß die Erwiderung auf der Stelle geschehen müsse, hält aber die weitere, daß dieselbe der Beleidigung angemessen seyn müsse, für allzu beschränkend, indem vielmehr ein Ueberschreiten des Maaßes der Beleidigung, selbst der Art nach — thätliche Injurien gegen mündliche — sich nicht bloß von Seiten der Billigkeit, sondern auch des Rechts, aus der Natur der Retorsion, als einer Vertheidigungs-Maaßregel, rechtfertigen lasse.

5466. Von der Einrede der Compensation in Injuriensachen; in

Hagemanns practischen Erörterungen, fortgesetzt von Spangenberg, Band 10. Seite 131.

Für die Zulässigkeit der Compensation bei gleichartigen Injurien im Allgemeinen habe sich auch in den hannoverschen Landen ein entschiedener Gerichtsgebrauch ausgesprochen, dagegen habe sich das Ober-Appellationsgericht stets gegen die Meinung erklärt, daß die Einrede der Compensation, wenn sie sich gleich aus den Acten ergäbe, von Amts wegen zu berücksichtigen sey, oder daß dieselbe, als sogenannte privilegierte Einrede, in jeder Lage des Rechtsstreits noch immer vorgebracht werden könne, und diese Ansicht am 28. März 1831 förmlich ausgesprochen.

Spangenberg, oben Nr. 5363 cit.

## Zu 3) Retorsion.

5467. Strube, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 56:

Retorsiones injuriarum sind in den churbraunschweig'schen Landen erlaubt.

5468. Derselbe, ebendaselbst, S. 57.

Von unerlaubten Retorsionen und den Ehrenerklärungen.

5469. Durch Wiedervergeltung (Retorsion) einer Injurie geht nur der Rechts-Anspruch auf Privat-Genugthuung verloren; auf die öffentliche Genugthuung hat sie keinen weiteren Einfluß, als daß sie eine Strafminderung bewirkt. Plenarbeschluß des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim vom 10. Septbr. 1823.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, erster Jahrg. S. 291.

Gesterding, in der vorhin Nr. 5465 erwähnten Abhandlung.

5470. Ueber Retorsionen von Verbal-Injurien zwischen Militär- und Civilpersonen in den hannöverschen Provinzen des preussischen Rechts; in der juridischen Zeitung für das Königreich Hannover, Bd. 4. Heft 2. S. 39.

Zum Schlusse des §. 188.

5471. Ist es mit den Vorschriften des Circulars vom 30. Decbr. 1798 vereinbar, daß schwere Verbal- und symbolische Injurien, wenn solche an einem öffentlichen Orte, oder bei einer feierlichen Gelegenheit vorgefallen sind, so wie geringe Real-Injurien, welche unter Leuten vom Bauern- oder gemeinen Bürgerstande verübt worden, von Amts wegen gerügt und bestraft werden? und

Finden die Vorschriften des gedachten Circulars in Absicht der Entsagung oder des Vergleichs in Injurienfachen auf die Fälle Anwendung, wo dem Richter der Abschnitt 2. des 35. Titels der allgemeinen Gerichts-Ordnung zur Richtschnur vorgeschrieben ist? Zum allgem. preuß. Landrechte, Thl. 2. Tit. 20. §. 650. und 651. ingleichem der Circular-Berordnung vom 30. Decbr. 1798. Abschn. 4. §. 1. und 13.

(Durch Rescript vom 13. Octbr. 1800 dahin entschieden: daß — da sowohl der §. 1. als 13. generell sey, in den angegebenen Fällen die Anregung des Beleidigten abgewartet, auch auf dessen Entsagung oder die von demselben geschehene Anzeige der gütlichen Beilegung mit Reposition der Acten verfahren werden müsse.)

Archiv, neues, des preussischen Rechts ic. von Amelang, erster Band, S. 371.

5471 a. Wann in Injurienfachen in den hannöverschen Landestheilen des preussischen Rechts ein officiellcs Untersuchungsverfahren gestattet sey.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 2. S. 120.

Ueber die Frage: ob die in Injurienfachen ergangenen Erkenntnisse durch den Druck öffentlich bekannt gemacht werden dürfen?

5472. Hagemann, in seinen practischen Erörterungen aus allen Theilen der Rechtsgelehrsamkeit, Bd. 6. Abh. 48. S. 205.

Der Verfasser verneint diese Frage, und findet in einer solchen Bekanntmachung eine Selbsthülfe. Der Recensent im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 682. ist hie mit nicht einverstanden. Er bedauere — sagt er — das Land, in welchem das Gerichtsgeheimniß so weit getrieben werde, daß man nicht einmal den Parteien gestatte, ihre gewonnenen Urtheile bekannt zu machen. So gut man seinen Prozeß in der ausgedehntesten Gesellschaft erzählen könne, so gut dürfe man auch das Urtheil drucken lassen.

Ueber Zulässigkeit des Eids in Injurienfachen.

5473. Overbeck, in seinen Meditationen, Bd. 4. S. 74.

Die Eideszuschlebung findet auch bei den Injurien Statt, wo auf Widerruf geplagt wird.

5474. Ramph, in seinen Jahrbüchern für die preussische Gesetzgebung u. s. w. Band 10. Seite 77.

Unzulässigkeit des Diffessions-Eids in Injurienfachen. Aus einem Erkenntnisse des Stadtgerichts in Berlin vom 18. April und des Kammergerichts vom 4. Septbr. 1817.

\* \* \*

Hier sind noch einige, auf den Prozeßgang in Injurienfachen Bezug habende Abhandlungen zu erwähnen \*).

\*) Aus dem vorhin in der Note angeführten Grunde des Zusammenhangs wurden diese Abhandlungen statt im Prozeße, schon hier erwähnt.



## P r e u ß e n.

5475. Von den rechtlichen Folgen eines zu gelinde ausgefallenen Straf-Erkenntnisses.

Die Abhandlung betrifft die Frage, ob in Injurien- und fiscalischen Untersuchungs-Prozessen von dem laesus oder Denuncianten gegen denjenigen Theil des Urtheils, welcher eigentlich die öffentliche Genugthuung betrifft, ein Remedium angewendet und darüber gravaminirt werden könne, daß der Denunciat entweder gar nicht, oder zu gelinde gestraft worden? Durch Rescript dd. Berlin, den 18. Juni 1787, wird die Frage verneinend entschieden.

Kleins Annalen, 6. Bd. S. 269.

5476. Ueber die Zulässigkeit der Appellation in Injuriensachen, in so weit solche die Privat-Genugthuung zum Gegenstande haben. Zum Theil 1. Tit. 34. §. 14. der preuß. Gerichtsordnung.

Amelangs neues Archiv 1c., Bd. 4. S. 159.

5477. Preuß. Rescript vom 1. März 1806, die näheren Bestimmungen bei Abfassung der Erkenntnisse in Injuriensachen betreffend. Zum Theil 1. Tit. 35. §. 73. der allg. Gerichtsordnung. Ueber die Frage: ob in Fällen, wo die angeschuldigten Injurien nur durch einen Zeugen bescheinigt worden, und mithin wegen der geforderten Privat-Genugthuung auf einen nothwendigen Eid erkannt werden soll, die festzusetzende poena publica von der Ableistung oder Nichtableistung dieses Eids ebenfalls abhängig gemacht, oder aber eine außerordentliche Strafe auf jeden Fall erkannt und dem Verklagten auferlegt werden müßte, es möge jener Eid abgeleistet werden oder nicht? Es wird die letztere Alternative für die richtigere erkannt.

Archiv, neues, von Amelang, 4. Bd. S. 314.

## B a d e n.

5478. Richterliche Competenz zur Entscheidung von Injuriensachen, nach der vor dem 1. Februar 1832 bestehenden Gesetzgebung in Baden.

Gegen ein in einer Injurien-Klagsache von dem General Auditoriate (jetzt Oberkriegsgerichte) erlassenes Zwischen-Erkenntniß — die Zulassung schriftlicher Verhandlungen betr. — ward von dem Beklagten Recurs an das Oberhofgericht ergriffen, welcher aber von diesem wegen Incompetenz verworfen wurde, weil nach der älteren, hier noch anwendbaren Gesetzgebung Injurien in der Regel als Polizei-Vergehen betrachtet, und der richterlichen Cognition nur besonders gröbliche Schmähungen vorbehalten werden.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 7. Jahrg. S. 276.

5479. In einer reinen Injuriensache, d. h. einer solchen, welche nicht mittelst der Presse zugefügt war, bestand zwischen einem badischen Hofgerichte und dem Oberhofgerichte in Mannheim eine Verschiedenheit der Ansichten darüber, ob dergleichen Sachen in öffentlicher Sitzung verhandelt werden sollten? Das Hofgericht entschied sich für die Negative, das Oberhofgericht aber entschied: daß auf solche Fälle das öffentliche Verfahren allerdings anzuwenden sey. Nachdem hierauf der Gegenstand an das großherzogl. Staatsministerium gelangt war, so erging von diesem unterm 28. Nov. 1832 eine Erklärung dahin: daß die Oeffentlichkeit des Verfahrens weder nach der Vorschrift der bürgerlichen Prozeß-Ordnung §. 1097, noch nach jener des Preßgesetzes §. 58. auf das Verfahren über Ehrenkränkungen und Verläumdungen Anwendung finde.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 8., der neuen Folge 1. Jahrg. S. 252.

Ueber einige weitere Fragen in Beziehung auf die Procedur in solchen Sachen in der Appellations-Instanz siehe:

Ebendasselbst, S. 255.



## Zweite Unterabtheilung.

## Von gesetzlich ausgezeichneten (qualificirten) Injurien.

## Erstes Kapitel.

## Von der durch die Art der Begehung ausgezeichneten Injurie.

## Vom Pasquill und der Schmähchrift.

## §. 189.

(Feuerbach's Lehrbuch, §. 298 ff.)

Unter Pasquill \*) im weiteren Sinne des Wortes versteht man diejenige Ehrenverletzung, welche mittelst bleibender Zeichen, durch Schrift, Druck, Schandgemälde u. dergl. im Publikum verbreitet wird.

Zum Thatbestande dieses Verbrechens gehört, neben den Erfordernissen der Injurie überhaupt, noch insbesondere die Absicht, die Injurie im Publikum zu verbreiten und die Wahl bleibender Zeichen. Diejenigen, welche Pasquille absichtlich weiter verbreiten, sind als Miturheber zu betrachten, welches auch von den Verlegern — Injurien enthaltender — Schriften dann gilt, wenn sie Kenntniß davon hatten; auf die Setzer und Drucker kann dieß jedoch nicht angewendet werden, es sey denn, daß mit ihnen eine förmliche Verabredung bestünde.

Nach römischem Rechte trifft den Pasquillanten Intestabilität, welche jedoch von der Praxis nicht mehr verhängt, sondern auf willkürliche Strafe erkannt wird.

Eine Unterart des Pasquills ist die eigentliche Schmähchrift (*libellus famosus*), bestehend in einer, nicht mit dem wahren, oder mit gar keinem Namen bezeichneten Schrift, in welcher Jemand eines wirklichen Verbrechens beschuldigt wird. Wenige ältere und neuere Criminalisten halten den Mangel des wahren Namens für kein wesentliches Requisit der Schmähchrift. Den Urheber einer solchen soll nach der Carolina die *poena talionis* treffen. Die *exceptio veritatis* ist ausgeschlossen, nur soll, wenn die Anschuldigung wahr ist, die Talion nicht Platz greifen und willkürliche Strafe eintreten. Letzteres befolgt die Praxis auch im ersten Falle; die Wiedervergeltung wird nicht angewendet.

5490. **Baldwinus**, comm. ad leg. de famosis libellis, et de calumn. Paris, 1562. 4.

5491. **Bocer**, H., comm. in L. un. C. de famosis libellis. Tub. 1611. 8.

5492. **Schroeter**, E. F., Diss. de famosis libellis. Jen. 1630.

5493. **Locamer**, G. D., Diss. de famosis libellis. Jen. 1630. 4.

5494. **Salzmann**, J., Diss. exhibens analysin Art. 110. C. C. C. Arg. 1672. 4.

5495. **Friese**, J. B., Diss. de famosis libellis. Jen. 1712.

5496. **Cohenga**, A. Fr. Godin. Domin., Diss. ad Leg. I. un. Cod. de famosis libellis. Ultraj. 1731. 4.

5497. **Schmidt**, Fr. M., Diss. de figmento criminis famosi libelli. Altd. 1781.

5498. **Stockmann**, A. Corn., de libellis famosis. Lips. 1799—1800. 4.

5499. **Idem**, Diss. famosi libelli, utrum in civitate ferendi sint? Lips. 1800.

5500. **Maurer**, A. G., über Pasquille und Pasquillanten-Unfug. Erfurt, 1800. 8.

**Weber**, **Sommer**, **Walther**, **Grävell** und **Zum-Bach**, in den oben Nr. 5332. 5352—5354. und 5357. angef. Schriften.

\*) Der Ausdruck Pasquill rührt von einem wigigen römischen Schuster Pasquin her, welcher bekannt war, über vornehme Römer heftende Anmerkungen zu machen. (S. auch Stryck, usus mod. ad Dig. 47. 10. §. 41.)





5508. Das Gesetz der Republik Bern vom 9. Februar 1832 wider den Mißbrauch der Pressfreiheit.

Ebendasselbst, Bd. 4. S. 484.

5509. Ueber die Gesetzgebung der Presse in der Schweiz. Vom Hrn. Dr. Casimir Wysser, Präsident des Appellationsgerichts in Luzern.

Nach einer geschichtlichen Einleitung über die Pressfreiheit in der Schweiz im Allgemeinen, namentlich seit 1798, theilt der Verfasser die Pressgesetze der drei Vororte Zürich und Luzern, beide von 1829, und Bern von 1832, mit, und stellt einige Vergleichenungen zwischen denselben an, worauf er zu zeigen sucht, daß das Pressgesetz von Luzern den Forderungen der Freiheit am meisten entspricht.

Ebendaf. Bd. 5. Heft 3. Abh. 24. S. 435.

5510. Zachariä, Beherzigungen bei der Einführung der Pressfreiheit in der Schweiz und über gesetzliche Bestimmungen über die Presse. Zürich, Orell. 1829.

Eine Anzeige dieser Schrift in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä, Bd. 2. S. 227.

5511. Escher, Oberamtmann, H., Commentar zu dem im Canton Zürich geltenden Gesetz, betreffend die Druckerpresse. Zürich, Orell, Füßli und Comp. 1829. 8. 10 gr.

5512. Betrachtungen, einige, über das Wesen der Pressfreiheit, veranlaßt durch den vom St. Galler Kl. Rathe entworfenen Gesetzes-Vorschlag gegen den Mißbrauch der Presse. St. Gallen, Wartmann und Scheitlin. 1836. 8. 3 gr.

5513. Krug \*), Entwurf zur deutschen u. Darstellung der englischen Gesetzgebung über die Pressfreiheit. Der hohen deutschen Bundes-Vers. ehrerbietigst gewidmet. Leipzig, Brockhaus. 1818. 8. 20 gr.

(Handelt zugleich von den in England bestehenden Strafen in Presssachen.)

Jenaer Lit.-Zeit von 1818. Nr. 56. S. 441.

Leipziger Lit.-Zeit. 1818. S. 433.

5514. v. Montvéran, de la législation anglaise sur les libelles, la presse, et les journaux. 1817.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1818. S. 433.

5515. Anzeige der Schrift des Herrn Prof. Birnbaum in Löwen (später zu Freiburg, jetzt in Utrecht) über die englische Pressgesetzgebung (Notice sur les dispositions de droit anglais relatives aux délits de la presse, par etc. Bruxelles, 1828); von Herrn Prof. Michaelis in Tübingen.

Eine gedrängte Mittheilung dieser Schrift, in welcher auch die Grundsätze des engl. Strafrechts über die Pressvergehen zusammengestellt sind.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä, Bd. 2. S. 77.

5516. Neuester, dem englischen Parlamente vorgelegter Gesetzesentwurf über Pressvergehen. Von Mittermaier.

Ebendasselbst, Bd. 6. Heft 1. Abh. 5. S. 121.

Krug, in der oben Nr. 1378. angezeigten Schrift:

Ueber französische Pressgesetzgebung.

5517. Gesetz des Königreichs Belgien vom 20. Juli 1831 über die Presse. Mitgetheilt von Mittermaier.

Ebendasselbst, Bd. 6. Heft 1. Abh. 8.

5518. Pressgesetz \*\*) für das Großherzogthum Baden, nebst der Begründung des Regierungs-Entwurfs und den darüber erstatteten Berichten der ersten und zweiten

\*) Von demselben Verfasser erschien ein Entwurf zu einem allgemeinen Gesetzbuch über die Pressfreiheit in Deutschland in dem deutschen Staats-Anzeiger von 1816; auch besonders abgedruckt.

S. darüber Jenaer Lit.-Zeit. von 1817. Nr. 3. S. 17.

\*\*) Dieses Gesetz wurde unterm 28. Juli 1832 von der badischen Regierung wieder zurückgenommen.





Es wird behauptet, daß nach R. R. ein ungenannter Calumniant darüber, daß er gemeinte Beleidigte sey, zum Beweise gelassen werden müsse, und sich hierzu der Eideszuschiebung bedienen dürfe.

v. Zu-Rheins Beiträge zur Gesetzgebung und practischen Jurisprudenz, 3. Bd. 2. Heft. Abh. 16.

5526. Die dem Kläger durch einen Aufsatz in einem öffentlichen Blatte zugefügte Injurie kann dadurch nicht beseitigt werden, daß der Redacteur sich zu einer öffentlichen Abbitte bereit erklärt.

Dieser Satz wurde von dem großh. badischen Oberhofgerichte in einem Falle angenommen, wo der Redacteur zwar den Verfasser des Artikels angeblich nicht benennen konnte, sich aber erbot, öffentlich zu erklären, daß die Absicht nicht gewesen sey, den Kläger zu beleidigen.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofger. in Mannheim, v. Hohnhorst, 9. Jahrg. (neue Folge 2. Jahrg.) S. 68.

5527. Nach §. 25. und 27. des badischen Pressgesetzes findet eine Klage wegen Ehrenverletzung in einer Zeitschrift nur gegen den verantwortlichen Redacteur, nicht aber gegen den Eigenthümer des Blattes Statt.

Aus einem Erkenntniß des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, 9. Jahrg. (neue Folge 2. Jahrg.) S. 69.

5528. Ist das Gericht desjenigen Orts, wo die Vertheilung einer (anderwärts gedruckten) Zeitung mit dem Willen des Verfassers geschehen, über die gegen diesen erhobene Beschuldigung einer durch die Zeitung begangenen Calumnie zu erkennen befähigt, obgleich der angebliche Calumniant in dem Sprengel dieses Gerichts weder seinen Wohnsitz hat, noch darin betroffen worden? Art. 23. 63. und 69. der R. P. v. 1819. 367. des Str.-G.-B.

Der preussische Revisions- und Cassationshof entschied unterm 17. Dez. 1819 die Frage bejahend.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der preussischen Rheinprovinzen, Bd. 1. Abth. 2. S. 9.

### Rechtsfälle über — mittelst der Presse verübter — Injurien und Pressvergehen überhaupt.

5529. Erkenntniß in der Untersuchungssache gegen Dr. Heinrich Würger aus Hamburg wegen Pressvergehens (Berlin, 1787); wegen der in einem unehrerbietigen und spöttischen Tone abgefaßten, im Drucke erschienenen Bemerkungen über das preussische Religions-Edict.

Es wurde angenommen, daß es an sich erlaubt sey, Gesetze zum Gegenstande gelehrter Untersuchungen zu machen, daß sich aber Inculpat eines unanständigen und spöttischen Tadelns des Religions-Edicts schuldig gemacht habe. Es wurde daher auf sechswöchige Gefängnißstrafe erkannt.

Kleins Annalen, 4. Bd. S. 135.

5530. Selbst-Vertheidigung des Doctors Gottlieb Merkel in der Untersuchung wider ihn ad denunciationem des Geh. Staatsraths Niebuhr, oder: Darstellung des Vorganges durch welchen Herr Geh. Staatsrath Niebuhr von Merkel sich beleidigt gehalten. Zur Erläuterung der Lehre vom Pasquill.

Die Veranlassung des Streites war eine gebässigte, in öffentliche Blätter eingerückte Bemerkung über die Art und die Wichtigkeit der Entdeckung der Handschrift des Cajus zu Verona. Das Erkenntniß vom 28. August 1817 geht auf sechsmonatliche Gefängniß- oder 500 Thaler Geldstrafe, nach der Wahl des Denunciaten.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 1. S. 78.

5531. Der Untersuchungs-Prozeß gegen den Verfasser des Romans: „Henriette, oder die schöne Sängerin.“

I. Erkenntniß des Criminalsenats des Kammergerichts.

II. Aus dem bestätigenden Erkenntniß des Oberappellations senats des Kammergerichts.

Sur Erläuterung der Lehre von Injurien in Druckschriften. Allg. pr. L.-R. Thl. 2. Tit. 20. §. 575. auch §. 135.

Dieser Roman erschien nach dem Austreten der Sängerin Henriette Sontag auf dem nigrstädter Theater zu Berlin; es wurden darin verschiedene, sehr achtbare Personen, namentlich der Königl. Großbritannische Gesandte am Berliner Hofe, auf eine beleidigende und verletzende Weise erwähnt, oder doch unverkennbar bezeichnet.

Der Verfasser der Schrift, Rellstab, Artillerie-Lieutenant außer Dienst, wurde in diesen Instanzen, wegen schwerer Verbal-Injurien, verurtheilt gegen den am Königl. Preuss. Hofe accreditirten Großbritannischen Gesandten, Lord Clanwilliam, außerordentlich mit dreimonatlichem Festungsarreste bestraft.

Es werden hier folgende Fragen entwickelt: Ueber Injurien, welche dem Wortsinne nach zunächst gegen eine andere fingirte Person durch den Schriftsteller begangen werden, jedoch so kenntlich gemacht wird, daß das Publikum, so wie der Betroffene, außer Zweifel gesetzt wird; über das hier zur Sprache gekommene völkerrechtliche Verhältniß gegen Beleidigung eines am Hofe accreditirten Gesandten; über Verletzung der Censurgesetze; über Indicien-Beweis; die Ausmittlung des animus injuriandi u. s. w.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 266. — S. auch Bd. 8. S. 419.

32. Der gegen den Herzogl. Nassau'schen Hofgerichts-Vice-Präsidenten, Geheimen- und Staatsrath, Freiherrn Harischer von Almendingen (gest. zu Dillenburg den 16. Jan. 1827), wegen, in seinen Schriften enthaltenen, frechen und unehrerbietigen Tadel der Verfassung und Gesetzgebung des preussischen Staats, so wie wegen verläumdender und beleidigender Aeußerungen über den Justizminister und die Gerichtshöfe, geführte Untersuchungs-Prozeß.

v. A. hielt sich zu dieser Zeit in den preuss. Staaten auf, und die Competenz der preuss. Gerichte rücksichtlich der ihm zur Last fallenden Vergehen wurde durch die vorwaltenden Verhältnisse begründet.

Der Criminalsenat des Kammergerichts erkannte unterm 1. Nov. 1824, daß Inculpat, wegen Beleidigung des Justizministers und der Gerichtshöfe, so wie wegen frechen, unehrerbietigen Tadel der preussischen Staatsverwaltung, insbesondere der Justizverfassung und Rechtspflege, zu einem Einjährigen Festungsarreste, so wie zur Tragung der Untersuchungskosten, zu verurtheilen sey, und der Oberappellations senat des Kammergerichts bestätigte dieses Erkenntniß unterm 24. Juli 1826.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 12. S. 217.

33. Beitrag zur Lehre vom Pasquill, ein Rechtsfall.

Der Kläger hatte im Oktober 18— einen neuen Tabak unter dem Namen „Brasilianischer Canaster“ fabricirt und zum Verkauf gestellt. Einige Zeit darauf erschien derselbe Tabak unter der Firma des Beklagten mit derselben Etiquette und der Randnotiz: „dieser unser Tabak ist egaler von Farbe und nicht so bunt, als der nachgemachte, worauf wir zu merken bitten.“

Der Kläger fand sich durch diese Glosse beleidigt, indem er, der eigentliche Erfinder dieses Tabaks, dadurch dem Publikum als Nachmacher und Verfälscher dargestellt wurde. Es wurde auch in erster Instanz auf eine Gefängnißstrafe von sechs Tagen oder Geldbuße von 20 Thalern, nach eigener Wahl des Beklagten, erkannt; denn es gebe aus dem Geständnisse des Beklagten so viel hervor, daß nicht er der Erfinder desselben sey, und demnach käme es ihm als einem Nachmacher in keinem Falle zu, seiner Etiquette obige Randnotiz hinzuzufügen, da doch jedenfalls die Absicht klar daraus zu entnehmen sey, daß er das Publikum, dem jede, also auch diese Etiquette gewidmet ist, in die Meinung haben lassen wolle, als sey er, und nicht ein Anderer, der erste Erfinder dieses Tabaks. Dadurch habe er offenbar jenen Erfinder als einen Nachmacher und Verfälscher bezeichnet, und sich also einer Injurie gegen denselben schuldig gemacht, welche, da sie durch die mit jener Randnotiz versehenen Etiquette in's Publikum gebracht worden, als ein Pasquill im gesetzlichen Sinne zu betrachten sey.

In der zweiten Instanz wurde aber die Klage abgewiesen; denn in dem Vorwurfe einen Tabak nachgemacht zu haben, liege für einen Tabakfabrikanten noch keineswegs die Beschuldigung einer verbrecherischen oder verächtlichen Handlung, es könne mithin die Absicht, zu beleidigen, daraus noch nicht geschlossen werden. Wenn Jemand von einem Andern sage, „er habe ein Fabrikat nachgemacht,“ so spreche er ihm zwar die Ehre der Erfindung der Originalität ab, erbürde ihm aber nichts Schlechtes auf, und seine Behauptung enthalte also, wenn sie gleich vielleicht wahrheitswidrig und deshalb tadelnswerth sey, doch an und für sich nichts Beleidigendes.

Hitzig's Zeitschrift, 14. Bd. S. 292.

5533 a. Hiemit in Verbindung steht die Abhandlung ebendaselbst, Bd. 22. S. 169:

Ueber die Frage: wie ist eine Streitige Verletzung der kaufmännischen Standes-Ehre festzustellen? Eine Critik des vorangehenden Injurien-Prozesses.

5533 b. Zachariä, K. S., Rechtsgutachten in der gegen Franz Schlund anhängigen Untersuchungssache. Mannheim, 1832. 8.

(Es wird unter Anderem von den Grundsätzen gehandelt, von welchen eine, die Freiheit der Presse bekräftigende Gesetzgebung auszugehen hat.)

Heidelb. Jahrb. 1832. Heft 8. S. 826.

5533 c. Welcker, Hofrath, Dr. Carl Theodor, neuer Beitrag zur Lehre von den Injurien und der Pressfreiheit durch die Rechtsgutachten der Spruch-Collegien von Heidelberg, Kiel und Tübingen über den Preß-Proceß des Hofraths Welcker und durch die Prüfung der hofgerichtlichen Entscheidungsgründe in den Appellationschriften des Geheimenraths Duttlinger und des Hofraths Welcker. Zugleich mit einem Bericht über seine Grundsätze, seine Pensionirung, und über den Geist des Freisinnigen. gr. 8. Freiburg, Gebr. Groos. 1832. Druckvel. geb. 1 Thlr.

5533 d. Vorträge des Geheimenrath Dr. Duttlinger und des Hofrath Dr. Welcker zur Verteidigung des letzteren gegen die Anklage wegen eines angeblichen Preßvergehens der Ehrenkränkung des badischen Ministeriums. Ein Beitrag zur Lehre von den Injurien. gr. 8. Freiburg, Groos. 1832. Druckvel. geb. 18 gr.

5533 e. Einige Worte über das oberhofgerichtliche Urtheil vom 23. Febr. 1833 in Sachen des großh. bad. Staats-Anwalts beim oberrheinischen Hofgerichte gegen den Hofrath und Professor Welcker in Freiburg. (Wegen Ehrenkränkung der großh. badischen Regierung in Nr. 100. des Freisinnigen.)

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 8. Jahrg. (der neuen Folge 1. Jahrg.) S. 79.

5533 f. Paulus, H. E. G., des großh. bad. Hofgerichts zu Mannheim vollständig motivirtes Urtheil über die in dem Roman: Wally, die Zweiflerin, angeklagten Preßvergehen, nebst zwei rechtfertigenden Beilagen und dem Epilog des Herausgebers, Actenstücke und Bemerkungen. Heidelberg, Groos. 1836. gr. 8. 16 gr.

5533 g. Relation in Untersuchungssachen wider den Advocaten Dr. Maxim. Reingauer als Verfasser, und die in den Acten genannten 265 Unterzeichner der Druckschrift: Protestation deutscher Bürger für Pressfreiheit in Deutschland, Hanau, 1833. wegen Mißbrauchs der Presse, insbesondere angeschuldigter indirecter Aufreizung zur Unzufriedenheit und Widersetzlichkeit, so wie wegen Injurien gegen die deutsche Bundesversammlung und die in ihr repräsentirten deutschen Regierungen.

Die Relation betrifft die Frage: ob die obengenannte Druckschrift ein zur peinlichen Untersuchung und Bestrafung geeignetes Verbrechen enthalte. Es wird nun sowohl die Schrift im Allgemeinen, als einzelne Stellen derselben beurtheilt, und dann erkannt, daß die Untersuchungssache an das Polizei-Amt zu der etwa nöthig erachtet werdenden Fortsetzung der Untersuchung und Fällung des Erkenntnisses zurückzuschicken sey.

Bauer, Strafrechtsfälle, Bd. 1. Nr. 2. S. 56—97.

5533 h. Untersuchungssache wider den Corrector R. und den Buchdrucker W. wegen Ehrenverletzung und Uebertretung der Censurgeetze; in

Bauers Strafrechtsfällen, Bd. 3. Abh. 26. S. 559.



131. Blicke auf die Criminalrechtspflege in außerdeutschen Ländern: Frankreich, Preßvergehen u. dergl. (Eine Angabe der in den Jahren 1830, 1831 und 1832 in Frankreich vorgekommenen Preßvergehen.)

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 16. Heft 32. S. 198.

Hier sind noch folgende beide, die Uebertretung der Censur-Gesetze betreffenden Fälle erwähnen:

- 33k. Die Buchpolizeigerichte sind competent, über die Vergehen gegen die Censurgesetze zu erkennen. Nicht nur jeder, welcher mit dem Verlage ein Gewerbe treibt, und Schriften in den Buchhandel bringt, sondern auch jeder Andere, der eine Schrift zum Zwecke der, wenn gleich beschränkten Ausbreitung abdrucken läßt, gilt als Verleger, und fällt, wenn er den Censur-Vorschriften nicht genügt, in die Strafe des §. 16. der Verordnung vom 18. Oktbr. 1819.

Entscheidung des Landgerichts Coblenz, correctionelle Appellations-Kammer vom 30. Apr. 1833.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königlich preussischen Rheinprovinzen, Bd. 19. neue Folge 12r Bd. Abth. 2. S. 9.

- 33l. Auch der Abdruck einzelner Blätter (wie z. B. von Gebrauchszetteln eines Destillats) ohne vorherige Censur ist straffällig.

Urtheil des rhein. Revisions- und Cassationshofs vom 4. Oktbr. 1834.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Bd. 21. neue Folge Bd. 14. Abth. 2. S. 31.

## Zweites Kapitel.

Von der, durch ihren Gegenstand ausgezeichneten Injurie.

Besonders von der Gotteslästerung. (Blasphemie.)

### §. 191.

(Feuerbach's Lehrbuch, §. 303 ff.)

Die Gotteslästerung wird von den Criminalisten in verschiedenem Sinne genommen. Die älteren bestimmten den Begriff derselben als eine Beleidigung gegen die Gottheit, was auch einige wenige Neuere noch thun. Sie stellen dieselbe daher unter die Injurien und wenden darauf die Grundsätze von den Injurien an. Die große Mehrzahl der Neueren ist aber mit Recht der Ansicht, daß die Gottheit durch Menschen nicht beleidigt werden könne. Es würde in der That selbst schon eine Gotteslästerung seyn, wenn man das höchste Wesen als Object betrachtete, dessen gemeine bürgerliche Ehre, oder gar dessen vorzügliche Standesehre nur gekränkt werden könnte. Ueberhaupt kann eine Absicht, die Gottheit zu beleidigen, gar nicht gedacht werden.

Sie betrachten daher dieses Verbrechen theils als Injurie gegen die Kirchengesellschaft, theils für eine Nichtachtung der Religion, theils (Rößhirt, Martin und Wächter) halten sie die Blasphemie für eine, an sich nicht rechtsverletzende, aber aus polizeilichen Gründen zu verbietende Handlung, weil durch solche irreligiöse Handlungen öffentliches Aergerniß gegeben und das Fundament der Moralität erschüttert werde.







Eine besondere Monographie besteht über diese Materie nicht, dagegen sind folgende drei Rechtsfälle anzuführen:

5547. Von dem Verbrechen des gestörten Gottesdienstes.

Die hannöversche Justiz-Canzlei verurtheilte den Philipp K., weil er — obwohl in betrunkenem Zustande — dem Prediger in der Kirche bei versammelter Gemeinde, während des Gottesdienstes, die Worte „Herr Pastor, ich bin nicht besoffen“ laut zugerufen hatte zu einstündiger Pfahlstrafe, welche an demselben, um stärkeren Eindruck zu machen, an einem Sonntage nach geendigtem Gottesdienste vollzogen werden mußte.

Bülow und Hagemanns practische Erörterungen, Bd. 1. Abh. 6. S. 73.

5548. Störung des öffentlichen Gottesdienstes, ein Rechtsfall.

Es wird darin entwickelt, was unter dem Wort „stören“ zu verstehen sey. In den hier angegebenen (preuß.) Verordnungen sey eine Auseinandersetzung des Wortes „stören“ nicht zu finden, daher müsse dem vernünftigen richterlichen Ermessen überlassen bleiben die Thathandlung mit dem Gesetze zu vergleichen, und alsdann zu entscheiden, ob im rechtlichen Sinne eine Störung mit der Beschuldigung einer solchen verknüpft sey, oder nicht. Nach dem Sprachgebrauche heiße „stören“ die Fortdauer einer Sache auf eine unerlaubte oder doch unangenehme Art unterbrechen, (Abelungs Wörterbuch). Diese Auslegung wird sofort auf den vorliegenden Fall angewendet.

Hühigs Zeitschrift, Bd. 20. S. 135.

5549. Ueber die Frage: ist es eine Störung des öffentlichen Gottesdienstes, wenn ein Streit in der Kirche erhoben wird, zu einer Zeit, wo zwar ein Theil der Gemeinde schon versammelt ist, der Gesang aber noch nicht begonnen hat? (Eine bejahende Ausführung.)

Hühigs Zeitschrift, Bd. 20. S. 145.

Hierüber sagt Abegg in Schuncks Jahrbüchern, Bd. 21. S. 294: er vermöge sich nicht von der Richtigkeit der Ansicht zu überzeugen, daß der Gottesdienst schon mit der Versammlung der Gemeinde, ehe noch Gesang oder andere liturgische Handlungen begonnen haben, anfangs, sonach eine Unziemlichkeit in der Kirche, wie tadelnswertb und polizeilich strafbar sie auch sey, auch schon den Thatbestand jenes Verbrechens bilde; wobei man nicht wohl absehe, was denn eigentlich für ein Gottesdienst gestört worden. Man müsse sich um die Härte jener Annahme zu finden, an die Gesetzgebung des gemeinen Rechts als die turbatio sacrorum, und dann an das erinnern, was vor dem Beginne der eigentlichen Gottes-Verehrung nicht selten in den Kirchen volkreicher Städte vor sich gehe.





5553 b. Großherzogthum Hessen. Mittheilungen aus der Criminal-Praxis eines Obergerichtshofs dieses deutschen Bundesstaates.

**Beschädigung fremden Eigenthums aus Bosheit.**

Der Angeschuldigte hatte ein Pferd mit Messerstichen verletzt, und demselben mehrere Stiche in die Augen versetzt, daß es blind ward. Es war allen Umständen nach wahrscheinlich, daß Reiz und Mißgunst der Grund seiner Grausamkeit war, weil die Eigenthümer des mißhandelten Thieres ihre Naturalien schneller und theurer auf dem Markte verkauft hatten, als er die seinigen.

Das zum Zweck der Erlassung des Urtheils abgegebene Gutachten des Referenten, mit welchem sich der Correferent einverstanden erklärte, ist im Wesentlichen des Inhalts:

Es sey sehr zu bedauern, daß die Mißhandlung der Thiere nicht als ein eigenes, selbstständiges Verbrechen erscheine, und darum wahrhaft teuflische Handlungen, wie die vorliegende, nicht mit derjenigen großen Strenge geahndet werden könnten, welche der Immoralität und Gefährlichkeit des Vergehens entspräche. Der Richter sey darum genöthigt, sich mit dem Aussprechen derjenigen geringeren Strafe zu begnügen, welche der Angeschuldigte wegen boshafter Beschädigung fremden Eigenthums nach den Gesetzen verwirkt habe. Daß diese Handlung strafbar sey, unterliege zwar nach den Gesetzen keinem Zweifel, indem das römische Recht sich hierüber bestimmt ausspreche.

Indessen seyen die Rechtslehrer darüber nicht einig, ob boshafte Eigenthumsbeschädigungen schärfer zu bestrafen seyen, als gewinnsüchtige Eigenthums-Beeinträchtigungen, oder gelinder.

Vorzuziehen sey die letztere Doctrin sowohl wegen der Worte des Gesetzes:

„graviter animadverti solet“

„tanquam latrones puniri“

als nach allgemeinen Grundsätzen, wie Tittmann bemerkt, daß das boshafte Verbrechen in der Regel strafbarer sey, als das gewinnsüchtige. In dem vorliegenden Falle dürfte eine strengere Strafe um so mehr zu rechtfertigen seyn, da durch die Grausamkeit, mit welcher die Eigenthumsbeschädigung verübt worden sey, der Angeschuldigte, den auch der Orts-Vorstand als ein bössartiges Subject bezeichnet, einen hohen Grad von Verworfenheit und Gefährlichkeit bezeugt habe.

Wäre ein Diebstahl zu bestrafen, so sey nach dem, von dem Gerichte über die Bestrafung großer Diebstähle angenommenen Maassstabe, wornach eine solche Entwendung, welche die Normalsumme erreichte, mit achtmonatlicher Zuchthausstrafe belegt werde, und bei größeren Diebstählen eine verhältnißmäßige, wenn gleich nicht arithmetische, Erschärfung hinzukomme, eine fünfzehnmonatliche Zuchthausstrafe zuzuerkennen. Rechtfertige sich also die Ansicht, daß das vorliegende Vergehen noch härter zu bestrafen sey, so dürfe eine anderthalbjährige Zuchthausstrafe eintreten; denn Milderungsgründe ständen dem Angeschuldigten nicht zur Seite.

Da die That selbst großes Aufsehen an dem Orte, wo sie geschehen, und in der Umgegend ohne Zweifel erregt habe, so sey es zweckmäßig, in dem Urtheil zugleich auszusprechen, daß die Strafe in Heppenheim speciell bekannt zu machen sey; denn die Bekanntmachung in dem Regierungsblatte bringe die zu bezweckende Wirkung nicht hervor.

Bei dem Vortrag trat das großherzogl. Hofgericht in Darmstadt der Ansicht des Referenten und Correferenten bei. Auf jeden Fall habe Bosheit des Angeschuldigten der von ihm ausgegangenen Eigenthumsbeschädigung zu Grunde gelegen, und dieses Vergehen sey nach dem Maassstabe gewinnsüchtiger Eigenthumsverletzungen, durch Diebstahl, jedoch mit Erschärfung, zu bestrafen, weil boshafte Verletzungen in der Regel schärfer bestraft werden müßten, als gewinnsüchtige. Demnach erkannte dieser Gerichtshof (unterm 28. März 1828) dahin, daß der Angeschuldigte in eine anderthalbjährige Zuchthausstrafe, in den Ersatz des gestifteten Schadens mit 77 Gulden und in die Untersuchungskosten zu verurtheilen, auch, daß dieses Urtheil in der Gemeinde Heppenheim bekannt zu machen sey.

Hitzigs Annalen, Bd. 12. Heft 23. S. 56.

Derselbe Fall wird auch mitgetheilt von Bopp, in seinen Mittheil. aus d. Materialien der Gesetzgebung und Rechtspflege des Großherzogthums Hessen, 56 Bdehen. S. 140.



Besitze oder Eigenthume befindlichen Sache, 2) *furtum usus*, die unbefugte Ausmaßung oder Ausdehnung des Gebrauchs einer fremden Sache; 3) *furtum possessionis*, Entwendung der (als *pignus*, *retentionis causa* u. dergl.) in dem Besitze des Andern befindlichen eigenen Sache.

5557 a. **Schott**, Diss. de furto usus, Lips. 1776.

5558. **van Imhoff**, G. Wilh. H., specimen juridicum inaugurale de furtis ad XII. tab. & institutiones cum Gaji tum Justiniani. Groning. (Leipzig, Weigel.) 1824. gr. 8. 2 Thlr. 10 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. Stück 2. S. 357.

5559. **Luden**, D. H., de furti notionē secundum jus Romanum. Dissertatio. 8. maj. Jenae, Frommann. geh.  $\frac{1}{3}$  Thlr.

Beigeheftet ist:

D. C. G. E. Heimbach, Constitutionum 12. 15. 16. 20. C. de haereticis I. 5. et constitut. 9. 10. C. de pag. I. 11. e. Basilicorum libro I. ad fidem Codicis ms. Coisluniani C. L. I. nunc Paris graece et latine editarum spec. 1831.

5560. **Schömann**, Dr. F., in den Fragmenten aus seinen civilistischen und criminalistischen Vorlesungen, nebst Anhang von dessen lateinischen Gelegenheitschriften, Jena, Erörter. 1814.

handelt unter Nr. 1. „Plan zu einer civilistischen Vorlesung über mora und culpa“ beiläufig von der Entwicklung der Lehre vom *furtum*. Er läugnet nämlich, daß die drei bekannten Arten desselben (*furtum rei*, *possessionis*, *usus*) unter eine Kategorie gehörten. Das *furtum* der eigenen Sache sondert er als etwas Besonderes von den übrigen ab, unter dem Namen *furtum possessionis civilis*, weil seine Character „Unterbrechung der vermutheten Usucapions-Möglichkeit“ sey.

(S. dagegen Jenaer Lit.-Zeit. von 1820. Erg.-Bl. S. 318.)

5561. **Rosshirt**, Dr., damals Professor in Erlangen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. Stück 1. Abb. 4. S. 73:

Ueber den Begriff des römischen *furtum* und des deutschen Diebstahls, in einer vergleichenden Gegeneinanderstellung.

5562. **Unterholzner**, in seiner Entwicklung der Lehre von der Verjährung, 2. Auflage, (oben Nr. 2232.) S. 202:

Ueber die römische Definition von *furtum* und den Zusammenhang derselben mit dem Civilrechte.

5563. **Abegg**, in seinen Untersuchungen 1c. (Oben Nr. 1692.) S. 148:

Ueber die allmähliche Erweiterung des Begriffs von *furtum*.

5564. **Holtius**, in den oben Nr. 1406. angezeigten Bydragen tot regtsgeleerdheid, Jahrgang 1834. Heft 1. S. 34.

(Auch Einiges über den Begriff, von Birnbaum, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 13. S. 420.)

### Deutschrechtlicher Begriff.

#### §. 196.

Das deutsche Recht beschränkt den Begriff dieses Verbrechens auf den Fall von Nr. 1. und schließt das *furtum usus* und *possessionis* aus.

Hiernach ist Diebstahl im deutschrechtlichen Sinne die widerrechtliche, nicht gewaltsame Zueignung einer fremden und in fremder Detention befindlichen beweglichen Sache, in der Absicht, über dieselbe so — wie nur dem Eigenthümer zusteht — zu verfügen.









5596. Paalzow, in f. Magazin ic., Bd. 6. S. 84:

Die Anwendung des §. 1109. Theil 2. Tit. 20. des preuß. Landrechts findet nur dann Statt, wenn der Besitzer auch das Recht zu besitzen hat. Hat er dagegen bloß jura possessionis, nicht jura possidendi, so ist die Wegnahme der Sache unerlaubte Selbsthülfe, nicht Diebstahl.

5597. Francke, in seinen Beiträgen zur Erläuterung einzelner Rechtsmaterien, 1. Abth. Abhandl. 4:

Ueber die Annahme, daß jedesmal durch wissentliche Annahme nicht geschuldeter Gelds ein furtum begangen werde.

Der Verfasser bestreitet diese Annahme und bestimmt die Gränzen, inner welchen dieser Satz wahr ist.

5598. Ueber die Frage: ob eine Sache, welche der Besitzer aus Versehen an einem dritten Orte liegen gelassen, von einem Andern, welcher sie in gewinnstüchtiger Absicht fortgenommen, für gefunden oder gestohlen zu erachten sey? Zum allg. preuß. Landrecht Theil 2. Tit. 20. §. 1108.)

(Entschieden: es sey für Diebstahl zu achten.)

Simon und Strampff, Rechtsprüche der preuß. Gerichtshöfe, Band 1. S. 364.

In Hitzigs Zeitschrift Band 9. S. 439. Note \* ist bemerkt, dieser, von der Criminal-Deputation des Stadtgerichts in Berlin angenommene Grundsatz stimme auch mit der Praxis des Criminal-Senats des Kammergerichts überein.

5599. Ueber die Frage: ob derjenige, welcher ein Instrument entwendet, um sich damit das Leben zu nehmen, für eine solche Entwendung die Strafe des Diebstahls verwirkt habe? Zum allg. preuß. Landrecht Theil 2. Tit. 20. §. 1108.

(Verneinend entschieden.)

Simon und Strampff, Rechtsprüche der preuß. Gerichtshöfe, Band 1. S. 366.

S. auch Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 439.

5600. Ist derjenige, welcher durch Drohungen einen Andern nöthigt, ihm eine Sache zu geben, der subtraction im Sinne des Art. 379. V. G. B. schuldig?

Es wurde vol angenommen, da jede fraudulose Eigenthums-Beeinträchtigung als fraudulose Subtraction, und somit als Diebstahl zu betrachten sey.

Urtheil des großh. hessischen Cassationshofs vom 19. Nov. 1829.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 2. S. 244.

5601. v. Wagersbach, in seinem Archiv für wichtige Anordnungen in den k. k. österr. Staaten ic., 5. Heft. S. 164:

Ob und unter welchen Umständen der Diebstahls-Versuch ein Verbrechen nach dem österr. Str.-G.-B. sey?

Der Verfasser sucht zu beweisen, daß die Behauptung mehrerer Criminalisten, es gebe nach dem österr. Strafgesetzbuche keinen Diebstahls-Versuch, unrichtig sey. Denn schon der Wortlaut des §. 167. zeige, daß nur bei einem vollbrachten Diebstahle wegen thätiger Reue eine Ausnahme von §. 27. und 7. des Str.-G.-B. gemacht wird, und man könne sich nicht erlauben, diese klare, nur als Ausnahme den vollbrachten Diebstahl begünstigende Anordnung auch auf den versuchten, aber aus Unvermögenheit, Zufall oder dazwischen gekommene äußere Hindernisse unterbliebenen Diebstahl, gegen die im §. 7. festgesetzte allgemeine Regel, auszudehnen.

5602. Unterschied zwischen Diebstahl als peinliches Verbrechen und einem bloßen Frevel, oder einer mutwilligen Beschädigung.

Ein Inculpat hatte aus einem Faschinenwerke Holz, im Werth von 1 fl. 6 kr., herausgerissen und sich zugeeignet, worauf die Frage entstand: ob diese That als ein Diebstahl anzusehen sey, oder nur als ein — polizeilich zu bestrafender Frevel, wie in der Recurs-Schrift behauptet ward? Sowohl das mittelhessische Hofgericht als auch das Oberhofgericht nahmen aber einen Diebstahl als vorhanden an.

Jahrbücher des Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohuberst, 10., der neuen Folge 3. Jahrg. S. 211.



13. Ein merkwürdiger Diebstahl, wobei die Lehre vom *corpus delicti* bei Diebstählen entwickelt wird.

Zwei Personen wurden beschuldigt, von einem Wagen, auf welchem sie gefahren, einen Kasten mit Waaren unterwegs entwendet zu haben, was sie aber läugneten. Dieser Kasten jedoch nicht bei ihnen, sondern auf der Seite des gedachten Weges versteckt gefunden worden. Der Defensor machte geltend, daß das *corpus delicti* gar nicht so weit erhelle, daß man mit Gewißheit annehmen könne, es sey wirklich an den in Frage stehenden Sachen ein Diebstahl begangen worden. Darauf wurde entgegnet, daß die Frage: ob ein Verbrechen begangen worden sey? nicht leicht unabhängig von der Frage: wer es begangen habe? beantwortet werden könne. Besonders finde dieß im Falle des simplen Diebstahls statt, wo keine Spuren einer verübten Gewalt anzutreffen sind. Wenn also nicht die Verbindung des Diebes, wodurch die Entwendung bewirkt worden, bewiesen ist, so könne in der Regel weiter nichts erhellen, als daß dem, welcher noch vor einiger Zeit Besitzer einer gewissen Sache war, eben diese Sache fehle, und daß er diese Begebenheit anders nicht, als durch einen Diebstahl zu erklären wisse. Selten seyen die Umstände so beschaffen, daß man hinlängliche Ueberzeugung haben könne, die mangelnde Sache müsse eben durch einen Diebstahl aus dem Gewahrsam ihres Besitzers gekommen seyn. Es gebe sich daher von selbst, daß Gesetze und Gerichtsgebrauch, wenn sie auf die Ausmittlung des Thatbestandes abzielen, nichts Unmögliches verlangen können, sondern daß ihnen vollkommen genügt werde, wenn auf irgend eine Weise die Wirklichkeit des begangenen Diebstahls, obschon in Verbindung mit dem Beweise, daß der Inculpat der Dieb sey, erhelle.

Kleins merkwürdige Rechtsfälle der Hallischen Juristen-Facultät, Bd. 4. Abh. 3. Seite 42.

104. Strube, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 476:

Derjenige, bei welchem man gestohlene Sachen findet, und der nicht dartzun kann, wie er dazu gekommen, ist peinlich zu befragen, wenn er gleich sonst keines Verbrechens verdächtig ist, dafern nicht besondere Vermuthungen der Ehrlichkeit ihm zu Statten kommen.

105. Lobethan, in seinen practischen Beiträgen zur Rechtswissenschaft, erstes Stück, Abhandl. 10:

Bestätigung des Satzes, daß der Besitz gestohlener Sachen, selbst wenn man die Art des Erwerbs nicht bescheinigen kann, nicht immer eine nahe Anzeige von einem begangenen Diebstahle ist.

106. Ist die Erstattung des Gestohlenen durch einen Dritten eine rechtliche Anzeige, daß dieser Dritte Urheber oder Theilnehmer des Verbrechens sey? in den

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 9. Jahrg. (neue Folge 2. Jahrg.) S. 60.

107. Die eidliche Bestärkung des *corporis delicti* bei einem Diebstahle braucht nicht in Gegenwart des Inquisiten zu geschehen. Zum Cap. IV. §. 19. der churbraunschw. Crim.-Instr.

Bülow und Hagemann, practische Erörter. Bd. 1. Abh. 26. S. 133.

108. Allen, Prof. in Wittenberg, in Zacharia's Annalen der Gesetzgebung und Rechtsw. in den Ländern der Churfürsten von Sachsen, Bd. 1. S. 221:

Kann der untersuchende Richter, wenn die entwendeten Sachen zur Zeit der angestellten Diebstahl-Untersuchung noch in Natur und unvermindertem Werthe vorhanden sind, letzteren nach Willkühr durch das Gutachten Sachverständiger oder die eidliche Angabe des Gestohlenen ausmitteln?

Die Wittenberger Facultät hat seit einiger Zeit das Erstere für nothwendig erkannt; das Letztere findet nur in subsidium Statt.

109. Schnabel, Prof. in Prag, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. von Wagner, Jahrg. 1832. Bd. 1. Abh. 2. S. 15:

Ist jeder Diebstahl, der nicht ein Verbrechen ist, eine schwere Polizei-Übertretung? Mit Beziehung auf das in Oesterreich geltende Strafgesetzbuch vom 3. Sept. 1803.

5610. **Wessely**, Dr. und Prof. in Innsbruck, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrg. 1833. Bd. 2. Abh. 32. S. 321:

Eriminalrechtsfall zur Erläuterung des Unterschiedes zwischen dem Diebstahl und der Veruntreuung.

### Fortsetzung.

### Diebstahl zur Zeit der höchsten Noth.

#### §. 198.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 321.)

Der Zustand der höchsten Noth schließt die Strafbarkeit der Entwendung aus.

5611. **Schott**, A. L. (Praes. Canz), Diss. de furto ex necessitate commisso. Tub. 1772.

5612. **Walch**, C. F., Diss. de furto same dominante facto. Jen. 1788.

5613. **Strube**, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 82:

Von einem aus großer Armuth begangenen Diebstahl.

v. **Zeiller**, oben Nr. 3155.

**Staiger**, oben Nr. 3156.

5614. Ueber die Bestrafung des Diebstahls in Zeiten der allgemeinen Noth.

Ein bairisches Appellationsgericht machte in einem Berichte vom 16. Juni 1817 den Vorschlag, bei der damaligen Theuerung aller Lebensmittel, wo es der Billigkeit wider spreche, wenn die Entwendung der nöthigsten Lebensmittel die Vergehens- oder Verbrechens-Strafe nach sich ziehe, und wo das Gesetz von seinem Standpunkte — der Werthsbestimmung — offenbar verrückt sey, wenn solche, aus Noth und Armuth begangene Entwendungen im Mißverhältnisse zu Diebstählen anderer Art oder andern strafbaren Handlungen, bei dem geringsten Grade der Zurechnungsfähigkeit mit einer gleich schweren Strafe belegt werden, — durch eine geheime Instruction ermächtigt zu werden, bei allen an Lebensmitteln begangenen Diebstählen die Gnaden-Straf-Milderung im Wege Rechts auszuüben. Dieser Antrag ist jedoch nicht genehmigt worden, indem hierdurch die Gültigkeit der Straf-Gesetzgebung zweifelhaft gemacht würde, und es dem erkennenden Richter obnehin gestattet sey, auf den bei Diebstählen sehr oft vorgeschützten Nothstand innerhalb der gesetzlichen Gradation den geeigneten Bedacht zu nehmen, oder bei überwiegenden Gründen auf Begnadigung anzutragen.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königr. Baiern von Gönnemann und Schmidlein, Bd. 3. S. 104.

5615. Diebstahl aus Hungersnoth. Ein solcher ist nur dann vorhanden und nicht strafbar, wenn Victualien aus wahrer Hungersnoth entwendet werden; es muß aber dann die höchste Noth des Diebes, oder derjenigen, zu deren Erhaltung er verbunden ist, und — daß er nicht mehr, als zur Abwendung der Hungersnoth erforderlich war, entwendet habe, erwiesen seyn. Bloße Armuth entschuldigt nicht.

Aus einem Erkenntnisse des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim vom 20. Januar 1827.

Jahrbücher dieses Oberhofgerichts, von Hohnhorst, 5. Jahrg. S. 275.

S. auch Annalen der badischen Gerichte IV. 125.

Anmerkung. Ueber das Recht, den eindringenden Dieb zu tödten (Feuerbach, §. 322.), siehe oben Seite 247.



5623. Derselbe, ebendas. Bd. 3. S. 85:

Von den Milderungs-Ursachen der Strafe des Diebstahls.

5624. Ueber die Frage: ob der Civilrichter kleine Diebstähle bestrafen und sich dabei M Halseisens bedienen könne? in den

Annalen (neue) der Gesetzgebung, Rechtsgelehrsamkeit und Rechtspflege in M churf. hess. Landen (herausg. v. Duppäing), Heft 7. S. 75.

5625. Nachricht von einer wichtigen Verordnung, welche unterm 26. Febr. 179 in den königlich preussischen Landen wegen Bestrafung der Diebstähle erlassen worden ist.

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 346.

Auszug: Der erste gemeine Diebstahl wird in der Regel durch körperliche Züchtigung bestraft. Nur wenn die körperliche Züchtigung nicht anwendbar oder unzureichend sein würde, soll statt derselben auf Einsperrung in eine Besserungsanstalt, auf einsame Gefängniß oder auf Strafarbeit erkannt, und die Dauer dieser Strafe nach dem — durch die Vorschriften des allg. Landrechts geleiteten Ermessen des Urtheilssassers bestimmt werden, so daß also das hiernach zu bestimmende Strafmaß eine zweijährige Zuchthausstrafe nicht übersteigen würde.

Bei jeder Züchtigung muß auf Geschlecht, Alter, gesunden oder kränklichen Körperbau oder sonstige individuelle Verhältnisse des Verbrechers gesehen werden, und es muß dabei der Richter schon bei der Untersuchung auf alles dasjenige Rücksicht nehmen, was dazu dienen kann, das Ermessen des erkennenden Richters zu leiten. Zu diesem Ende muß die Gutachten der Aerzte eingefordert, und schon vom instruirenden Richter die angemessene Art der Züchtigung vorgeschlagen werden.

Ob nun gleich also die Art der Züchtigung sich nach diesen Umständen bestimmt, muß sie doch auch nach der größeren oder geringeren Strafbarkeit abgemessen, und hiernach festgesetzt werden, ob sie mehr oder weniger schmerzhaft, und ob sie auf einmal zu vollstrecken, oder zu wiederholen sey, wobei aber immer auf die körperliche Beschaffenheit Rücksicht zu nehmen, und hiernach sowohl das Werkzeug der Züchtigung, als die Anzahl der Schläge und die Zwischenzeit zwischen denselben zu bestimmen ist.

Gelindere Züchtigung wird erkannt, wenn dem Verbrecher ein vorher geführter und scholtener Lebenswandel, oder ein durch Unglücksfälle bewirkter Mangel, oder arglistige Verführung durch Andere, oder ein offenes Geständniß vor erfolgter Ueberführung, oder der geringe Werth des Gestohlenen, oder dessen vollständiger Ersatz zu Statten kommt.

Schärfere Züchtigung tritt ein, wenn der Verbrecher schon mehrere Diebstähle begangen hat, ob er gleich noch wegen keines derselben bestraft worden; wenn der Diebstahl auf eine listige oder verwegene Art vorbereitet wurde; wenn er zur Nachtzeit, oder auf einer Markte, oder sonst bei einem entstandenen Gedränge verübt worden; wenn das Gestohlene von beträchtlichem Werthe ist; wenn es von dem Eigenthümer seiner Bestimmung gemäß nicht unter Beschluß gehalten werden konnte; wenn es zum allgemeinen Besten, oder zu öffentlicher Verschönerung ausgestellt, oder bei eintretender Feuers- oder Wassersnoth gerettet, oder dem Verbrecher selbst zur sorgfältigen Aufbewahrung anvertraut worden; in gleichen, wenn Gesinde die Herrschaft, Lehrlinge und Gesellen ihre Meister, oder ein Hausgenosse den andern bestohlen, oder wenn der Verbrecher durch hartnäckiges Lügen die Untersuchung verzögert, oder ohne hinreichenden Grund wider das eröffnete Urtheil ein Rechtsmittel eingewendet hat.

5626. Günther, in seinen rechtlichen Bemerkungen, Bd. 1. S. 140:

Bestrafung uneingestandener Diebstähle, nach einem durch Anzeigen begründeten zusammengesetzten Beweise.

5627. Hanft, Jul. G., Spiril. ad leg. decemvir. de poena furti concept. Lips. 1819. 4.

5628. Kleinschrod, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 4. Abhandl. S. Seite 683:

Ueber den Maaßstab der Strafe des einfachen Diebstahls.

Der Verfasser behauptet, daß bei dem qualificirten Diebstahle, wie durch Einsperren am gesperrten Gute, von Diensthofen an der Dienstherrschaft, auf die gemeine Gefahr





5638. Eine Schauspielerin als Diebin vor Gericht.

Die Erzählung eines von einer jungen Schauspielerin bei einem Modeshändler verübt Diebstahls einiger Umschlagtücher.

Hübigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band Heft 2. S. 399.

### Großer Diebstahl.

5639. **Engau**, E. R., Diss. de furto magno. Jen. 1745.

5640. **Hommel**, F. A., Diss. de furto magno, ejusque poena. Lips. 1747.

5641. **Eckhardt**, J. L., pr. quo quaedam cautiones circa perficiendam corporis delicti f. m. certitudinem adhibendis exponit. Jen. 1789.

5642. **Ronopaf**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 5. Stück 2. Abhandlung Seite 137:

Ueber die Momente der Strafbarkeit des großen Diebstahls.

Der Verfasser nimmt vier Momente an: 1) die Größe des Diebstahls selbst (die übrigens nicht nach der Größe des Verlustes für den Bestohlenen, sondern nach dem Wert der entwendeten Sache selbst, sey sie auch als entwendete Sache und als bloßes Pertinenzstück, ohne Hauptstück, weniger werth, bestimmt haben will); 2) die Eigenschaft ein facti manifesti; 3) die Unverbesserlichkeit des Entwenders und 4) die Schädlichkeit des Diebstahls für den Bestohlenen.

Ein Nachtrag im Bd. 7. Stück 1. Abh. 5. S. 145.

5643. Landesherrliche Declaration über die Competenz des Criminal-Collegii bei dem erste 50 Thlr. und darüber betragenden, und bei dem wiederholten, sich unter diese Werthe belaufenden Diebstahle, in Gemäßheit der Criminal-Gerichts-Ordnung vom 31. Jan. 1817. Th. 2. Nr. 1. §. 1. 2. 3.

Neues Archiv für die Rechtsgelahrtheit in den Großherzogthümern Mecklenburg von v. Nettelbladt und Wachenhusen, Bd. 1. S. 352—364.

5644. Mehrere kleine gemeine Diebstähle constituiren, wenn der Werth des Entwendeten zusammen genommen auch mehr als 5 Thlr. beträgt, dennoch keinen großen Diebstahl, da der §. 1158. Tit. 20. Theil 2. des allgemeinen preussischen Landrechts sich nur auf gleichartige gemeine Diebstähle bezieht, und mehrere begangene kleine Diebstähle durch die Zusammenrechnung des Entwendeten ihre Natur nicht verändern können.

Alleg. aus dem Erkenntnisse des Oberappellations-Senats des preuss. Kammergerichts vom Februar 1814.

Kampff Jahrb. für die preuss. Gesetzgebung etc., Bd. 3. S. 307.

5645. Beschluß des württembergischen Criminal-Tribunals (vorher Ober-Justiz-Collegium 1. Senat) vom 17. September 1812, des Inhalts: Nur diejenigen Diebstähle sind für große anzusehen, deren Betrag einzeln genommen oder wo, sollten mehrere Mitschuldige bei dem nämlichen Diebstahle vorhanden seyn, der auf jeden Mitschuldigen kommende Antheil eines einzelnen Diebstahls die Summe eines großen Diebstahls von 27 fl. 30 kr. erreicht.

Hofackers Jahrbücher, Bd. 1. S. 109.

5646. Bei dem großen Diebstahle kommt mehreren Theilnehmern kein beneficium divisionis zu Statten.

Juristische Zeitung für das Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 2. S. 132.

5647. Ist der Ausdruck „beträchtlicher Diebstahl“ im §. 18. der Circular-Berordnung vom 26. Febr. 1799 gleichbedeutend mit dem Ausdruck „großer Diebstahl“? — Bejaht von der Criminal-Deputation des Stadtgerichts zu Berlin und von dem Oberappellations-Senate. — Setzt die Anwendung des §. 18. voraus, daß der Verbrecher wegen gewaltsamen Diebstahls ordentlich bestraft worden, und daß gegenwärtig gegen ihn die ordentliche Strafe verhängt werde? — Verneint.

Simon und Strampff, Rechtsprüche der preuss. Gerichtshöfe, 4. Bd. Abh. 31.

Rechtsfälle, welche einen großen Diebstahl zum Gegenstande haben.

48. Erkenntniß gegen den Grenadier Bielow und dessen Ehefrau, wegen Verdachts einer Theilnahme an dem auf dem herzoglichen Residenzschlosse zu Gotha verübten Diebstahle.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1.  
Seite 111.

49. Diebstahl an der Pharaon-Bank-Casse auf der Redoute zu Gotha.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 2.  
Seite 58.

Eine Recension über die Ausführung findet sich in der

Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Grolman, Band 1. Stück 1.  
Seite 262.

50. Erkenntniß der Hallischen Juristen-Facultät in der Untersuchungssache gegen den Bäcker Bremer, welcher in einer Mühle 9 Mal je 18 Mehen Getreide und einen Eimer Del gestohlen hat.

Es wurde auf 40 Peitschenhiebe erkannt; sollte aber nach dem Urtheile der Aerzte die körperliche Züchtigung bei ihm nicht anzuwenden seyn, so sey er mit zweijähriger Zuchthausstrafe zu belegen.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 2.  
S. 152. und S. 359.

51. Erkenntniß über einen merkwürdigen Depositat-Diebstahl, abgefaßt von E. F. Klein.

Der Fall enthält einen Depositat-Diebstahl aus der Kammerei einer Stadt, wo gegen Niemand ein gegründeter Verdacht erhoben wurde, also auch die Aufseher des Depositats von der Instanz freigesprochen und zur weiteren Untersuchung Verfügungen getroffen wurden.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 5.  
Seite 237.

52. Geschichte eines, im Juli 1797 an dem Pharaon-Bankhalter, Herrn v. Levezow, zu Pyrmont verübten Diebstahls im Betrag von 8000 Thalern.

v. Berg, juristische Beobachtungen und Rechtsfälle, Bd. 2. S. 61.

53. Erkenntniß der Hallischen Juristen-Facultät wegen eines großen Diebstahls, welcher jedoch den Dieb nichts genützt hat, weil das gestohlene Geld demselben wieder verwendet wurde.

In dem Erkenntnisse wurde bemerkt, daß der letztere Umstand dem Diebe nicht zu Hatten kommen könne, weil nach Art. 160. der P. O. es nicht darauf ankomme, wie sich der Dieb den Diebstahl benützt hat, sondern wie schädlich dieser dem dadurch beschädigten Eigenthümer gewesen ist.

Lobethaus practische Beiträge zur Rechtswissenschaft, zweites Stück, Abh. 8.

54. Rechtliches Gutachten in der peinlichen Untersuchungssache wider — einen Diebstahl, und die Theilnahme an gestohlenem Gelde betreffend.

Die That bestand in einem großen, aber zum ersten Mal begangenen, nicht qualifizirten Diebstahl, wegen dessen eine dreijährige Zuchthausstrafe, oder Abgabe zum Soldatendienste auf 6—8 Jahre unter den vorliegenden besonderen Umständen erkannt wurde; die Ehefrau des Thäters wurde freigesprochen, ein Theilnehmer am gestohlenen Gute nach der That, welcher auch, um die Sache zu verbergen, ein Falsum begangen, wurde mit viermonatlicher Gefängnißstrafe, öffentlicher Arbeit und öffentlicher Ausstellung, ein anderer Theilnehmer neben dieser mit 6 Wochen Gefängniß und öffentlicher Arbeit bestraft, alle drei aber zum Ersatze ihres Antheils am Gestohlenen, und in subsidium fürs Ganze schuldig erkannt.

Bönners auserlesene Rechtsfälle, Bd. 3. Abh. 38.

5655. Königreich Hannover. Criminalrechtsprüche der Justiz-Canzlei zu Celle in den Jahren 1815—1827. Bearbeitet von Herrn Justizrath v. Bothmer in Celle. B. Großer Diebstahl.

Hifiqs Annalen, Bd. 9. Heft 18. S. 235. u. Bd. 10. Heft 19. S. 17.

5656. Drei Urtheile: 1) gegen David Stück aus St. 2) gegen die Familie Semler aus W. und 3) gegen Johann Franz Rubloff aus M. und Gefährten, Verbrechen gegen das Eigenthum betreffend. Vom Diebstahl, vom großen Diebstahl, Verschiedenheit der Rechts-Ansichten, vom dritten Diebstahle, Entscheidung der Frage: wenn ein solcher angenommen werden soll, der Dieb die gesetzlich bestimmte Strafe wegen des ersten und zweiten Diebstahls erlitten haben müsse. Vom verwegenen und gewaltsamen Diebstahle. Concurrenz mehrerer Diebstahls-Verbrechen, Ansichten bei deren Bestrafung, Milderungsgründe.

Bischoffs merkwürdige Criminalrechtsfälle, erster Bd. S. 368.

### Furtum manifestum, nec manifestum.

5657. Nagel, Diss. de flagranti delicto. Groen. 1828. S. 6.

- 5657 a. v. Schirach, Kammerjunfer, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. St. 1. Abh. 2. S. 36:

Ueber das furtum manifestum und den handhaften Diebstahl.

Eine Berichtigung einiger Bestimmungen hierüber in mehreren neueren Compendien des Criminalrechts.

5658. Hepp, in seinen Versuchen über einzelne Lehren der Strafrechtswissenschaft, 2. Abhandlung 4:

Ueber den Grund der größeren Strafbarkeit des furtum manifestum nach römischen und deutschen Rechten.

Der Verfasser weicht von der Ansicht Feuerbachs und Tittmanns, daß die größere Frechheit und Verwegenheit des auf frischer That ergriffenen Diebs seine größere Strafbarkeit bewirke, ab, und meint, es lasse sich dafür kein allgemeiner Rechtfertigungs-Grund sondern bloß ein historischer Erklärungsgrund angeben.

5659. Abegg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 3. Abhandlung 14. Seite 430:

Beiträge zur Lehre vom manifestum furtum.

(Besonders gegen die vorhergehende Abhandlung von Hepp gerichtet.)

### Zweiter Diebstahl \*).

5660. Bestrafung wiederholter Diebstähle durch körperliche Züchtigung, nebst Sicherheits-Maßregeln.

Die körperliche Züchtigung ist bei Diebstählen eine eben so zweckmäßige, als mit dem gemeinen Rechte übereinstimmende Strafe, indem die penal. Gerichts-Ordnung Art. 159. bei den geringen Arten der gefährlichen Diebstähle wörtlich schwere Leibesstrafe festsetzt. (Aus einem, von der Hallischen Juristen-Facultät im März 1799 nach Göttingen abgegebenen Gutachten.)

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 4. Abh. 12. S. 182.

5661. Nachricht von einer wichtigen Verordnung, welche unter dem 26. Febr. 1799 in den königl. preuß. Landen wegen Bestrafung der Diebstähle und ähnlicher Vergehen erlassen worden ist.

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 346.

Auszug: der zweite gemeine Diebstahl wird nicht nur mit einer schärferen Züchtigung geahndet, sondern es wird auch die Einsperrung in einer Besserungs-Anstalt, oder einsames Gefängniß, oder Strafarbeit hinzugefügt.

\*) Ueber den Rückfall im Allgemeinen s. oben S. 368.





wohl die Größe der ersten Strafe, als die persönlichen Verhältnisse des Angeklagten berücksichtigt.

Hofacker's Jahrbücher, Bd. 1. S. 241.

(Mit Anmerkungen des Verfassers.)

5667. Wie Diebstähle bestrafte Veruntreuungen des Gesindes zählen bei einem späteren Diebstahl als frühere Diebstähle nicht mit. (Neueste Praxis des Criminal-Senats des preussischen Kammergerichts.)

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 14. S. 182.

5668. Ist der wiederholte Diebstahl eines bereits wegen gewaltsamen Diebstahls Bestrafter kein gewaltsamer, sondern nur ein beträchtlicher, so wird das Maaß der Freiheitsstrafe (außer der Einsperrung bis zur Begnadigung) dennoch aus §. 1183. (nicht aus §. 1135. oder 1140. und 1159.) des allg. preuß. Landrechts entnommen. (Praxis des Criminalsenats des preuß. Kammergerichts.)

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 14. S. 182.

5669. Ueber die Bestrafung des Diebstahls unter vier Silbergroschen; im Göttingen'schen und Calenberg'schen in casu concursus delictorum, reiterationis und furto prioris jam punito.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 1. S. 177.

5670. Königreich Hannover. Criminalrechtsprüche der Justiz-Canzlei zu Celle, aus den Jahren 1815—1827. Bearbeitet von Hrn. Justizrath v. Bothmer in Celle.

C. Wiederholter Diebstahl, Fall 1—24.

Hitzig's Annalen, Bd. 9. Heft 18. S. 235. Bd. 10. H. 20. S. 215.

5671. Ueber die Frage: ob und in wie weit die, von einem Ausländer gegen einen Ausländer begangenen und im Auslande bestrafte Diebstähle zu berücksichtigen, wenn dieser im Großherzogthume einen kleinen einfachen Diebstahl begeht? in der

Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt am Main, von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1. Heft 3. unter den Miscellen.

Zwei Fälle unten 5758.

### Dritte Unterabtheilung.

### Von den qualificirten Diebstählen.

### Dritter Diebstahl.

### §. 201.

(Heuerbach's Lehrbuch, §. 332.)

Zu den qualificirten Diebstählen gehört zunächst der dritte Diebstahl (*furtum tertium*), derjenige, welchen Jemand begeht, nachdem er wegen Diebstahls schon vorher zweimal bestraft worden ist. Er soll nach der Carolina Art. 162 mit dem Tode (der Mann mit dem Strange, das Weib mit dem Wasser) bestraft werden. Auf Todesstrafe wird jedoch jetzt selten mehr \*) erkannt; die Praxis in Deutschland ist aber auch hier allenthalben verschieden.

Die Hauptstreitfrage in dieser Lehre ist wieder (wie beim zweiten Diebstahl) die bestrittene Frage über den Rückfall \*\*), d. h. ob — um einen dritten Diebstahl anzunehmen — die zum dritten Male verschuldete Uebertretung des Gesetzes gegen den Diebstahl genüge, oder ob der Dieb schon zweimal bestraft worden seyn und die Strafe erstanden haben müsse.

\*) Man kann nicht sagen gar nicht, s. Nr. 5697.

\*\*) Den §. 106.



5684. Gutachten des großherzogl. bad. Oberhofgerichts in Mannheim vom 10. September 1823 über die Frage:

„ob ein gemeiner Diebstahl, welchem zunächst ein begangener Raub und weiter auch ein schon früher vor diesem verübter Diebstahl vorausgegangen ist, als ein dritter Diebstahl zu bestrafen sey?“

dahin lautend: daß der Raub ebensowohl, wie der gefährliche und gemeine Diebstahl, unter den Gattungsbegriff der verbrecherischen Entwendung gehöre, wohin er in dem Feuerbach'schen Systeme, fünfte Aufl. S. 323. mit vollem Rechte gesetzt sey, daß also in dem gegebenen Falle der letzte gemeine Diebstahl als ein dritter anzusehen sey, und der in den Erläuterungen des Straf-Edicts (§. 97.) von 1812, S. 29. aufgestellte generische Maaßstab, welcher nur den noch höheren Character der Verulichkeit am Raub hervorhebt, nichts in der Berechnung eines andern repetirten Diebstahls ändert.

Jahrbücher des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, erster Jahrgang, S. 319.

5685. Die neueste königl. dänische Verordnung über die Bestrafung des dritten Diebstahls für die Herzogthümer Schleswig und Holstein, vom 18. Novbr. 1823.

Die Entscheidung geht dahin: daß, wenn ein dritter Diebstahl begangen worden, nachdem der erste und zweite schon bestraft sind, das gerichtliche Erkenntniß auf lebenslängliche Freiheitsberaubung gerichtet werden soll, und weder die Geringfügigkeit des dritten Diebstahls, noch die minder gefährliche Art der Ausführung, noch die kurze Dauer der vorhergehenden Strafen als rechtliche Gründe zur Abkürzung dieser Strafzeit berücksichtigt werden dürfen.

Hudtwalker und Trummers criminalistische Beiträge, Bd. 1. Abh. 13.

5686. Entscheidungen des Ober-Appellations-Gerichts zu Jena über die Bestrafung des dritten Diebstahls nach königl. sächsischem Rechte; nach Mittheilungen des Herrn Dr. A. Siegesar, Ober-Appellations-Gerichts-Präsidenten und Universitäts-Curator in Jena.

Martins Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Sachsen, 1. Jahrgang, 1828. 2. Heft. S. 161.

Weitere Bemerkungen hierüber:

Ebendas. 2. Jahrg. 1829. 1. Heft. S. 81.

5687. Bemerkungen in Bezug auf den dritten Diebstahl; in Dalwigk's und Falck's Kranien zum deutschen Rechte, dritte Lieferung, Abh. 11. Nro. 8.

5688. Wenn wegen dritten oder vierten Diebstahls gestraft werden soll, so reicht es nicht hin, wenn der Dieb im Auslande schon zwei oder drei Mal wegen Diebstahls Strafe erlitten, sondern es muß die Strafe des zweiten, des dritten Diebstahls gewesen seyn.

(Neueste Praxis des Criminal-Senats des preuß. Kammergerichts.)

Hühigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 182.

5689. Beim dritten Diebstahle werden *furta impropria* und besonders hart verpönte Diebstahle nicht mitgezählt.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 1. S. 179. und Bd. 2. Heft 1. S. 132.

5690. Ueber die Bestrafung des dritten Diebstahls auf dem Eichsfelde.

Ebendas. Bd. 1. Heft 2. S. 39.

5691. Der Hausdiebstahl kommt zur Berechnung des dritten Diebstahls nicht in *computum*. (Hannover.)

Ebendas. Bd. 2. Heft 1. S. 101.

5692. Die Stattnehmigkeit der Todesstrafe erfordert, daß der Dieb schon früher bestraft, und mit der *nota incorrigibilitatis* behaftet sey.

Ebendas. Bd. 2. Heft 1. S. 50 und 132.





in Anwendung gebracht werden, da selbst dann, wenn die vorigen Diebstähle noch ganz ununtersucht und unbestraft gewesen wären, dennoch die Strafe des wiederholten dritten Diebstahls nach dem Gesetze hätte in Anwendung gebracht werden müssen; und weil, nach den Erläuterungen zum Straf-Edict, zu §. 77. Nr. 18. auch ein bloß untersuchter, aber noch nicht bestrafter zweiter Diebstahl schon bei folgenden zu einem wiederholten oder dritten macht.

**Plenar-Beschluß des gr. bad. Oberhofgerichts in Mannheim vom 3. Juli 1824.**

Jahrbücher dieses Oberhofgerichts von Hohnhorst, 2. Jahrg. S. 301.

5700. Ueber die Strafe des vierten großen gemeinen Diebstahls; zum §. 13. der preuss. Verordnung vom 26. Febr. 1799.

Es werden drei verschiedene Ansichten über die Auslegung dieses §. angeführt. Das Kammergericht entschied sich für diejenige Meinung, welche auf bedingt lebenswierige Einsperrung, bis zur Begnadigung (auf welche jedoch vor 12 Jahren nicht anzutragen), geht. Es wurde jedoch von dem Kammergerichte bei dem Justiz-Ministerium den 2. Aug. 1817 der Antrag gestellt, den §. 13. zu declariren.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 1. Heft 2. S. 426.

(S. auch 5702.)

5701. Eine Ausführung der Criminal-Deputation des Stadtgerichts zu Berlin, betreffend die Strafe des vierten Diebstahls, nach der (preussischen) Verordnung vom 26. Febr. 1799.

Das Stadtgericht ist der Ansicht, daß jene Verordnung die Strafe des vierten großen oder gewaltsamen Diebstahls gar nicht angehe, und daher das allgemeine Landrecht bei Bestimmung derselben zum Grunde zu legen sey.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 5. S. 379.

5702. Strafe des vierten Diebstahls.

In dem ersten Bande dieser Zeitschrift, S. 426 2c. (oben 4700.) wurde der Bericht des Criminal-Senats des Kammergerichts vom 2. August 1817 mitgetheilt, welchen gedachtes Collegium dem Justiz-Ministerium über die Bestrafung des vierten Diebstahls erstattet hat, und in welchem es sich für die dritte darin erörterte Meinung entschied, daß nämlich der vierte Diebstahl, wie der zweite gewaltsame, mit Einsperrung bis zur Begnadigung zu bestrafen sey. Dieser Meinung sind sowohl der verstorbene Justiz-Minister v. Kirchhausen, als der jetzige Chef der Justiz beigetreten, indem sie sich veranlaßt gesehen, bisher alle Urtheile der Landes-Justiz-Collegien, in welchen wegen vierten Diebstahls, nach §. 1161. Theil 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts, auf lebenswierige Einsperrung erkannt worden (wie es auch die Criminal-Deputation des Stadtgerichts in Berlin jederzeit thut), dem Criminal-Senate des Kammergerichts zum Gutachten vorzulegen, ohne jene harte Strafe zu bestätigen. Es wird nun hier die Ausführung aus einem Erkenntnisse mitgetheilt, welche die Ergänzung zu dem Berichte vom 2. August 1817 darbietet. Der Herausgeber fügt aber die Bemerkung bei, daß er für seine Person damit keineswegs einverstanden sey, sondern die Ansicht der Criminal-Deputation des Stadtgerichts für viel besser begründet halte.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 12. S. 191.

5703. Die Strafe des vierten Diebstahls tritt überall ein, wo der zu Bestrafende bis zur Besserung detinirt ward, wenn nach den Grundsätzen des Collegiums auch nicht auf diese zu erkennen gewesen wäre.

(Aus der neuesten Praxis des Criminal-Senats des preuss. Kammergerichts.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 182.

5704. Wenn wegen dritten oder vierten Diebstahls gestraft werden soll, so reicht es nicht hin, wenn der Dieb im Auslande schon zwei oder drei Mal wegen Diebstahls Strafe erlitten, sondern es muß die Strafe des zweiten, des dritten Diebstahls gewesen seyn.

(Praxis des Criminal-Senats des preuss. Kammergerichts.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 182.

705. Aus der neuesten Praxis des Criminal-Senats des preuß. Kammergerichts. Zur Lehre von der Bestrafung des vierten kleinen Diebstahls.

1) Wo die ersten drei Diebstähle nur kleine waren, und auch der vierte zu bestrafende nur ein kleiner ist, da tritt ex §. 13. die Strafe des ersten gewaltsamen Diebstahls \*) ein. Denn es liegt eine natürliche Steigerung in dem Fortschreiten von 8 Wochen und Detention bis zur Besserung zu einer Strafe von 1—3 Jahren und abermaliger Detention bis zur Besserung und zum Nachweise des ehrlichen Gewerbs.

2) Wo aber ein vierter großer Diebstahl vorliegt, da ist auf die Strafe des zweiten gewaltsamen Diebstahls zu erkennen. Denn es wäre ein offener Rückschritt in der Bestrafung, wenn man den vierten großen Diebstahl nur ebenso bestrafen wollte, wie den ersten gewaltsamen, indem die Strafe des ersten gewaltsamen Diebstahls gelinder ist, als die des dritten gemeinen, und zwischen dieser und der des zweiten gemeinen in der Mitte liegt.

Sitzig's Zeitschrift, Bd. 19. S. 242.

Siehe einen bei dem Oberappellationsgerichte in Wiesbaden vorgekommenen Fall eines vierten Diebstahls unter dem Artikel „Geständniß“.

706. Ein im Jahre 1824 bei einem württemb. Gerichte vorgekommener Criminalfall.

Der Angeschuldigte ist ein Bagabund, der schon vier Mal wegen Diebstahls bestraft wurde. Bei demselben wurde ein Pack Leinwand, 20—30 fl. im Werthe, gefunden, als deren Eigentümer sich ein Landmann ausgewiesen hatte, dem sie hierauf zurückgestellt wurde. Die Sache wurde im Anfange unordentlich behandelt, der objectiv Thatbestand konnte nicht mehr vollständig hergestellt, der Bestohlene gar nicht ausgemittelt werden. Gewiß war, daß sich der Inculpat über den Erwerb der Leinwand nicht ausweisen konnte. Er gab vor, sie in einem Wirthshause von einem Unbekannten empfangen zu haben, um sie der Tochter des G. in D., welche er so wenig als ihren Vater kenne, zuzustellen. Er wurde nach den Grundsätzen des indirecten Beweises nur der subsequenten Theilnahme an dem Diebstahle für überführt erachtet, weil alle diese Anzeigen auch auf den Theilnehmer paßten. Hiermit concurrirte Bagabundiren, Betteln, ehebrecherisches Concubinat, Gebrauch eines fremden Militär-Abschiedes (Fälschung), Angabe eines falschen Namens und Wohnorts bei seiner Verhaftung und gewaltsamer Ausbruch aus dem Sicherheits-Gefängniß. Wegen aller dieser Verbrechen wurde eine zweijährige Freiheitsstrafe erkannt.

Hofacker's Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 2. Seite 421.

707. Stengel, in seinen Beiträgen zur Kenntniß der Justiz-Verf. ic. in den preussischen Staaten, Bd. 8. S. 62:

Ueber Theil 2. Tit. 20. §. 1160—1162. des allgemeinen preussischen Landrechts.

Ein Inquisit hatte sich in einem Destillateurladen eingefunden, um angeblich ein Glas Branntwein zu verzehren. Seine Hauptabsicht ging jedoch auf diebische Unternehmungen, und so machte er auch wirklich den Versuch, durch Hülfe einer Leimruthe eine Geldbüchse von 1 Rthlr. an sich zu ziehen und sich deren zu bemächtigen. Sein Vorhaben wurde jedoch vor der Vollendung entdeckt. Es war dieß der sechste Diebstahl; wegen der früheren Diebstähle hatte er bereits 18 Jahre und vier Monate Freiheitsstrafe erstanden. Es entstanden nun verschiedene Ansichten über die Anwendung des §. 1161. auf den vorliegenden Fall, weil der Inquisit aus einem Arbeitshause nicht entlassen, sondern entlaufen war. Merkwürdig ist in dieser Sache die Verschiedenheit der Meinungen über die Strafbarkeit. Der Ref. bei dem Criminal-Collegium des Berliner Stadtgerichts trug auf dreimonatliche, der Corref., welcher Meinung das Collegium beitrug, auf lebenswiegige Zuchthausstrafe, der Ref. bei dem Kammergerichte auf 14tägiges Gefängniß, der Corref. auf zehnjährige Zuchthausstrafe an, welcher Meinung auch das Collegium beitrug. Das Justiz-Departement endlich setzte eine sechsmonatliche Zuchthausstrafe fest. (S. auch 5728.)

\*) S. darüber hiernach Nr. 5726.







erst das Einsteigen und Einbrechen zu einem gefährlichen Diebstahl werde. Diese Ansicht wird von dem Recensenten in der Jenaer Lit.-Zeit von 1800. Nr. 43. S. 345. unter Führung der Gründe für unrichtig erklärt.

Vergl. auch die Bibliothek für die reinliche Rechtswissenschaft und Gesehtunde von Grolman, Bd. 1. Stück 2. S. 208.

5719. Molitor, J. B., im alten Archiv d. Criminalrechts, Bd. 4. St. 4. Abb. 5. S. 137.

Ueber den wesentlichen Unterschied zwischen einem gefährlichen und gewaltsamen Diebstahl.

Der Verfasser definirt den wesentlichen Unterschied zwischen gefährlichen und bloß gewaltsamen Diebstählen dahin: bei jenen ist die beabsichtigte Gewaltthätigkeit auf Menschen bei diesen aber bloß auf leblose Sachen gerichtet. Es komme demnach bei einem Diebstahl, der von einem mit Werkzeugen versehen gewesenem Diebe verübt worden, hauptsächlich darauf an, ob er die gefährlichen Werkzeuge in der Absicht zu sich genommen habe um sich demjenigen, der ihm im Stehlen hinderlich seyn möchte, widersetzen zu können, oder aber, um die Behältnisse, worin die Waaren verschlossen seyn möchten, damit zu durchbrechen. Im ersten Falle sey ein gefährlicher, im letzten Falle ein gewaltsamer Diebstahl vorhanden.

5720. Lobethan, in seinen practischen Beiträgen zur Rechtswissenschaft, zweites Stück, Abhandlung 9:

Entscheidung wegen eines dafür zu haltenden qualificirten Diebstahls, wobei es auf die richtige Erklärung des Art. 159. der P. O. vorzüglich ankam.

5721. Thüsing, in seinen juristischen Abhandlungen, S. 91:

Ueber den gefährlichen Diebstahl.

5722. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts v. 19. Dezt. 1788 wider den Johann Friedrich Wegener aus Berlin, worin die Natur des latrocinii qualificati und das latrocinii erörtert wird.

Kleins Annalen, Bd. 10. S. 32.

5723. Gewaltthätigkeiten bei Gelegenheit des Diebstahls, etwa an dem Damificaten verübt, sind mit den Gewaltthätigkeiten, welche sich auf die Ausführung des Diebstahls beziehen, nicht zu verwechseln, es wird also durch sie die Natur des Diebstahls selbst nicht verändert.

(Aus einem von der Hallischen Juristen-Facultät im März 1799 nach Cöthen abgegebenen Gutachten.)

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1. Abb. 12. Seite 182.

5724. Seckendorf, Baron v., Geh. Staatsrath in München, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. Stück 2. Abb. 14. S. 348:

Ueber den nahen und entfernten Versuch zusammengesetzter strafbarer Handlungen insbesondere des ausgezeichneten Diebstahls.

Das bairische Strafgesetzbuch unterscheide nur zwischen nächstem und entferntem Versuche, und bestimme einen großen Spielraum für den Richter zur Ausmessung der Strafe. Der nächste Versuch bestehe darin, wenn der Uebeltäter schon in der das Verbrechen vollführenden Haupthandlung, und der entfernte darin, wenn er nur in Vorbereitungen zu derselben begriffen gewesen. Allein bei einem durch mehrere fortschreitende Mittel zu verübenden Verbrechen, wie bei einem ausgezeichneten Diebstahl durch Einsteigen und Einbrechen, seyen jene Hauptpunkte sehr schwer zu unterscheiden. Besser werde zwischen einem nahen und entfernten Versuche unterschieden, und dem Richter durch eine relative Bestimmung der Strafe die gerechte Ausmessung nach dem Stufengange des Versuchs überlassen.

Insbefondere zur preussischen Gesetzgebung.

5725. Nachricht von einer Verordnung, welche unter dem 25. Febr. 1799 in den königl. preuß. Landen wegen Bestrafung der Diebstähle und ähnlicher Vergehen erlassen worden ist.

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 346.



## 5732. Bestrafung mehrfach qualificirter Diebstähle.

Die hierüber am 22. Aug. 1826 von dem großh. bad. Justiz-Ministerium angenommen und an die Hofgerichte und das Oberhofgericht ausgeschriebenen Grundsätze. Es lauten im Wesentlichen folgendermaßen:

1) Wenn bei einem Diebstahle eine, der in den Artikeln 83. bis 89. des Straf-Edicts genannten Qualificationen vorkommt, so wird zunächst diejenige Strafe ausgemittelt, welche unter gleichen Umständen der That, ohne eine solche Qualification, verwirkt gewesen wäre, sodann aber jene Strafe noch um ein Viertel oder die Hälfte ihrer ganzen Größe erhöht.

2) Wenn mehrere der, in den Artikeln 83. bis 89. des Straf-Edicts berührten Qualificationen bei einer und derselben That zusammentreffen, z. B. wenn ein Waldschütze an dem, seiner Bewachung anvertrauten Holze, ein Feldschütze an dergleichen Ackergeräthschaften, ein Kirchendiener hinsichtlich der, in seiner Verwahrung befindlichen Kirchensachen, ein Hof- und Kanzleidner in der Wohnung des Landesherrn, resp. in Staatsgebäuden u. s. w. einen Diebstahl begeht, so ist von einer der mehreren Qualificationen, gleichviel von welcher, zunächst völlig zu abstrahiren, sodann diejenige Strafe, die sich unter solcher Voraussetzung nach dem Grundsätze der relativen Strafbestimmung in Art. 83—89. ergibt, zum Maassstabe zu nehmen, und hiervon endlich, nach Verschiedenheit des Falles, noch eine Hälfte oder Quart zu berechnen.

3) Im Falle der ideellen Concurrrenz eines dritten und zugleich gefährlichen Diebstahls bei gewöhnlichen Dieben, im Gegensatz von Jaunern, ist nach Analogie des Art. 79. am Ende, nebst der vollen Strafe des ersteren, noch ein Zusatz zu bestimmen, der weniger als die Hälfte, und mehr als ein Viertel der für die Gefährlichkeit an sich gedrohten Strafe beträgt, und nach Beschaffenheit des einzelnen Falles zu bemessen ist.

4) Ein zweiter Diebstahl, der zugleich ein gefährlicher ist, wird überhaupt mit der ganzen Strafe des hierin liegenden Hauptverbrechens (dem natürlichen, für die objective Concurrrenz im Art. 97. des Straf-Edicts ausdrücklich sanctionirten Princip gemäß) belegt, überdies aber noch mit einem Zusätze nach folgenden Regeln:

A) Die Erhöhung kann niemals die Hälfte derjenigen Strafe vollkommen erreichen, welche das geringere Verbrechen an und für sich zur Folge hat.

B) Auch bei Ausmittlung der ganzen Strafe des geringeren Verbrechens, die hier zum Maassstabe dient, ist das Wachsen nach Marken Silbers unberücksichtigt zu lassen, in so ferne nicht dieses, statt in bloßer Verlängerung ihrer Dauer, vielmehr in dem Eintritt einer härteren Strafart besteht.

Jahrbücher des großherzogl. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst.  
4r Jahrg. S. 301.

5733. Ueber die Anwendung der Grundsätze, welche in dem vorhin erwähnten Justiz-Ministerial-Erlasse vom 22. Aug. 1826 aufgestellt sind, entstanden Zweifel, zu deren Lösung das Justiz-Ministerium am 28. Oktbr. 1828 folgende Erläuterung gab: die Bestimmung, daß, insofern bei einem Diebstahle eine Qualification vorkomme, die ohne solche verwirkte gesetzliche Strafe noch um ein Viertel oder die Hälfte ihrer ganzen Größe erhöht werde, verstehe hierunter bloß diejenige ganze Strafgröße, welche der qualificirte Diebstahl, als einfacher betrachtet, für sich allein ergibt, keineswegs aber auch diejenige, welche aus der Zusammenrechnung derselben mit der Strafe anderer, objectiv concurrirender und gleichzeitig zur Bestrafung kommender, nicht qualificirter Diebstähle hervorgeht. Für den Fall einer solchen Concurrrenz halte man vielmehr den ferneren Grundsatz fest, daß in der Summe über auf die verschiedenen Diebstähle fallenden Strafen zunächst die, den speciellen (qualificirten) Diebstahl betreffende einfache Strafquote aufgesucht, und dieser alsdann die gesetzliche Quart der Hälfte, als Strafe der Qualification, beige schlagen werden müsse. Ebenso nehme man an, daß die letztere Strafe durch die von den vorhergegangenen Diebstählen entlehnte Markenberechnung keineswegs erhöht werden könne.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 6r Jahrg.  
Seite 313.





5736. Paalzow, in seinem Magazin, Bd. 5. S. 275:

In judicando kann nur derjenige, durch Einbruch verübte Diebstahl für gewaltsam erachtet und als solcher bestraft werden, dessen nachgelassene Spuren von dem Richter ordnungsmäßig untersucht und aufgenommen worden sind. In Th. 2. Tit. 20. §. 1163. des allg. preuß. Landrechts.

5737. Pfister, in seinen merkwürdigen Criminalfällen, Bd. 1. S. 72:

Gelddiebstahl mit Einbruch und Brandstiftung in der herrschaftlichen Receptur zu H.

Mittheilung des Gangs der Untersuchung.

5738. Derselbe, ebendas. Bd. 3. Abh. 3. S. 177:

Gewaltfamer Diebstahl, verübt an dem Hofrathe B.

Der Verdacht eines in einem Gasthause verübten Diebstahls war auf zwei Juden gefallen; sie gestanden nicht, bekamen Schläge und wurden über die Gränze gebracht. Der Verfasser theilt das Untersuchungs-Verfahren mit, unterwirft dasselbe einer Critik, macht auf die Unbestimmtheit und Planlosigkeit des Inquirenten in seinen Fragen aufmerksam, und schärft die Regel ein, daß alle und jede zur Information gehörigen Umstände erhoben werden müssen.

5739. Derselbe, ebendas. Bd. 4. Abh. 2:

Ein Fall eines bedeutenden, von Gaunern verübten Diebstahls mit Einbruch.

Der Verfasser theilt hier die von ihm selbst geführte Untersuchung mit.

5740. v. Schirach, in seinen Criminalfällen, Nr. 3:

Die Schinderkathe zu Liebshüttel. Moses Hirsch, Theilnehmer an einem Raube und andern Verbrechen. Vorgetragen in dem Holstein'schen Criminal-Obergerichte.

Inquisit wurde mehrerer Diebstähle durch Gewalt und Einbruch, Diebshehlereien und Frachtgüter-Veruntrennungen beschuldigt; er läugnete jedoch, und die Untersuchung ergab keine juristischen Beweise. Der Verf. würdigt nun die für und gegen ihn sprechenden Indicien und Vermuthungen und trägt auf zehnjährige Karrenstrafe an. Bei dieser Gelegenheit ergaben sich Vermuthungen dafür, daß die Schinderkathe zu L. eine Mörder- und Räuberhöhle sey; es waren jedoch keine Beweise dafür zu erhalten, daher mußte die Untersuchung eingestellt werden.

5741. Zum bairischen Edicte vom 25. März 1816, Art. VI., den Begriff eines ausgezeichneten Diebstahls durch Einbrechen betreffend.

Es entstand bei einem Appellationsgerichte ein Zweifel, ob das Einschlagen oder Auslösen einer Fensterscheibe, oder andere mit geringem Kraftaufwande verübte Verletzungen der äußern oder innern Verwahrungsmittel, wenn in denselben das Mittel lag, den Diebstahl selbst zu begehen, den Begriff eines ausgezeichneten Diebstahls durch Erbrechung bestimme oder nicht? In der hierauf unterm 31. Januar 1817 ergangenen Entschlieung wurde erwidert: dieser Zweifel sey nicht allein durch das Rescript vom 14. Juni 1814, sondern auch vorzüglich durch das Edict vom 25. März 1816 gehoben, indem dessen Art. 6. das Wort „gewaltsam“ absichtlich ausgelassen, und hierdurch jede Gewalt ohne Unterschied des Grades als hinreichend zum Begriffe des ausgezeichneten Diebstahls erklärt habe, auch der Geist dieses Gesetzes unverkennbar darin beruhe, Angriffe an häusliche Sicherheit durch Verletzung der gewöhnlichen innern oder äußern Verwahrungsmittel als das charakteristische Merkmal des ausgezeichneten Diebstahls aufzustellen. Da nun Glasfenster unter die gewöhnlichen Verwahrungsmittel gehören, so sey der Diebstahl, welcher vermittelt des Einbrechens oder AuslöSENS einer Fensterscheibe verübt wird, nicht weniger, als wenn er durch Aufbrechen einer Thüre geschehen, unter die ausgezeichneten Diebstähle zu rechnen, und der höhere oder geringere Grad von Gewalt habe nur auf die Zumessung der gesetzlichen Strafe wider den ausgezeichneten Diebstahl einen Einfluß.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 3. S. 104.

42. Ist die Bezeichnung: Diebstahl mit Erbrechung eines an dem Wohnhause befestigten Waarenfensterkastens hinreichend, um die Thatsache als Diebstahl mit Einbruch zu qualificiren? Art. 384. 385. des Str.-G.-B.

Verneinend entschieden von dem preuß. Revisions- und Cassationshofe am ... 1822.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 3. Abth. 2. S. 169.

43. Mittheilungen aus der Gazette des tribunaux, die Verhandlung vor den Assisen des Mayenne-Departements am 15. Jan. 1827 gegen Johann Dürand, angeklagt wegen dreier, mit Einbruch verbundener Diebstähle.

Er wurde für schuldig erkannt und zu 15jähriger Zwangsarbeit verurtheilt.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 6. S. 170.

44. Tausch, in seinen Rechtsfällen, S. 103:

Mittheilung zweier Untersuchungsfälle, gewaltsame Diebstähle betreffend, bei welchen es bloß auf die Beurtheilung der vorhandenen rechtlichen Anzeigen ankam.

Dieselben wurden nicht für genügend erachtet, sondern die Untersuchungen aus Abgang rechtlicher Beweise für aufgehoben erklärt. (Oesterreich.)

45. Zur Lehre vom gewaltsamen Diebstahl. Laudum in Sachen des B., Deducenten, wider C., Gegen-Deducenten. Mitgetheilt vom Herrn Oberlandesgerichts-Präsidenten Zander in Königsberg.

Zwei Practiker haben, nach Darlegung ihrer Ansichten vom gewaltsamen Diebstahl, ein schiedsrichterliches Urtheil compromittirt, welches Zander hier mittheilt. Es ist nämlich die Frage, ob, wenn A. von einem, zum Markte fahrenden Wagen einen urbefestigt oben darauf gelegenen Mantelsack entwendet und nach Hause trägt, dort aber B. den Mantelsack in der Art eröffnete, daß er das Schloß, welches vor denselben gelegt war, in diebischer Absicht auf den Inhalt, mit einem Messer erbrach, der B. dadurch einen gewaltsamen Diebstahl begangen, oder doch an einem solchen Theil genommen habe. Diese Frage wird verneint, und der Diebstahl als ein gemeiner bestimmt, wornach denn auch die Handlung des B. zu beurtheilen sey.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 18. S. 370.

Damit einverstanden ist Abegg in

Schund's Jahrbüchern, Bd. 21. S. 286.

46. Bei verschlossenen Mobilien, die gestohlen und dann erbrochen werden, um zu den darin enthaltenen Gegenständen zu gelangen, ist die Erbrechung nur in so fern ein erschwerender Umstand des Diebstahls, als diese Mobilien aus einem der im Artikel 395. des Strafgesetzbuchs genannten Orte vorher entwendet worden sind. Art. 395. und 396. des Strafgesetzbuchs. Urtheil des Anklage-Senats in — vom 30. Januar 1834.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen, 2or oder N. F. 13r Bd. Abth. 1. S. 95.

47. Vertheidigungsschrift in der zweiten Instanz für den Schlossergesellen Job. Gottl. Baseler. Zur Erläuterung der Lehre von dem strafbaren Versuche.

Inculpat wurde von dem Criminalsenat des preuß. Kammergerichts (1815) wegen Anfertigung von Instrumenten zur Verübung gewaltsamer Diebstähle zu dreimonatlicher Zuchthausstrafe verurtheilt, welches Urtheil von dem Ober-Appellations-Senate in zweiter Instanz lediglich bestätigt worden ist. In der Vertheidigungsschrift wurde auszuführen gesucht, daß der Begriff der Beihülfe nicht vorliege, so wenig, wie der eines Conats, weil kein Hauptverbrechen nach der Kenntniß des Inculpaten vorliege, welcher die Nachschlüssel eines ihm fremden Menschen, nur um durch seine Arbeit Geld zu verdienen, geliefert hatte, ohne alle Rücksicht auf den Zweck, zu dem sie jener bestellte, wornach eine polizeiliche Ahndung einzutreten hätte.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 8. S. 59.

Ueber das Anbohren eines Fasses, hienach Nr. 3752.

## Diebstahl durch Einsteigen.

5748. **Strube**, in seinen rechtlichen Bedenken, III. 602. S. 91.

Wenn der Bestohlene sich eine Nachlässigkeit hat zu Schulden kommen lassen, so ist das Einsteigen mit keiner besonderen Verwegenheit in niedrige Häuser zu schehen, so ist der Dieb nicht mit dem Tode zu bestrafen.

5749. Großer und sehr merkwürdiger Diebstahl an der Kasse des kaiserlichen Gewehrars Directors de Ganho in Esslingen.

Die entwendete Summe betrug nach der eidlichen Erhärtung des Damnicanten 18,448 fl., welche er bis auf 927 fl. wieder erhielt. Der Diebstahl wurde mittelst Einsteigens und Gebrauchs eines Hauptschlüssels verübt. Der Haupt-Angeschuldigte wurde mit achtjähriger Festungs-Arbeit, der Gehülfe mit vierjähriger Zuchthaus-Arbeit belegt und gegen den ersteren noch dessen Aufbewahrung in einem Zuchthause oder in einer Arbeitsanstalt auf so lange — nach erstandener Strafe — erkannt, bis mit Wahrscheinlichkeit von seiner Besserung geurtheilt werden könne.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 4 Seite 3.

Gegen die letztere Bestimmung werden in der Bibliothek für die peinl. Rechtswissenschaft von Grolman, Bd. 1. Stück 1. S. 254. Bedenklichkeiten erhoben.

5750. Ist das Eindringen durch eine, zum Wasserlaufe dienende oberirdische Oeffnung nach dem Sinne des Art. 397. des Strafgesetzbuchs dem erschwerenden Umstande des Einsteigens gleich zu achten? Verneinend entschieden von dem preuß. Revisions- und Cassationshofe am 28. April 1820.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Band 1 Abth. 2. S. 1.

5751. Ist es als Diebstahl mit Einsteigen anzusehen, wenn der Dieb durch das Fenster ein Kind einschleibt, welches ihm dann einwärts die Hausthiere öffnet?

Art. 397. des Strafgesetzbuchs.

Der preussische Revisions- und Cassationshof entschied diese Frage am 9. Juli 1823 bejahend, da die Angeklagte, indem sie das Kind durch das Fenster schob, sich desselben gleich eines willenlosen Werkzeugs bediente, um in das Zimmer des Hauses zu dringen, um den vorhabenden Diebstahl auszuführen, daß also das dadurch bewirkte Einsteigen als ihre eigene Thathandlung betrachtet werden müsse, um so mehr, da die entgegengesetzte Behauptung eine Induction zu Verbrechen seyn würde.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königlich preuß. Rheinprovinzen, Bd. 5. Abth. 2. S. 52.

7552. **Sartorius**, in v. Zu-Rheins und Sartorius Sammlung merkwürdiger Rechtsfälle. Baierns, Bd. 1. Abh. 16. S. 430:

Sind bei einem Diebstahle das Anbohren eines Fasses und das bloße Hinansteigen an ein Gebäude Auszeichnungen?

Nach dem bairischen Gesetze über den Diebstahl vom 25. März 1816 kommt unter den Auszeichnungen das Oeffnen von Behältnissen vor, und nach einem weiteren Gesetze vom 31. Januar 1817 sind Angriffe auf die häusliche Sicherheit durch Verletzung der gewöhnlichen inneren oder äußeren Verwahrungsmittel das charakteristische Merkmal des ausgezeichneten Diebstahls. Herr v. Sartorius ist der Ansicht, da ein Faß ein Behältniß und Verwahrungsmittel sey, so wäre auch durch dessen Anbohrung und durch Herauslassung von Wein aus demselben das Verbrechen des ausgezeichneten Diebstahls begangen worden.

Anderer Meinung war jedoch das Gericht. Es erkannte, da der entwendete Wein zusammen kaum 8 Gulden werth war, lediglich auf das Vergehen des Diebstahls. Denn Behältnisse paßten nur allein dann unter den Begriff des ausgezeichneten Diebstahls, wenn sie dazu vorhanden seyen, um ihren Inhalt gegen Dritte zu sichern und vor Entwendung zu bewahren, z. B. verschlossene Schränke. Ein Faß aber sey kein Verwahrungsmittel zur häuslichen Sicherheit, sondern ein Aufbewahrungsmittel zum Besten des Weins.



Die zweite Frage betreffend: so ist der Angeschuldigte Nachts auf einer absichtlich hergeschafften Leiter an das offenstehende Fenster des zweiten Stockwerks hinaufgestiegen, ist dort hinein und entwendete eine daselbst aufgehängte Taschenuhr, im Werth von 5 Gulden. Da der Dieb nicht in das Zimmer hineingestiegen, sondern nur bis außen an das Fenster gekommen war und mit den Händen hineingelangt hatte, so stritt man sich darüber, ob dieß ein ausgezeichneteter Diebstahl mittelst Einsteigens sey? Die eine Partei na von der Ansicht aus, der Dieb sey immer da gegenwärtig, wo er handle, wo er seine irdischen Hände nach dem fremden Eigenthume ausstrecke. Wenn er nun an ein Fenster aufsteige und im Zimmer stehle, so sey er als eingestiegen zu betrachten, obgleich die Füße noch außen seyen. Ferner habe man im Strafrechte bei Todtschlägen auf der Gränze, wo eines Getödteten Kopf liege, nach Analogie des L. 44. pr. D. de relig. et sumt. n. II. 7. immer angenommen, daß es eben so sey, als liege hier der ganze Mensch, hier so auch das Verbrechen vorgenommen, und die Gerichtsbarkeit begründet worden. Nun im gegenwärtigen Falle des Diebes Kopf im Zimmer gewesen; man müsse daher auch annehmen, daß hier der Dieb selbst gewesen. Allein die andere Partei hatte Gegengründe, auf sie wurde das Urtheil gebaut, womit sich auch der Herausgeber einverstanden erklärte. Denn die Gesetze forderten immer ein Einsteigen, ein Hineinsteigen, so daß also das bloße Hinaufsteigen nicht hinreichend sey, um den Begriff einer Auszeichnung zu begründen.

Gegen die von Todtschlägen auf der Gränze hergenommene Analogie wird eingewendet, daß es der Meinung, wo der Kopf liege, da liege der Rechtsinn, auch der Mensch, nicht an Gegenmeinungen fehle; denn Einige zeichneten den Ort aus, wo er mit dem Herzen liegt, weil hier des Lebens Anfang und Ende ist. Einige gar den Ort, wo er mit den Füßen liege, weil sie annehmen, daß er da gestanden seyn müsse, wo er getödtet worden \*).

#### 753. Rechtsfall.

Ein Inquisit war durch ein Loch in eine Scheuer geschlüpft, von wo er in eine Kammer kam, in welcher sich verschiedenes Gerümpel befand. Nachdem er bemerkt hatte, daß die Bewohner des Hauses ausgegangen seyen, begab er sich auf die Fruchtbühne, dort war am Boden ein Bret locker, welches er weghob und so in die darunter liegende Kammer auf dem weggenommenen Brete sieben Fuß hinabrutschte. Dieses Herabrutschen sollte nach der Ansicht des Referenten beim badischen Oberhofgerichte, im gesetzlichen Sinne, nicht die Gefährlichkeit des Einsteigens bilden, wozu überhaupt das Auf- und Absteigen eines schon innerhalb des Gebäudes befindlichen Diebes nicht gerechnet werden könne, sondern es werde darunter bloß das Eindringen in die Wohnung selbst durch das Steigen verstanden. Die oberhofgerichtliche Majorität nahm aber an, daß eine Qualification nicht bloß durch das Einsteigen von Außen in ein bewohntes Gebäude, sondern auch durch ein Auf- und Absteigen aus einem Behälter in den andern innerhalb des Hauses selbst begangen werden könne, wenn dieses Steigen jene in dem Gesetze bezeichnete Gefährlichkeit der nicht leicht zu bewirkenden Flucht und daraus zu befürchtenden Gegenwehr in sich fasse. (Den 14. Decbr. 1831.)

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 7r Jahrg. S. 191.

#### Bewaffneter Diebstahl.

5754. Hat ein Dieb ein Taschenmesser bei sich, und vertheidigt sich damit auch, wenn er beim Diebstahle ertappt wird, so macht dieß letzteren darum doch noch nicht zu einem Diebstahle mit Waffen. (Praxis des Criminal-Senats des preussischen Kammergerichts.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 182.

\*) Carpzovii, practica rerum. P. III. Q. 110.

5755. **Bischoff**, großh. sächsischer Criminalrichter, Ritter u. s. w., in *Hitzig's Annalen d. deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege*, Bd. 5. Heft 2. S. 223:

(Sachsen-Weimar.) **Theros und Consorten.** — Diebsbände. — Bewaffneter Diebstahl. — Diebstahl unter sonst beschwerenden Umständen. — Tödtung eines Gerichtsdieners im Gerichtssaale während der Sitzung und im Angesicht des Gerichts. — Ob Lebensüberdruß ein Grund zur Ausschließung d. Todesstrafe?

Der Hauptangeschuldigte wurde wegen unter mehreren erschwerenden Umständen, namentlich auch mit Waffen verübten Diebstahls zu lebenslänglicher Freiheitsstrafe verurtheilt. Als ihm das Erkenntniß eröffnet war, und er zum Zweck der Ablieferung weggeführt werden sollte, verlangte er ein Todesurtheil, und — um seinen Zweck zu erreichen, erstach den Gerichtsdieners. Er wurde dann auch zum Tode verurtheilt, und keine Rücksicht darauf genommen, daß er den Tod wünschte. In Absicht auf den bewaffneten Diebstahl wurde (S. 233.) angenommen, daß es gleichgültig sey, ob bei einem mit Waffen verübten Diebstahle ein Schießgewehr zum Tödteten geeignet und geladen gewesen sey oder nicht; den jener Umstand sey in die gesetzliche Vermuthung des vorhabenden Mords desto gewisser eingeschlossen, weil sich sonst nicht absehen lasse, zu welchem andern Zwecke sich die Diebe mit der außerdem ihnen nur lästigen Waffe versehen hätten.

5756. Zwei Inquisiten hatten aus dem Gemeindehause zu S. acht eiserne Stangen entwendet, welche die Lichtöffnung eines Zimmers verschlossen. Bei Verübung des Verbrechens hatten sich dieselben eines fünf Fuß acht Zoll langen Saunpfahls bedient, womit sie die eisernen Stangen loszwangen. Es entstand nun die Frage, ob dieser Diebstahl als ein mit Waffen begangener zu betrachten sey? Der Referent bei dem großh. bad. Oberhofgerichte in Mannheim sah diesen Umstand für keine gesetzliche Qualification, sondern nur für einen Erschwerungsgrund an; der Instructor dagegen war anderer Meinung; die Majorität hielt das Verbrechen für einen Diebstahl unter erschwerenden Umständen, die Minorität für einen Diebstahl durch Einbruch.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts von Hohnhorst, 7. Jahrg. S. 189.

5757. **Königreich Hannover.** Criminalrechtsprüche der Justiz-Kanzlei zu Celle an den Jahren 1815—1827. Bearbeitet vom Hrn. Justizrath von Botzmer in Celle (Fortsetzung von Heft 14. S. 285.) IX. Diebstahl. Vorwort und zugleich Nachwort A. Qualificirter Diebstahl.

Es werden 62 Rechtsfälle in der Kürze, oft in wenigen, die charakteristischen Merkmale bezeichnenden Zeilen, mitgetheilt, welche qualificirte Diebstähle zum Gegenstand haben, worunter die hannöversche Praxis die im Art. 159. P. O. D. ausgezeichneten Fälle versteht. Die Todesstrafe ist regelmäßig ausgeschlossen, und bei Festsetzung des Strafmaßes neben der Größe der Qualification, stets auch auf den Betrag des Entwendeten Rücksicht genommen worden.

*Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege*, Band 9. Heft 2. S. 232. Bd. 9. Heft 17. S. 30.

5758. **Schäffler**, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churhessischen Gerichte, S. 128:

Ueber Diebstahl. Neun Rechtsfälle.

A) Großer und gewaltsamer Diebstahl. Der Criminal-Senat des Obergerichts verurtheilte die Angeschuldigten „wegen mehrerer gewaltsamer, verwegener und gemeiner Diebstähle“ in mehrjährige Eisenstrafe zweiter Klasse.

B) Großer und ausgezeichnete Diebstahl. Verurtheilung zu dreijähriger Zuchthausstrafe, eine Strafe, die der höchste Gerichtshof schärfste, indem er dahin erkannte, daß jene Strafe „mit einer strengen, jedoch der körperlichen Beschaffenheit des

Appellaten angemessenen Züchtigung desselben, sowohl beim Eingang, als auch bei der Entlassung aus der Strafanstalt, zu erhärten sey.“

- C) Großer, mittelst Einsteigens verübter Diebstahl, concurrirend mit einem Gefindediebstahl. Verurtheilung zu anderthalbjähriger Eisenstrafe; ein Erkenntniß, das vom Oberappellationsgericht bestätigt wurde.
- D) Großer, mittelst Einsteigens und Einbruchs verübter Diebstahl, im fünften Betretungsfalle. Verurtheilung zu achtjähriger Eisenstrafe zweiter Klasse.
- E) Diebstahl im fünften Betretungsfalle. Das Obergericht zu Fulda erkannte auf sechs-jährige Eisenstrafe zweiter Klasse, welche das Oberappellationsgericht auf fünf Jahre herabsetzte.
- F) Diebstahl im vierten Betretungsfalle. — Erkennung auf Zuchthaus von sechs Monaten.
- G) Diebstahl im zweiten Betretungsfalle. — Verurtheilung zu einer sechsmonatlichen Zuchthausstrafe, wegen zweiten kleinen Diebstahls; eine Strafe, welche der höchste Gerichtshof auf drei Monate ermäßigte.
- H) Diebstahl im zweiten Betretungsfalle. Gleiche Strafe von drei Monaten.
- I) Gefindediebstahl. Das Obergericht in Cassel verurtheilte die Angeschuldigte, die schon einmal wegen Gartendiebstahls verurtheilt worden war, wegen kleinen Gefindediebstahls zu Gefängniß von sechs Wochen.

### Fortsetzung.

## Kirchendiebstahl.

### §. 204.

Zu den gesetzlich ausgezeichneten, und zwar qualificirten Diebstählen gehört ferner der Kirchendiebstahl, oder, wie Manche sich unrichtig ausdrücken, der Kirchenraub (sacrilegium), das heißt im Sinne des Art. 171. P. G. D. die Entwendung 1) eines zum Gottesdienste bestimmten Gegenstandes an einem zum Gottesdienste bestimmten Orte, 2) einer nicht zum Gottesdienste bestimmten Sache in einem zum Gottesdienste bestimmten Orte, und 3) einer zum Gottesdienste bestimmten Sache an einem nicht hierzu bestimmten Orte.

„Diese Dieb“ — sagt die Carolina — „seyn zum Tod, nach Gelegenheit der Sache und Rath der Rechtsverständigen, zu strafen.“

Bestritten ist in dieser Lehre Folgendes:

- 1) Einige behaupten, im Artikel 171. der P. G. D. sey die Todesstrafe nicht unbedingt angeordnet, sondern dem Ermessen des Richters anheimgestellt worden; Andere meinen, nur die Wahl der Art der Todesstrafe sey dem Richter überlassen;
- 2) Manche fordern, daß der Werth des Entwendeten einen großen Diebstahl betragen müsse, wenn die Todesstrafe Statt finden solle;
- 3) Ob die geweihten Sachen und Orte nur auf die christlichen Religions-Gesellschaften zu beschränken seyen? ist ebenfalls bestritten; ferner
- 4) ob auf den religiösen Glauben des Diebs Rücksicht zu nehmen sey?

Uebrigens ist von Anwendung der Todesstrafe längst nicht mehr die Rede \*). Die Kirchendiebstähle werden nur mit größerer (Freiheits-) Strafe als die übrigen Diebstähle bestraft, aus Rücksicht auf die Ehrfurcht, welche man den, dem Gottesdienste gewidmeten Sachen und Orten schuldig ist, und auf den besonderen Schutz, welcher der Kirche gebührt.

\*) S. jedoch, Art. 3773.





ausgezeichneter, und das von dem Gerichtshofe gefällte Erkenntniß dem gedachten Edicte nicht angemessen gewesen.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 3. S. 106.

773. Veruntreuung von Kirchengeldern und Kirchendiebstahl, verübt von einem Kirchenvorsteher.

Die unterschlagene und entwendete Summe betrug zusammen 605 Aßo. In erster Instanz wurde von einem Sachsen-Weimar'schen Criminalgerichte (1818) auf Todesstrafe erkannt, der Schuldige jedoch der Gnade des Landesherrn empfohlen. Das Oberappellationsgericht in Jena hatte einige Ergänzungen der Untersuchung angeordnet; inzwischen starb aber der 71jährige Angeschuldigte, wodurch das weitere Verfahren und Urtheil entbehrlich wurde.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4. Heft 7. S. 65.

774. Der Diebstahl am Opferstocke ist für einen Kirchendiebstahl zu halten und nach §. 88. des badischen Straf-Edicts zu bestrafen. Durch Stimmenmehrheit gefaßter Beschluß des Oberhofgerichts in Mannheim vom 12. Nov. 1828. Die Minorität wollte keinen Kirchendiebstahl, sondern nur einen Diebstahl an einer gefriedeten Sache annehmen, da durch die Geldentwendungen aus den Opferstöcken keine Sachen, die dem gottesdienstlichen Gebrauche angehörten, gestohlen worden seyen. Inquisit wurde wegen, zum vierten Male wiederholten, dritten Diebstahls zu 15jähriger Zuchthausstrafe verurtheilt. (Der Diebstahl betrug diesmal einige Gulden.)

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, fünfter Jahrg. S. 278.

775. Untersuchungs-Prozeß gegen Caspar Adam G. aus E—hausen, wegen Kirchendiebstahls, in der Trunkenheit verübt.

Die Trunkenheit war in dem vorliegenden Falle nicht unverschuldet, und wurde daher nicht für geeignet erachtet, die Zurechnungsfähigkeit gänzlich auszuschließen. Inculpatus wurde zu sechsmonatlicher Gefängnißstrafe verurtheilt.

Bischoff's merkw. Criminalrechtsfälle, 2. Bd. S. 593.

776. Mittheilungen aus der Criminal-Praxis eines Gerichtshofs des Großherzogthums Hessen:

#### Kirchendiebstahl.

Fünf Angeschuldigte wurden unterm 7. Januar 1829 von dem Hofgerichte in Darmstadt zu einer Zuchthausstrafe beziehungsweise von 4, 2½, 2 Jahren, 6 und 4 Monaten verurtheilt, weil sie Blei vom Kirchenturm in Lichtensfeld gestohlen hatten, ein Diebstahl, wodurch der Kirche ein Schaden von mehr als 300 Gulden zugefügt worden war. Dabei wurde aber angenommen, daß ein eigentlicher Kirchendiebstahl im Sinne der P. G. D. nicht vorliege, weil der Kirchenturm keine geweihte Stätte sey, daß aber in schärfende Berücksichtigung gezogen werden müsse, daß eine heilige Stätte durch Einsteigen in die Sakristei entweiht worden sey.

Hitzig's Annalen 1c., Bd. 9. Heft 18. S. 338.

777. Großherzogthum Hessen. Mittheilungen aus der Criminal-Praxis eines Gerichtshofs dieses deutschen Bundesstaates:

#### Kirchendiebstahl.

Erster Fall: Die Angeschuldigte wurde durch Urtheil großh. Hofgerichts in Darmstadt vom 27. Juni 1818, wegen eines Kirchendiebstahls, nämlich Entwendung eines zu 10 kr. taxirten Stücks Leinwand von zwei Ellen vom Communiontuche in der Dieburger Kapelle, bei angefülltem Bethause und während einer gottesdienstlichen Handlung, und weil sie früher schon wegen eines Felddiebstahls mit Ausstellung am Halseisen und Herumtragung der Geige bestraft worden war, und außerdem von dem Justizamte Dieburg als eine sehr berücktigte und unverbesserliche Diebin geschildert wurde, in eine einjährige Correctionshausstrafe verurtheilt.

**Zweiter Fall:** Der Angeschuldigte wurde, weil er als Einsammler von Kleinbuntelgeldern, während des Gottesdienstes in der Kirche, zu verschiedenen Malen, zusammen ungefähr 12 fr., unterschlagen hatte, in eine Correctionshausstrafe von drei Monate verurtheilt.

**Dritter Fall:** Der Angeschuldigte wurde durch Erkenntniß großh. Hofgerichts i Darmstadt vom 13. Mai 1820, weil er vier Mal Wachskerzenreste, im ungefähren Werth von 1 fl. 30 fr. bis 2 fl., von dem Altar in der Kirche entwendet hatte, in eine Zuchthausstrafe von zwei Monaten verurtheilt.

Hitzig's Annalen, Bd. 12. Heft 23. S. 43.

### Fortsetzung.

#### §. 205.

(Feuerbach's Lehrbuch, §. 348.)

Das römische Recht stellt noch folgende besondere Arten von Diebstählen auf, die jedoch jetzt, so weit nicht Particular-Gesetze Anderes bestimmen, nach allgemeinen, beim Diebstahle geltenden Grundsätzen bestraft werden; nämlich 1) das Peculat; 2) Directariat; 3) die Effractores; 4) Saccularii; 5) Expilatores 6) fures balnearii; 7) abigei; sodann 8) das furtum nocturnum et diurnum.

### Fortsetzung.

#### Vom Peculat.

#### §. 206.

(Feuerb. Lehrb. §. 342.)

Das Peculat ist die Entwendung des öffentlichen Eigenthums, im Gegensatz des Eigenthums von Privatpersonen. Es wurde von den römischen Gesetzen als ein mit öffentlicher Strafe zu ahndendes Verbrechen besonders hervorgehoben. Jetzt wird aber fast allgemein ein Diebstahl am Staatsvermögen nicht härter bestraft, als der an Privatsachen verübte; dagegen sind in Preußen dergleichen Diebstähle mit strengeren Strafen verpönt. (S. 5579. 80.)

6578. **Mahn**, T. S., de crimine peculatus ad concilianda, quae sibi videntur obscurae responsa Marci et Papiani. Heidelberg. 1812.

6779. Nachricht von einer Verordnung, welche unter dem 26. Febr. 1799 in den königl. preussischen Landen wegen Bestrafung der Diebstähle und ähnlicher Vergehen erlassen worden ist.

Klein's Annalen, Bd. 18. S. 346.

**Auszug:** Ist der Diebstahl in königlichen oder prinziplichen Schlössern, in landesherrlichen Magazinen, Parkhöfen, Posthäusern, oder in andern öffentlichen Gebäuden verübt worden; sind Gelder oder Sachen gestohlen worden, welche dem Landesherrn, den Prinzen und Prinzessinnen des königl. Hauses, den Kirchen, milden Stiftungen, oder öffentlichen Anstalten gehören, oder welche der Post anvertraut worden, so wird der Verbrecher allemal, wie im Falle eines nach vorhergehender Bestrafung wiederholten Diebstahls bestraft, und wenn das Gestohlene nicht von geringem Werth ist, so wird der Verbrecher ebenso behandelt, als wenn er schon zweimal Diebstahls wegen wäre bestraft worden.

5780. Eigenthum des Staats und königliches Eigenthum müssen beim Diebstahle unterschieden werden. (Praxis des Criminal-Senats des preussischen Kammergerichts.)

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 14. S. 181.









nur ein solcher verstanden werden soll, welcher in einem zur Civilliste gehörenden Staatsgebäude begangen worden sey, und setze die Strafe auf 9 Jahre herab. (1831.)

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst 10., der neuen Folge 3. Jahrg. S. 61.

### Der Diebstahl, bei einer Feuersbrunst begangen.

#### §. 213.

Ein Churbraunschweig-Lüneburg'sches Edict vom 24. April 1710 setzt auf den Diebstahl, welcher bei einer Feuersbrunst verübt wird, die Todesstrafe.

5793. **Strube**, rechtliche Bedenken, Bd. 3. S. 102:

Vermöge der churbraunschweig'schen Landesgesetze ist der bei einer Feuersbrunst verübte Diebstahl, er sey so gering als er wolle, mit dem Tode zu bestrafen.

5794. Von der Bestrafung des Diebstahls, der bei einer entstandenen Feuersnoth begangen wird.

In der vorliegenden Abhandlung wird ausgeführt, daß der Gesetzgeber bei Erlaß obiger Verordnung ohne Zweifel auf den besonderen Grad des Vorsatzes, oder auf die in solchen Fällen verübte Bosheit, wie die gesetzliche Vorschrift ausdrücklich hinzufügt, Rücksicht habe, und mithin, um auf die gesetzmäßige Todesstrafe erkennen zu können, vorausgesetzt werde, daß ein solcher Dieb Stehlens halber, aus gewinnsüchtigen Absichten unter dem Vorwande, Sachen aus dem Feuer zu retten und in Sicherheit zu bringen, das Verbrechen des Diebstahls verübt habe. Eben so wenig könne man annehmen, daß der Gesetzgeber bei der so weit a jure communi abgehenden, sehr geschärften Verordnung den Verbrecher mit allen, bei einem gemeinen Diebstahl, nach gemeinen rechtlichen Rechten sonst zustehenden Milderungsgründen habe ausgeschlossen wissen wollen. Im Mai 1795 wurde, in Anwendung dieser Grundsätze, Christian Hende, welcher bei einer Feuersbrunst in Lüchow löschen und retten half und bei dieser Gelegenheit einige silberne Löffel zu sich nahm, zu einjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

Bülow und Hagemann's practische Erörterungen, Bd. 1. Abh. 79. S. 341.

### Der Cameraden- und Quartier-Diebstahl.

#### §. 214.

In den hannövr'schen Kriegsartikeln vom 4. Mai 1790 ist Art. 142 wegen Bestrafung dieses Diebstahls folgendes verordnet:

„Wenn Jemand entweder seinen Wirth, bei dem er einquartiert ist, oder ein Diener oder Knecht seinen Herrn, oder ein Camerad den andern bestiehlt, der soll mit dem Strange vom Leben zum Tode gebracht werden, wenn der Werth der gestohlenen Sachen auf 5 Species-Reichsthaler sich beläuft und das Gestohlene nicht erstattet werden kann.“

5795. Vom Cameraden-Diebstahl.

In dieser Abhandlung wird ausgeführt, was unter „Cameraden“ zu verstehen sey. Dem Verfasser scheint der Artikel nur in folgenden und ähnlichen Fällen Anwendung finden zu können:

- 1) wenn ein Soldat den andern, er mag von demselben Regimente, Infanterist oder Cavallerist seyn, auf gemeinschaftlichem Commando, Piquet u. s. w. bestiehlt;
- 2) wenn ein Soldat dem andern bei gemeinschaftlichen Wachen, es sey Feld-, Haupt- oder Thormachen, etwas entwendet;
- 3) wenn ein Soldat den andern, mit welchem er ein gemeinschaftliches Quartier hat, bestiehlt, wohin auch, unter obiger Voraussetzung der Fall zu rechnen seyn würde.

wenn der Diebstahl im Lager oder Campement, in dem gemeinschaftlichen Zelte verübt wird.

Bülow und Hagemann's practische Erörterungen, Bd. 1. Abh. 20. S. 118.

796. Ueber die Strafe des Kameraden- und Quartier-Diebstahls in Hannover; in der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 2. S. 177.

### Der Diebstahl zur Nachtzeit nach dem französischen Strafgesetzbuche.

#### §. 215.

In dem französischen Strafgesetzbuche wird der Diebstahl zur Nachtzeit zu qualificirten Diebstählen gezählt. Art. 381. Absatz 3. sagt nämlich: etc. Il faudra dont, que le vol avec violence ait été en même temps commis la nuit par deux ou plusieurs personnes, avec armes apparentes ou cachées, et de plus à l'aide d'effraction extérieure, ou d'escalade, ou de fausses clés, ou en prenant un faux titre ou un faux costume, ou en alléguant un faux ordre.

Toutes ces circonstances réunies forment un corps de délit si grave, que la loi punit les coupables de la même peine que celui qui a commis un assassinat.

Il n'est pas même nécessaire, lorsque ce concours de circonstances existe, que les coupables aient commencé à exercer des violences. Il suffit qu'ils aient menacé de faire usage de leurs armes."

Ueber die Frage: was unter dem Wort „Nachtzeit“ (nuit) verstanden werde, sind folgende drei Rechtsfälle anzuführen:

797. Was wird in dem Strafgesetzbuche unter nächtlichem Diebstahl verstanden? Art. 381. Nr. 1. 385. Nr. 1. 386. Nr. 1.

Der rheinische Appellationshof entschied unterm 2. März 1820: der in dem Gesetze vorkommende Ausdruck „nuit“ bezeichne im eigentlichen Sinne, in welchem er ohne Zweifel in dem Gesetzgeber gebraucht worden, den Gegensatz von Tag, oder den ganzen Zeitraum vom Untergange bis zum Wiederaufgange der Sonne, welche Auslegung des Gesetzes auch dem beständigen Gerichtsgebrauche angemessen sey.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 1. Abth. 1. S. 185.

798. Wenn der Assisenhof verordnet, daß statt des im Résumé des Anklage-Actes wegen eines im Monat November verübten Diebstahls enthaltenen Ausdrucks: „in der Nacht“ in der den Geschwornen zu stellenden Frage, die Stunde von 8 bis 9 Uhr zu setzen, so begründet dieß keine Nichtigkeit der Prozedur. Die Bestimmung eines Assisenhofs, daß der Zeitpunkt von 8 bis 9 Uhr Abends, im Monate November, wo nach der Erklärung der Geschwornen ein Diebstahl verübt worden, in der Stadt Aachen nicht allgemein zur Ruhe bestimmt sey, und daher daselbst auch nicht als zur Nachtzeit betrachtet werden könne, weshalb der Diebstahl, wovon die Rede, nicht als ein qualificirter zu betrachten, enthält keine Gesetzes-Verletzung.

Urtheil des preussischen Revisions- und Cassationshofs vom 26. Mai 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königlich preussischen Rheinprovinzen, Bd. 7. Abth. 2. S. 22.

799. Was ist Nachtzeit beim Diebstahl und was bewohntes Gebäude?

Ein Musikant entwendete in einem Tanzsaale eine Violine im Werth von 65 Fr. des Nachts um 11 1/2 Uhr. Der Vertheidiger — um die Erschwernisse von dem Angeklagten abzumälzen — behauptete, dieser Diebstahl sey weder zur Nachtzeit, noch in einem bewohnten Gebäude begangen. Soll nämlich die nächtliche Zeit als erschwerender Umstand erscheinen,







[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



dem gemeinen Diebstahle entbehrlich. Es müsse indessen bei Anerkennung der Strafe gleich darauf, daß durch das Stehlen der auf der Weide gehenden Pferde die öffentliche Sicherheit mehr, als bei einem gewöhnlichen Diebstahle, Gefahr laufe, Rücksicht genommen und hiernach der Grad der Strafe bestimmt werden. Der Verfasser zeigt nun, wie in verschiedenen Ländern, in Mecklenburg, Braunschweig, Pommern, eigene Gesetze über den Pferdediebstahl bestehen (s. den Eingang dieses §.), die er ausführlich mittheilt und erläutert. Sodann theilt er zwei Rechtsfälle mit. Im Herzogthum Bremen wurde im Jahr 1799 ein Ungeschuldigter, welcher des Nachts auf der Weide ein Pferd im Werth von 15 Pistolen stahl, — weil er noch nicht volljährig war, die That nicht lange vorher übelgelegt, ein gutes Prädicat hatte, und die bitterste Reue zeigte, zu sechs Jahren Karrenstrafe verurtheilt. — Im Mecklenburgischen wurden im Jahre 1795 zwei Ungeschuldigte, welche einige Pferde von der Weide gestohlen haben, in Berücksichtigung, daß die Identität der gestohlenen Pferde nicht erwiesen werden konnte und sonstiger Milderungsgründe, zu Karrenstrafe auf 10 Jahre verurtheilt.

5810. **Hurlebusch**, in seinen Erörter. aus dem Civil- und Criminalr. 1. Heft. S. 87.  
Ueber die Strafe des Pferdediebstahls nach Braunschweig'schen Landesgesetzen.

Der Verfasser theilt die zu Anfang des vorigen Jahrhunderts erschienenen Verordnungen, wornach der Pferdediebstahl mit dem Strange bestraft werden soll, mit, bemerkt, daß der Criminalhof jederzeit auf Todesstrafe erkannt habe, daß aber nie die Todesstrafe vollstreckt, sondern die Inquisiten jedesmal begnadigt worden seyen.

5811. **Hagemann**, in seinen practischen Erörterungen, Bd. 7. S. 216:  
Von der Strafe des Pferdediebstahls.

Der Verfasser nimmt dieses Verbrechen als geendigt an, wenn der Dieb das Pferd aus dem Stalle, von der Weide, oder jedem andern Orte in diebischer Absicht fortgeschafft hat, wenn es gleich in seinem Plane lag, dasselbe noch von dem Orte weiter wegzuschaffen. Die schuldlose Unbekannthschaft mit dem Strafgesetze soll ein hinreichender Grund seyn, von der gesetzlichen Todesstrafe abzugehen. Daher wurde auch der Pferdedieb Wischelob, der als Ausländer von dem (hannöver'schen) Edicte und der darin enthaltenen speciellen Strafsanction unverschuldet gar keine Kenntniß gehabt hatte, im Jahr 1819 von der Justizkanzlei zu Celle im Wege Rechts mit der Todesstrafe verschont, und auf zehn Jahr zum Festungsbau condemnirt.

5812. Es gereicht einem Diebe nicht zur Strafmilderung, wenn er Pferde aus einem unverschlossenen Stalle gestohlen hat.

Zur Erläuterung der (Braunschw. Lüneb.) Verordnung vom 22. Nov. 1708, welche auf den Pferdediebstahl die Strafe des Stranges festsetzt.

Bülow und Hagemanns pract. Erörterungen, Bd. 2. Abh. 36. S. 282.

5813. Bei dem Pferdediebstahl gibt ignorantia legis einen Entschuldigungsgrund. (Hannover.) Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. H. 2. S. 133. Bd. 4. Heft 1. S. 1.

5814. **Strube**, rechtliche Bedenken, Bd. 3. S. 100:

Es mildert die Strafe, wenn der Dieb nicht auf das Stehlen ausgegangen, sondern ungefähr in der Einöde ein Pferd gefunden und mitgenommen hat.

5815. **J. W. N. Schulz** wird wegen Diebstahls zum Strange verurtheilt. Ein Urtheil aus Mecklenburg vom 16. Novbr. 1801, auf den Grund eines Helmstädt'schen Facultätsgutachtens, wornach dieser Ungeschuldigte, seiner verübten und eingestandenen Diebstähle halber, mit dem Strange bestraft wird.

Der Ungeschuldigte hatte eine Reihe von gefährlichen Diebstählen, und auch einen Pferdediebstahl begangen. Die Entscheidungsgründe zeichnen sich durch eine besondere Härte aus. Merkwürdig ist, daß der Umstand — als die Verwegenheit und Gefährlichkeit des Inquisiten beweisend — erachtet wurde, daß derselbe auf eine verwegene Weise aus der Slaverie zu Cronenburg seine Flucht bewerkstelligt hat. (S. 128.)

Archiv für die Rechtsgelahrtheit in d. herzogl. Mecklenb. Landen, v. Rettelblatt, erster Band (1803), Seite 99.





5818. **Hommel**, Chr. G., und **Sachse**, G. L., Diss. de furtis agrariis eorumque poenis Viteb. 1792. 4.

5819. Von dem Felddiebstahl.

Nach einem churbraunschw.-lüneburg'schen Edicte vom Jahr 1715 und dessen Bestätigung vom Jahre 1736 soll die Feld- und Gartendieberei, wenn sie von Mannspersonen begangen wird, mit Karrenschieben, wenn sie von Frauenspersonen verübt wird, mit der Zucht und Werkhause bestraft werden. Nach der durch verschiedene landesherrliche Dekretationen anerkannten Praxis sind diese Strafgesetze nicht allein auf den Diebstahl von Feld- und Gartenfrüchten zu beschränken, sondern in allen andern Fällen anzuwenden, wo ein Diebstahl an solchen Gegenständen verübt wird, die in Feldern und Gärten hinterlegt, hingestellt und aufbewahrt zu werden pflegen; wornach also zu den Felddiebstählen zu zählen sind: der Diebstahl 1) an Vieh, das in offenen Feldern, Wiesen und Weiden umhergeht; 2) an Bienenkörben, die auf offenen Feldern niedergelegt sind; 3) an Leinwand und Kleidern aus offenen Bleichen; 4) an Holz, welches zum Bau bereits zubereitet ist und in offenen Feldern liegt. Nach einer fast allgemein angenommenen Usual-Interpretation werden Diebereien, welche auf und innerhalb des Bezirks der Bauernhöfe selbst geschehen, oder wenn Sachen vom Hofsaune entwendet werden, nicht als Felddiebstähle betrachtet. Die Frage: ob die wegen Felddieberei erlittene Bestrafung bei einem dritten Diebstahl in Anrechnung zu bringen sey, um auf die ordentliche Strafe des dritten Diebstahls erkennen zu können, wird verneint.

Bülow und Hagemann's practische Erörterungen, Bd. 2. Abh. 47. S. 328.

5820. Richtiger Begriff des Gartendiebstahls in Hannover.

Juristische Zeitung für das Königreich Hannover, Jahrg. 8. Heft 2. S. 35.

5821. Dessen Strafe in den Herzogthümern Bremen und Verden.

Ebendas. Heft 1. S. 49.

5822. Requisite und Strafe des dritten Felddiebstahls in Hannover.

Ebendas. Bd. 1. Heft 2. S. 95.

5823. Die Feld- und Garten-Diebstahls-Verordnung wird nicht mehr vorgelesen.

Ebendas. Bd. 1. Heft 1. S. 38.

5824. **Guyet**, A., Professor in Heidelberg, im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden, v. Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 4. Heft 1. S. 20:

Ueber das Object des Felddiebstahls.

5825. Ist der Art. 388. des Str.-G.-B. auf Pflugstränge oder Zugketten anwendbar?

Von dem Revisions- und Cassationshof in Berlin unterm 3. März 1820 verneinend entschieden, während der Appellhof zu Trier die Frage bejaht hatte.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 1. Abth. 2. S. 169.

5826. Muß bei dem Erndte-Diebstahl in der den Geschwornen zu stellenden Frage notwendig Erwähnung davon geschehen, daß die von einem Acker entwendeten Garben von der Erndte dieses Ackers herrühren? Art. 388. des Str.-G.-B.

Bejahend entschieden von dem preuß. Revisions- und Cassationshof am 6. Febr. 1822.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 3. Abth. 2. S. 177.

5827. Der Diebstahl einer bedeutenden Quantität von Kohlköpfen auf freiem Felde ist als Feldsrevel zu bestrafen, wenn er auch zur Nachtzeit von mehreren Personen verübt worden.

Urtheil des preussischen Revisions- und Cassationshofs vom 5. Mai 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Bd. 7. Abth. 2. S. 26.

5828. Die Entwendung saisirter Früchte durch die gepfändete Partie kann nicht unter den Begriff des Diebstahls oder Feldsrevels subsumirt werden. Gesetz vom 28. Septbr. 1791, Art. 35. — Art. 35. 194. p. V. D. -- Art. 52. 379. p. G. B.

Urtheil des rheinbessischen Obergerichtshofs vom 18. April 1830, mit Aufhebung des entgegenstehenden zuchtpolizeilichen Urtheils vom 9. Decbr. 1829.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinbessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 2. S. 280.

329. Beschluß des württembergischen Criminaltribunals vom 22. Juli 1814:

Wenn der dritte Diebstahl (im rechtlichen Sinne) ein Felddiebstahl ist, so wird er nach den herkömmlichen Grundsätzen behandelt.

Hofacker's Jahrb. Bd. 1. S. 249. (Mit Anm. des Verfassers.)

330. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 4. Abhandlung 3. Seite 64:

Ueber die Strafe der Entwendung bloßer Eswaaren, Feld- und Gartenfrüchte, durch Einsteigen oder Einbruch.

Ist eine Vertheidigung und nähere Erklärung der Grundsätze des Verfassers über diesen Gegenstand gegen einige von Andern gemachte Einwendungen.

331. Ueber die Frage, ob zur Anwendung der Strafe des gewaltsamen Diebstahls von Eswaaren erforderlich sey:

- a) daß die mit Gewalt gestohlenen Eswaaren sofort und ohne Zubereitung verzehrt werden können?
- b) nur so viel an sogleich verzehrbaren Eswaaren gestohlen worden seyn müsse, als zum eigenen Gebrauche und zur Befriedigung des augenblicklichen Bedürfnisses des Diebs gehöre?
- c) die gestohlenen Feld- oder Gartenfrüchte sich noch auf dem Felde oder in den Gärten, wo sie erbaut wurden, befunden?

Zum allgemeinen preussischen Landrechte, Theil 2. Tit. 20. §. 1170. (Von dem Gerichte erster Instanz bejaht, von dem der zweiten Instanz verneint.)

Simon und Strampff, Rechtsprüche der preussischen Gerichtshöfe, erster Band, Seite 340.

S. auch Hühigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 439.

## Der Hausdiebstahl.

### §. 223.

Die gemeinen deutschen Gesetze zeichnen einen Hausdiebstahl nirgends besonders aus, dagegen wird in der Praxis derjenige Diebstahl, welcher von Hausgegnossen, besonders Dienstboten, an den Mitgliedern der Familie verübt wird (aus Rücksicht auf das besondere Vertrauen, welches durch solche Diebstähle verletzt wird), häufig schärfer als gewöhnliche Diebstähle bestraft.

Einzelne Particular-Gesetze erklären solche Diebstähle ausdrücklich für qualifizierte, so z. B. das badische Straf-Edict, §. 86. Nach den hiernach allegirten braunschweigischen Gesetzen soll der Hausdiebstahl unter Umständen sogar mit dem Strange bestraft werden.

Auch das französische Strafgesetzbuch, Art. 386. bedroht den Hausdiebstahl mit härterer Strafe.

332. Günther, Chr. A., Diss. de furto domestico. Lips. 1783. 4.

333. Ayer, G. H., Diss. de furti domestici poena, in terris Brunsvicensibus. Goetting. 1788.

334. Jennil, Dr. und Prof. zu Grätz, in Pratobevera's Materialien für Gesehkunde und Rechtspflege in den österreichischen Staaten, Bd. 3. Nr. 5. S. 205—215:

Ueber den Unterschied zwischen Hausdiebstahl und Veruntreuung.

Der Verfasser zeigt, daß die Trennung des Hausdiebstahls von der Veruntreuung schwierig sey, weil das Verhältniß zwischen der dienstgebenden und dienenden Classe gerade

durch ein gewisses Unvertrauen beweglicher Güter der Dienstherrschaft an die Dienerschaft bedingt sey; wenn daher das Gesinde sich solche Sachen zueigne, so scheine es Veruntreuung des anvertrauten Guts zu seyn; wenn zwar dem Gesinde durch den Eintritt in das Dienstverhältniß das Vertrauen geschenkt sey, daß es die Gelegenheit, sich verschiedener beweglicher Güter des Dienstgebers zu bemächtigen, nicht zu Vermögensbeeinträchtigungen mißbrauchen werde, so sey die Zueignung des Guts doch nicht Veruntreuung, weil der Act der widerrechtlichen Zueignung eben in den Moment gefallen sey, wo der Thäter das fremde bewegliche Gut in Händen hatte, indem er früher in seinem Dienstverhältnisse damit handthieren mußte. Der Verfasser zeigt, daß das im Dienste erlaubte Nehmen der Werkzeuge, um damit im Dienste zu handthieren, keine solche Uebergabe sey, wie sie zur Veruntreuung gehöre. Wahre Veruntreuung lasse sich nur annehmen, wenn der Lobgeber ein bewegliches Gut durch Uebergabe einem Dienstboten anvertraut hat, und zwar mit der Absicht, damit dasselbe in Betreff der Verwahrung durch die Dienstperson an Orten aufbewahrt werde, die entweder, wenn sie der Dienstherrschaft eigenthümlich angehören, oder doch ihr zum Gebrauche überlassen sind, unmittelbar der ausschließenden Disposition der Dienstperson dazu eingeräumt sind, oder welche der Dienstperson entweder dem Eigenthume oder dem Gebrauche nach angehören, oder die der Dienstherrschaft überhaupt unbekannt sind; hier bestehe dann das Verbrechen in der Ausführung des bösen Vorsatzes, das an einem fremden oder doch dem Dienstherrn überhaupt nicht bekannten Orte aufbewahrte Gut diesem nicht mehr zurückzustellen, also es durch Vorenthaltung zu unterschlagen.

5835. **Hurlbusch**, in seinen Erörterungen aus dem Civil- und Criminalrechte, Heft 1. Seite 66:

Ueber die Strafe des Hausdiebstahls nach churbraunschweig'schen Landesgesetzen.

Nach einer renovirten Verordnung vom 24. Novbr. 1772, Art. 1. soll der Hausdieb, wenn er über 20 Jahre alt ist, und der Werth des Gestohlenen auf 15 Thaler Species, oder 30 nach dem Leipziger Fuß ausgeprägte Gulden sich beläuft, mit dem Strang bestraft werden. Wenn aber, nach Art. 2. der Hausdieb das zwanzigste Jahr noch nicht vollbracht, oder der Werth des Gestohlenen die vorhin bestimmte Summe nicht erreicht, so soll er in den Karren oder das Zuchthaus auf Zeitlebens verurtheilt werden.

Der Verfasser bemerkt, daß es nun noch einen dritten Fall gebe, den nemlich, wenn weder der Dieb 20 Jahre alt, noch der Werth von 15 Rthlr. Species gestohlen ist. Es frage sich: ob auch hier auf lebenslängliche Strafe zu erkennen sey? Der vormalige Criminalhof hat diese Frage unterm 17. Dezember 1812 verneinend entschieden, und einem Hausdiebe, der zugleich mehrere andere Diebstähle begangen hatte, 3jährige Zuchthausstrafe zuerkannt.

Folgt die Mittheilung der Entscheidungsgründe.

5836. **Strube**, in s. rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 97:

Von der Bestrafung der Hausdiebe.

5837. Ueber den Begriff des Hausdiebstahls. (Hannover.)

Juristische Zeitung für das Königreich Hannover, Bd. 6. Heft 1. S. 1.

Dessen Bestrafung.

Ebdas. Bd. 2. H. 1. S. 129.

5838. **Strube**, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 96.

In welchen Fällen die Strafe des Hausdiebstahls zu mildern ist.

5839. Die Verordnung von 1772 wegen des Hausdiebstahls wird nicht mehr vorgelesen.

Zeitung, juristische, für Hannover, Bd. 1. Heft 1. S. 38.

5840. **Strube**, a. a. O. Bd. 3. S. 95.

Die churbraunschweig'schen Edicte, welche die Strafe der Hausdieberei schärften, reden von keinen Minderjährigen, welche das vierzehnte Jahr nicht zurückgelegt haben.

5841. Die hannöversche Verordnung von 1772 findet auch Anwendung, wenn die Töchter der Brodherrschaft bestohlen worden sind.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 2. S. 131.









**5859. Konopaf, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 2. Abhandl. II. Seite 264:**

**Beiträge zur Auslegung des Art. 165. der P. O.-O.**

Ein 17jähriges Mädchen, dessen Mutter noch lebte, entwendete seinem mütterlichen Großvater eine Summe Geldes. Der Bestohlene zeigte den Vorfall dem Gerichte an, und die Beklagte wurde verhaftet. Der Großvater eilte herbei, erklärte, daß er den Schritt in der ersten Hitze gethan, und bat, keine Untersuchung einzuleiten. Das Mädchen wurde aber gleichwohl von dem Criminalgerichte zu sechstägiger Gefängnißstrafe verurtheilt. In der Sache kam im Recurswege an das Collegium, welchem Herr Konopaf als Mitglied angehörte. Dieses sprach gänzliche Strafloßigkeit der Inculpatin aus, weil von dem Augenblicke an, wo der Bestohlene dem Gerichte erklärte, daß er keine weitere Untersuchung verlange, die Sache hätte niedergeschlagen werden sollen. Auch wurde die Enkelin, wenn gleich ihre Mutter noch lebte, als „nächste Erbin“ ihres mütterlichen Großvaters angenommen. (Es findet sich eine auf das römische Recht gestützte ausführliche Erörterung hierüber vor.)

**5860. Hagemann, in seinen practischen Erörterungen, Bd. 7. S. 300:**

Die Vorschrift des 165. Art. der peinl. Ger.-Ordnung findet auf Stiefverwandte keine Anwendung.

(Aus einem Erkenntniß der Justiz-Kanzlei zu Celle vom 12. Mai 1821.)

**5861. Großherzogthum Hessen. Beitrag zur Kenntniß der Praxis der deutschen Gerichte in Entscheidungen von Controversen des gemeinen deutschen Criminalrechts und Prozeßes; in**

**Hitzig's Annalen, Bd. 13. Heft 26. S. 365.**

Die Frage: ob die Unterlassung eines sonst begründeten Verfahrens von Amtswegen bei den Familien-Diebstählen auch dann Statt finde, wenn dieser ein gefährlicher ist, hat das Hofgericht in Darmstadt bejahend entschieden.

**5862. Werner, Criminaljustizrath in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrte v. Wagner, Jahrg. 1831. Bd. 1. Abh. 13. S. 278:**

**Criminalrechtsfall, zur Erläuterung des §. 168. und des §. 178. lit. a. des ersten Theils des österr. Str.-G.-B.**

**Bemerkungen über die Entwendungen zwischen Familiengliedern, die beisammen leben.**

**5863. Ueber die Frage: Darf der gewaltsame Diebstahl, welchen — schon in oeconomia separata lebende Kinder an ihren Eltern verüben, nach §. 1133—1136. Thl. 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts nicht von Amtswegen untersucht und bestraft werden?**

Durch einen Rechtsfall erläutert, in welchem die Frage von dem Gerichte verneinend entschieden wurde.

Hiegegen werden jedoch Bedenken geäußert.

**Hitzig's Zeitschrift, Bd. 8. S. 303.**

**5864. Von Diebstählen, welche unter Verwandten, oder von Pflegebefohlenen und Säuglingen an deren Vormündern, Pflegevätern und anderen Erziehern, oder an deren Hausgenossen begangen werden. (Von beiden Herausgebern.)**

Das Resultat ist: daß in den §§. 1133. 1134. 1136. Theil 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts nicht von gewaltsamen, und von Diebstählen unter erschwerenden Umständen, sondern nur von gemeinen, ohne erschwerende Umstände die Rede sey.

**Zeitschrift für wissenschaftliche Bearbeitung des preussischen Rechts von Simon und Strampff, Bd. 1. Heft 1. Nr. XIII.**

**S. auch Hitzig's Zeitschrift, Bd. 10. S. 225. und**

**Schunds Jahrbücher, Bd. 11. S. 156.**

**5865. Ansicht des Criminal-Senats des preuss. Kammergerichts über die Frage: ob der §. 1133. Thl. 2. Tit. 20. des allg. L.-R. nur von gemeinen, oder auch von gewaltsamen Diebstählen zu verstehen sey?**





gelastert liegendem Holze zur Cognition und Bestrafung der Landgerichte gehöre, uneh-  
änderlich verbleiben und dergleichen Sachen, wenn sie bei der Justiz-Kanzlei angebracht,  
nicht angenommen, vielmehr sofort ab- und an die Behörde verwiesen werden sollen.  
Geschehen aber Entwendungen von Bäumen oder von Holz, welches nicht mehr in der  
Forst, sondern auf Höfen oder in offenen Feldern liegt, so werden dergleichen Fälle von  
der Justiz-Kanzlei peinlich entweder als Feld- oder gemeine Diebstähle bestraft.

Bülow und Hagemanns practische Erörterungen, Bd. 1. Abh. 13. S. 96.

5867. v. Berg, in seinen juristischen Beobachtungen und Rechtsfällen, Bd. 4. S. 355:

Von der Entwendung des gehauenen, aber in den Forsten noch lie-  
genden Holzes.

Der Verfasser bestätigt die in der vorangehenden Abhandlung enthaltene Angabe, daß  
auf den Grund eines an die Celle'sche Justiz-Kanzlei unterm 18. Novbr. 1796 erlassenen  
landesherrlichen Rescripts nach der dortigen Landes-Observanz dergleichen Entwendungen  
zur Cognition und Bestrafung der Landgerichte gehören, folglich als wrogenmäßige Ver-  
gehen anzusehen seyen, und bemerkt, daß auf eine Anfrage der Hannover'schen Justiz-Kanzlei  
über denselben Gegenstand eine völlig gleichlautende Antwort ertheilt worden sey.

5868. Diebstahl von zugerichtetem Bauholz aus der Forst ist nicht criminell.

Juristische Zeitung für das Königr. Hannover, 7. Jahrg. 1. Heft. S. 33.

5869. Unterschied zwischen Holzdiebstahl und Holzfrevel.

Das großh. badische Oberhofgericht in Mannheim hat am 7. Juli 1830 entschieden,  
daß zum objectiven Thatbestande des Holzdiebstahls bloß gehöre, daß das Holz bereits vom  
Stamme abgehauen sey. Darauf, ob es in Stößen aufgesetzt sey, oder nicht, komme es  
nicht an. Als daher ein durch Handgelübde verpflichteter Waldschütze abgehaunene, seiner  
Obhut anvertraute Holzstämme verkauft hatte, wurde nicht ein bloßer Holzfrevel — wie  
dessen Sachwalter wollte — sondern ein Holzdiebstahl angenommen.

Jahrbücher des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, 6. Jahrg.  
Seite 297.

5870. Hahn, Justizrath, C. W., das Holzdiebstahlgesez vom 7. Juni 1821, mit Commen-  
tar, Ergänzungen und Beilagen. Handbuch für Forstrichter, Forstbeamte und Wald-  
Eigenthümer aller Provinzen. gr. 8. (8 B.) Breslau, Alderholz. 1833. geh. 14 gr.  
Zweite umgearbeitete und vermehrte Auflage. Ebendas. 1836. gr. 8. 16 gr.

5871. Ist ein Holzdieb schon mit der Strafe des vierten oder fünften u. s. w. Holzdieb-  
stahls — Zuchthausstrafe — belegt, und stiehlt demnächst Holz von der Ablage, so  
tritt nicht die Strafe des zweiten gemeinen, sondern die des ersten ein, weil der  
Holzdiebstahl seine ganz eigenthümliche Gesetzgebung hat.

(Praxis des Criminal-Senats des preuß. Kammergerichts.)

Hühigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 182.

5872. Wie sind im Art. 388. des Strafgesetzbuchs die Worte: vol de bois dans les ventes  
zu verstehen?

Der Appellationsgerichtshof in Köln entschied unterm 13. Januar 1820, dieser Aus-  
druck sey nur von dem kaum gefällten, noch in den Holzschlägen befindlichen Holze zu ver-  
stehen, welche Auslegung auch dem französischen Sprachgebrauche angemessen sey.

Fällt ein an einem Holzhaufen, welchen der Ansteigerer eines Schlags vor den Wald  
zum Verkauf gestellt hat, verübter Diebstahl unter die Strafbestimmung dieses Artikels?  
Verneinend entschieden von demselben.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 1.  
Abth. 1. S. 148.

5873. Was wird im Str.-G.-B. Art. 388. durch Holz im Schlage verstanden?

Der preuß. Revisions- und Cassationshof entschied unterm 15. Januar 1823, dieser  
Artikel sey nur von dem kaum gefällten Holze, welches nach der Fällung in dem Schlage  
oder im Gehaue nothwendig der öffentlichen Treue ausgesetzt bleiben müsse, zu verstehen,  
nicht aber von dem, in einer besondern Form verarbeiteten Holze.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 4.  
Abth. 2. S. 85.

874. Die Vorschriften der §§. 11. und 13. des Gesetzes wegen Untersuchung und Bestrafung des Holzdiebstahls finden zwar nach der ausdrücklichen Bestimmung des §. 28. auch auf Privatsörster Anwendung, und der Unterschied zwischen diesen und den königl. Forstbeamten betrifft nur den gerichtlichen Glauben, der den letzteren vor den ersteren beigelegt worden, wenn diese nicht auf Lebenszeit bestellt, oder in der §. 20. vorgeschriebenen Art nicht vereidigt sind, aber die Beobachtung der §§. 11. und 13. ist unter Strafe der Nichtigkeit nicht vorgeschrieben. Das Friedensgericht also, welches eine, auf Betreiben des öffentlichen Ministeriums geschehene Ladung des, des Forstrevells Angeschuldigten cassirt, weil sie nicht nach Anleitung dieser Paragraphen angefertigt sey, schafft eine Nichtigkeit, die nicht in dem Gesetze enthalten, und verlegt dadurch dasselbe. Urtheil des preussischen Revisions- und Cassationshofs vom 21. Juli 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Band 7. Abth. 2. S. 30.

875. Die in einer (öffentlichen) Gartenanlage verübte Entwendung von (fremden) Stauden und Pflänzlingen ist weder als ein gemeiner Diebstahl, noch als ein Holzdiebstahl, sondern als ein Forstrevell zu betrachten und zu ahnden.

Urtheil des preussischen Revisions- und Cassationshofs vom 20. Juni 1827.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Band 10. (neue Folge 3r Bd.) Abth. 2. S. 44.

876. Die Zuchtpolizeikammer darf sich nicht incompetent erklären, um über den einfachen Holzdiebstahl bei dessen Wiederholung zum zweiten und dritten Male zu erkennen, wenn sie durch Vorladung gehörig mit der Sache befaßt und von Seiten des öffentlichen Ministeriums auf Anwendung der Strafe angetragen worden.

Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshof vom 31. Aug. 1833.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. 19r oder der neuen Folge 12r Bd. Abth. 2. S. 3.

877. Zur Anwendung der Strafe des Holzdiebstahls ist nicht erforderlich, daß das abgehauene grüne oder dürre Holz fortgeschafft worden.

Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshofs in Berlin vom 12. April 1834.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der k. preuß. Rheinprov. 20r oder der neuen Folge 13r Bd. Abth. 2. S. 41.

878. Sponeck, C. F., Graf v., großh. bad. Oberforstrath und Professor in Heidelberg: über den Holzdiebstahl. Heidelberg, Groos. 1823. 8. (Zugleich Vorschläge über Bestrafung des Holzdiebstahls.)

Der Verfasser will den Holzdiebstahl gerade wie andere Diebstähle auch bestraft wissen.

Haller Lit.-Zeit. von 1823. Bd. 2. S. 816.

879. Vischer, G. D., über den Holzdiebstahl und dessen Einfluß auf öconomischen Wohlstand, Moralität und Gesundheit. Stuttgart, Steinkopf. 1820. 48 S. 8. (Enthält zugleich Vorschläge über die Art der Bestrafung der Waldvergehen.)

Haller Lit.-Zeit. v. 1822. Bd. 4. S. 1096.

## A n h a n g

## zu dem Verbrechen des Diebstahls.

## Von den Theilnehmern und Begünstigern beim Diebstahle.

## §. 229.

Auf die Theilnehmer und Begünstiger der Diebstähle sind die allgemeinen Grundsätze von Urhebern, Gehülfen und Begünstigern anwendbar. (Oben §. 80 — 82.)

Außer den dort angeführten mehr allgemeinen Schriften und Abhandlungen Nr. 2112. 2114. und 2115. sind noch anzuführen:

5880. **Schmidt**, P. W., Diss. de effectu possessionis et custodiae circa furtum illiusque poenam ad illustrandum. Art. 170. C. C. C. Jen. 1756.

5881. **Klügel**, E. G. Chr., pr. de diffessione venditoris in furti quaestione. Viteb. 1792. 4.

5882. **Lyncker**, N. Chr., Diss. de auxiliatoribus furum. Jen. 1687. rec. 1755.

5883. **Schelvig**, Gottl., in illud Phocillidis: utrique fures sunt, et qui recipit, et qui furator. Ged. 1711.

5884. Ueber die Diebshehlerei, als ein besonderes Verbrechen; eine Abhandlung im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. Stück 2. Abh. 3. S. 245.

5885. Nachricht von einer Verordnung, welche unter dem 26. Febr. 1799 in den königlich preuß. Landen wegen Bestrafung der Diebstähle und ähnlicher Verbrechen erlassen worden ist.

Auszug: Thätige Mitglieder von Diebsbanden werden wie Räuber, Diebsbelfer werden wie Diebe, und wenn sie Räubern, Diebsbanden oder Brandstiftern behülflich gewesen sind, wie gewaltsame Diebe bestraft.

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 352.

5886. Ueber die Bestrafung des wissentlichen Ankaufs gestohlener Sachen.

Auf eine dießfallige Anfrage des Stadtgerichts zu Berlin:

ob der wissentliche widerrechtliche Verkauf fremder Sachen eben so, wie nach §. 1367. Thl. 2. Tit. 20. des allgemeinen Landrechts die wissentliche widerrechtliche Verpfändung fremder Sachen, als eine Veruntreuung, oder — wie sonst — zu bestrafen sey, oder nicht?

wurde von dem Justiz-Ministerium am 12. Septbr. 1802 entschieden:

daß es nach §. 1105. a. a. O. keinen Zweifel erleide, daß derjenige, der fremdes Eigenthum ohne Recht veräußert und den Eigenthümer in den Schaden versetzt, es auf seine Kosten vindiciren zu müssen, nach dem Maasstabe der §§. 1259 ff. strafbar sey.

Archiv, neues, des preussischen Rechts, von Amelang, Bd. 3. S. 212.

5887. Bemerkungen über den Art. 62. des französischen Strafgesetzbuchs.

Die Verhehlung gestohlener Sachen ist an sich nicht strafbar, sondern begründet nur eine Civilklage; erst dann, wenn der Fehler weiß, daß die von ihm verhehlten Sachen durch ein Verbrechen oder durch ein Vergehen erworben worden sind, wird seine Verhehlung strafbar. In diesem Wissen und in dem, mit demselben verbundenen Willen der Verhehlung liegt das Strafbare. Der ungenannte Verfasser erläutert diesen Artikel, unter Anführung verschiedener Erkenntnisse, unter Anderem des Revisions- und Cassationshofs zu Berlin, und verbreitet sich über die Art der Fragestellung an die Geschwornen, indem er behauptet, daß die Aussprüche derselben ausdrücklich enthalten müssen, daß mit der



Verhehlung die Wissenschaft verbunden war, daß die Sache durch ein Verbrechen oder Vergehen erworben worden.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 1. Abth. 2. S. 44.

888. Um gegen den Verhehler gestohlener Sachen die Strafe eines qualificirten Diebstahls aussprechen zu können, muß aus der Erklärung der Geschwornen deutlich hervorgehen, unter welchen erschwerenden Umständen der Diebstahl, wovon die verhehlten Sachen herkommen, verübt worden sey. Art. 62. des Strafgesetzbuchs.

Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshofs vom 23. Febr. 1821.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 158.

889. Theilnahme an den Vorthheilen eines gewaltsamen Diebstahls.

Sie wird nach §. 83. Thl. 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts mit der nächsten Strafe nach der des gewaltsamen Diebstahls belegt, auch dann, wenn der Theilnehmer die angewandte Gewalt erst nach der verübten That erfahren hat.

(Neueste Praxis des Criminal-Senats des preuß. Kammergerichts.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 181.

890. Nichts ist in Spanien so wohl organisiert, als das Diebswesen. (Madrid, den 10. März 1828.)

Nachrichten von einer, aus Veranlassung der Verhaftung eines als Diebshehlers beschuldigten Pfarrers, entdeckten Diebs-Unterstützungs- und Diebs-Pensions-Casse. Die Diebe bilden eine Innung mit bestimmten Gesetzen. Verhaftete werden aus ihrer Cassen unterstützt, Kranke gepflegt, und die Wittwen und Waisen derer, welche in ihrem Verstande, d. h. auf dem Schaffot sterben, anständig pensionirt.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 3. S. 102.

891. Zur Kenntniß der in London bestehenden Verhältnisse zwischen den niederen Polizeibeamten und den Dieben.

Hiernach dauert die Unterhandlung zwischen den Dieben und den Diebshehlern durch die niederen Polizei-Agenten noch jetzt fort, und führt zur Straflosigkeit und dem Ueberhandnehmen vieler Diebstähle.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 283.

Endlich sind noch einige, auf das Verfahren in Diebstahlsachen Bezug habende Abhandlungen, des Zusammenhangs wegen, gleich hier zu erwähnen:

892. Instruction wegen des in den preussischen Residenzen und deren Bezirk bei Untersuchung und Bestrafung der Diebstähle und ähnlicher Vergehen zu beobachtenden Verfahrens. Berlin, den 26. Febr. 1799.

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 354.

893. Bei Untersuchung geringer, unter drei Thaler am Werthe betragender Diebstähle ist die Besetzung der Gerichtsbank mit vier Personen nicht nöthig. Von Psotenbauer.

Zacharia, Annalen der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 2. S. 207.

894. Ueber die Zuständigkeit der württembergischen Obergerichts-Collegien als erkennenden Behörden in Diebstahl-Untersuchungssachen.

Hofackers Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 3. Seite 130.

895. Einige Zweifel, die sich in Erledigung einer, wegen Diebstahls abgeführten Untersuchung, bezüglich der §§. 167. 415. 426. und 428. des österr. Str.G.-B. I. Theils ergeben haben, von Hrn. B... B... in der Zeitschr. für österr. Rechtsgelehrf. von Dolliner u. Kudler, Jahrg. 1836. Heft 8. S. 110.

Es kam auf die drei Fragen an:

- 1) Ob, wenn der Inquisit mehrerer Diebstähle beanzeigt, eines schuldlos, der übrigen aber nicht schuldlos erkannt wird, die Schuldlosigkeit im Urtheile auszudrücken sey? — Ja.
  - 2) Ob die Untersuchungs-Acten gegen denjenigen, der eines criminellen Diebstahls wegen untersucht wurde, wenn er den Diebstahl nur in der Eigenschaft einer schweren Polizey-Übertretung gesteht, und daher die Criminal-Untersuchung wegen Mangels der Beweise aufgehoben wird, der politischen Behörde zur Behandlung des Falls, als schwere Polizey-Übertretung, abzutreten sey? — Nein.
  - 3) Wird die Frage erörtert, ob derjenige, welcher einen Diebstahl begangen und den Schaden vor gerichtlicher Entdeckung gut gemacht hat, dießfalls straflos sey, wenn diese Entwendung in einer Untersuchung über einen später von ihm begangenen Diebstahl zur Sprache kommt? — Ja.
5896. **Kitka**, Magistratsrath in Jglau, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1827. Bd. 1. Abh. 23. S. 331.

Criminalrechtsfall zur Erläuterung des §. 167. Theil 1. des österreichischen Strafgesetzbuchs.

Es fragt sich, wie ein Diebstahl beurtheilt werden soll, bei welchem der Beschuldigte nur einen Theil des gestohlenen Gutes zurücksetzet oder vergütet (und zwar unter den Erfordernissen der straflosen thätigen Reue), aber den von dem Beschädigten angegebenen Mehrbetrag gestohlen zu haben, läugnet.

Der Verfasser unterscheidet folgende drei Fälle:

Wird der läugnende Dieb überwiesen, daß er mehr als den vergüteten Betrag gestohlen hat, so kann von der Anwendung des §. 167. keine Rede seyn, sondern er muß wegen des ganzen Diebstahls der gesetzlichen Strafe unterzogen werden, weil er nicht den ganzen Schaden gut gemacht hat.

Ergibt es sich, daß der Dieb hinsichtlich des gestohlenen Mehrbetrags ganz unschuldig ist, so muß er von dem ihm zur Last gelegten Diebstahl gänzlich losgesprochen und für schuldlos erklärt werden, weil er dem §. 167. entsprechend den ganzen Schaden gut gemacht hat.

Ist aber weder die Entwendung des Mehrbetrags, noch die Schuldlosigkeit des Diebes in dieser Beziehung erwiesen, so muß die gegen ihn wegen des ganzen Diebstahls eingeleitete Untersuchung wegen Mangels rechtlicher Beweise für aufgehoben erklärt werden, und denselben kann unter solchen Umständen gar keine Strafe treffen.

5897. **Derselbe**, ebendas. Jahrg. 1831. Bd. 2. Abh. 21. S. 70.

Beitrag zur richtigeren Anwendung der §§. 353. und 387. des ersten Theils des österr. Strafgesetzbuchs, vorzüglich, wenn bei dem Verbrechen des Diebstahls mehrere Mitschuldige eintreten, nebst einigen Bemerkungen über verfängliche Fragen.

## Von dem Verbrechen der Unterschlagung.

### §. 230.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 315 a.)

Verschieden von dem Diebstahle ist das Verbrechen der Unterschlagung (welche übrigens viele Rechtslehrer auch als Diebstahl betrachten, andere unter den Betrug stellen); man versteht darunter die widerrechtliche Zueignung einer fremden beweglichen Sache, die man schon im Besitze hat.

Die Unterschlagung unterscheidet sich von dem Diebstahl in einem einzigen Punkte; während nämlich bei diesem wesentlich ist, daß die Sache widerrechtlich fremder Detention gebracht worden, muß bei der Unterschlagung der Ver-

brecher selbst im Besitze der Sache gewesen seyn. Außer diesem gehören zum Begriffe der Unterschlagung sonst alle übrigen Requisite des Diebstahls.

Der mit Unrecht sogenannte Funddiebstahl ist wirkliche Unterschlagung, weil der Verbrecher durch das Finden die Sache in seine Detention bekömmt. Der Artikel 170. P. O.-D. spricht nur vom Depositar, und will die von einem solchen begangene Unterschlagung gleich dem Diebstahl bestraft wissen: er wird aber analog auf alle Unterschlagungen angewendet.

In der Praxis wird die Unterschlagung (nicht, wie Feuerbach meint, als Diebstahl, sondern) etwas (etwa  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{2}$ ) gelinder als der Diebstahl bestraft.

5898. **Triller**, Diss. de variis furtorum generibus, praesertim de furto inventionis \*).

**Schmid**, in der oben Nro. 5580. angeführten Diss.

**Cropp**, Abhandlung oben 5590.

**Dreher's** Abhandl. oben 518. II. S. 396.

**Kleinschrod**, oben 5592. Vierte Betrachtung.

**Alien**, oben Nro. 5575.

Ueber den Unterschied dieses Verbrechens vom Diebstahl:

**Wessely**, oben Nro. 5610.

5899. Ueber den Begriff der Unterschlagung als Privatverbrechen oder Vergehen. (Zum bair. Strafgesetzbuch I. 229. und 230.)

Der Verfasser glaubt, daß auch der redlichste Mann wegen Unterschlagung in Untersuchung kommen könne, wenn das Gesetz zur Unterschlagung nichts anders als rechtswidrige Aneignung der anvertrauten Sache fordere, und das Verbrechen für vollendet ansehe, sobald die Sache verbraucht, oder eine nur dem Eigenthümer zukommende Handlung vorgenommen ist, was auch in Beispielen nachgewiesen wird.

Der Verfasser will, daß zum Verbrechen der Unterschlagung, nebst der unbefugten Aneignung der fremden Sache, noch die Absicht, sie dem Berechtigten ganz und ohne Ersatz zu entziehen, erfordert wird.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 231—252.

5900. **Hepp**, in seinen Versuchen über einzelne Lehren der Strafrechtswissenschaft, Abh. 1: Ueber die Frage: Ist Unterschlagung Diebstahl?

Der Verfasser beantwortet dieselbe dahin, daß die Unterschlagung eine Species des Diebstahls sey; die Strafen sollen auch mit wenigen Ausnahmen dieselben seyn, wie beim Diebstahle.

5901. Ueber Verheimlichung einer gefundenen Sache. (Zum bair. Strafgesetzb. I. 212.)

Das Strafgesetzbuch stellt die Verheimlichung des Funds einer verlorenen Sache dem Diebstahle gleich, jedoch nur alsdann, wenn der Finder entweder die Sache, um sich dieselbe rechtswidrig anzueignen, dem sich meldenden Eigenthümer oder Verlierer vorenthält, oder seinen Fund innerhalb acht Tagen weder der Obrigkeit anzeigt, noch dem Publikum bekannt macht. (Hier wird ein Fall mitgetheilt, in welchem die Verheimlichung des Funds einer verlorenen Sache nicht angenommen wurde, weil Vorenthaltung gegen den sich meldenden Eigenthümer nicht vorhanden war, und weil der in Untersuchung gezogene Finder schon am sechsten Tage nach dem Fund ein freiwilliges Geständniß vor Gericht ablegte.)

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 227.

5902. Ueber Verheimlichung eines gefundenen Schatzes. (Nov. zum bairischen Strafgesetzb. I. 212. und 229.)

Das im Art. 212. benannte Verbrechen setzt einen Fund verllorener Sachen voraus, und paßt auf Schätze nicht, weil diese zwar gefunden werden, aber ihrem Begriffe nach

\*) In der Abhandlung von Schend, Nro. 5906. citirt, ohne nähere Angabe des Orts und der Jahreszahl.



zu den verlorenen Sachen nicht gerechnet werden können. Als daher einige Arbeiter bei der Reparatur eines alten Gebäudes einen Schatz gefunden, diesen verschwiegen und unter sich getheilt hatten, entstand die Frage: ob und in welcher Eigenschaft die Verheimlichung dieses Schatzes strafbar sey? Wer eine fremde bewegliche Sache in seinem Besitze oder Gewahrsam hat, und diese in der rechtswidrigen Absicht sich zueignet, sie dem Berechtigten zu entziehen, macht sich einer Unterschlagung schuldig. Die Anmerkungen zum Strafgesetzbuche Bd. II. S. 99. und 147. haben bewiesen, daß die Unterschlagung auf anvertrautes Gut nicht beschränkt, sondern auch bei Sachen denkbar ist, welche sich ohne Wissen und Willen des Berechtigten in der Detention eines Andern befinden, wie man am vermeintlichen Erben sieht, welcher den Besitz einer Erbschaft erlangt, und nachdem er weiß, daß sie einem Andern gehört, sich die nicht eigentlich anvertrauten Erbschaftssachen rechtswidrig zueignet. Auf eben dieser Linie steht der gefundene Schatz in so weit, als derselbe nicht dem Finder allein, sondern entweder ganz oder zum Theil einem Andern gehört, es sey derjenige, welcher den Finder dazu eigends gedungen hat, oder der Eigenthümer des Guts, auf dem er gefunden wurde, oder der Fiskus, worüber das Civilgesetzbuch entscheidet. So weit der Schatz einem Andern gehört, begeht der Finder, welcher den gefundenen Schatz oder einen Antheil desselben sich rechtswidrig und in der Absicht zueignet, ihn dem Berechtigten zu entziehen, offenbar eine Unterschlagung.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 229.

5903. Pfeiffer, in seinen practischen Ausführungen aus allen Theilen der Rechtswissenschaft, 2. Bd. Abh. 16:

Ueber den rechtlichen Begriff des Fund-Diebstahls und dessen Unterscheidung von einigen damit verwandten Verbrechen.

Es werden die zum Thatbestande erforderlichen Momente angegeben, und das Wesen des Fund-Diebstahls in die Bornahme einer positiven Handlung gesetzt, aus welcher unzweifelhaft die Absicht hervorgeht, die gefundene Sache sich zuzueignen, möge diese durch förmliches Abläugnen des Besitzes auf Befragen des Eigenthümers, oder durch eine Verfügung über die Sache zum eigenen Nutzen, geschehen. Der Verfasser zeigt weiter, daß nicht nur nach römischem Rechte, sondern auch nach deutschem Rechte dieses Delict nicht bloß Unterschlagung, sondern wahrer, nur milder, und zwar willkürlich zu bestrafender Diebstahl sey, und daß zum Thatbestande nicht gehöre, daß die gefundene Sache dem Eigenthümer vorher gestohlen worden sey.

5904. v. Schirach, in seinen Beiträgen zur Anwendung des Rechts, Abh. 21:

Ueber das Verheimlichen gefundener Sachen und die Strafbarkeit dieser Art der Zueignung fremden Eigenthums.

5905. Schenk, C. W., Stadtrichter in Jena, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. Stück 2. Abh. 10. S. 228:

Ueber den Begriff und das Wesen des Fund-Diebstahls.

Der Verfasser sucht zu zeigen, daß es einen Fund-Diebstahl als ein Verbrechen, welchem der Name Diebstahl mit Recht zukomme, unter keiner Bedingung geben könne, daß vielmehr der Name Fund-Diebstahl einen Widerspruch mit sich selbst in sich schließe, man möge nun zu dem Wesen des Diebstahls erfordern, der Gegenstand desselben müsse zur Zeit der Apprehension von Seite des Diebs eines Dritten Eigenthum gewesen seyn, oder derselbe müsse mindestens in dem Besitze eines Dritten sich befunden haben.

Nachdem er den Begriff von „Fund finden“ näher bestimmt hatte, entwickelt der Verfasser den Begriff des sogenannten Fund-Diebstahls, oder richtiger der Fund-Unterschlagung dahin: daß er ihn als die, mit öffentlicher Strafe bedrohte, von dem Finder begangene Verheimlichung oder gar Verläugnung des Besitzes einer gefundenen, verlorenen, oder doch dem Finder als eine solche erschienenen, beweglichen Sache bezeichnet. Dieses Verbrechen sey aber nur dann und in denjenigen Ländern möglich, wo entweder die (von dem Verf. angeführten) canonischen und deutschrechtlichen Vorschriften Gesetzeskraft haben, oder, wo ähnliche Strafgebote die Kundmachung gefundener Sachen zur Pflicht machen und die Verheimlichung des Funds mit öffentlicher Strafe bedrohen.



906. Ueber die Frage: ob eine Sache, welche der Besitzer aus Versehen an einem dritten Orte liegen gelassen, von einem Andern, welcher sie in gewinnsüchtiger Absicht fortgenommen, für gefunden oder gestohlen zu erachten sey? Zum allg. preuß. Landrecht Theil 2. Tit. 20. §. 1108.

(Entschieden: es sey für Diebstahl zu achten.)

Simon und Strampff, Rechtsprüche der preuß. Gerichtshöfe, Band 1. S. 364.

In Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 439. Note \* ist bemerkt, dieser, von der Criminal-Reputation des Stadtgerichts zu Berlin angenommene Grundsatz stimme auch mit der Praxis des Criminal-Senats des Kammergerichts überein.

907. Ueber die Frage: ist der als Dieb zu bestrafen, der einen Fund gegen die Polizei-Behörde, nicht gegen den eigentlichen Richter abgeläugnet hat?

Juristische Zeitung für die preuß. Staaten v. 1833. S. 1045.

908. Ueber die Bestrafung des Fund-Diebstahls in Hannover.

Juristische Zeitung für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 1. S. 122.

909. Ueber die Frage: Macht sich der Finder eines Schatzes schon durch dessen heimliche Besitznahme eines Diebstahls schuldig?

Von preussischen Gerichten in zwei Instanzen dahin entschieden, der Finder mache sich durch heimliche Besitznehmung eines Schatzes nicht sofort, sondern erst dann der Strafe des Diebstahls schuldig, wenn er gerichtlich wegen eines Schatzes befragt, und solcher von ihm abgeläugnet worden ist.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 18. S. 159.

910. Sind die Gerichts-Vollzieher als öffentliche Depositare der Gelder, welche sie für ihre Parteien in Empfang nehmen, anzusehen? Art. 169. des Str.-G.-B. Gehört es zum Begriffe der Unterschlagung von Geldern, daß der Empfänger derselben solche zu seinem eigenen Nutzen verwendet habe? Art. 169. 408. des Str.-G.-B.

Durch Urtheil des preuß. Revisions- und Cassationshofs vom 31. März 1821 wurde die erste und zweite Frage verneinend entschieden.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 3. Abth. 2. S. 48.

911. Diebereien der Schneider.

Ein Schneider, welcher  $\frac{1}{2}$  oder eine ganze Elle Tuch unterschlagen hatte, wurde mit dreitägigem Gefängniß bestraft, ihm jedoch seine bürgerlichen und Meister-Rechte vorbehalten.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 2. Seite 184.

912. Angriff der herrschaftlichen Cassé und Unterschlagung anvertrauter Habe durch den Acciser 3. zu H.

(Läßt einen kurzen Auszug nicht zu.)

Die Heidelberger Jahrbücher von 1816, S. 962, erwähnen über diesen Fall Folgendes: Schon der Fall an und für sich selbst würde, wenn er bloß auf Unterhaltung berechnet wäre, merkwürdig seyn; — er ist es aber auch in psychologischer Hinsicht und liefert gar manches Beachtungswerthe für Cassenbeamte und für die höheren Staatsbehörden (man sehe z. B. die beiden Anmerkungen S. 51 und 58 ff.). Abgesehen aber von allem diesem, und bloß die Tendenz des Verfassers berücksichtigend, müssen wir diesen, hinsichtlich der Untersuchung selbst keineswegs schwierigen Fall unter jene zählen, in welchen sich ein auf die Persönlichkeit des Inquisiten besonders berechnetes, bald delicates, bald ernsteres Benehmen besonders hervorhebt. Auch muß die Art der Erhebung und Richtigstellung der verschiedenen Veruntreuungen des Inquisiten besonders dem angehenden Inquirenten, welchem ein solcher Fall noch nicht vorkam, sehr belehrend seyn.

Wißer, merkwürdige Criminalfälle, 2. Bd. Abh. 2.

913. Mittheilung eines, bei einem württemb. Gerichte vorgekommenen Criminalfalles, wegen temporairer Unterschlagung.

Ein Schiffer hatte den Auftrag übernommen, 248 fl. Geld, welches bis auf wenige Gulden in versiegelte Rollen gepackt war, einem Kaufmanne in Stuttgart einzuhändigen.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical analysis performed.

3. The third part of the document presents the results of the study. It includes a series of tables and graphs that illustrate the findings. The data shows a clear trend of increasing values over time, which is consistent with the theoretical model proposed.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It highlights the potential applications of the research in various fields, including economics, finance, and engineering.

5. The fifth part of the document concludes the study. It summarizes the key findings and provides a final statement on the overall significance of the research. The authors express their gratitude to the funding agencies and the participants who made the study possible.

6. The sixth part of the document contains the references. It lists the sources of information used in the study, including books, articles, and online resources. The references are formatted according to the standard guidelines for academic writing.

sch zusammenfassende Indicien vollständig überführt angenommen und zu fünfjährigem engem Festungsarreste verurtheilt. Wegen der zweiten Entwendung, bei welcher der angeschuldigte Anstalten getroffen hatte, welche den Verdacht auf fremde, in das Gerichtszimmer eingestiegene Personen lenken sollten, wurde Entbindung von der Instanz erkannt. Derselbe Fall wird auch mitgetheilt in

Bauers Strafrechtsfällen, Bd. 1. Nr. 5.

17. Ein Buchhändler hatte seinen Zeitungsboten wegen Unterschlagung denunciirt, weil dieser unterlassen hatte, für — ihm zum Verkauf übergebene Waaren Rechnung abzulegen oder das Geld abzuliefern. Da nach der bestehenden Uebereinkunft die Boten die Waaren für einen bestimmten Preis gegen Rabatt zum Verkauf erhielten, so wurde erachtet, daß hier lediglich ein Schuldverhältniß, keineswegs aber eine Unterschlagung vorliege, daher wurde auch die Sache an den Civilrichter verwiesen.

v. Wendt, die deutsche Facultäts-Praxis in Strafrechtsfällen, S. 332.

18. Ueber die Frage: Darf ein Besitzer gestohlenen Guts, in Beziehung auf ein und dasselbe corpus delicti, wegen Diebstahls vorläufig freigesprochen, und zugleich wegen gerichtlicher Abläugnung gesunderer Sachen bestraft werden?

In einem Rechtsfalle von zwei preuß. Gerichten bejahend entschieden.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 18. S. 159.

19. (Corsica.) Unterschlagung von Documenten und Mißbrauch eines Blanquets, dessen ein Doctor angeklagt war.

In der ersten Instanz wurde auf dreijährige, in zweiter auf 18monatliche Gefängnißstrafe erkannt, der Gerichtshof zu Aix dagegen fällt ein freisprechendes Erkenntniß.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 5. S. 140.

### Ueber die widerrechtliche Zueignung von Thieren durch Jagen u. s. w. (s. g. Wildddiebstahl \*).

#### §. 231.

Daß die widerrechtliche Zueignung wilder Thiere durch Fangen, Schießen u. s. w., der mit Unrecht sogenannte Wildddiebstahl, kein Diebstahl sey, ist die Ansicht der meisten Neueren, weil das frei herumlaufende Wild nicht in fremder Detention ist. — Ein allgemeines deutsches Gesetz, welches einen Wildddiebstahl als besonderes Verbrechen hervorhebt, besteht überhaupt nicht. Nach allgemeinen, beim Diebstahle geltenden Grundsätzen, insbesondere aber nach der Analogie des, vom Fischdiebstahl aus Weihern und Behältnissen sprechenden Art. 169. der peinlichen Gerichtsordnung kann nur an solchem Wilde, welches in Parks und dergleichen dermaßen eingeschlossen ist, daß über dasselbe jeden Augenblick verfügt werden kann, ein Diebstahl begangen werden, welcher dann auch als solcher zu beurtheilen ist.

Für alle übrigen Fälle gibt es im gemeinen deutschen Rechte keine Strafction; dagegen bestehen einzelne Particulargesetze, welche den Wildddiebstahl als in besonderes Verbrechen erklären, und zum Theil mit sehr strengen Strafen bedrohen.

920. Seidensticker, Ant., Diss. de furibus ferarum. Helmst. 1696.

921. Fichtner, J. G., Diss. de seripetis. Altd. 1714.

922. Ludewig, J. P. de, Diss. de furibus ferarum. Hal. 1730.

923. Klügel, E. G. Chr., Diss. de furto ferarum, ejusque poena. praes. In terris saxonis. Viteb. 1782. 4.

\* Ueber unbefugtes Fischen, gelegentlich oben §. 221.

**Allen**, oben Nr. 5575. S. 193—217. besonders

**Wächter**, Lehrbuch des Strafrechts, §. 200.

5923 a. v. **Müdt**, von dem Jagdrechte und dem Wilddiebstahl. München, 1835.

5924. **Kleinschrod**, Gall. Al., Abhandlung von dem Wilddiebstahl, dessen Geschick Strafe und Gerichtsstand. Erlangen, 1790. 8.

5925. **Derselbe**, in seinen Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte, Thl. 2. S. 241: Ueber das Verbrechen des Wilddiebstahls.

Ein berichtigender Nachtrag zu der im Jahr 1790 von dem Verfasser geschriebenen Abhandlung über das Verbrechen und die Strafe des Wilddiebstahls. Der Verfasser war ehemals, der Wilddiebstahl bestände in jeder unrechtmäßigen Besitzergreifung eines wilden Thiers. Jetzt findet er den Wilddiebstahl in der Besitzergreifung eines Wildes, welche, bez. Jagdverbote entgegen, von demjenigen geschehen ist, dem gar kein Jagdrecht in der Gegend zusteht. Der übrige Theil dieser Abhandlung hat den Zweck, die Behauptung des Verfassers, daß der sogenannte Wilddiebstahl kein eigentlicher Diebstahl sey, theils gegen die Einwürfe eines Recensenten in der allg. Lit.-Zeit., theils gegen einen andern Schriftsteller zu rechtfertigen.

Vergl. die Recension in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Grolman, Bd. 1. St. 2. S. 241.

5926. **Steiger**, in seinen vermischten Aufsätzen und Abhandlungen, Nr. 12:

Beweis, daß der sogenannte Wilddiebstahl kein Criminalverbrechen, sondern nur ein bloßes Polizeivergehen begründe.

Es wird in dieser Abhandlung vorzüglich das polizeiliche Interesse, die Unterthanen von arbeitscheuem, unstetem Jägerleben abzuhalten, auseinandergesetzt.

5927. **Vollgraff**, in seinen vermischten Abhandlungen, Band 1. Abh. 1. S. 1—96.

Versuch einer genauen Bezeichnung der Gränzen zwischen bloßen Jagdsfreveln und eigentlichen Jagdverbrechen, nebst Vorschlägen, wie solche nach einem rechtlichen Maaßstabe zu bestrafen sind.

Der Verfasser verfolgt zuerst geschichtlich die Entwicklung des Jagd-Regals, um das Verhältniß der Jagdsfrevel aufzusuchen. Jagdvergehen im weitesten Sinne nennt der Verfasser alles, was sowohl gegen die bisherigen Jagdberechtigungen, als auch gegen die besonderen Befehle und Jagdordnungen in einzelnen Staaten von Jagenden unternommen wird. Verbrechen sollen dagegen seyn, wenn Jemand die nothwendigen und unzweifelhaftesten Rechte des Staats und seiner Bürger dolos verletzt. Der Verfasser theilt nun alle Jagdvergehen ein, in I. bloße Jagdsfrevel, und II. in Jagdverbrechen; die ersten in bloße Jagd-Excesse oder Jagdsfrevel, die Excesse wieder in Excesse, welche Jagdberechtigte, und solche, welche nur bittweise die Jagd ausüben, begehen. Die Jagdverbrechen theilt er in gemeinen und qualificirten, und den letzteren in qualificirten Wilddiebstahl im engeren Sinne und Wildraub. Der Verfasser gibt nun die verschiedenen Arten von Jagdvergehen an, die er in die von ihm gemachten Classen rechnet, handelt dann von der Bestrafung, insbesondere auch von der Hehlerei der Wilddiebe, und gibt Bemerkungen über einige Vorurtheile, welche sich bei Verhandlung der Jagdvergehen in die Praxis eingeschlichen haben.

S. auch darüber neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 338.

5928. Unterschied zwischen dem Verbrechen der Wilddieberei und einem Jagdsfrevel.

Ist der Thatbestand der ersteren dadurch hergestellt, wenn Jemand mit einem Jagdgewehr im Walde gefunden wird?

Das Oberhofgericht in Mannheim unterschied den Jagdsfrevel von der Wilddieberei durch den Mangel einer ob- und subjectiven Gefährlichkeit für die allgemeine und besondere Sicherheit der Waldungen und Forstbedienten, und erachtete (jedoch nur mit einer Mehrheit von zwei Stimmen) die in dem hofgerichtlichen Vortrage aufgestellte Behauptung, daß „jeder in Waldungen begangene Jagdsfrevel, wobei der Frevler mit einem Gewehr bewaffnet gewesen, eine Wilderei sey“, für unrichtig.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 9. Jahrg. (der neuen Folge 2. Jahrg.) S. 255.





Es fragt sich, ob, wenn ein mit Gewehr versehener Thäter, welcher, um Wild zu stehlen, ausgegangen ist, aber nach dem Wilde noch gar nicht geschossen, oder zwar geschossen, jedoch das Wild verfehlet, sofort nicht erlegt, oder zwar erlegt und in Besitz genommen hat, dieses Wild aber unter 25 fl. vielleicht nur 2 fl. oder noch weniger werth, und keiner von den übrigen, in den §§. 154. 155. und 156. vorkommenden, diese That sonst zum Verbrechen eignenden Umständen vorhanden ist — entdeckt, oder ergriffen wird, diese Fälle unter den §. 154. 1. lit. b. subsumirt werden müsse?

Der Verfasser sucht zu beweisen, daß in den angeführten drei Fällen immer das Verbrechen des Diebstahls vorhanden, und der rechtlich beangeigte Thäter zur Criminal-Untersuchung geeignet ist.

5940. Jenuß, Professor in Grätz, ebendaselbst, Jahrgang 1826. Band 2. Abhandlung 41. Seite 213.

Ueber die Frage: ob der Diebstahl durch die gefährlichere Beschaffenheit der That allein, mithin ohne alle Rücksicht auf den Betrag, zum Verbrechen werde, wenn es sich um einen Wilddiebstahl handelt, und der Thäter dazu mit Gewehr versehen ist?

Die Ausführung ist gegen die vorangehende des Hrn. Kittka gerichtet. Der Verfasser sucht zu zeigen, daß der Wilddiebstahl aus dem Grunde der Bewaffnung, und ohne Rücksicht auf den Betrag des Entwendeten, nur in zwei Fällen als Verbrechen behandelt werden könne:

- a) wenn der Thäter den Diebstahl durch Schlingen, Fangeisen oder Hunde ausführt, und sich mit Gewehr oder andern, der persönlichen Sicherheit gefährlichen Werkzeugen zu dem Ende versehen hat, um — wenn er etwa auf der That betreten werden sollte, sich damit zu verteidigen;
- b) wenn er den Wilddiebstahl mit Gewehr verübt, und im Falle der Betretung sich damit verteidigt.

Denn nur in diesen zwei Fällen offenbare sich die Natur des gefährlichen Diebstahls.

5941. Scari zu Cronhof, Dr., Universitäts-Adjunct in Wien, ebendas. Jahrg. 1827. Bd. 1. Abh. 17. S. 258.

Ueber die im §. 154. I. b. des österr. Strafgesetzbuchs, Zhl. 1. bestimmte Art des Verbrechens des Diebstahls.

Die beiden erst erwähnten Abhandlungen handelten bloß vom bewaffneten Wilddiebstahle, die gegenwärtige hat zum Zwecke, die allgemeinen Grundsätze über den bewaffneten Diebstahl nach österr. Strafgesetze im Allgemeinen zu erörtern.

Der Verfasser unterscheidet hierbei drei Fälle:

- 1) Der Dieb schreitet bewaffnet zum Diebstahle, um demjenigen, der ihn allenfalls daran hätte verhindern können, durch den Anblick seiner Waffen Furcht einzujagen, oder dieselben wohl gar, bei einem etwa eintretenden Widerstande, gegen die hindernden Personen zu gebrauchen;
- 2) der Dieb ist aus einer, mit dem Diebstahle ganz unzusammenhängenden Veranlassung, z. B. vermöge seines Gewerbes bewaffnet;
- 3) der Dieb versieht sich mit einem Gewehr, oder einem andern, der persönlichen Sicherheit gefährlichen Werkzeuge, weil ihm dieses zur wirklichen Ausübung des Diebstahls (nicht etwa zur Abschreckung oder Gewaltthatigkeit) nothwendig, oder doch dienlich ist.

Nur damals wird der bewaffnete Diebstahl nach §. 154. I. lit. b. als Verbrechen ohne alle Rücksicht auf den Betrag bestraft, wenn die Mitnahme einer Waffe einerseits die größere Entschlossenheit des Diebes, sich von der Verübung seiner That auch durch den Widerstand Anderer nicht abhalten zu lassen, zeigt; andererseits aber es auch dem zu Verstehlenden schwieriger macht, die Verletzung seines Besitzstandes abzuwehren.

5942. Kittka, Magistratsrath in Iglau, ebendaselbst, Jahrg. 1830. Band 1. Abhandl. 5. Seite 67.

Ueber die Frage: ob der Diebstahl durch die gefährlichere Beschaffenheit der That allein, mithin ohne alle Rücksicht auf den Betrag, zum Verbrechen werde, wenn es sich um einen Wildddiebstahl handelt, und der Thäter dazu mit Gewehr versehen ist?

Eine Widerlegung der von den Herren Jenuß und Scari gegen ihn vorgebrachten Gründe.

243. Springer, Prof. Dr. in Wien, ebendasselbst, Jahrgang 1828. Bd. 2. Abhandl. 33. Seite 153:

Ueber die Gewehrwegnahme in Jagdgesch-Übertretungsfällen.

Eine Untersuchung über die Rechtmäßigkeit dieser Wegnahme und die Verwendungsart des weggenommenen Gewehres.

Ueber die Frage: wie dürfen Wald-Eigenthümer und Jagdberechtigte sich gegen Wildddiebe schützen?

Eine Abhandlung in Hitzig's Zeitschrift, Bd. 17. S. 212—215.

S. oben Nr. 4224. auch den Artikel Nothwehr.

#### Fünfte Unterabtheilung.

#### Entwendung durch Verletzung der Persönlichkeit.

#### R a u b.

#### §. 232.

(Geuerbach's Lehrb. §. 333 ff.)

Wird Gewalt gegen die Person des Besitzers, oder werden Drohungen, welche die Gefahr augenblicklicher Vollziehung befürchten lassen, zu dem Zwecke angewendet, um derselben eine bewegliche Sache in diebischer Absicht zu entreißen, so ist das Verbrechen des Raubs (rapina, depredatio, grassatio, robbaria) vorhanden.

Nach Art. 126. der P. G.-O. trifft den Räuber die Todesstrafe.

In dieser Lehre ist vorzugsweise folgendes bestritten:

- a) Welche Stellung dem Raube im Systeme einzuräumen sey, ob nämlich der Gesichtspunkt der Bergewaltigung und Verletzung der Persönlichkeit, oder der der Entwendung der vorherrschende sey?
- b) Ob an der eigenen Sache ein Raub begangen werden könne, ob es einen Raub des Besitzes gebe?
- c) Ob der gewaltsame Tausch unter den Begriff des Raubs falle?
- d) Ob zur Consummation die vollendete Wegnahme der Sache nöthig sey?  
Endlich ist
- e) in Absicht auf die Strafe Streit über die Auslegung des angeführten Artikels der P. G.-O. Einige behaupten, daß hiernach nicht jeder Räuber mit dem Tode zu bestrafen sey, sondern nur diejenigen Räuber, welche in L. 28. §. 10. D. de poenis genannt sind; Andere glauben, nur der ganz besonders boshafte Räuber sey mit dem Tode zu bestrafen. Die Meisten nehmen aber die unbedingte Todesstrafe für jeden Räuber an.

In der Praxis wird die Todesstrafe häufig (nicht immer) nicht mehr erkannt.







5962. Paalzow, in seinem Magazin 1c., Bd. 1. S. 269:

Zum Begriff des Raubes gehört, daß die Gewalt an Menschen als Mittel dazu gebraucht worden, um fremdes Gut in den Gewahrsam des Thäters zu bringen und darin zu erhalten. Zu Theil 2. Tit. 20. §. 1187. des allgem. preuß. Landrechts.

5963. Aus Kleins Annalen der preuß. Gesetzgeb. Bd. 10. S. 94. Bd. 14. S. 36. 39:

Daß Verbrechen des Raubes wird nicht durch eine jede Gewalt oder Drohung gegen Menschen begründet, sondern es kommt hauptsächlich darauf an: a) in wie fern die Gewalt dem Leben oder der Gesundheit nachtheilig geworden ist, oder doch hätte werden können; und b) ob sie eigenmächtig, ohne Berufung auf ein wirkliches oder vorgebliches Recht, geschehen, oder unter dem Scheine eines Rechtes dazu. In ersterer Rücksicht wird jede solche thätliche, wenn auch nicht gefährliche Mißhandlung zum Raube; in der letzteren Hinsicht bleiben alle Drohungen unter dem Scheine Rechtes, auch wenn sie schon in gewaltsame Handlungen übergegangen seyn sollten, immer nur Concussion, und sind als solche nach §. 1234. zu beurtheilen. — Zu Theil 2. Tit. 20. §. 1187. des allgemeinen preussischen Landrechts.

5964. Kleins Annalen 1c., Bd. 15. S. 90:

Der §. 1198. Theil 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts spricht nur von solchen Gewaltthätigkeiten, die auch auf den Raub, nicht bloß auf den Mord gerichtet sind; denn von dem Letzteren als *conatus occidendi* spricht schon §. 838. — Die härtere Satz des §. 1206. war sonst nach dem älteren preuß. Gerichtsgebrauch nicht angenommen.

5965. Paalzow, in seinem Magazin, Bd. 1. S. 142:

Die Verordnung vom 26. Febr. 1799 erwähnt gar nicht des Straßenraubes; es muß also dieser lediglich nach dem Landrechte bestraft werden. Zu Th. 2. Tit. 20. §. 1198. des allgem. preuß. Landrechts.

5966. Ueber die Frage: Ist bei einem jeden, auf öffentlicher Straße wider einen Menschen verübten gewaltsamen Angriff eine räuberische Absicht so lange gesetzlich zu vermuten, bis das Gegentheil erwiesen ist? — In wie ferne derogirt die preussische Criminal-Ordnung vom 11. Dezember 1805 den strafrechtlichen Bestimmungen des allgemeinen Landrechts? (cfr. §. 1206. A. L.-R. II. 20. und Crim.-Ordn. §§. 324. 393 seq.)

Die Bestimmung des allg. preuß. L.-R. II. 20. §. 1206: „Jeder gewaltsame Angriff eines Menschen, der auf öffentlicher Straße verübt wird, soll, wenn das Gegentheil nicht klar erheilt, als ein Raub angesehen und bestraft werden,“ veranlaßte die Unterstellung einer Schlägerei, welche ein Paar Betrunkene mit einem Wanderer anfangen, unter diesen Gesichtspunkt.

Die Verfasser dieses Aufsatzes (deren wahrer Name nicht angegeben ist) sind der Ansicht, die Criminal-Ordnung, insbesondere §. 324. und die §§. 393 ff., welche die Anzeigen und die Voraussetzungen einer Untersuchung angeben, derogirten dem Landrechte.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 19. S. 419.

In Schuncks Jahrbüchern Bd. 21. S. 291. bemerkt Abegg hierüber:

Darin haben die Verfasser gewiß Recht, daß der Prozeß keineswegs bloß formale Bestimmungen enthalte, sondern auch, wie die eigentliche Strafgesetzgebung, materiale. Dieser in der Sache selbst liegenden Zusammenhang des Prozeßes mit dem Rechte, den auch hier in Bezug genomme Publications-Patent der Criminal-Ordnung vom 11. Dez. 1805 anerkenne, habe er (Abegg) in seinen Bemerkungen über das Studium der Rechtswissenschaft und dem Lehrbuche des strafrechtlichen Verfahrens genauer entwickelt.

5967. Verstößt der §. 67. des badischen Straf-Edicts, wenn er auf einen lebensgefährlichen Angriff beim Raube 15jährige Zuchthausstrafe setzt, darunter den Angriff selbst, oder dessen Folgen und Wirkung?

Bei einem Hofgerichte herrschten hierüber verschiedene Ansichten; das Oberhofgericht entschied aber im Plenum am 25. Dezember 1831 dahin: da aus dem Inhalte und

Wortlaute des §. 67. des Straf-Edicts hinlänglich zu ersehen sey, daß das Gesetz bei der Strafbestimmung einen Unterschied zwischen dem Angriffe und den Folgen des Angriffs nicht zum Grunde gelegt habe, es sich vielmehr dahin ausspreche, daß schon der lebensgefährliche Angriff, ohne dabei dessen Folgen zu erwähnen, mit 15jähriger Zuchthausstrafe belegt werden solle, so könne man daraus auch mit Gewißheit entnehmen, daß der Gesetzgeber keineswegs bei der Lehre von dem Raube die Analogie des §. 71. des Straf-Edicts habe angewendet wissen wollen. Es genüge, daß der Angriff — wie in dem vorliegenden Falle — mit einem Schießgewehr, als einem absolut tödtlichen Instrumente, geschehen sey, denn gleich dabei keine lebensgefährliche Verwundung herbeigeführt worden.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 7. Jahrg. S. 192.

1968. Ueber den Unterschied zwischen Raub und andern verwandten Verbrechen siehe:

v. Scari, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 10. von Dolliner und Rudler, Jahrg. 1834. Bd. 2. Abh. 22. S. 107.

Wessely, in seiner Themis, Sammlung von Rechtsfällen und Abhandlungen, Heft 1. Abh. 2. S. 119—138.

Dessen Unterschied vom Diebstahl mit Drohungen:

Kleinschrod, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 4. Abh. 29. Seite 534.

Dessen Unterschied vom gewaltsamen Diebstahle:

Kleins Annalen, Bd. 4. S. 42. und

Hohnhorsts Jahrbücher, 2. Jahrg. S. 314. 3. Jahrg. S. 93.

Dessen Unterschied von Concussion:

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 29.

Siehe das Nähere hierüber in dem folgenden §. unter den Rechtsfällen.

### Fortsetzung.

**Rechtsfälle, welche das Verbrechen des Raubs zum Gegenstande haben.**

#### §. 233.

1969. Gutachten der Criminal-Deputation des Kammergerichts in der Untersuchungssache gegen den Musketier Rusaß, wegen Mords und Straßenraubs. (1787.)

Es erfolgte kein Geständniß und die Verurtheilung geschah auf Indicien.

Kleins Annalen, 2. Bd. S. 109.

1970. Gutachten der Criminal-Deputation des Kammergerichts über den Straßenräuber Meinke, nebst einem Anhange, psychologische Bemerkungen enthaltend.

Kleins Annalen, 2. Bd. S. 223.

1971. Unterschied zwischen Raub und einem gewaltsamen Diebstahle auf der Landstraße.

Ein Gutachten der Criminal-Deputation des Kammergerichts vom 9. Okt. 1788, welches der Staatsrath unterm 24. Okt. 1788 bestätigte.

Kleins Annalen, 4. Bd. S. 42.

1972. Untersuchungssache gegen den Juden Jehuda Leib aus Stryda in Großpolen wegen Raubs.

Der Angeklagte raubte in dem Zustande der höchsten Noth, mit Anwendung ganz unbedeutender Gewalt, ohne alle Waffen, 4—5 Reichsthaler. Die Criminal-Deputation des russischen Kammergerichts erkannte unterm 24. April 1790 auf Staupenschlag und lebenslängliche Festungsarbeit.

Kleins Annalen, Bd. 7. S. 131.

5973. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 17. Nov. 1791 wegen des von dem Adam Dudek in Polen verübten Raubs.

Der geraubte Gegenstand betrug zusammen 6 Thaler 3 Gr. Inculpat hat dem Damnicaten Schläge auf die Schläfe versetzt, um ihn zu betäuben, ihn bis auf das Hemd beraubt und hilflos auf der Straße liegen gelassen. Das Gutachten geht auf 20jährige Festungsarbeit. Interessant ist dasselbe wegen einer, die polnischen Rechte betreffenden Ausführung.

Kleins Annalen, 9. Bd. S. 124.

5974. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 19. Dez. 1788 in der Untersuchungssache wider Johann Friedrich Wagner aus Berlin, in welchem die Natur des furti qualificati und des latrocinii erörtert wird.

Kleins Annalen, Bd. 10. S. 32.

5975. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 10. Okt. 1793 in der Untersuchungssache wegen zweier gefährlicher Straßenräubereien.

Zwei Weibspersonen hatten ein 17jähriges Mädchen bis auf das Hemd beraubt und ihm bedeutende Verletzungen, besonders am Kopfe, beigebracht. Der Werth des Entwendeten betrug 13 Thlr. 5 gr.

Beide Inquisitinnen wurden zu 20jähriger Zuchtbausarbeit verurtheilt.

Kleins Annalen, 12. Bd. S. 245.

5976. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 16. Juli 1794 in der Untersuchungssache gegen —, worin der Unterschied zwischen Raub und Concussion erörtert wird.

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 29.

5977. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 25. Sept. 1794 in der Untersuchungssache gegen Gottlieb Hackert in Posen wegen Straßenraubes.

Er hat den Damnicaten von hinten geschlagen, daß er davon betäubt zur Erde fiel und ihm das Blut stark aus dem Kopfe floß; darauf hat er ihm wenigstens 12 Kttl. abgenommen. Inquisit behauptete zwar, er habe nicht die Absicht gehabt, den D. zu berauben, sondern nur eine Feindschaft zu stiften, damit er ihn nicht so oft besuche. Die Absicht zu rauben wurde jedoch aus den Umständen geschlossen und auf 15jährige Festungsstrafe erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 143.

5978. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 11. Aug. 1794 in der Untersuchungssache gegen den Schaarwerksbauer Martin Pleide zu Widmirszen wegen Veraubung eines Juden.

Er hat den Juden mit der Peitsche gehauen, daß er zur Erde fiel; hierauf hielt er ihn mit den Knien fest und nahm ihm einen Fuchsbalg, welchen der Damnicat dem Inculpaten um 9 Gr. wieder abgekauft hat, worauf aber Inculpat auf's Neue den Fuchsbalg dem Juden abnahm. Es wurde in erster Instanz auf zehnjährige, und in der zweiten auf sechsjährige Festungsarbeit erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 15. S. 72.

5979. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom Juni 1800 in der Untersuchung gegen den Schneidergesellen Wenzel Biedrzyk.

Derselbe wurde wegen Mords und Straßenraubs zur Strafe des Rads verurtheilt.

Kleins Annalen, Bd. 22. S. 124.

5980. Paalzow, in seinem Magazin für die preuß. Gesetzgeb. Bd. 3. S. 119:

Samuel Schwalach, ein Straßenräuber.

5981. Derselbe, ebendaselbst, Bd. 5. S. 34:

Der Räuber und Mörder B.

5982. Derselbe, ebendaselbst, Bd. 6. S. 49:

Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts aus dem wider den Schweinhändler W. und dessen Schwiegervater J. verhandelten Untersuchungs-Acten.



183. v. Feuerbach, in seinen merkwürdigen Criminalrechtsfällen (1808), Bd. 1. Nr. 9. und in seiner actenmäßigen Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 1. Abh. 20. Seite 566:

Die vier Räuber und Diebe: Franz Paul Seidel, Georg Philipp, Joh. Misbichler und Caspar Schlögl.

Sie hatten eine große Anzahl gemeiner, kleiner und qualificirter Diebstähle und Räubereien verübt. In dem gegenwärtigen Vortrage werden die verschiedenen Grade ihrer Strafbarkeit ausgemittelt.

S. darüber die Haller Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 205. S. 621.

184. Laffaulz, in seinem Journal für Geschunde und Rechtsgelehrsamkeit, 3. Heft. S. 278. 4. Heft. S. 76:

Johannes Bäckler, genannt Schinderhannes, als Räuberhauptmann zum Tode verurtheilt von dem Special-Gerichte des Donnersbergs-Departements am 28. Brumaire des Jahres XII.

185. Schiller, in seinen Rechtsfällen, S. 83:

Gutachten der Criminal-Deputation des Kammergerichts zu Berlin in der Untersuchung gegen Ryback und Kujawa, wegen Straßenraubs; aus dem Jahre 1792.

Es war die Frage, ob das corpus delicti des Straßenraubs feststehe.

186. Rechtsfall, betreffend einen Straßenraub aus dem vorigen Jahrhundert.

Es wurde untersucht, ob sämtliche Thatumstände auf den gesetzlichen Begriff des Raubes paßten, und dieses Verbrechen für vollständig erwiesen angenommen. Das Gericht that auf die ordentliche Todesstrafe des Schwertes an, empfahl jedoch den Inquisiten, in Ansehung seiner traurigen Umstände, seines armen Weibes und seiner fünf Kinder, ad aliam gratiam, worauf auch die Begnadigung erfolgte und die Todesstrafe auf achtjährigen Arbeitshausarrest herabgesetzt wurde.

v. Soden, Civil- und Criminalrechtsfälle, S. 145.

187. Kleinschrod, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 4. Abhandl. 29. Seite 534:

Ueber den Unterschied zwischen Raub und Diebstahl mit Drohungen, in einem Rechtsfalle dargestellt.

Ein Förster bemerkte, als er in den Wald hineintritt, einen Kerl ihm entgegengehen; rief denselben in einer Entfernung von vier Schritten an, erhielt aber keine Antwort. Wühlisch war der Mensch durch einen schnellen Sprung auf des Försters linker Seite, faßte mit der linken Hand den herabhängenden Lauf des Gewehrs, fuhr mit einem, in der rechten Hand gehaltenen Messer vom Rücken hervor, schnitt schnell den ledernen Flintenriemen ab, nahm die Flinte, sprang einige Schritte zurück, spannte den Hahn, legte sich gegen den Förster ins Feuer und rief demselben zu: „Reite, oder ich will Dir weisen!“ Der Förster ritt fort. Der bald zur Haft gebrachte Thäter gestand die That ein, die er im Auftrage eines Andern um 5 fl. Lohn verübte, um dem Förster durch die Wegnahme seiner Flinte einen Poffen zu spielen.

Es entstand nun die Frage: zu welcher Classe von Verbrechen diese unerlaubte Handlung gehöre? Der Verfasser bemerkt, sie scheine ein Raub zu seyn; dem Förster ward sein Gewehr entwendet, die eigennützige Absicht also vorhanden; die Entwendung ward mit Gewalt, durch Abschneidung des Flintenriemens, vollbracht, und nachher ward dem Beuhenden mit tödlichen Waffen gefährlich gedroht. Aber wenn man die Sache näher untersucht, so erscheine sie in einem gelinderen Lichte. Unter die im Artikel 233—35. Theil 1. des bairischen Strafgesetzbuchs (nach welchem der Fall zu beurtheilen war) aufgestellten fünf Thatungen des Raubs könne aber die Handlung nicht gestellt werden; der Diebstahl sey aber bloß ein einfacher, und zwar nur ein Vergehen, weil der Werth der Flinte nur auf 5 fl. geschätzt war. In Betracht aber der eingetretenen mehreren Schärfungsgründe wurde das Maximum der gesetzlichen Strafe, Gefängniß auf sechs Monate, mit Entziehung aller armen Speise, je den dritten Tag, erkannt.

5988. **Schirach**, in seinen Beiträgen zur Anwendung des Rechts, Abb. 20:

Der Raub der Hamburger Bank durch die Franzosen und dessen Folgen in rechtlicher Hinsicht.

5989. Unterschied des Raubs vom gewaltsamen Diebstahl (*furto violento*), und Bestrafung der einzelnen Theilnehmer an einem verabredeten Raube. (Ein Rechtsfall.) in den Jahrbüchern des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, zweiter Jahrg. S. 314.

5990. Unterschied zwischen Raub und gewaltsamem Diebstahl.

Ob das bestimmte Geständniß des Inquisiten, daß er ein Räuber sey, zur Anwendung des §. 67. des Straf-Edicts hinreiche, wenn das in den Acten liegende Verbrechen nicht alle gesetzlichen Merkmale des Raubs an sich trägt?

Der Angeschuldigte B. bot einem Handwerksburschen aus dem Württembergischen eine silberne Taschenuhr zum Verkaufe an. Als der Handwerksbursche darauf einen großen Thaler aus der Tasche zog, mit der Aeußerung, daß dieses all sein Geld sey, so machte B. ihm den Vorschlag, er möge ihm den großen Thaler gegen Versatz der Uhr geben, welches dieser auch that. Beide zechten nun noch eine Weile zusammen, und machten sich dann in Begleitung einer andern Person auf den Weg nach N. Unterwegs zog der Handwerksbursche die Uhr aus der Tasche, um sich zu überzeugen, ob sie noch gebe; dieses bemerkte B., der hinter ihm ging, riß ihm die Uhr aus der Hand, und steckte sie ein. Deshalb schimpfte der Württemberger den B. und seinen Begleiter Schelme und Spitzbuben, und ward von Beiden mit Faustschlägen und zuletzt mit dem Stöcke mißhandelt. Das Hof-Gericht zu Mannheim glaubte in diesem Vorgange das Verbrechen des Raubs zu finden, und dessen Majorität begutachtete dafür und für einen concurrirenden dritten Diebstahl einer Tabakspfeife eine 11½-jährige Zuchthausstrafe. Die Sache kam hierauf an das Ober-Hofgericht, und hier war man bei der Abstimmung über den Character des Verbrechens nicht einig. Zwei Stimmen wollten dasselbe als Raub, nach §. 67. des Straf-Edicts, beurtheilen, eine davon richtete bei der angewendeten unbedeutenden Gewalt ihren Antrag auf den niedrigsten Strafgrad mit fünf Jahren Zuchthaus; die andere ging auf die Strafe von zehn Jahren Zuchthaus und auf den vom Hofgerichte wegen des dritten Diebstahls begutachteten Zusatz von einem Jahr und sechs Monaten. Die übrigen Botanten waren mit dem Correferenten einverstanden, daß das Verbrechen als Diebstahl anzusehen sey, und bestimmten die Strafe auf zwei Jahre und sechs Monate.

Jahrbücher des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, 3. Jahrg. 1825. S. 93.

5991. Ein von einem Mädchen von 14 Jahren versuchter Raub.

Das Mädchen hat — um zu stehlen — sich verkleidet in ein Haus eingeschlichen. Es griff die zu beraubende Person gewaltsam an, fand aber Schwierigkeiten und entfloh, ohne die vorgehabte Entwendung auszuführen. Der Criminal-Senat des preuß. Kammer-Gerichts erkannte 1825 wegen Conats auf 40, in zwei Tagen zu gebende Ruthenstöße und fünf Jahre Zuchthaus.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 2. Heft 1. S. 1.

5992. Ausführung aus einem Erkenntniß der Criminal-Deputation des Stadtgerichts zu Berlin, das Verbrechen des Raubs betreffend.

Aus den Acten wider Maier und Genossen. Zur Erläuterung des §. 1187. Theil 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts, und der Circular-Berordnung vom 26. Februar 1799. Enthält rechtliche Erörterungen über die Gränzlinie zwischen dem gewaltsamen Diebstahl und dem Raube nach der Circular-Berordnung.

Hitzigs Zeitschrift, 4. Bd. S. 71.

5993. Holstein'scher Criminalfall einer Räuberei, als Beitrag zur Erörterung des Unterschiedes zwischen vorbedachtem und übereiltem *dolus* (*dolus praemeditatus* *sen repentinus*).

Der Angeschuldigte stieß einen Arbeitsmann, der ihm auf der Landstraße begegnete, mit der geballten Faust in die Seite, daß dieser hinfürzte, und beraubte ihn hierauf seiner Pfeife und Taschenuhr. Diese Handlung wurde jedoch nicht als ein Raub, sondern als

it Gewalt verübter Diebstahl betrachtet, da das Dithmarsische Landrecht (welches als eine v. G. - O. ergänzende und näher bestimmende Disposition zu betrachten und deshalb anzuwenden sey) zum Thatbestande des Raubs „die gewehrte Hand“ erfordere. neulpas wurde (da er wegen Diebstahls schon einmal vorkam) zu achtjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 235.

994. Untersuchung und Beurtheilung eines Raubes, wobei der nächste Versuch eines Mordes concurrirte, in Sachen des Johann Fried. Bommberg; nach gemeinem deutschen Strafrechte beurtheilt. (Von welcher Stelle? ist nicht gesagt.)

Durch zwei gleichlautende Erkenntnisse wurde auf Todesstrafe erkannt, solche landeserzlich bestätigt und vollzogen, ungeachtet die Angegriffene nicht gestorben ist.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 6. S. 195.

995. Die Posträuberbande, von welcher im Jahre 1822 der Raub an dem von Erfurt nach Berlin gehenden Postwagen verübt worden. Zur Erläuterung der Lehre vom Raube in Banden. Mit Erkenntnissen des Criminal-Senats des Oberlandesgerichts zu Raumburg, der großherz. sächsischen Landesregierung zu Weimar und des Ober-Appellationsgerichts zu Jena.

Es ist in dem vorliegenden Falle von zwei preussischen Gerichtshöfen eine Bande als existent angenommen worden. Zugleich kam auch die Lehre von der Bestrafung der im Auslande begangenen Verbrechen zur Sprache. Es ist von Seiten Weimars die von der preussischen Behörde verlangte Auslieferung eines Mitschuldigen verweigert und eine selbstständige Untersuchung verhängt worden, und es wurde in Weimar nicht nach den preuss., sondern nach den dort geltenden Rechten und Gesetzen geurtheilt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 11. S. 1. und S. 237.

Vergl. auch Schund, Bd. 14. S. 159.

996. Untersuchungsfache gegen den jüdischen Sattlerburschen T.

Derselbe hat auf der Landstraße dem V. einen Schlag mit einem Stöcke versetzt, und ihm darauf sein in der Hosentasche befindlich gewesenes Geld entwendet. Es wurde — da er kein Geständniß ablegte — auf den Grund der vorhandenen Anzeigen, außerordentlich auf zehnjährige Zuchthausstrafe erkannt. Von dem Criminal-Senate des preussischen Kammergerichts.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 388.

997. Untersuchungsfache gegen den Maurergesellen Philipp Kampen aus Minden.

In derselben wurde unterm 14. Dezbr. 1825 von dem zweiten Senate des preussischen Oberlandesgerichts zu Paderborn ein Straßenraub angenommen, und §. 1198 zur Anwendung gebracht, ungeachtet kein Vortheil unmittelbar gesucht, sondern der Straßenraub nur als Hülfsmittel zur Ausführung eines Betrugs begangen worden ist.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 229.

998. Königreich Hannover. Criminalrechtsprüche der Justiz-Canzlei zu Celle aus den Jahren 1815—1817. Bearbeitet von Hrn. Justizrath v. Bothmer in Celle.

#### VIII. Raub.

1) Raub mittelst Einsteigens in eine Behausung und Vergewaltigung der Bewohner, nach vorgängiger Verabredung der Thäter verübt.

2) Straßenraub.

Hitzigs Annalen, Bd. 7. Heft 14. S. 281.

(Wie schon mehrmals bemerkt worden, sind dieß bereits Auszüge, die eine noch kürzere Mittheilung nicht zulassen.)

999. Knaben-Räuberbande; in

Hitzigs Annalen, Bd. 9. Heft 17. S. 230.

(Kurze Notiz aus Darmstadt, wo über eine Anzahl zehn- bis fünfzehnjähriger Knaben eine Criminal-Untersuchung verhängt wurde, in welcher sie des Diebstahls, Straßenraubs, der Brandstiftung und eines attentirten Mordmordes überführt, und zu mehrjähriger



Zuchthausstrafe auf Mariaschloß verurtheilt wurden. Das Lesen von Räuber-Romanen war die Quelle.)

6000. Beitrag zur Lehre vom Straßenraube.

Nach einem Erkenntnisse des Oberlandesgerichts von Pommern in Cöslin von 1830, welches durch höchstes Rescript vom 12. Dezbr. 1830 bestätigt wurde, ist in dem vorliegenden Falle auf eine lebenswierige Zuchthausstrafe außerordentlich — gegen die sonstige Regel, wornach sie nicht auf lebenswierige Freiheits-Entziehung gehen darf, ex §. 1199, erkannt worden, aber nicht als sogenannte Verdachtsstrafe, sondern wegen eines Mangels am objectiven Thatbestande.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 20. S. 157.

6001. Der Raub in Groß-Wulkow in Preußen. Ein Beitrag zu der Lehre von der Theilnahme an verabredetem Raube.

Die Räuber haben den beraubten Personen Mißhandlungen zugefügt, an deren Folgen eine derselben, Pfarrer Sievert, gestorben ist. Bei dem Längnen und den gegenseitigen Bezüchtigungen der Angeschuldigten konnte aber nicht mit völliger Gewißheit erhoben werden, welchem der Theilnehmer die eigentlich tödtliche Handlung zur Last fiel. Der Criminal-Senat zu Magdeburg erkannte gegen zwei der Angeschuldigten auf lebenswierige, gegen den Dritten auf dreißig-, den Vierten auf siebenzehnjährige Zuchthausstrafe. Die Sache wurde hierauf dem Criminal-Senate des Kammergerichts zum Gutachten übergeben. Dieser erkannte auf die Strafe des Beils gegen alle vier Inquisiten. Hierauf gelangte die Sache an den zweiten Senat des Oberlandesgerichts zu Magdeburg, und dieser erkannte, wie in der ersten Instanz geschehen, mit der einzigen Ausnahme, daß gegen den vierten Angeschuldigten nur auf fünfzehnjährige Zuchthausstrafe erkannt ward.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 23. S. 229.

6002. Großherzogthum Hessen. Mittheilungen aus der Criminalpraxis eines Gerichtshofes dieses deutschen Bundesstaates.

Straßenraub.

Hitzigs Annalen, Bd. 12. Heft 24. S. 263.

Straßenraub mit lebensgefährlicher Verwundung, S. 273.

(Gleiche Bemerkung wie bei 5998.)

6003. Königreich Hannover. Relation zum Behufe der von der Juristen-Facultät zu Göttingen gefällten Strafurtheile in Untersuchungsfachen wider die zu Ottendorf, Freiburg, Neuhaus und Riegebüttel verhafteten 21 Mitglieder der sogenannten Haderer Räuberbande. Eine große Zahl von Raubthaten, Diebstählen und groben Mißhandlungen betreffend. Von Herrn Hofrath und Professor Dr. Bauer in Göttingen; in

Hitzigs Annalen, Bd. 13. Heft 25. S. 36. und in

Bauers Strafrechtsfällen, Bd. 1. Nr. 6.

Die Untersuchungsfache beschäftigt sich mit 21 Angeschuldigten, welchen 38 einfache und qualifizierte Diebstähle, Räubereien und andere, bei Gelegenheit derselben verübte Verbrechen zur Last fielen. So viele Verübungen Statt fanden, so viele Gruppen hatten sich gebildet, indem nicht an jeder alle, sondern immer nur einige bestimmte Individuen Theil genommen hatten. Der Verfasser hat durch zwei tabellarische Uebersichten dem Collegium, welchem der Bericht erstattet werden mußte, die Sache erleichtert, und dadurch ein Muster zur Abfassung ähnlicher Relationen gegeben. Die erste Tabelle enthält ein Verzeichniß sämmtlicher zur Untersuchung gekommener Verbrechen, wobei die Rubriken, Natur des Verbrechens, Person des Verletzten, Ort, Zeit der That und Theilnehmer aufgestellt sind. Die zweite „Verzeichniß sämmtlicher zur Untersuchung gekommener Mitglieder“ rubricirt, die Namen der Inquisiten, Ort, wo sie in Untersuchung waren, Verbrechen, woran sie Theil genommen, Zahl der Verbrechen eines jeden Inquisiten, Straf-Anträge und Beschlüsse enthält.

6004. Großherzogthum Hessen. Fernere Mittheilungen aus der Criminalpraxis eines Gerichtshofes dieses deutschen Bundesstaates.

Raub, mehrfacher Straßenraub, concurrirend mit Nothzucht und Diebstahl.



(Dem Inquisiten ist die Schwertstrafe zuerkannt, solche aber im Gnadenwege in lebenslängliche Zuchthausstrafe verwandelt worden.)

Hitzigs Annalen, Bd. 13. Heft 25. S. 152.

Raub, Diebstahl und Fälschung.

Ebendas. S. 172.

(Es sind dieß kurz und sorgfältig ausgearbeitete Rechtsfälle, mit Benützung der neueren criminalistischen Literatur und Vergleichung der angenommenen Grundsätze mit denen der Praxis anderer Länder, in denen ebenfalls gemeines Criminalrecht gilt. — Sie lassen einen weiteren Auszug nicht zu.)

6005. Strafrechtsfall zur Erläuterung des Unterschiedes zwischen dem Raube und andern verwandten Verbrechen und schweren Polizei-Übertretungen. Von Hrn. Dr. Hieronymus v. Scari, Prof. zu Olmütz.

Barbara W. ging mit einem Päckchen gestrickter Strumpfswaren auf den Markt. Auf der Straße wurde sie von einer unbekannten Weibsperson eingeholt, beide gingen in Gesellschaft weiter,kehrten auch mit einander in einem Wirthshause ein. Als sie darauf ihren Weg fortsetzten, trug sich die Unbekannte der W. an, ihr das Paket Strumpfswaren zu tragen. Letztere nahm wegen ihrer schwachen Leibesbeschaffenheit diesen Antrag an, und übergab ihrer Gefährtin die Last zum tragen. Sie gelangten gegen Abend zu einem Hohlwege, wo die Straße sehr schlecht war. Hier stieß die unbekannte Begleiterin die W. den Weg hinunter und lief mit den Strumpfswaren davon. Das Criminalgericht, bei welchem der Fall anhängig gemacht wurde, erklärte, daß diese That die Merkmale des Raubs nicht an sich trage, weil nach §. 169. des österreichischen Strafgesetzbuchs „sich nur derjenige des Raubs schuldig mache, welcher einer Person Gewalt anthut, um sich ihres, oder sonst eines fremden beweglichen Guts zu bemächtigen, die Gewalt möge mit thätlicher Beleidigung oder mit Drohung geschehen.“

Dagegen wurde die Meinung geltend gemacht, daß der Angeschuldigten ein Betrug zur Last falle, weil sie durch das Anerbieten zum Tragen der Waare, durch Vorspiegelung des falschen Scheins von Dankbarkeit sich das Zutrauen der Beschädigten zu erschleichen, sich dadurch den Besitz der beweglichen Sache listigerweise zu verschaffen, und die Eigenthümerin um dieselbe zu bringen gewußt habe. Die nach dem erschlichenen Besitze an der Beschädigten ausgeübte Gewalt könne nur als ein Mittel betrachtet werden, sich dieselbe vom Halse zu schaffen, um mit der bereits besessenen Sache zu entfliehen und unentdeckt zu bleiben. Da der zugesügte Schaden nur 23 fl. W. W. betrage, so sey der Betrug bloß als eine schwere Polizei-Übertretung zu behandeln, und die Erhebungen der competenten politischen Behörde zur Amtshandlung zu übermachen.

Gegen diese erhob sich jedoch eine entgegengesetzte Ansicht, welche die Handlung als das Verbrechen des Raubs betrachtete. Das Criminalgericht trat aber mit Stimmenmehrheit der ersten Ansicht bei und beschloß: dieser Fall sey kein Verbrechen, sondern bloß schwere Polizei-Übertretung des Betrugs.

Herr v. Scari hält diese Ansicht des Criminalgerichts nicht für richtig, und führt aus, daß in dem vorliegenden Falle ein Verdammungs-Urtheil nach §. 173. auf lebenslänglichen schweren Kerker hätte eintreten sollen.

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrf. v. Dolliner und Rudler, Jahrg. 1834.

Bd. 2. Abh. 22. S. 107.

6006. Strafrechtsfall zur Erläuterung des Begriffs des Raubs.

Der Fall ist derselbe, welcher vorhin Nr. 6005. mitgetheilt wurde. Der Verfasser vertheidigt die entgegengesetzte Ansicht, und erklärt die fragliche That als die schwere Polizei-Übertretung des Betrugs.

Themis, eine Sammlung von Rechtsfällen, Abhandlungen und wissenschaftlichen Berichten u. s. w. von Dr. J. Wessely, erstes Heft, Abh. 2. S. 119—138.

6007. Untersuchung gegen den Holzhauer Z. aus H. wegen angeschuldigter Verübung eines Straßenraubs an dem Delhändler S. in Esh.

Es fallen dem Inquisiten zur Last: 1) an dem S. verübte Thätlichkeiten, besonders eine demselben zugesügte Bißwunde, an welcher er mehrere Wochen lang gelitten hat;



114. Criminalrechtsfall, von Bopp, der Räuberbund der Jungen; in der Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und des Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt a. M., Band 1. Heft 5. No. 37.

115. Ein Fall von Seeräuberei. Die 37 griechischen Piraten vor einem französischen Gericht. (Toulon, den 14. Nov. 1827.)

Sie wurden für Seeräuber gehalten und arretirt, behaupteten aber in den Verhören, griechische Flüchtlinge zu seyn.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 3. S. 110.

## Zweiter Unterabschnitt.

### Gemeingefährliche Verletzung des Rechts an Sachen.

#### Erste Abtheilung.

#### Von der Brandstiftung.

#### §. 234.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 360 ff.)

Ueber den Begriff des Verbrechens der Brandstiftung (*crimen incendii*), dessen Stellung im Systeme, den Thatbestand und die Strafe dieses Verbrechens herrschen unter den älteren und neueren Criminalisten sehr verschiedene Ansichten.

Man begreift unter diesem Verbrechen gewöhnlich die rechtswidrige Anzündung einer Sache, womit Gefahr für die Person und das Eigenthum Anderer verbunden ist.

Die hauptsächlichsten Streitfragen in dieser Lehre sind folgende:

- a) Die Rechtslehrer stellen die Brandstiftung bald unter die Staatsverbrechen, bald unter die Verletzung des Rechts an Sachen, oder (wie Feuerbach) unter die gemeingefährlichen Verletzungen des Rechts an Sachen, oder unter die Eigenthumsbeeinträchtigungen überhaupt.
- b) Manche wollen das Object der Anzündung auf bewohnte Gebäude beschränken; Andere machen keinen Unterschied, das Gebäude möge bewohnt seyn oder nicht, isolirt stehen oder nicht; wieder Andere nehmen auch an beweglichen Sachen eine Brandstiftung an.
- c) Bestritten ist weiter, ob es wesentlich sey, daß mit der Anzündung Gefahr für die Person und das Eigenthum Anderer verbunden seyn müsse; Manche erfordern sogar eine gemeine Gefahr.
- d) In Absicht auf den objectiven Thatbestand fordern Einige das Entstehen einer wirklichen Feuersbrunst; Andere verlangen nur, daß die anzuzündende Sache von den Flammen ergriffen worden, oder daß eine Flamme aufloderte; Andere nehmen die Consummation schon dann an, wenn nur die Brennmaterialien gebrannt haben.

- e) Manche unterscheiden zwischen eigentlicher und uneigentlicher Brandstiftung und zählen zu der letzteren diejenige Anzündung, die nur mit Gefahr für fremdes Eigenthum verbunden ist; auch wird auf den Grund des römischen Rechts unterschieden zwischen qualificirter und einfacher Brandstiftung, je nachdem das Feuer extra oder intra oppidum eingelegt worden ist.
- f) Weiter wird unterschieden zwischen Brand und Mordbrand, über welcher letzteren Begriff die Criminalisten ebenfalls nicht einig sind.

Die P. G.=D. Artikel 125. bedroht die boshastigen, überwundenen Brenner mit dem Feuertode. Viele Rechtslehrer wollen den Feuertod nur bei qualificirten Brandstiftungen, in den andern Fällen aber einfache Todesstrafe zulassen; ein Streit, der — nachdem geschärfte Todesstrafen außer Gebrauch sind — unweigerlich ist.

Culpose Brandstiftungen werden, je nach dem Grade der Verschuldung, willkürlich bestraft.

Ueber die verschiedenen, in dieser Lehre bestehenden Streitfragen und die Ansichten der älteren und neueren Criminalisten siehe

Wächters Lehrbuch 2c. §. 204.

Anmerkung. Ueber den bei Brandstiftern häufig vorkommenden Brandstiftungstrieb s. oben S. 331.

Gutachten über Seelenzustände von Brandstiftern, oben S. 374.

Zur Unterscheidung zwischen Brandstiftung und Selbstentzündung s. oben Nr. 3439. S. 409.

6016. **Bocer**, H., tract. de crimine praedationis, latrocinii, et incend. Tub. 1605. 4.
6017. **Bechmann**, Jo. Volem., Diss. de incendio doloso et culposo. Jen. 1659. 4.
6018. **Glaeser**, Enoch., Diss. de incendiis. Helms. 1663.
6019. **Reichard**, J. Ph., Diss. de incendiis. Arg. 1667.
6020. **Meier**, Jo. Henr., Diss. de incendiis tam civiliter, quam criminaliter consideratis. Erf. 1712.
6021. **Hambergerl**, Laur. Andr., Diss. II. de incendiis. Jen. 1712. (in Ej. Opusc. Lips. 1740. 8.)
6022. **Slevogt**, Jo. Phil., Diss. II. de incendiis. Jen. 1712. 4.
6023. **Bartholdi**, Fr. Jac., Diss. de incendiariis famosis. Frsf. 1719.
6024. **Streckerl**, Conr. Guil., Diss. de incendiis. Erf. 1737.
6025. **Moegling**, J. F., Diss. de incendiis, ex causis improvisis. Tub. 1743.
6026. **Bauer**, Jo. Gottfr., pr. de singulari culposi specie incendii. (in Opusc. Tom. I Nro. 31.)
- Leyser**, Spec. 541.
- Strubens** rechtl. Bed. I. 179.
6027. **Marz**, C. W., de crimine incendii. Lips. 1810.
6028. **Guentherus**, Progr. ad §. II. legis Saxonicae de incendiariis d. d. XVI. Nov. a. p. C. MDCCCXXXI promulgatae. Lipsiae, 1834. 4.
6029. **Waechter**, Dr. Car. Geor., de crimine incendii. Sect. I. Juris Romani praecepta exhibens. 8. maj. Lipsiae, libr. Weidmann. 1833. Belin. geb. 10 gr.
- Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. S. 289.
- Kinds Summarium, Bd. 3. S. 567.
6030. **Hofacker**, Dr. Carl, Professor in Tübingen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. Stück 1. Abh. 4. S. 74:
- Ueber das Verbrechen der Brandstiftung (nach römischem Rechte).
6031. **Mittermaier**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. Stück 1. Abh. 19. S. 473:
- Ueber das Verbrechen der Anzündung der eigenen Sachen des Thäters.
- 6031a. **Lauhn**, capita quaedam de civis aedes suas data opera incend. impun. Lips. 1826.







Die Flamme nach dem natürlichen Laufe auch keine bewohnten Gebäude habe ergreifen können.

Kleins Annalen, Bd. 21. S. 97.

645. Aus einem Gutachten des Criminal-Senats des preussischen Kammergerichts in der Untersuchungssache wider den Dienstknecht Michael Maier.

Ueber die Frage: ist es eine nächtliche Brandstiftung, oder eine Brandstiftung bei Tage, wenn das Feuer zur Nachtzeit angelegt wird, es am Tage aber erst zum Ausbruche kommt?

Zur Erläuterung der §§. 1514. und 1515. Theil 2. Tit. 20. des allgemeinen preuss. Landrechts.

Das Resultat der Erörterung ist: daß von einer Brandstiftung ohne Brand, also hier von einer nächtlichen nicht die Rede seyn könne, da der Brand erst am Tage ausbrach, es aber die Absicht des Thäters, der um Mitternacht seine That verübte, nicht unbeachtet bleiben dürfe, folglich der §. 40. Anwendung finde.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 355.

646. Rescript der sächsischen Landes-Regierung an die Sprechstühle zu Leipzig, die Berichtigung des Thatbestandes bei den Brandstiftungen betreffend, vom 11. Nov. 1822, des Inhalts:

Was die zur Berichtigung des Thatbestandes von dem Richter anzuwendende Sorgfalt betrifft, so bemendet es zwar auch rücksichtlich des Verbrechens der Brandstiftung bei dem §. 2. des Generale vom 30. April 1783 ertheilten allgemeinen Vorschriften, doch soll

- 1) der Thatbestand einer Brandstiftung, wie derselbe in dem Mandate vom 16. Nov. 1741, §. 2. festgesetzt worden ist, durch ein gehörig qualificirtes Geständniß des Angeeschuldigten, wenn sich solches auf alle zu diesem Thatbestande gehörigen Umstände erstreckt, in die, zum Erkenntnisse auf die Todesstrafe erforderliche Gewißheit gesetzt; folglich
- 2) es zu deren Begründung solchenfalls hinreichend seyn, wenn aus dem Fortgange der Untersuchung und den darüber verhandelten Acten sich kein Umstand ergibt, der mit dem erfolgten Geständnisse im Widerspruche steht, und ist demnach
- 3) ein vollkommener Beweis derjenigen Umstände, durch welche die Glaubwürdigkeit des Geständnisses verstärkt werden würde, nicht schlechterdings nöthig.

Zeitschrift für Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtspflege in dem Großherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach, von Müller. Bd. 1. S. 295.

### Fortsetzung.

### Rechtsfälle, welche das Verbrechen der Brandstiftung zum Gegenstande haben.

#### §. 235.

6047. Einstweilige Freisprechung des Edo Jansen, nebst öffentlicher Bekanntmachung zu Rettung seiner Ehre, von C. F. Klein.

Der gegen den Inculpaten entstandene Verdacht einer vorsätzlichen Brandstiftung war so schwach, daß es zweifelhaft wurde, ob man ihn gänzlich oder nur einstweilen (ab instantia) freisprechen solle. Aus mehreren Gründen geschah letzteres; für seine Ehre und künftiges Fortkommen wurde aber dadurch gesorgt, daß bekannt gemacht wurde, man habe keine Gründe gefunden, ihn zur Special-Inquisition zu ziehen.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 5. Seite 41.

6048. Gutachten der Criminal-Deputation des Kammergerichts in der Untersuchungssache gegen die Ladenthiern'sche Familie zu Großwiederan bei Elbing, wegen Brandstiftung im Jahr 1787.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the accounting department in ensuring the integrity of the financial statements. It also highlights the need for transparency and accountability in the reporting process.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data, including surveys, interviews, and focus groups. It emphasizes the importance of using a mix of qualitative and quantitative techniques to gain a comprehensive understanding of the research topic.

3. The third part of the document presents the results of the study, which show a significant correlation between the variables being investigated. The findings suggest that there is a need for further research in this area to explore the underlying causes and potential solutions.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the study for practice and policy. It suggests that the findings can be used to inform decision-making and to develop strategies to address the identified issues.

5. The fifth part of the document concludes the study and provides a summary of the key findings. It also includes a list of references and a bibliography of the sources used in the research.

6. The sixth part of the document discusses the limitations of the study and the need for further research. It also includes a list of references and a bibliography of the sources used in the research.



Der Schaden betrug 333 Rthlr. 30 gr. und die Brandstiftung war von der Inculpatin wiederholt, nachdem der erste Brand schon gelöscht war. In Berücksichtigung der Jugend inq das Gutachten dahin, daß die Inquisitin 8 Jahre lang in dem Zuchthause zu einer, ihren Kräften angemessenen Arbeit anzuhalten und mit Ruthen zu züchtigen sey.

Kleins Annalen, Bd. 12. S. 126.

6055. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 16. Dez. 1793 in der Untersuchung gegen den Steinbrecher Carl Friedrich Sommer aus Greysau wegen zweier Brandstiftungen an verschiedenen Orten.

Der Werth des Eingescherten betrug bei dem einen Brande 6654, bei dem andern 470 Reichsthaler, außerdem ist aber dabei keines Menschen Leben oder Gesundheit gefährdet worden. Inquisit wurde zu öffentlichem Staupenschlag und lebenswieriger Festungsarbeit verurtheilt.

Kleins Annalen, Bd. 13. S. 105.

6056. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 2. Januar 1794 in der Untersuchungssache gegen Johanne Eleonore Weber wegen dreimaliger Brandstiftung.

Es kam dabei auf folgende Fragen an: 1) Unter welchen Umständen ist die Brandstiftung für vollendet zu erachten, und 2) setzt der §. 1523. Theil 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts vollbrachte Brandstiftungen voraus, oder nicht?

Kleins Annalen, Bd. 13. S. 131.

6057. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts in der Untersuchungssache gegen Marie Margarethe Kastorf aus Trittelwih.

Sie hat aus Rache gegen ihre Dienstinne das Haus in Brand gesteckt, wodurch zwei Bauernhöfe und fünf Einliegerhäuser ein Raub der Flammen wurden. Da sie erst 12½ Jahre alt war, so wurde sie außer dem erlittenen (über ein Jahr gedauerten) Arreste mit vierjähriger Zuchthausarbeit und angemessener Züchtigung bestraft.

Kleins Annalen, Bd. 13. S. 176.

6058. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 6. Juli 1795 in der Untersuchungssache gegen die 15jährige Dienstmagd Anna Regine Drägers aus Steinsfurt.

Sie hat, um aus ihrem Dienste zu kommen, in dem Stalle ihrer Brodherrschaft Feuer eingelegt, damit auch das Haus brennen sollte. Der Rauch wurde sogleich entdeckt, und das Feuer, welches nur einen Bund Stroh ergriffen hatte, gelöscht. In Rücksicht der Jugend der Inculpatin wurde gegen sie auf sechsjährige Zuchthausstrafe erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 19.

6059. Untersuchungssache gegen Gottlieb Tschirner.

Derselbe steckte das Haus seiner Schwieger-Eltern in Brand, angeblich um sie dadurch zu schrecken, weil er mit ihnen in Uneinigkeit lebte. Er warf bei einbrechender Nacht brennenden Schwefel an die Stellwand ihres Hauses; dasselbe fing an zu brennen, ward aber durch einen zufällig vorübergehenden Mann entdeckt und sogleich gelöscht. Der Schaden war hiernach von keiner Bedeutung. Der Inquisit war der That geständig, und das Breslau'sche Criminal-Collegium und die Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts haben ihn am 16. März 1795 zu zehnjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 282.

6060. Der Schäfer Jendra Comander auf dem fürstlichen Borwerke Weie-Wiese zündete am 2. Juni 1793 Abends um zehn Uhr mit einem brennenden Lichte das in der Mitte des Schaafstalls zerstreute Stroh an. Kurz darauf ging der ganze Schaafstall in Feuer auf, wodurch sämtliche Schaafse umkamen. Als Beweggrund hat er angegeben, daß die Schaafheerde von dem eingefallenen schlechten Wetter, und aus Mangel an Futter zu franken, und dergestalt abzusterven angefangen, daß er den gänzlichen Untergang derselben vorausgesehen habe. Dieß habe in ihm großen Kummer und Besorgniß, deshalb zur Verantwortung gezogen zu werden, erregt, und um der letzteren zu entgehen, habe er den Schaafstall angezündet. Das Criminal-Collegium zu Brieg hat deshalb gegen den Inquisiten auf die Strafe des Schwerts und nachherige Verbrennung des Körpers angetragen.



65. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 4. Juni 1798 in der Untersuchungssache gegen die 12 Jahre alte Marie Elisabeth Hartmann aus Quedlinburg.

Sie hat, um einen, auch wirklich ausgeführten Diebstahl von 10 Rthlr. zu begehen, um den Dienst ihrer Herrschaft verlassen zu können, vorsätzlich bei Tage Feuer angezündet, und dadurch einen Schaden von nicht 500 Rthlrn. angerichtet. Es wurde auf zweijährige Zuchthausstrafe nebst angemessenem Willkomm und Abschied erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 20. S. 55.

66. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 14. Sept. 1797 in der Untersuchungssache gegen Simon Bojanowsky aus R.

Inquist hat bei Tage an einem bewohnten Orte vorsätzlich Feuer angelegt, damit der Ausbruch sein bei dem Branntweinbrennen begangenes Versehen unentdeckt bleibe; es hat in dem hierdurch erregten Brande ein Mensch sein Leben verloren; und ist ein Schaden von 445 Reichsthalern entstanden. Es wurde auf die Strafe des Schwerts und sofortige Verscharrung des Körpers erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 20. S. 132.

67. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 21. Aug. 1800 in der Untersuchungssache gegen die Kameck'schen Eheleute aus Schelunka wegen Brandstiftung.

Es erfolgte kein Geständniß, und die Indicien, welche meist nur in vorübergehenden Engherzungen der Inculpaten bestanden, reichten zur Ueberweisung nicht hin, daher wurde auf Instanz-Absolution erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 21. S. 36.

68. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 14. Aug. 1800 in der Untersuchungssache gegen die Wittwe Christina Gaurung aus Entzuben.

Sie hat in einer bewohnten Gegend und bei Nacht Feuer angelegt, wodurch dreizehn Schweinställe eingäschert wurden, und ein Schaden von 63 Reichsthalern gestiftet worden ist. Die Brandstiftung geschah in der Absicht, ein kleines Kind zu entwenden, um damit eine Mannsperson, welcher sie den Beischlaf gestattet hatte, zu täuschen, daß sie von ihm schwanger gewesen und ein Kind geboren habe, und um diese Mannsperson zu bewegen, sie zu heirathen. Der Kinderraub wurde auch wirklich ausgeführt. Es wurde für die Brandstiftung eine zehnjährige und für den Menschenraub eine dreijährige Festungsstrafe arbitriert, zusammen aber nur auf 12 Jahre erkannt.

Kleins Annalen, Bd. 21. S. 87.

6069. Der Brandstifter Jakob Gehrke aus Ruffagen.

Er hat in dem Dorfe Karnkewitz bei Nacht Feuer angelegt, wodurch das ganze Dorf bis auf einige Backhäuser in die Asche gelegt worden, und ein Schaden von 13,120 Rthlr. entstanden ist, wobei auch zwei Menschen das Leben verloren haben; er wurde sowohl von dem Criminal-Senate der Regierung zu Stettin, als auch von der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts zur Strafe des Feuers verurtheilt.

Kleins Annalen, Bd. 22. S. 81.

6070. J. G. Burghold legt in dem Gefängnisse, in welchem er enthalten wird, Feuer an, um aus der Haft zu entkommen.

Die Hauptsache beruhte auf der richtigen Bestimmung des Begriffs der Brandstiftung nach sächsischem Rechte. Herr Zachariä nennt denjenigen einen Brandstifter, der wesentlich ein für das Eigenthum oder für die Gesundheit Anderer unmittelbar gefährliches Feuer anzündet.

Zachariä, Annalen der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 1. S. 305.

Hiermit stehen in Verbindung die Bemerkungen des Hrn. Dr. Müllner in Weissenfels im zweiten Bande dieser Annalen, S. 217 ff.

Herr M. bemerkt, daß die Absicht vorhanden seyn müsse, nicht ein Feuer, sondern eine Feuersbrunst zu verursachen und anzulegen, und nennt diese letztere ein solches Feuer,

welches auf der einen Seite der Herrschaft menschlicher Willkür nicht unbedingt unterworfen, auf der andern Seite doch den Menschen nicht schlechtthin unbezwinglich macht.

Vergl. hierüber auch die Jenaer Lit.-Zeit. von 1808. Nr. 171. S. 137.

6071. Merkwürdiger Rechtsfall einer vermutheten Brandstiftung, zugleich als Beitrag zur Beantwortung der Frage: In wie fern muß ein von der Untersuchung frei zu sprechender Inquisit auch von den Untersuchungskosten freigesprochen werden? Von C. G. Konopalski; im

Alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 1. Abh. 8. S. 135.

Am 2. August 1799 ist Nachts nach halb 11 Uhr ein an ein Wohnhaus anstoßendes Schweinskoben in Flammen gerathen, auch haben einige von dem Dache des angränzenden Hauses herüberraagende Schindeln schon zu brennen angefangen; das Feuer ist aber gleich nach seinem Entstehen gelöscht worden. Der Verdacht fiel auf den Schuhmacher W.; er beruhte aber auf bloß entfernten, und zum Theil sehr entfernten Anzeigen, von denen die meisten nicht einmal zur Hälfte erwiesen worden sind. Es blieb daher nichts übrig, als den Inculpaten von der Untersuchung freizusprechen.

In Absicht auf die Kosten — wird ausgeführt — sey zu unterscheiden, ob die That sachen, durch welche ein Inquisit verdächtig wurde, von seiner Willkür abhängig waren, oder nicht. Die letzteren geben nie einen rechtlichen Grund, ihn in die Kosten zu verurtheilen. Eben so verhalte es sich mit den ersten, wenn sie keine unerlaubte waren. Aber auch die unerlaubten berechtigen nur dann dazu, wenn diese selbst den Verdacht wider ihn begründet und folglich zur Eröffnung der Untersuchung, oder zu deren Fortsetzung Veranlassung gegeben haben. Da letzteres hier nicht der Fall war, so wurde Inquisit auch von den Untersuchungskosten freigesprochen.

6072. Untersuchung wegen Brandstiftung in dem eigenen Hause des Angeeschuldigten.

Es schien, als hätte derselbe das Feuer selbst angelegt, um eine hohe Brandversicherungssumme zu erlangen. Die vorhandenen Indicien wurden aber nicht zur Ueberweisung für genügend erachtet. Die erste Instanz (nicht angegeben) legte daher 1789 dem Angeeschuldigten den Reinigungs-Eid dahin auf, daß das Feuer weder mit Vorsatz von ihm eingelegt, noch durch seine Nachlässigkeit befördert worden sey. In der zweiten Instanz wurde jedoch der Reinigungs-Eid nur auf die Fahrlässigkeit eingeschränkt.

Günthers rechtliche Bemerkungen 2c. 1. Theil. S. 67.

6073. Untersuchungssache, Brandstiftungen betreffend, in den Annalen der Gesetzgebung 2c. in den churbessischen Ländern (von Dupsing), Seite 106. 123. 138.

6074. Der Bediente H. legt, um einen von ihm begangenen Hausdiebstahl zu verheimlichen, Feuer an.

Vaalzows Magazin für die Rechtsgelehrsamkeit 2c. in den kön. preuß. Staaten. Bd. 3. S. 128.

6075. Die M. wird von dem Verdachte einer Brandstiftung freigesprochen.

Ebendaselbst, Bd. 4. S. 119.

6076. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts, Verdacht der Brandstiftung betr.

Ebendaselbst, Bd. 5. S. 222.

6077. Gutachten des Ober-Appellations-Senats des Kammergerichts zu Berlin in der Untersuchung wider Martin Lehnhardt, wegen Brandstiftung, aus dem Jahre 1791. Der Inquisit wurde zum Tode verurtheilt.

Schillers Rechtsfälle, S. 103.

6078. Vortrag in der bei der Criminal-Deputation der Regierung zu Baireuth vorgelegten Untersuchung wider die Margarethe Münch, wegen Brandstiftung, aus dem Jahre 1797.

Es kam vorzugsweise auf die Frage an: in wie fern die Zeit, in welcher das Feuer angelegt wurde, im Sinne des (preussischen) Gesetzes für diejenige Nachtzeit anzunehmen welche — bei der vorsätzlichen Brandstiftung — die Todesstrafe zur Folge hat, wenn



mit einem Verluste von mehr als 500 Reichsthalern in Verbindung steht. Das Feuer wurde nämlich in einer Mühle bei der Stadt Baireuth am 21. Juli 1796 Nachts zwischen 1 1/2 und 3 Uhr angelegt. Der hier mitgetheilten Ausführung des Correferenten in dieser Untersuchungssache zufolge war diese Zeit nicht mehr als eigentliche Nachtzeit im Sinne des Gesetzes zu betrachten. Diese Ansicht fand jedoch nur den Beifall des kleineren Theils der Stimmenden, die Mehrheit erklärte sich nach dem Antrage des Referenten für die Todesstrafe, doch fand sich das Collegium bewogen, auf lebenswierige Zuchthausstrafe als Begnadigung anzutragen, was auch genehmigt wurde.

Schillers Rechtsfälle, S. 123.

#### 979. Zweimalige Brandstiftung.

Wegen einer eingestandenen Brandstiftung wurde die Todesstrafe vollzogen, obschon der Verfasser nur für lebenslängliche Zuchthausstrafe gestimmt hatte. Er vertheidigt hier seine Meinung besonders um deswillen, weil der Inquisit ziemlich blödsinnig gewesen, und in zwei ähnlichen Fällen nicht auf die Todesstrafe, sondern auf bloßes Zuchthaus erkannt worden sey.

Meister, Urtheile und Gutachten in peinlichen und andern Strassachen, Nr. 4.  
Seite 76.

#### 980. Lorenz Simmler, der Brandstifter aus Neid und Haß gegen seinen glücklicheren Bruder.

Der ganze Hof, nebst einem beträchtlichen Viehstande und Hausgeräthe wurde ein Raub der Flammen. Das am Tage vor dem Brande gekaufte und nicht bezahlte Schwefelholz gab Stoff zum Verdacht und zur Einleitung der Untersuchung gegen den Inquisiten, in welcher dessen Geständniß ohne Mühe erfolgte. Der Verbrecher wurde ohne Begnadigungs-Antrag zur Strafe des Schwerts verurtheilt.

Feuerbachs merkwürdige Criminalrechtsfälle (1808), Bd. 1. Nr. 8. und dessen actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Band 1. Abhandlung 8.  
Seite 203.

#### 981. Magdalena D. wegen Mordbrennerei und mehrerer Brandstiftungen in Untersuchung.

Der Verdacht mehrerer Brandstiftungen fiel auf die 24 Jahre alte, ledige, sehr hysterische Magdalena D. In den Verhören bei dem ersten inquirentenden Amte gestand sie die von ihr verübte Brandstiftung an 5 Höfen mit allen Umständen ein, nahm aber im dritten Verhöre bei einem andern Amte zuerst das Geständniß einer, und allmählig aller eingestanden Brandstiftungen zurück, jedoch mit der Erklärung, daß sie alle Brandstiftungen eingestehen wolle, wenn man es haben wolle. Der Verfasser theilt nun das Untersuchungsverfahren mit und unterwirft dasselbe einer Critik. Er weist überall die Fehler des Inquirenten nach, besonders den Einfluß seines Benehmens bei dem Widerruf, den er dem Inquirenten selbst zuschreibt, weil er nicht strenge genug bei jedem Geständnisse für das Bekenntniß der Nebenumstände sorgte, und die Inquisitin in der einmal günstigen Stimmung erhielt, oft ungeeignet in den Verhören abbrach u. s. w.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, Bd. 3. Abh. 4. S. 218.

#### 982. Merkwürdige, jedoch zur Wiederaufnahme der Untersuchung unzureichende Selbst-Anklage einer abgeurtheilten Brandstifterin.

Eine Brandstifterin, welche eigentlich die Todesstrafe, oder doch lebenslängliche Kerkerstrafe verwirkt hatte, wurde wegen ihrer Jugend und vernachlässigten Erziehung zu zehnjähriger schwerer Kerkerstrafe verurtheilt. Während ihres Aufenthalts in der Strafanstalt gesteht sie ein, auch einen Mord begangen zu haben.

(Das Nähere hierüber bei der Lehre von Wiederaufnahme der Untersuchung.)

Pratovevera, Materialien für Gesetzkunde und Rechtspflege in den österr. Staaten, Bd. 8. S. 458.

#### 983. Anzündung des eigenen Hauses aus Gewinnsucht. Ob diese That unter den Begriff des Mordbrandes oder der Brandstiftung nach Art. 125. P. H.-G.-D. und §. 66. des badischen Straf-Edicts gehöre?

1. The first part of the document is a letter from the author to the reader, explaining the purpose of the study and the methods used. The letter is written in a formal, academic style and is addressed to the reader.

2. The second part of the document is a detailed description of the study's findings. This section is written in a more informal, conversational style and is intended to provide the reader with a clear understanding of the results of the study. The findings are presented in a logical, step-by-step manner, starting with the most basic observations and moving on to more complex interpretations.

3. The third part of the document is a conclusion that summarizes the main points of the study and provides a final statement on the author's findings. This section is written in a formal, academic style and is intended to provide the reader with a clear understanding of the overall results of the study.

4. The fourth part of the document is a list of references, which provides a list of the sources used in the study. This section is written in a formal, academic style and is intended to provide the reader with a clear understanding of the sources used in the study.

Jahrbüchern des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 4. Jahrg. S. 325.

(S. das Nähere unter „Sicherheits-Maassregeln“, oben Nr. 2404. Absatz 2.)

187. Untersuchungssache und endliches Schicksal der beiden blinden Brandstifter Kayser und Siebert.

(Hitzigs Zeitschrift, Bd. 1. S. 1. Bd. 4. S. 263.)

S. oben Nr. 2652. S. 330.

188. Mittheilung der Untersuchungssache gegen Marie Justine Heller wegen angeschuldigter vorsätzlichen Brandstiftung. Zur Erläuterung der §§. 532. 588. 589. der preuß. Criminal-Ordnung; insbesondere:

- 1) Erkenntniß des Schöppenstuhls in Leipzig auf die Strafe des Feuers, public. den 10. März 1814.
- 2) Erkenntniß zweiter Instanz der Juristen-Facultät zu Leipzig auf zehnjährige Zuchthausarbeit, publ. den 30. Juni 1814.
- 3) Restitutions-Deduction des Gerichts-Directors Klunge zu Zeitz vom 12. Juli 1827.
- 4) Erkenntniß des Criminal-Senats des Oberlandesgerichts zu Naumburg auf völlige Freisprechung, vom 10. Decbr. 1827.

In einem, vormals sächsischen Gerichte war die Inculpatin wegen des Verdachts vorsätzlicher Brandstiftung zur Untersuchung gezogen, und durch Erkenntniß des Schöppenstuhls zu Leipzig zur Strafe des Feuers, durch Erkenntniß zweiter Instanz der Juristen-Facultät zu Leipzig aber die Angeschuldigte, welche in einem Alter von 15 Jahren stand, zu zehnjähriger Zuchthaus-Arbeit verurtheilt worden, welche Strafe sie auch abbüßte. Das fragliche Gericht ist später preussisch geworden; dieses veranlaßte eine Wieder-Aufnahme der Untersuchung, in deren Folge, auf den Grund der Restitutions-Deduction des Gerichts-Directors Klunge zu Zeitz, durch Erkenntniß des Criminal-Senats des Oberlandesgerichts zu Naumburg vom 10. Decbr. 1827 die völlige Freisprechung der Inculpatin erfolgte. Der Grund dieser Verschiedenheit lag in der Gesekwidrigkeit und Nichtigkeit des Untersuchungsverfahrens. Die Untersuchung war mangelhaft und gewissenlos geführt, auch hatte sich der Gefangenwärter angemacht, durch Drohungen, Mißhandlungen und Zwang gegen die Inculpatin ein Geständniß von ihr zu bewirken, auch die Zeugen durch Mißhandlungen zur Angabe von Unwahrheiten zu verleiten; — was erst bei Einleitung der neuen Untersuchung dargethan wurde.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 1—148.

Eine Berichtigung, ebendas. S. 442.

Ende der Heller'schen Restitutions-Angelegenheit. -- Erkenntniß des zweiten Senats des königl. preussischen Oberlandesgerichts zu Naumburg auf das Recursgesuch der Marie Justine Heller nebst Gründen, vom 4. Oktober 1828.

Die Deducentin wurde hiernach mit ihren Ansprüchen auf Sachsenbusse und Entschädigung zur besonderen Ausführung verwiesen. Was aber die unschuldig Verurtheilte auf dem Rechtwege nicht mehr erlangen konnte, das wurde ihr durch die Gnade des Königs bewilligt, indem nach den mitgetheilten Beilagen dem nunmehrigen Ehemanne der Heller, Schreder, das Landmeisterrecht kostenfrei ertheilt, ihr zu ihrer ersten häuslichen Einrichtung eine Beihilfe von 200 Thalern, und hiernächst eine jährliche Unterstützung von 50 Thalern bewilligt wurde.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 12. S. 202.

189. Johannes K., Brandstifter aus Rache. (Mit einem Endurtheile der Juristen-Facultät zu Heidelberg von 1825.)

Die Juristen-Facultät in Heidelberg bestätigte das in früherer Instanz gefällte Todesurtheil, welches auch die landesherrliche Bestätigung erhielt, nach wenigen Tagen aber gemildert und eine lebenslängliche Zuchthausstrafe dagegen substituirt wurde. (1825.)

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 1. S. 22.







Es wurde in dem Rechtsfalle, welcher hier mitgetheilt wird, angenommen, daß zur Brandstiftungen genügen, um jenes Gesetz in Anwendung zu bringen.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 358.

6102. Zur Lehre von der Ansteckung des Eigenthums in betrügllicher Absicht. Mitgeth. vom Hrn. Oberlandesgerichts-Präsidenten Zander in Königsberg. Ein Rechtsfall

Inculpat hat zur Nachtzeit in einer, vor dem Thore liegenden, von ihm gemietheten unbewohnten Scheuer Feuer angelegt, um seine darin befindlich gewesenen zwei Waaren, die er mit 600 Rthlr. gegen Feuergefahr versichert hatte, die aber nur einen Werth von 283 Rthlr. 10 Sgr. hatten, zu verbrennen, und dadurch die Ausbezahlung der Prämie bewirken. Der Betrug wurde nicht vollendet, da die Versicherungssumme nicht gezahlt und nicht in Empfang genommen wurde. Der Criminal-Senat des Oberlandesgerichts Ostpreußen erkannte unterm 25. Septbr. 1829: daß Inculpat wegen versuchten Betrugs und wegen vorsätzlicher Inbrandsteckung versicherter Mobilien, des Rechts, die National-Kofarde zu tragen, verlustig zu erklären, zu einer Geldbuße von 500 Rthlr., welche im Falle des Unvermögens einjähriger Festungs-Arrest zu substituiren, und außerdem zu dreijährigem Festungs-Arrest zu verurtheilen sey. Auf eingelegte weitere Bertheilung änderte das Ostpreussische Tribunal das vorige Erkenntniß dahin ab: daß Inculpat wegen vorsätzlicher Inbrandsteckung seines Eigenthums, neben Verlust des Rechts, die National-Kofarde zu tragen, noch mit dreijährigem Festungs-Arrest zu bestrafen sey.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 15. S. 213.

6103. Zur Lehre von dem Beweise durch Anzeigen.

Christoph Hausadel in Gallnow war beschuldigt, eine Brandstiftung bei Naugard zu haben, wodurch ein Schaden von mehr als 1000 Thlr. entstanden ist. Der Angeklagte hat ein Geständniß nicht abgelegt, die vorliegenden Verdachtsgründe haben aber die vollständigen Uebersführung genähert. Der Criminal-Senat zu Stettin erkannte am 27. April 1829 außerordentlich auf 20jährige Freiheitsstrafe, welche das confirmirte Erkenntniß des dortigen zweiten Senats vom 11. Januar desselben Jahres bestätigte. —

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 55.

6104. Brandstiftung in der Absicht, einen Menschen in dem Hause, worin das Verbrechen liegt, zu verbrennen.

In diesem Falle kam es auf Auslegung des §. 1512. des preuss. allgem. Landrechts an. Nachdem nämlich §. 1511. die gefährliche Brandstiftung in der Regel mit der Todesstrafe bedroht, heißt es: „wer eine solche gefährliche Feuerbrunst in der Absicht, die Begünstigung derselben Mord, Raub, oder ein anderes Verbrechen, woran die Todesstrafe steht, zu begehen, veranlaßt hat, der soll, ohne Rücksicht auf den Erfolg, mit der Strafe des Feuers belegt werden.“

Das erste Erkenntniß und der Referent in zweiter Instanz stellten den Brand eines Hauses (auf dem Lande, wo mehrere Personen wohnten) in der Absicht, durch Verschließen der Hausthüre von Außen bethätigten Absicht, das Leben unmöglich gemacht oder erschwert würde, und so eine bestimmte Person — um's Leben kommen sollten — unter dieses Gesetz, und wollten die Feuerstrafe auf welche wenigstens erkannt, wenn sie gleich in der Regel nicht vollstreckt waren aber glücklicher Weise alle Einwohner gerettet, und ein mindereres Verbrechen beigeführt worden, als die §§. 1515. u. 1516. fordern. Der Correferent meinte, da keine Handlung unternommen war, um die Tödtung selbst zu bewirken, nur als mögliche Folge des Brandes gedacht und beabsichtigt war, da also das Gesetz fordert, zwei Verbrechen vorliegen, deren eines durch das andere bedingt seyn sollte, hier nicht dieses, sondern §. 1518. anzuwenden sey, welcher 10 bis 20 Jahre Zuchthaus bestimmt, und, wegen der Absicht, zu tödten, der §. 838. a), welcher das Zuchthaus droht, und so wurde, bei Verschiedenheit der Stimmen, die Majorität gab, im Wege der Combinationemethode auf 20 Jahre Zuchthaus erkannt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 18. S. 255.



Brande zu dem Löb gekommen sey und diesem gesagt habe, wenn er vorhabe, sein Haus wegzubrennen, so dürfe er nicht säumen, denn sonst würde das neue Haus nicht mehr trocken. Er ward wegen Theilnahme durch Rath an der Brandstiftung zu 8 Monaten Zuchthaus verurtheilt.

Valentin Schmidt hatte gedroht, das, was er von dem Brande wußte, gerichtlich anzuzeigen, ließ sich aber hievon dadurch abhalten, daß er sich 100 Gulden bezahlen ließ. Er ward wegen nachgefolgter Theilnahme an der Brandstiftung zu 6 Monaten Zuchthausstrafe verurtheilt, und die empfangene Geldsumme als dem Fiscus verfallen erklärt.

Zweiter Fall: Franz Joseph Schäfer von Schöllnbach erkaufte von David Lion in Mühelstadt ein Wohnhaus in Weibengäß; die Erwerbung zeigte sich bald für ihn nachtheilig. Er zündete dieses Haus, das er noch nicht bezogen hatte, in der Absicht an, um auf Kosten der Brandversicherung-Anstalt ein neues Haus gebaut zu bekommen. Das Haus ist ganz abgebrannt; obgleich im Augenblick, wo das Feuer ausbrach, die Bewohner des Hauses schon schliefen, so erlitten diese doch keinen Schaden an ihrer Person, sondern nur an einem Theile ihrer Habseligkeiten, in einem Werthe von 90 Gulden. Dagegen wurde der Schaden durch das Niederbrennen der Hofraithe, die isolirt und mehrere hundert Fuß von den nächsten Gebäuden entfernt lag, auf 525 Gulden ermittelt. Nach geführter Untersuchung erkannte das Hofgericht in Darmstadt unterm 7. März 1827 dahin, daß der Angeschuldigte Schäfer in eine fünfzehnjährige Zuchthausstrafe und Schadens-Ersatz zu verurtheilen sey. — Er ergriff dagegen das Rechtsmittel der Revision an das höchste Gericht, welches unterm 9. Oktober 1827 in Anwendung milderer Grundsätze die Strafe auf zehnjährige Zuchthausstrafe herabsetzte.

Hizigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 9. Heft 18. S. 322.

6108. Großherzogthum Hessen. Mittheilungen aus der Criminal-Praxis eines Gerichtshofs dieses deutschen Bundesstaats.

Brandstiftung.

Hizigs Annalen, Bd. 12. Heft 23. S. 33.

1) Das den Johann Caspar'schen, Georg Gebhard'schen und Michael Berres'schen Eheleuten zu Bielbrunn gemeinschaftlich zugehörige Wohnhaus brannte am 13. Juli 1825 ab. Anfangs ergab sich kein Verdacht absichtlich verübter Anzündung, späterhin aber fand sich genügende Veranlassung zur Einleitung einer gerichtlichen Untersuchung, welche von dem Landgerichte Höchst begonnen und dann von dem peinlichen Gericht in Darmstadt fortgesetzt und vollendet wurde. Diese Untersuchung ergab folgende Resultate: Durch den beengten Raum des gemeinschaftlichen Hauses, welches nur eine einzige Küche hatte, worin die drei Familien kochen mußten, entstanden öftere Zwistigkeiten, besonders unter den Weibern. Auch kränkelten mehrere Glieder dieser Familien, und der Aberglaube, hauptsächlich der Berres'schen Ehefrau und deren Mutter, der Wittwe Laiß, schrieb die Schuld jenes Kränkels einer Hexerei zu, welche von der Gebhard'schen Ehefrau ausgehen sollte. Beide Umstände vereint, machten den Berres'schen Eheleuten und der Wittwe Laiß das Haus verhaßt. Dazu kam, daß allenthalben in der Nachbarschaft, in Folge der häufigen Feuerbrünste, neue Wohnungen sich erhoben, deren Vorzüge Michael Berres, ein Zimmermann von Profession, schilderte, wenn er von der Arbeit nach Hause kam. — Baltasar Schwinn, ein zwanzigjähriger Jüngling, Stieffohn des Johann Caspar und rechter Sohn von dessen Ehefrau, wurde von Michael Berres, dessen Frau und besonders auch von dessen Schwiegermutter, aufgefordert, das Haus in Brand zu stecken, und weil er nach seiner Angabe stets kränkelte und dem Aberglauben ergeben war, daß Hexerei im Spiele sey, entschloß er sich, jener Aufforderung zu entsprechen. Ohne Jemanden von der Zeit der Ausführung in Kenntniß zu setzen, und als gerade Niemand im Hause war, als die Wittwe Laiß und der Säugling der Berres'schen Eheleute, steckte Schwinn um die Mittagszeit das Haus mittelst eines glühenden Rienspahns, welchen er in das Strohdach des Hauses steckte, in Brand. Durch diese Handlung wurde das Verbrechen der Brandstiftung verübt, weil andere Häuser in der Nähe lagen und das Leben der Wittwe Laiß und des Berres'schen Säuglings leicht gefährdet werden konnte. Indes griff das Feuer nicht weiter um sich, und nur einige



Effecten der Hausbewohner wurden ein Raub der Flammen. Nach schon gelöschtem Brande rissen Balthasar Schwinn und Michael Berres mehrere unversehrt gebliebene Wände u. s. w. ein, in der eingestandenen Absicht, um mehr Geld aus der Brandkasse zu erhalten. Diese Kasse erlitt überhaupt einen Schaden von 1400 fl. Im Laufe der Untersuchung hatten die Inquisiten ihre gegenseitigen Unschuldigungen und Geständnisse wiederholt abgeändert und widerrufen. Der Widerruf erschien jedoch nicht beachtenswerth, und besonders nur veranlaßt durch die in dem Arresthause Statt gehabten Collusionen.

Angenommen wurde, daß Balthasar Schwinn des Verbrechens der Brandstiftung und des Betrugs geständig sey; in Berücksichtigung jedoch seiner Jugend, der geschehenen Anstiftung und anderer Milderungsgründe wurde er nur mit einer achtjährigen Zuchthausstrafe belegt. Weiter wurde angenommen, daß die Berres'schen Eheleute und die Wittwe Laß als intellectuelle Gehülfen der Brandstiftung, und Michael Berres insbesondere noch als Theilnehmer an dem Betruge gegen die Brandkasse, welchen er durch das Niederreißen nicht verbrannter Theile des Hauses verübt, zu betrachten seyen. Es wurden deshalb M. Berres mit zweijähriger, dessen Schwiegermutter mit anderthalbjähriger, und dessen Ehefrau mit einjähriger Zuchthausstrafe belegt; sämmtliche Inquisiten aber solidarisch in alle Kosten und Schadenersatz verurtheilt.

2) Am 26. Febr. 1827 trat die Magd des Garkochs Michelmann in Darmstadt, Maria Dormstadt, aus dessen Dienst, und A. M. Bih von Büdesheim in diesen ein. Erstere hatte ihre Kiste mit Kleidungsstücken in der Magdkammer stehen lassen, und es faßte nun Letztere den Entschluß, diese Kleider zu stehlen. In der Nacht vom 27. Febr. 1827 begab sie sich aus der Waschküche, wo sie noch mit andern Personen gewaschen hatte, auf ihre Kammer, eröffnete die nicht verschlossene Kiste, nahm den größten Theil der Kleidungsstücke, deren Werth nicht die Größe des großen Diebstahls erreichte, heraus, und versteckte sie in einer in dem Garten befindlichen Grube, welche zum Aufbewahren von Gemüse diente.

Hierauf verfügte sie sich wieder in die Kammer, steckte mit dem Licht die in der Kiste zurückgelassenen Kleider an und machte die Kiste wieder zu. Sodann steckte sie gleichfalls mit Licht den in dem Bett befindlichen Strohsack an, verließ, als er in Feuer gerathen war, die Kammer, und begab sich wieder in die Waschküche. Das angezündete Bett, das unter dem Dache stand, ergriff alsbald das Dachwerk, und als schon die Betten und ein Balken des Dachs in Brand gerathen waren, wurden Leute des Hauses das Feuer gewahr, und es ward dasselbe alsbald wieder gelöscht.

Als Zweck der Anlegung des Feuers wird von der Inquisitin angegeben, daß sie hierdurch den begangenen Diebstahl habe verheimlichen wollen.

Wegen des in der Handlung der Inquisitin liegenden Verbrechens der Brandstiftung und des kleinen Diebstahls wurde dieselbe vom Großherzogl. Hofgerichte in Darmstadt in eine zehnjährige Zuchthausstrafe verurtheilt, und hierbei vorzüglich als Straf-Schärfungs-Grund die große Gemeingefährlichkeit des Verbrechens in Erwägung gezogen, indem das Gebäude, worin das Feuer angelegt wurde, mit den benachbarten Gebäuden und diese wieder mit einem ganzen Quartier der Stadt im Zusammenhange standen, auch das Verbrechen zu einer Zeit begangen wurde, wo die größte Kälte eingetreten war, und hierdurch dem Löschen des Feuers die größten Schwierigkeiten sich hätten entgegensetzen können.

6109. Rheinpreußen. Andreas Gieß, angeklagt eines zweimaligen (vielleicht nicht im Zustande völliger Zurechnungsfähigkeit verübten) Brandstiftungs-Versuchs; verhandelt vor den Assisen zu Cöln am 13. August und schließlich am 7. Decbr. 1830. Mitgetheilt von J. Beneden, privatirendem Juristen in Cöln; in

Hijigs Annalen, Bd. 9. Heft 18. S. 341.

Am 23. April 1830 fand der Sohn des Ackerersmanns Geyer zu Uesdorf, Regierungs-Beyrths Cöln, an der Stallung des Ackerers Johann Weiler daselbst in einer Oeffnung einige halbverbrannte Strohhalme und Asche von verbranntem Stroh; er sah zugleich, daß der Balken in der Dachwand angebrannt und ein Stacholz und der Lehm geschwärzt waren. Am Abend desselben Tages brach Feuer oberhalb des Schweinestalles in den Gebäuden des Ackerers Geyer aus, das aber, nachdem nur einiges Stroh verbrannt war, durch hinzueilende Hülfe gelöscht wurde. Auf den Knecht Gieß fiel bald der Verdacht dieser beiden

Brandstiftungs-Versuche, welcher zur Untersuchung gezogen wurde und auch sogleich Geständnisse ablegte. Der Angeklagte war zwar nicht blödsinnig, aber ein im höchsten Grade dummer Mensch. Die Geschwornen erkannten ihn für schuldig, und er wurde in Gemäßheit des Code pénal Art. 95. zum Tode verurtheilt. Sämmtliche Geschwornen baten den Präsidialhof, den Verurtheilten der Gnade des Königs zu empfehlen. (Das Ergebniß ist nicht bemerkt.)

6110<sup>a</sup>. Anhalt-Bernburg. Urtheil der Juristen-Facultät zu Heidelberg (Referent: Mittermaier) in Untersuchungssachen wider den Schenkwrth Christian Wollschläger in Grieco, Brandstiftung betreffend. Zu den Lehren vom Geständnisse und dem Widerruf eines solchen. — Ueber die amentia occulta u. s. w. in  
Hitzig's Annalen, 10. Bd. 19. Heft. S. 65.

6110<sup>b</sup>. Anhalt-Bernburg. Der Brandstifter Christian Wollschläger. Vertheidigungsschrift für den einer Brandstiftung angeschuldigten, von dem Herzogl. Justizamte Coswig in Verhaft und Untersuchung gezogenen Schenkwrth Christian Wollschläger aus Grieco, abgefaßt von dem Regierungs-Advocaten C. Albert zu Bernburg; in  
Hitzig's Annalen, Bd. 12. Heft 23. S. 62.

6111. Großherzogthum Hessen. Der Rentamtman Hieberer und seine Genossen. Eine merkwürdige Brandstiftung; in  
Hitzig's Annalen, 10. Bd. 19. Heft. S. 109.

Ein öffentlicher Beamter hatte sich diebische Eingriffe in die ihm anvertrauten öffentlichen Gelder erlaubt, und durch eine andere widerrechtliche Handlung betrüglich die Schuld von sich abzuwälzen und die Entdeckung zu verhindern gesucht. Es wurde ein Einbruch simulirt und eine Brandstiftung hinzugesügt, theils um alle Nachforschungen an Ort und Stelle zu vereiteln, theils um auch noch 21,000 Gulden Versicherungs-Summe einzuziehen. Der Angeschuldigte entging der weiteren Untersuchung und Bestrafung durch Selbst-Entleibung.

6112. Anhalt-Dessau. Brandstiftung. Mitgetheilt von dem Referenten, Herrn Regierungsrath Dr. Morgenstern in Dessau.

Eine ausführliche Mittheilung des Urtheils nebst den Entscheidungs-Gründen. Das Urtheil lautet auf Todesstrafe. In Betracht des Umstands, daß bei dem von dem Angeschuldigten angelegten Feuer kein Mensch um das Leben gekommen, die dabei verletzte Person aber wieder hergestellt worden ist, und in Berücksichtigung der Jugend des Inquisiten, wurde im Wege der Gnade die Todesstrafe in lebenswierige öffentliche Arbeitsstrafe gemildert.

Hitzig's Annalen, Bd. 14. Heft 27. S. 20.

6113. Keller, Dr. F. L., die gewaltsame Brandstiftung von Ulster am 22. Novbr. 1832. Nach den Criminal-Acten bearbeitet. Mit einem lith. Plan der Brandstätte (in Fol. gr. 8. Zürich, Orell, Füßli und Comp. 1833. 1 Thlr. 8 gr.

6114. Appenzeller, J. C., der Mordbrand zu Walperswyl im Oberamte Nodau, Canton Bern. Mit lithogr. Grundriß der Brandstätte. gr. 8. Bern, Jenny. 8 gr.

6115. Untersuchungs-Prozeß gegen Johann Friedrich Weißmantel und dessen Ehefrau Magdalena, geb. Hering aus N — hausen wegen Brandstiftung.

Er hat geständigermassen im Hirtenhause zu N — hausen den angebauten Stall absichtlich angezündet. Es wurde auf Todesstrafe erkannt. Beiläufig vom Geständnisse und dessen Widerruf, ingleichen Bemerkungen über qualificirte Todesstrafe.

Bischoff, merkwürdige Criminalrechtsfälle, 1. Bd. S. 476—581.

6116. Untersuchungs-Prozeß gegen Johann Georg Löffler wegen versuchter Brandstiftung. Ueber die Erfordernisse eines strafbaren Verbrechens-Versuchs.

Es kam auf die Frage an, auf welchem Standpunkte sich Inquisit bei dem Wurf der Brand-Patrone befunden habe. Der Schöppenstuhl zu Jena erkannte wegen Versuch einer Brandstiftung auf achtjährige Zuchthausstrafe, die aber in einem anderweiten, von der Leipziger Juristen-Facultät ergangenen Urtheile auf eine fünfjährige herabgesetzt wurde.

Bischoff, merkwürdige Criminalrechtsfälle, Bd. 2. S. 345.



6117. Rechtsfall, eine Brandstiftung am Eigenthum und einem einzeln gelegenen Gebäude betreffend. Bearbeitet von dem Herrn Vicekanzler Brückner in Gotha.

Gegen Feuerbach, Bauer und Littmann, welche der Meinung sind, daß das Verbrechen der Brandstiftung nur an Gebäuden, die zu Wohnungen der Menschen dienen, vollbracht werden könne, wird S. 441. behauptet, daß das Wort „aediticium“ in L. 3. D. de incendio von allen und jeden Gebäuden zu verstehen sey, auch darauf, ob Menschenleben gefährdet worden, Nichts ankomme. Hierüber sowohl, wie über die Consummation der Brandstiftung, finden sich Bemerkungen. In Betreff des Anzündens einer eigenen Sache meint der Verfasser, daß jedem die freie Disposition über sein Eigenthum zustehe, wenn die Art und Weise der Disposition nicht in den Gesetzen verboten sey, oder wenn Andern durch die Verfügung über das Eigenthum kein Schaden erwachse, daß daher, wenn ein eigenthümliches Haus so allein stehe, daß durch das Abbrennen Niemanden am Eigenthume ein Schaden zugefügt werden könne, das Abbrennen eines eigenthümlichen Hauses nicht unter die Criminalverbrechen zu rechnen sey.

Bischoffs merkwürdige Criminalrechtsfälle, 2. Bd. S. 415—453.

6118. Erkenntniß der Leipziger Juristen-Facultät, betreffend das Verbrechen der Brandstiftung.

Es kam auf die Frage an, ob die Inculpatin, indem sie eine glühende Kohle in das Strohdach der Scheuer ihrer Herrschaft gesteckt hat, wodurch einige Strohbalmen versengt worden sind, das Verbrechen der Brandstiftung vollbracht habe, oder nicht? Es wurde nur ein Versuch zur Brandstiftung angenommen, der aber auf den höchsten Grad gestiegen sey, indem die Inquisitin alles gethan habe, was ihrerseits zu thun war, um den verbrecherischen Erfolg herbeizuführen.

Kind's Sammlung auserlesener Rechtsprüche und Rechtsgutachten, S. 185.

6119. Schöffler, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churbessischen Gerichte, S. 121:

Ueber Brandstiftung.

Der Schuldige wurde, weil er in einer gegen seinen Vater gerichteten gereizten Stimmung dessen Scheuer anzündete, wodurch ein Schaden von mehreren hundert Gulden entstand, zu vierjähriger Eisenstrafe verurtheilt.

6120. Fernere Beiträge zu der Lehre von dem Verbrechen der Brandstiftung. Mitgetheilt von Criminalrichter Dr. Bischoff in Eisenach; in

Hitzig's Annalen, 14. Bd. 27. Heft.

Erster Fall, den Thatbestand bei der Brandstiftung betreffend. Die Inquisitin hatte sich zu dreimaligem Feuer-Anlegen Wergs bedient, welches jedesmal in Flammen gerathen war, die Flamme hatte auch das erste und dritte Mal bereits das in der Scheuer befindliche Reißig ergriffen, doch ist eine Feuersbrunst nicht entstanden, die Flamme vielmehr gleich entdeckt worden. Der erste Referent hat hier den mittleren Grad des Versuchs angenommen, das Justiz-Collegium den nächsten Versuch, das Obergerichts-Gericht aber eine vollendete Brandstiftung. Das Erkenntniß lautet auf zehnjährige Zuchthausstrafe.

Zweiter Fall. Wer ist im Sinne der Carolina als ein boshafter und überwundener Brenner zu bestrafen? Beantwortet in einem Urtheile der Juristen-Facultät zu Jena. (S. 109—178.) In diesem Falle wurde im Jahre 1803 im Eisenach'schen die Strafe des Feuers — nach der ausführlichen Schilderung des Hinrichtungs-Actes, ohne vorherige, dem Publikum angeblich unbekannte, Strangulation — in alter Form vollstreckt.

Der Einsender bemerkt, es sey dieses wohl der letzte Hinrichtungs-Act dieser Art in Deutschland gewesen.

6121. Herzogthum Braunschweig. Mittheilungen des Hrn. Geheimen Rath's v. Strombeck zu Wolfenbüttel: — 1) Verbrechen, im Auslande gegen Ausländer begangen; —

2) Brandstiftung; in

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 17.

Heft 33. Abh. 4.

## 6122. Brandstiftung zur Verdeckung eines andern Verbrechens.

Eine Dienstmagd hat in dem Hause ihrer Dienstherrschaft in der Kammer unter dem Dache des von letzterer bewohnten Hintergebäudes Feuer eingelegt. Das Feuer ist ausgebrochen, jedoch bald wieder gelöscht worden, so, daß fast nur das Bett verbrannt ist. Die Brandstiftung wurde verübt, um aus der Kiste der früheren Dienstmagd, die dort stand, Kleidungsstücke zu entwenden. Das Hofgericht in Darmstadt erkannte am 8. Dec. 1827 auf zehn Jahre Zuchthaus, welche Strafe auch von dem Oberappellationsgerichte bestätigt wurde.

Bopp, Bibliothek gewählter Strafrechtsfälle, Bd. 1. Abh. 6. und in  
Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 12  
S. 35. 36.

## 6123. Relation in der Untersuchungssache wider den Gärtner J. F. W. P. Bärtling, wegen Anzündung des in seinem Pachtgarten gestandenen Wohnhauses.

Bauers Strafrechtsfälle, Bd. 2. S. 333.

## 6124. Brandstiftung vel quasi.

Wahdorf und Siebdrat, criminalistische Jahrbücher für Sachsen, Bd. 1. Heft 1  
Seite 85.

## 6125. Zur Lehre von der Brandstiftung.

Gegen einen der Brandstiftung angeschuldigten Inquisten war in erster Instanz die Todesstrafe ausgesprochen worden, weil nach §. 2. des Mandats vom 16. Nov. 1741, die Bestrafung des vorsätzlichen Feueranlegens betreffend, das Verbrechen der Brandstiftung dann als vollendet zu betrachten sey, wenn das Brandmaterial geglommen, mithin der Verbrecher das beendigt habe, was er seinerseits zur Ausführung der beabsichtigten Brandstiftung für nöthig gehalten. Das hierauf von dem Oberappellationsgerichte gesprochen und unter der oben angegebenen Rubrik mitgetheilte Erkenntniß verwandelte jedoch jene Strafe in zehnjähriges Zuchthaus, weil die angezogenen Worte jenes Mandats: „wenn die zum Brennen bequeme Materie angelegt und entzündet,“ nur von dem Anzünden, d. i. in Flamme setzen der Brandmaterie zu verstehen seyen. Hiermit stimme auch die logische Auslegung, die Ansicht der früheren sächsischen Rechtslehrer, der Inhalt der Const. Elector. 17. P. IV. (welchen das erwähnte Mandat nur wiederhole), endlich das gemeine Recht überein. — Zum Schluß einige Bemerkungen des ersten Referenten zur Vertheidigung der von ihm verfolgten strengeren Ansicht.

Wahdorf und Siebdrat, criminalistische Jahrbücher für Sachsen, Bd. 1. Heft 2.  
Seite 163.

## 6126. Untersuchungssache wider den Seifensieder Jahn wegen angeschuldigter Brandstiftung.

Bauers Strafrechtsfälle, Bd. 3. Abh. 20. S. 411.

## 6127. Untersuchungssache wider Christine Dorothee Heinbockel und Anna Margarethe Brümmer, wegen Brandstiftung.

Ebendaselbst, Bd. 3. Abh. 21. S. 435.

## 6128. Untersuchungssache wider Catharine Dorothee Behrens, wegen Brandstiftung.

Ebendaselbst, Bd. 3. Abh. 22. S. 475.

## 6129. Untersuchungssache wider den Schustergesellen Bröbel, wegen mehrfacher Brandstiftung.

Ebendaselbst, Bd. 3. Abh. 23. S. 509.

## 6130. Untersuchungssache wider den Rademacher P o p p e, wegen doppelter Brandstiftung.

Ebendaselbst, Bd. 3. Abh. 24. S. 547.

## 6131. Ein Brandstiftungsfall in den

Annalen der großh. badischen Gerichte, 1. Jahrg. S. 45.





## Dritter Unterabschnitt.

## Verletzung des Rechts aus Verträgen.

## Erste Abtheilung.

## Verletzung der Verträge auf Treue und Glauben.

## §. 237.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 370–372.)

Vorsätzliche Verletzungen von Vertrags-Rechten fallen nicht unter den Begriff der Verbrechen, sondern begründen nur civilrechtlichen Zwang zur Leistung. Bei Anwendung der im römischen Rechte bestimmten Infamie bei Verletzung solcher Verträge, die ein besonderes Zutrauen voraussetzen, wie beim Bevollmächtigungs-, Niederlegungs- und Gesellschafts-Verträge, so wie bei der Vormundschaft, ist ja keine Rede mehr.

Kommt hierbei Fälschung, Betrug oder Unterschlagung vor, so treten die Grundsätze dieser besonderen Verbrechen ein.

## Zweite Abtheilung.

## Verletzung des ehelichen Vertrags.

## Erste Unterabtheilung.

## V o m E h e b r u c h e.

## §. 238.

(Feuerb. Lehrb. §. 373–383.)

Das Verbrechen des Ehebruchs besteht in der Verletzung der ehelichen Treue durch Befriedigung des Geschlechts-Genusses von Seite einer rechtsgültig verheiratheten mit einer mit ihr nicht verheiratheten Person.

Auch eine ledige Person, welche mit einer verheiratheten Beischlaf pflegt, macht sich dieses Verbrechens schuldig.

Der Ehebruch ist in Rücksicht der durch die Handlung begründeten Rechte Verletzung entweder doppelter Ehebruch (*adulterium duplicatum*), wenn beide Theile das Recht auf eheliche Treue zweier verschiedener Subjecte verletzen, oder einfacher Ehebruch, wenn in der Handlung Beider bloß die Verletzung des Rechts in Einer Person enthalten ist.

Was die Strafe des Ehebruchs betrifft, so ist hierüber unter den Rechtslehrern viel Streit über die Bestimmungen des älteren und des neueren römischen Rechts, der Carolina und der neueren Reichsgesetze \*).

Auch über die Stellung des Ehebruchs im Systeme sind die Ansichten verschieden; man stellt ihn bald unter die Fleischesverbrechen, bald unter den Betrug

\*) Ueber die verschiedenen Ansichten hierüber s. Wächters Lehrbuch II. S. 430.



6154. **Meurs**, B. J. v., de adulterio. Lugd. Bat. 1779.

6155. **Kleinschrod**, G. A., observationes ad L. Jul. de adulteriis coërcendis. Wircz 1795.

(In den hiernach erwähnten Abhandlungen umgearbeitet.)

6156. **Haupt**, E. Fr., Diss. de poena adulterii ex lege Julia de coërcendis adulteri Lips. 1798.

6157. **Bauer**, J. Gottfr., pr. de veritate criminis perpetrati, corpus del. vocari solita, i adulterio; in opusc. T. I. Nro. 30.

6158. **Cramer**, J. U. Bar. de —, Criminis adulterii non convictus, attamen suspectus et intercessionem conjugis innocentis erga poenam pecuniariam dimittendus est, si med. eruendi veritatem adhibita ipsa poena graviora essent, maxima in terris Prussiae (in ejus observ. juris universi, Tom. 3. obs. 932.)

**Leyser**, Spec. 576—80.

**Hommel**, Raps. 135. 163. 795.

**Struben**, rechtliche Bedenken, A. A. II. 123. III. 105. IV. 110. 143.

### Neuere Literatur.

6159. **Thilo**, H. L., de crimine adulterii, ejusque poena. Lips. 1810.

6160. **Pirmez**, Leonardus, Diss. inaug. de marito thori violati vindice ex jure romano Lovanii, 1822.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 314.

6161. **Johannes**, ist der Ehebruch mit dem Schwerte zu bestrafen? Ein Wort, gegen in der „Bergpredigt“ von E. R. Prof. Tholuck angeführten Behauptungen gerichtet Leipzig, Krappe. 1834. gr. 8. 3 gr.

**Wächter**, in der oben Nr. 5234. angef. Schrift.

6162. **Kleinschrod**, in seinen Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte, Band 2. Abhandlung 10:

Beiträge zur Lehre vom Ehebruche. (Sieben Bemerkungen über die Lehre.)

Die erste derselben beschäftigt sich mit dem Begriffe des Ehebruchs nach heutigem Rechte. Gezeigt wird, daß der Begriff des canonischen Rechts vom Ehebruche noch heut zu Tage practisch sey, indem er der C. C. C. zum Grunde liege.

Die zweite Obs. beschäftigt sich mit der Interpretation dunkler oder einander widersprechender Gesetze, und zwar a) der L. 13. §. 1. D. ad leg. Jul. de adult. Die Worte uxor injusta versteht der Verfasser von einer Frau, welche nicht in einer römischen, sondern in einer solchen Ehe lebte, die nur nach dem Völkerrechte geschlossen war. b) L. 13. §. 2. D. ad leg. Jul. de adult. und L. 22. C. eod., die er dadurch zu vereinigen sucht, daß er behauptet, in der letzteren werde von solchen Weibern geredet, welche sich bei dem Adel als Huren angegeben hätten, woraus dann folge, daß heut zu Tage eine verheirathete Frau allerdings Ehebrecherin sey. c) L. 13. §. 3. D. ad leg. Jul. de adult. und L. 13. §. 8. ibid. Der Verfasser behauptet, daß hiernach der Beischlaf mit der Braut eines Andern nicht als Ehebruch bestraft worden sey.

In der dritten Bemerkung beantwortet der Verf. die Frage: ob eine ledige Person, welche sich mit einer verheiratheten fleischlich vermische, mit der vollen Strafe des Ehebruchs belegt werden könne? Er glaubt, daß nach der Natur der Sache die ledige Person keinen Ehebruch begehe, gibt aber zu, daß die positiven Gesetze dieses in Ansehung des ledigen Mannes geändert hätten; allein in Ansehung des ledigen Mädchens, welches mit einem Ehemanne Beischlaf treibe, glaubt er, daß selbst die Gesetze es bei der Natur der Sache gelassen hätten.

Die vierte Bemerkung beweist, daß die eigentliche Strafe der Lex Julia die Verweisung auf eine Insel nebst Confiscation eines Theils der Güter gewesen sey, und ist alsdann die Unterschiede des neueren römischen Rechts nach der Nov. 134. c. 10. von den älteren auseinander.





In allen Lehrbüchern des Criminalrechts sey als unbezweifelt angenommen, daß Constantin der Große allgemein Todesstrafe auf den Ehebruch gesetzt, Justinian jedoch die Strafe in Ansehung der Ehebrecherin wieder gemildert habe. Dagegen zeigt nun der Verfasser, daß eben so wenig von Constantin oder Justinian, als durch die Lex Julia de adulterio irgend eine Criminalstrafe auf den Ehebruch des Mannes gesetzt worden sey.

Das Resultat der Untersuchungen des Verfassers ist folgendes: I. wegen des Ehebruchs der Frau traf nach neuestem römischem Rechte 1) den Verführer (adulter) die Strafe des Schwerts, nach Constantins Verordnung (c. 30. §. 1. c. IX. 9.), indem nur diese, auch die noch schärfere Bestimmung seiner Söhne (c. 4. c. Theod. XI. 36.) in den Code aufgenommen, erstere auch ausdrücklich von Justinian (Nov. 134. c. 10.) bestätigt worden ist. Außerdem fiel das Vermögen des Adulter an den Fiscus, so fern er keine Descendenten, auch keine nicht über den dritten Verwandtschaftsgrad entfernte Ascendenten hatte, denn sonst bekamen diese das Vermögen. Jedoch behielt, wenn er verheirathet war, die Frau ihre Rechte auf die dos, die donatio propter nuptias, so wie auf den, von Justinian den Ehefrauen auf den Fall, daß keine dos oder donatio propter nuptias constituit worden wäre, zugesprochenen Vermögenstheil (Nov. 134. c. 10.), wodurch die entsprechenden Vorschriften in Nov. 117. c. 8. §. 2. abgeändert sind.

2) Die Strafe des Schwerts traf ebenfalls die Kuppler, welche zur Vollführung des Ehebruchs geholfen hatten. (Nov. 134. c. 10.)

3) Die Ehebrecherin ward gestäupft und in's Kloster gesteckt, woraus sie jedoch der Ehemann innerhalb zweier Jahre zurücknehmen konnte. Gesah letzteres nicht, und die Frau hatte Descendenten, so bekamen diese  $\frac{2}{3}$  von ihrem Vermögen und  $\frac{1}{3}$  fiel an das Kloster. Hatte sie keine Descendenten, aber Ascendenten, so erhielten diese  $\frac{1}{3}$  des Vermögens, und  $\frac{2}{3}$  fielen an das Kloster. Waren auch keine Ascendenten da, so bekam das Kloster Alles.

II. Wegen Ehebruchs des Mannes fand überall keine eigentliche poena adulterii Statt, nur konnte die Frau, wenn der Mann im Hause selbst eine Maitresse hielt, oder wiederholte Warnung den Umgang mit einer Maitresse nicht aufgab, so fern sie sich deshalb schied, vom Manne Herausgabe der dos und der antenuptialis donatio aus dem Vermögen des Mannes fordern, wovon sie jedoch, wenn Kinder aus der Ehe entsprungen waren, nur den Nießbrauch erhielt, indem das Eigenthum dann den Kindern zufließt (Nov. 117. c. 9. §. 5.) Der Mann und die Person, mit welcher er Unzucht getrieben wurden der poena stupri unterworfen. Die professio meretricia befreite nicht mehr von den poenis stupri, da Justinian diesen Gebrauch aufhob. (Nov. 14. und c. 11. C. XI. 40.)

Nach dieser Entwicklung werde nun allerdings die Vorschrift der C. C. C. Art. 120 sehr zweifelhaft, indem die darin befindliche Extension sich auf eine doppelte Art auslegen lasse, nemlich entweder so, daß der untreue Ehemann, wie die untreue Frau und die Person, mit welcher Ersterer den Ehebruch vollbracht hat, wie der adulter gestraft werden soll, oder auch so, daß man die Strafe des adulter auf den Ehemann, die Strafe der Ehebrecherin aber auf die Mitschuldige des untreuen Ehemanns bezieht. Der Verf. nimmt die letztere Auslegung an, und erklärt den Art. 120. dahin:

Ehebrecher werden geköpft; Ehebrecherinnen, wenn man so auch die Person, mit welcher ein verheiratheter Mann den Ehebruch vollbracht hat, nennen darf, werden gestäupft und in's Kloster gesteckt.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 8. Stück 2. Abh. 9. S. 212.

Verh. Gött. gel. Anz. 1827. Stück 133. S. 1325. und

Haller Lit.-Zeit. Erg.-Bl. 1827. S. 723.

6167. Springer, Professor in Grätz, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Wagner. Jahrg. 1825. Bd. 1. Abh. 18. S. 265:

Der Ehebruch in seinen Ursachen und seinen Folgen.

Eine Darstellung der Geschichte der Gesetzgebung über den Ehebruch seit ihrem ältesten Ursprunge, und eine Erklärung der über den Ehebruch handelnden Stellen des österreichischen Strafgesetzbuchs, besonders über Theil II. §. 248, so wie eine Erklärung der betref-



6177. Erkenntniß der Justiz-Canzlei zu Rostock vom 12. März 1803 in Untersuchungssache wider — wegen einfachen Ehebruchs in verbotenem Grade.

Es wurde gegen den Mann — in Rücksicht auf die Verzeihung und Fürbitte der beleidigten Ehefrau — auf 20 Rohrstriche und vierwöchiges Gefängniß, und gegen die Person auf dreiwöchige Gefängnißstrafe erkannt.

Der Herausgeber führt dabei an, wie nach und nach in den letzten 50 Jahren die Vergehen von der gedachten Justiz-Canzlei bestraft worden ist. Im Jahr 1761 wurde wegen Ehebruchs mit der Schwester der noch lebenden Frau, in Rücksicht auf eingetretene Verzeihung und Intercession, auf einjähriges Zuchthaus erkannt; im Jahr 1780 wegen Inzest mit der Stieftochter, der Mann mit zweijährigem Festungsbau, die letztere mit 2 Jahr Zuchthaus belegt; im Jahr 1788 wurde wegen Ehebruchs mit der Frau Schwester Tochter auf 70 Peitschenschläge erkannt; im Jahr 1795 wegen eines ähnlichen Vergehens mit der Geschwisterkinde, der Ehemann mit 1stägigem und die Dirne mit 14tägigem Gefängniß belegt. —

Archiv für die Rechtsgelahrtheit in den herzogl. mecklenb. Landen, v. Nettelblad erster Band (1803), S. 177.

6178. Kann noch jetzt eine Criminal-Untersuchung wegen eines begangenen Ehebruchs stattfinden? und finden die älteren Strafgesetze dabei noch ihre Anwendung?

Magazin für das Civil- und Criminalrecht des Königreichs Westphalen, Bd. 1. Heft 2.

6179. Denunciation wegen Ehebruchs.

Hier ist die Verschiedenheit der Aussprüche zweier Spruch-Collegien auffallend. Die Wittenberger Juristen-Facultät hatte nach gemeinem Rechte auf den Ehebruch die Strafe des Schwerts erkannt, die Frankfurter hingegen war der Ansicht, daß derselbe höchsten mit einer dreimonatlichen Gefängnißstrafe belegt werden könne.

Meisters Urtheile und Gutachten in peinlichen und andern Straffällen, Nr. 13 Seite 260.

6180. Beschluß des württ. Criminal-Tribunals vom 10. Juli 1813, des Inhalts:

Ist die wegen eines Ehebruchs zuerkannte Strafe zur Zeit der Untersuchung des zweiten Ehebruchs noch nicht erstanden, so wird für beide Vergehen die um ein Drittel erhöhte einfache Ehebruchsstrafe angewendet (also das letzte nur mit der Strafe des Dritttheils belegt).

Hofackers Jahrb. Bd. 1. S. 243. (Mit Anmerkungen des Verfassers.)

6181. Ist die Mühle, in welcher eine Müllerin auf Ehebruch betroffen wird, dem Herrn gleich zu achten?

Ein Müller ward beschuldigt, einen Müllerknecht, den er bei seiner Frau in einer Kammer der Mühle eingeschlossen ertappt hatte, mit einem Knüttel in der Art verletzt zu haben, daß dieser genöthigt war, durch ein Fenster zu springen, wodurch er das Bein zerbrach. Der öffentliche Ankläger behauptete, der Müller sey gleich strafbar, ob er — wie der Müllerbursche angegeben hatte — ihm das Bein mit dem Knüttel zerschlagen, oder ihn zu dem Sprunge gezwungen habe. Denn Art. 324. des peiml. G.-B. könne er nicht für sich anführen, denn dieser erkläre, daß Mord und Verletzungen nur in dem Falle zu entschuldigen wären, wenn sie einen in flagranti in dem Hause der Eheleute ertappten Ehebrecher betroffen hätten. Des Widerspruchs des Advocaten des verklagten Müllers ungeachtet, ist dieser dennoch von der Jury der schweren Verwundung des Müllerburschen schuldig erklärt und zu viermonatlichem Gefängniß verurtheilt worden.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 1. S. 216.

6182. Ist der Adulter, welcher ein Schweiggeld bewilligt, deshalb strafbar? Verneinende Ausführung.

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, dritter Jahrg. 1810. Seite 33.





## Zweite Unterabtheilung.

## B i g a m i e.

## §. 239.

(Beuerbachs Lehrbuch, §. 381.)

Das Verbrechen der Bigamie besteht darin, daß Jemand, dessen rechtmäßige Ehe noch fortdauert, das heißt, weder durch Tod, noch durch Scheidung getrennt ist, eine neue Ehe unter Beobachtung der, zur Gültigkeit einer solchen erforderlichen Förmlichkeiten, eingeht. Zum Thatbestande dieses Verbrechens gehört im Sinne des Artikels 121., welcher die Bigamie aus dem Gesichtspunkte des Ehebruchs betrachtet, Alles dasjenige, was zum Thatbestande des Ehebruchs erforderlich wird, namentlich also, daß der Beischlaf vollzogen worden seyn muß (was jedoch bestritten ist).

Außerdem bestehen noch folgende Controversen:

- 1) Ob bei diesem Verbrechen stets dolus vorhanden seyn müsse, oder ob es auch eine culpose Bigamie annehmen lasse. (Vergl. 6198.)
- 2) Bestritten ist ferner: ob es nothwendig sey, daß zu der früheren Ehe Beischlaf hinzugetreten seyn müsse;
- 3) ob die dritte Person, wenn sie unverheirathet ist, und mit einem schon Verheiratheten — diesen Umstand wissend — die Ehe eingeht, gleich strafbar sey, ist bestritten; Manche wollen hier eine gelindere Strafe eintreten lassen.

Die Bigamie wird gewöhnlich, wie der Ehebruch, in doppelte und einfache eingetheilt, je nachdem beide Theile schon früher verheirathet waren oder nicht.

In Absicht auf die Bestrafung der Bigamie setzt der Artikel 121. d. P. O. D., indem er auf der einen Seite die Bigamie für ein größeres Laster als den Ehebruch erklärt, fest, daß sie „nicht weniger denn der Ehebruch peinlich gestraft werden soll.“

Ueber den Sinn dieses Artikels aber ist besonders unter den älteren Criminalisten viel Streit gewesen; während ein Theil die Bigamie härter als den Ehebruch bestraft wissen will, will der andere Theil gerade dieselbe Strafe dafür eintreten lassen.

Von praktischem Interesse ist jedoch dieser Streit nicht mehr, da in der Praxis in allen Fällen nur arbiträre Freiheitsstrafe erkannt wird.

6186. **Thomasius**, Chr., Diss. de crimine bigamiae. Lips. 1685. rec. 1749. in ejus Diss. Tom. I. Nro. 8.
6187. **Ejusd.** Diss. de praescriptione bigamiae. ib. Nro. 9.
6188. **Zelsil**, J. D., Diss. de bigamia, ejusque effectibus, occas. L. 18. C. ad L. Jul. de adult. Argent. 1703. 4.
6189. **Griebner**, J. M., Diss. de intercessione conjugum in crimine bigamiae. Viteb. 1711. opusc. T. V.
6190. **Leyser**, Diss. de polygamia. Hal. 1736. auch in f. med. ad. Pand. spec. 587.
6191. **Kaestner**, Abr., pr. utrum ob deficientem parentum consensum, aut ob tacitam uxoris remissionem bigamus mitiori poena afficiendus sit? Lips. 1739.
6192. **Schott**, A. Fr., Diss. de poena bigamiae ordinaria. Lips. 1771. 4.
6193. **Eschenbach**, J. Chr., Comm. de poena bigamiae. Rost. 1787. 4.

194. **Gonne, Joh. Gottl.** von dem Unterschiede der Carolina und Brandenburgischen, auch Bambergischen Halsgerichts-Ordnung in Bestrafung der zweifachen Ehe. In Schotts juristischem Wochenblatte, Bd. 1. S. 513 ff. (Nach Wächters Lehrb. auch in den Erlanger gel. Anz. von 1749. Nr. 23. und in Plitts Repertorium, Bd. 2. Seite 346.)
195. **Winkler, C.** Car. de, de dolose impetrato ex causa malitiosae desertionis divortio. Cor. jur. crim. 8. 9. opusc. 1. Nro. 9.  
**Strubens** rechtl. Bedenken, A. A. IV. 35.  
**Hommel, Rhaps.** 224.
196. **Kok, P.** de, de bigamia et de poenis bigamiae, cum ex jure civili tum ex jure Frisiaco. Gron. 1803. auch in  
 Scerpius Gratama opusc. acad. Gron. 1821. 8. pag. 319.
197. **Müller, J. G.**, comment. de poena bigamiae capitali abroganda. Lips. 1819.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 689.  
 v. **Wächter**, in der oben Nr. 5264. angezeigten Schrift, Cap. 2.
198. **Günther**, in seinen rechtlichen Bemerkungen, Thl. 1. S. 82:  
 Bestrafung einer Bigamie des einen Ehegatten und eines Ehebruchs des andern.

Der Verfasser fordert zur Consummation dieses Verbrechens, da es nach dem Sinne der p. G. D. eine Art des Ehebruchs sey, daß der Beischlaf hinzugekommen seyn müsse; daß die Ehe geschlossen worden, hält er nicht für hinreichend.

Da die p. G. D. ganz deutlich sage: „der solches Lasters betrüglicher Weise mit Wissen und Willen Ursache gibt“, so setze das Verbrechen Vorsatz voraus, um die gesetzliche Strafe anwenden zu können; dieß hindere jedoch nicht, daß das Verbrechen auch auf einer culpa beruhen könne; die culpose Bigamie beruhe auf einem verschuldeten Irrthume, vermöge dessen der vorher Verehelichte glaubt, daß seine Ehegatte nicht mehr lebe, oder daß seine Ehe ungültig sey, oder nicht mehr fortbauere. Dahin gehöre besonders der Fall, wo Jemand einer irrigen Nachricht, daß sein abwesender Ehegatte todt sey, leichtsinnig Glauben beigemessen und sich wieder verheirathet hat. Was die Strafe betrifft, so sucht der Verfasser zu zeigen, daß die p. G. D. nicht schlechtthin die Todesstrafe festsetze, denn eines Theils zeige der Ausdruck „peinliche Strafe“ nicht ausschließend diese, sondern überhaupt eine Leibes- oder Lebensstrafe an, andern Theils ergebe sich schon aus der angestellten Vergleichung der zweifachen Ehe mit dem Ehebruche, daß bei der Bestrafung der ersten eben so verschiedene Fälle unterschieden werden sollen, als nach Anleitung des römischen Rechts bei dem Ehebruche angenommen worden sind.

Der Verfasser erwähnt hierauf verschiedene Landesgesetze, welche die peinliche Gerichts-Ordnung bald ausdrücklich, bald stillschweigend zum Grunde gelegt haben. Eine chursächsische Constitution vom Jahr 1572 bestätigt die in den Erkenntnissen der Schöppenstühle damals üblich gewesene Schwertstrafe. In einer Verordnung des Herzogs Heinrich Julius von Braunschweig vom Jahr 1593 ist die Todesstrafe schlechtthin festgesetzt. In den churbraunschweig'schen Landen ist jedoch diese Strafe durch königl. Rescripte vom 25. October und 14. Nov. 1729 in eine, durch das Ermessen des Richters näher zu bestimmende poena corporis afflictiva, nach Befinden der Umstände entweder in perpetuum oder ad certum tempus verwandelt worden. Auch im Lüneburg'schen Stadtrecht ist die sächsische Constitution nach ihrem ganzen Umfange beinahe wörtlich enthalten. Gehe hingegen eine Gesetzgebung von dem veränderten Gesichtspunkte aus, daß sie vorzüglich auf den, bei der Bigamie zum Grunde liegenden Betrug und auf die Verletzung der Ehegesetze Rücksicht nehme, so müsse in derselben mit Vollziehung der Eheform auch die Bigamie für vollzogen erachtet werden. In dieser Hinsicht werde das Verbrechen nach der Theorie der preussischen Gesetzgebung durch die Trauung für vollzogen gehalten, und an dem vorher Verehelichten mit ein- bis zweijähriger, an dem bisher Unverheiratheten, welcher die Bigamie wissentlich eingeht, mit sechsmonatlicher bis einjähriger, und an dem, welcher sich betrüglich für unverhehlicht ausgibt, und dadurch den andern Theil zu einer nichtigen Ehe verleitet, mit dreijähriger Zuchthausstrafe geahndet.

Endlich theilt der Verfasser ein Erkenntniß mit, wornach wegen Bigamie auf sechs Monate Zuchthausstrafe erkannt wurde. (Es ist ein Fall der oben erwähnten culposen Bigamie; die Angeschuldigte hatte einem Briese mit der Nachricht, daß ihr Mann nicht mehr lebe, Glauben geschenkt.)

6199. **Gildemeister**, in seinen oben Nr. 1751. angeführten Beiträgen zur Kenntniß des vaterländischen Rechts, Bd. 1. S. 171:

Ueber die Strafe der Bigamie.

Heinrich Brokes hat in seinen *selectis observationibus forensibus* obs. 617. pag. 741. zu erweisen gesucht, schon in den ältesten Zeiten sey zu Lübeck die Bigamie mit dem Tode bestraft worden. Er beruft sich auf die *Justitiam Lubecensem*, welche Herzog Heinrich der Löwe im Jahr 1158 der Stadt gegeben und Kaiser Friedrich I. bestätigt hat. Die Urkunde, wornach die Stadt im Jahr 1235 ihr Recht der Stadt Oldenburg in Wagrien mitgetheilt hat, und die in Westphalens *monumentis ineditis* T. III. zu lesen ist, sagt col. 628: *si quisquam legitimam Uxorem hic duxerit, et alias Legitimam habuerit et ipsam reliquerit, si de hoc convictus fuerit, posteriori renunciabit, et ipsa sui, ipsius autem, cum qua ad Consortium viri declinavit, excipiet substantiam, et insuper mediam substantiam viri percipiet; vir autem ob nequiciam facti sui X. Marcas argenti Judici et Civitati componet, quod si facere nequiverit, precipitabitur.* Da Broke keine Spur des römischen *Præcipitirens* in Deutschland gefunden hat, so versteht er die Stelle von der *simplici gladii poena*, qua, facta executione, corpus in terram projicitur. So würde also die Todesstrafe in dem Falle eingetreten seyn, wenn der Verbrecher nicht die zehn Mark Silbers aufbringen konnte. Die Auslegung Brokes hält jedoch der Verfasser für gezwungen, obwohl selbst J. E. H. Dreger in der Einleitung zu der Kenntniß der Lübeck'schen Verordnungen, Seite 434. n. 3. das *praecipitare* von dem Enthaupten verstanden hat.

Der Verfasser sucht nun zu zeigen, daß das *precipitabitur* als *ejicietur*, nämlich *ex urbe* zu verstehen sey, und beruft sich auf die, in v. Westphalen *mon. ined.* T. III. abgedruckten *jura antiqua civitatis Ripensis* (das Document ist von 1269) n. 23. col. 2001., wo es in dem Gesetze wider die Bigamie heißt: *nichil de bonis uxoris posterioris participabit, sed de civitate precipitabitur*; auf ein Document vom Jahr 1443, n. 17. col. 2012, auf den von Peter Kosob Usher in *sarragine legum antiquarum Danlae municipalium* besorgten und nach der Urschrift versetzten Abdruck jener Urkunde des Ripischen Rechts vom Jahr 1269, wo es heißt: *si quisquam legitimam uxorem hic duxerit et alias legitimam habuerit et ipsam reliquerit, si de hoc convictus fuerit, posteriori renuntiabit, et nichil de bonis participabit, sed de civitate precipitabitur, et ob nequiciam facti dimidiam substantiam ipsius componat advocato et civitati*; ferner beruft sich der Verfasser auf eine Stelle desselben Stadtrechts, S. 262, wo von dem Rathsmann, der die Pflicht der Verschwiegenheit verlegt, oder der das Recht verkauft, gesagt wird: *precipitabitur de consilio et nunquam consul efficiatur.* Auch die späteren *codices* des s. g. *juris Lubecensis* — sagt der Verfasser — wissen zum Theil nichts von der Todesstrafe der Bigamie. Ursprünglich scheine man das Verbrechen in Deutschland nicht mit dem Tode bestraft zu haben, und wenn späterhin die Todesstrafe eingeführt wurde, was freilich nicht selten geschehen sey (z. B. *Lex Burgund.* tit. 52.; das Hamburg'sche Stadtrecht von 1270. Stück X. Artikel 6.; die Stader Statuten von 1279; die Soester alte Schraan, die Goslar'schen Statuten und die Lüneburg'schen Eddags-Artikel), so sey dieß vielleicht eine Wirkung des Einflusses der Geistlichkeit gewesen. Die Bremenschen Rechtsbücher erwähnten der Sache mit keinem Worte. Aber eine Entscheidung vom Jahr 1330 (*Ulrichs Samml.* S. 166.) zeige, daß man zu Bremen einen Mann, den seine zweite Frau wegen Bigamie anklagte, mit dem Tode bestraft habe, ohne auch nur die Einrede anzunehmen, er habe geglaubt, die erste sey gestorben.

6200. **Grolman**, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Gesehände, Thl. 1. Stück 1. Abh. 3. S. 81:

Ueber die Strafe der Bigamie, nach dem Art. 121. der P. O. O. Carl's V.

Es wird behauptet: weil die Reichs-Polizei-Ordnungen die Strafe des Ehebruchs geändert haben, nun auch die Strafe der Bigamie sich nach den Reichs-Polizei-Ordnungen bestimmen müsse.



5201. Overbeck, in seinen Meditationen, Bd. 3. S. 58:

Die Intercession des unschuldigen Ehegatten mildert die auf die Bigamie gesetzte Strafe.

5202. Ammon, Dr. v., Appellationsgerichtsrath, in Ru-Rheins Zeitschrift für Theorie und Praxis des bairischen Civil-, Criminal- und öffentlichen Rechts, Bd. 1. Heft 3. Seite 297.

Macht sich der von seinem protestantischen Ehegatten durch das protestantische Ehegericht dem Bunde nach getrennte katholische Eheheil, wegen seiner Wiederverhehlung bei Lebzeiten des geschiedenen Gatten, des Verbrechens der Bigamie schuldig?

Verneinend entschieden, unter Anführung eines Erkenntnisses des bairischen obersten Gerichtshofs, wornach das Urtheil der vorigen Instanz abgeändert wurde.

6203. Exemplum bigamiae per dispensationem pontificis romani admissae. (Graf von Gleichen, 1784.)

Weissii, Chr. E., opuscula academica etc. Abh. 7.

6204. Mittheilungen aus der Criminalpraxis eines Gerichtshofes des Großherzogthums Hessen:

Bigamie.

Eine Ehefrau hatte sich des Verbrechens der Bigamie schuldig gemacht, indem sie den ledigen Peter B., welcher sich damals bei der englisch-deutschen Legion in Flandern befand, dort ehelichte. Beide zogen nachher mit einander nach Großrorheim im Großherzogthume Hessen. Zur Zeit dieser Verehelichung wußte Peter B. nicht, daß seine nunmehrige Ehefrau schon verheirathet sey; er erfuhr es erst einige Zeit nach der Copulation von derselben. Den Umgang mit derselben setzte er dessen ungeachtet fort. Durch ein hofgerichtliches Erkenntniß vom 10. Juni 1818 wurde die ungültigerweise eingegangene zweifache Ehe aufgehoben, die Inquisitin in eine Correctionshausstrafe von 8 Monaten, ihr zweiter Ehemann aber in eine solche von 7 Monaten verurtheilt. Als Milderungsgrund bei der Strafe der Inquisitin wurde auf die von ihr gemachte Erzählung der von ihrem Ehemanne erlittenen Mißhandlungen Rücksicht genommen, welche Behauptung in favorem defensionis als erwiesen angenommen worden ist.

Hitzigs Annalen, Bd. 9. Heft 18. S. 334.

6205. Großherzogthum Hessen. Mittheilungen aus der Criminalpraxis eines Gerichtshofes dieses deutschen Bundesstaates.

Bigamie.

Georg Harres in Darmstadt verheirathete sich mit der Ehefrau eines gewissen Nicolaus Raffenberger, von dem sie sich außergerichtlich getrennt hatte. Wegen dieser Bigamie zur Untersuchung gezogen, war sie dieses Verbrechens geständig. Georg Harres dagegen wollte erst nach mehreren Jahren erfahren haben, daß diese Frau schon verheirathet gewesen, und wurde wegen Mangels der Elasticität der Zeugen nicht für überführt gehalten, von der Instanz absolvirt, indem er, weil er nach erhaltener Kunde die Ehe mit dieser Person fortgesetzt, wegen dieses Verbrechens des Ehebruchs in eine dreimonatliche Correctionshausstrafe condemnirt wurde. Dagegen wurde die Inquisitin in eine Correctionshausstrafe von 8 Monaten verurtheilt (unter Aufhebung der nichtigen zweiten Ehe). Als Milderungsgrund kam in Betracht, daß sie ihren Ehemann darum verlassen, weil er ein verächtliches Subject und auf mehrere Jahre Gefängnißstrafe verurtheilt gewesen sey.

Hitzigs Annalen, Bd. 12. Heft 23. S. 49.

6206. Bigamie unter merkwürdigen Umständen.

Caroline, geb. S—mann aus C. hat mit Michael B—wig eine Ehe eingegangen, bevor ihre frühere Ehe mit K—ski auf gesetzlichem Wege getrennt gewesen war. Der Criminal-Senat und — auf eingewandtes Rechtsmittel der weiteren Verttheidigung — der zweite Senat des Oberlandesgerichts zu N. erkannte gegen die Inculpatin auf einjährige Zuchthausstrafe, den niedrigsten Grad der ordentlichen Strafe des preussischen Landrechts, aus Rücksicht auf die vorhandenen mildernden Umstände.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 22. S. 379.









224. Neues Gesetz des Cantons Bern über Kindermord, Abtreibung der Leibesfrucht und Aussetzung unbehülflicher Kinder vom 18. Febr. 1823.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. Stück 1. Abh. 2. S. 45.

### III. Aussetzung der Kinder.

§. 28. Eine Mutter, die ihr unbehülfliches Kind von sich thut und in einem hilflosen Zustande verläßt, oder diese That durch einen Andern vollbringen läßt, begeht das Verbrechen der Aussetzung.

§. 29. Ist das Kind an einem Orte, unter Umständen und auf eine Weise ausgesetzt worden, daß keine Gefahr für sein Leben zu besorgen war, so soll die Mutter, wenn das Kind am Leben geblieben, zu einer Zuchthausstrafe von 1—2 Jahren, wenn es aber dennoch durch die Aussetzung um das Leben gekommen, zu einer Zuchthausstrafe von 2—4 Jahren verurtheilt werden.

§. 30. Ist das Kind an einem Orte, unter Umständen und auf eine Weise ausgesetzt worden, daß sein Leben dadurch in Gefahr gekommen, so ist die Mutter, wenn das Kind gerettet worden, zu einer Schellenwerkstrafe von 2—4 Jahren, wenn es aber um das Leben gekommen, zu einer Schellenwerkstrafe von 6—10 Jahren zu verurtheilen.

§. 31. Gesah die Aussetzung an einem Orte, unter Umständen und auf eine Weise, daß die Rettung des Kindes nicht wahrscheinlich war, so ist dieselbe, je nach dem Erfolge, als eine versuchte oder vollbrachte Tödtung zu beurtheilen.

§. 32. Die Hinwegschaffung eines unehelichen Kindes, durch welche kein anderer Nachtheil für dasselbe entsteht, als daß es ihm erschwert wird, den Beweis seiner Herkunft zu führen, ist, je nach der mehr oder weniger zu Tage liegenden Absicht, mit ein- oder zweijähriger Einsperrung oder Landesverweisung zu belegen.

§. 33. Die Personen, welche die Mutter zu der Aussetzung oder Hinwegschaffung des Kindes verleitet, oder ihr dabei Hülfe geleistet haben, können, je nach den Umständen, zu der gleichen Strafe verurtheilt werden, zu der sie verurtheilt wird.

### Rechtsfälle über dieses Verbrechen.

6225. In Kleins merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät, Band 4. Seite 104 ff. wird aus Veranlassung eines Specialfalles die Ansicht aufgestellt, daß das Werfen eines neugeborenen Kindes in den Abtritt eine Kindes-Aussetzung sey. (Siehe dagegen Wroldman in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft, Bd. 2. S. 444.)

6226. Gutachten in der Untersuchungssache gegen die Jüdin Sara Abraham aus Roland in Polen. (1788.)

Sie hat ihr sieben Wochen altes, uneheliches Kind, angeblich, da sie es nicht habe ernähren können, in der Nähe einer Mühle ausgesetzt, in der Hoffnung, daß man es dort schreien höre und sich seiner annehme. Das Kind lebte, war aber auf dem Rücken von den Ameisen gestochen. Die Inculpatin wurde mit dreimonatlicher Zuchthausstrafe belegt. —

Kleins Annalen, Bd. 12. S. 224.

6227. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts vom 13. Febr. 1792 in der Untersuchungssache gegen Anna Dylong aus Zacharchowiz wegen Kinder-Aussetzung.

Sie hat ihr drei Jahre altes, uneheliches Kind im Walde ausgesetzt, welches nach dem Gutachten der Obducen ten wahrscheinlich nicht von der Inquisitin umgebracht, sondern mehr wahrscheinlich durch Schweine oder wilde Thiere zu Tode gemartert worden ist. Letzteres, so wie die Behauptung der Inculpatin, daß sie nicht die Absicht gehabt habe, ihr Kind durch das Verlassen im Walde zu tödten, wurde vom Gerichte in Zweifel gezogen, und dieselbe wegen Aussetzung ihres Kindes und dadurch höchst wahrscheinlich veranlaßten Todes desselben, zum Staupenschlage und lebenswieriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 154.

## 6228. Untersuchung gegen Susanne G. wegen Kindes-Aussetzung.

Der Verfasser theilt die Untersuchungssache selbst mit, zeigt das Schwierige, theils die Absicht der Verbrecherin, theils den Grad der Gefahr für das ausgesetzte Kind durch sorgfältige Erforschung der Localität auszumitteln, und gibt in dieser Hinsicht Regeln und Warnungen.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, Bd. 3. Abh. 5. S. 546.

## 6229. Merkwürdiger Fall einer Kinder-Aussetzung.

Die Haushälterin des Carl v. S. fand am 6. November 1813 Abends 7 Uhr vor der Hausthüre ein in einem Korbe gut verhülltes, neugebornes Kind. Sie zeigte es ihrem Dienstherrn an, erhielt aber von demselben den Auftrag, das Kind vor das gegenüberstehende Haus der N-schen Eheleute, welche keine Kinder hätten, und sich daher des Kindes am besten annehmen würden, zu tragen, da er mit dem Findlinge nichts zu schaffen haben wolle. Da um 8 Uhr die Magd der N-schen Eheleute zum Milchholen ausgehe, so werde das Kind bald gefunden, daher sey keine Gefahr zu befürchten. Die Haushälterin gehorchte, und trug das Kind vor die Thüre des gegenüberstehenden Hauses. Am Morgen des andern Tages befahl v. S., wegen des Schicksals des Kindes nachzuforschen, er erfuhr aber, daß erst am andern Morgen um 7 Uhr das Kind von den N-schen Eheleuten erstarrt und todt gefunden worden sey, indem zufällig am Abend vorher Niemand mehr aus dem Hause ging. Die Sache wurde dem Gerichte angezeigt, von diesem eine Criminal-Untersuchung eingeleitet und v. S. wegen Kindes-Aussetzung zu sechsmonatlicher Gefängnißstrafe verurtheilt. Diese Strafe wurde als eine gemilderte dadurch gerechtfertigt, daß der Thatbestand mangelte.

Ein ungenannter Verfasser bemerkt hierüber, daß dieses Urtheil nicht zu rechtfertigen sey, und glaubt, daß v. S. mit aller Strafe zu verschonen gewesen wäre, da Niemand eine rechtliche Verbindlichkeit habe, ein solches Kind aufzunehmen und für dasselbe zu sorgen. v. S. auch alles gethan habe, was von ihm habe gefordert werden können.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 2. Stück 4. Abh. 35. S. 632.

## 6230. Ueber §. 815. Theil 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts, in Verbindung mit §. 956. I. c. in Anwendung gebracht; zur Lehre von der Kinder-Aussetzung.

Mitgetheilt vom Hrn. Oberlandesgerichts-Assessor Scheyers in Naumburg.

Der Fall bietet nichts Eigenthümliches dar. Die Inculpantin wurde durch Erkenntniß des zweiten Senats des Oberlandesgerichts von Sachsen zu Naumburg, von 1828, wegen dringenden Verdachts, ihrem neugebornen Kinde vorsätzlich Pflege und Wartung entzogen, und dadurch dessen Tod herbeigeführt zu haben, mit einer außerordentlichen Strafe von acht Jahren Zuchthaus belegt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 46.

## 6231. Mittheilungen aus der Criminal-Praxis eines Gerichtshofs des Großherzogthums Hessen:

## Gefährliche Verlassung eines Kindes.

Ein 18jähriger Lehrbursche hatte den Auftrag, ein 3 1/2 Jahre altes, unebeliches Kind, welches inzwischen von seinen Großeltern verpflegt worden war, nunmehr seiner Mutter, die in einem, eine Stunde entfernten Orte als Magd diente, zu fernerer Erziehung zu bringen, und wenn sie sich weigere, das Kind zu sich zu nehmen, es ihr hinzustellen. Der Junge entledigte sich dieses Auftrags, wurde aber von der Dienstherrschaft der Mutter des Kindes hart angegangen, auch von dieser selbst angehalten, das Kind zurückzubringen, weil ihre Dienstherrschaft nicht dulde, daß sie es bei sich behalte. Diese entgegengesetzte Weisung befolgend, und doch zugleich sich vor einem schlimmen Empfange fürchtend, wenn er das Kind zurückbrächte, faßte der Junge den Entschluß, das Kind in dem ausgedehnten, von Menschen wenig betretenen Walde zwischen den beiden Orten zurückzulassen, und führte ihn aus. Er setzte das Kind ungefähr 30 Schritte von einem, durch den Wald führenden Weg an einen Baum, gab ihm das Bündelchen mit dessen Kleidern, und entfernte sich eilends. Zu Hause zurückgekehrt, gab er an, das Kind seiner Mutter richtig überliefert zu haben. Das zurückgelassene Kind lief im Walde herum, und wurde durch einen glücklichen Zufall, weinend und vor Frost zitternd, aufgefunden und gerettet. Im

idern Falle würde es wohl in der nächsten Nacht erfroren oder in die Steinbrüche gestürzt  
 von. Wegen dieser Verlassung eines so hilflosen Kindes wurde der Junge von dem groß-  
 herzoglichen Hofgerichte (in Darmstadt) unterm 18. Juli 1829 in eine Correctionsstrafe von  
 drei Monaten verurtheilt. Als einen Milderungsgrund sah das Gericht, außer der Be-  
 bränktheit des Geistes, die Jugend des Ungelesigten an.

Sihigs Annalen, Bd. 9. Heft 18. S. 316.

132. Großherzogthum Hessen. Mittheilungen aus der Criminal-Praxis eines Gerichtshofs  
 dieses deutschen Bundesstaats.

Kinder-Aussetzung.

Erster Fall.

E. Gossin von Viebesheim, großherzogl. hessischen Landgerichts Großgerau, Tochter  
 ermer Eltern, diente im Jahre 1819 bei dem Gemeindevmann Peter Fähring in Balthausen,  
 Landgerichts Zwingenberg, und wurde in diesem Jahre von einem ledigen Burschen aus  
 diesem Dorfe Mutter, was Veranlassung gab, daß sie aus dem Dienst entlassen wurde.  
 In Folge einer von ihr gegen den Vater ihres Kindes angestellten Civilklage wurde dieser  
 von dem Landgerichte Zwingenberg verurtheilt, sie mit 50 fl. zu dotiren, ihr 8 fl. für die  
 Kosten des Wochenbettes zu erstatten, und für Alimentation des Kindes jährlich 8 fl. zu  
 zahlen. Da ihr wegen ihrer großen Armuth die Erhaltung und Verpflegung des Kindes  
 sehr schwer fiel, so wendete sie sich mehrmals an das Gericht mit der Bitte, den Vater  
 ihres Kindes zu einer ansehnlicheren, zu dessen Erhaltung hinreichenden, Unterstützung an-  
 zuhalten. Das Gericht war aber genöthigt, sie auf das vorliegende, die Leistungen des  
 Vaters normirende Urtheil zu verweisen.

Am 24. Mai 1820, des Morgens früh, fand die Magd des N. Bersch in Balthausen,  
 eines nahen Verwandten des Vaters des Kindes der E. Gossin, in einem Stofstroge, der  
 sich unter dem, an das Wohnhaus dieses Mannes angebauten Schoppen befand, auf einer  
 Unterlage von Stroh und einem Sack und mit Kleidern bewahrt, ein kleines Kind. Sie  
 trug es in die Wohnstube ihres Dienstherrn, wo es von dem weiblichen Theil der Familie  
 gepflegt wurde.

Die angestellte Untersuchung ergab, daß es das Kind der E. Gossin sey. Sie gestand,  
 daß sie es am frühen Morgen an den Ort gelegt habe, wo es aufgefunden worden sey.  
 Sie habe dieses gethan, weil sie ihrer großen Armuth wegen nicht im Stande sey, es fer-  
 nerhin zu ernähren. Unvermögend, es selbst zu stillen, habe ihr täglicher Verdienst kaum  
 hingereicht, so viel zu verdienen, um ihrem Kinde die nöthige Nahrung zu verschaffen,  
 und am Verdienen selbst sey sie dadurch sehr verhindert gewesen, daß das Kind der War-  
 tung bedurft habe. Darum habe sie nur die Wahl gehabt, es, wie sie sich ausdrückte,  
 „verderben zu lassen,“ oder ihm eine bessere Existenz zu verschaffen. Auf das Letztere be-  
 dacht, habe sie ihr Kind (wohlverwahrt) denen hingelegt, welche so nahe, wie sie, zu dem-  
 selben wären.

Großherzogl. Hofgericht in Darmstadt verurtheilte unterm 7. Juli 1820 die Ungelesul-  
 digte in eine Correctionshausstrafe von vier Wochen (und in die Untersuchungskosten). Da  
 sie eingestanden habe, auch durch Zeugniß erwiesen sey, daß sie ihr Kind früh Morgens  
 auf die von ihr angegebene Art hingelegt, und sich darauf entfernt habe, so seyen die Be-  
 dingungen des Begriffs einer Kinder-Aussetzung vorhanden. Denn das Kind sey dadurch  
 in eine solche hilflose Lage versetzt worden, daß sein Leben oder seine Gesundheit in Gefahr  
 gekommen sey, obwohl, allen Umständen nach, indem es wohl verwahrt und an einem Ort  
 ausgelegt worden, wo es leicht habe aufgefunden werden müssen, keine nahe Gefahr vor-  
 handen gewesen sey.

Mit Rücksicht auf diese Momente, aus denen sich, da nach der Carolina die Straf-  
 Bestimmung ganz dem richterlichen Ermessen überlassen sey, nach der Meinung der bewähr-  
 testen Rechtslehrer nur eine geringe Gefängnißstrafe rechtfertigen lasse, verbunden mit den,  
 als Milderungsgründe zu betrachtenden Thatsachen:

- 1) daß die Ungelesuldigte noch minderjährig gewesen, als sie die That begangen, indem  
 sie erst 23 Jahre alt gewesen sey;



- 2) daß sie mit großer Armuth gekämpft, die um so drückender gewesen sey, da sie sich außer Stand befunden habe, es selbst zu stillen;
- 3) daß sie, nach dem Zeugnisse des Geistlichen, sehr beschränkte Religionsbegriffe hatte;
- 4) daß sie das Kind gerade in der Hofraithe der nächsten Verwandten des Vaters ihres Kindes ausgesetzt hatte, von denen sie mit Grund habe hoffen müssen, daß sie sich des Kindes am ersten annehmen würden, also mit der Aussetzung des Kindes noch eine gewisse, die Annahme einer bösslichen Absicht ausschließende Sorgfalt verband; glaubte das Gericht, wie geschehen, erkennen zu müssen.

#### Zweiter Fall.

H. Müllerin, Tochter des Feldschützen Ch. Müller in Gießen, diente als Magd in Darmstadt, und wurde im Jahr 1823, 19 Jahre alt, außerehelich schwanger. Da sie wegen ihrer Armuth die Kosten des Wochenbettes nicht bestreiten konnte, so begab sie sich zu Anfang des Jahres 1824 in die Entbindungs-Anstalt in Mainz, wo sie am 26. Januar niederkam. Fünf Tage darauf verließ sie die Anstalt, um nach Darmstadt zurückzukehren. Als sie sich um die Mittagszeit dem zwischen Darmstadt und Mainz gelegenen Städtchen Großgerau, dem Sitz eines Landgerichts, näherte, faßte sie, erschöpft, mit der schlimmen Witterung (Sturm und Schneegestöber) kämpfend, den Entschluß, sich ihres Kindes zu entledigen, und führte ihn aus, indem sie dasselbe in einen, einige Minuten von diesem Städtchen entfernten, zum Brechen des Glases bestimmten, an der Landstraße stehenden, offenen Schoppen legte, und sich hierauf entfernte. Das Kind wurde nach vier Stunden, und zwar unbeschädigt, wieder aufgefunden und sofort in Pflege gegeben.

Das großh. Hofgericht in Darmstadt erkannte nach Beendigung der wegen dieser Aussetzung gegen H. Müllerin gerichteten Untersuchung, und nachdem sie auf eine besondere Vertheidigung verzichtet hatte, unterm 5. März 1824 dahin:

daß die H. Müllerin deshalb, weil sie ihr 11 Tage altes Kind auf der Landstraße ausgesetzt, mit Berücksichtigung der vorliegenden Milderungsgründe, zu einer Correctionshausstrafe von zwei Monaten, wobei der frühere ausgestandene Arrest vom 20. Febr. l. J. in Aufrechnung zu bringen ist, desgleichen zu Bezahlung der Untersuchungskosten, zu verurtheilen sey.

Das Gericht fand die Angeschuldigte dadurch gravirt, daß sie ihr Kind in einer sehr ungünstigen Jahreszeit, und insbesondere bei einer sehr ungünstigen Witterung ausgesetzt hatte. Dagegen nahm es an, daß folgende Momente, die Minderjährigkeit der Angeschuldigten und gute Zeugnisse ihrer früheren Dienstherrschaft ungerechnet, als Strafmilderungsgründe zu betrachten seyen:

- 1) die Beschaffenheit des Orts, wo die Angeschuldigte ihr Kind ausgesetzt habe, indem der dazu benutzte Schoppen nahe an der belebten Heerstraße und nur in einer geringen Entfernung von dem Städtchen Großgerau stehe, und es so wahrscheinlich gewesen, daß das Kind bald werde entdeckt werden, eine Voraussetzung, in der sie gehandelt haben wolle;
- 2) die Art, auf welche die Angeschuldigte ihr Kind ausgesetzt hatte, indem sie es zum Schutz gegen die Witterung wohl in Kleider eingehüllt und in die Brechspähne gelegt, welche sich in dem Schoppen aufgehäuft hatten;
- 3) den hilflosen Zustand der Angeschuldigten, indem ihr Kind gekränkelt habe, nicht mehr an ihr habe trinken wollen, und sie ohne Geldmittel gewesen, um sich Rathung für dasselbe anzuschaffen;
- 4) daß das Kind unbeschädigt geblieben sey.

Hitzigs Annalen, Bd. 12. Heft 23. S. 50.

6233. Aus der neuesten Praxis der Criminal-Deputation des Stadtgerichts in Berlin. Ein Rechtsfall über Verwandten-Mord. Mitgetheilt vom Herrn Stadt-Justiz-Rath Kammer-Gerichts-Rath Bonseri.

Die Dienstmagd Gräben hat ihr uneheliches Kind vierzehn Tage nach der Geburt lebendig und gesund auf dem Felde in den hohen Roggen gelegt, dasselbe verlassen und ist mindestens 26 volle Stunden nicht um das Kind bekümmert, welches an jener Stelle innerhalb dieser Zeit den Tod gefunden hat. Der Correferent bei dem Stadtgericht ist



ist die Strafe des Verwandten-Mords angetragen, das Collegium aber concludirte auf die Strafe des Verwandten-Todtschlags — die Strafe des Beils. Die mitgetheilte Ausführung entwickelt das Verhältniß des Verbrechens der Aussetzung zu dem Verwandten-, insbesondere dem Kindes-Morde, in Verbindung mit der Untersuchung, ob es die Todes-Ursache technisch nachgewiesen seyn müsse, wenn man den objectiven Thatbestand der Tödtung als hergestellt annehmen solle; auch wird der Begriff der Neugeborenen-erörtert.

Hitzigs Zeitschrift 16., Bd. 23. S. 93.

Im Band 24. S. 13. wird ein Auszug aus der Verhandlung vom 29. Juni 1832 über die Unterredung des Defensors mit der Inquisitin, S. 18. die Vertheidigung in zweiter Instanz und S. 27. das Urtheil und Gründe der zweiten Instanz, des Oberappellations-Senats des Kammergerichts, mitgetheilt. Nach letzterem wurde das vorige Erkenntniß geändert, und die Inquisitin wegen Aussetzung ihres 14 Tage alten, unehelichen Kindes und dadurch verursachten Todes desselben zu zwanzigjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt, welches Erkenntniß auch am 1. April 1833 die Bestätigung des Justiz-Ministers erhielt. Für die Zweifelhaftigkeit der Entscheidung dieses Falls spricht noch die Notiz, daß der erste Correferent (der zweite und der Referent hatten auf die beschlossene Reformatoria angetragen) nicht allein für Bestätigung sentirt, sondern ausgeführt hat, die Bestrafung hätte aus §§. 826. und 874. erfolgen müssen.

6234. Eine 24 Jahre alte, gut prädicirte Weibsperson setzte -- gedrängt von der höchsten Noth — ihr Kind, 14 Tage nach dessen Geburt, nicht weit von einem ziemlich besuchten Wege, in den hohen Roggen aus, sah erst nach 24 Stunden wieder nach demselben, und fand es todt. Im ersten Urtheile wurde auf die Todesstrafe durch das Beil erkannt; das zweite Erkenntniß geht auf zwanzigjährige Zuchthausstrafe, weil an dem Kinde keine Spuren einer äußeren Verletzung gefunden wurden, weshalb es nicht, wie der erste Richter annahm, außer allem Zweifel sey, daß die That der Mutter die alleinige Ursache des Todes gewesen, es sich also wohl annehmen lasse, daß die Todes-Ursache auch in einer innern Krankheit des Kindes gelegen haben könne; auch sey der Umstand nicht außer Zweifel gesetzt, daß das Aussetzen die nothwendige Ursache des Todes des Kindes gewesen sey, da sich viele andere Ursachen denken und annehmen lassen, und man viele Beispiele habe, wo Schrecken und überhaupt Alteration der Mutter auf den Säugling tödtlich einwirkten.

Themis, Zeitschrift, herausg. v. Tanneberg, Bd. 1. S. 247.

6235. Criminalrechtsfall. Vom Herrn Franz Schuselka.

Eine Bauernmagd faßt den Gedanken, ihr uneheliches, heimlich geborenes, zwei Tage altes Kind, welches sie nicht mehr länger verbergen und heimlich verpflegen konnte, auf eine fast niemals besuchte Insel wegzulegen. Sie nimmt das Kind, legt es an der sumpfigsten Stelle der Insel in das Schilf, und eilt, in der Hoffnung, das Kind werde dort bald sterben, und von Niemanden entdeckt werden, an das Ufer zurück. Sie findet dort ihren Liebhaber, den unehelichen Vater des Kindes, entdeckt demselben mit Freude, daß sie heimlich ein todttes Kind geboren und solches auf der Insel begraben habe, und eilt nach Hause. Hans bezweifelt die Wahrheit dieser Erzählung, besteigt einen Nachen, durchsucht die Insel und findet das Kind noch lebend. Diese Entdeckung erfüllt ihn mit Abscheu über die gräßliche That seiner Geliebten; zugleich ist er besorgt, wie das Kind zu retten und zugleich sein eigener Ruf zu schonen sey. Er sinnt nach, und glaubt endlich ein Mittel gefunden zu haben. Er wickelt das Kind in Schilfgras, schleicht damit in den Stall, stärkt es mit Milch, und eilt an die nahe Landstraße, wo er dasselbe, allen Vorübergehenden sichtbar, hinlegt, sich selbst aber in einem nahen Busch verbirgt, um das Kind so lange zu bewachen, bis es gerettet wäre. Bald darauf fährt ein Reisender vorbei, erblickt das Kind, steigt ab, nimmt das Kind auf seinen Wagen und fährt fort. Hans ist froh, auf diese Weise für alle Drei glücklich gesorgt zu haben, und eilt nach Hause.

Der Reisende ist kaum eine Strecke weit gefahren, als er zu überlegen anfängt, wie er nun des Kindes wegen sich lästige Verböre und Ausforschungen gefallen lassen müsse, wie dieß seine Reise verzögere, ihm Auslagen verursache, und zuletzt den Verdacht auf ihn

wälzen könne, daß er seines eigenen Kindes auf gute Art los werden wolle. Er hält sich nicht verpflichtet, um eines fremden Kindes Willen sich so vielen Unannehmlichkeiten auszusetzen, hält an, und legt das Kind wieder auf die Straße, indem er sein Gewissen mit der Hoffnung beschwichtigt, daß es gar bald wieder bemerkt und gerettet werden müsse. Kaum ist dieß geschehen und der Reisende fortgeeilt, so wird eine Heerde Schweine herangetrieben. Der Treiber will die Schweine auf der nahen Haide weiden lassen, und legt sich selbst, ohne das Kind gesehen zu haben, unter einen Baum. Die Schweine zerstreuen sich, finden das Kind, und ehe der Hirt es verwehren kann, ist dasselbe getödtet. In der so gleich eingeleiteten Untersuchung werden alle drei Handelnden entdeckt und legen Bekenntnisse ab.

Der Verfasser prüft nun, wie die Handlungen dieser drei Personen nach dem österr. Strafgesetzbuche, Hauptstück 18. Abschnitt 1. Theil 1. §. 133. zu beurtheilen seyen. Er glaubt, daß die Mutter des Kindes als Mörderin zu betrachten sey, wobei nur die Frage entstände, ob ihr auch der erfolgte Tod des Kindes zugerechnet werden könne? Diese Frage verneint er aber, weil der Tod des Kindes aus der Beglegung nicht nothwendig, sondern nur zufällig erfolgt ist. Sie wäre also des versuchten Verwandten-Mords schuldig zu erklären, und ihre Strafe zwischen 10- und 20jährigem Kerker auszumessen.

Auch die Handlung des Hans stellt sich nach der Ansicht des Verfassers als eine verbrecherische dar; denn — obwohl er das Kind bewachte, bis es vom Fremden weggenommen wurde, so zeige gerade der vorliegende Fall, daß die Rettung dennoch dem Zufalle überlassen blieb. Menschenliebe und Gewissenhaftigkeit gehörten nicht zu den wesentlichen Eigenschaften des Menschen, wer daher die Rettung eines weggelegten Kindes nur diesen Tugenden überlasse, überlasse es immer dem Zufalle. Nur dann würde die verbrecherische Eigenschaft wegfallen, wenn der Begleger dem Kinde so lange gefolgt wäre, oder es so lange bewacht hätte, bis aus den Umständen gewiß war, daß die Rettung wirklich erfolgt sey, wenn z. B. das Kind einer öffentlichen Anstalt übergeben wurde.

Hans wäre daher nach §. 133. zu beurtheilen; da nun der Umstand erschwerend einwirke, daß der Tod erfolgt ist, so wäre seine Strafe zwischen ein- und fünfjährigem Kerker auszumessen.

Was endlich den Reisenden betrifft, so sagt der Verfasser: Hätte derselbe das Kind bemerkt, wäre aber vorbeigefahren, so hätte er zwar gegen die allgemeine Menschenpflicht gehandelt, aber ein besonderes Recht des Kindes hätte er nicht verletzt. Allein in dem vorliegenden Falle habe der Reisende das Kind auf seinen Wagen genommen, und wäre damit weiter gefahren, was als eine Handlung erscheine, von welcher man auf die Willensäußerung schließen müsse, das Kind retten zu wollen, um so mehr, da diese Rettung durch die allgemeine Menschenpflicht als geboten erscheine. Durch die Ausnahme des Reisenden erscheine das Kind als gerettet, durch die später erfolgte Beglegung sey es erst neuerdings dem Zufalle Preis gegeben worden. Folglich stelle sich die Beglegung als eine eigene, neue dar, und könne nicht für ein bloßes Liegenlassen angesehen werden. Sie müsse daher als ein Verbrechen zugerechnet werden, und man werde für alle ähnliche Fälle den Grundsatz aussprechen müssen: Durch die abermalige Beglegung eines schon weggelegten Kindes begeht man ein Verbrechen, wenn man zur Rettung schon an und für sich besonders verpflichtet war, oder diese besondere Verpflichtung durch eine Handlung auf sich genommen hat, welche nach vernünftigem, natürlichem Ermessen den Willen erklärt, das man das Kind retten wolle.

Der Reisende werde daher nach §. 135. zu behandeln seyn, und es falle ihm auch der Tod des Kindes zur Last.

Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Dolliner und Kudler, Jahrg. 1836. Bd. 1. Abh. 13. S. 215.

6236. Criminalrechtsprüche der Justiz-Kanzlei zu Celle von den Jahren 1815—1827. Bearbeitet vom Herrn Justizrath v. Bothmer in Celle; Kindsmord, Schwangerschafts-Verheimlichung, Kindes-Aussetzung, Abtreibung u. betr.; in

Niijigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 5. Heft 9. S. 15.

In dem, Seite 30 ff. mitgetheilten Falle hatte eine Mutter ihr neugeborenes Kind in einem Gemache, von dessen Brettern das eine aufgehoben werden konnte, unter dieses Brett verborgen, so daß es noch lebend entdeckt wurde. Hier war auch von der *expositio infantis* die Rede. Auch wurde die Behauptung aufgestellt, zu dem *crimen expositio infantis* gehöre die Absicht, das Kind um das Leben zu bringen oder sich dessen zu entledigen.

Ueber das im französischen Strafgesetzbuche Art. 345. erwähnte *crime d'enlèvement, de recélé, d'abandon etc. d'un enfant*, vergleiche:

6237. Die, durch den Art. 345. des Strafgesetzbuchs verhängte Strafe ist auf die Verheimlichung eines neugeborenen Kindes nur dann anwendbar, wenn zugleich feststeht, daß das verheimlichte Kind gelebt habe. Art. 345. 358. 359. des Strafgesetzbuchs.

Urtheil des preussischen Revisions- und Cassationshofs vom 17. März 1820.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 42.

## Zweite Abtheilung.

### Abtreibung der Leibesfrucht.

#### §. 241.

(Feuerb. Lehrb. §. 392—396.)

Das Verbrechen der Kinds-Abtreibung (*abactio partus, abortus procuratio*) besteht in der vorsätzlichen Anwendung äußerer oder innerer Mittel, um die zu frühzeitige Entbindung einer Schwangeren und dadurch den Tod der Leibesfrucht zu bewirken. Dieß kann geschehen: durch die Schwangere selbst, oder durch einen Dritten, mit oder ohne deren Einwilligung.

Der Artikel 133. der Carolina bestimmt, daß die Abtreibung eines lebendigen Kindes als Todtschlag, am Manne mit dem Schwerte, an der Frau mit dem Ertränken oder sonstiger Todesstrafe, die Abtreibung eines nicht lebendigen Kindes aber arbiträr gestraft werden soll.

Die älteren Criminalisten unterschieden zwischen einem beseelten und nicht beseelten Fötus, und suchten einen Zeitpunkt zu bestimmen, wann die Beseelung eines Fötus eintrete. Man sah aber später das Ungereimte dieser Behauptung ein.

Daß es für den Thatbestand einerlei sey, ob das Kind reif und lebensfähig gewesen, oder nicht, wird jetzt beinahe allgemein anerkannt, dagegen kommt bei Bestimmung der Strafe allerdings in Betracht, wie weit die Ausbildung des Kindes im Mutterleibe schon gekommen ist.

Von Erkennung der Todesstrafe ist längst keine Rede mehr, von einer bestimmten Praxis kann aber nicht wohl gesprochen werden.

Feuerbach und Andere begreifen die Tödtung eines Kindes im Mutterleibe ohne Abtreibung auch unter die *abortus procuratio*; Andere nehmen hier einen Verwandten- oder Kindsmord an. Dieser Fall dürfte jedenfalls nach der Analogie der Abtreibung zu beurtheilen seyn.





Das hier Mitgetheilte hat sich bei Versen gar nicht gezeigt, sondern es ist überhaupt nicht da, so dass überhaupt nicht da ist. (S. 100.)

10. Nach dem 1. Abschnitt des 1. Abschnitts nach dem 1. Abschnitt.

(S. 100.)

Die folgende Tabelle enthält die folgenden:

11. Nach dem 1. Abschnitt des 1. Abschnitts nach dem 1. Abschnitt.

12. Nach dem 1. Abschnitt des 1. Abschnitts nach dem 1. Abschnitt.

13. Nach dem 1. Abschnitt des 1. Abschnitts nach dem 1. Abschnitt.

14. Nach dem 1. Abschnitt des 1. Abschnitts nach dem 1. Abschnitt.

15. Nach dem 1. Abschnitt des 1. Abschnitts nach dem 1. Abschnitt.

16. Nach dem 1. Abschnitt des 1. Abschnitts nach dem 1. Abschnitt.

(S. 100.)

17. Nach dem 1. Abschnitt des 1. Abschnitts nach dem 1. Abschnitt.

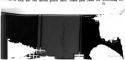
Die folgende Tabelle enthält die folgenden:

(S. 100.)

18. Nach dem 1. Abschnitt des 1. Abschnitts nach dem 1. Abschnitt.

(S. 100.)

Die folgende Tabelle enthält die folgenden:



Leibesfrucht einzunehmen. Ihr Schwängerer, Conrad Winter, wurde dagegen, wegen attentirter Abtreibung der Leibesfrucht, in eine Zuchthausstrafe von 6 Monaten verurtheilt, jedoch mit Rücksicht auf sein jugendliches Alter und den Umstand, daß die beabsichtigte Handlung durchaus ohne Folgen geblieben sey.

Hizigs Annalen, Bd. 12. Heft 23. S. 45.

6256. Die Beschuldigung eines, mit Abtreibung der Leibesfrucht getriebenen Gewerbes, veranlaßt eine schwierige Untersuchung.

Lobethans practische Beiträge zur Rechtswissenschaft, erstes Stück, Abh. 7.

Siehe auch die oben Nr. 5100. erwähnten Rechtsfälle.

6257. Gutachten über eine angeschuldigte procuratio abortus. Vom königlich bair. Landgerichtsärzte Dr. Joh. Heinr. Beck in Weissenhorn.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 20. Ergänzungsheft, S. 276—288.

6258. Kritik der Lehre von der Abtreibung (abortio). Den Gerichtsärzten zur Beurtheilung vorgelegt von Dr. F. G. A. Fabricius, Hof- und Medicinalrath zu Hochheim.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 32. S. 101—111.

Ueber Abortiv-Mittel, s. die gerichtliche Medizin.

### Dritter Abschnitt.

## Sträfliche Unfruchtbarmachung.

### §. 242.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 397 ff.)

Die peinl. Gerichtsordnung Art. 133. bestimmt; „wer auch mann oder weib unfruchtbar macht“ soll der Mann mit dem Schwert als ein Todtschläger und die Frau ertränkt oder sonst mit dem Tode bestraft werden.

Die älteren Criminalisten waren meist der Ansicht, die Carolina betrachte die Unfruchtbarmachung als eine Tödtung künftig zu erzeugender Menschen; andere bestreiten, daß die Carolina von einer solchen Voraussetzung ausgegangen sey.

Jedenfalls geht aus dem Artikel unzweideutig hervor, daß die Unfruchtbarmachung so wie Todtschlag bestraft werden soll, von welcher Voraussetzung die P. G. O. nun auch ausgegangen seyn mag.

Sollte der Fall in der deutschen Praxis vorkommen, so würde er wohl nicht mehr mit dem Tode bestraft werden.

Besondere Schriften und Abhandlungen bestehen hierüber nicht.

## Zweiter Titel.

## Formelle vage Verbrechen.

## Erster Abschnitt.

## Verbrechen, welche durch Gewalt begangen werden.

## Erste Abtheilung.

Von dem eigentlichen Verbrechen der Gewaltthätigkeit (*crimen vis*).

## §. 243.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 399 ff.)

Das Verbrechen der Gewaltthätigkeit (*crimen vis*) im römischen Rechte umfaßte eine Reihe von Handlungen, die jetzt unter besonderen Strafgesetzen stehen; im deutschrechtlichen Sinne versteht man jetzt darunter jede widerrechtliche physische oder psychologische Gewalt gegen eine Person, um sie zu einem Handeln, Dulden oder Unterlassen zu zwingen, in so ferne nicht die That in ein anderes Verbrechen übergeht.

Sie ist entweder eine öffentliche (*vis publica*) oder Privat-Gewalt (*privata*).

Nach römischem Rechte ist die Strafe der öffentlichen Gewaltthätigkeit Deportation, die der Privatgewalt Infamie, Verlust des dritten Theils des Vermögens und Relegation auf einige Jahre. Die P. G. D. gibt über dieses Verbrechen keine allgemeine Bestimmung.

An die Stelle dieser Strafen tritt nach jetziger Praxis arbiträre Freiheitsstrafe je nach der Größe der Verschuldung.

Ueber die Unterscheidung des *crimen vis*, als eines eigenthümlichen Verbrechens, von andern, so wie über den römischen Unterschied zwischen *vis publica* und *privata* sind die Ansichten verschieden. Auch ist bestritten, ob auch an Sachen das *crimen vis* begangen werden könne.

Nach einem deutschen Gewohnheitsrechte und zum Theil nach Particulargesetzen ist es ein Strafschärfungsgrund, wenn gegen Jemanden in seiner eigenen Wohnung Gewalt ausgeübt wird (Hausfriedensbruch) oder wenn der Burgfriede durch Gewaltthätigkeit verletzt wird (Burgfriedensbruch).

6259. **Fomann**, Orth., Diss. ad L. Jul. D. et C. de vi publ. et priv. Jen. 1591. 4.

6260. **Friedericus**, Pet., de vi et vi armata. Giess. 1600. 4.

6261. **Geisler**, Fried., Diss. de vi publ. et priv. Lips. 1676.

6262. **Struvii**, G. Ad., Diss. de vi publ. et priv. (in ejusd. Diss. Nro. 16.)

6263. **Feltz**, Joh. Henr., Diss. de vi publ. et priv. Argent. 1706.

6264. **Bocer**, Henr., Diss. de vi publ. et priv.

6265. **Bodinus**, Henr., de jure circa violentiam corpori alterius inferendam. Hal. 1713.

6266. **Schorch**, Hier. Fried., pr. de interdictione vis privatae ad explicationem. L. 7. C unde vi. Erf. 1748. 4.

6267. **Thomasii**, juristische Händel, P. II. Nro. 2.

1870. Kitzinger, op. cit. 187. 188. 189. 190.

1871. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1872. Kitzinger, op. cit. 187. 188. 189. 190.

### Verzeichnis der Verzeichnisse.

1873. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1874. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1875. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1876. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1877. Kitzinger, op. cit. 187.

### Verzeichnis der Verzeichnisse.

1878. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1879. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1880. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1881. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1882. Kitzinger, op. cit. 187.

### Verzeichnis der Verzeichnisse.

1883. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1884. Kitzinger, op. cit. 187.

1885. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1886. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1887. Kitzinger, op. cit. 187.

1888. Kitzinger, op. cit. 187.

1889. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1890. Kitzinger, op. cit. 187.

1891. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1892. Kitzinger, op. cit. 187.

1893. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1894. Kitzinger, in: *Journal für die Wissenschaften der Naturgeschichte, der Medizin, der Kunst* etc.

1895. Kitzinger, op. cit. 187.





Delicts zu Einem Jahre Strafarbeitshaus und zu 20 Ruthestreichen beim Antritt der Strafe, und eben so viel beim Ablaufe der Strafzeit verurtheilt, auch für das Wiedertreten der großherzoglichen Lande mit körperlicher Züchtigung und Freiheits-Entziehung bedroht.

Bischoff, merkwürdige Criminalrechtsfälle, Bd. 2. S. 596.

6289. Criminalrechtsfälle aus dem Großherzogthume Hessen, mitgetheilt von dem Heiraths-Advocaten Bopp in Darmstadt, betreffend das Verbrechen der Gewaltthätigkeit; in der

Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt, von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1. Heft 2. Nr. 9.

### Zweite Abtheilung.

### Von dem Landfriedensbruch.

#### §. 244.

Das Verbrechen des Landfriedensbruchs, wodurch die innere Ruhe von Deutschland, als es noch aus vielen Unmittelbaren bestand, gestört wurde, gehört jetzt, nach Auflösung des deutschen Reichs, der Geschichte an.

6290. Halbritter, Joh., Diss. de pacis publicae turbatione. Tub. 1591. 4.

6291. Schwendendorfer, Balh., Le: Diss. de dissitationibus. Lips. 1676.

6292. Leyser, spec. 553. et 568.

6293. Quistorps Beiträge, Stück 3. Nr. 16.

6294. Mosers, J. J., Nebenst. P. II.

6295. Datt, J. Ph., Vol. rer. Germ. novum sive de pace imper. publ. L. 5. Ulm. 1698. fol.

6296. Kleinschrod, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. S. 365.

Wächter, oben Nr. 6284.

## Zweiter Abschnitt.

## Verbrechen durch Täuschung eines Andern.

## Erste Abtheilung.

## Fälschung und Betrug überhaupt.

## §. 245.

(Heuerbachs Lehrbuch, §. 410 ff.)

In Absicht auf das Verbrechen der Fälschung und des Betrugs sind die römischen Gesetze, namentlich die Lex Cornelia de falsis und die Bestimmungen über den Stellionat die hauptsächlichsten Rechtsquellen, da die Carolina nur einzelne Arten von Fälschungen speciell auführt.

Unter dem Verbrechen der Fälschung im weiteren Sinne kann man verstehen: die vorsätzliche rechtswidrige Täuschung, durch Mittheilung falscher, oder Entstellung oder Unterdrückung wahrer Thatfachen, desjenigen, welcher in dem gegebenen Falle ein Recht auf Wahrheit hat, so fern nicht bloß von Verletzungen vertragsmäßiger Verbindlichkeiten die Rede ist.

Hier ist nun zwischen Betrug und Fälschung im engeren Sinne zu unterscheiden:

Ist die Absicht dahin gerichtet, den Andern zu beschädigen, oder sich selbst einen Vortheil zu verschaffen, so ist Betrug vorhanden. Wird in rechtswidriger Absicht eine Sache verfälscht, nur um zu täuschen, so ist Fälschung im engeren Sinne, wird aber die Fälschung zu dem Zwecke der Beschädigung des Andern unternommen, so ist Fälschung im engeren Sinne und Betrug zugleich vorhanden.

In keiner Materie des Strafrechts sind die Ansichten der Rechtslehrer mehr getheilt, als in der Lehre von der Fälschung und dem Betrug.

Es bestehen namentlich sehr widersprechende Ansichten darüber, was unter dem römischen falsum und dem Stellionat zu verstehen, wie jetzt der Begriff von Fälschung und Betrug zu bestimmen, und besonders, wie er gehörig und ob er überhaupt zu unterscheiden sey, was zum Thatbestande des Verbrechens gehöre, namentlich ob der Eintritt eines Schadens wesentlich, wann die Fälschung vollendet sey, ob es ein culposes Falsum gebe, über die Gränze zwischen dem Verbrechen der Fälschung und der straflosen Lüge, über die Strafen der Fälschungen u. nach römischem und deutschem Rechte, so wie über die Momente, welche auf die Größe der Strafe von besonderem Einflusse sind.

Ueber alle die hier vorkommenden Streitfragen und die Ansichten der älteren und neueren Criminalisten siehe

Wächters Lehrbuch, §. 178—182. S. 203—240.

Schriften und Abhandlungen über Fälschung und Betrug im  
Allgemeinen.

6297. **Bocer**, Diss. de crimino falsi. Tub. 1598.  
 6298. **Struf**, G. A., Diss. de stellionatu. Jen. 1667.  
 6299. **Ejusd.**, Diss. de crimine falsi. in Diss. Nro. 8.  
 6300. **Zahn**, B. C., Tr. de mendaciis. Col. Agr. 1686. 4.  
 6301. **Harpprecht**, Ferd. Chr., Diss. de crim. stellionatus. Tub. 1708. (nach Bäckers Lehrbuch S. 203: Harpprecht, flor. sparsio ad tit. Pand. et Cod. de crim. stellionatus Tubing. 1708.)  
 6302. **Thilen**, J. G., Diss. de crimine falsi. Marp. 1727.  
 6303. **Moller**, J. R., Diss. de crimine falsi. Viteb. 1728.  
 6304. **Gravius**, J., Diss. jurid. de crim. falsi. Tub. 1744. 4.  
 6305. **Boerle**, Phil. Jo. van — Diss. ad L. Corn. de Falsis. Traj. ad Rh. 1746.  
 6306. **Bauer**, J. M., Diss. de crim. stell. Arg. 1763.  
 6307. **Seger**, J. Theoph., (resp. A. W. Deutschländer) Diss. de crim. stell. Lips. 1776.  
 6308. **Leyser**, spec. 557. 614—17.  
 6309. **Winkler**, Car. God. de — cor. jur. crim. 8. et 9. de dolose impetrato ex causa malitiosae desertionis divortio, in opuscul. P. 1. Nro. IX.  
 6310. **Francke**, J. Chr., Diss. de judicio falsi, ejusque in vindicatione limitibus. Viteb. 1799.  
 6311. **Cucumus**, über das Verbrechen des Betrugs. Würzburg, Stabel. 1814. gr. 8. 14 gr.  
     Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. S. 665. Rec. der Ausg. v. 1820.  
     (Einen Nachtrag zu dieser Schrift unten Nr. 6320.)  
 6312. **Krüger**, J. A., Beiträge zur Lehre vom Verbrechen des Betrugs. Landshut, Storno. 1820. gr. 8. 8 gr. (Die einzelnen Abhandlungen sind hiernach auch besonders angegeben.)  
     Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 357.  
     Göttinger gel. Anz. 1820. S. 792.  
 6313. **Busmann**, de falso. Gron. 1821.  
 6314. **van der Velden**, de crimine falsi ex jure constituto et rei veritat. Traj. ad Rhen. 1824.  
 6315. **Höpfner**, Diss. de crimine falsi. Lips. 1829.  
 6316. **Madai**, Diss. de stellionatu. Hal. 1832.  
 6317. **Preuschen**, Dr. F., Freiherr v., Beiträge zur Lehre vom strafbaren Betruge und der Fälschung. Wiesbaden, Meyer. 1837. 8. 10 gr.  
 6318. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 1. Abhandl. 6. Seite 135:

Ueber den Begriff und die Erfordernisse des Verbrechens der  
Verfälschung.

Um dieses Verbrechen vom dolus in bürgerlichen Sachen zu unterscheiden, glaubt der Verfasser, daß diese Mißthat in einer solchen Unterdrückung und Veränderung der Wahrheit zum Schaden des Eigenthums eines Dritten bestehe, welche mit einer Gefahr der Unsicherheit des Eigenthums Aller verbunden ist.

6319. **Allen**, Dr. Carl, vormals in Wittenberg, später ordentlicher Professor der Rechte in Leipzig, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. Stück 1. Abh. 5. S. 124. und Stück 2. Abh. 8. S. 218.

Beiträge zur richtigeren Bestimmung und naturgemäßen Entwicklung der  
Theorie über das Verbrechen des Betrugs und der Fälschung in seinen ver-  
schiedenen Arten.

Der Verfasser stellt die allgemeinen Begriffe über Lüge, Trug, Betrug und Fälschung auf, entwickelt hierauf die Grundsätze des Naturrechts, der Ethik und des römischen Rechts, und zeigt den Unterschied des eigentlichen Verbrechens des Betrugs von andern rechtswid-



igen oder unsittlichen Handlungen. Sodann behauptet er, daß der Betrug eben so, wie andere Verbrechen, sowohl durch dolus als culpa begangen werden könne.

6320. **Cucumus**, Professor in Würzburg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 10. Stück 3. Abh. 20. S. 513. Stück 4. Abh. 25. S. 681:

Von dem Unterschiede zwischen Fälschung und Betrug.

Nachträgliche Bemerkungen zu der früheren Abhandlung des Verfassers über das Verbrechen des Betrugs, als Beitrag zur Criminalgesetzgebung. Würzburg, 1820. oben Nr. 6311. mit besonderer Rücksicht auf römisches Recht, neuere Systeme und Gesetzgebungen.

Der Verfasser ist der Ansicht, daß nach römischem Rechte das crimen falsi nicht als Beeinträchtigung sonstiger Rechte durch Betrug, sondern rein als Verbrechen wider das Recht auf Wahrheit begriffen werden müsse, und daß diese Idee in den Quellen sich mit Consequenz durchgeführt finde.

6321. **Birnbaum**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. Stück 4. Abh. 20. S. 527:

Beitrag zur Lehre von Fälschung und Betrug, insbesondere über die sogenannte Verletzung des Rechts auf Wahrheit als Hauptmerkmal der Fälschung.

Eine Erörterung aus dem römischen, englischen, schottischen und nordamerikanischen Rechte, nebst einer Critik der dahin gehörigen Bestimmungen einiger neueren deutschen Lehrbücher des Criminalrechts.

Der Verfasser spricht gegen diejenigen, welche die Fälschung für ein vages Verbrechen erklären, so wie gegen diejenigen, welche ein Verbrechen gegen das Recht auf Wahrheit darin zu finden glauben. Seiner Ansicht nach ist in keinem Falle von Verletzung eines selbstständigen Rechts auf diese letztere in solchen Fällen die Rede, sondern von Verletzung anderweitiger Rechte, die, als Recht des Staats, erst mit dem Staate entstanden sind — Verletzungen oder Gefährdungen von Gütern.

6322. **Cucumus**, Dr. Conrad, kön. Appellationsrath zu Neuburg in Baiern, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. Stück 4. Abh. 22. S. 563. u. Jahrg. 1837. Heft 3. S. 431. Heft 4. S. 520.

Bemerkungen über das Verbrechen des Betrugs außer Vertrags-Verhältnissen.

Beitrag zur Beurtheilung des Entwurfs des Strafgesetzbuchs. München, 1831.

Der Verfasser bemerkt im Eingange der Abhandlung: eine Pflicht, die Wahrheit nicht zu entstellen, bestehe immer und überall, und jeder Debüt mit Lüge sey unsittlich und schändlich. Allein ein Recht auf Wahrheit, nämlich diese zu hören, bestehe nicht eben so unbeschränkt. Es lasse sich kein Zwang zur Mittheilung dessen denken, was man für wahr hält; nur das Gewissen könne dazu bestimmen, sich den, mit der Wahrheit nach Umständen verbundenen Gefahren auszusetzen, während keine irdische Macht im Stande sey, zu verhindern, daß Lüge, Verstellungskunst und Heuchelei nur allzu leichte und häufige Triumphe feiern.

In so ferne jedoch, als die Wahrheit Bedingung ist, der Unverletztheit in anderen Rechten des Lebens, der Ehre, Freiheit an Sachen u. s. müsse auch von einem Rechte auf Wahrheit die Rede seyn, und die Verletzung jener Rechte durch das Mittel der Unwahrheit werde von den Strafgesetzen immer eben so nothwendig umfaßt, wie die Verletzung derselben mittelst Anwendung körperlicher Kraft.

Man gehe aber zu weit, wenn man diese Zwangspflicht zur Wahrheit in beiden Beziehungen annehme, nämlich als Pflicht, die Wahrheit nicht nur nicht zu entstellen, sondern auch dasjenige jederzeit den Betheiligten mitzutheilen, was man für wahr hält.

Daher machen Beschädigungen am Vermögen mittelst Unwahrheit den Betrug aus, und wenn die Zwangspflicht zur Wahrheit in jenen beiden Beziehungen angenommen werde, so werde Betrug im strafrechtlichen Sinne sowohl durch Entstellung, als durch Verschweigung der Wahrheit begangen.

Hierauf geht der Verfasser zur Critik der Art. 325 ff. des bairischen Entwurfs von 1831, welche vom Betrug handeln, und des Art. 333. des württemb. Strafgesetzbuchs.



worden, so ist ein solcher nach dem 16ten Abschnitte, nach dem 15ten aber nur dann zu urtheilen, wenn er aus gewinnsüchtiger Absicht verübt worden ist.

3) Erfordert die landrechtliche Begriffs-Bestimmung zum strafbaren Betrüge, daß die Täuschung und die Rechtskränkung sich wie Mittel und Zweck zu einander verhalten. Die Täuschung darf mithin nicht ohne Rücksicht auf die Rechtskränkung, und diese nicht ohne Rücksicht auf die Täuschung beurtheilt werden. An und für sich gehört zwar die Täuschung los in das Gebiet der Moral; sobald sie aber die Kränkung fremder Vermögens-Rechte bezweckt, verfällt sie als ein Moment des strafbaren Betrugs den Strafgesetzen. Nach diesen Erörterungen ist im Sinne des allg. preuß. Landrechts ein strafbarer Betrug:

Jede vorsätzliche Veranlassung eines Irrthums, wodurch Jemand den Getäuschten oder einen Andern an seinem Vermögen widerrechtlich beschädigen, sich selbst aber bereichern will.

Der Fall der Strafbarkeit ist also nicht vorhanden, wenn die Absicht der widerrechtlichen Beschädigung eines fremden Vermögens fehlt.

Der §. 1325. kann nur dahin verstanden werden, daß der gemeine Betrug, wenn er in Contracten oder sonst im Handel und Wandel verübt worden, von der Criminal-Prozedur ausgeschlossen sey.

Hitzigs Zeitschrift, 1. Suppl.-Bd. Abthl. S. 206.

6329. Nachricht von einer Verordnung, welche unter dem 26. Febr. 1799 in den königl. preussischen Landen wegen Bestrafung der Diebstähle und ähnlicher Vergehen erlassen worden ist.

Auszug. Bei Fälschungen soll die im allgemeinen Landrechte bestimmte Strafe, analogisch wie beim Diebstahl, in Züchtigung und Aufbewahrung in einer Besserungsanstalt verwandelt, und bei schweren Verbrechen zugleich darauf erkannt werden, daß der Verbrecher nach vollendeter Strafzeit so lange in eine Arbeitsanstalt gebracht werden soll, bis man von seiner Besserung versichert und überzeugt ist, daß seine Entlassung keine gefährlichen Folgen haben werde.

Kleins Annalen, Bd. 18. S. 353.

6330. Englische Parlaments-Akte, die Bestrafung der Fälschungen betreffend, vom 23. Juli 1830. Eine Mittheilung dieses Gesetzes.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zacharia, Bd. 3. S. 467.

### **Einzeln Arten der Fälschung und des Betrugs \*).**

#### **1) Fälschung von Urkunden aller Art.**

##### **§. 246.**

Die schon im Eingange des vorigen Paragraphen berührte Streitfrage über die Consummation des Verbrechens der Fälschung bezieht sich insbesondere auch auf die Fälschung von Urkunden. Es ist nämlich bestritten, ob es zum Thatbestande der Fälschung einer Urkunde genüge, wenn die Fälschung nur Statt gefunden hat, oder ob es wesentlich sey, daß von der gefälschten Urkunde auch Gebrauch gemacht worden. (Letzteres ist jedenfalls richtiger.)

Sodann ist bestritten, ob auch eine falsche Urkunde Gegenstand der Fälschung seyn könne. (Ein Versuch wird immerhin angenommen werden können.)

6331. Das polytechnische Journal von Dingler (Stuttgart, Cotta) enthält im 2. Aprilbeste 1832, Bd. 44. Heft 2. unter Nr. 26. S. 131—134. einen Aufsatz über die Verfälschungsarten, wodurch man sich von der Verfälschung der Acten, Schriften u. s. w. überzeugen kann, von Herrn A. Chevallier; aus dem Journal du Chemie médicale im Bulletin des sciences technologiques, Aug. 1831. S. 202.

\*) Ohne besondere Abtheilungen.

Seitdem man das Eblor zum Bleichen anwendete und fand, daß es die Eigenschaft hat, die Tinte zu zerstören, wurden sehr viele Acten mit Hülfe desselben verfälscht. Die Gerichte verlangen von den Chemikern bisweilen Aufklärung über dergleichen Verfälschungen, und diese müssen schwierige Untersuchungen anstellen, um sich über den Betrug in Bestimmtheit aussprechen zu können.

Herr Chevallier, welcher sehr häufig mit Untersuchungen dieser Art beauftragt wurde, macht alle Verfälschungs-Arten bekannt, durch welche man auf die Entdeckung der Wahrheit geleitet werden kann. Er untersucht die Acten, bei welchen man eine Verfälschung vermuthet: 1) vermittelst vergrößernder Instrumente und behandelt sie dann 2) mit destillirtem Wasser und 3) mit Alkohol; er untersucht sie endlich 4) mit blauem und rothem Lakmus-Papier und 5) mit verschiedenen Reagentien.

Er ermittelt zuerst durch das Vergrößerungsglas, ob einige Theile des Papiers gerissen, zertrübt oder dünner geworden sind, ob einige schlüpfrig oder fleckig sind, ob die Farbe der Tinte und die Schrift überall gleich ist, ob das Papier auf dem ganzen Bogen die nämliche Farbe hat, oder ob sich darauf Flecken befinden, welche dem Alter zugeschrieben werden können, in welchem Falle sie sodann mit der Art und Weise, wie das Papier zusammengelegt war, übereinstimmen müssen.

Die Untersuchung der Flecken entscheidet über den Grund oder Ungrund einer Verfälschung. Es findet ein Unterschied Statt zwischen einem alten und räucherigen Papier und einem solchen, welches in Folge des Abwaschens beschmutzt wurde.

In letzterem Falle bestehen die Flecken aus mehr oder weniger weiten Ringen, deren verschiedene Kreise ungleich gefärbt sind. Bisweilen ist das Papier, anstatt fleckig, stellenweise entfärbt.

Man muß das Papier zwischen das Auge und das Licht halten, um zu erfahren, ob es nicht an einigen Stellen dünner ist, und sich auch versichern, ob es die gesetzliche Größe hat.

Man breitet sodann das Papier auf einen Bogen weißes Papier aus, und befeuchtet es mit einem Pinsel, indem man untersucht, wie die Flüssigkeit auf den verschiedenen Theilen wirkt. Zahlreiche Versuche haben ergeben, daß das durch Radiren oder Abwaschen dünner gewordene Papier das Wasser schneller anschluckt, selbst dann, wenn es geleimt wurde; nach der Verfälschung desselben kann sich nämlich der Leim nicht mehr so dem Zeug einverleiben, wie beim Leimen in der Bütte; man kann sogar bisweilen ganze Worte, die halb durchscheinend geworden sind, wieder zum Vorschein bringen. Das Anfeuchten muß öfters wiederholt werden.

Herr Tarry empfahl den Alkohol, um harzige Substanzen zu entdecken, welche man nach dem Radiren auf dem Papier aufgetragen haben könnte. Die Schrift, welche auf der radirten Stelle angebracht wurde, breitet sich aus und bringt tiefer in das Papier. Das mit Alkohol getränkte Papier muß man zwischen zwei Bogen weißes Papier legen, damit es nicht zu schnell trocknet.

Geschickte Verfälscher wenden Harz und Leim zugleich an; man muß alsdann das Papier mit lauwarmem Wasser tränken, und hierauf, nachdem es wieder trocken geworden ist, mit Alkohol.

Gewöhnlich wäscht man das Papier Behufs einer Verfälschung der Schrift mit Substanzen ab, welche das Lakmus entweder an und für sich röthen, oder diese Eigenschaft während oder nach ihrer Einwirkung erhalten, und es ist fast unmöglich, das Papier wieder so rein auszuwaschen, daß diese Substanzen gänzlich beseitigt werden. Man breitet folglich den befeuchteten Act auf einen Bogen ebenfalls schwach befeuchteten Lakmus-Papiers aus, und legt ihn zwischen zwei Buch Papier, bringt eine Platte darauf und beschwert sie mit Gewichten, oder bringt das Ganze in eine Presse. Man untersucht sodann sorgfältig, ob das Lakmus-Papier überall gleichförmig geröthet wurde; man findet so bisweilen, daß Flecken, die man dem Alter zugeschrieben hätte, durch eine Säure verursacht sind, die zum Theil von einer Basis gesättigt ist, welche Ammoniak zu seyn scheint.

Man bedient sich des durch eine Säure gerötheten Lakmus-Papiers, um die Gegenwart eines Alkali's zu entdecken, welches angewendet worden seyn könnte, um die über-



üßige Säure zu beseitigen, und man kann die Natur desselben ausmitteln, wenn man den Uet mit ein wenig destillirtem Wasser abwäscht, und dieses abdampft, wobei das Salz rückbleibt, welches nun untersucht werden muß. Die HH. Gay-Lussac, Chevreul und Chevallier erhielten bei einer solchen Untersuchung Chlorkalium und keine Spur weder von Alk., noch von Salpetersäure, die man hätte finden müssen, wenn die Flecken von Maueralkalipeter, wie man behauptet hatte, verursacht worden wären.

Die Reagentien, welche Herr Chevallier vorzugsweise anwendet, sind die Gallussäure, das eisenblausaure Kali, die Schwefel-Alkalien und der Schwefelwasserstoff.

Bei den drei erstern bringt man den Uet auf einen Kogen weißes Papier, tränkt ihn schwach, mittelst eines Pinsels, ohne ihn zu reiben, mit dem Reagens, läßt ihn dann eine Stunde lang liegen, und untersucht ihn sorgfältig; nach 24 Stunden tränkt man ihn nochmals mit dem Reagens und untersucht ihn nochmals sorgfältig.

Bisweilen erscheinen die Schriftzüge nach einigen Augenblicken wieder; manchmal ist es aber erst den andern Tag der Fall; oft kommen sie erst nach sehr häufigem Tränken des Papiers mit dem Reagens und nach sehr langer Zeit (zehn bis dreißig Tage) zum Vorschein.

Bei einem Uet, welcher mit Gallussäure, die öfters aufgetragen wurde, nichts ergab, erschienen die Schriftzüge wieder, als man Salzsäure-Dämpfe auf ihn einwirken ließ.

Wendet man Schwefelwasserstoff an, so legt man den Uet auf die Oeffnung eines Trinkglases, das eine Auflösung von Schwefelwasserstoff enthält.

Wenn ein Uet als Beweismittel dienen soll, so muß man mit einem Theile desselben einen vorläufigen Versuch anstellen, und — wenn man befürchtet, daß er dadurch unleserlich wird, so muß vorher eine Abschrift davon gemacht werden \*).

### 6332. Ueber das Vergehen wider öffentliche Treue und Glauben rücksichtlich öffentlicher Urkunden. (Nov. zum bairischen Strafgesetzbuche I. 425.)

Auf eine dießfallige rechtliche Ausführung hierüber folgt ein Rescript vom 29. Nov. 1817, worin es heißt: Das Verbrechen wider öffentliche Treue und Glauben, und eben so das Vergehen an öffentlichen Urkunden wird vom Gesetzbuche als ein selbstständiges, besonders benanntes Verbrechen oder Vergehen aufgefaßt, und der darin liegende Angriff wider den Staat ist das Hauptmoment seiner Strafbarkeit, wesswegen dieses Verbrechen oder Vergehen durch die Fälschung allein, ohne Voraussetzung einer andern betrügerischen Absicht, begangen wird. Diesem Gesichtspunkte zufolge wird durch Fälschung eines Wanderbuchs, auch ohne eine andere besondere rechtswidrige Absicht wider den Staat oder wider Private, das im Art. 425. benannte Verbrechen begangen. In einem vorgekommenen Falle wurde aber das Ausreißen zweier Blätter aus einem Wanderbuche nicht als Fälschung, sondern als Unterdrückung eines Theils einer öffentlichen Urkunde, von der Fälschung wesentlich verschieden, erkannt.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 335.

### 6333. Ueber den Begriff von Amts-Certificaten und Urkunden. Zum bair. Strafgesetzbuche Theil 1. Art. 268. und 425.

Bei einer Wohlthätigkeits-Anstalt bestand die Einrichtung, daß der Hausverwalter die Natural-Einnahmen- und Ausgaben, ein Administrator aber die Pecunial-Rechnung hatte. In Folge dieser Einrichtung ertheilte bei Holzlieferungen und Holzfuhrn der Verwalter über den Natural-Empfang den Einliefernden ein Certificat, mit welchem sie sich an den Administrator wandten und hierauf von diesem die Geldzahlung erhielten. Als sich nun der Fall ereignete, daß mehrere solcher Atteste des Verwalters nachgemacht und auf den Grund derselben bedeutende Summen erhoben wurden, so betrachteten die Gerichtshöfe jene von dem Verwalter ausgestellten Certificate nur als Amts-Atteste, nicht aber als

\*) Da das Journal du Chimie médicale, so wie das Dingler'sche polytechnische Journal wohl nicht allen rechtlichen Lesern zu Gebote steht, so wird die ausführliche Mittheilung dieser Abhandlung gerechtfertigt erscheinen.

Urkunden im Sinne des Art. 266. Theil 1. des Strafgesetzbuchs. Durch höchstes Rescript vom 4. April 1817 wurde hierauf den Gerichtshöfen eröffnet, daß die vom Verwalter angestellten Zeugnisse über empfangene Natural-Lieferungen, auf welche der Administrator die Zahlungen für die Lieferungen zu leisten habe, keineswegs Amts-Certificate im Sinne des Art. 425., sondern wahre Urkunden im Sinne des Art. 266. seyen.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Götz und Schmidtlein, Bd. 3. S. 102.

6334. Egger, Regierungsrath und Prof. in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelchr. v. Wagner, Jahrg. 1826. Bd. 1. Abb. 1. S. 1:

Ueber das Verbrechen des Betrugs durch Verfälschung einer öffentlichen Urkunde.

Der Verfasser sucht zu zeigen, daß die Behauptung derjenigen, welche jede Verfälschung einer öffentlichen Urkunde, ohne alle Rücksicht auf die Absicht, welche der Thäter durch vorsätzliche Verfälschung der Urkunde erreichen wollte, nach den bürren Worten des (bayerischen) Hofdecrets vom 19. August 1818 als das Verbrechen des Betrugs bestrafen wollen, unrichtig sey. Der Gesetzgeber wollte nur den ursprünglichen Sinn des vorhandenen Strafgesetzes erläutern, keineswegs eine bis jetzt nicht als verbrecherisch erkennbare Handlung als ein neues Verbrechen darstellen; er wollte keineswegs von dem §. 176. welcher zum Betruge, nebst dem im §. 1. allgemein ausgesprochenen bösen Vorworte, noch eine besondere böse Absicht erfordert, eine Ausnahme aufstellen, und diese besondere böse Absicht, welche den Charakter und das Gefährliche an dem Verbrechen des Betrugs bildet, für überflüssig erklären, sondern bloß den Zweifel lösen, ob bei einem, übrigens mit dem allgemeinen Charakter nach §. 176. versehenen Betruge durch Verfälschung einer öffentlichen Urkunde es gleichgültig sey, an welcher vielleicht unbedeutenden Stelle einer solchen Urkunde dieselbe verfälscht wurde, und ob Zeugnisse der Gewerbsleute für ihre Gehülfen unter die öffentlichen Urkunden gerechnet werden müssen.

6335. Der Art. 112. der P. H.-G.-O. so wenig als der §. 48. des badischen Straf-Gesetzes machen einen Unterschied zwischen dem Verfertiger falscher Urkunden und dem Abhändler echter. Es ward daher die Behauptung eines Vertheidigers: daß nur die Veränderung der Urkunde in fraudem tertii den Begriff der Fälschung herstelle, daß aber, wenn unter einer ächten Schuld-Urkunde der falsche Name eines Dritten als Bürgen, gesetzt sey, solches nur eine Presserei oder Betrug genannt werden könne, einstimmig von dem Plenum des groß. bad. Oberhofgerichts in Mannheim als grundlos verworfen. Den 3. Mai 1823.

Jahrbücher dieses Oberhofgerichts, von Hobnhorst, 1. Jahrg. S. 295.

6336. Preussisches Rescript vom 29. Jan. 1806, die Bestimmungen über die Strafen der Verfälschung der Urkunden betreffend. Zum Theil 2. Tit. 20. §. 1380. des allg. preuß. Landrechts.

Hiernach soll diejenige Meinung die richtigere seyn, daß 1) die in den §§. 1381–1386. verordneten Strafen nur Schärfungen der ordinären Strafe des qualificirten Betrugs, welche der §. 1328. bestimmt, seyn sollen, und daß 2) in dem §. 1387. bei dem darin enthaltenen Allegat ein Druckfehler anzunehmen sey, indem nicht der §. 1386., sondern der §. 1380. hätte allegirt werden sollen, der sich auf den §. 1328. beziehe.

Archiv, neues, von Amelang, Bd. 4. S. 293.

6337. Zu §. 1380. Theil 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts.

Hier werden ausdrücklich solche gerichtliche Urkunden, die Privatpersonen nur zur Wahrnehmung der Förmlichkeiten und Corroboration gerichtlich vollziehen und ausfertigen lassen, von denjenigen unterschieden, die unter landesherrlicher Approbation ausgegeben werden, wie z. B. Banknoten.

Klein's Annalen, Bd. 21. S. 192.

6338. Zur Lehre von der Urkunden-Fälschung. Mitgetheilt vom Hrn. Ober-Landes-Gerichts-Präsidenten Zander in Königsberg.

Die Verschiedenheit der Ansichten zweier preuß. Gerichtshöfe über die Frage: ob der Gebrauch einer dem Inhalte nach falschen Schrift in betrügerlicher Absicht, die aber als solche

Urkunde, weder ge- noch verfälscht ist, also wo nicht die *fides*, sondern die *veritas docu-*  
*ati* fehlt, nur als Betrug, oder auch als Verfälschung nach preuß. Rechte zu abnden sey,  
 von dem Justizministerium zu Gunsten der ersten Meinung dahin entschieden worden:  
 die Unrichtigkeit einer in der Urkunde enthaltenen Angabe, selbst wenn dieselbe dem  
 Steller bekannt war, die Urkunde nicht zu einer falschen oder verfälschten im Sinne des  
 3. L.-R. II. 20. §. 1380. mache.

Sitzigs Zeitschrift, Bd. 19. S. 69.

Damit einverstanden ist Abegg in Schuncks Jahrbüchern, Band 21. S. 288. Betrug  
 sey es, und dieser könne entweder, wie hier der Fall war, dem allein zur Last fallen,  
 der Behörde die falsche Angabe machte, um sie in ein öffentliches Document aufnehmen zu  
 sen, oder auch, was hier zweifelhaft ist, auch dem ausstellenden Beamten, wenn er nämlich  
 nicht bloß getäuscht ist, sondern die Unwahrheit kannte. Bei ihm könne dann noch beson-  
 dere Verletzung der Amtspflicht eintreten. Aber die Aechtheit der Urkunde lasse sich nicht  
 Abrede stellen, und sie sey hier nicht Gegenstand des falsi.

39. Die Untersuchung wider den Kammerboten u. wegen des durch Mißbrauch des Sie-  
 gels und Nachahmung der Unterschriften einiger Mitglieder der Neumärktischen  
 Kriegs- und Domainen-Kammer begangenen *criminis falsi* mittelst Fertigung eines  
 falschen Reisepasses wird zur Regierung verwiesen.

Preuß. Rescript vom 31. August 1805.

Archiv, neues, von Amelang, Bd. 4. S. 237.

40. Ueber die Frage: ob ein Stempel, in welchem die Zahl des Betrags verfälscht wor-  
 den, als eine öffentliche Urkunde zu betrachten sey? Zum allgem. preuß. Landrechte  
 Theil 2. Tit. 20. §. 1384.

(Bejahend entschieden.)

Simon und Strampff, Rechtsprüche der preuß. Gerichtshöfe, Bd. 1. S. 326.

S. auch Sitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 440.

41. Schöppler, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst  
 Entscheidungen der churbessischen Gerichte, S. 163:

Ueber Fälschung, drei Rechtsfälle.

A. Fälschung einer Privat-Urkunde und Verleitung zu einem falschen Zeugnisse. Ver-  
 urtheilung zu Gefängniß von 14 Tagen.

B. Fälschung einer öffentlichen Urkunde und betrügliche Theilnahme daran. Die drei  
 Angeschuldigten wurden zu einer 3, 1½ monatlichen und dreiwöchigen Gefängnißstrafe  
 verurtheilt.

C. Betrug mittelst Fälschung. Verurtheilung zu achtwöchiger Gefängnißstrafe.

42. Die Gegenwart und Unterschrift als Partei bei einem falschen Notariats-Acte sind,  
 an und für sich betrachtet, keine Handlungen, welche eine strafbare Mitwirkung an  
 der Fälschung bilden.

Eben so wenig sind die Gegenwart und Unterschrift des Gläubigers hinsichtlich  
 eines Notariats-Actes, worin fälschlich bezeugt wird, daß die Ueberzahlung des Gel-  
 des in seiner Gegenwart geschehen sey, allein hinreichend, um ihn als Mitwirker  
 einer Fälschung betrachten zu können. — Art. 145. 146. und 60. des Str.-G.-B. —  
 Entscheidung des rheinpreussischen Revisions- und Cassationshofs vom 12. Novem-  
 ber 1823.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 6.

Abth. 2. S. 16.

43. Wer, um eine ihm vortheilhafte, einem Dritten nachtheilige Erklärung beurkunden  
 zu lassen, vor einem Notar mit einem Andern erscheint, und diesem fälschlich den  
 Namen des Dritten beilegt, begeht das Verbrechen der Fälschung in einer öffentlichen  
 Urkunde. Art. 147. p. G.-B.

Gleichförmige Entscheidung des Assisenhofs zu Mainz und des Cassationshofs  
 vom 4. Sept. 1821.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinbessischen Gerichte (Mainzer Archiv),  
 Bd. 1. S. 250.



6344. Die Strafe der Verfälschung einer öffentlichen Urkunde trifft denjenigen, der in betrügerlicher Absicht einen Stempelbogen, durch Veränderung der Zahl, in einen Stempelbogen von einem höheren Betrage verwandelt.

Simons und Strampffs Rechtsprüche der preussischen Gerichtshöfe, Band 1, Seite 356.

6345. Ueber den Thatbestand der Urkundenfälschung; in den Annalen der großh. bad. Gerichte, Jahrg. 1. S. 85.

6346. Ueber das Verbrechen der Urkunden-Fälschung. Von Hrn. Appellations-Gerichts-Assessor Arnold; in

Seufferts und Glücks Blättern für Rechtsanwendung zunächst in Baiern, Bd. 1, S. 73 und 81.

Es wird die Frage aufgeworfen, ob eine fälschlich gefertigte oder eine verfälschte Schrift als Urkunde im rechtlichen Sinne anzusehen, und ob hieran das Verbrechen der Urkunden-Fälschung begangen werde? (Es ist nur von Privat-Urkunden die Rede.) Der Verfasser bringt sechs Fragen zur Sprache:

1) Es kommt nicht selten vor, daß Urkunden auf den Namen von Personen fälschlich ausgestellt werden, welche gar nicht existiren, und daß mit solchen Urkunden Täuschungen und Beschädigungen bewirkt werden. (R. Auch wenn der angebliche Aussteller der Urkunde nicht existirt, ist der Betrogene durch eine falsche Urkunde getäuscht, und so wenig man den Begriff eines gemeinen Betrugs abläugnen kann, wenn sich der Betrüger für eine bestimmte, aber nicht existirende Person ausgegeben hat, so wenig kann man den Begriff des Verbrechens der Urkunden-Fälschung bestreiten, wenn der, auf dessen Namen die Urkunde gefertigt worden, nicht existirt.)

2) Fälschung einer Urkunde, in welcher der Berechtigte nicht benannt und auch nicht so bezeichnet ist, daß derselbe erkannt werden kann, ist das Verbrechen der Urkunden-Fälschung deswegen nicht, weil eine solche Urkunde von Niemand als Beweismittel gebraucht werden kann. Ein anderer Fall ist es, wenn falsche Urkunden au porteur und in der Art gefertigt werden, daß sie, die Aechtheit vorausgesetzt, vollgültig wären.

3) Dem vorigen Fall ganz gleich ist der, wenn der Verpflichtete weder in der Urkunde genannt, noch die Unterschrift desselben beigefügt ist.

4) Enthält die Urkunde den Namen des Ausstellers, die Unterzeichnung besteht aber lediglich in einem Handzeichen, z. B. Kreuzen, ohne daß Jemand dabei bezeugt hätte, von wem das Handzeichen gemacht wurde, so fragt es sich, ob die Fälschung einer solchen Urkunde eine Urkunden-Fälschung im strafrechtlichen Sinne sey? — (Bejahende Ausführung.)

5) Gesezt aber, es würde eine solche, nach besonderem Gesetze kraftlose Urkunde fälschlich gefertigt, und in einem Lande oder Bezirke davon betrügerischer Gebrauch gemacht, wo eine solche Urkunde gültig errichtet werden kann, z. B. es würde eine Schuldburkunde fälschlich aus einem Orte gefertigt, wo das preussische Landrecht gilt, und sie würde lediglich mit Kreuzen unterzeichnet, oder überhaupt die vorgedachte Form nicht beobachtet, während solche doch zur Gültigkeit nöthig gewesen, diese Urkunde würde dann in einem Bezirke, wo das gemeine Recht herrscht, von dem, der sie gefälscht, oder von Jemand, der von der Fälschung Kenntniß hat, cedirt, und damit Jemand betrogen. Hier würde das Civilrecht zu Rathe gezogen werden müssen; nach solchem wäre keine Urkunde im rechtlichen Sinne vorhanden, darum sey dann auch keine Strafe wegen Urkunden-Fälschung begründet. Der Betrug mit einer solchen Schrift kann nur ein gemeiner Betrug seyn, weil Gesetzgeber und Richter nicht im Strafrechte das für eine Urkunde erklären können, dem sie im Civilrechte solche Eigenschaft absprechen.

6) Ist die Urkunde — der Name des Ausstellers mag in solcher benannt oder nicht benannt, sondern z. B. nur gesagt seyn: „Ich Unterzeichneter“ — zwar nur mit einem Handzeichen unterzeichnet, von einer andern Person aber dabei bezeugt, von wem die Unterzeichnung sey, so ist — besondere Gesetze ausgenommen — eine Urkunde vorhanden, welche als Beweismittel erscheint; die Fälschung einer solchen Urkunde ist also das Verbrechen der Urkunden-Fälschung.



17. Erkenntniß der Criminal-Deputation des preußischen Kammergerichts vom 23. Mai 1793 gegen den Prediger S. zu H. und R.

Derselbe hat, um eine bessere Pfarrei zu erhalten, eine von ihm im Namen der Gemeinde fälschlich und mit Mißbrauch des Namens Anderer zu seinen Gunsten abgefaßte, fache Beschuldigungen gegen seine Mit-Competenten enthaltende Eingabe bei der höheren Behörde eingereicht. Das Erkenntniß ging dahin, daß der Denunciat seines Amtes als Prediger zu entsetzen und für unfähig zu erklären sey, ein geistliches Amt in den hiesigen Staaten zu bekleiden.

Kleins Annalen, Bd. 11. S. 101.

48. Thatbestand einer Urkunden-Fälschung, welche nach §. 48. lit. a—d. des badischen Straf-Edicts peinlich zu bestrafen ist, im Gegensatz von derjenigen, welche nach eben diesem §. lit. e. nur eine bürgerliche Strafe trifft.

Ein badisches Hofgericht betrachtete in einem vorgekommenen Falle das Verbrechen der Urkunden-Fälschung schon im Momente als vollbracht, wo von der verfälschten Urkunde Gebrauch gemacht worden, es möge ein Vortheil daraus bezogen werden, oder nicht. Und ferner diese Verfälschung eine Privat-Urkunde betroffen habe, so müsse nach Art. 48. l. d. des Straf-Edicts die Strafe nach den Regeln des gemeinen Diebstahls bemessen werden. Bei dem Oberhofgerichte nahm jedoch die Mehrheit der Botanten mit dem Referenten an, daß zum Thatbestande einer Urkunden-Fälschung, neben 1) einer negativen oder positiven Täuschung eines Andern, 2) einem dem Andern daraus erwachsenden Nachtheil und 3) dem dolus, — insbesondere auch noch 4) eine bezweckte Rechtsbeugung, oder die Absicht, daraus einen unmittelbaren Geldvortheil zu ziehen, gehöre. Da nun in dem vorliegenden Falle ein unmittelbarer Geldvortheil vom Recurrenten nicht bezweckt worden, und es am vollständigen Beweise des dolus fehle, so finde nur eine Bestrafung im bürgerlichen Rechtswege durch das Amt Statt.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, sechster Jahrg. S. 197.

349. Ueber die Frage: ob die Strafe der Verfälschung einer Privatschrift denjenigen treffe, der ein ihm ausgestelltes Dienstzeugniß, ohne Beabsichtigung eines bestimmten Betrugs, zu seinem Vortheile verfälsche? Zum allgem. preuß. Landrechte, Theil 2. Tit. 20. §§. 1284. 1380.

(Verneinend entschieden: es treffe ihn nur die Strafe des Betrugs-Versuchs.)

Simon und Strampff, Rechtsprüche der preußischen Gerichtshöfe, Band 1. Seite 363.

S. auch Hühigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 440. Note \*.

6350. Wie weit Briefe als Privaturkunden anzusehen sind, durch deren Fälschung ein ausgezeichneter Betrug begangen wird? (Nov. zum bair. Strafgesetzbuch Theil 1. Art. 265. Nr. IV.)

Die Fälschung eines Briefs ist dann als Fälschung von Privat-Documenten zu betrachten, wenn die Prüfung ihrem Inhalte nach als Beweismittel über Rechte und Verbindlichkeiten dient; wenn z. B. ein Betrüger, welcher weiß, daß A. bei B. Geld hinterlegt hat, einen Brief im Namen von A. schmiedet, worin A. dem B. schreibt, daß er dem Ueberbringer des Briefs das hinterlegte Geld ausliefern solle. Diese Ansicht wurde auch durch Rescript vom 26. Nov. 1816 bestätigt.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönner und Schmidlein, Bd. 1. S. 266.

6351. Ist die betrüglische Fertigung eines Briefes mit der Unterschrift eines erdichteten Namens ein falsum oder eine bloße Presserei? Art. 147. 405. des französischen Strafgesetzbuchs.

Nach dem Urtheile des preuß. Revisions- und Cassationshofs vom 12. März 1823 ist es eine Fälschung.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 8. Abth. 2. S. 13.

6352. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts von 1795 in Untersuchungsfachen wider N. N. wegen Pfandbriefs-Verfälschung.

Es waren auf den Pfandbriefen die landschaftlichen Registraturen über die Außerlassung derselben vertilgt worden. Bei allen gegen den Inculpaten vorliegenden Verdachts-Gründen hing jedoch über den wahren Zusammenhang der Sache ein Schleier. Es wurde daher auf Absolution von der Instanz erkannt, der Angeschuldigte aber in die Kosten verurtheilt.

Kleins Annalen, Bd. 19. S. 3.

6353. Die in einem Wechselbriefe enthaltene Supposition eines erdichteten Trassanten ist des Art. 112. des H.-G.-B. ungeachtet, als eine Fälschung zu betrachten, sobald genügsame Verdachtsgründe vorhanden, daß dabei eine betrügerische Absicht zum Grunde liege. — Art. 112. des H.-G.-B. Art. 150. 151. und 147. d. Str.-G.-B. Urtheil d. pr. Revis.- und Cassationshofs v. 3. Nov. 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 69.

6354. Der am 8. Dezember 1828 wegen Schriftfälschung hingerichtete Quäcker Joseph Hunton.

Der Angeschuldigte hatte falsche Wechsel verbreitet; die Geschwornen sprachen, trotz vieler mildernder Umstände, das „Schuldig“ aus, worauf er durch den Strang endete.

Beigefügt sind Bemerkungen über das Bedenkliche, wegen Schriftfälschung auf Todesstrafe zu erkennen, wobei noch andere Bedenklichkeiten gegen die Aussprüche englischer Geschwornen zur Sprache gebracht werden.

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 5. S. 127.

6355. Versuch einer Entwicklung der Wirkungen der Wechsel-Verfälschung von van Hall Im Auszuge geliefert von Mittermaier.

Eine Uebersicht des Inhalts einer über diesen Gegenstand im Jahre 1828 zu Amsterdam erschienenen Schrift.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä, Bd. 1. S. 415.

(S. die Anzeige dieser Schrift:

Schunds Jahrbücher, Bd. 13. S. 75—82.)

6356. Vertheidigungsschrift zweiter Instanz für den Kaufmann A., zur Erläuterung der Lehre vom Betrug.

Es handelte sich davon, ob Inculpat eine Privatschrift verfälscht, oder sich wenigstens einer falschen Privatschrift bedient, und ob er dieß in der Absicht gethan habe, einen Andern dadurch zu betrügen. In erster Instanz ward auf eine Geldbuße von 40 Rthlr. 20 Sgr. und dreimonatliche Straf-Arbeit erkannt; in der zweiten Instanz wurde Inculpat von der Beschuldigung eines durch Fälschung einer Privatschrift versuchten Betrugs völlig freigesprochen. (1824.)

Hühigs Zeitschrift, Bd. 2. Heft 1. S. 18.

6357. Gebrauch falscher Fabrikzeichen.

In einer süddeutschen Stadt kam der Fall vor, daß ein Fabrikant auf den Umschlägen, deren er sich zur Versendung seines Fabrikats zu bedienen pflegte, das Wappen und die nach der Handschrift gestochenen Namenszüge eines andern, auswärts wohnenden Fabrikanten nachgemacht, und mit diesen nachgeahmten Zeichen das Fabrikat, welches in eben diesen, mit dem falschen Fabrikzeichen versehenen Paketen verkauft zu werden pflegt, versendet hatte. Auf erhobene Klage von Seiten des letztgedachten Fabrikanten wurde der Denunciat in zwei Instanzen des Betrugs durch Fälschung schuldig erkannt, und in eine nicht unbeträchtliche Geldstrafe verurtheilt. Es erhob sich hierbei noch eine Competenzfrage: Die Untersuchung war von demjenigen Gerichte eingeleitet worden, welchem nicht der Denunciat, sondern die Kaufleute unterworfen waren, denen Denunciat das Fabrikat gesandt hatte, indem man annahm, das Verbrechen erhalte seine Vollendung durch den Gebrauch der nachgeahmten Zeichen, folglich sey der Ort, wohin die Waaren zuerst versandt

Orden seyen, um von da weiter im Einzelnen abgeseht zu werden, der Ort des begangenen Verbrechens.

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, erster Jahrgang. 1828.  
Seite 423.

In derselben Zeitung, Jahrgang 1829, Seite 157, werden zwei weitere Erkenntnisse mitgetheilt, worin der Grundsatz ausgesprochen ist, daß es nicht erlaubt sey, sich der Firma eines Andern zu bedienen.

158. Ueber den Gebrauch einer fremden Firma zur Beförderung des besseren Absatzes eigener Fabrikate.

Ueber die Frage:

ob das Unterschieben einer Waare mittelst des heimlich und absichtlich nachgemachten Zeichens der ächten, zum Nachtheile des Verfertigers dieser und der Käufer jener, einen strafbaren Betrug enthalte?

Ind in Hitzigs Annalen, Heft 14. und 15., zwei ganz entgegengesetzte Urtheile der Juristen-Facultät zu Erlangen und Würzburg mitgetheilt worden. Auch bei dem Criminal-Senate des preussischen Kammergerichts hat eine Untersuchung geschwebt, welche jene Frage zum Gegenstande hatte. Der Angeschuldigte, ein Berliner Tabakfabrikant, der, unter der bekannten Firma Richter und Nathusius in Magdeburg, Tabak von seiner Fabrikation in den Verkauf gebracht hatte, wurde von der Anschulldigung, durch Verkauf von Tabak unter einer falschen Etiquette die Käufer bevorthcilt zu haben, freigesprochen. Ein Betrug — heißt es — sehe eine Kränkung der Rechte, oder eine Beschädigung des Betrogenen voraus, eine solche Beschädigung sey aber hier nicht vorhanden. Nach der, auf seinen Amts-Sid genommenen Aussage des Tabaksmädlers N. sey das Verfahren, die Namen besserer Tabaksorten zu Aufschriften für die schlechteren zu gebrauchen, ganz allgemein und in den größten Tabakfabriken hergebracht. Der Betrug würde erst eintreten, wenn der Verkäufer versuchte, durch diese Zeichen den Käufer über die wahre Beschaffenheit der Waare zu täuschen, um einen höheren Preis, als sie eigentlich werth ist, dafür zu bekommen, mithin am ihn zu beschädigen. Strafbar aber, wenn gleich immer noch kein Betrug, werde die Täuschung und die darin liegende Aneignung des Käufers, wenn sich der Verkäufer dazu der Zeichen inländischer Fabrikanten unbefugter Weise bediene, also den guten Ruf, welchen sich diese erworben, anmaße, um ihnen ihren Absatz und ihre Kunden zu entziehen. Denn nur inländische Fabrikanten schütze die preuß. Criminal-Gesetzgebung (§. 1451.). Die Zeichen der ausländischen nachzumachen, sey (laut Erkenntniß des Berliner Justiz-Magistrats) nach vieljähriger Observanz hergebracht und erlaubt. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, wurde in dem vorliegenden Falle die angeschuldigte Handlung wegen Mißbrauchs der Firma Richter und Nathusius, mit einer Geldstrafe von 30 Thalern belegt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 1.

6359. Die Nachahmung fremder und insbesondere ausländischer Fabrikzeichen ist, so weit nicht inländische Privilegien verlehrt und ein specielles Landesgesetz dadurch übertreten wird, kein strafbares Falsum.

Ausgeführt in zwei Erkenntnissen der Juristen-Facultät zu Erlangen gegen die entgegengesetzten Ansichten einer andern.

Wendt, die deutsche Facultäts-Praxis in Strafrechtsfällen, S. 342—360.

6360. Johann Ignaz Theubet, als Falsarius zu achtjähriger Kettenstrafe verurtheilt von dem peinlichen Special-Gerichtshofe des Departements vom Oberrhein zu Kolmar am 9. März 1817.

Er fand sich bei dem Landammann in Basel ein und verlangte, unter Vorzeigung falscher Papiere, ein Anlehen von 2½ Millionen für die französische Regierung. Der Betrug wurde aber alsbald entdeckt, Th. verhaftet und an die französische Regierung ausgeliefert.

Lassaulx und Birnbaum, Journal für Gesetzgeb. und Rechtsgelehrsamkeit, Jahrg. 1807. S. 135.



6361. Der Umstand, daß der Gegenstand einer Fälschung ein Handelspapier gewesen, ist als ein bloß aggravirender Nebenumstand zu betrachten. — Artikel 147. und 150 p. G.-B.

Urtheil des großh. hess. Cassationshofs vom 9. Dez. 1828.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv Bd. 1. S. 273.

6362. Es gehört nicht zum Wesen eines Frachtbriefes, daß er vom Aussteller oder Absender unterschrieben worden sey; folglich kann auch an einem bloß lithographirten Frachtbriefe eine strafbare Verfälschung, Behufs Steuer-Defraudation, begangen werden.

Urtheil des Rh. Revis.- u. Cassationshofs vom 16. April 1835.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen. 22. N. F. 15. Bd. Abth. 2. S. 49.

6363. Ungeschuldigter Betrug und angebliche Fälschung einer Urkunde.

Zu diesem Falle (dessen umständliches Factum einen kurzen Auszug nicht zuläßt) hatte das badische Hofgericht des Mittel-Rheins am 31. Januar 1823 auf einjährige Zuchthausstrafe, das Oberhofgericht aber am 5. November desselben Jahres auf Klagfrei-Erklärung erkannt.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, erster Jahrg. S. 205.

## 2) Fälschung von Papiergeld, Banknoten u. s. w. \*)

### §. 247.

Manche Criminalisten sind der Ansicht, daß die Fälschung von Papiergeld zu dem Verbrechen der Münzfälschung gehöre, dieß ist jedoch dem Begriffe, welchen die Geseze von der Münzfälschung aufstellen, entgegen.

6364. Erkenntniß nebst Gründen vom 17. Mai 1799 in der Untersuchungssache gegen den Rendanten des Culmschen Cadetten-Corps, Wilhelm Aschenbrenner, den Commissär Aurbig aus Copenhagen und die unverehelichte Henriette Mittelstädt, wegen Fälschung von Banco-Scheinen.

Ersterer hat einen, auf 100 Rthlr. lautenden Banco-Interims-Schein auf 10,000 Rthlr. gefälscht, solchen an einen Banquier cedirt und sich darauf 2000 Rthlr. geben lassen. Ferner hat er in Dänemark für 400 Rthlr. falsches Papiergeld gemacht, weiter hat er geständig noch zwei preussische Banco-Obligationen verfälscht, und das Verbrechen nur deshalb nicht consummirt, weil die eine Obligation bei der Verfälschung ganz unbrauchbar geworden, und die zweite, über 50,000 Thaler, nicht gerathen ist. Endlich ist der Inquisit der Fälschung dreier weiterer Banco-Scheine sehr verdächtig gewesen. Er ist schon einmal wegen Verfälschung zweier Banco-Obligationen in Königsberg in Untersuchung gestanden und zu siebenjähriger Festungsstrafe verurtheilt worden, aber entflohen.

Der zweite Ungeschuldigte, Aurbig und die Mittelstädt waren der Mitwissenschaft beschuldigt, was jedoch nicht gehörig erwiesen werden konnte.

Das Erkenntniß geht dahin, daß A. seines Amtes als Rendant zu entsetzen, hiernächst es bei der dem Inquisiten zuerkannten siebenjährigen Festungsstrafe sein Bewenden habe, außerdem aber derselbe mit zwanzigjährigem Festungs-Arreste zu bestrafen sey.

Die beiden andern wurden ab Instantia absolvirt.

Kleins Annalen, Bd. 21. S. 178.

6365. Zerstörung einer Fabrik in England, in welcher falsches preussisches Papiergeld verfertigt wurde, und die deshalb in Berlin und London geführten Untersuchungen — von 1821.

In dieser Sache hat das höchste Tribunal in England den Grundsatz anerkannt, daß eine Parlaments-Acte vom Jahr 1803, welche das Nachmachen von foreign bills of

\*) S. auch Bender, über den Verkehr mit Staatspapieren, S. 214.



change (fremden Wecheln), promissory notes (schriftlichen Zahlungs-Versprechen), and undertakings (Zahlungs-Übernahmen), or ordres for the payment of money (Zahlungs-Anweisungen) für felony (Verbrechen) erklärt, auch auf das Nachmachen der preussischen Treasorscheine anzuwenden sey.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 6. S. 287 bis 334.

In Bd. 6. S. 1. dieser Zeitschrift werden die Spruchverhandlungen in Erchequerhof vom 4. Februar 1822 über diesen Gegenstand mitgetheilt. Nach denselben ist zwar die Zerstörung der Fabrik der Fälscher und die Anerkennung, daß — auch preussisches — Geld repräsentirende Papiere unter jener Parlaments-Acte mit begriffen seyen, nur die Haupt-Sache, die Verurtheilung der Verbrecher ist nicht erfolgt, wie man erwartet hatte. Es kam nemlich auf die Beurtheilung zweier Fragen an: die erste, ob jene Parlaments-Acte auf preussische Thalerscheine Anwendung finde, wurde bejaht. Die andere, ob es wesentlich erforderlich gewesen sey, daß der Anklage-Acte (indictment) die englische Uebersetzung eines Thalerscheins hätte beigelegt werden sollen, wurde gleichfalls bejaht. (Der Fall dient zugleich zum Studium des englischen Straf-Prozesses.)

Eine Betrachtung hierüber von Herrn Bibliothekar Dr. Spicker in Berlin ist in derselben Zeitschrift, Band 6. S. 225. enthalten. Es ist daraus die richtige practische Bemerkung hervorzuheben, daß, wenn jetzt coursirende preussische Cassa-Anweisungen in England nachgemacht werden sollten, die auf dem Original befindlichen englischen Worte dagegen sichern, daß nicht wegen Mangels einer Uebersetzung zum Beweise, daß von einem preussischen Staatspapier die Rede sey, ein ähnliches, den Betrüger lossprechendes Erkenntniß gefällt werde. Die Geschichte dieses Falls ist auch besonders gedruckt in dem Werk:

6366. Hitzig, J. Ed., Geschichte der Zerstörung einer Fabrik falschen preussischen Papiergelds in England im Jahr 1821. Mit einer Vorrede von S. H. Spicker. Berlin, Dümmler. 1827. gr. 8. 12 gr.

6367. Zu Anfang des Jahres 1827 wurde zu London ein Prediger gehängt, welcher Banknoten gemacht, den Betrug aber nur darum begangen hatte, um die Armen zu unterstützen.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 6. S. 156.

6368. Auf die Verbreitung falscher königl. preussischer Cassen-Anweisungen in betrügerischer Absicht, wenn sie in den Rheinprovinzen geschieht, kommen die in letztern, und nicht die in den übrigen Theilen des Staates geltenden Strafbestimmungen zur Anwendung.

Urtheil des Revisions- und Cassationshofs zu Berlin vom 19. Juli 1834.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuss. Rheinprovinzen, Bd. 21. N. F. Bd. 14. Abth. 2. S. 27.

6369. Die Fabrication, Emission und Einführung von ausländischen Treasorscheinen, namentlich königl. preussischen Fünf-Thalerscheinen, kann im Inlande nur als Fälschung in Privat-Scripturen (*faux en écritures privées*) behandelt und bestraft werden.

Das Erkenntniß über dieses Verbrechen gehört zur Competenz des Cassationshofs. (Urtheil nebst Entscheidungsgründen des großherzoglich hessischen Cassationshofs vom 8. und 22. Mai 1837.)

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle und Entscheidungen der rheinhessischen Gerichte, neue Folge erster Band, erstes Heft, S. 94.

6370. Criminalrechtsfall zur Erläuterung des §. 95. des ersten Theils des Strafgesetzbuchs über das Verbrechen der Theilnahme an der Verfälschung öffentlicher Creditspapiere. Von Hrn. Dr. Passy, Pfleger und Landrichter zu Warendorf.

Gabriel U. verfertigte falsche Banknoten, und bediente sich nur zur Verausgebung derselben mehrerer Gehülfen. Unter diesen befand sich außer seiner Ehegattin Theresia U. und dem Carl K. auch noch das Ehepaar Franz und Josepha K. Gabriel U. Die Theilnehmer gestanden das ihnen zur Last gelegte Verbrechen ein, und die über sie nach Theil 1. §. 399. und 400. des österr. Strafgesetzbuchs zu verhängende Strafe unterlag keinem Zweifel. Anders verhielt es sich aber mit der Josepha K.; sie stellte im Verlaufe der ganzen Untersuchung in Abrede, auch nur eine einzige der nachgemachten Banknoten

verausgabte zu haben, und konnte eines Andern nicht überwiesen werden. Dagegen gestand sie folgendes ein, womit auch die Aussagen aller Complicirten übereinstimmten: sie habe gewußt, daß Gabriel U. falsche Banknoten verfertige, daß ihr Mann Franz K. dieselben auszugeben und umzuwechseln versprochen habe, sie habe zu diesem Ende von dem Gabriel U. wissentlich nachgemachte Creditspapiere übernommen, dieselben ihrem Manne zur Ver- ausgebung überbracht, sey mit dem Letzteren, wenn er sich zur Einwechselung der falschen Papiere gegen ächte in ein Kaufmannsgewölbe begab, gegangen, habe sich aber nie in das Gewölbe selbst begeben, sondern jederzeit vor der Thüre auf die Rückkunft ihres Gatten gewartet, sie habe ferner wissentlich Antheil an diesem verbrecherischen Gewinn genommen, davon zum Theil gelebt, sich allerlei Gegenstände angeschafft, und sich überhaupt im Ein- verständnisse mit dem Haupt-Urheber und den übrigen Theilnehmern aus dem Verbrechen verschiedene Vortheile zugewendet. Ueber alle diese Umstände wurde der Beweis vollständig hergestellt und die Untersuchung geschlossen.

Ein österreichisches Criminalgericht erkannte die Josepha K. des Verbrechens der Theil- nahme an der Verfälschung öffentlicher Creditspapiere schuldig, und verhängte über sie, nach §. 95. Theil 1. des Strafgesetzbuchs die Todesstrafe, empfahl jedoch die Untersuchte, vieler Milderungsgründe wegen, der allerhöchsten Gnade.

Das Criminal-Obergericht hingegen änderte das erstrichterliche Urtheil im Wege Rec- tens dahin ab, daß die mit der Josepha K. wegen Theilnahme an der Verfälschung öffent- licher Creditspapiere anhängige Untersuchung, aus Abgang rechtlicher Beweise, aufzuheben sey. Die Gründe beider Entscheidungen, welche dem Verfasser nicht bekannt sind, werden nicht mitgetheilt; dagegen untersucht er die Gründe, welche diesen verschiedenen Urtheilen zur Grundlage gedient haben mochten. Hierauf läßt er seine eigene Ansicht über diesen Fall folgen.

Von der Theilnahme an dem Nachmachen öffentlicher Credit-Papiere spricht nur der §. 95. des ersten Theils des Strafgesetzbuchs mit den Worten: „die Todesstrafe hat auch „gegen den Theilnehmer Statt, welcher nachgemachte öffentliche Credits-Papiere im Ver- „ständnisse mit dem Nachmacher oder einem Mitschuldigen ausgegeben hat.“

Diese Bestimmung paßt auf die Inquistin nicht. Dagegen scheint es dem Verfasser dem Geiste der österreichischen Criminal-Legislation und überhaupt den philosophischen Prin- cipien über Strafrechnung keineswegs angemessen, ein solches Individuum strafflos, ja schuldlos zu entlassen; man müßte geradezu eine Gesetzgebung der Unvollständigkeit beschul- digen, welche für einen solchen Fall keine Straffunction festsetzte. Einen solchen Vorwurf dürfe aber der Gesetzes-Ausleger so lange nicht wagen, als er in den positiven Anordnun- gen noch Anhaltspunkte finde, seine Zweifel zu lösen.

Nun scheine aber aus überwiegenden Gründen behauptet werden zu können, daß der- jenige, welcher eine Theilnahme an der Verfälschung öffentlicher Creditspapiere im Sinne des §. 5. begeht, welche jedoch nicht in der, im §. 95. bezeichneten Handlungsweise besteht, nur wegen Theilnahme am Betrüge bestraft werden könne. Die Strafe eines solchen Theilnehmens wäre nach den §§. 181. und 182. zu bemessen nach Verschiedenheit des Be- trags und der übrigen unterlaufenen Umstände, nur mit der Bemerkung, daß diese Theil- nahme jederzeit criminell erscheine, weil die That des Nachmachers sich ohne Rücksicht auf den Betrag schon nach Lit. d. des §. 178. des ersten Theils des Strafgesetzbuchs als ein Verbrechen (Verfälschung einer öffentlichen Urkunde) darstelle.

Da nun die Creditspapierverfälschung als die gemeinschädlichste Art des Betrugs er- scheine, so werde auch gegen die Theilnehmer daran zum mindesten eine ein- bis fünfjäh- rige Kerkerstrafe Statt finden müssen; welche auch, wenn die in §. 182. enthaltenen be- sonderen Erschwerungsgründe eintreten, bis zu zehnjährigem schwerem Kerker ausgedehnt werden könne.

3) Betrug durch Betteln, unter falschen Vorwänden und mit falschen Bettelbriefen verübt.

§. 248.

Ueber die Frage, ob das Betteln unter falschen Vorwänden und mit falschen Bettelbriefen Fälschung und Betrug sey, bestehen verschiedene Ansichten:

371. Kruger, in seinen Beiträgen zur Lehre vom Verbrechen des Betrugs, Abhandl. 5. Seite 49—52.

Ueber die Lügen der Bettler, Abgebrannten.

Nach dem Verfasser werden diese Handlungen nur durch besondere Eigenschaften, die sie erst zum Betruge machen, strafbar.

372. Das Betteln unter falschen Vorwänden ist kein Betrug. Zum bair. Strafgesetzbuch 1. 265. Nr. 4.)

Aus Veranlassung eines Falls, wo ein armer Mann von Haus zu Haus bettelte, und um von dem Scheine eines Sammlers für Abgebrannte, bloß das Mitleiden durch die Angabe rege machte, er oder seine Schwester seyen durch Brand verunglückt, entstand die Frage: ob jene Stelle des Strafgesetzbuchs nach dem in den Anmerkungen angeführten Beispiele auf diesen Bettler anwendbar sey?

Die Frage wurde verneinend entschieden, und hiernach nicht nur die Gerichtshöfe, sondern auch die Polizeibehörden durch Rescript vom 30. Decbr. 1814 angewiesen.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 264.

373. Ueber betrügliches Almosensammeln. Mitgetheilt von dem Herrn Oberlandesgerichts-Präsidenten Zander in Königsberg. Ein Rechtsfall.

Der Angeschuldigte hat in verschiedenen Häusern um freiwillige Gaben für das B.'sche Blinden-Institut collectirt, ohne dazu einen Auftrag gehabt zu haben. Er war geständig, beabsichtigt zu haben, die in einer blechernen Büchse eingesammelten Gelder (3 Sgr. 9 Pf.) in seinen Nutzen zu verwenden. Der Criminalsenat des Oberlandesgerichts zu Königsberg erkannte unterm 5. April 1831 wegen unternommenen Betrugs auf den Verlust des Rechts, die preussische Nationalkardie zu tragen, und auf achttägige Gefängnißstrafe, welches Erkenntniß auch am 14. Mai desselben Jahrs von dem Tribunal in Königsberg bestätigt wurde.

Es heißt in den Entscheidungsgründen: Inculpat habe nicht für sich, sondern für das B.'sche Blinden-Institut um milde Gaben angesprochen und solche empfangen. Er habe also mit denjenigen, welche ihm zu diesem Zwecke milde Gaben anvertrauten, einen Vertrag dahin eingegangen, die Gaben an das Blinden-Institut abzuliefern. Er sey also in Beziehung auf die Geschenkgeber Mandatar und Depontar gewesen, und da er geständig die Absicht gehabt habe, diesem Vertrage entgegen, die Gaben nicht an das Blinden-Institut abzuliefern, sondern in seinen Nutzen zu verwenden, so sey er damit einer von ihm beabsichtigten Unterschlagung anvertrauten Privatguts geständig, welche nach §§. 1354. 1328. 1264. Thl. 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts in der geschehenen Art als qualificirter Betrug zu rügen sey, der jedoch noch nicht ausgeführt gewesen, weil die beabsichtigte Unterschlagung der empfangenen Gaben erst unternommen war.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 18. S. 388.

374. Ueber die Frage: ob ein Bettler, welcher unter Vorspiegelung falscher Umstände das Mitleid einer Person in Anspruch nimmt, wegen Betrugs zu bestrafen sey? Zum allgemeinen preussischen Landrechte, Thl. 2. Tit. 20. §. 1256. 1392. 1393.)

Verneinend entschieden.

Simon und Strampffs Rechtsprüche der preussischen Gerichtshöfe, Band 1. Seite 353.

S. auch Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 440.



6375. Ueber die Frage: ist ein Bettler, welcher unter Vorgabe falscher Umstände das Mitleid einer Person in Anspruch nimmt, niemals wegen Betrugs strafbar?

In einem speciellen Falle, wo die Wittwe S. sich mit einem Unterstützungsgesuche an den König gewendet, und darin vorgegeben hatte, daß der größte Theil ihrer Sachen laut der dem Gesuche beigefügten Pfandzettel verfehlt und sie zur Einlösung außer Stande sey, was jedoch als eine Täuschung erfunden worden — fällt ein preussisches Gericht ein völlig freisprechendes Erkenntniß, weil kein durch ein Strafgesetz verpöntes Verbrechen vorliegt, indem §. 1256. des Landrechts II. 20. bestimme: „Jede vorsätzliche Veranlassung eines Irrthums, wodurch Jemand an seinem Rechte gekränkt werden soll, ist ein strafbarer Versuch.“ Derjenige aber, von welchem Almosen verlangt würde, habe keine Verpflichtung, ein solches zu ertheilen, das Sachverhältniß möge ihm dargestellt werden, wie es wolle, und also auch kein Recht, zu verlangen, daß die Darstellung wahrheitsgemäß sey. Lüge der Bettler, so verletze er moralische Pflichten, aber keine Rechte dessen, den er beleidige. Mehr als eine Lüge enthalte daher die Handlung der S. nicht.

Ein ungenannter Verfasser ist mit dieser Ansicht nicht einverstanden, sondern hält dafür, daß die S. wegen versuchten Betrugs zu bestrafen gewesen wäre. Denn die Requisite zum Thatbestande des strafbaren Betrugs, Täuschung und eine dadurch aus Gewinnsucht bezweckte Kränkung fremder Vermögensrechte seyen hier vorhanden. Nach §. 1264. würde eine sechswochentliche Gefängnißstrafe begründet gewesen seyn, da der Versuch des strafbaren Betrugs mit besonderer Frechheit gegen den König und eine königliche Prinzeßin gerichtet war.

Hihigs Zeitschrift, erster Supplementband, Abth. 1. S. 215.

Der Handlungs-Commis Cajus hatte sich einen Bettelbrief geschrieben, darin sich für einen reisenden verarmten Schauspieler Titius ausgegeben, und der Mildthätigkeit seiner angeblichen Kunstverwandten anempfohlen, auch darunter bereits erhaltene Unterstützungen mit der Unterschrift einiger vorzüglichen Schauspieler wahrheitswidrig notirt. Darauf war er mit dem Bettelbriefe zu mehreren Schauspielern gegangen und hatte unter Production desselben sie verleitet, ihm Unterstützungen zu reichen, nachher jedoch die von ihnen unter dem Briefe vermerkten Summen vergrößert, um die später angesprochenen zu noch größerer Mildthätigkeit anzuapornen.

Cajus wurde gleichwohl von der Anschuldigung des Betrugs und der Fälschung völlig freigesprochen, weil durch die Bitte um ein Almosen Niemand an seinem Rechte gekränkt werde, weil die Anfertigung des wahrheitswidrigen Bettelbriefs obensowenig als erkünstelte Thränen und redner'scher Schmuck zur Erregung des Mitleids strafbar sey, und weil §. 1392. des allg. Landrechts, Thl. 2. Tit. 20. das Collectiren unter einem falschen Namen nur beim Gebrauche falscher Zeugnisse verpöne, ein Bettelbrief aber nur eine schriftliche Bitte um ein Almosen, aber kein Zeugniß enthalte.

Dem ungenannten Verfasser scheint indessen Cajus aus denselben Gründen, wie die Wittve S. des Betrugs schuldig, da er in gewinnsüchtiger Absicht täuschte, um Andere um das Ibrige zu prellen. Außerdem habe er eine Fälschung begangen, indem er in dem Bettelbriefe sich für einen Schauspieler Titius ausgab, auch schon empfangene Unterstützungen vorzüglicher Schauspieler mit deren Namensunterschrift wahrheitswidrig darunter vermerkt, und die Summen der nachher wirklich gezeichneten Unterstützungen vergrößerte. Er sey also nicht bloß wegen Beilegung eines falschen Namens und Standes nach der Verordnung vom 30. Oktbr. 1816 und §. 1410. Thl. 2. Tit. 20. des allg. Landrechts strafbar gewesen, sondern auch wegen Anfertigung einer falschen Privatschrift, welcher er sogar den Anschein eines Zeugnisses durch die fälschlich darunter vermerkten und resp. vergrößerten Unterstützungssummen gegeben hatte.

Ebendaselbst, S. 221.

6376. Großherzogthum Hessen. Bettelei. Strafe des handwerkemäßigen Bettelns durch Uebersendung von Bettelbriefen, in

Hihigs Annalen, Bd. 14. Heft 28. S. 400.

Die Frage, unter welches Strafgesetz die Handlung des Angeschuldigten zu subsumiren sey, entschied das großherzoglich hessische Hofgericht in Darmstadt dahin: daß die Stelle



er Reichspolizei-Ordnung von 1848, Tit. 8. und von 1877, Tit. 8. anzuwenden sey, weil die herzogliche Landes-Ordnung von 1777 nur den eigentlichen Gassen- und Straßenbettel erpöne.

### 377. Seltsame Entscheidung.

Um Mitleidige zur Unterstützung zu bewegen, ließ sich Saulin vor den Thoren von Labors nackt an einen Baum befestigen, und gab, als er so gefunden ward, an, von Räubern ausgeplündert worden zu seyn. Er gestand jedoch den Betrug bald ein und wurde zu einjährigem Gefängniß und 100 Franken Geldstrafe verurtheilt.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 3. S. 109.

### 1) Fälschung und Betrug durch Annahme eines falschen Namens (insbesondere auch von der Annahme des Namens eines, in der Literatur bekannten Pseudonymus.)

#### §. 249.

6378. **Paalzow**, de mutatione cognominum fraudulenta, In ejusd. observ. VI. pag. 38.

6379. **Id.**, de mutatione cognominum non fraudulenta. ibid. pag. 54.

6380. Auch bei der Annahme eines falschen Namens wird, wenn solches straffällig seyn soll, so wie bei jedem andern Verbrechen, eine böse Absicht vorausgesetzt, und es kann die bloße Verläugnung seines höheren Standes, wenn sie aus erlaubten Gründen, z. B. um sich besser fortzuhelfen und Dienste zu suchen, geschieht, nicht strafbar seyn.

Zu Theil 2. Tit. 20. §. 1440. des allg. preuß. Landrechts.

Kleins Annalen, Bd. 8. S. 68.

6381. Ist dann ein Falsum vorhanden, wenn der Vater den Vornamen seines Bruders dem seinigen substituirt und mit demselben unterzeichnet hat?

Bejahend entschieden von dem Gerichtshofe des Ruhr-Departements und bestätigt von dem Cassationshofe (peinlicher Section) am 5. Febr. 1808.

Annalen der Gesetzgebung Napoleons von Cassaulx, Bd. 1. S. 303.

6382. Untersuchungsache gegen Charles Louis de Montfort, wegen Betrugs, Beilegung falscher Titel und Mißbrauch des Namens eines Grafen Grammont.

Dem Angeschuldigten fiel zur Last, daß er verschiedene Personen über seine Person, seinen Rang und seine Schicksale in Irrthum versetzt hat, um daraus Vortheile zu ziehen; es ist dieß unter erschwerenden Umständen geschehen, weil er sich für einen kriegsgefangenen französischen Staats-Offizier ausgegeben, die Schonung, die man dem Gefangenen erwiesen, gemißbraucht, und sich unter diesem Titel nicht nur Pässe, sondern auch Unterstützung zu erschleichen gewußt hat. Der gesuchte Gewinn bestand in 300 Rthlr. Ferner hat er sich im Auslande Betrügereien mit Beabsichtigung eines Gewinns von zusammen 1057 Rthlrn., eine Veruntreuung im Werth von 29 Rthlrn., Anmaßung von Würden und Ehrenzeichen in betrügerlicher Absicht, und Mißbrauch eines fremden Namens zu Schulden kommen lassen. Der Criminalsenat des Kammergerichts erkannte auf zjährigen Festungs-Arrest und vereinigte Fortschaffung über die Gränze nach überstandener Strafzeit; und dieses Erkenntniß ist auf eingewendete weitere Vertheidigung von dem Oberappellations-Senate des Kammergerichts bestätigt worden.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 13. S. 95.

6383. Das Vergehen der Presserei ist bei dem Gebrauche falscher Namen oder falscher Eigenschaften dann perfect, wenn auf Grund dieses Gebrauchs der Empfang der Fonds oder sonstigen im Art. 405. des Strafgesetzbuchs genannten Sachen in betrügerlicher Absicht geschah.

Es ist also in diesem Falle nicht erforderlich, daß der Nachtheil, der den Geprellten durch die falschen Angaben und Vorspiegelungen getroffen, nicht durch eine gewöhnliche Vorsicht habe abgewendet werden können.

Zum Thatbestande des Versuchs der hier in Rede stehenden Art der Vresserei ist aber wesentlich erforderlich, daß eine Empfangnahme von Fonds oder anderer der im Artikel genannten Stücke Statt gefunden habe.

Urtheil des Revisions- und Cassationshofs vom 18. Juli 1835.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen.  
22r N. F. 15r Bd. Abth. 2. S. 74.

6384. Rechtliches Erkenntniß gegen den Buchhändler Franch in Stuttgart, wegen begangenen Namensmißbrauchs.

Dieser Buchhändler wurde wegen rechtswidriger Täuschung des Publikums, durch Angabe eines falschen Verfassers (H. Claren) bei Herausgabe eines Verlags-Artikels („der Mann im Mond“) neben dem Erfasse des Schadens, durch Zurücknahme derjenigen Exemplare, welche die getäuschten Käufer nicht behalten wollen, in zwei Instanzen zu einer Strafe von 50 Reichsthälern verurtheilt.

Das Erkenntniß wird hier mitgetheilt und mit einigen Bemerkungen begleitet, in welchen die Ansicht aufgestellt wird, daß der Nachdruck einen wirklichen, der Mißbrauch des literarischen Namens einen scheinbaren Diebstahl begründe.

Archiv für Cameralrecht und Staatsverwaltung, herausg. von Schilling, Bd. 1.  
Heft 1. Abh. 7. S. 108—110.

Auch in der Themis, Zeitschrift von Elvers, erstem Bande Abhandlung 7.  
Miscelle 1. und in

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 2. S. 105. Bd. 3. S. 194.

6385. Erkenntniß zweiter Instanz des württemb. Obertribunals zu Stuttgart v. 8. April 1826 in der Untersuchungssache wegen des Hauffschen Romans: „Der Mann im Mond.“

Es wird nach demselben das Urtheil erster Instanz des Criminalsenats des Gerichtshofs für den Neckarkreis vom 3. Dezbr. 1825 bestätigt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 5. S. 465.

6386. Aus einem Schreiben des Hrn. Professors Dr. Carl Wächter in Tübingen vom 22. Juni 1827.

Es werden die Entscheidungsgründe des königlich württembergischen Obertribunals in der Pseudo-Claren'schen Prozeßsache mitgetheilt, und die hierüber gangbaren, auch in die Zeitschrift früher übergegangenen Nachrichten berichtigt und das Urtheil gerechtfertigt.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 6. S. 450.

6387. Betrachtungen über die Annahme des Namens eines in der Literatur bekannten Pseudonymus bei Herausgabe von Werken.

Aus Veranlassung des Processes wegen Hauffs unter dem Namen „Claren“ herausgegebenen Romans: der Mann im Monde. Von dem Herrn Land- und Stadtgerichtsdirector Dr. Heffter in Jüterbogk.

Es wird bemerkt, einen falschen Namen anzunehmen, sey an sich kein Unrecht. Ein solcher Name werde aber nicht Eigenthum dessen, der ihn zuerst annehme. Anders stelle sich aber die Sache dar, wenn der frühere, schon bekannte Name absichtlich dazu benutzt werde, unter Veranlassung eines Irrthums auf Kosten eines Andern zu gewinnen. Hier werde ein Betrug ausgeübt. Nach preussischem Rechte — wird noch beigefügt — darf Niemand sich eines ihm nicht zukommenden Namens bedienen. (Dem Herausgeber scheint übrigens dieses Gesetz auf Schriftsteller unanwendbar zu seyn.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 6.

## 5) Betrug durch falsche Lotterien.

### §. 250.

6388. Nähere Bezeichnung dessen, was unter Inhabern und Collecteurs falscher Lotterien, 16 ausgezeichneten Betrügnern, zu verstehen ist. (Nov. zum bair. Strafgesetzbuch 55. Nr. 3.)

Da das Strafgesetzbuch die Inhaber falscher Lotterien und deren Collecteurs als ausgezeichnete Betrüger zweiten Grads mit 4—8jähriger Arbeitshausstrafe belegt hat, so entsteht ein Zweifel, ob unter den Inhabern und Collecteurs falscher Lotterien auch jene zu verstehen seyen, welche eine, der Verordnung vom 14. Aug. 1810 zuwiderlaufende Lottostalt oder eine Collecte für solche verbotene oder für auswärtige Lotterien unternommen haben? Das Gesetz hat nicht das Inhaben einer verbotenen Lotterie, nicht das verbotene Collectiren, sondern nur den Betrug einer falschen Lotterie für ein Verbrechen erklärt. Allen Zweifel über diese Auslegung hebt die Verbindung, in welcher der Art. 265. Nummer 3. diese Inhaber falscher Lotterien mit falschen Spielern und zwar mit gutem Grunde setzt, weil jede Lotterie ein Spiel ist. Wie nun diejenigen, welche polizeilich verbotene Spiele, z. B. Hazardspiele treiben, nur alsdann, wenn sie falsch spielen, als ausgezeichnete Betrüger criminell bestraft werden, aber außer dem Falle des Falschspielens bloß der polizeilichen Strafe unterliegen, ebenso muß dieses bei den Inhabern und Collecteurs verbotener Lotterien gelten, und diese sind, wenn die Lotterie falsch ist, nach Art. 265. als ausgezeichnete Betrüger, außerdem aber, wenn das Lottospiel ohne Betrug ist, wegen des verbotenen Spiels polizeilich strafbar und nach der Verordnung vom 14. Aug. 1810 hinsichtlich der Strafe sowohl, als der Competenz zu beurtheilen.

Nach dieser Ansicht wurden sämtliche Gerichte durch Entschließung vom 28. Juni 1814 angewiesen.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 261.

#### 6) Betrug durch Selbstverstümmelung, um sich dem Militärdienste zu entziehen.

### §. 251.

#### 6389. Selbstverstümmelung, um sich dem Militärdienste zu entziehen.

Kann die ordentliche Strafe erkannt werden, wenn zwar kein directer Beweis durch eigenes Geständniß oder Zeugen vorliegt, der Richter aber, außer dringenden Indicien, sich auch von der physischen Unmöglichkeit überzeugt, daß ein Anderer, als der Verbrecher die That begangen haben könnte?

Ein Bursche stand im Verdacht, sich den Zeigefinger der rechten Hand bis auf die Mitte abgehauen und sich dadurch zum Militärdienste unbrauchbar gemacht zu haben. Er hatte angegeben, daß ihm von fremden Burschen der Finger abgehauen worden sey, welcher Behauptung aber das Gutachten der Sachverständigen entgegenstand, wornach der von ihm behauptete Vorgang physisch unmöglich sey. Wirklich erkannte hauptsächlich aus dem letzteren Grunde ein badisches Hofgericht den Inculpaten des Verbrechens der Selbstverstümmelung für überwiesen und verurtheilte ihn zu zwei Jahren Zuchthausstrafe, nebst Willkomm und Abschied. Der dagegen ergriffene Recurs an das Oberhofgericht wurde verworfen, die Sache aber dennoch so zweifelhaft gefunden, daß sich Stimmengleichheit ergab, und das Präsidium sein entscheidendes Votum abgeben mußte, welches für die Bejahung der aufgeworfenen Frage ausfiel.

Jahrb. des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 5. Jahrg. Seite 175.

#### 6390. Ein Beitrag zu der Geschichte der verstellten Krankheiten. Von Hrn. Dr. Vorges.

Ein Mann hatte sich, um der Conscription zu entgehen, ein Stückchen Canthariden-Extrakt zwischen das untere Augenlid und den Augapfel eingebracht, und so eine künstliche Entzündung bewirkt.

Kopp's Jahrbücher der Staatsarzneikunde, 2r Jahrg. Nr. 10.

Siehe auch den oben Nr. 5192. erzählten Fall.



## 7) Betrug durch Stellung eines Remplacant in das Gefängniß.

## §. 252.

## 6391. Criminalfall aus Frankreich.

Ein zu zweimonatlichem Gefängniß Verurtheilter schickte einen Stellvertreter in das Arresthaus, welcher für seinen Mandanten drei Wochen lange abbüßte, ehe der Betrug entdeckt ward. Beide wurden wegen Verfälschung öffentlicher Urkunden durch betrüglige Personen-Angabe vor Gericht gestellt. (Der Kerkermeister hatte nämlich ein Protocoll über den Arrest-Bollzug aufgenommen gehabt.) Da indessen weder eine Absicht, zu schaden, noch eine eigentliche Theilnahme an Verfälschung des Protocolls nachgewiesen werden konnte, indem die Angeschuldigten während Aufnahme desselben in einem Nebenzimmer gegessen hatten (der Schuldige hatte seinen Stellvertreter begleitet), also nicht einmal dabei gegenwärtig gewesen waren, übrigens auch diese Verhandlung, nach der Ansicht des Advocaten, welche von der Jury angenommen wurde, nicht in die Classe der öffentlichen authentischen Verhandlungen, deren Verfälschung als ein Verbrechen bestraft wird, gehöre, so wurden die Verklagten losgesprochen, und T. hatte bloß die ihm zuerkannte zweimonatliche Gefängnißstrafe zu erleiden.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 1. S. 218.

## 8) Testaments-Verfälschung und Unterschreibung falscher Testamente.

## §. 253.

6392. Criminalfall einer Testaments-Verfälschung; bearbeitet, mit besonderer Rücksicht auf die Untersuchungsführung, von Herrn Dr. Pfister, Stadtdirector in Heidelberg; in dessen merkwürdigen Criminalrechtsfällen, Bd. 5. No. 1. und im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. Stück 1. Abh. 2. S. 36.

Nach dem Tode der Ehefrau des Angeschuldigten fand sich ein Testament vor, in welchem sich beide Eheleute wechselseitig zu Universalerben eingesetzt hatten. Der Ehemann wurde darauf in das volle Eigenthum des Nachlasses seiner Ehefrau eingesetzt, dessen Werth 1860 fl. betrug. Es ergab sich aber in der Folge, daß das Testament ein falsches war, indem der Angeschuldigte bei dem Advocaten eine andere Weibsperson als seine Frau ausgegeben hatte. Er wurde nebst dem erstandenen Arreste zu einer weiteren Thurmstrafe von drei Monaten, die Weibsperson aber zu einer weiteren Gefängnißstrafe von sechs Wochen verurtheilt. (Der Verfasser theilt den Gang der Untersuchung und die vorgenommenen Verböre mit.)

6393. Zur Lehre von der Unterschreibung falscher Testamente. Ein Rechtsfall.

Nach dem Tode des M. wurde bei der Siegelung und Inventur des Nachlasses eine außergerichtliche, scheinbar von dem Verstorbenen geschriebene und unterschriebene letztwillige Disposition vorgefunden, in welcher seine Pfl egtochter F. zur Universal-Erbin eingesetzt war. Es entstanden jedoch bald Zweifel gegen die Richtigkeit dieser Urkunde; insbesondere fiel auf die ernannte Erbin der Verdacht der Anfertigung derselben, was sich auch durch die Untersuchung bewahrheitete. Hierbei kam die Frage zur Sprache:

wie hier der gesuchte Gewinn zu bestimmen sey?

welche von dem Criminal-Senate zu Ratibor und auch in der zweiten Instanz dahin beantwortet wurde:

„Wenn auch anzunehmen, daß beabsichtigt worden, der F. das gesammte Vermögen des M. zuzuwenden, so müsse, da dieß nicht vollkommen nachgewiesen werden könne, bei der Strafbestimmung die gesetzliche Vermuthung eintreten, daß dem Unterthan eines Staats die gesetzlichen Bestimmungen desselben bekannt seyen. Nach diesen (Theil 1. Tit. 12. §. 161. des allgemeinen Landrechts) seyen aber außergerichtliche



Verordnungen nur bis auf den 20. Theil des Nachlasses gültig, und der Betrag der Geldstrafe mithin nach dem Betrage des 20. Theils der Summe der Erbschaft zu berechnen.

Nihig's Zeitschrift, Bd. 18. S. 180.

#### 9) Zwang zu Errichtung eines Testaments.

##### §. 254.

394. Preussisches Rescript vom 16. Juli 1789 wegen Bestrafung des Zwangs zur Errichtung eines Testaments.

Es wird entschieden: daß ein Intestaterbe, welcher den Erblasser durch unrechtmäßige Andringlichkeiten zum Nachtheile seiner Miterben ein ihm vortheilhaftes Testament zu errichten vermocht hat, nur nach Beschaffenheit des dem Erblasser inferirten Zwangs und der Sträflichkeit derjenigen Mittel, deren er sich dazu bedient, in eine arbitraire Strafe zu nehmen, übrigens aber dessen Erbtheil dieserwegen nicht pro bono ereptio zu achten sey.

Kleins Annalen, Bd. 5. S. 200.

#### 10) Betrüglige Erwirkung eines Verlöbnißes.

##### §. 255.

395. Betrug. Eingefandt vom Herrn Dr. Boger in Bremen.

Ein Erkenntniß des Obergerichts zu Bremen, bestätigt von dem Oberappellations-Verichte, wornach wegen betrügerischer Erwirkung eines Eheverlöbnißes, durch Verfälschung einer falschen Urkunde über die väterliche Einwilligung, auf einjährige Zuchthausstrafe erkannt wurde.

Nihig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, fortgesetzt von Demme und Klunge, Bd. 1. Abth. 1. S. 122.

#### 11) Betrug von Seite eines Polizei-Agenten durch Collusionen mit Hazardspielern.

##### §. 256.

396. In wie ferne kann ein im Dienste einer Polizeibehörde stehender Vigilant als solcher eines strafbaren Betrugs gegen dieselbe sich schuldig machen? Ist in einem solchen Falle von Amtswegen gegen den Betrüger zu verfahren?

E. erbot sich bei der Polizeibehörde zu K., als Vigilant hinsichtlich einer des strafbaren Hazardspiels verdächtig gewordenen Gesellschaft Dienste zu leisten und zu deren Festnehmung behülflich zu seyn. Dafür wurde ihm eine baare Remuneration im Voraus bezahlt. E. verabredete nun mit dem Polizeibeamten S. die zweckdienlichen Schritte, um die Gesellschaft in flagranti beim Hazardspiele zu überraschen. S. stellte sich zur bestimmten Stunde und am bestimmten Orte ein, fand aber nicht ein einziges Mitglied der fraglichen Gesellschaft vor. Es entstand daher gegen E. der Verdacht einer betrügerischen Collusion mit den Hazardspielern, welcher durch mehrere Umstände unterstützt wurde. Die Frage war nun die: ob sich E., den Beweis vorausgesetzt, im gesetzlichen Sinne eines strafbaren Betrugs schuldig gemacht haben würde. Diese Frage wird bejaht; denn nirgends sey in den (preussischen) Gesetzen bei Abschließung der Verträge untersagt, oder sonst es verboten, den Polizeibehörden bei Ermittlung und Festnehmung von Verbrechern und Contravenienten als Vigilant zu dienen, oder sonst Beihülfe zu leisten; vielmehr liegen augenscheinlich dergleichen Dienstleistungen im Allgemeinen ganz im Interesse der Strafjustizpflege und der bürgerlichen Gesellschaft (abgesehen davon, ob die Eingebung eines

solchen Verhältnisses räthlich und zu billigen sey, denn non omne quod licet, honestum est; E. sey also rechtlich verpflichtet gewesen, die fraglichen Dienste zu leisten, zumal da er im Voraus dafür remunerirt worden war.

Dagegen sey in dem vorliegenden Falle gegen E. nicht von Amtswegen mit Criminal-Untersuchung einzuschreiten, sondern der Antrag der theiligten Behörde abzuwarten gewesen, weil der gemeine Betrug nur willkürlich und gelegentlich von dem Civilrichter, welchem der Betrug kund wird, zu bestrafen sey.

Hitzig's Zeitschrift, 1. Suppl.-Bd. Abth. 1. S. 224.

- 12) Betrug durch Schahgraben, Teufelsbeschwören, Wahrsagen, Kartenschlagen, Zaubereien u. dergl. \*).

§. 257.

6397. Krüger, in seinen Beiträgen zur Lehre vom Verbrechen des Betrugs, Abhandl. S. Seite 53—58:

Ueber Schahgraben und Kartenschlagen als Arten des Betrugs.

Nach dem Verfasser werden diese Handlungen, z. B. das Schahgraben, nur durch besondere Eigenschaften, die sie erst zum Betruge machen, strafbar.

6398. Betrug, aus Aberglaube verübt.

Eine alte Frau verkaufte an eine Wittwe K. eine Wünschelruthe zum Zwecke der Entdeckung eines Schatzes um 10 Rthlr., und nahm selbst Theil an der Schahgräberei. Als Strafe wurde ihr ihr 16monatlicher Arrest angerechnet.

Klein's Annalen, Bd. 4. S. 10.

6399. Geschichts-Erzählung, Beurtheilung und Straf-Erkenntniß in der Untersuchungssache wider Charlotte Sophie Liebscher zu Berlin, wegen mehrerer, durch Schahgraben, Wahrsagen und andere magische Künste gespielter Betrügereien.

Sie wurde zu öffentlicher Ausstellung und zweijähriger Zuchthausstrafe verurtheilt.

Klein's Annalen, Bd. 9. S. 363.

6400. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 18. Febr. 1797 in der Untersuchungssache gegen Johanna Henriette Stümer aus Glogau.

Sie hat durch Schahgraben und andere Gaukeleien viele Betrügereien verübt, welche zusammen zu 2600 Rthlr. berechnet wurden. Da jedoch die Verbrechen nicht völlig erwiesen, und die Inculpatin derselben auch nicht geständig war, so wurde statt der ordentlichen (über 20 Jahre betragenden) auf eine außerordentliche — achtjährige Zuchthausstrafe und (wegen des Schahgrabens) öffentliche Ausstellung erkannt.

Klein's Annalen, Bd. 21. S. 111.

6401. Ueber die Bestrafung eines Predigers, der an Hexereien und Zaubereien glaubte.

Ein Rechtsfall, in welchem ein Pfarrer wegen Anhänglichkeit an Hexereien und Zaubereien pro emerito et indigno erklärt, ihm aber eine jährliche Competenz zum Lebens-Unterhalte angewiesen wurde.

Albrecht's merkwürdige Rechtsfälle, 3. Bd. Abh. 134. S. 330.

6402. Heinrich Lansen und Cosmas Damian Engelberg, als Teufelsbeschwörer zu anderthalbjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt, von dem ersten Instanz-Gerichte zu Köln.

(Die Summe, welche die Beschwörer erbeutet hatten, belief sich schon auf 8539 Franken.)

Lassaulx, Journal für Gesehkunde und Rechtsgelehrsamkeit, 1. Jahrg. 4. Heft. Seite 86.

6403. Criminalrechtsfall, Betrug (Schahgräberei) betr.; von Bopp; in der Zeitschrift für Gesehgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherz. Hessen und der freien Stadt Frankfurt a. M., von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1. Heft 4. Nr. 26.

\*) S. auch über Zauberei und Hexenprozesse in der Geschichte des Criminalrechts, oben S. 70.

6404. Unbefugte Ausübung der Arzneikunst und Betrug durch den animalischen Magnetismus. (Verhandelt vor dem Zuchtpolizeigerichte zu Paris am 17. April 1828.)

Zwei Frauen waren angeklagt, einem jungen Mann durch Anwendung betrügerischer Kunstgriffe, wodurch sie das Daseyn einer ihnen verliehenen eingebildeten Kraft glaubhaft machten, Arzneimittel verordnet, dafür Gelder angenommen und dadurch an dem Verlöbten des P. Betrug verübt, oder zu verüben versucht zu haben. Das Tribunal verurtheilte die beiden Frauen je zu 13monatlicher Gefängnißstrafe, 50 Franken Geldbuße und die Kosten. Der Gerichtshof zu Paris cassirte jedoch das Urtheil des Polizeigerichts, weil das Tribunal, da ihm nur ein Polizeivergehen zur Entscheidung vorgelegt worden, nicht befugt gewesen sey, über das aus den Debatten sich ergebene Verbrechen des Betrugs zu richten. Der Gerichtshof verurtheilte sofort — ohne über den Werth oder Unwerth des Magnetismus etwas auszusprechen — die beiden angeklagten Frauen aus dem Grunde, weil sie sich willkürlich in den Zustand des magnetischen Schlags versetzt, und in demselben unbefugter Weise die Arzneikunst ausgeübt hatten, zu einer Geldbuße von fünfzehn Franken.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 298.

6405. Wie ferne das Kartenschlagen als ausgezeichneter Betrug zu bestrafen sey? (Sum bair. Strafgesetzbuch Theil 1. Art. 263. Nr. IV.)

Es wird gezeigt, daß das Kartenschlagen nicht unbedingt als Betrug zu bestrafen, sondern in der Regel eine polizeilich strafbare Handlung sey, und daß nur durch einen besonderen rechtsverletzenden Zweck, oder durch besondere betrügerische Handlungen ein Verbrechen daraus werde.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 253.

6406. Derjenige, welcher sich des Karten-Ausschlagens bedient, um daraus nicht bloß wahrzusagen, und die Zukunft zu deuten, sondern um die chimärische Hoffnung eines aufzufindenden Schatzes zu erwecken, auch dieserhalb sich Gelder und andere Sachen entrichten läßt, macht sich dadurch des Vergehens der Prellerei schuldig. Artikel 405. d. franz. Str.-G.-B. — Urtheil des preuß. Revisions- und Cassationshofs vom 14. Januar 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der preussischen Rheinprovinzen, Bd. 6. Abth. 2. S. 34.

### 13) Betrug durch Stellvertretung bei einem Examen.

#### §. 258.

6407. Verbrechen aus Leichtsinne und Freundschaft. Auszug aus den Untersuchungs-Acten, Gutachten des Referenten und landesherrliches Begnadigungs-Rescript. Vom Hrn. Hof- und Kanzleirath Koch in Celle.

Der Fall betrifft den zu S. in Ostfriesland als Advocat angestellt gewesenen K. und den Dr. juris B. zu G., welche wegen verübten Betrugs bei der Justiz-Kanzlei in Celle in Untersuchung gerathen waren. Der durch die Untersuchung völlig aufgeklärte Thatbestand dieses Betrugs besteht darin, daß der Erstere sich durch den Letzteren in einem bei dem Oberappellationsgerichte in Celle nachgesuchten Examen hat vertreten lassen, und dadurch seine Aufnahme in die Advocaten-Matrikel, so wie hiernächst seine Anstellung als Advocat für die Provinz Ostfriesland, bei dem Cabinets-Ministerium erschlichen hat.

Die Justiz-Kanzlei erkannte gegen beide Inculpaten auf Dienst-Entsetzung und zweijährige öffentliche Arbeitsstrafe, empfahl jedoch beide der höchsten Gnade, was zur Folge hatte, daß die Strafe in einvierteljähriges Gefängniß verwandelt wurde.

Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, von Band, Bd. 1. S. 456.





ner betrügerischen Handlung schuldig erachtet, indem der Richter davon ausging, daß der Befehlgeber, indem er sich des Ausdrucks „falsi“ bedient habe, zumal da er zugleich vom Betrug rede, sich nicht auf Verfälschung von Urkunden beschränkt habe.

112. Ueber die Annahme eines criminell strafbaren Versuchs eines Verbrechens.

Ein Bauer hatte der in Schulden stekenden Wittwe B., 14 Tage bevor er sich mit ihr verlobte, mündlich den Vorschlag gemacht, er wolle eine falsche Urkunde verfertigen, ob er ihr und ihrem verstorbenen Ehemanne die Summe von 1200 fl. geliehen hätte, sie solle sich alsdann verganten lassen, damit ihre Gläubiger auf diese Weise betrogen würden. Sie nahm jedoch diesen Vorschlag nicht an und alles Weitere unterblieb. Ein württembergischer Gerichtshof legte dem Angeschuldigten einen entfernten Versuch der Fälschung einer Privat-Urkunde zum Zwecke eines großen Betrugs zur Last, und verurtheilte ihn deshalb, so wie wegen, unter mildernden Umständen sich zu Schulden gebrachten Concubinats, zu einer 4½monatlichen Arbeitshausstrafe. Allein der höchste Gerichtshof sprach ihn von der erstgedachten Anschuldigung frei.

Monatschrift für die Justizpflege in Württemberg, v. Sarwey, 1. Bd. 2. Abth. 3. Heft. S. 296.

113. Ist der Versuch einer fremden Sache, ohne dem Darleiher diese Eigenschaft des Pfandes bekannt zu machen, ein Betrug?

Allerdings! entschied das großherzoglich badische Oberhofgericht in Mannheim am 28. Juni 1826.

Jahrb. dieses Oberhofgerichts v. Hohnhorst, 4. Jahrg. S. 279.

(Anm. Denselben Fall bezeichnet auch L. 2. §. 1. D. Stellationatus.)

114. Schüßler, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churheßischen Gerichte, S. 190:

Ueber Entfremdung eines Pfandes; drei Rechtsfälle.

Erster Rechtsfall. Ein Ehepaar verkaufte eine Kuh, die ihnen abgepfändet war, trotz des Verbots, und wurde zur Gefängnißstrafe von 14 Tagen verurtheilt.

Zweiter Rechtsfall. Das Gericht erkannte in der Handlung des Angeschuldigten, der das ihm Abgepfändete verkaufte, um den Gläubiger zu befriedigen, bloß Eigenmacht, und auf eine arbitraire Strafe von drei Thalern.

Dritter Rechtsfall. Dem ersten Fall gleich, — Verurtheilung zu dreiwöchiger Gefängnißstrafe, abwechselnd mit Wasser und Brod.

## 15) Betrüglische Verletzung der Familien-Rechte.

### §. 260.

115. Beitrag zu der Lehre von der Verletzung der Familien-Rechte, als eines selbstständigen Verbrechens.

Ein Ungenannter bringt diese Frage zur Sprache, und sucht die Nothwendigkeit zu begründen, die Verletzung der Familien-Rechte als selbstständiges Verbrechen unter andere Gesichtspunkte zu stellen.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 10. S. 297.

116. Beiträge zur Erörterung der Lehre von dem Verbrechen der Unterschlebung eines Kindes und der Wiederholung der Taufe; an einen Rechtsfall angeknüpft von Hrn. Prof. Dr. Abegg zu Breslau.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 11. Stück 4. Abh. 21. S. 580.



## 19) Zur Lehre von den auf der See vorkommenden Verbrechen.

## §. 264.

420. Erkenntniß des preussischen Oberlandesgerichts zu Königsberg wider den Schiffs-Capitain Johann Georg S. (1817.) — Ein Beitrag zu der Lehre von den auf der See vorkommenden Verbrechen.

Der Inculpat war angeschuldigt, daß er sein zum Transport deutscher und schweizerischer Auswanderer von Amsterdam nach Philadelphia bestimmtes Schiff, aus gewinnüchtiger Absicht, zum Nachtheile der Passagiere, mit Menschen überladen, daß die Proviantirung des Schiffs schlecht und unzureichend gewesen, daß er die Fahrt absichtlich und aus Gewinnsucht in die Länge gezogen, daß er den Passagieren während der Reise ohne Noth Lebensmittel, die er ihnen zu liefern versprochen, entzogen, und sie dadurch dem Mangel und dem Hungertode Preis gegeben, andererseits aber mit Lebensmitteln Wucher getrieben habe; er wurde aber völlig freigesprochen.

Dagegen wurde er rüchichtlich der Anschulbigung wegen eigenmächtiger Bestrafung einiger Passagiere, für den von ihnen in der Nacht zum 29. August 1816 verübten Einbruch in die Vorrathskammer des Schiffs, außerordentlich mit einer Geldbuße von dreißig Thalern bestraft.

Hübigs Zeitschrift, Bd. 8. S. 68.

## 20) Verschiedene weitere Fälle von Fälschungen und Betrügereien.

## §. 265.

6421. Ist die von einem verheiratheten Manne in dem Geburts-Acte seines Kindes abgegebene Erklärung, als sey die Mutter desselben seine rechtmäßige Ehefrau, während sie nur seine Beischläferin ist, ein Falsum, wenn seine wahre Ehefrau noch am Leben ist?

Verneinend entschieden unter Anführung früherer Urtheile, welche von dem Cassationshofe bestätigt wurden.

Annalen der Gesetzgebung Napoleons von Lassaulx, Bd. 1. S. 302.

6422. Vrellerei, durch fälschliches Vorgeben, die Befreiung Kriegspflichtiger vom Kriegsdienste bewirken zu können; in den

Jahrbüchern des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 4. Jahrg. S. 142.

6423. Wer im Auftrage die Quantität gewisser Gegenstände auf einer hölzernen Tafel zu verzeichnen hat, und diese Verzeichnung in betrügerischer Absicht wahrheitswidrig bewerkstelligt, begeht dadurch keine, im Sinne des Gesetzes strafbare Fälschung, ja selbst keinen, durch ein besonderes Gesetz verpönten Betrug.

Urtheil des Revis.- und Cassationshofs vom 4. Juli 1835.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen, 22. N. F. 15. Bd. Abth. 2. S. 59.

6424. Criminalrechtsfall, als Beitrag zur Erläuterung des Unterschiedes zwischen Untreue und Betrug. Von Hrn. Dr. Moriz v. Stubenrauch.

Ein Gastwirth hatte bei Bällen die Einrichtung getroffen, daß seinen Kellnern eine bestimmte Anzahl von Marken eingehändigt wurden, mit welchen sie Alles, was sie aus der Küche oder dem Keller empfangen, dem am Eingange derselben aufgestellten Cassiere bezahlen mußten. Nach Beendigung des Balles brachte dann jeder Kellner die ihm noch übrig gebliebenen Marken zurück, den Rest aber, bis zum Belause der ihm ursprünglich eingehändigten Summe, mußte er in baarem Gelde erlegen. Der aufgestellte Cassier aber hielt, als er von der Casse abgelöst wurde, eine nicht unbedeutende Anzahl solcher Marken zu sich, stellte sich mit einem der Kellner in's Einverständniß, welcher solche bei der

Abrechnung dem Wirth zurückstellte, als ob sie ihm von der, zu Anfang des Balles eingehändigten Summe übrig geblieben wären. Der Gewinn von 40 fl. sollte unter Beide getheilt werden.

Ein österreichisches Criminalgericht ging bei der Beurtheilung dieses Falles von der Ansicht aus, daß die den Inculpaten zur Last fallende Handlung als eine Veruntreuung zu betrachten sey, welche nach §. 163. Theil 1. des österr. Strafgesetzbuchs erst dann zum Verbrechen werde, wenn sie 50 fl. übersteige. Gegen diese Ansicht erhebt aber der Verfasser Bedenken, welche es wenigstens als zweifelhaft erscheinen ließen, ob die That nicht nach den §§. 176. und 179. des Strafgesetzbuchs, als das Verbrechen des Betrugs, hätte behandelt werden sollen.

Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Dolliner und Kudler, Jahrg. 1836. Bd. 1. Abb. 18. S. 296.

6425. Sachsen-Meiningen. Zu den Lehren von der Fälschung und vom accusatorischen Proceß. Mit Urtheilen der Juristen-Facultäten zu Erlangen und zu Würzburg; in Hitzigs Annalen, Bd. 7. Heft 14. S. 345. Bd. 8. Heft 1. S. 3.

6425<sup>a</sup>. Ueber Fälschung und Betrug. Erläutert durch einen Rechtsfall. Von Hrn. Hofgerichtsrath Donnbach in Freiburg; im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthume Baden, von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 3. Heft 3. S. 479.

6425<sup>b</sup>. Zwei Rechtsfälle zur Erläuterung der Lehre vom Betrug von Bevollmächtigten (§. 1372—73. Theil 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts); in Hitzigs Zeitschrift, Bd. 13. S. 132. 150.

6425<sup>c</sup>. Ein Rechtsfall über Betrug; in Paalzows Magazin für die Rechtsgelahrtheit in den preussischen Staaten, Bd. 6. S. 136.

6426. Großherzogthum Hessen. Versuchter Betrug gegen eine öffentliche Anstalt. Haft eines Zeugen zur Verhinderung von Collusionen. Mittheilung des Hrn. Hofgerichts-Advocaten Bopp in Darmstadt; in Hitzigs Annalen, Bd. 13. Heft 26. S. 353.

Ueber das von Manchen zu den Fälschungen gezählte unbefugte Eröffnen fremder Briefe:

6426<sup>a</sup>. **Paalzow**, in observationibus, Fasc. III. pag. 57:  
De resignatione aliarum epistolarum.

Insbefondere: Fälle von fortgesetzten gewerbemäßigen Betrügereien.

6427. Ein merkwürdiger Criminalfall, von einem practischen Criminalisten eingesendet.

Betrifft die Geschichte einer äußerst listigen Betrügerin, welche nach vorgängiger Untersuchung mit zweijährigem Zuchthaus bestraft wurde.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 4. Stück 2. Abb. 4. S. 110.

6428. Die falsche Marquise von Douhault, entlarvt vor dem Special-Gerichte in Bourges.

Eine listige Person gibt sich für die verstorbene Marquise von Douhault aus, und weiß, unter der Vorspiegelung, daß ihre Verwandten sie um ihr Vermögen hätten bringen wollen, weshalb man sie für todt ausgegeben, das Mitleiden so sehr zu erregen, daß selbst in der Gegend, wo die wahre Marquise eine Zeitlang gelebt hatte, 96 Personen sie für diejenige, deren Namen sie angenommen hatte, anerkannten.

Rassaulx, Journal für Gesetzgebung, 2. Jahrg. 6. Heft. S. 481. 7. Heft. S. 81. 8. Heft. S. 169. 10. Heft. S. 333. 11. Heft. S. 415. 12. Heft. S. 512.



5429. Betrügereien der Anne Marie E., verwittweten G. aus B. Mittheilung des Ganges der Untersuchungssache.

Pfister's merkwürdige Criminalfälle, Bd. 1. S. 383.

5430. Mittheilung der Untersuchung gegen den berüchtigten Postwagendieb und Betrüger Carl Grandisson oder Grosjean.

Die Geschichte ist auch als „criminalistische Novelle“ besonders abgedruckt in derselben Verlagsbandlung erschienen.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, mit besonderer Rücksicht auf die Untersuchungsführung, 2. Bd. 4. Fall. S. 145—398.

5431. Betrügereien und Meineid von David E. und Consorten aus E.

Interessant sowohl durch die verübten 11 verschiedenen, bedeutenden Betrügereien, und durch die unglaubliche Frechheit, womit die Betrüger ihre verfälschten Urkunden im Civil-Wege selbst durch mehrere Instanzen geltend zu machen wußten, — als durch die Untersuchungsführung selbst, sowohl hinsichtlich der Erhebung des Informativen, als hinsichtlich der Behutsamkeit und Umsicht in Ausführung des inquisitorischen Verfahrens.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, mit besonderer Rücksicht auf die Untersuchungsführung, 2. Bd. 6. Fall.

5432. Bruder Liederlich als Student, Schauspiel-Director-Betrüger.

Ein Fall, in welchem Inculpat beharrlich seinen wahren Namen anzugeben sich weigerte, und dadurch das Gericht nöthigte, eine weitläufige Correspondenz anzufangen, um den Namen zu erfahren. Außerdem hat der Fall nichts besonders Bemerkenswerthe.

Pfister, merkwürdige Criminalfälle, Bd. 3. Abh. 6. S. 574.

5432a. Jakob Thalreuter, oder Jugend-Bosheit und Greisen-Einfalt.

Ein junger Bösewicht, der sich für den Sohn eines Fürsten ausgab, wußte durch Täuschungen seine einfältigen alten Pflege-Eltern dermaßen zu täuschen, daß er ihr ganzes Hab und Gut vergeuden konnte. (Der Fall dient mehr zur Lectüre, ist juristisch nicht bemerkenswerth.)

v. Feuerbach, actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen, Bd. 2. Abh. 8. Seite 417.

5433. Der amerikanische Prinz; ein Criminalrechtsfall zur Erläuterung der Lehre vom Betrug und der Religionsstörung. Vom Herrn Criminal-Justizrath Benesch in Wien.

(Enthält die Geschichte eines verwegenen Betrügers.)

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1830. Band 1. Abh. 18. S. 334.

5434. Herman Hermens von der Berg von Bergheim aus Maastricht, gestorben im Zuchthause zu Mannheim den 8. März 1833, ein excellirender Betrüger. — Criminalfall, mitgetheilt von dem damaligen Untersuchungsrichter, Hrn. Hofgerichts-Assessor Kirn.

Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthume Baden, von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 4. Heft 1. S. 121.

5435. Dänisch-deutsche Provinzen. Holstein. Historisch-kritischer Vortrag aus den Untersuchungs-Acten wider den Inculpaten Møller aus Thyrstrup, in Betreff mehrerer Betrügereien und Entwendungen; von Hrn. Dr. J. G. Th. Göllich in Schleswig; in

Hjibig's Annalen, Bd. 10. Heft 19. S. 133.

5436. Das Wundermädchen in Eppendorf; von Kangleirath Vegin; im

Alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. Stück 2. Abh. 6. S. 120.

- 20) Ein Fall, welcher von dem Gerichte als widerrechtliche Täuschung behandelt wurde.

§. 266.

6437. Gutachten der Heidelberger Juristen-Facultät in Untersuchungssachen wider den Küfermeister Carl Herbold und Consorten, sämmtlich von Cassel, wegen eines an die hessischen Gemeinden erlassenen Circulars.

Die vom 21. August 1831 datirte Bittschrift der Bürger und Bewohner von Cassel an die Stände-Versammlung beabsichtigte die Rückkehr des Churfürsten an den Sitz der Regierung. Der von den Casselern erwählte Ausschuß, in welchem sich neben Andern auch oben erwähnter Herbold befand, besorgte die Ausfertigung eines Schreibens, welches am 23. August an die hessischen Städte erlassen wurde, denselben jene Bittschrift mittheilte, und ihnen anheimstellte, ob sich die Bürgerschaft an dieselbe anschließen und eine dergleichen Bittschrift gleichfalls an die Stände-Versammlung richten wolle. Wegen dieses Schreibens erkannte das churfürstliche Obergericht zu Cassel die Angeklagten des Vergehens der widerrechtlichen Täuschung für schuldig, und verurtheilte jeden derselben in eine Geldstrafe von 20 Thalern, so wie sämmtliche solidarisch zur Bezahlung der Untersuchungskosten. Dagegen wurde von den Verurtheilten Revision eingelegt, und an oben genannte Juristen-Facultät die Frage gestellt: welcher Erfolg von der ergriffenen Revision zu erwarten sey? Das hierauf abgegebene Gutachten lautet dahin: daß gegen die Angeklagten kein Grund vorliege, aus welchem sie wegen der ihnen zur Last gelegten Handlung einer Bestrafung unterworfen werden können. Es wird dabei von dem Grundsatz ausgegangen, daß es gerade bei politischen Vergehen einer nur durch das Gesetz zu gewährenden Schutzwehr gegen richterliche Willkühr bedürfe, und daß nur dann der gemeinrechtliche Richter strafen dürfe, wenn entweder eine bestimmte, in den Rechtsquellen vorkommende Gesetzesstelle eine Handlung mit Strafe bedrohe, oder wenn ein Fall vorliege, der nach einer entschiedenen Praxis mit Berufung auf die in den Rechtsquellen ausgesprochenen Rechtsgrundsätze über Strafbarkeit als strafbar erklärt ist, wo daher der Richter, wenn er Strafe anwendet, nur den Grundsätzen einer richtigen Gesetzes-Analogie folge. Ein Vergehen der widerrechtlichen Täuschung existire aber weder positiv, noch in Folge der Analogie. Selbst ein Recht auf Wahrheit könne nicht angenommen werden, wenn man nicht den moralischen und rechtlichen Gesichtspunkt durcheinander werfen wolle. Eine Fälschung aber liege keineswegs vor, da die Angeschuldigten als Mitglieder des Ausschusses wirklich gewählt worden wären, und nur in dieser Eigenschaft behandelt hätten.

Microcosmus, polemische Zeitschrift von Dr. Heinr. Böpfel, Heft 3. S. 1–16.

- 21) Ueber Verfälschung von Waaren, Lebensmitteln, Getränken u.

§. 267.

6438. Härlin, genannt Tritschler, J. G. B., rechtliche Abhandlung über das Verbrechen der Getränke-Verfälschung überhaupt und der Wein-Verfälschung insbes. Stuttgart, Steinkopf. 1820. 8. 8 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. 1821. Nr. 93.

6439. Ueber Verfälschung der Victualien und technischen Producte, v. A. v. R. 3. Bänden. Gmünd, Ritter. 1810.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 139. S. 533.

6440. Günther, Medizinalrath u. s. w., Dr. Joh. Jakob, über nachtheilige Umänderungen und Verfälschungen des Mehls, Brods, der Milch, Butter, des Käses, Olivenöls, Essigs, Salzes, Biers und der Weine, als einiger der vorzüglichsten, in der Hauswirthschaft gebräuchlichen Nahrungsmittel und Getränke, nebst deren Entdeckung; nach eigener und Anderer, namentlich des um diesen Zweig der Chemie so sehr verdienten P. Orfila's Beobachtungen, zu Jedermanns Belehrung. Köln, Renard und Dubben. 1835. gr. 12. 8 gr.

6441. Waarenverfälschung, nach §. 50. des badischen Straf-Edicts. Untersuchungssache gegen L. wegen Mehlverfälschung.

Der Angeschuldigte hatte an mehrere Einwohner zu R. Mehl verkauft, welches sie nicht genießen konnten. Nach einer angestellten Expertise ergab es sich, daß unter dem Mehl kein Bestandtheil aus dem Mineralreiche zu erkennen war; die Experten begutachteten, daß Linsen den größten Theil des Mehls ausmachten, daß aber auch Weizen, Gerste und dergleichen darunter sey. Das Linsenmehl sey 30 Pfund schwerer, als gewöhnliches Weizenmehl, der Verkäufer habe an dem Malter von diesem Mehl 1 fl. 25 kr. ungebührlichen Profit gemacht. Ein badisches Hofgericht erkannte den Angeschuldigten der Mehlverfälschung für schuldig, und verurtheilte denselben zu 6monatlicher Zuchthausstrafe, so wie zum Ersatze des den Damnicaten zugesügten Schadens. Das Oberhofgericht aber änderte im Recurswege dieses Straf-Urtheil dahin ab: daß kein Grund zur Fällung eines oberhofgerichtlichen Erkenntnisses vorhanden und die Aburtheilung dieser Sache dem Amte als einem Polizei-Vergehen zu überlassen sey.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst,

8. Jahrg. (der neuen Folge 1. Jahrg.) S. 327.

6442. Ein Beispiel von Verfälschung. Zu Theil 2. Tit. 20. §. 1328. des allgem. preuß. Landrechts; in

Kleins Annalen, Bd. 19. S. 3.

6442a. Ueber Weinfälschung:

**Datt**, de pace imperii publica, L. 3. cap. 14. Nro. 22 ff.

6443. Ueber die Frage: zu welcher Classe die wegen qualificirten Betrugs erkannten Geldstrafen abzuführen sind? (Preußen.)

Durch Rescript vom 29. Juli 1825 dahin entschieden: daß diese Geldstrafen, in so fern nicht besondere Ausnahmen eintreten, nicht durchweg als fiscalische anzusehen seyen, vielmehr als Criminalstrafen nach §. 119. Tit. 17. Theil 2. des Landrechts dem Inhaber der Criminal-Gerichtsbarkeit anheimfallen, und mithin der Regierungs-Hauptcasse nur dann zufließen, wenn der Bestrafte ein Eximirter ist. Nur dann, wenn die Strafe in dem Gesetze ausdrücklich als fiscalische bezeichnet werde, trete die unbedingte Berechtigung der fiscalischen Behörde, sie für sich einzuziehen, ein.

Hühigs Zeitschrift, Bd. 5. S. 393.

## 22) Betrügerischer Bankerott.

### §. 268.

(Feuerb. Lehrb. §. 416 a.)

6444. **Bipffel**, H., vom vorsäßlichen Bankerottiren. Leipzig, 1717. 4.

6445. **Hoffmann**, J. Tob., de justitia poenarum capital. debitor. obaerat. imponenda. Jen. 1726. 4.

6446. **Neuhaus**, Joh. Wendelin, Diss. ad L. Petill. de obaeratis debitoribus. Lips. 1739.

6447. **Rivinus**, J. Flor., pr. de decoctoribus loco carceris obaeratorum poena ergastuli afficiendis. Lips. 1751. 4.

6448. **Ayrer**, G. H., Diss. de debitore obaerato. Groen. 1766. 4.

6449. **Püttmann**, J. L. E., Diss. de cessione bonorum contumeliosa. Lips. 1784. (et in opuscul. crim. Nro. 6.)

6450. **Quistorp**, von der Strafe der Bankerottirer oder der bösen Schuldner, nach älteren und neueren Gesetzen; in den Beitr. Stück 1. Nro. 13.

**Leyser**, Specimen 474.

**Püttmann**, opuscul. crim. pag. 150. n. c.





160. **Brindmann**, wissenschaftlich practische Rechtskunde, Thl. 1. Abh. 63. S. 344:  
 Ueber die kaufmännischen Umtriebe zur Vorbereitung eines betrügerischen Bankerotts und dem Anfangstermine des Vergehens der Verschleppung; ein Beitrag in einer Vertheidigungsschrift für einen jungen Advocaten, der in Untersuchung kam, weil er beschuldigt war, an dem Versuche eines Kaufmanns, seine Gläubiger zu hintergehen, Theil genommen zu haben.
461. **Schüßler**, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churhessischen Gerichte, S. 160:  
 Ueber muthwilliges Bankeruttiren.  
 Ein Schuldner brachte sein kleines Vermögen absichtlich durch, um dadurch die Erhaltung einer Verbindlichkeit zu vereiteln, und wurde wegen betrügerischen Verbringens von Vermögen zu einer zweimonatlichen Gefängnißstrafe verurtheilt.
462. Begriff und Bestrafung der boshaften Zahlungsflüchtigkeit. Ein Rechtsfall; in den  
 Jahrbüchern des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, 6r Jahrg. S. 106.  
 Nachträgliche Bemerkungen darüber, S. 292.

### A n h a n g.

### V o m N a c h d r u c k.

#### §. 269.

Ein allgemeines deutsches Strafgesetz, welches den Nachdruck als Verbrechen erklärte, ist nicht vorhanden; dagegen sprechen Particulargesetze einzelner deutschen Staaten die Strafbarkeit des Nachdrucks aus.

Die Rechtslehrer betrachten den Nachdruck bald als Fälschung, bald als Betrug, ja Einige sogar als Raub und Diebstahl. (S. oben Nr. 6384.) Allein er kann im Allgemeinen nicht unter die Begriffsbestimmung dieser Verbrechen, und unter die Fälschung nur in so ferne gestellt werden, wenn die Eigenschaft des Nachdrucks verläugnet wird.

Der Nachdruck erscheint vielmehr als eine, von eigenthümlichen Gesichtspunkten zu betrachtende, besondere Gattung strafbarer Eigenthums-Beeinträchtigung.

Die hauptsächlichsten selbstständigen neueren Schriften und Abhandlungen hierüber sind folgende:

6463. **Griesinger**, Dr. Ludw. Friedr., über den Bücher-Nachdruck, aus dem Gesichtspunkte des Rechts, der Moral und der Politik betrachtet. Stuttgart, Macklot, 1822. 88 S. 8.

Der Verfasser will in dieser Schrift beweisen: 1) daß der Nachdruck auf jeden Fall ganz rechtmäßig und durchaus nicht gesetzwidrig sey; 2) daß er selbst nicht einmal für unmoralisch gehalten werden könne; 3) daß — wäre auch dieß der Fall, daraus nicht folgen würde, daß er gesetzlich verboten werden müßte; 4) daß ein Verbot des Nachdrucks, selbst politisch betrachtet, nicht rätlich sey.

Daß dem Verfasser dieser Beweis mißlungen sey, zeigt der Recensent in der Leipziger Lit.-Zeit. von 1822. S. 2345., welcher darauf aufmerksam macht, daß schon Schiller vor 50 Jahren in Beziehung auf den Nachdruck den Major v. Walter in Kabale und Liebe sagen läßt: „steht er nicht da, der Schmerzenssohn, dem sechsten Schöpfungstage zur Schande, als ob ihn ein Tübinger (Neutlinger) Buchhändler dem Allmächtigen nachgedruckt hätte!“

6464. Reflexionen über den Bücher-Nachdruck, besonders zur Gewinnung eines neuen Gesichtspunkts in Betreff seiner Widerrechtlichkeit. Heidelberg, Groos. 1823. 8. 6 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1824. Nr. 178. S. 463.

(Diese Schrift ist gegen die Abstimmung des ehemaligen württembergischen Bundestagsgesandten, Freiherrn v. Wangenheim, aus Veranlassung der, gegen den Nachdruck in den deutschen Bundesstaaten zu ergreifenden Maaßregeln, in welcher Abstimmung die Widerrechtlichkeit des Nachdrucks geläugnet wird, gerichtet.)

6465. Schmidt, Carl Ernst, der Bücher-Nachdruck aus dem Gesichtspunkte des Rechts, der Moral und Politik, gegen C. F. Griesinger, mit Berücksichtigung der wichtigsten in- und ausländischen Gesezgebungen. Jena, Frommann, 1823. 8. 18 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1826. S. 329.

Haller Lit.-Zeit. von 1823. Bd. 2. S. 837.

6466. Worte, noch einige, über den Bücher-Nachdruck und zugleich über den Buchhandel. Vappenheim (Leipzig, Barth). 1824. 8. 2 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1824. S. 671.

(Der Verfasser hält den Nachdruck zwar für widerrechtlich und für eine Verletzung des Eigenthums-Rechts, will ihn aber doch nicht vom Staate gesetzlich verboten wissen. — Ein Widerspruch! —)

6467. Neustetel, L. J., der Bücher-Nachdruck, nach römischem Rechte betrachtet. Heidelberg, Groos. 1824. gr. 8. 12 gr.

Der Verfasser sucht nachzuweisen, daß der Nachdruck als Injurie gegen den Verfasser des nachgedruckten Buchs strafbar sey, und daher die actio injuriarum aestimatoria oder eine Klage auf öffentliche Strafe vom Verfasser angestellt werden könne.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1826. Nr. 162. S. 329.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1826. S. 1025.

6468. Menzel, Dr. Wolsq., Antrag, die Regierung um ein Gesez zu bitten, wodurch der Nachdruck als ein, das Eigenthum beeinträchtigendes, der öffentlichen Moral schädliches, und die Ehre des württembergischen Namens vor dem Auslande verunglimpfendes Institut unbedingt aufgehoben würde, vorgetragen in der Sitzung der Kammer der Abgeordneten vom 2. Juli. Stuttgart, Meßler. 1833. gr. 8. geb. 3 gr.

6469. Ueber die Strafbarkeit des Bücher-Nachdrucks und deren Umfang in Bezug auf die hannöverschen Lande.

Es besteht daselbst eine Verfügung der höchsten Landesregierung vom 20. März 1778, die den Nachdruck von Schriften, welche von inländischen Buchhandlungen und Buchdruckereien verlegt, oder von einheimischen Verfassern, es sey bei hiesigen, oder auswärtigen Verlegern, herausgegeben sind, verbietet, und es diesen Behörden zur Pflicht macht, sowohl die Besorgung und Verbreitung solcher Nachdrücke zu verhindern, als auch die Uebertreter jenes Verbots, das erstemal mit Confiscation derselben und 10 Thalern Strafe zu bedrohen, bei ferneren Contraventionen aber diese Strafe wirklich eintreten zu lassen. Dieser, lediglich den einheimischen Verlegern oder Schriftstellern verliehene Schutz ist auch den Unterthanen derjenigen Staaten zugesagt, welche sich zu einem ähnlichen Schutze der diesseitigen Unterthanen vertragsmäßig verpflichtet haben (Braunschweig und Preußen). Unterthanen anderer Staaten genießen denselben aber nicht anders, als wenn sie für besondere einzelne Verlags-Unternehmungen ein landesherrliches Privilegium gegen den Nachdruck des Werks erwirkt haben.

Aus Veranlassung der Bekanntmachung der mit Preußen getroffenen Verabredung wurde unterm 27. Juni 1827 von dem Cabinets-Ministerium im Namen des Königs die frühere Verordnung erneuert, und dabei ausgesprochen, daß die Strafe der Confiscation und die Geldbuße sofort und ohne vorhergegangene einmalige Warnung eintreten soll, auch daß der ganze Gegenstand lediglich zur administrativen Cognition, namentlich der Land-Drosteien gehöre.

Hagemanns practische Erörterungen, fortgesetzt von Spangenberg, Band 2.  
Seite 431.

170. Kann der geheime Druck eines Werkes als Nachdruck angesehen werden, wenn nicht allein kein Exemplar verkauft worden ist, sondern der Druck sogar noch nicht beendet war?

Bejahend, entschieden von dem Zuchtpolizeigerichte zu Paris, bestätigt von dem Cassationshofe der peinlichen Gerechtigkeitspflege und von dem Cassationshofe (peinlicher Section) am 2. Juli 1807.

Annalen der Gesetzgebung Napoleons von Laffaux, Bd. 1. S. 305.

171. Sind die rheinländischen Gesetze, den Nachdruck betreffend, auch auf den Nachdruck solcher Werke anwendbar, deren Eigenthümer außer Preußen, in einem deutschen Bundesstaate wohnen?

Sind diese Gesetze auf den vor der Vereinigung der Rheinprovinzen mit dem preussischen Staate unternommenen Nachdruck derjenigen geistigen Producte anwendbar, deren Eigenthümer in den altpreussischen Provinzen wohnen?

Kann der Verkauf des vor der Vereinigung der Rheinprovinzen mit Preußen unternommenen Nachdrucks dormalen noch ungestraft fortgesetzt werden?

Von dem Revisions- und Cassationshofe in Berlin wurden unterm 11. Decbr. 1822 alle drei Fragen verneint.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 4. Abth. 2. S. 51.

6472. Eine Ausführung, den Handel mit Nachdrücken betreffend. Zur Erläuterung der §§. 1294—1297. Zbl. 2. Tit. 20. des allgemeinen preussischen Landrechts; mit einem Blicke auf die hierüber in Sachsen angenommenen Grundsätze. In Gemäßheit dieser Paragraphen wurde das vierte, achte und zwölfte Bändchen der bei den Gebrüdern Schumann in Zwickau erschienenen Etui, Bibliothek Lessings, Emilia Galotti, Moses Mendelssohns Phädon und Engels Philosoph für die Welt enthaltend, in den preussischen Staaten confiscirt und deren Unbrauchbarkeit zum weiteren Verkauf ausgesprochen.

Bemerkt wird, daß man in Sachsen mildere Grundsätze dabei angenommen habe.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 1. S. 99.

6473. Zur Lehre von dem unerlaubten Eingriffe in das Eigenthum von Geistes-Werken.

Der Verfasser des Lustspiels „der Bräutigam aus Mexiko“, Hofrath Heun (Clauren), erhob gegen einen F. in Berlin Klage darüber, daß er das Manuscript dieses Lustspiels an die Theater-Direction in Aachen verkauft habe, weil das genannte Lustspiel daselbst aufgeführt worden, ohne daß es der Verfasser dorthin verkaufte. Das Kammergericht erkannte jedoch (1823) gegen den Antrag des Referenten, auf völlige Freisprechung. Das Eigenthum eines Schriftstellers an seinen Geistesproducten sey kein solches, woran ein Diebstahl begangen werden könne. Es sey zwar eine eigennützige Handlung des Denuncianten gewesen, sich auf Kosten des Denuncianten einen Vortheil zu verschaffen. Bloßer Eigennuß sey aber nach dem preussischen Landrechte nur in so ferne strafbar, als er in den Gesetzen ausdrücklich verboten worden. §. 1257. Zbl. 2. Tit. 20. des allgemeinen Landrechts. Andere Beeinträchtigungen der Rechte eines Schriftstellers oder Verlegers strafen aber die Gesetze nicht.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 12.

6474. Der Nachdruck in legislatorischer Hinsicht, mit besonderer Berücksichtigung der bisher bestehenden Normen des bairischen Strafgesetzbuchs vom Jahr 1813 und die Bestimmungen des neuesten Entwurfs eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Baiern, betrachtet von Herrn K. Samhaber, königl. bairischer Kreis- und Stadtgerichts-Assessor zu Aschaffenburg.

Der Verfasser wünscht den Nachdruck nicht bloß als eine polizeiliche Uebertretung, sondern geradezu als eine Beeinträchtigung fremder Rechte, wie einen Betrug, als Verbrechen oder Vergehen bestraft, und prüft sowohl das bestehende königl. bair. Strafgesetzbuch, als auch die neueren Entwürfe von den Jahren 1822 und 1828. Er gibt dem neuesten





geleisteten Meineid, Andere einen, in Person vor Gericht nach der vorgeschriebenen Formel abgelegten Eid;

5) Sodann ist die Auslegung des Artikels überhaupt bestritten, weil darin nur einige Hauptfälle des Meineids hervorgehoben werden. Es fragt sich daher, wie weit sich der Artikel eigentlich erstreckt? Einige wollen denselben auf alle vor Gericht abgelegten falschen Eide, Andere nur auf Haupt-Eide der Parteien in Civil-Prozessen anwenden, wieder Andere beschränken ihn auf den zum Vortheil des Schwörenden in bürgerlichen Rechtsachen abgelegten Meineid, oder auf einen, von der Partei in einer bürgerlichen Rechtsache abgelegten Haupt-Eid u. dgl.

6) Ob auch der nicht vor einem Gerichte, sondern vor andern, z. B. Polizeibehörden abgelegte falsche Eid unter den Artikel falle, ist ebenfalls bestritten; die Praxis scheint die Frage jetzt wohl allgemein zu bejahen, nur muß die Behörde zur Abnahme des Eids befugt gewesen seyn.

Die in der Carolina vorgeschriebenen Strafen hat die Praxis längst verlassen, und erkennt — oft nur zu gelinde — Freiheitsstrafen.

Ob auch die außergerichtlichen falschen Eide als Meineide zu betrachten seyen, ebenfalls bestritten, Einige bejahen es, wollen aber gelindere Strafen eintreten lassen, Andere nehmen bloße Fälschungen hier an.

Das fälschliche Angeloben an Eidesstatt wird nur mit geringen Freiheitsstrafen ahndet.

Der Eidesbruch, das heißt: das vorsätzliche Zuwiderhandeln gegen eine eidlich übernommene oder bestärkte Verbindlichkeit (einen promissorischen Eid), wird in Feuerbach ebenfalls unter den Begriff des Meineids gestellt, während Anstet, z. B. Mittermaier, auch Wächter in seinem Lehrbuche S. 206. denselben vom Meineide unterscheiden und zu den strafbaren Treulosigkeiten in privatrechtlichen, durch Vertrag oder ähnliche Verpflichtungen begründeten Verhältnissen stellen.

Auch die Lehre von dem Beweise des Meineids durch Zeugen ist bestritten: Die eine Ansicht erfordert zum Beweise des Meineids wenigstens drei Zeugen, die andere hält den Beweis durch zwei Zeugen genügend.

Anmerk. Ueber den Eid im Allgemeinen, besonders:

Meister, J. C. Fr., über den Eid u. s. w. Leipzig, 1810.

Schmidt: Phisfeldbeck, in Grolmans Magazin für die Philosophie des Rechts, No. 3.  
Grolman, ebendas. Nr. 4.

Ständelin, K. F., Geschichte der Vorstellungen und Lehren vom Eide. Göttingen, 1824.

175. **Paulus**, (Praes. E. de Burg.) certamen jurid. de perjurio. Lips. 1676. 4.
176. **Gerhard**, Eph., Diss. de crimine et poena perjurii. Jenae, 1713. 4.
177. **Wichmannshausen**, Joh. Mart., de perjurio judiciali. Halae, 1714.
178. **Fichtner**, J. G., Diss. de variis perjuriar. poenis. Altd. 1722.
179. **Silberrad**, J. M., Diss. de formulis juramentorum et poena perjurii. Argent. 1731.
180. **Rivinus**, Andr. Flor., Diss. de poena perjurii, juris civilis et patrii. Lips. 1733.
181. **Strecker**, Conr. Wilh., Diss. de perjurii poena. Erf. 1736.
182. **Leyser**, spec. 367.
183. **Hommel**, Rhaps. 82.
184. **Malblanc**, J. F. de — doctrina de jurejurando. Norimb. 1781. Ed. 2. Tub. 1820. 8. cap. XI.
185. **Struben**, in seinen rechtlichen Bedenken, III. S. 124:  
Von der Strafe des Meineids.



Die dießfällige Ausführung wird durch ein Rescript vom 12. April 1815 bestätigt.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 273.

10. **Duncker**, Referendar in Berlin, in Hitzigs Zeitschrift, Bd. 2. S. 359.

Einige Bemerkungen über die in dem allgemeinen preussischen Landrechte enthaltenen Strafbestimmungen, welche das Verbrechen des Meineids und der Zeugenbestechung betreffen.

Es wird auf einige Mangelhaftigkeiten und Unvollständigkeiten in den preuss. Strafsimmungen aufmerksam gemacht.

11. Eine englische Zeitung bemerkte im Jahr 1827, daß in Nordamerika in einigen Staaten auf den Meineid die Todesstrafe gesetzt sey. Ein anderes Blatt entgegnete hierauf: dieß sey sehr folgerichtig und natürlich in einem Lande, wo keine herrschende Religion sey und Jedermann zum Eide zugelassen werde; dort müsse die schwerste zeitliche Strafe an die Stelle der nicht vorauszu sehenden (wohl vorauszu sehenden) ewigen treten.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 6. S. 156.

102. **Abegg**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1834. Stück 4. Abhandlung 22. S. 579:

Praktische Erörterungen, betreffend einige Streitfragen in der Lehre von dem Meineide.

Der Verfasser stellt folgende Grundsätze auf:

- 1) Vor jeder Staats- oder Communal-Behörde, die kraft ihrer rechtsgültigen Bestellung und verfassungsmäßigen Einrichtung berechtigt ist, Eide abzunehmen oder schwören zu lassen, sie mag Namen haben, wie sie wolle, eine ordentliche, oder für bestimmte Fälle bestellte außerordentliche seyn, muß der Eid, so wie er als solcher gilt, und die Grundlage weiterer rechtlicher Handlungen, Entscheidungen u. a. ausmacht, mit nicht minderem Gewissenhaftigkeit und Wahrheit geleistet werden, wie vor eigentlichen Civil- und Criminalgerichten, und eine Verletzung der, auch hier unbedingt vorhandenen Pflicht, die Wahrheit zu sagen, die durch den Eid verstärkt wird, ist ein strafbarer Meineid.
- 2) Betreffend die Frage: ob der Meineid einer Person strafbar sey, welcher in einer Sache und unter Verhältnissen Statt gefunden hat, wo jene den Gesetzen zu Folge eigentlich gar nicht hätte vernommen werden sollen? so unterscheidet der Verfasser die verschiedenen hier möglichen Fälle, und sucht zu zeigen, daß in denselben nirgends eine gänzliche Straflosigkeit angenommen werden könne.
- 3) Ueber die, von Manchen aufgestellte Behauptung, daß ein strafbarer Meineid dann nicht vorliege, wenn, wie man sich ausdrückte, die eidlich bekräftigte Aussage subjectiv, das heißt, nach der Ueberzeugung des Schwörenden falsch, aber objectiv wahr ist, bemerkt der Verfasser endlich, hierin nichts anders, als einen gewöhnlichen strafbaren Meineid zu finden.

6303. Zum rechtlichen Begriffe eines peinlich zu bestrafenden Meineids gehört:

- a) daß durch dessen Ausschwörung dem Staate oder einem Dritten Nachtheil zugefügt, oder doch beabsichtigt worden;
- b) daß die falsche Deposition nicht zeitig genug durch Widerruf und Angabe der Wahrheit verbessert sey.

Entscheidung des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, vom 22. Septbr. 1834.

Jahrbücher dieses Oberhofgerichts von Hohnhorst, 9. Jahrg. (der neuen Folge 2. Jahrg. Seite 395.

6504. **Hohbach**, in seinen Beiträgen zum Strafrechte, Abb. 4. S. 193:

Bemerkungen zu der Lehre vom Meineid und Eidesbruch.

Der Verfasser sucht zu zeigen, daß die gewöhnlich aufgestellte Unterscheidung von Meineid und Eidesbruch weder im gemeinen Rechte begründet, noch legislativ zu rechtfertigen sey, es liege bei beiden Verbrechen ein Eid und eine damit, wie dem Schwörenden





Zeugen Criminalstrafe, nicht aber das öffentliche Verbrechen des Eidesbruchs (die Verletzung des promissorischen Eids). Eben so wenig werden assertorische oder promissorische falsche Privat-Eide von dem Criminalrichter bestraft.

Ueber die Bestrafung der vor andern öffentlichen Behörden abgelegten falschen assertorischen Eide, z. B. in schweren Polizei-Übertretungen, bei Dispensationen vom Auigest, besteht keine ausdrückliche Norm. —

Die Strafbarkeit des Meineids tritt ein, sobald die Pflicht, die Wahrheit zu sagen, irklich verletzt worden ist, es möge der Schwörende einen Vortheil daraus erlangt haben oder nicht, oder der vom Civilrichter auferlegte Eid in der einzelnen Rechtsache irrig oder fehlerwidrig erkannt worden seyn.

Der Verfasser bemerkt weiter, daß hinsichtlich der Bestrafung des Meineids die Meinungen der Rechtslehrer verschieden seyen, indem Einige den Meineid stets, auch bei einem Schaden unter 300 fl. und bei wichtigen Milderungsgründen, zu der Gattung des schweren und mit besonderer Kühnheit verübten Betrugs rechnen, dessen Strafe zwischen 5 und 10 Jahren schweren Kerkers zu bemessen ist; Andere aber dafür halten, daß die minder strafwürdigen Fälle des Meineids allerdings auch in der allgemeinen Strassanction des §. 181. eingeschlossen seyen, und daß die Dauer der Strafe von 6 Monaten bis zu fünf Jahren, auch ohne Anwendung einer Milderung, erkannt werden dürfe; nur müsse nach §. 183. immer schwerer Kerker und die Ausstellung auf der Schandbühne im Rechtswege ausgesprochen werden; wobei noch der Zweifel entstehe, ob die Ausstellung in diesem Falle im Milderungswege von dem Obergerichte nachgesehen werden dürfe, oder dieserwegen bei dem obersten Gerichtshofe eingeschritten werden müsse, da diese Verschärfung hier als Nebenstrafe im Gesetze selbst ausdrücklich beigefügt ist.

Der Verfasser stimmt für die erstere Ansicht, so bald die Strafe des Meineids das gesetzliche Maaß von 5 Jahren nicht überschreitet.

6510. Rittka, Magistratsrath zu Jglau, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrf. von Wagner, Jahrg. 1827. Bd. 2. Abh. 34. S. 176.

Ueber den §. 183. des ersten Theils des österreichischen Strafgesetzbuchs.

Es wird die Frage erörtert:

Wann findet die Ausstellung auf der Schandbühne nach §. 183. Statt?

Der Verfasser entscheidet dieselbe dahin: daß nur dann, wenn der Betrug ein Verbrechen bildet (d. h. wenn, abgesehen von dem Meineide, schon ein criminelles Verbrechen verübt wird), wenn dieses Verbrechen unter die, in dem §. 182. bestimmten, mit schwerem Kerker & bestrafenden Fälle gehört (indem nach der Ansicht des Verfassers die Ausstellung auf der Schandbühne nur auf die Fälle des §. 181. beschränkt werden muß), und wenn ein solches Verbrechen mit einem gerichtlich angebotenen oder abgelegten falschen Eide begleitet ist, die Ausstellung auf der Schandbühne nach §. 183. Statt findet.

6511. Die Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts hat in Untersuchungssachen gegen die Eleonore Petri im Jahr 1798 nach Malblanc doct. de Jurej. Edit. de 1781. pag. 244. angenommen, daß zum Beweise des Meineids der in andern Sachen vollkommene Beweis nicht zureiche, sondern daß dazu drei völlig glaubwürdige Zeugen erfordert werden, oder daß wenigstens zu dem übereinstimmenden Zeugnisse zweier Zeugen mehrere adminiculirende Umstände hinzutreten, und den Mangel des dritten Zeugen ersetzen müssen.

Stengels Beiträge zur Kenntniß der Justizverfassung in den preuß. Staaten, Bd. 7. S. 225.

6512. Einige Bemerkungen über den Beweis des Meineids, besonders wenn er durch Zeugen und gegen Zeugen geführt werden soll. Von Herrn Kammergerichts-Referendarus Bing in Berlin.

(Läßt einen kurzen Auszug nicht zu.)

Hihigs Zeitschrift, Bd. 18. S. 172.



Bejaht. — Urtheil des preuß. Revisions- und Cassationshofs vom 2. Nov. 1821.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 3.

Abth. 1. S. 188.

Vergl. auch Bd. 2. Abth. 2. S. 149.

9. Bopp, in seinen Mittheilungen aus den Materialien der Gesetzgebung und Rechtspflege des Großherzogthums Hessen, 5. Bändchen, S. 137:

Ueber den Begriff des Meineids; in einem Rechtsfalle.

Zwei Personen wurden in einer Untersuchungssache vor dem, die Präliminar-Untersuchung führenden Landrathe als Zeugen vernommen, und leisteten auf ihre, dem Angeklagten günstigen Angaben den Zeugen-Eid ab. Später wurde ermittelt, daß beide die Wahrheit ausgesagt hatten. Bei dem Hofgerichte in Darmstadt entstand nun die Frage: sich die Angeschuldigten, obwohl sie den falschen Eid nicht vor einem Gerichte abgeleistet hatten, dennoch des Verbrechens des Meineids schuldig gemacht hätten? Der Referent ist der Ansicht, daß diese Frage zu bejahen sey, da nach der gemeinen Meinung der Rechtslehrer ein Meineid begangen werde, sobald ein falscher Eid unter Auctorität der Staatsgewalt abgelegt worden. Nur zur Anwendung der in der Carolina angedrohten Strafe, welche indessen die Praxis in eine willkürliche verwandelt habe, werde erfordert, daß der Eid vor Gericht abgeleistet werde.

Der Correferent dagegen war der Ansicht, daß sich die Angeschuldigten keines eigentlichen Meineids schuldig gemacht hätten, indem sie den Eid nicht vor Gericht und nicht zur Belästigung derer abgeleistet hätten, gegen welche die Untersuchung gerichtet gewesen. Meineid sey eine besonders ausgezeichnete Gattung der Fälschung, und beide Momente seien Bedingung dieser Auszeichnung.

Das Gericht adoptirte die Ansicht des Referenten; es hielt dafür, daß zum Begriff des Meineids nicht erforderlich sey, daß der falsche Eid vor Gericht abgeleistet werde, sondern es genüge, wenn derselbe vor der Obrigkeit abgeschworen worden, und erkannte, mit Rücksicht auf vorliegende Milderungsgründe, am 18. Juli 1827 auf viermonatliche Zuchthausstrafe, mit dem Anhange, daß die Angeschuldigten unfähig seyn sollen, Zeugniß abzulegen und einen öffentlichen Dienst zu bekleiden.

3520. Aus einem Erkenntnisse wider die Bauer Günter'schen Eheleute; zur Erläuterung der Lehre über die verschiedenen Formen der mittelbaren Urheberchaft, mit besonderer Beziehung auf den Meineid. Mitgetheilt von dem Herrn Oberlandesgerichtsrath von Schlieber in Ratibor.

Die G—schen Eheleute waren wegen Miturheberschaft bei einem falschen Zeugen-Eide zur Untersuchung gezogen, welchen ihre Diensthoten in einem ihre Dienstheberschaft betreffenden Injurien-Prozesse geleistet, und bei welchem die Hauptthäter behauptet hatten, daß sie durch Reden und Drohungen der G—schen Eheleute dazu verleitet worden seyen.

Die Ehefrau wurde freigesprochen, der Ehemann aber zur ordentlichen Strafe des Meineids (wie viel? ist nicht angegeben) verurtheilt.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 10. S. 278.

In einer Nachschrift S. 283. handelt der Herausgeber von den Fragen:

- 1) in wie ferne es dem Mandanten zu Statte komme, wenn der Mandatar von Ausföhrung des ihm aufgetragenen Verbrechens zurücktritt? und
- 2) über den Anfangspunkt des Versuchs bei dem Meineide.

3521. Von der wesentlichen Verschiedenheit des eigentlichen Meineids und des aus Unbedachtsamkeit geschwornen falschen Eids. Ein Rechtsfall.

Die Ehefrau eines Handwerkers führte gegen einen Lotterie-Collecteur durch Zeugen den Beweis, daß sie in dessen Collectur einige Loose gespielt habe, die mit einem Gewinn herausgekommen wären, welcher ihr nicht zugestell worden sey. Um auch über die Nummern der Loose und den Betrag des Gewinns Gewißheit zu erhalten, wurde ihr der Ergänzungs-Eid nachgelassen, den sie auch ablegte. Als sie ihr Gegner des Falschschwörens beschuldigte, erklärte sie, daß sie, die selbst nicht lesen könne, sich über die beschworenen Umstände vorher bei einem Dritten, welcher ihr zuerst von dem erfolgten Gewinne Nachricht gegeben, erkundigt, und nach dessen Angaben den Eid abzulegen kein Bedenken





currirten zwei Milderungsgründe. Der erste Grund bestand darin, daß dadurch kein Schaden Dritter herbeigeführt wurde. Der zweite Milderungsgrund war der Umstand, daß die Angeschuldigten nicht durch pecuniäre Vortheile zu dem begangenen Verbrechen stimulirt wurden.

2) Der siebenzigjährige Schuchjude N. hatte in der Untersuchungssache gegen Jonas Raham Kuhn von Heibitzheim und Complicen, Betrügereien betreffend, einen falschen Eiden-Eid in feierlicher Form und im Todtenhemd ausgeschworen, nach vorausgegangener Belehrung über die Wichtigkeit dieser Handlung durch den Rabbinen. Wegen dieses Vergehens wurde er vom großherz. Hofgericht in Darmstadt, unter Berücksichtigung des Milderungsgrundes, daß aus dieser strafbaren Handlung kein erweislicher Schaden hervorgegangen ist, in eine Zuchthausstrafe von sechs Monaten und zur Ausstellung am Pranger auf eine halbe Stunde an dem Rathhause zu Ulmstadt verurtheilt.

Hitzigs Annalen, Bd. 12. Heft 23. S. 48.

526. Königreich Hannover. Criminalrechtsfall, zur Lehre vom Meineide. Mitgetheilt vom Hrn. Consistorial-Secretär Dr. Wachsmuth in Hannover; in

Hitzigs Annalen, Bd. 13. Heft 26. S. 219.

Es wurde eine Untersuchung wegen angeblichen Mordes eingeleitet, welche damit endete, daß eine leichtsinnige junge Person, wegen wissentlich falscher Eidesleistung, wodurch das nöthige Verfahren eingeleitet wurde, zu einer achtwöchigen Gefängnißstrafe verurtheilt, die im Wege der Gnade noch gemildert wurde.

In der Bertheidigungsschrift wird besonders der Grund für die Clientin geltend gemacht, daß sie weder nach der Lage der Sache, noch bei ihrer Jugend (sie war erst 14 1/2 Jahre alt), mit einem Eide hätte belegt werden sollen.

527. Privatgutachten in der Untersuchung wider den Rossoli-Händler Simon Levi H.; zur Lehre vom Beweis des Meineids.

Die Rechtsfrage ist: ob ein Denunciant und Damnicat, dessen Vorbringen in einem zwar wesentlichen, aber nicht alleinigen Thatumstand durch mehrere eidlich gehörte Zeugen widersprochen wird, wenn er nun nach dieser eidlichen Zeugenvernehmung und solchen Widerspruchs ungeachtet, dennoch zur eidlichen Bestärkung seiner Angabe aufgefordert wird, und nun solchen Eid, d. i. einen Zeugen-Eid, leistet, um deswillen, weil die andern, vor seiner Beeidigung schon vernommenen Zeugen das Gegentheil jenes von ihm behaupteten Thatumstandes ausgesagt haben, als Meineidiger und Verleumder durch falsche eidliche Denunciation dem Criminal-Prozeß unterworfen, und zur Ausstellung und zum Zuchthause, oder überhaupt zu irgend einer Criminalstrafe verurtheilt werden kann? Nach dem Gutachten wird diese Frage durchaus verneint. Das erkennende (bairische) Revisions-Gericht war jedoch anderer Meinung. — Beiläufig wird von dem Character der Selbstbülse gehandelt.

Wendt, die deutsche Facultäts-Praxis in Strafrechtsfällen, S. 183.

528. Relation und Urtheil in der Untersuchung wider den Kaufmann Johann Carl Fried. K. zu S. wegen Meineids.

Dieser war beschuldigt, einen falschen Diffessions-Eid geleistet zu haben, indem er geschworen hatte, einen Sola-Wechsel von 600 Thalern nicht unterschrieben zu haben, auch nicht zu glauben, noch dafür zu halten, daß solchen sein Bruder und vormaliger Handels-Compagnon unterzeichnet habe. Bald darauf wurde behauptet, daß der Bruder den Wechsel nicht nur eigenhändig unterschrieben, sondern den Angeschuldigten auch auf die bevorstehende Wechselklage aufmerksam gemacht habe. Der Schöppenstuhl in H. verurtheilte hierauf den K. wegen geleisteten falschen Eides zu einjähriger Zuchthausarbeit. Auf eingelegte weitere Bertheidigung fällte aber die Facultät in Erlangen im September 1829 ein freisprechendes Urtheil. Es müsse — heißt es in den Entscheidungsgründen — bewiesen seyn, daß der Schwörende im Momente des Schwurs das Bewußtseyn gehabt habe, er schwöre falsch; es müsse daher erwiesen seyn: 1) daß die beschworene Sache sich anders verhalte, als sie der Schwörende angab, 2) daß der Schwörende das Gegentheil von seiner Aussage auch wirklich gewußt habe; Beides sey aber hier nicht vorhanden; ohnehin lasse sich das Gegentheil



**Schöpfer**, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churheffischen Gerichte, S. 162:

Ueber Verletzung eines vor Gericht an Eides Statt gegebenen Handgelöbnisses.

Die Angeschuldigte wurde „wegen Verletzung der durch Handgelöbniß an Eides Statt Altan Cautio“ in eine zweimonatliche Zwangsarbeitshausstrafe verurtheilt.

## B. Gränzverrückung (crimen termini moti).

### §. 271.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 423.)

Die Gränzverrückung, von Andern Gränzverfälschung genannt (crimen termini moti), besteht in der rechtswidrigen, vorsächlichen Unterdrückung oder Veränderung eines Gränzzeichens. Die P. G.=D. Art. 114. droht dafür peinliche Strafe am Leib.

34. **Obrecht**, Ulr., sacra termini. Argent. 1674. 4.

35. **Trotz**, Christ. Henr., Diss. de termino moto. Traj. 1750. (in Oelrichs Thes. nov. Vol. II. T. I. Nro. 3. pag. 199 ff.)

36. **Müller**, Carol. Guil., Diss. de crimine termini moti. Lips. 1752. 4.

37. **Gollus**, J. A., Diss. de termino moto. Argent. 1757.

38. **Beier**, Ad., Diss. de term. mot. Jen.

39. **Leyser**, Spec. 538.

40. **Wfister**, in seinen merkwürdigen Criminalfällen, Bd. 4. Abh. 6:

Mittheilung der Untersuchung in einem Falle, welcher eine Gränzverrückung zum Gegenstande hatte.

Der Herausgeber begleitet sie mit Bemerkungen.

## C. P r ä v a r i c a t i o n .

### §. 272.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 425.)

Die Prävarication im Sinne des römischen Rechts bestund darin: daß ein Ankläger zu Gunsten des eines öffentlichen Verbrechens angeschuldigten Beklagten, überzeugt von der Richtigkeit seiner Anklage, dennoch die Wahrheit vorenthielt. Heut zu Tage kann von Prävarication in diesem Sinne keine Rede mehr seyn; in Ländern, wo der Anklage-Prozeß noch Statt findet, geschieht die Anklage durch Staats-Anwälte, die sich durch eine solche Handlung eines Dienstvergehens schuldig machen würden.

Im deutschrechtlichen, auf Art. 115. P. G.=D. gegründeten Sinne versteht man unter Prävarication jetzt diejenige Treulosigkeit, welche ein in einer Rechts-Sache bestellter Rechts-Anwalt gegen seinen Clienten dadurch begeht, daß er dessen Gegner während des Laufs des Rechtsstreits vorsächlich begünstigt.

Die Strafe ist nach der Carolina Pranger, Ausbauen mit Ruthen und Landes-Verweisung; nach heutiger Praxis Geld- oder Gefängnißstrafe, auch nach Umständen Suspension oder Verlust der Praxis.

Ueber die verschiedenen, in Absicht auf die Art der Begünstigung bestehenden Streitfragen siehe

Wächters Lehrbuch des Strafrechts, Bd. 2. §. 209.

6541. **Beyer, A.**, Diss. de advocatorum praevaricatione. Jen. 1674.  
 6542. **Kaufmann, Sam. Fr.**, Diss. de praevaricatoribus. Giess. 1679. 4  
 6543. **Strecker, Conr. Wilh.**, Diss. de advocato praevaricatore. Erf. 1735. 4.  
 6544. **Alff, Fr.**, Diss. de praevar. Heidelb. 1739. 4.  
 6545. **Leyser, Spec.** 554.  
 6546. **Hommel, Rhaps.** 7.  
 6547. **Hagemann**, in seinen practischen Erörterungen, Bd. 6. Abh. 48. S. 221:  
 Von der Prävarication der Rechtsfreunde.

Das sogenannte successivum patrocinium, wenn ein Advocat, der in einem Prozeß einer Partei diente, und dann von ihr entlassen worden ist, später in eben der Sache an des Gegners Seite tritt, und das Gegentheil vertheidigt, wird hier auch für strafbar erklärt.

Der Recensent im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 683. bemerkt hierüber. Wenn ein Particular-Gesetz dieß ausspreche, lasse es sich nicht bestreiten, aber nach gemeinem Rechte sey der Satz nicht begründet. Die Fortsetzung der Treue, wenn das zur Treue verpflichtende Verhältniß rechtlich geendigt ist, könne juristisch nicht gefordert werden.

**Marezoll**, über bürgerliche Ehre, Seite 137. (über Prävarication nach römischem Rechte).

**Gaus**, in der Schrift: vom Amte der Fürsprecher vor Gericht, S. 154.

#### D. Die falsche Anklage (calumnia).

##### §. 273.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 429.)

Die Calumnie besteht darin, daß Jemand einen Unschuldigen vor Gericht wissentlich eines Verbrechens zu dem Zwecke fälschlich anklagt, damit gegen den Angeklagten eine Untersuchung eingeleitet werde.

Nach dem römischen Rechte ist die Strafe der eigentlichen Calumnie, wenn auf dem fälschlich angeschuldigten Verbrechen eine bestimmte Strafe steht, Talion, bei einem Verbrechen mit unbestimmter Strafe ist sie willkürlich. Nach heutiger Praxis ist sie in allen Fällen arbitrair.

6548. **Bennesse, C. J.**, Diss. de coërcitione accusatorum. Traj. ad Rhen. 1724. (in Oelrichs Thesaur. nov. Vol. 1. T. 2. p. 561—632.)  
 6549. **Brenckmann, A.**, Lex Remmia s. de legis Remmiae exitu lib. sing. acced. D. de satis calumniatorum subimperatoribus. 1726. (in Otto thesaur. T. 3. p. 1561.)  
 6550. **Bye, P. J. de**, de delicto calumniae in publ. judiciis. L. B. 1790.  
 6551. **Hagemann**, in seinen practischen Erörterungen, Bd. 6. Abh. 45. S. 211:

Ueber officiële Denunciationen.

Es wird behauptet, daß auch ein angestellter Denunciant, der ohne böse Absicht auf bloßes Hörensagen von leidenschaftlichen, gereizten Personen, deren Unlauterkeit er nach seiner Lage hätte entdecken können, denuncirt, strafbar sey.

Dieß sey, in dieser Allgemeinheit genommen, nicht wahr, bemerkt der Recensent im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 683.

6552. Gutachten der Criminal-Deputation der Regierung zu Kalisch in Untersuchungssachen wider Biermann, wegen falscher Beschuldigungen und Ermordung eines Kanoniers. Vom Regierungsrath Schede; im

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 5. Stück 4. Abh. 5. S. 152.

6553. Urtheil des Criminal-Senats des preussischen Kammergerichts vom 16. August 1803 wider den Bürger und Billardwirth Caudan zu Warschau, wegen fälschlicher Anzeige einer gegen den Grafen de l'Isle (Ludwig XVIII.) und dessen Angehörige unter-



nommenen Vergiftung. Zur Erläuterung der §§. 1431 ff. Theil 2. Tit. 20. des allgem. preuß. Landrechts.

Es wurde auf eine vierjährige Festungsarbeitsstrafe erkannt.

Der Fall dient mehr zur Unterhaltung.

Hühigs Zeitschrift, Bd. 3. S. 197.

554. Ueber die Frage: Welches Untersuchungs-Gericht hat gegen einen Denuncianten wegen verläumdender oder grundlos verurtheilender Denunciationen einzuschreiten?

Entschieden: 1) wenn auf Denunciationen hin, die bei irgend einer öffentlichen Stelle, der bei dem Staats-Oberhaupte vorgebracht wurden, eine gerichtliche Untersuchung gegen einen Denuncianten eingeleitet wird, und diese Untersuchung sich gegen den Denuncianten, wegen Uebertreibung, Verläumdung u. s. w., wendet, so wird die Schuld des Denuncianten, des Zusammenhanges der Sache wegen, von demselben Untersuchungs-Gerichte untersucht. 2) Wenn ein Untersuchungs-Gericht sich aus der von ihm selbst, oder von einer Administrativ-Stelle gepflogenen Untersuchung überzeugt, daß kein Grund zu einer gerichtlichen Untersuchung gegen den Denuncianten vorliege, wohl aber gegen den Denuncianten, wegen Verdachts der Verläumdung oder sonstiger Verfehlungen bei seiner Denunciation, einzuschreiten sey, so wurde bisher in Württemberg diese Einschreitung von demselben Untersuchungs-Gerichte, nicht aber von dem Gerichte vorgenommen, in dessen Bezirk die Stelle ihren Sitz hat, bei welcher die Denunciation angebracht, oder die Administrativ-Untersuchung geführt worden war. 3) Wenn ein Kreis-Gerichtshof auf eine, von einer Administrativ-Stelle oder einem Oberamtsgerichte geführte Vor-Untersuchung entscheidet, daß gegen einen Denuncianten nicht einzuschreiten sey, so gilt ganz dasselbe, d. h. gegen den Denuncianten hat nur dasjenige Untersuchungs-Gericht die Untersuchung zu führen, welches gegen den Denuncianten einzuschreiten gehabt hätte.

Hofacker's Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 4.

Seite 448.

555. Zwei ganz entgegengesetzte Entscheidungen über Beleidigung obrigkeitlicher Personen durch lügenhafte Anschuldigungen.

Ein gewisser L... hatte bei dem Maire zu Ollainville die Anzeige gemacht, daß er auf der Landstraße nach Orleans in der Nacht von 5 Männern überfallen, mißhandelt und beraubt worden sey. Es wurden sogleich Untersuchungen eingeleitet; nach zahlreichen Verhören ergab es sich aber, daß dieß lügenhafte Angaben gewesen seyen, und daß sich L. als Opfer eines räuberischen Anfalles darstellte, um einen im Spiel erlittenen bedeutenden Verlust vor seiner Frau zu verbergen. Der Angeklagte erschien am 28. März 1828 vor Gericht, beschuldigt, die Gend'armen während der Ausübung ihrer Amtspflichten und bei Gelegenheit derselben beleidigt zu haben, indem er sie durch eine lügenhafte Anzeige unnütz in Bewegung setzte. Zwischen dem königl. Procurator und dem Defensor wurde über die Anwendung des Art. 224. des Strafgesetzbuchs gestritten. Das Tribunal zu Corbeil brachte diesen Artikel in Anwendung, und verurtheilte den Angeschuldigten in eine Geldbuße von 25 Franken. — In einem ähnlichen Falle hat das Tribunal zu Bressuire angenommen, daß eine verläumdende Denunciation nicht vorhanden sey, da keine bestimmte Person bezeichnet worden; nicht einmal sey eine Beleidigung der Behörden vorhanden. (Der vorhin citirte Artikel 224. lautet so: Eine durch Worte, Geberden oder Drohungen gegen Beamte des öffentl. Ministerii oder jeden Agenten, als Inhaber der bewaffneten Macht, bei Ausübung oder bei Gelegenheit der Ausübung ihres Amtes zugesagte Beleidigung wird mit einer Geldbuße von 10—200 Franken geahndet.)

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2.

Heft 4. S. 320.

556. Europa. Frankreich. Falsche Anklage; in

Hühigs Annalen, Bd. 16. Heft 32. S. 369.

Die Schuldigen, welche wissentlich falsch drei Männer eines todeswürdigen Verbrechens anklagten, wurden zu einmonatlicher Haft, ihre Mitschuldigen zu 50 Franken Geldstrafe, alle zusammen zu 30 Franken Schadens-Ersatz und zur Bezahlung der Prozeßkosten verurtheilt.



655. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts vom 16. Juli 1794 in der Untersuchungssache gegen ic., worin der Unterschied zwischen Raub und Concussion erörtert wird.

Kleins Annalen, Bd. 14. S. 29.

656. Mittheilung eines im Jahr 18.. bei einem württembergischen Gerichte vorgekommenen Criminalfalls.

Eine Magd hatte ihren Dienstherrn durch den drohenden Vorwand der ihr aus einem Ehebruche zustehenden Rechtsansprüche, deren Ungrund sie kannte, zu Bezahlung einer Abfindungssumme von 100 fl. zu bewegen gewußt. Es wurde gegen sie in zwei Instanzen wegen verübter Erpressung und eines Erpressungsversuchs, wegen Calumnie und eines mit einem Dritten, nicht dem Damnicaten, begangenen) Unzuchtsvergehens, auf eine siebenmonatliche Arbeitshausstrafe erkannt. Die Inculpatin erneuerte ihre Erpressungsversuche noch zweimal, und erhielt dafür eine Zulage von vier und drei Monaten zu ihrer Strafzeit.

Hofackers Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 2. Seite 441.

6567. Beitrag zu der Lehre von der Concussion; ein Rechtsfall.

Der jüdische Sattlerlehrling Moses L. hat von einem F. unter dem Vorwande, als habe dieser mit ihm unnatürliche Sünden treiben wollen, Geld zu erpressen gesucht. Das Straf-Erkenntniß geht auf 14tägiges Gefängniß, da nur Conat vorhanden war, und der beabsichtigte Vorthheil nicht bestimmbar gewesen. Zugleich ist eine Ausführung über die Strafe der Concussion überhaupt, nach dem preussischen Landrechte, beigelegt.

Hihigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 388.

(Siehe auch einen Fall unter „Drohung“ — Hihigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 179.; und einen solchen unter „betrüglihem Betteln“ — Kleins Annalen, Bd. 18. S. 353.)





Zu den Vergehen, durch welche theils die Geseze der Sitten=Polizei, theils die Geseze der Bevölkerungs=Polizei übertreten werden: die Fleisches=Verbrechen, Schwächung und Hurerei, Concubinatus, Incest, Sodomie und die Beihülfe zu Fleisches=Verbrechen, die Kuppelei.

Auf diese Weise werden aber die verschiedenartigsten Verbrechen zusammengestellt, z. B. solche, die einen Gulden Geldstrafe nach sich ziehen, und solche, die mit Todesstrafe bedroht sind.

Ueber diese unpassende Zusammenstellung sind die oben in der Einleitung, §. 140. S. 473. angeführten Schriftsteller zu vergleichen.

Nettig, Fr., die Polizeigesetzgebung des Großherzogthums Baden. Systematisch dargestellt. Karlsruhe, Müller. 1827. gr. 8. 2 Rthlr.

Gerstäcker, K. F. W., Juris poltiae, ex uno securitatis juriumque defendendorum principio repetiti, et ad artis formam redacti, brevis delineatio. Leipzig, Vogel. 1827. gr. 4. 18 gr.

Seller, Ph., Preussisches Polizeistrafrecht und practische Anweisung zum polizeigerichtlichen Verfahren bei Untersuchungen, sowohl gegen die Uebertreter der Polizeigesetze, als auch gegen die Verbrecher, Queblindurg, Basse. 1828. gr. 8. 20 gr.

Zeitschrift für öherr. Rechtsgelehrsamkeit v. Wagner, Jahrg. 1829. Nov.:Bl. S. 19.

Seller, Ph., systematisches Lehrbuch der Polizeiwissenschaft, nach preussischen Gesezen, Edicten, Verordnungen und Ministerial-Rescripten. 1r Theil. Queblindurg, Basse. 1828. 1r Bd. 1834. der Band 1 Thlr. 12 gr. gr. 8.

Wohl, Prof. Dr. Rob., die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates. 1r Bd. Tübingen, Laupp. 1832. gr. 8. 2½ Rthlr. 2r Bd. 1833. 2 Thlr. 3r Bd. auch unter dem Titel: System der Präventiv-Justiz oder Rechts=Polizei. 1834. gr. 8. 2½ Rthlr.

Holler, Dr. Gust., das württemb. Polizeirecht. (1—3. Lieferung. Bogen 1—18.) gr. 8. Stuttgart, Schweizerbarth. 1833. geh. ¼ Rthlr.

v. d. Heyde, Hofr. W. G., von der Polizei=Strafgewalt in den königl. preuß. Staaten, oder auch Darstellung des Verhältnisses der Polizeigewalt zu der Justizgewalt. Die Ausübung des Polizei=Strafrechts und der Handlungen, welche zu den Polizei=Straffällen gehören. Ein Handbuch für Polizei- und Justiz-Beamte. 1r Theil. Magdeburg, Heinrichshofen; Greuß'sche. 1837. 1 Rthlr. 12 gr.



ob dieser durch Androhung eigener, oder fremder lebensgefährlicher Behandlung ausgeübt werde, vorausgesetzt, daß dem zu Zwingenden das bedrohte Leben des Dritten so theuer sey, als das eigene, was in dem Verhältnisse von Eltern zu Kindern wohl angenommen werden könne. Hinsichtlich des Strafmaasses wurde bemerkt, daß — wo mit Mord gedroht worden, über den niedrigsten Grad (3 Jahre) hinausgegangen werden müsse.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 179.

6574. Von der Strafbarkeit bloßer Drohworte; ein Rechtsfall, mitgetheilt von Hrn. Dr. Christoph Martin, geh. Justiz- und Ober-Appellationsgerichts-Rath zu Jena.

Der Inculpat hatte die Drohworte ausgestoßen: „er wolle die Huthmanns-Wohnung in Brand stecken, daß das ganze Dorf eingeäschert werde.“ Es wurde in erster Instanz eine 6monatliche und in zweiter Instanz, wegen nur unvollkommen hergestellten Thatbestands eines Landzwangs, auf eine 2monatliche Gefängnißstrafe, jedoch mit dem Anhange erkannt, daß Inculpat nach deren Abbüßung noch so lange im Gefängnisse zu behalten, bis er cautionem de non offendendo, sey es auch nur durch Handgelohniß, bestellt haben werde. Die Sache kam im Wege der Oberappellation an das Oberappellationsgericht zu Jena, und dieses sprach unterm 22. November 1827 den Inculpaten nicht nur von der Strafe, sondern auch von der Cautionsleistung frei, indem sowohl nach gemeinem, als nach den königl. sächsischen, im Gerichte F..... geltenden Rechten, bloße wörtliche, eine Erpressung gar nicht bezweckende Androhungen eines von dem Drohenden künftig zu verübenden Verbrechens, nicht einmal als ein Versuch einer strafbaren That, und noch weniger als ein für sich bestehendes Vergehen betrachtet und geahndet werden dürfen, sondern lediglich das Recht des Staats zu Sicherheitsmaaßregeln wider den Drohenden anwendbar machen, was von der Befugniß, ihn zu strafen, wohl zu unterscheiden sey.

Martins Jahrbücher der Gesetzgebung 2c. in Sachsen, erster Jahrgang, 1828.

Hest 2. S. 169.

6575. Kräwel, Oberlandesgerichts-Referendarius, in Hitzigs Zeitschrift 2c. Band 17. Seite 376:

Ueber Drohungen in strafrechtlicher Hinsicht.

6576. Versuch einer Erklärung der allerhöchsten Entschließung vom 19. Juni 1835 über die als Verbrechen strafbaren Drohungen. Von Herrn Johann Koppel, supplirendem Professor des Natur- und Criminalrechts auf der Universität zu Olmütz.

Um den Zweifeln und Anständen zu begegnen, welche sich hinsichtlich der Strafbarkeit solcher Drohungen ergeben haben, die nicht etwa zu Folge der Bestimmungen des ersten Theils des österreichischen Strafgesetzbuchs als Verbrechen zu betrachten und zu bestrafen sind, erging am 19. Juni 1835 folgende höchste Entschließung:

§. 1. Wer mittelbar oder unmittelbar, schriftlich oder mündlich, oder auf andere Art, mit oder ohne Angabe seines Namens, mit Mord, schwerer Verwundung oder Verletzung, Gefangennehmung, Zerstörung von Wasserwerken, oder mit andern bedeutenden Beschädigungen des unbeweglichen oder beweglichen Eigenthums, in der Absicht droht, um von dem Bedrohten eine Leistung oder Unterlassung zu erzwingen, begeht, in so fern sich die That nicht etwa schon in Gemäßheit der Bestimmungen des ersten Theils des Strafgesetzbuchs als ein Verbrechen darstellt, das Verbrechen der öffentlichen Gewaltthätigkeit, wenn die Drohung geeignet ist, dem Bedrohten mit Rücksicht auf die Verhältnisse und die persönliche Beschaffenheit desselben, gegründete Besorgnisse einzusößen, ohne Unterschied, ob die erwähnten Uebel gegen den Bedrohten selbst, dessen Familie und Verwandte, oder gegen andere, unter seinen Schutz gestellte Personen gerichtet sind, und ob die Drohung einen Erfolg gehabt hat oder nicht.

§. 2. Dasselbe Verbrechen begeht: wer die in dem vorgehenden Paragraphen bezeichnete und auf die dort angegebene Art zur Erregung gegründeter Besorgnisse geeignete Drohungen in der Absicht anwendet, um einzelne Personen, Gemeinden oder Bezirke in Furcht und Unruhe zu versetzen.

§. 3. Die Strafe ist Kerker, oder auch schwerer Kerker von 6 Monaten bis zu einem Jahr. Unter erschwerenden Umständen, nämlich, wenn mit Mord oder Brandlegung;





**B. Alle vom Staate nicht besonders genehmigte Gesellschaften.**

**§. 278.**

(Feuerb. Lehrb. §. 434.)

Als verbrecherischer Absichten verdächtig, oder beargwöhnt, wegen möglicher Gefahr des Mißbrauchs zu staatsgefährlichen Unternehmungen sind nach Feuerbach: B. alle vom Staate nicht besonders genehmigte Gesellschaften, selbst wenn ein unschuldiger oder nützlicher Zweck ihnen zum Grunde liegen sollte, bei willkürlicher Strafe in dem römischen Rechte verboten. Ob dieß jetzt noch anwendbar sey, ist bestritten.

583. **Gebauer**, G. Chr., pr. ad L. 4. D. de colleg. et corp. Goett. 1737. et in ejd. exercit. II. 27.

584. **Leyser**, spec. 559.

585. **Wassenaer**, Diss. jurid. philol. ad Tit. D. de colleg. et corpor. L. B. 1740. auch in Fellenberg, jurispr. antiq. T. I. S. 397—445.

Turin, in der oben Nr. 2118. angeführten Schrift.

586. **Derselbe**, Bernh., über geheime Verbindungen eines Staates, zweite Auflage. Gießen, Heyer sen. 12 gr.

587. Untersuchungen über die Frage: sind geheime Verbindungen im Staate erlaubt? Arnstadt, Müller. 1807. 212 S. 8.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1814. Nr. 125. S. 55.

588. **Niebuhr**, über geheime Verbindungen im preussischen Staate.

Jenaer Lit.-Zeit von 1815. Nr. 259. 260. S. 497. 505.

589. **Steffens**, Heinrich, über geheime Verbindungen auf Universitäten. Ein Fragment aus den Vorträgen über die Hebegetik. Berlin, Dunker und Humblot. 1835. gr. 8. 4 gr.

590. **Birkler**, J. H., Ober-Justizrath bei dem königl. württembergischen Gerichtshof zu Tübingen, das Associationsrecht der Staatsbürger in den deutschen constitutionellen Staaten und die Lehre von dem Verbrechen unerlaubter Verbindungen und Versammlungen, aus dem Standpunkte der Rechtsphilosophie, aus der Geschichte und aus den authentischen Quellen unseres positiven Rechts entwickelt und beleuchtet. Leipzig, Hinrichsche Buchhandlung. 1834. 178 Seiten gr. 8. geh. 1 Thlr.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1836. S. 167

Themis, Zeitschrift von Tanneberg, Bd. 1. S. 58.

Kindes Summar. Bd. 3. S. 165.

591. **Rosshirt**, in der Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht, in gleichmäßiger Rücksicht auf Geschichte und Anwendung des Rechts auf Wissenschaft und Gesetzgebung, herausgegeben von Dr. L. F. Rosshirt und Dr. L. A. Warntönig. Band 2. Heft 2. Abhandlung 3.

Ein paar Worte zur Erläuterung und Vertheidigung seiner Theorie des Associationsrechts. Ein Nachtrag zu der Schrift: das Associationsrecht der Staatsbürger und die Lehre von dem Verbrechen unerlaubter Verbindungen und Versammlungen, von Herrn Oberjustizrath Birkler in Tübingen.

592. Beitrag zur Erläuterung der §§. 38. und 39. des zweiten Theils des österreichischen Strafgesetzbuchs über geheime Gesellschaften. Vom Herrn Polizeibeamten Nilius in Wien.

Es ist sowohl in der Theorie, als auch in der Praxis der Zweifel erregt worden, ob zum Wesen der, im §. 38. und 39. ausgedrückten schweren Polizei-Übertretungen gehöre, daß eine Gesellschaft der Obrigkeit nicht angezeigt wurde, oder ob dieselbe ein positives Streben äußern müsse, welches die Obrigkeit bei Ausübung ihres Aufsichtrechts

Wasser (S. 100) durch ein Hindernis, das bei Flutzeiten heftiges Brand-  
gebräule verursacht. Der Brand hat bei der letzten Flutzeit statt, und tritt in  
Bauwerken auf, die wegen der Nähe der Uferlinie stehen. Es tritt eine sehr heftige  
Flut, aus der ein heftiges Brandgebräule entsteht, das bei Flut steht, die große  
größere Brandgebräule verursacht zu werden.

Geograph. Anst. Erdbebenkunde von Japan. Jahrg. 1881. Heft 1.  
S. 11. 12. 13.

1. Erdbeben. Nach der Natur der Bewegung der Erdebeben  
wird es in drei Hauptgruppen unterteilt: 1. Erdbeben, 2. Erdbeben,  
3. Erdbeben, 4. Erdbeben, 5. Erdbeben.

## §. 119.

Geograph. Anst. 1. 119.

Nach der Natur der Bewegung der Erdebeben, ist es in drei Haupt-  
gruppen unterteilt. 1. Erdbeben, 2. Erdbeben, 3. Erdbeben, 4. Erdbeben, 5. Erdbeben.

Die Erdbebenkunde von Japan, Teil 1. S. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Die Erdbebenkunde von Japan, Teil 1. S. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Die Erdbebenkunde von Japan, Teil 1. S. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Die Erdbebenkunde von Japan, Teil 1. S. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Geograph. Anst. 1. 119.

Geograph. Anst. 1. 119.

Die Erdbebenkunde von Japan, Teil 1. S. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Die Erdbebenkunde von Japan, Teil 1. S. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Die Erdbebenkunde von Japan, Teil 1. S. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Die Erdbebenkunde von Japan, Teil 1. S. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Art. 5. Mit Gefängnißstrafe belegt werden die Individuen, welche bei einer aufrührerischen Bewegung offen oder verborgen Waffen oder Kriegsvorräthe, oder eine Uniform und eine besondere Tracht, oder andere bürgerliche oder militärische Abzeichen getragen haben. Wenn die Personen, welche offene oder verborgene Waffen oder Kriegsvorräthe bei sich geführt, zugleich auch eine Uniform, eine besondere bürgerliche Tracht oder andere bürgerliche oder militärische Auszeichnungen getragen haben, so werden sie mit Deportation bestraft. Die Individuen, welche Gebrauch von ihren Waffen gemacht, werden mit dem Tode bestraft.

Art. 6. Zur Zwangs-Arbeit werden verurtheilt alle, welche bei einer aufrührerischen Bewegung sich durch Gewalt oder Drohungen in Besitz von Waffen oder Kriegsvorräthen jeder Art setzen; sey es durch Plünderung von Buden, Wachthäusern, Magazinen, Arsenalen und andern öffentlichen Anstalten, oder durch Entwaffnung der Agenten der Staatsgewalt. Jeder wird außerdem zu einer Geldstrafe von 200—5000 Fr. verurtheilt.

Art. 7. In dieselbe Strafe verfallen die Individuen, welche bei einer aufrührerischen Bewegung sich durch Gewalt oder Drohungen eines bewohnten oder als Wohnung dienenden Hauses bemächtigt haben.

Art. 8. Mit Gefängniß bestraft werden die Individuen, welche bei einer aufrührerischen Bewegung zum Behuf des Angriffs auf, oder des Widerstands gegen die öffentliche Macht, Gebäude, Wachthäuser, oder andere öffentliche Etablissements erstürmt oder besetzt haben. Dieselbe Strafe trifft die, welche zu gleichem Zwecke ein bewohntes oder nicht bewohntes Haus mit Beistimmung des Eigenthümers oder Miethmanns besetzt haben; so wie den Eigenthümer oder Miethsman, der, den Zweck der Insurgenten kennend, ihnen, ohne gezwungen zu seyn, zum Eintritt in das Haus verholfen hat.

Art. 9. Mit Gefängniß werden die Individuen bestraft, welche bei einer aufrührerischen Bewegung Barricaden, Verschanzungen oder andere, die Aufhaltung und Hinderung des Dienstes der öffentlichen Macht bezweckende Werke errichtet haben. Ferner die, welche durch Gewalt oder Drohungen die Zusammenberufung oder Vereinigung der öffentlichen Macht verhindern, oder die Versammlung der Empörer durch Austheilung von Tagobefehlen oder Aufrufen, durch Fahnentragen oder andere Versammlungszeichen, oder auf irgend eine andere Art veranlaßt oder erleichtert haben. Ferner die, welche einen oder mehrere Telegraphen zerbrochen, oder durch Gewalt oder Drohungen sich in Besitz eines, oder mehrerer telegraphischen Posten gesetzt, oder auf irgend eine andere Weise durch Gewalt oder Drohung die Verbindung oder den Briefwechsel zwischen den verschiedenen öffentlichen Beamten abgeschnitten haben.

Art. 10. Die durch das gegenwärtige Gesetz aufgestellten Strafen werden mit Vorbehalt derer, welche die Straffälligen als Urheber oder Mitschuldige wegen anderer Verbrechen treffen könnten, ausgesprochen. Im Falle, daß zwei Strafen zusammenkommen, wird bloß die schwerste angewendet.

Art. 11. In allen aufgeführten Fällen wird, wo mildernde Umstände vorhanden sind, der Artikel 463. des Strafgesetzes angewendet. Nichts destoweniger können die Verurtheilten immer während einiger Zeit, welche die doppelte Dauer der durch das Gesetz ausgesprochenen Gefängnißstrafe nicht überschreiten darf, unter die Aufsicht der hohen Polizei gestellt werden.





6609. **Sonnenfels**, J. v., über die Aufgabe: was ist Bucher, und welches sind die besten Mittel, demselben ohne Strafgesetze Einhalt zu thun? Wien, Kurzbock. 1789.
6610. **Günther**, J. A., Versuch einer vollständigen Untersuchung über Bucher und Bucher-Gesetze, und über die Mittel, dem Bucher ohne Strafgesetze Einhalt zu thun, in politischer, justizmässiger und merkantilischer Rücksicht. Homburg, 1770. 1 Thlr.
6611. **Strubens** rechtl. Bedenken, Bd. V. 64.
6612. **Hommel**, Rhaps. 470. 602.
6613. **Leyser**, Spec. 247.
6614. **Duncker**, Ref., in *Matthias Monatschrift*, VIII. 279:  
Ideen über Geldwucher und Wuchergesetze.
6615. **Paalzow**, in *seinen observ. Fasc. IV. 23*:  
De usuraria pravitate.
6616. **Overbeck**, in *seinen Meditationen über verschiedene Rechts-Materien*, Band 2. Seite 49:  
Die auf den Zinswucher gesetzte Strafe findet alsdann nicht Statt, wenn sich Jemand höhere Zinsen zwar hat versprochen lassen, aber solche nicht eingefordert hat.
6617. **Hugo**, im *civilistischen Magazin*, Bd. 2. Heft 2. Nr. 6. S. 137 ff.:  
Ueber Bucher und Wuchergesetze.
6618. **v. Berg**, G. H., in *seinen staatswissenschaftlichen Versuchen*, Theil 2. S. 169:  
Ueber Bucher und Wuchergesetze.
6619. **Hufeland**, in *seinen Beiträgen zur Berichtigung und Erweiterung der posit. Rechtswiss.* Stück 1. Nr. 2.
6620. **Fritzscheil**, Ch. L., *commentationes de variis juris tam civilis quam criminalis capitibus*, Lips. 1827. pag. 1:  
De usuraria pravitate poenisque criminalibus an ea coercenda sit?
6621. **Marezoll**, Dr. G. H., *de usuraria pravitate quaestiones*. 4. Lipsiae. (Goethe.) Belinp. 1838.
6622. **Roth**, in *seinen vermischten Abhandlungen*, S. 90:  
Entsichten über den Bucher überhaupt, und insbesondere über die gegen die Prelereien der Juden zu ergreifenden Maaßregeln.
6623. Königl. preuss. Rescript vom 2. Juli 1804 über die Grundsätze bei Bestrafung des Buchers. Zum Theil 2. Tit. 20. §. 1271. des allg. Landrechts.  
(Daß die Strafe des bei einem Theile des Darlehens vorgefallenen Buchers den Verlust des ganzen Capitals nach sich ziehen soll, sey unverhältnißmässig; wenn daher das Gesetz bestimme, daß der Bucherer den ganzen Betrag des Capitals und der Zinsen dem Fiscus zur Strafe erlegen soll, so könne und müsse dieß nur von dem Theil des Capitals verstanden werden, welcher den Bucher eigentlich ausmache.)  
*Archiv, neues*, von Amelang, Bd. 3. S. 342.
6624. Das Daseyn der usuraria pravitalis in antichresi wird nur nach dem Zeitpunkte der geschehenen Verpfändung, und ob damals die Früchte mehr als die gesetzlichen Zinsen ausmachten, beurtheilt.  
Rüling, 118 Entscheidungen des churhannoverschen Oberappellationsgerichts in Celle, Nr. 103.
6625. Beschluß des württembergischen Criminal-Tribunals vom 29. April 1816: die gesetzliche Strafe für den sechsten Zinsgulden kommt nur bei Obligationen, bei den mit gerichtlichen Unterpfändern versehenen Schuldverschreibungen zur Anwendung, nicht aber bei Privatschuld- oder Bürgscheinen.  
*Hofackers Jahrb.* Bd. 1. S. 256.  
(Mit Anmerk. des Verf.)
6626. Zinswucher in antichresi expressa.  
Die Controverse, nach welchem Zeitpunkte bei der Liquidation der Früchte, in antichresi expressa, der Werth derselben zu bestimmen sey, um einen unerlaubten Zinswucher darzulegen, ist durch ein landesherrliches (Hannover), an die Gerichte ergangenes Rescript



über: ob das Vergehen bloß in Beziehung auf — zum Lebensunterhalte nothwendige, oder auf alle bewegliche Sachen, welche Gegenstand des Handels sind, gegangen werden könne. Die Strafe ist jetzt willkürlich.

630. **Struv**, G. A., Diss. de annona. Jen. 1656.

631. **Brunnemann**, J. (resp. Sam. Stryck), Diss. de dardanariis. Francof. 1663. (auch in seinen opp. T. I. p. 28 ff. ed. rec. 1712 unter Brunnemanns Namen.)

632. **Grassus**, Mich., Diss. de propollo juste prohibito, ed. 3. Tub. 1765.

633. **Turin**, A. J., Diss. de dardanariis. Lips. 1771. 4.

634. **Zoller**, F. G., de eo quod juris est circa dardanarios, et obligatione vasalli erga dominum et tempore necessitatis frugum. Lips. 1771.

634a. Bemerkungen über eine fiskalische Untersuchung wegen verbotswidrigen Getreide-Aufsatz; in

Eisenberg und Stengels Beitr. II. 421.

634b. **Paalzow**, Chr. L., de crimine annonae et dardan. (in observ. Fasc. IV. p. 9.)

635. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. S. 2. Abhandl. 4. Seite 90:

Ueber das Verbrechen des Dardanariats.

Dardanariat — sagt der Verfasser — ein bloß positives Verbrechen; ohne ausdrückliches Strafgesetz ist das Aufkaufen erlaubt. Es werden sodann der Gegenstand, die Erfordernisse zu seiner Vollendung und die Strafbestimmung nach römischen und deutschen Gesetzen beschrieben.

### §. 283.

Manche Rechtslehrer führen auch das Hazardspielen und Wetten unter den gemeinrechtlichen Polizei-Vergehen an, wiewohl das gemeine Recht keine Straf-Bestimmungen hierüber enthält. Dagegen ist das Hazardspielen und Wetten aus Veranlassung von Hazardspielen (Pariren) in einzelnen Partikular-Gesetzen verboten.

6636. **Hermannsdorf**, Kammergerichtsrath v., in Kleins Annalen, Band 26, Nachtrag von Aufsätzen, I.:

Ueber Spielverbote bei den Deutschen, und über den Begriff von Hazardspielen.

6636a. **Paalzow**, Ch. L., de aleatoribus; in seinen observ. Fasc. IV. p. 117.

6637. **Alien**, Dr., in Zacharia's Annalen der Gesetzgeb. und Rechtswiss. in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 2. S. 169:

Ueber die Spielverbote.

Der Verfasser setzt die Bestimmung, was jetzt noch hohes Spiel zu nennen sey, für richterlichen Willkühr aus, ohne der alten (sächsischen) Polizei-Ordnung gegenwärtig noch Kraft beizulegen, in so weit sie die Größe des Verlusts im Spiel nach den verschiedenen Ständen annimmt.

6638. Zur Lehre von den unerlaubten Spielen.

1) Votum des Correferenten in der Untersuchung wider L. und Consorten wegen getriebenen verbotenen Spiels;

2) Ueber die Natur der Spiele, insbesondere der Hazardspiele, in rechtlicher Beziehung.

Die alte Eintheilung der Spiele in Glücks-, Kunst- und gemischte Spiele sey die einzig richtige; nämlich: 1) Kunstspiele, wo der Zufall ausgeschlossen ist, und Gewinn und Verlust bloß von der Geschicklichkeit des Spielers abhängt; 2) Glücks- oder Hazardspiele, wo die Geschicklichkeit nichts entscheidet, sondern Gewinn und Verlust bloß vom Zufall oder Glück abhängt; 3) gemischte, welche theils durch Zufall, theils durch Geschicklichkeit des Spielers entschieden werden.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 17 und 36.

6639. Gelegentlich einer Ausführung über die Natur der Spiele, insbesondere der Hazardspiele in rechtlicher Beziehung,

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 16. S. 36. und S. 17.

wird S. 52. auch über den §. 302. Theil 2. Tit. 20. des allgem. preuß. Landrechts gehandelt, in welchem das Wetten oder sogenannte Pariren, wenn auch dasselbe bei erlaubten Spielen geschieht, dennoch den Hazardspielen gleich geachtet wird.

Es wird die Frage erörtert, wie die den Wette-Contract schließenden Personen bei dem Spiele concurriren. Wird der Wette-Vertrag bei einem Hazardspiele, in welchem ein Banquier einerseits, und Pointeurs andererseits die contrahirenden Theile sind, zwischen dem Banquier und einem Pointeur über des Letzteren Theilnahme an dem Spiele selbst geschlossen, so leuchtet ein, daß in diesem Falle ein besonderes Rechtsverhältniß zwischen den Contrahenten, in Beziehung auf die Wette, nicht existire, daß vielmehr die diesfällige Verbindung nur einen Theil des Spieles selbst bilde. Dessen ungeachtet aber kann in diesem Falle die Wette einzig und allein eine strafbare Handlung seyn, wenn sich ergibt, daß bei dem Spiele selbst Gewinnsucht nicht vorwalte, wohl aber bei der Wette. Der Einsatz im Spiele mit Rücksicht auf die theilnehmenden Personen als höchst geringfügig zu betrachten; es finden keine, oder nur wenige Steigerungen und Modificationen Statt; das Geld-Object der Wette oder dessen Surrogat ist dagegen beträchtlich, so wie im entgegengesetzten Falle nur das Hazardspiel, nicht aber die Wette straffällig ist. Sodann kann der Wette-Vertrag zwischen Pointeurs, zwischen einem Pointeur und einem am Spiele selbst nicht theilnehmenden Dritten, zwischen dem Banquier und einem Dritten, und endlich zwischen Dritten, am Spiel selbst nicht theilnehmenden Personen, geschlossen werden. In allen diesen Fällen bedarf es, nach Maafgabe der im §. 1298. l. c. ausgesprochenen Bedingung, auch Behufs der Feststellung der Strafbarkeit oder Straflosigkeit der Wette, der Erwägung, ob diesem letzteren Vertrage nur gesellige Unterhaltung und Annäherung, oder Gewinnsucht zum Grunde liege.

Noch wird die Ausdehnung des Verbots der Wette bei erlaubten Spielen dahin erörtert: Geschieht dieselbe zwischen am Spiele nicht theilnehmenden Personen, so tritt rücksichtlich der Letzteren, beim Mangel aller Einwirkung ihrerseits auf das Resultat des Spiels, das Princip des Zufalls ein, und es fragt sich sodann nur, ob hier Gewinnsucht vorwalte oder nicht. Wird die Wette unter den Spielern selbst geschlossen, so kann man aus der bloßen Bezeichnung „Wette“ oder „Pariren“ keineswegs schon auf die Natur der Handlung, als unter jenem Strafgesetze stehend, schließen. Die Wette bildet hier nur einen accesserischen Vertrag, eine von den Spielern beliebte Modification und Erweiterung des Spiels. Das Princip des Zufalls kann hier nur erst dann wieder zur Sprache kommen, wenn nicht die eigene Handlung des wettenden Spielers, sondern die Handlung eines dritten Spielers der Gegenstand der Wette ist, indem alsdann der Erfolg keineswegs von der Direction und der Geschicklichkeit des wettenden Spielers als abhängig zu betrachten ist. Dieselbe Gewandtniß tritt ein, wenn die Wette zwischen, am Spiele selbst nicht theilnehmenden Personen geschlossen wird; und auch dann, wenn nur ein Contrahent ein solcher Theilnehmer ist. Im letzteren Falle kann sogar der zweite Contrahent nicht als Theilnehmer am Spiele, sondern als Theilnehmer der Wette strafbar seyn, in so fern in den letzteren Fällen es wiederum auf die Erwägung ankommt, ob nur gesellige Unterhaltung oder Gewinnsucht die Wette bewirkt habe.

6640. Ueber die Frage: Fallen das Häufeln und das Bierblattspiel in die Kategorie des §. 1299. Theil 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts? Ausführung des Criminal-Senats des Kammergerichts.

Die Frage wird nur rücksichtlich des erstgenannten Spiels bejaht, wiewohl in dem fraglichen Falle das Häufeln nicht die Natur des Hazardspiels gehabt hatte, also auch strafflos blieb. Das zweite Spiel betreffend, so wurde dem angeblichen Hazardspieler nur deshalb Strafe auferlegt, weil er parirt hatte.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 20. S. 357.



### D r i t t e r   T i t e l .

## Vergehen gegen Gesetze der Sitten-Polizei.

### Schwören und Fluchen, Zutrinken, Bettelei.

#### §. 284.

In den Reichs-Polizei-Ordnungen von 1530 und 1577 ist das Schwören und Fluchen, die Böllerei, das heißt der übermäßige Genuß geistiger Getränke, und das Betteln verboten, worüber jetzt wohl in den meisten Staaten besondere polizeiliche Verbote bestehen werden. — (Literatur ist darüber keine vorhanden.)

### A n h a n g

## zu den hier vorgetragenen Polizei-Vergehen.

#### §. 285.

Außer den vorerwähnten, von Feuerbach vorgetragenen, sind noch folgende weitere polizeilich-strafbare Uebertretungen anzuführen.

### Das Bagabundiren.

#### §. 286.

6641. Strafe ausländischer Vaganten, welche sich eines Vergehens schuldig gemacht haben.  
(Nov. zum bair. Strafgesetzbuch I. 31.)

Gegen ausländische Vaganten, Bettler und dergleichen fremdes Gesindel soll, dem Artikel 31. zufolge, wenn sie eine Gefängnißstrafe verwirkt haben, welche die Dauer eines Jahres nicht übersteigt, diese Strafe in körperliche Züchtigung mit Landesverweisung verwandelt, und bei mehr als sechsmonatlicher Strafzeit mit öffentlicher Ausstellung verbunden werden. In der Folge wurden aber nach einem Gutachten der Geseh.-Commission sämtliche Gerichte durch königliches Rescript vom 8. Nov. 1816 ermächtigt, jene Bestimmung des Strafgesetzbuchs in allen Fällen, folglich auch alsdann in Anwendung zu bringen, wenn die durch das Vergehen verwirkte Gefängnißstrafe die Dauer eines Jahres übersteigen, und das im Artikel 28. bestimmte Maximum der Gefängnißstrafe (zwei Jahre) erreichen sollte.

Jahrbücher der Gesehgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 65.

6642. Gesehlicher Thatbestand des Verbrechens der Landstreicherei, insbesondere von einem Ausländer begangen.

Juristische Zeitung für die k. preussischen Staaten, I. S. 1137.

6643. Beispiel eines Falles, wo ein siebenzigjähriger Mann, weil er des Nachts auf dem Komödienplatze zu Lyon getroffen wurde, zu 3monatlicher Gefängnißstrafe verurtheilt worden ist.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 6. S. 171.

In einer Anmerkung ist bemerkt: Bagabundiren wird — wenn es auch mit keinen andern Verbrechen in Verbindung steht — mit 3—6monatlichem Gefängnisse bestraft;

nach ausgestandener Strafe bleiben die Bagabunden auf unbestimmte Zeit unter obrigkeitlicher Aufsicht.

6644. Ueber eine churbadische Verordnung gegen die Jauner; von Meinhard.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 6. Stück 1. Abh. 8. S. 139.

Recension in Baurittels juridischem Magazin, S. 139—143.

6645. Ob zu den Jaunern derjenige zu rechnen sey, der seit seiner letzten Entlassung aus der Strafanstalt, bis zur abermaligen Captur, nicht weiter vagirt hat?

Die Mehrheit des Oberhofgerichts in Mannheim nahm am 28. Januar 1824 an: daß die Jaunerei durch die von dem Inculpaten bereits erstandene Zuchthausstrafe abgethan sey, und daß er, da er seit seiner Entlassung bis zur abermaligen Captur nicht weiter vagirt hätte, nicht als Jauner betrachtet werden könnte. In dieser Rücksicht erkannte das Oberhofgericht gegen den Inculpaten, einen überwiesenen Räuber, nicht auf Todest-, sondern nur auf zweiundvierzigjährige Zuchthausstrafe, welche auch gegen die Complicen ausgesprochen wurde.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, zweites Jahrg. S. 326.

6646. Oberhofgerichtliche und hofgerichtliche Competenz, hinsichtlich des Verbrechens der Jaunerei.

(Wenn sich Jauner keiner Brandstiftung, keines Raubes oder Todtschlags schuldig gemacht haben, können sie auch von den Hofgerichten zu mehr als 10jährigem Zuchthaus verurtheilt werden.)

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, zweites Jahrg. S. 363.

6647. Schöffler, in seiner actenmäßigen Darstellung verschiedener Strafrechtsfälle, nebst Entscheidungen der churbessischen Gerichte, S. 198:

Ueber Landstreicher.

6648. Ist das Verfahren gegen Bagabunden nach den Grundsätzen der französischen Gesetzgebung lediglich Justizsache? — Eine Abhandlung von dem Herrn Geh. Leg.-Rath v. Kämpf.

Zuerst wird die Geschichte der im Code pénal enthaltenen Strafgesetzgebung über Bagabunden mitgetheilt, dann das Verhältniß der Bagabunden-Polizei zur Bagabunden-Justiz und der Umfang der Bagabunden-Justiz und Polizei in Ansehung der einheimischen und ausländischen Bagabunden erörtert. — Die Resultate der ganzen Ausführung sind folgende:

- 1) Die Behauptung, daß nach den Grundsätzen des französischen Rechts das ganze Verfahren gegen Bagabunden lediglich zur Competenz der correctionellen Tribunale gehöre, ist *contra ipsum gallicum in thesi*;
- 2) auch nach dem französischen Rechte ist hierbei die Polizei gegen Bagabunden von der Bestrafung der Bagabundage, als Vergehen, und demnach der polizeiliche Bagabund von dem Bagabunden im Sinne des Code pénal zu unterscheiden.
- 3) Die correctionelle Justiz ist allein auf letztere beschränkt.
- 4) Die ganze Bagabunden-Polizei und alle Maaßregeln gegen Bagabunden, in so weit es nicht ihre justizmäßige Bestrafung betrifft, ist vielmehr lediglich und allein, und mit ganzlichem Ausschlusse der correctionellen Tribunale, Sache der administrativen Polizei.
- 5) Zur Competenz der correctionellen Tribunale gehören nur inländische Bagabunden, in so weit es ihre correctionelle Bestrafung betrifft, aber nicht die auswärtigen Bagabunden, und nicht die inländischen, in so fern es nicht deren correctionelle Bestrafung, sondern übrige Behandlung betrifft.

Kämpf Jahrb. f. d. preuß. Gesetzgeb. u. f. w. Bd. 8. S. 309.

## Das Medicastroiren.

## §. 287.

49. De inanibus clementiae erga medicos spurios excusandae argumentis; in  
Platneri, Ernesti, Quaestiones medicinae forensis; ed. Choulant. Progr. XXVII.  
et XXVIII.
50. Der ungeschickte und unbefugte Geburtshelfer. Ein Rechtsfall; in  
Vaalgow's Magazin für preuß. Rechtsgel. Bd. 7. S. 20.
51. Ueber medizinische Puscherei; in  
Meisters Urtheilen und Gutachten n. s. w. Nr. 16. S. 264.
52. Quacksalber und medizinische Puscher. Deren Bestrafung nach badischen Landes-  
Gesetzen.

Die Quacksalberei an und für sich unterliegt nur einer polizeilichen Bestrafung. Das  
Straf-Edict schweigt zwar gänzlich über dieses Vergehen; es wird aber der obige Satz durch  
die Medizinal-Ordnung S. 52. §. 38., durch die Hofraths-Instruction §. 103. und den  
Allgem. Auszug der B. Ges. Geb. Bd. 2. S. 343. unterstützt. Sie kann aber zu einem  
einfachen Verbrechen werden, wenn der Behandelte von einem Puscher, dolos oder culpos,  
in das Leben gebracht ist, oder einen bleibenden Schaden an seiner Gesundheit erlitten  
hat. Doch aber sind auch für diesen Fall die Verfügungen des Straf-Edicts über Ver-  
wundungen und der dort gemachte Unterschied zwischen Verwundungen durch schädliche und  
unschädliche Instrumente nicht anwendbar, so wenig als die Quacksalberei zu den culposen  
Verwundungen gerechnet werden darf.

Plenar-Beschluß der nachgenannten Gerichtsstelle vom 26. Mai 1823.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, erster  
Jahrg. S. 293.

663. Das Treiben eines Gewerbes muß schon durch einen einzigen Fall als vorhanden  
angenommen werden, sobald nur aus den Umständen erhellt, daß der Angeschuldigte  
bereit gewesen ist, einem Jeden auf sein Verlangen Dienste gegen Bezahlung zu  
leisten, und daß die Belohnung gefordert oder in Empfang genommen worden, um  
auf diese Weise den Lebensunterhalt zu gewinnen. Auf den im §. 266. Tit. 20.  
Theil 1. des allgemeinen Landrechts aufgestellten Begriff eines Gewerbes kann bei  
der Beurtheilung der Frage, ob ein im Strafrechte verpöntes Gewerbe, und nament-  
lich das unerlaubte Gewerbe der Kur der Wunden und innerlichen Krankheiten ge-  
trieben worden, nicht zurückgegangen werden.

Preussisches Rescript vom 28. Januar 1825.

Kamph Jahrb. für die preuß. Gesetzgebung, Bd. 25. S. 134.

664. Zur Lehre von der Hebammen-Puscherei. Allgem. preuß. Landrecht Tbl. 2. Tit. 20.  
§. 710. 711.

- I. Das Gesetz droht die Verweisung aus dem bisherigen Aufenthaltsorte denjenigen  
an, die ohne vorhergegangene Prüfung und Genehmigung des Staats die Geburts-  
hülfe als ein Gewerbe treiben, deshalb bereits mit achttägigem bis vierwöchentlichem  
Gefängnisse belegt worden sind, und sich dadurch nicht haben warnen lassen; — setzt  
diese Strafe voraus:

- 1) daß bereits einmal gegen den Angeschuldigten auf vier Wochen erkannt und
- 2) derselbe gerichtlich verwarnet worden sey?

(Bejahend entschieden.)

- II. Muß bei der Strafe der wiederholten Hebammen-Puscherei, außer der Verweisung,  
noch auf eine Gefängnißstrafe erkannt werden?

(Von der Criminal-Deputation des Stadtgerichts Berlin bejaht, — von dem Ober-  
Appellations-Senate des Kammergerichts verneint.)

Simon und v. Strampff, Rechtsprüche der preussischen Gerichtshöfe, 2. Band.  
Seite 336.





nn in der, die Kraft übersteigenden Zumuthung die Mißhandlung selbst bereits thalten ist.

In Deutschland existirten bisher ähnliche Gesetze nicht; erst das neuesteiminalgesetzbuch für das Königreich Sachsen enthält einen Artikel (310.) zum hufe der Thiere, welcher auf die Thierquälerei Gefängniß bis zu vier Wochen, ternativ mit Geldstrafe, setzt.

10. Romitsch, Kammergerichts-Referendarius, in Hühigs Zeitschrift, Bd. 20. S. 194. und S. 428:

Ein Beitrag de lege ferenda.

11. Abegg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 12. Stück 4. Abhandlung 18. Seite 620:

Ueber die Bestrafung der Mißhandlung von Thieren.

Der Verfasser bemerkt: wie sehr auch gebilligt werden müsse, daß die fühllose Weise, d die niedrigste Rohheit, welche bei der Mißhandlung der Thiere öffentlich hervortritt, d Vergerniß gibt, geahndet werde, und wie sehr man auch, aus manchen andern Rücks ten, bei uns oft zu bedauern Veranlassung erhalte, daß wir hierüber kein Gesetz und nen Anhaltspunkt haben, so sey doch auch die Sache nicht ohne Bedenken. Der Verf. wähnt dieß mit Beziehung auf das römische Recht.

12. Derselbe, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 1. Abhandlung 4. Seite 93:

Nachträgliche Bemerkungen zu der Abhandl. über die Mißhandlung von Thieren.

(Zu Band 13. Heft 4. S. 620.)

Eine Vertheidigung und Literatur-Beitrag zu dieser Lehre.

13. Englisches Gesetz vom 9. Sept. 1835 gegen Thierquälereien und ungebührliches Treiben von Vieh; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von

Mittermaier und Zachariä, Bd. 8. S. 339.

Vergl. auch den oben Nr. 5553<sup>b</sup>. S. 722. mitgetheilten Fall.

# Einleitung.

Das den Deutschen, durch solche Opfer welche der Kriegsdienst, die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

## Einleitung.

### Einleitung.

#### Einleitung.

## Einleitung.

### Einleitung.

#### Einleitung.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

#### Einleitung.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

Das selbige Buch enthält eine Reihe von Bildern, welche die  
 Opfer der Revolutionen und Kriege, gebracht haben.

1675. Cella, Joh. Jac., von Strafen unehelicher Schwängerungen, 2. Ausgabe, Ansp. 1784. 8.
1676. Meine Gedanken über Cella von Strafen u. s. w. 1783. 8.
1677. Cella's Antwort auf eines Ungeannten Gedanken u. s. w. Ansp. 1784. 8.
1678. Doff. über Verbrechen und Strafen in Unzuchtsfällen. Zweibr. und Leipz. 1787. 8.
1679. Pauli, G. F., Fragmente über Philosophie (?) der Jurisprudenz, und philosophisch-juristische Axiomen (?) über Minderung und Strafe fleischlicher Verbrechen. Halle, 1799. 8.
1680. Ueber das Verbrechen der Unzucht, die Strafflosigkeit derselben und deren Folgen, im juristischen und politischen Gesichtspunkte. München, 1811. 38 S. 8.  
Leipziger Lit.-Zeit. von 1812. S. 1600.
1681. Struben, in seinen rechtlichen Bedenken, N. U. II. 505:  
Von Unzuchtverbrechen.
1682. Wächter, Dr. Carl Georg v., Abhandlungen aus dem Strafrechte, erster Band. Die Verbrechen der Entführung und der Nothzucht, nebst einer Erörterung der f. H. Fleisches-Verbrechen im engeren Sinne. Nach dem gemeinen deutschen und sächsischen Rechte und mit Rücksicht auf die neueren deutschen legislativen Arbeiten. Leipzig, Weidmann. 1835. gr. 8. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Thlr.  
Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1836. S. 163.
1683. Wittermaier, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. Stüd 2. Abh. 10. S. 248:  
Ueber die Bestrafung der Fleischesverbrechen, mit einer prüfenden Darstellung des königl. sächsischen Gesetzes vom 8. Febr. 1834 über diesen Gegenstand.
1684. Auszug aus der herzoglich Sachsen-Altenburg'schen Constitution vom 7. Juni 1823 über die fleischlichen Verbrechen und den Kindermord, als Anhang zu einem Rechtsfalle. Bischoffs merkwürdige Criminalrechtsfälle, Bd. 1. S. 291.

1685. Brinckmann, in seiner wissenschaftlich practischen Rechtskunde, Bd. 1. Abh. 11. Seite 32.

Die Vermuthung des Beischlafs, welche darauf beruht, daß solus cum sola, nudus cum nuda gewesen ist, findet ohne Unterschied zwischen verheiratheten und ledigen Personen statt.

Der Verfasser erläutert dieß durch Beispiele und behauptet, daß die Vermuthung schon dann eintrete, wenn solus cum sola dieselbe Lagerstätte inne gehabt haben, daß aber Einsamkeit und Entkleidung für sich allein noch nicht die gesetzliche, sondern höchstens eine praesumptio hominis begründeten.

Anmerk. Ein österreichischer Schriftsteller brachte eine schwere Polizei-Übertretung - des auffallenden Umgangs mit einer verhehlchten Person - zur Sprache. Es behauptet nämlich Kinsidl in seinem Handbuche der Gesetze und Belehrungen über den zweiten Theil des Strafgesetzbuchs über schwere Polizei-Übertretungen (oben 282.): es bestehe ein Regierungs-Decret vom 24. Februar 1804 des Inhalts: -der auffallende Umgang mit einer verhehlchten Person ist nicht nur eine unmoralische Handlung, sondern auch eine schwere Polizei-Übertretung.- Hiergegen ist aufgetreten:

Kudler, Prof. Dr. in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1825. Bd. 2. Abh. N. S. 15:

Ueber die angebliche schwere Polizei-Übertretung des auffallenden Umgangs mit einer verhehlchten Person.

Eine nähere Nachforschung, wie es sich mit dieser Verordnung eigentlich verhalte, gab dem Hrn. Professor Kudler das auffallende Resultat, daß -ein Decret der n. ö. Regierung dieses Inhaltes gar nicht bestehe-, sondern in einer unterm 24. Februar 1804 erlassenen Entscheidung eines speciellen Falles „vielmehr das Gegentheil ausgesprochen wurde“, und daß daher jene Verordnung, so wie sie in Kinsidls Sammlung und in den später erschienenen Werken vorkommt, auf einem Mißverständnisse, oder eigentlich auf einem misslungenen Extracte jener Entscheidung beruhe.

Wenn aber nun, wie aus der, in diesem Aufsatze geleisteten Darstellung des Zusammenhanges der Sache hervorgeht, das erwähnte Normale nicht wirklich besteht, so fällt, bemerkt der Herr Verfasser, doch die nicht

## Zweiter Abschnitt.

## Von den einzelnen Vergehen in Ansehung der Befriedigung des Geschlechtstribs.

## Erste Abtheilung.

## Von Schwächung und Hurerei.

## §. 291.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 452 ff.)

Die Schwächung (*stuprum*, *Scortation*, *Fornication*) ist der naturgemäße, auf gegenseitiger Einwilligung beruhende Beischlaf zweier nicht verheiratheter Personen, welche nicht in einem solchen Verwandtschafts- oder Schwägerschafts-Verhältnisse stehen, daß Incest vorhanden ist.

Hurerei wird von einer nicht verheiratheten, unehrbaren, d. h. solchen Weibsperson begangen, die sich ohne Wahl, um Lohn oder aus Wollust, Jedem Preis gibt.

In Absicht auf Bestrafung kommen die Bestimmungen des römischen und canonischen Rechts (namentlich die Kirchenbuße) nicht mehr in Anwendung; es bestehen in den meisten Staaten particuläre polizeiliche Strafgesetze, wonach die Schwächung mit einigen Gulden Geld oder ein Paar Tagen Einsperrung, der Beischlaf zwischen Verlobten aber gar nicht mehr bestraft wird.

Einzelne neuere Gesetzgebungen (z. B. im Großherzogthum Hessen) haben die einfache Unzucht aus der Reihe der Verbrechen ganz gestrichen.

Die Hurerei bestraft die Praxis mit Freiheitsstrafe von einigen Wochen.

- 6686. **Struv**, Ge. Ad., Diss. II. de stupro et adulterio. (in Diss. Crim. Nro. 8.)
- 6687. **Töllmann**, Sim., Diss. de public. judicis et in specie de adulteris et stupro. Rost. 1624.
- 6688. **Bodinus**, Henr., Diss. de anticipato concubitu. Hal. 1724. 4.
- 6689. **Beck**, Jo. Jod., tr. de eo, quod justum est circa stuprum; von Schwäch- und Schwängerungen der Jungfrauen und ehelichen Wittwen. Norimb. 1743. 4.
- 6690. **Balscr**, Jo. Chr., Diss. de poena stupri. Giess. 1736.
- 6691. **Boehmer**, Ge. Ludw., Diss. de mulctis stuprorum, vulgo Gend- oder Hurerbrüchen, praef. sec. jus. Brunsv. Luneb. Goett. 1749.
- 6692. **Winckler**, Carol. Gottfr. de, pr. stuprum simplex num ad juridict. superior vel inferior. sit referendum (in Opusc. T. I. Nro. 7.)
- 6693. **Ludewig**, Jo. Pet. de, Diss. de stupro sub matrimonii spe. Hal. 1730.
- 6694. **Gerstlacher**, Jo. Ad., tr. medico legalis de stupro. Erlang. 1772. 4.
- 6695. **Bauer**, Jo. Gottfr., de concubitu matrimonii perfectione ante copulam sacerdotalem. Lips. 1725.

unwichtige Frage auf: „wie sich demnach die Behörde in den Fällen eines vorkommenden, auffallenden sittlich anstößigen Umgangs mit einer verheiratheten Person verschiedenen Geschlechtes zu benehmen habe?“

Am angemessensten, meint er, dürfte diese Frage durch die Unterscheidung gelöst werden, ob der durch einen solchen Umgang gekränkte Ehegatte eine Beschwerde vor der Behörde angebracht hat, oder nicht. Im ersten Falle steht nichts entgegen, die gesetzwidrige Handlung nach dem §. 269. des zweiten Theiles des Strafgesetzbuchs zu ahnden. Im zweiten Falle ist die Handlung an sich nicht als eine schwere Polizei-Übertretung anzusehen; ob sie als Polizei-Vergehen geahndet werden soll, wird davon abhängen, ob sie unter solchen Umständen vorgefallen ist, unter welchen durch Polizeigesetze eine Strafe verhängt ist, oder nicht.

(Diese Abhandlung wurde hier am Schlusse erwähnt, da sie sich nicht unter das Capitel vom Ehebruch signete.)



696. **Pauli**, Matth. Gottl., Diss. de poena stupri ex princip. potiss. Jur. Saxon. Elector. Viteb. 1781. 4.
697. **Sarnighausen**, Jo. Fried., Diss. de poena concubitus intra annum luctus privata per cap. pen. et ult. X. de sec. nupt. non abrogata. Goett. 1775. 4.
698. **Leyser**, Spec. 581. 82.
699. **Strubens** rechtl. Bed. II. 10.
700. **Hommel**, Phaps. 108. 119. 139. 144. 271. 359. 391. 426. 430. 443. 604. 710. 873.
701. **Ursinus**, Conf. Sim. Chr., de quaestu meretricio. Frkf. 1682.
702. **Bivinus**, Andr. Florent., Diss. de muliere quaestuararia. Lips. 1733.
703. **Hammerer**, Jo. Fried., de quaestu meretricio. Argent. 1764.
704. **Kretschmann**, Theod., Comment. de stupro voluntario. Stuttg. 1791. 4.
705. **Pist**, G. L., über Hurerei und Kindermord. Mannheim; 1784.
706. **Paalzow**, in seinen observ. Fasc. II. pag. 79:  
De Lupanaribus.
707. **Struben**, rechtl. Bed. N. A. III. S. 117:  
Von der Strafe eines beweihten Juden, der eine ledige Christin geschwängert hat.
708. Ueber Bestrafung der Unzucht (Baden); in den Annalen der großh. bad. Gerichte. 3r Jahrg. S. 174.
709. **Hofinger**, J. G., über die widerrechtliche Bezüchtigung außerehelich geschwängelter Mädchen; eine Revision der bairischen Schwängerungs-Gesetze. Landshut, Krüll. 1817. gr. 8. 12 gr.
710. (**Geisler**, Friedr. Wilhelm Dietr. v.) über Ehesachen, und insbesondere Ehescheidungen, uneheliche Vaterschaft, Stuprum und Bordelle, in Beziehung auf Gesetzgebung und anderweite obrigkeitliche Behandlung. Ein Beitrag zur Revision des allgem. preuß. Landrechts. Von F. v. G. Minden, Etmann. 1835. 8. 12 gr.  
Rec. im neuen Archiv für preussisches Recht von Ulrich, Sommer und Böle, 2r Jahrg. S. 700.
711. **Jeh**, J. F., Gesetz (württemb.), betreffend die Bestrafung der einfachen Unzuchtsvergehen, vom 22. Juli 1836, mit Vollziehungs-Instruction und den einschlägigen Verordnungen, nebst Vorschlägen zu einfacher Behandlung der, durch jenes Gesetz den Orts- und Bezirksstellen auferlegten Geschäfte. Wiesenstaig, Schmid. 1836. 8 gr.
712. **Böhmer**, Georg Ludwig, in seinen auserlesenen Rechtsfällen, Band 2. Abth. 2. Nro. 159.  
Stuprum commissum ad officium aeditui inhabilem non reddit.  
Die Entscheidung wird theils darauf, daß auch nach römischem Recht das stuprum nur infamire, wenn es im judicio publico mit einer peinlichen Strafe belegt worden, theils darauf, daß der Küsterdienst nur operas vulgares erfordere, gegründet.
713. **Overbeck**, in den Meditationen, Bd. 4. S. 74:  
Die Strafe des Stuprators kann nicht erhöht werden, wenn die Geschwächte das Kind umgebracht hat.  
Der Verfasser sucht Brunnemann zu widerlegen, welcher in seinem peincl. Prozeß, Cap. 9. Nr. 71. behauptet, daß der Kindermord immer eine Ursache sey, die Strafe auch in Absicht des Stuprators zu erhöhen, wenn dieser gleich nichts von dem Kindermord gewußt hat.
714. **Hagemann**, in seinen practischen Erörterungen, Bd. 7. S. 11:  
Ueber die Bestrafung der drei und mehrmal eingetretenen Schwängerung.  
Nach Erkenntnissen der Justiz-Canzlei zu Celle, die hier angeführt werden, soll nur dann die peinliche Strafe (nach dem Landesgesetze Landesverweisung, nach der Praxis Zuchthaus) eintreten, wenn die Geschwängerte schon einmal wegen Unzucht bestraft war.
715. Stuprum tertia vel quarta vice reiteratum ist in den Herzogthümern Bremen und Verden kein Criminalverbrechen.  
Zeitung, juristische, für Hannover, Bd. 5. Heft 1. S. 81.

6716. Beschluß des württemb. Criminal-Tribunals vom 10. Oktbr. 1815: die fünfte Station (vierter Rückfall) wird bei Männern mit zweimonatlicher Festungs-Arbeitsstrafe geahndet \*).

Hofacker's Jahrb. Bd. 1. S. 257.

(Mit Anmerk. des Verfassers.)

6717. Beschluß des württemb. Criminal-Tribunals vom 27. März 1816: nach einer Meinung des evangelischen Consistoriums ist es ein von jeher angenommener Grund, daß ein angestellter evangelischer Geistlicher durch eine erwiesene Scortat ohne Weiteres seines Amtes verlustig wird. Auch unterliegt dieser Grund um so weniger einem Zweifel, da nach den Landesgesetzen sogar Niemand, der dieses Vergehens schuldig machte, in einen Magistrat (Gemeinderath) aufgenommen werden kann, und dieser Grundsatz durch den Buchstaben der Verordnung vom Januar 1810, Reg.-Bl. Nr. 4. „daß künftig auch die katholischen Geistlichen“ thätig wird.

Hofacker's Jahrb. Bd. 1. S. 259.

(Mit Anmerk. des Verfassers.)

6718. Beschluß des Criminal-Senats des württemb. Ober-Tribunals vom 3. März 1816. Die gesetzliche Strafe der Verordnung vom 27. Januar 1815 (Reg.-Bl. Nr. 8.) die wiederholte Unzucht (für den Rückfall), welche in der Residenzstadt Stuttgart oder Ludwigsburg begangen wurde, kommt nur dann vollständig zur Anwendung, wenn eine solche lichterliche Dirne, falls sie nicht in Stuttgart ihr Heimwesen hat, aus der Residenzstadt gewiesen worden war, als sie das erste Mal vorkam. Ohne diese Ausweisung, welche daher jedesmal im richterlichen Erkenntnis auszusprechen ist, wird eine etwas gelindere Strafe erkannt \*\*).

Hofacker's Jahrbücher, Bd. 2. S. 285.

(Mit Anmerk. des Verfassers.)

6719. Welche Weibspersonen verfallen in die, §. 1023. des allg. preuß. Landrechts II. verordneten Strafen?

Die 14 Jahre alte Gellia, ein außereheliches, sittlich verwahrlostes Kind einer Tagelöhnerin, genoß noch Schul- und Religions-Unterricht, als sie von der 24jährigen P., einer lichterlichen Dirne, deren Mutter mit polizeilicher Erlaubnis ein Bordell gehalten, verführt wurde, sich an Mannspersonen zum fleischlichen Umgang zu überlassen, und bei dieser Gelegenheit erhaltene Geld, im Ganzen 10 Sgr., mit der Polla zu theilen, nachdem die P. das Schaamgefühl der G. planmäßig nach und nach zu überwinden und zu ersticken gewußt hatte. Sie wurde durch Urtheil des Landgerichts zu E. de publ. März 1833 .. ungeachtet ihrer beharrlichen, auch durch Beweis unterstützten Versicherung bloß von der P. verführt worden zu seyn — ungeachtet ihrer ärztlich bescheinigten körperlichen Unreinheit — ungeachtet ihres noch fortbauenden Besuchs des Schul- und Religions-Unterrichts — ungeachtet ihres Einwandes: die ihr vorgehaltenen bezüglichlichen Strafgesetze nicht gekannt zu haben, wegen Winkelhurerei zu 6 Wochen Gefängnis verurtheilt: weil gegen die Vorschriften der §§. 999. 1023. 1024. des A. L.-R. II. 20. gehandelt. So ja sie auch sey, heißt es in den Gründen, so habe sie doch schon die Hurerei als ein Mittel gebraucht, sich Geld zu verschaffen, mithin ein Gewerbe daraus gemacht. Ein ernstlicher Entschluß, von der Hurerei ein Gewerbe zu machen, sey zwar bei ihr nicht denkbar; erscheine als eine von Erwachsenen verführte Person, welche die Folgen ihrer Strafbat

\*) Ist jetzt Antiquität. Nach einem Gesetz vom 22. Juli 1836 wird der uneheliche Beischlaf im ersten Falle mit einer Geldbuße von 5, beim ersten Rückfalle mit 10, beim zweiten Rückfalle mit 15, bei allen weiteren Rückfällen je mit einer Geldstrafe von 30 Gulden bestraft. Kann diese Strafe nicht bezahlt werden, so tritt an deren Stelle eine Gefängnisstrafe von beziehungsweise 2, 4, 6 und 12 Tagen.

\*\*) Nach württembergischem Rechte (Gesetz von 1815) giebt es nämlich ein eigenes Verbrechen der Residenz-Hurerei (wenn sie in den Städten Stuttgart und Ludwigsburg getrieben wird). Residenz-Huren sollen das erste Mal mit zwei, das zweite Mal mit sechs Monaten und das dritte Mal mit einem Jahr oder noch länger in die Arbeitshaus bestraft und nachher nach Umständen noch in das Arbeitshaus gebracht werden.

andlungen nicht gehörig überlegen gekonnt, weshalb der Grad ihrer Strafbarkeit gemindert werde. Diese Entscheidung wurde von dem zweiten Senate des Oberlandesgerichts i. V., mit bloßer Bezugnahme auf die in Sent. I. angegebenen Gründe, bestätigt.

Hierin — bemerkt ein Ungenannter — liege ein Widerspruch und ein Mangel an einer zureichenden Begründung. Denn es sey in sent. alleg. anerkannt, daß ein ernstlicher Entschluß, von der Hurerei ein Gewerbe zu machen, bei der G. nicht denkbar gewesen, daß sie vielmehr verführt worden, und dennoch werde behauptet, die G. habe die Hurerei als ein Mittel gebraucht, sich Geld zu verschaffen, mithin ein Gewerbe daraus gemacht. Auch ist zu übersehen, daß in §. 1023. nicht ein eigentliches Criminalverbrechen, sondern ein bloßes Polizeivergehen verpönt ist. Es bleibe sogar zweifelhaft, ob auch Weibspersonen unter 24 Jahren (minderjährige) mit der, §. 23. verordneten Strafe zu belegen seyen, da sie sec. 1007. anscheinend gar nicht polizeiliche Erlaubniß zum gewerbsmäßigen Betrieb der Unkeuschheit erhalten sollen. Die Negative dürfte anzunehmen seyn, da Strafgesetze, und ganz besonders polizeiliche Pönal-Vorschriften restrictiv zu interpretiren sind. Jedenfalls aber sind die Vorschriften §. 999. seq. zur Bestrafung von Schulkindern, die noch nicht einmal zur Körperreise gelangt, und bloß durch gewinnsüchtige und wollüstige Individuen verführt sind, wie die G. in obgedachtem Falle, gar keine Anwendung; diese dürften ohne allen Zweifel unter den fraglichen Umständen höchstens der Bestrafung durch die Eltern, Vormünder ic., vielleicht unter Zugiehung der Schul- und Obervormundschafts-Behörde, nicht aber der Criminalbestrafung unterworfen werden.

Hitzige Zeitschrift, Bd. 23. S. 378.

6720. Großherzogl. hessisches Gesetz über die Aufhebung der sogenannten Fornications-Strafen, vom 30. Mai 1821, nebst Bemerkungen darüber, und Darstellung der Geschichte der Entstehung dieses Gesetzes unter Anführung der darüber Statt gehalten landständischen Verhandlungen.

Archiv für die neueste Gesetzgebung aller deutschen Staaten, von Alexander Müller, Bd. 3. S. 439.

6721. Bopp, in seinen Mittheilungen aus den Materialien der Gesetzgebung und Rechtspflege, Bd. 1. S.

Anwendung des Gesetzes vom 30. Mai 1821 über die Aufhebung der sogenannten Fornicationsstrafen im Großherzogthum Hessen.

6721a. Waechter, D. C. G., de leg. Sax. 8. Febr. 1834. Lips. Weidm. 1835. 10 gr.

Allgem. Rep. 1835. S. 161.

6722. Hölzl, F. F. niederösterreichischer Regierungs-Concipist; in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1833. Bd. 2. Abh. 19. S. 21:

Abhandlung über die schwere Polizei-Übertretung der Entehrung unter der nicht erfüllten Zusage der Ehe.

Der §. 251. des zweiten Theils des österr. Strafgesetzbuchs lautet:

„Die Verführung und Entehrung einer Person unter der nicht erfüllten Zusage der Ehe, soll nebst dem, der Entehrten auf Entschädigung vorbehaltenen Rechte, mit strengem Urtheile von 1—3 Monaten bestraft werden.“

Diese Bestimmung wird hier näher erörtert.

6723. Kerschbaumer, Prof. Dr. in Wien, in der Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1826. Bd. 1. Abh. 8. S. 113.

Erörterung der Frage:

ob unter dem Ausdrucke „Entehrung“ im §. 251. des österr. Strafgesetzbuchs über schwere Polizei-Übertretungen bloß die Vollziehung eines unerlaubten Beischlafs, oder eine Schwängerung zu verstehen sey?

Ueber die Ausdrücke Verführung und Entehrung sind die österr. Rechtslehrer verschiedener Ansicht. Die Herren Dollner und v. Egger behaupten, daß zum Daseyn der schweren Polizei-Übertretung der Entehrung nicht bloß die Vollziehung des unerlaubten Beischlafs, sondern auch die Schwängerung der Verführten erforderlich sey; die Herren Kudler und Rippel aber, daß unter Entehrung nichts anderes, als die Vollziehung des unerlaubten Beischlafs erfordert werde, ohne Unterschied, ob dieselbe eine Schwängerung zur Folge





## Dritte Abtheilung.

## V o n d e m I n c e s t.

## §. 293.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 461.)

Der Incest im weiteren Sinn des Worts ist der Beischlaf zwischen solchen Personen, welche wegen der Nähe der Verwandtschaft oder der Schwägerschaft eine Ehe nicht miteinander eingehen können. Es ist nun zu unterscheiden 1) zwischen solchen Verwandten, welche nach göttlichen Gesetzen, überhaupt unter allen Umständen, keine Ehe eingehen können, wie Verwandte in auf- und absteigender Linie, Geschwister u., und 2) solchen Verwandten, welche nach vorgängiger Dispensation sich heirathen dürfen. Für die Fälle der ersten Art kann man — wie auch viele ältere Rechtslehrer thun — den Ausdruck „Blutschande“ im engeren Sinne, für die der zweiten Art „Incest“ im engeren Sinne, oder uneigentlicher Incest gebrauchen.

Feuerbach theilt den Incest ein: in den einfachen (*incestus simplex*), wenn er unter der Form der Ehe, und in den qualificirten, wenn er durch eine an sich gesetzwidrige Handlung begangen worden, wohin gehören sollen: der incestuose Ehebruch, die incestuose Bigamie, das incestuose Concubinatus, die incestuose Schwängerei und Hurerei. Allein hier ist eben eine Concurrenz zweier verschiedener Verbrechen vorhanden.

Die Rechtslehrer sind in Bestimmung des Begriffs, Thatbestands und Eintheilung des Incests und der Blutschande sehr verschiedener Ansicht<sup>\*)</sup>, und streiten besonders darüber:

ob der Incest unter der Form einer Ehe ein Schärungsgrund, ob *dolus* wesentlich, oder auch *culposus* Incest anzunehmen, oder der Begriff auch auf Adoptiv-Verwandte auszudehnen, was zwischen der römischen Eintheilung in *incestus juris gentium* und *juris civilis* zu verstehen sey?

In Absicht auf die Strafe verweist die P. G. O. Art. 117. auf das römische Recht; daß aber die darin erwähnten Strafbestimmungen nicht recht klar sind, ist allgemein anerkannt, daher hat sich der Gerichtsgebrauch in Ansehung der Straf-Grundsätze seinen eigenen Weg gebahnt.

Nach demselben wird die Blutschande zwischen Ascendenten und Descendenten am schärfsten, an ersteren mit 4—10, an letzteren mit 4—6 Jahren, die zwischen Geschwistern mit 2—4 Jahren, zwischen andern Personen: in Fällen, wo keine Dispensation von den Ehe-Verboten Statt findet, etwa mit höchstens einhalbjähriger Freiheitsstrafe; der Incest zwischen solchen Personen aber, die in dispensablen Verwandtschafts- oder Schwägerschafts-Verhältnissen stehen, nur etwas höher als das Stuprum bestraft.

6732. **Schwendendörfer**, Balhb. Leo., Diss. de incestu. Lips. 1662.

6733. **Rhodii**, Nic., Diss. de incestu contra naturam. Frcf. 1703.

6734. **Otto**, E., Diss. de vetitis affinium nuptiis. Traj. ad Rh. 1730. (auch in Oelrichs thes. Vol. III. T. 2. p. 235.)

\*) C. Wächters Lehrb. II. S. 561 ff.



In einer Anmerkung des Herausgebers ist Folgendes bemerkt:

„Das Criminal-Tribunal hat bei diesem Verbrechen immer viel gelindere Strafaussmessungsgrundsätze gehabt, und sich hauptsächlich an den, von Feuerbach, Lehrbuch des Criminalrechts, siebente Auflage, S. 463., vorgeschlagenen Maaßstab 4—6jährige Freiheitsstrafe gehalten. Das Revisions-Collegium verfuhr nach den obigen Grundsätzen, und seine Urträge wurden von dem Könige bestätigt. Doch betrug die Strafe für den Ascendenten, wenn nicht Gewalt, Mißbrauch eines unmannbaren Kindes dazu kamen u., nicht leicht über 1—10jähriges Zuchthaus. — Der Criminal-Senat des königl. Ober-Tribunals hält in neueren Zeiten bei der Strafaussmessung die Mitte zwischen dem Criminal-Tribunal und dem ehemaligen Revisions-Collegium, und hat den Kreisgerichtshof schon einigemale bei gelinden Urtheilen des letzteren hierauf aufmerksam gemacht \*).“

6756. Beschluß des württemb. Criminal-Tribunals vom 7. Febr. 1814:

Der incestuose Beischlaf des Neffen mit der Tante wird mit zweimonatlicher Freiheits- (Festungs- oder Zuchthaus-) Strafe geahndet.

Hofackers Jahrb. Bd. 1. Seite 247.

(Mit Anmerkungen des Verfassers.)

6757. Beschluß des Criminal-Senats des württembergischen Ober-Tribunals vom 2. November 1822:

Incest in der Seitenlinie der Schwägerschaft wird in dispensablen Fällen (topischer Incest) mit einer verhältnißmäßigen Erhöhung der einfachen Scurrations-Buße geahndet. In indispensablen Fällen, im ersten Grade der Seitenlinie und im zweiten Grade ungleicher Linie, namentlich für den unehelichen Beischlaf mit zwei gleichzeitig lebenden Geschwistern, und für den zwischen dem Neffen und der Tante, d. h. des Vaters Bruders Wittwe, wird eine vierzehntägige bis sechswöchentliche Freiheitsstrafe erkannt. Der Beischlaf mit dem Geschwister des noch lebenden Ehegatten wird mit einer sechs- bis neunmonatlichen Freiheitsstrafe geahndet, also mit einer härteren Strafe, als sich aus einer bloßen Zusammenrechnung der Strafen des Ehebruchs und Incestes ergäbe. Denn durch die Ehe mit dem einen Geschwister wird eine viel engere Verbindung bewirkt, und die aus dem täglichen Umgange solcher Personen erwachsende Erleichterung des Verkehrs erfordert ebenfalls eine höhere Strafe.

Hofackers Jahrbücher, Bd. 3. S. 13.

(Mit Anmerkungen des Verfassers.)

6758. Anhalt-Cöthen. Bestätigendes Urtheil der Juristen-Facultät zu Heidelberg in Untersuchungssachen wider den Schenkwrth N. N. in E., Blutschande und Ehebruch betreffend; in

Hitzigs Annalen, Bd. 14. Heft 27. S. 3.

In erster Instanz war von der betreffenden Landesregierung auf 4 Jahre Zuchthaus erkannt, und dieses Erkenntniß von der erwähnten Facultät bestätigt worden. In dem vorliegenden Gutachten werden die Bestimmungen des römischen und mosaischen Rechts, so wie die Ansichten der deutschen Praxis über Bestrafung der Blutschande erörtert.

(Referent: Mittermaier.)

6759. Ueber den Beweis der Blutschande; in den

Annalen der großh. badischen Gerichte, 3r Jahrg. S. 288.

6760. Criminalrechtsfälle aus dem Großherzogthume Hessen, mitgetheilt von dem Hofgerichts-Advocaten Bopp in Darmstadt, das Verbrechen der Blutschande betreffend. 1) Incest zwischen Stiefvater und Stieftochter; 2) zwischen Stiefmutter und Stiefsohn; 3) zwischen Vater und Tochter, mit concurrirendem Ehebruche; 4) zwischen Bruder und Schwester; in der

Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt, von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1. Heft 1.

\*) Nach älteren württembergischen Gesetzen soll die Blutschande zwischen Ascendenten und Descendenten mit dem Tode bestraft werden.





68. **Wolfart**, Jo. Henr., tr. de Sod. vera et spuria hermaphrodit. Frkf. 1743. 4.  
 69. **Graeven**, Chr. Frid., Diss. de mitigatione poenae in crim. sod. Frkf. ad V. 1750. 4.  
 70. **Eschenbach**, Jo. Chph., pr. dubia in applicatione Art. 116. C. C. C. obvenientia. Rost. 1787.  
 71. **Leyser**, Spec. 589.  
 72. **Hommel**, Rhaps. 229. 308. 453. 905.  
 173. Betrachtung der Sodomiterei und des Todtschlages, nach moralisch-theologischen Imputations-Principien; in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft und Geseztunde von v. Almen- dinger, Grolman und Feuerbach, Bd. 2. Stück 1. Miscelle 4.  
 174. Von der Bestrafung des criminis sodomiae generis; in den neuen Annalen der Gesezgebung, Rechtsgelehrsamkeit und Rechtspflege in den churfürstlich hessischen Landen (herausg. von Dufsing), Heft 6. S. 144.  
 175. **Meister**, in seinen Rechtsfällen, Nr. 23. S. 365:  
 Attentat der sodomiae generis.  
 1776. Untersuchung über einen Fall von Sodomie. Vom kurhessischen Medicinal-Rathe und Kreis-Physicus Dr. Schneider in Fulda; in Henke's Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 24. S. 364—368.  
 Siehe auch den oben Nr. 6731. erwähnten Fall.

## Fünfte Abtheilung.

## Von der Beihilfe zu Fleisches-Verbrechen.

## Rupperei.

## §. 295.

(Feuerbach's Lehrbuch, §. 471.)

Die Beförderung der gegenwärtigen Befriedigung des Geschlechtstriebes Anderer, sey es positiv oder durch Unterlassungen, so fern eine Verbindlichkeit, über die Tugend Anderer zu wachen, vorlag, bildet das Verbrechen der Rupperei (lenocinium). Wird diese Beförderung als Gewerbe betrieben, so ist Hurenwirthschaft (lenocinium vulgare) vorhanden; wird das eigene Eheweib oder die Kinder ver- tuppelt, so ist die Rupperei qualificirt.

Hinsichtlich der Strafe der qualificirten Rupperei verweist Artikel 122. der P. O. D. auf das römische Recht. Die Strafe der einfachen Rupperei ist nach Art. 123. willkürlich.

Bestritten sind in dieser Lehre neben der Auslegung und Ausdehnung des Art. 122. überhaupt, noch die Fragen: ob durch nachfolgende Handlungen ein Lenocinium begangen werden könne, ob der Ehemann, welcher seiner Ehefrau um Vorthells Willen einen Ehebruch verzeiht, sich eines lenocinii schuldig mache; ob zum Thatbestande der Rupperei erfordert werde, daß die Unzucht consummirt wor- den sey, und ob im römischen Rechte, auf welches Art. 122. verweist, für die darin genannten Fälle die Todesstrafe angedroht sey? (Ueber die verschiedenen hier bestehenden Streitfragen s. auch Wächters Lehrbuch, II. S. 580 ff.)

6777. **Sulzberger**, Chr. Gottfr., Diss. de lenocinio conjugum occas. t. 29. ad l. Jul. de adult. Erf. 1693. 4.  
 6778. **Gerhard**, Ephr., Diss. de crim. lenocinii. Jen. 1711. 4.  
 6779. **Leyser**, spec. 588.



## Vierter Theil.

### Von den Verbrechen besonderer Stände.

#### Erster Titel.

#### Von den Verbrechen der Beamten \*).

##### §. 296.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 477.)

6784. **Leyser**, Diss. de fictis criminibus ministrorum princ. 1719. und Diss. de veris delictis minist. princ. 1719. in f. med. sp. 570. 571.

6785. Ueber Verbrechen und Disciplinar-Vergehungen der Staats- und Kirchendiener.

Nach Entwicklung der allgemeinen Grundsätze hierüber handelt der Verfasser im §. 1. von dem Begriff und den Arten der Staatsdiener; §. 2. von den Kirchen- und Schuldienern; §. 3. von dem Unterschied zwischen Dienstverbrechen, Dienstvergehen und gemeinen Verbrechen der Staats- und Kirchendiener; §. 4. von der rechtlichen Natur der besonderen Strafen gegen Staats- und Kirchendiener, und zwar 1) der zeitlichen Dienst-Entscheidung, der *suspensio*, *interdictio ab officio*, 2) der Entziehung des Amtes, *privatio seu amissio officii et beneficii*, welche wieder zerfällt, a) in Ansehung der Extension des Strafleidens, aa) in Amtes-Entziehung mit Versetzung auf eine geringere Stelle, *translatio*; bb) in einfache Amtes-Entziehung unter Vorbehalt des Beamtenstands oder doch der Fähigkeit dazu; cc) in Amtes-Entziehung mit bleibender Unfähigkeit dazu; b) in Ansehung der Form, aa) in administrative Entscheidung, die von der Staatsgewalt oder einer Behörde im Verwaltungswege ausgesprochen wird; bb) in eine richterliche nach vorausgegangenem Erkenntnisse. — §. 5. Von dem Einflusse gemeiner Verbrechen auf die amtliche Stellung der Staatsdiener. §. 6. Einfluß gemeiner Verbrechen auf Kirchen-Ämter. §. 7. Von den Dienstverbrechen und zwar §. 8. den gemeinen Verbrechen im Dienste, oder §. 9. den eigentlichen Dienstverbrechen; §. 10. Dienstvergehen oder Excesse der Staatsdiener, welche begangen werden: 1) durch Nichtbeachtung allgemeiner Pflichten, die sich auf den Stand der Staatsdiener beziehen, 2) durch Nichtbeachtung specieller Dienstpflichten, 3) durch Ueberschreitung der Gränzen der amtlichen Dienstbefugnisse; 4) durch die Wahl ungeeigneter Mittel in Ausübung des Amtes, *excessus in modo officii*. §. 11. Dienstvergehen oder Excesse der Kirchendiener. §. 12. Disciplinar-Mittel; zu solchen rechnet der Verfasser: 1) Ermahnungen zur Pflichterfüllung, 2) Verweise, 3) Geldbußen, 4) zeitliches Gefängniß von kürzerer Dauer, 5) zeitliche Suspension, mit oder ohne Entziehung der Einkünfte. Zur höheren Disciplin, welche stets die Entfernung des Staatsdieners von seinem Posten bewirke, zählt der Verfasser 1) die Degradation, die Entscheidung mit Verlust des Ranges und der Einkünfte. — §. 13. Von der Anwendung der Disciplinarmittel.

In der Fortsetzung dieses Aufsatzes handelt der Verfasser von den Eigenthümlichkeiten des Verfahrens gegen Staats-, Kirchen- und Schuldiener, wegen gemeiner Verbrechen,

\*) Ueber Disciplinarstrafen gegen Beamte s. oben §. 138. S. 467.

Dienstverbrechen und Dienstvergehen; von der Competenz der Gerichte, der Concurrency der Verwaltung und dem Einfluß der gerichtlichen Entscheidung.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 13. Stück 1. Abhandlung 2. Seite 48.  
Stück 2. Abh. 6. Seite 155.

(Vergl. auch dessen Beiträge zum Staatsrechte, S. 148.)

6786. Ueber die Frage: ist ein Dorfschulze ein öffentlicher Beamter? (Bejaht.)

Muß das Criminalgericht von der Einleitung einer Untersuchung gegen einen Administrations-Beamten jedesmal der competenten königlichen Regierung Nachricht geben? (Bejaht.)

Darf ein öffentlicher Beamter wegen Eigenmächtigkeit in Amtssachen mit der Strafe der Privatgewalt sec. §. 157. des allgem. preuß. Landrechts II. 20. belegt werden? (Verneint.)

Hühigs Zeitschrift, Bd. 14. S. 113.

6787. Sind die Pfarrgeistlichen als öffentliche Beamte im gewöhnlichen Sinne des Wortes anzusehen? Art. 196. u. 197. des Str.-G.-B. Verneinend entschieden von dem preuß. Revisions- und Cassationshofe am 12. Mai 1832.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preussischen Rheinprovinzen, 16r oder der neuen Folge 9r Bd. Abth. 2. S. 49.

6788. Was unter öffentlicher Dienst bei Verbrechen in der hannöverschen Verordnung vom 22. Dezember 1822 gemeint sey? (R. solche, welche ein *forum privilegiatum* haben.)  
Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 2. Heft 1. S. 17.

6789. Die Eröffnung einer näheren Untersuchung der pflichtwidrigen Handlungen eines Staatsbeamten zieht nicht nothwendig die Suspension nach sich.

Aus einem Erkenntnisse der Hallischen Juristen-Facultät.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 3.  
Abh. 7. S. 145.

6790. Competenz des großherzogl. badischen Oberhofgerichts bei Bestrafung der Staatsdiener.

Da die Ehren-Entsetzung eines Staatsdieners seine Dienst-Unwürdigkeit zur unmittelbaren Folge hat, so ist die Competenz des Oberhofgerichts, als urtheilenden Richters, überall begründet, wo es um jene sich handelt. In dem Falle, wo die Competenz des Oberhofgerichts in Criminalsachen begründet ist, beschränkt sich, nach dem von ihm practisch angenommenen Grundsatz, sein Urtheil auf diejenigen Handlungen des Inculpaten, um derenwillen ihn das Hofgericht für schuldig erkannt hat, so daß also über die andern alle, hinsichtlich deren die Majorität des Hofgerichts den Inculpaten für unschuldig erklärte, bei dem Oberhofgerichte keine Deliberation mehr Statt findet.

Plenar-Beschluß des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim vom 18. und 19. Sept. 1823.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 1. Jahrg. S. 292.

6791. Ueber die Verjährung der besonderen Verbrechen und Vergehen der Staatsdiener. Eine Controverse des bairischen Criminalrechts von Dr. C. J. Kleinschrod, k. d. Appell.-Ger.-Assessor; in

Seufferts und Glucks Blättern für Rechtsanwendung zunächst in Baiern, Bd. 1.  
Seite 255 und 263.

### Fortsetzung.

#### §. 297.

Unter den Amtsverbrechen im Allgemeinen begreift man jede dolose oder culpose Verletzung oder Ueberschreitung der Amtspflichten eines Beamten. Die gemeinen Gesetze zeichnen nur dreierlei Gattungen solcher Verbrechen besonders



aus: die Bestechung, Cassen=Veruntreuung und das Verbrechen verletzter Richter=Pflichten. Die übrigen Amtsverbrechen und Verfehlungen ziehen häufig nach Particular=Gesetzen Cassation, Dimission, Zurücksetzung u. s. w. nach sich, oder treten — bei concurrirenden gemeinen Verbrechen (z. B. bei der Erpressung im Amte, der rechtswidrigen Gewalt u. dergl.) — daneben noch die Strafen dieser besonderen Verbrechen ein.

6792. Jemull, Prof. in Grätz, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1825. Bd. 1. Abh. 21. S. 321:

Ueber das Verbrechen des Mißbrauchs der Amtsgewalt.

Das österreichische Gesetz, bemerkt der Herr Verfasser, stellt zuerst den allgemeinen Begriff von Amtsverbrechen auf, und sodann die qualificirten Arten desselben mit der nöthigen Umständlichkeit. Es schließt aus der Sphäre des einschlagenden Kapitels die öffentlichen Veruntreuungen aus; sonst erledigt es aber im vorliegenden Kapitel den ganzen Gegenstand von Amtsverbrechen dadurch, daß zuerst der allgemeine Begriff vom Mißbrauche der Amtsgewalt aufgestellt wird (§. 85.), worauf dann als besondere Arten dieses Verbrechens die Geschenkannahme in Amtssachen (§. 88.), und die Verführung zum Mißbrauche der Amtsgewalt (§. 89.) noch eigens ausgezeichnet werden, wiewohl das letzte dieser Verbrechen, so weit es nicht als Mitschuld betrachtet wird, streng genommen unter Mißbrauch der Amtsgewalt nicht gereiht werden kann.

Zu dem Begriffe dieses Verbrechens überhaupt gehört:

- 1) ein Amt, d. i. jenes Verhältniß, worin Jemand in Folge öffentlichen Auftrages Geschäfte der Regierung besorgt;
- 2) ein öffentlicher Beamter, worunter im strengen Sinne alle Personen gehören, welche in Folge öffentlichen Auftrags Geschäfte der Regierung, im weiteren Sinne aber jene Personen, welche unter öffentlicher Autorität und Beeidigung fremde Privat-Geschäfte zu besorgen haben, z. B. Advocaten, Sensalen;
- 3) daß Jemand in dem Amte verpflichtet sey, d. h. unter öffentlicher Autorität die Verbindlichkeit auf sich habe, die Pflichten desselben zu erfüllen;
- 4) daß die, durch das Amt anvertraute Gewalt, durch Handeln oder Unterlassen, in der Absicht, Jemanden (auch dem Staate) zu schaden, mißbraucht werde.

Der Verfasser erörtert nun die §§. 85. 86. und 87.

6793. Werner, Franz, Magistratsrath in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1831. Bd. 2. Abh. 26. S. 161:

Ueber den Mißbrauch der Amtsgewalt.

Der Verfasser sucht zu beweisen, daß das Verbrechen des Mißbrauchs der Amtsgewalt nur von jenen Beamten begangen werden könne, denen die executive Gewalt anvertraut ist; der Begriff dieses Verbrechens sey daher in der Art zu beschränken, daß sich desselben kein Beamter schuldig machen könne, dem die executive Gewalt nicht eingeräumt ist, z. B. ein Cassen- oder Rechnungsbeamter.

6794. Ritka, Magistratsrath in Olmütz, in der Zeitschr. f. österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1833. Bd. 2. Abh. 23. S. 98:

Gegenbemerkungen über die Behauptung, daß das Verbrechen des Mißbrauchs der Amtsgewalt nur von solchen Beamten, denen eine executive Gewalt anvertraut ist, begangen werden könne.

Der Verfasser sucht die Unrichtigkeit der Werner'schen Ansicht nachzuweisen.

6795. Vortrag aus den Acten auf geführte weitere Vertheidigung in Untersuchungssachen wider den Prediger Johann Heinrich Schulz zu Gielsdorf, Willendorf und Hirschfelden, aus den 1790er Jahren.

Dieser Prediger war beschuldigt worden, bei seinen Lehren, so wie solche bei der Untersuchung ausgemittelt wurden, von den Grundwahrheiten der christlichen Religion überhaupt und der lutherischen Confession insbesondere abgewichen zu seyn. Von dem Kammergerichte erging ein Erkenntniß dahin: daß Denunciat von allem Vorwurfe freizusprechen sey; in dem darauf erfolgten Bestätigungs-Rescripte wurde aber Schulz seines Amtes entsetzt.

Unter der sächsischen Regierung wurde eine übermalige Revision dieses Prozeßes durch das Obertribunal verfügt, die zum Nachtheile des Schatzes ausgefallen ist. Das Nähere ist hier nicht anzugeben.

Strenge Beiträge zur Kenntniß der Justiz-Verfassung u. s. w. in den preuss. Staaten, Bd. 12. S. 1—27.

6796. Europa. Großbritannien. England. Mißbrauch der richterlichen Gewalt; in Sir John Anstons, Bd. 7. Heft 14. S. 349.

## Erster Abschnitt.

### Von der Bestechung.

#### §. 298.

(Zweiter Theil des Buchs, §. 479 b.)

Das Verbrechen der Bestechung (*crimen repetundarum* s. *barattariae*) besteht in der Annahme irgend eines Vortheils, oder in der Acceptation eines versprochenen Vortheils, von Seiten eines Staatsbeamten, in Beziehung auf die Ausübung einer Amtshandlung, so fern er denselben nicht zu fordern berechtigt war. Es ist gleichgültig, ob der Vortheil dem Beamten selbst, oder seiner Familie, mit seinem Wissen, gegeben oder versprochen worden ist; auch ist es einerlei, mag die Bestechung auf Erfüllung einer Amtspflicht, oder auf die Verletzung einer solchen gerichtet gewesen seyn; doch ist bestritten, ob die Amtschädlichkeit, wegen dem Bestochenen, noch bevorzuziehen müsse, oder ob das Geben einer Belohnung nach erfolgter Amtsverrichtung auch hierher gehöre?

In Abticht auf den Thatbestand des Verbrechens nimmt die Mehrheit an, daß dasselbe consummirt sey: von Seite des Bestechenden, mit der Darreichung des Vortheils, von Seiten des Beamten aber schon mit der Acceptation des Versprechens.

Die Strafe des römischen Rechts ist im Allgemeinen mißfährlich und daneben Infamie und Amt-Entsetzung; von dem darin bestimmten doppelten, drei- oder vierfachen Ersatze aber, wenn die Bestechung in einem Civil-Prozeß, und von dem Eril und der Vermögens-Confiscation, wenn solche in einem Criminal-Prozeß geschah, ist die Praxis abgewichen. Dagegen wird auch der Bestechende als Miturheber bestraft, bei welchem jedoch die bei dem Beamten vorkommenden besondern Erschwerungen nicht eintreten.

6797. **Reichmann**, J. V., *Dis. de barattaria*. Jen. 1609.

6798. **Rever**, J. F. de, ad l. Atin. Plaut. Jullianque de vi et repetund. Salam. 1662. (in Ossa. Thea. jur. Rom. T. 1.)

6799. **Pittentius**, F. P., *Dis. ad L. Jul. repetundarum*. Lugd. Bat. 1676.

6800. **Modinus**, Henr., de barattaria. Marp. 1639. rec. Viteb. 1743.

6801. **Lyncker**, J. Ph., tr. de baratt. Jen. 1684.

6802. **Struv**, G. A., *Dis. de crim. repetund.* (in *Dis. crim. Nro. 10.*)

6803. **Menken**, G. L., *Dis. de crim. baratt. sive rep.* Viteb. 1739.

6804. **Burcard**, J. B., *Dis. de crim. barattariae*. Bas. 1733. 4.

6805. **Leyser**, Spec. 619.

6806. **Facillides**, C. H. (pr. E. F. Pfelehauser), de crimine repetundarum. Viteb. 1801. 4. **Klenz**, oben Nro. 490.

6807. Feuerbach, in der Themis, oder Beiträge zur Gesetzgebung, Abh. 4:

Ueber die Bestechung der Staatsbeamten, geschr. im Mai 1807.

Eine Entwicklung der Beweggründe des, nach des Verfassers Entwurf am 9. Juni 1807 erlassenen, bairischen Gesetzes gegen die Bestechung der Staatsbeamten.

6808. Ueber die Natur der Bestechungen, und in wie ferne die römischen Gesetze, welche sich auf diesen Gegenstand beziehen, auf unsere Zeiten und Länder anwendbar sind? Besonders über die Anwendbarkeit L. 4. §. 2. D. de off. Procons.

In dem hier vorliegenden Rechtsfalle war ein Förster des criminis repetundarum beschuldigt; es kam darin auf die Frage an, ob die Annahme von Haushaltungs-Nothdurften, deren Inculpat beschuldigt war, strafbar sey, und ob es nicht deshalb an einem *corpo delicti* mangle? Der Defensor berief sich auf L. 18. D. de Off. Praes. Prov. und auf L. 6. §. 3. D. de Officio Proconsulis. Diese Gesetze scheinen beim ersten Anblick den Staatsbeamten nicht nur zu erlauben, sondern sogar zu befehlen, sich gegen ihre Untergebenen auch durch Annahme der Beweise ihrer Ergebenheit gefällig zu bezeugen, wenn sie nur diese Dienstbesessenheit nicht auf eine eigennützige Weise mißbrauchten. Insbesondere scheinen dieß die Worte des zuletzt gedachten Gesetzes anzuzeigen.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 3. Abh. 7. S. 145.

6809. Falsche Berichte. Bestechung.

Bei der gesetzlichen Bestrafung der Beamten und Bedienten, welche falsche Berichte machen, oder Geschenke nehmen, wird nicht vorausgesetzt, daß ein Unterthan durch den falschen Bericht, oder widerrechtliche, durch Bestechung veranlaßte Resolutionen u. s. w., wirklich Schaden erlitten haben müsse. Der bewirkte Nachtheil eines unschuldigen Dritten ist nur einer von den im Gesetze verpönten Fällen, wobei auch noch der Fall ausdrücklich bemerkt wird: „wenn ein Officiant in den Dingen, die in seine specielle Amtspflicht laufen, das Befohlene und Verordnete der Gebühr nach nicht auszurichten sich erlauben;“ dergleichen: „in Regierungs-, Cammer-, Justiz- und andern Sachen Geschenke zu nehmen — sich unterstehen sollte.“

(Hannoversche Landes-Verordnung vom 13. Juni 1729 und 29. September 1741, in corp. const. Lüneb. cap. 2. pag. 816 seqq.)

Hagemanns practische Erörterungen, Bd. 7. S. 220.

6810. Ist die Thathandlung eines Verwaltungs-Beamten, welcher einen Landwehrmann von den Landwehrlisten gegen eine Belohnung wegläßt, als Bestechung oder als Presserei anzusehen?

Der preuß. Revisions- und Cassationshof entschied unterm 28. Okt. 1820 für Ersteres. Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2.

Abth. 2. S. 124.

6811. Beschluß des Criminal-Senats des königl. württemb. Obertribunals vom 24. April 1824: Unter der Strafandrohung des §. 21. des V. Organisations-Edicts vom 31. Dez. 1818, wodurch ein Beamter durch das Anfordern unerlaubter Emolumente, vorbehaltlich härterer Strafe in den geeigneten Fällen, jedenfalls den Verlust des von ihm bekleideten Amtes verwirkt haben soll, ist die Strafe der Zurücksetzung im Amte nicht mitbegriffen, und dem Richter bloß gestattet, auf Dienstentsetzung oder Entlassung, nicht aber auf bloße Zurücksetzung zu erkennen.

Hofackers Jahrb. Bd. 3. S. 31.

(Mit Anmerkungen des Verfassers.)

6812. Rechtsfeilschaft. Ist dahin zu rechnen, und unter den §. 54. des bad. Straf-Edicts der Fall zu subsumiren, wenn ein Hatzhies die ihm bekannt gewordenen Uebertretungen gegen Geschenke verschweigt, oder ist dieses Verbrechen nach der Verordn. vom 28. Mai 1810 nur als Dienstpflichts-Verletzung anzusehen?

Die Majorität des bad. Oberhofgerichts erklärte den Inquisiten der schweren Dienstpflichts-Verletzung aus gewinnsüchtiger Absicht für schuldig, und verurtheilte ihn nach letzterer Verordnung zur Dienst-Entsetzung und halbjähriger Zuchthausstrafe.

Jahrb. des gr. bad. Oberhofger. in Mannheim v. Hohnhorst, 3. Jahrg. 1826. S. 181.

## Zweiter Abschnitt.

Von dem Verbrechen der Cassen-Veruntreuung (*crimen de residuis*).

## §. 299.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 481.)

Das Verbrechen der Cassen-Veruntreuung (*crimen de residuis*) besteht in der rechtswidrigen Unterschlagung des anvertrauten öffentlichen Eigenthums und dessen Verwendung in den eigenen Nutzen von Seite eines Cassenbeamten.

Die Verwendung solchen Vermögens zu andern, als den bestimmten öffentlichen Zwecken — aber nicht in den Nutzen des Beamten — fällt nicht unter diesen Begriff.

Bestritten ist hiebei: ob Privat-Vermögen des Regenten und seiner Familie, und ob gerichtlich hinterlegte Gelder Gegenstand des Verbrechens seyn können; doch wird allgemein angenommen, daß der Begriff auch auf Gemeindegut, nicht aber auf die Verwaltung von Privat-Vermögen auszudehnen sey; auch ist bestritten, ob das Verbrechen nur dolos oder auch aus culpa begangen werden könne. Zum Thatbestande des Verbrechens der Cassen-Veruntreuung gehört nach der Ansicht der Meisten dasselbe, was zur Unterschlagung erfordert wird.

Die Strafe des *crimen de residuis* ist nach römischem Rechte (da die P. G. D. nichts darüber enthält) Infamie und Amtsverlust; und daneben — was jedoch bestritten ist — der dritte, nach Andern der vierte Theil des Betrags des veruntreuten Guts. Einige behaupten sogar, die Todesstrafe.

Partikular-Gesetze weichen jedoch in Bestimmung des Begriffs, Thatbestandes und der Strafe wesentlich ab.

6813. **Socinus**, B., de crim. peculatus, in specie sic dicto. Bas. 1727. 4.

6814. **Strauss**, J. Valent., Diss. de poena mendacii et crim. resid. Marb. 1736.

6815. **Carpzow**, F. B., Diss. de crim. residui ex Mand. Elect. Saxon. vindicando. Vich. 1736. 4.

6816. **Straten**, A. van der — Diss. de lege Jul. peculatus. Lugd. Bat. 1775. 4.

6817. **Winkler**, Car. Godofr. de — cor. jur. crim. 5. 6. 7. de crim. adversus constitutionem Saxon. de rebus concreditis commissio 1782. (in opusc. T. 1. Nr. 8.)

6818. **Leyser**, Diss. de residuis, Vlt. 1739 (und in seinen Med. spec. 627).

6819. **Struben**, in f. rechtlichen Bedenken, N. A. III. 107. 125:

Von der Strafe untreuer und ihr Amt mißbrauchender Bedienter.

6820. **Derselbe**, ebendas. S. 130:

Von den Milderungs-Ursachen des *crimen de residuis*.

6821. **Woringen**, de, Diss. de natura criminis de residuis. Heidelb. 1828.

6822. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. Stück 4. Abhandlung 3. Seite 103:

Ueber die Unterschlagung anvertrauten Staats-Vermögens (*crimen de residuis*).

6823. **Rosshirt**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. Stück 3. Abhandlung 18. Seite 453:

Einiges zur Lehre vom *crimen de residuis*. Bemerkungen über das Julius-Gesetz gegen dieses Verbrechen.

Nach der Ansicht des Verfassers dürfte dieses Gesetz auf deutschem Grund und Boden von geringer Brauchbarkeit und bei so veränderten Einrichtungen, Controlen, Institutionen u. s. w. nicht geeignet seyn, eine neue Strafgesetzgebung darüber entbehrlich zu machen.



1824. Hertel, Carl Aug. Christian, großh. hessischer Oberfinanzrath, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. Stück 1. Abhandlung 5. Seite 108. Stück 2. Abhandl. 9. Seite 225:

Ueber Cassen-Defecte und das dabei zu beobachtende Verfahren.

1826. Preussische Kabinetts-Ordre vom 15. Octbr. 1803; nähere Bestimmungen, die Bestrafung der Cassen-Verbrechen betreffend.

Es wird dadurch bestimmt, daß die lebenslängliche Einsperrung der Inculpaten, da, wo sie das Gesetz nicht als Strafe verordnet, nicht mehr Statt finden, und die Inculpaten nach ausgetandener Strafe losgelassen werden sollen.

Archiv, neues, von Amelang, Bd. 3. S. 209.

Durch ein weiteres Rescript v. 8. Febr. 1804 wird diese Bestimmung näher modificirt. Ebendaselbst, S. 484.

1826. Ueber die Unterschlagung als Amtsverbrechen. Zum bair. Strafgesetzbuch, Thl. 1. Art. 362.

Die Anfrage eines Appellationsgerichts: ob die von einem Staatsbeamten oder öffentlichen Diener begangene Unterschlagung der ihm vermöge seines Amtes anvertrauten Gelder oder geldwerther Sachen, auch nach dem Edicte vom 25. März 1816, ohne Rücksicht der Summe, Verbrechen sey? wurde durch königl. Rescript vom 11. Febr. 1817 dahin beantwortet: daß die Unterschlagung als Staats-Verbrechen, bei welcher das Moment ihrer stets als Verbrechen erhöhten Strafbarkeit in der verletzten Amtspflicht ruhe, ohne Rücksicht auf die unterschlagene Summe, immer als Verbrechen mit der Dienst-Entsetzung zu bestrafen, und die damit zu verbindende Freiheitsstrafe nach den Bestimmungen über die Strafe des einfachen Diebstahls-Verbrechens auszumessen sey.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 3. S. 113. Vergleiche auch Bd. 1. S. 321.

Die weitere Frage:

ob die Wirkungen der thätigen Reue nach dem Artikel 11. des Edicts vom 25. März 1816 auch bei Amts-Verbrechen oder Vergehen der Untreue im Amte eintreten?

wurde durch Rescript vom 12. Aug. 1817 verneint.

Ebendas. Bd. 1. S. 321. Bd. 3. S. 106.

1827. Hagemann, in seinen practischen Erörterungen, Bd. 7. S. 221.

Von der Strafe ungetreuer Rechnungsbeamten.

Zur Strafe ungetreuer Rechnungsbeamten ist nach der Ansicht des Verfassers nicht nothwendig, daß der Beamte die Absicht gehabt habe, die Gelder in seinen eigenen Nutzen zu verwenden, was auch im Jahr 1817 in einem vorgekommenen Falle so angenommen worden sey \*).

1828. Brinckmann, in seiner wissenschaftlich practischen Rechtskunde, Thl. 1. Abh. 57. Seite 324:

Ueber die Vergreifung eines Staatsdieners an amtlich erhobenen Geldern.

1829. Meister, in seinen Gutachten 16. Nr. 5. S. 83:

Ein Fall von Unterschlagung von Depositengeldern.

1830. Beschluß des württ. Ober-Justiz-Collegiums I. Sen. v. 12. April 1808: Die bei der Verwaltung von Früchten gesetzten Reste fallen nicht unter das Gesetz vom 1. Aug. 1806 (von Bestrafung der Cassenreste handelnd).

Hofacker's Jahrb. Bd. 1. S. 89.

Siehe dagegen:

\*) Nach einem hannoverschen Edicte vom 13. April 1705 werden die ungetreuen Rechnungsbedienten, welche herrschaftliche Gelder und Einkünfte zu erheben und zu berechnen haben, an Leib, Ehre und Leben gestraft. Das bloße Factum der dolosen Entwendung von 100 und mehr Thalern der herrschaftlichen oder dem Cassenbedienten anvertrauten öffentlichen Gelder, ist in thest hinreichend, die geordnete Todesstrafe gegen den Rechnungsbedienten zu erkennen.

6821. Beschluß des Criminal-Collegi des württembergischen Ober-Tribunals vom 7. Juli 1821:

Die bei Verwaltung von Brüchtern geführten Hefte sind ebenfalls nach den Bestimmungen des Gesetzes vom 1. Aug. 1806 zu entscheiden;

daß das ehemalige Kreiskollegium bei dem von dem ehemaligen Oberjustiz-Collegium ersten Senate unter dem 12. April 1806 aufgestellten Grundsatze niemals anerkannt, und selbst das Criminal-Tribunal ist später in seinen zur Kreisen verlegten und höchsten Ortes bestätigten Verurtheilen wieder davon abgewichen; der Gerichtsgebrauch steht daher in hieser Beziehung fest.

Nach redet das Gesetz vom 1. Aug. 1806 §§. 1. 2. ausdrücklich von der Verwaltung von Geld und Naturalien, und spricht hier, wo die Vorschriften zu Verhältnissen der Hefte gegeben werden, namentlich von Hefstern, Lauschnachten, Gefäß-Stuben u. dergl. Es läßt sich nicht einsehen, warum verlässliche Verurtheilungen bei einer Naturalienverwaltung gelinder, als bei einer Geldverwaltung gestraft werden sollte.

Oberhof. Ab. 1. S. 101.

(Mit Anmerk. des Verfassers.)

6822. Beschluß des württembergischen Criminaltribunals vom 22. Juli, bestätigt im September 1822:

Das Gesetz vom 1. Aug. 1806, in Betreff der Bestrafung der Cassenröße, findet nur auf solche Hefte der Gemeinde- und Corporations-Beamten Anwendung, welche nach der Verordnung vom 9. Nov. 1811 entstanden sind.

Oberhof. Ab. 1. S. 102.

(Mit Anmerk. des Verfassers.)

6823. Wenn schon nach §. 50. des VIII. babilischen Organisations-Edicts zum objectiven Thatbestande des Verbrechens der Hochverrats-Untreue nicht bloß der Beweis gehört, daß die öffentlichen Gelder fehlerhaft verwahrt und behandelt wurden, sondern noch der weitere Beweis erfordert wird, daß sie wirklich in den Taschen des Hochverraths verwendet oder als sein Eigenthum von ihm angenommen worden seien, so gilt doch ein Zurückhalten und sogar Verlangen solcher Gelder, wenn sie dem Hochverrath von der ihm vorgesetzten Behörde angefordert werden, für eine wirkliche Berechnung zum eigenen Gebrauche und Nutzen, und macht ihn dieses Verbrechen schuldig.

Die mit diesem Verbrechen verbundene Fälschung kann wohl als Mittel angesehen werden, ein bereits schon für sich bestehendes Verbrechen, die Hochverrats-Untreue, zu verhehlen.

Sie begründet daher nur einen Zusatz zu der auf der Hochverrats-Untreue stehenden Strafe, wobei die ordentliche Strafe der Fälschung, welche immer einen Gehilfen-theil als nächsten Zweck voraussetzt, nicht zum Aussatze genommen werden kann. Plenarbeschluß des Oberhofgerichts in Mannheim vom 18. u. 19. Sept. 1822.

Jahrbücher des groß. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Schubarth, ersten Jahrg. S. 103.

6824. Hochverrats-Untreue. Ob der §. 50. des babilischen Straf-Edicts von 1802 im wirklichen Urfah, oder nur die Deckung der veruntreuten Gelder fordert?

Vermöge Beschlusses des groß. bad. obersten Justiz-Departements vom 26. Juni von dahin entschieden: Die Deckung des Recessus durch geistliche Versicherung oder Bürgschaft soll nur dann eine Strafmilderung bewirken, wenn die Dienst-Polizei-Behörde die Deckung für genügend erachtet.

Jahrbücher des groß. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Schubarth, zweiten Jahrg. S. 104.

Auf der folgenden Seite wird eine Verrathung über die Frage mitgetheilt, wie viel der Schadens-Ursach eine Strafmilderung bewirkt? wobei es jedoch zu keinem bestimmten Beschlusse kam.



1836. **Rechner's-Untrene.** Berechnung der Strafe wegen unterbliebener handgelüblicher Verpflichtung des Rechners.

Das badische Oberhofgericht hatte in einem solchen Falle zwar nur die Hälfte der ordentlichen Strafe angerechnet, diese aber nach der Markenberechnung bestimmt, mithin den im Art. 90. des Straf-Edicts für jenen Fall nachgelassenen hälftigen Abzug von der nach Marken berechneten Strafe gemacht. Das Justiz-Ministerium hielt dieß nicht für richtig, vielmehr hätte der Abzug erst von dem, in der Verordnung vom 8. Februar 1821 bei jeder nach Marken zu berechnenden Strafe vorgeschriebenen Maximum von 10 Jahren gemacht werden sollen. Das Plenum des Oberhofgerichts hat hierauf unterm 5. August 1824 beschlossen: in vorkommenden künftigen Fällen hierauf Rücksicht zu nehmen.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, zweiter Jahrg. S. 358.

1836. **Rechner's-Untrene.** Auch bei einem Beamten, welcher keine öffentlichen Gelder zu verrechnen hat, kann die Strafe des §. 90. des bad. Straf-Edicts eintreten.

Durch Stimmenmehrheit gefaßter Plenarbeschluß des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim vom 5. Juli 1828.

Es hatte nämlich ein Revisor nach erfolgter Justification der ihm zur Revision übertragenen Rechnungen, durch Rasur der Zahlen den Passiv-Receß des Rechners zu dessen Gunsten vermindert und die dadurch gewonnene Summe mit demselben getheilt. Dieß gab Veranlassung zu der Frage: ob der Begriff der Rechner's-Untrene auch auf den Revisor passe, da dieser doch nicht Verrechner gewesen, keine Einnahmen und Ausgaben zu besorgen und keine Rechnung zu stellen gehabt habe, — welche Frage auf die vorhin angegebene Weise entschieden wurde.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, fünfter Jahrg. S. 170.

1837. Mittheilungen aus dem Großherzogthume Hessen, Fälle von Unterschlagung betreffend; in

Hibigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 12. Heft 23. S. 25.

**Erster Fall:** Ein Landrichter unterschlug öffentliche Gelder im Betrag von wenigstens 1400 fl., indem er Sporteln, welche er der Standesherrschaft zu verrechnen hatte, einnahm, in seinen Nutzen verwendete und in betrügerischer Absicht nicht in die Sportel-Rechnung aufnahm. Zugleich erhob er unter dem Titel: ihm gebührender Accidenzien bedeutende Summen von den Gerichts-Untergebenen; ferner verwendete er Criminal-Gefangene zu seinen Privat-Arbeiten. Hiezu kamen noch mehrere Disciplinar-Verfehlungen.

Wegen dieser Vergehen wurde der Angeschuldigte von dem Hofgerichte in Darmstadt seiner Stellen entsezt, zur Bekleidung eines Staatsdiensts unfähig erklärt und zu einjährigem strengem Festungs-Arreste verurtheilt. Hiebei wurden die Grundsätze des gemeinen Rechts und die Vorschriften der hessischen Landes-Verordnungen vom 24. Mai 1778 und 11. März 1818 in Anwendung gebracht.

**Zweiter Fall:** Ein Hofgerichts-Actuar wurde, weil er das ihm, als öffentlichem Anwalt, anvertraute fremde Geld, statt solches demjenigen zu überliefern, welcher ihn zu dessen Empfang und nachheriger Abgabe bevollmächtigt hatte, desgleichen, weil er — ihm anvertraute — Urkunden als Verfaß in dritte Hände gegeben hatte, durch Erkenntniß großherzoglichen Hofgerichts in Darmstadt vom 29. Juni 1818, unter Bedrohung der Cassation, wenn er sich wieder ähnliche Handlungen sollte zu Schulden kommen lassen, zu einer strengen Gefängnißstrafe von drei Monaten, mit dem Anfügen, daß er sich, wie es sich schon von selbst verstehe, während der Dauer seiner Strafzeit aller Vornahme von Dienstgeschäften als Advocat und Procurator zu enthalten habe, so wie in die Untersuchungskosten verurtheilt.

**Dritter Fall:** Ein verpflichteter Actuariats-Acessist eines Justizamts war von dieser Behörde zum Erheben von Geldern bestellt worden, welche mehrere Gemeinden an rückständigen Landwehr-Armatur-Kosten aufzubringen hatten. Von diesen Geldern verwendete er 2 bis 300 Gulden in eigenen Nutzen, und deshalb wurde er durch Urtheil großherzogl.

Hofgericht in Darmstadt vom 21. Februar 1837 in eine Correctionsstrafe von sechs Monaten und zum Schaben- und Kassen-Gesetz verurtheilt. Hierbei nahm das Gericht an, daß von dem Inculpaten, weil er nicht eigentlicher Staatsdiener sey, nicht zu erweisen da residire, sondern nur eine gemeine Unterschlagung verübt worden sey, wie da um so straffer erschiene, weil Inculpatus eine Instruction gehabt habe, nach auf ihm zu ersichtet worden sey, sie ihn auch ausdrücklich zu einem rechtschaffenen und gewissen Betragen angewiesen habe, und weil ihm von seinen vorgesetzten Behörden das Verhältniß übertragen worden, in welchem er sich die Unterschlagung hatte zu Schulden kommen lassen.

Vierter Fall: Der Substitut eines Landgerichtsdieners, mit dem gerichtlichen Aufträgen beauftragt, verurtheilt mehrmals die durch Völlereiung seiner Tugenden seine Hände gekommenen Gelder, im Ganzen genommen 20 fl. 20 fr. in seinen Taschen und ersattete mehrere falsche Berichte. Das groß. Hofgericht in Darmstadt ging an ihn nicht aus, daß er nach den Principien zu bestrafen sey, nach welchen der von ihm vertreten Staatsdiener unter gleichen factischen Voraussetzungen beurtheilt werden konnte und verurtheilte ihn, unter Berücksichtigung milderer, ihm zur Seite stehenden Umstände, in eine sechsmonatliche Correctionsstrafe und in die Untersuchungsstrafe.

Fünfter Fall: Ein mit dem Befehl von Pfändungen beauftragter Pfänder unterzöge nach und nach mehrere ihm anvertraute Weiber, im Betrag von 200 Gulden. Durch Erkenntniß des groß. Hofgerichts in Darmstadt vom 18. Juli 1835 wurde er einer Zuchthausstrafe von zwei Jahren und sechs Monaten verurtheilt, und zur Befreiung irgend eines öffentlichen Amtes für unfähig erklärt.

Sechster Fall: Durch ein weiteres Erkenntniß desselben Gerichts wurde ein Polizeidiener, welcher 21 fl. Besoldung erhielt, deren Erhebung ihm zwar nicht vermög (sind) als Polizeidiener stehend, ihm auch nicht von seinen vorgesetzten, sondern von ihm als kompetenten Personen übertragen worden war, unterschlagen hatte, in eine Zuchthausstrafe von sechs Monaten verurtheilt.

6838. Aus dem Herzogthume Braunschweig. Mittheilung des Hrn. Geheimen Rath v. Strombeck in Wolfenbüttel:

Waffen-Vermuthung.

In Folge eines noch nicht aufgehobenen Landesgesetzes vom 25. Febr. 1773 wurde von einem Beamten wegen Veruntreuung öffentlicher Gelder, im Betrag von mehr als 100 Thalern, Diebstahl und Verleitung zum Meineid, die in erster Instanz zur Zuchthausstrafe durch den Strang durch Erkenntniß vom 22. Nov. 1832 bestätigt.

In den Entscheidungsgründen wird bemerkt, daß man sehr wohl über die Strafe bei allen Vergehungen gegen das Eigenthum, sowohl der Privatisten als der Staat, ausgesprochen habe, allein dieß dürfe den Richter nicht bewegen, gegen Gelehrte, wie sie auch seyen, und so sehr sie den Grundföhen der Rechts-Philosophie und Criminalrecht zu widerstreiten scheinen, zu erkennen, so lange sie eine Modification durch einen, von Gesetzgeber gebilligten Gerichtsgebrauch nicht bestimmen haben, oder so lange nicht angenommen ist, daß der Gesetzgeber selbst auf ihre Anwendung nicht mehr dränge. (Nicht in Wegnahme ist noch nicht bekannt.)

Schöpsch Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band II. Heft 22. S. 107.

6839. Schöpsch, in seiner obenmässigen Darstellung verschiedener Strafgesetze, mit Entscheidungen der kaiserlichen Gerichte, S. 122:

Ueber Hülfsstrafen-Unterschlagung.

6840. Präjudiz in Betreff der Frage: ob eine, von einem Verwalter öffentlichen Vermögens erst nach dem Beginn der Untersuchung wegen Cassenrechtes, oder – nach der Nachbar zur Liquidation des ihm berechneten Kasses aufgefunden werden. Es machte unabweisbare Angabe zur Verbedung des Kasses, als Hülfsstrafe im Sinne §. 12. des württembergischen Kessgesetzes vom 1. August 1805 anzunehmen ist?

Monatsschrift für die Justizpflege in Württemberg von Garay, Band I. Seite 424.

(Von dem Criminalsenate des württemb. Obertribunals vernachlässigt entschieden.)



1841. Ueber die Frage: Wann der Recesß der Pfleger und Vormünder nach §. 90. des bad. Straf-Edicts, welcher von der Rechners-Untreue handelt, peinlich zu bestrafen sey?

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 2. Jahrg. S. 320.

1842. Mittheilungen aus der Criminal-Praxis in dem Großherzogthume Hessen: Vormunds-Untreue.

Ein bestellter Vormund der Kinder seiner Schwester hatte einen Theil des, seiner Verwaltung anvertrauten Vermögens seiner Pflegbefohlenen in seinen eigenen Nutzen verwendet, obgleich er ordnungsmäßig namentlich darauf verpflichtet gewesen, sich dieser Handlung zu enthalten. Sein Vermögen reichte nicht hin, den durch dieselbe veranlaßten Recesß vollständig zu ersetzen. Nach der von dem Untersuchungsgericht aufgestellten Berechnung betrug die Summe, welche der treulose Vormund in seinen Nutzen verwendet hatte, 666 Gulden 30 Kreuzer, und der Verlust, den die Pflegbefohlenen erlitten, 502 Gulden 43 Kreuzer. Er wurde durch Erkenntniß des Hofgerichts in Darmstadt vom 30. Jan. 1826 zu einjähriger Correctionshausstrafe verurtheilt.

Hitzigs Annalen, Bd. 12. Heft 23. S. 41.

### Dritter Abschnitt.

#### Von dem Verbrechen verletzter Richterpflicht.

##### §. 300.

Dieses Verbrechen wird begangen: wenn ein Richter in einer Criminal- oder Civilrechts-Sache durch Nichtausübung, oder durch gesetzwidrige Ausübung seines Amtes eine Person in Nachtheil versetzt. Die Strafe ist willkürlich.

1843. Mißbrauch richterlicher Gewalt in Criminalsachen und dessen Bestrafung. Ein Rechtsfall.

Ein verheiratheter und ansässiger Einwohner aus S. wurde in einem Bache, in welchem dem Amte S. und der Dorfschaft St. die Koppelfischerei zusteht, fischend und krebssend betreten. Das Amt S., dessen Haushalt bei der Fischerei in jenem Bache interessirt war, ließ denselben sofort arretiren, in die Gefängnisse des Amtes einsperren und mehrere Tage darin unverhört sitzen. Auf die deshalb erhobene Beschwerde wurde der Beamte, nach untersuchter Sache, von der hannöver'schen Justiz-Canzlei mittelst Erkenntnisses vom 5. Aug. 1816 in eine fiscalische Geldbuße von 100 Reichsthalern verurtheilt und dem Querulanten der Privat-Entschädigungs-Anspruch ausdrücklich vorbehalten. Das Oberappellationsgericht bestätigte dieses Erkenntniß am 26. Aug. 1816 dahin: da der Implorant nach dem Maaße des auf das vorliegende Vergehen anzuwendenden gewesenen Strafübels überall nicht berechtigt war, den ansässigen, der Flucht ganz unverdächtigen Einwohner B. in gefängliche Haft zu bringen, und denselben mehrere Tage hindurch darin unverhört halten zu lassen; das Edict vom 4. Juni 1637 auch nur von solchen Fällen zu erklären und zu verfehen ist, wo besondere Gründe zur Captur vorhanden sind, derselbe sich mithin allerdings einen groben Mißbrauch der ihm anvertrauten criminalrichterlichen Gewalt schuldig gemacht und die wider ihn in der sent. a qua enthaltenen Verfügungen gar wohl verdient hat, so ist dem Gesuche um Abänderung nicht Statt zu geben.

Hagemanns practische Erörterungen, Bd. 6. S. 269.

## Zweiter Titel. Von Militär-Verbrechen.

### §. 301.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 486 ff.)

Ueber die Bestrafung der Militär-Verbrechen \*) bestehen keine gemeinrechtlichen Strafbestimmungen, denn die Stellen des römischen Rechts über die Bestrafung der Dienstvergehen der römischen Soldaten können bei den jetzigen, ganz veränderten militärischen Verhältnissen eben so wenig mehr Anwendung finden, wie die Kriegsartikel für die ehemalige Reichs-Armee, die Reuterbestallung und Artikel der deutschen Knechte vom Jahr 1570.

In den meisten deutschen Staaten bestehen jetzt Particular-Gesetze über Bestrafung der Militär-Verbrechen.

Es wird genügen, neben einigen allgemeinen Werken, insbesondere diese, neben den darüber erschienenen Schriften, hier anzuführen:

#### Im Allgemeinen.

- 6844. Kirchhof, J. H., Abhandlung von den besonderen Soldaten-Rechten, Vorzügen und Freiheiten, mit Vorrede vom Graf Schüke. Hamburg, Hofmann. 1762. 1771. gr. 8. 18 gr.
- 6845. Zinke, K. F. W., vollständige Anleitung und theoretisch-practische Kriegsgelchtheit in Deutschland. 1774—78. Verbessert und mit Anmerkungen versehen v. Eisenhardt. Helmstädt, Kühnlin. 1782. 2 Theile. 8. 16 gr.
- 6846. Werther, J. F., Anleitung zum allgemeinen Kriegsrechte; zu seinen academischen Vorlesungen. Jena, acad. Buchh. 1787. 8. 10 gr.
- 6847. Klotz, Ch. K. F., Einleitung in die Doctrin des deutschen Privat-Militär-Rechts und Militär-Gerichts-Prozesses. Stuttg. und Heidelberg, Mohr und Zimmer. 1810. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr.
- 6848. Estor, J. G., Sammlung militärischer Abhandlungen zum Nutzen der Offiziere und Auditeurs. Frankfurt a. M. Brönner. 1763. 8. 16 gr.
- 6849. Rumpf, H. F., allgemeine Literatur der Kriegswissenschaften. Auch unter d. Titel: *Littérature universelle des sciences militaires*. 2 Bde. Berlin, Reimer. 1824. gr. 8. 3 Thlr. 8 gr.
- 6850. Rumpf, H. F., allgemeine Real-Encyclopädie der gesammten Kriegskunst. 300 Bände. Zweite Auflage. Mit 15 Steintafeln. Berlin, Hahn. 1827. gr. 8. 6 Thlr. 4 gr.
- 6851. Gegen die Aufhebung der Militär-Gerichtsbarkheit. Eine Rede, nicht gehalten in der zweiten Kammer der Stände-Versammlung. Carlshuhe, Marx. 1831. gr. 12. 3 gr.

\*) deren Begriff übrigens sehr streitig ist.

## Insbefondere:

## O e s t e r r e i c h.

1852. **Kögl de Waldinagl**, G. Jos., de jure civ. et crim. Austriaco bellico. (Wien, Trattner. 1764.) Preßb. 1772. 2 Theile. Fol. 8 Thlr.
1853. **Heinrich**, Jakob, Gesetze für die k. k. Armee im Auszug, nach alphabetischer Ordnung der Gegenstände. Wien und Prag, v. Schönfeld. 1.—2. Ausgabe 1784—85. 3. Ausg. 1789. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.
1854. **Bergmahr**, J. F. S., Handbuch zu dem peinlichen Verfahren bei der k. k. österr. Armee, und in den Militärgränzen. Wien, Camesina. 1812. 8. 1 Thlr. 12 gr. zweiter Thl. 1822. 1 Thlr. 8 gr. Anhang dazu 1822.  
Wiener allgem. Lit.-Zeit. 1813. S. 941.
1855. **Bergmahr**, Jg. Frz., Kriegsartikel für die k. k. österr. Armee, mit allen übrigen österr. milit. Strafgesetzen, ver. u. erl. 1. Aufl. 1824. 2. Aufl. gr. 8. 1826. Wien, v. Mösele. 4 Thlr. 3. Aufl. 1835. 2 Thlr. 16 gr.  
Rec. Zeitschr. für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1825. Not.-Bl. S. 187.  
die 1. Aufl. u. v. 1836. Not.-Bl. S. 90. die 3. Aufl.  
Schunds Jahrb. Bd. 5. S. 248.
1856. **Stephantschitsch**, D. J. B., Anleitung zur Ausübung des Militär-Richter-Amtes nach den für die k. k. Armee erlassenen Gesetzen. Zum Gebrauche der Militär-Justiz-Beamten und vorzüglich jener, die sich in der k. k. Armee dem Auditoriat-Amte widmen. 2 Bde. Wien, Gerold. 1828. gr. 8. 2 Thlr.  
Zeitschr. für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1827. Not.-Bl. S. 418.

## Preussen.

1857. **Hoyer**, E., Brandenburgisches Kriegsrecht und Artikelsbrief, mit Anmerkungen. Berlin, 1665. 12.
1858. **Dauko**, J. S., kurzer Entwurf des Preuß. und Brandenburgischen Kriegsrechts. Berlin, 1725.
1859. **Müller**, G. F., das Kriegs- oder Soldatenrecht, so wie solches in älteren und neueren Zeiten vornehmlich in der k. preuß. Armee gesetzlich üblich und gewöhnlich ist. Berlin, Petit u. Söhne. 1760. Verm. und verb. 1789. 2 Bde. 8. 3 Thlr. 18 gr. (Jest Berlin, Schöne.)
1860. **Derselbe**, Repertorium über das Kriegs- und Soldatenrecht, nebst den Abänderungen, so durch das Gesetzbuch für die preuß. Staaten näher bestimmt und festgesetzt worden sind. Ebendas. 1792. 8. 4 gr.
1861. Ueber das Militär-Justizwesen, besonders in Hinsicht auf Preußen; im Leipziger Magazin für Rechtsgelehrte v. Günther und Otto, II. Stück 2. Nr. 1.
1862. **Gürnth**, G. S., biblisch-christliches Gespräch für künftige preuß. Unteroffiziere und gemeine Soldaten über die Kriegsartikel. Berlin, 1800.
1863. **Cavan**, G. W. C., das Kriegs- oder Militärrecht, wie solches jetzt bei der k. preuß. Armee besteht. Berlin, Wapdorf. 1801. 2 Bde. gr. 8. 4 Thlr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1806. Nr. 222. S. 546.
1864. **Ebend.**, Beiträge zum Kriegs- oder Militärrechte. Ebendas. 1. Heft. (1802.) 1806. 8. 12 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1806. Nr. 222. S. 546.
1865. **Ebend.**, Erläuterungen der Kriegsartikel. Ebendas. 1806. gr. 8. 16 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1806. Nr. 222. S. 547.
1866. Kriegsartikel für die Unteroffiziere und gemeine Soldaten der königl. preuß. Armee vom 3. August 1808. Königsb. Hartung. 38 S.  
Ebend. Verordn. wegen der Militärstrafen. 16 S.  
Ebend. Verordn. wegen Bestrafung der Offiziere. 15 S.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1808. Nr. 323. S. 547.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1808. Nr. 238. S. 66.

4867. **Erhard, C.**, Handbuch für die Untersuchung führenden Officiere und Beiräte in Kriegs- und Standgerichte der königl. preussischen Armer, enthaltend die ersten Begriffe und Grundsätze des Criminalrechts. Nebst der Erläuterung der königl. preussischen Kriegsverordnen vom 3. August 1808. Weisburg und Berlin, Wilm. 1819. 8. 17 gr.
4868. **v. Hübner, K. G.**, Handbuch des preussischen Militärrechts, oder Darstellung des im preussischen Heere bestehenden Grundsätze über militärische Rechts- und Polizeiverhältnisse, Disziplin und Justiz-Verwaltung. Mit Genehmigung Sr. Maj. des Königs herausgegeben. 2 Bde. Berlin, Köder, 1828. gr. 8. 4 Thle. 2 gr. Thle. 4 Thle. 16 gr.
- Hübner Zeitschrift, Bd. 1. S. 426.  
    Wagener Zeitschrift für Herrn. Rechtsgelehrte, 1821. Vol.-Bl. S. 426.  
    v. Kamph, Jahrbücher u. Bd. 27. S. 329.  
    Wörlinger gel. Anz. 1827. Stck 20. S. 289.  
    Hallers Lit.-Zeit. 1821. Nr. 94. S. 105.  
    Jenais Lit.-Zeit. 1828. S. 12—13.  
    Schwabe Jahrb. Bd. 6. S. 142.
4869. **Friedrich, General-Major der Armer, Ritter Dr. Carl**, das preussische Militär-Strafrecht, wie es besteht, systematisch dargestellt. Berlin u. Elbing, Nicolai. 1821. gr. 12. 1 $\frac{1}{2}$  Thle.
- Verzeichn. Repertor. 1825. S. 73.
4870. **Friedrich, Dr. C.**, Preussische Militär-Gesetzsammlung; erste Fortsetzung, enthaltend die auf die militärische Rechtspflege sich beziehenden Verordnungen aus dem Jahr 1825 und acht Verordnungen aus früherer Zeit. Berlin und Elbing, Nicolai. 1827. 8 gr.
4871. Der Justiz der Oeffentlichen Regierung und der kaiserl. Kriegs- und Domainen-Kammer in Ansehung des Defectus-Obdits vom 17. Sept. 1768 ratione competentis huius vorgestellten Streit wird, vermöge Rescripts vom 10. Mai 1772, in Gemässheit des §. 12. dieses Obdits, dahin entschieden: daß alle Streitfachen, wo Jemand in Unwissenheit oder Verführung der Defection, oder auch der Durchbrechung desselben Defectus beschuldigt, der Regierung competiren; wo aber die Frage eine Entscheidung der im Obdits zur Verfolgung der Defection und Verhinderung der Defection vorgeschriebenen Anstalten betrifft, Untersuchung und Ertrautheit der Kriegs- und Domainen-Kammer zugehen soll; welcher auch deshalb die Begnadigung der Klage der Regierung-Secretarii Redüktem gegen die Generale Anstalten zuerkannt wird.
- Klein Annalen, Bd. 14. S. 328.
4872. Patent wegen Einrichtung eines Militär-Justiz-Departements, dd. Berlin, 22. October 1798.
- Klein Annalen, Bd. 18. S. 328.

### Sachsen.

4873. Entwurf eines Militär-Strafgesetzbuchs. Regensburg, Neumann. 1806. gr. 8. 12 gr.
4874. **Helle, B.**, milit. Strafverfahren nach bair. Rechte. Würzb. Stroden. 1821. gr. 8. 4 gr.

### Sachsen.

4875. **Hoffmann, Th. B.**, Codex legum milit. Saxon. Oder: Sammlung der sächsischen militärischen Verordnungen. Dresden, Walther. 1762. Fol. 4 Thle. 12 gr.
4876. **Schmieder, G.**, sächsisches Kriegsrecht sammt dem Verlaufs von dem Kriegs-Gericht. Dresden, Walther. 1768—69. 2 Thle. gr. 8. 2 Thle. 8 gr.



6876. **Reibnitz, J. G.**, gründlicher Auszug aus den Militärrechten, zum nützlichen Gebrauche eines neu angehenden Auditeurs, der sich selbst dazu bilden will. Leipzig, Schwickert. 1791. 8. 12 gr.
6877. **Derfelbe**, Observat. zu den churfürstlich sächsischen Kriegsartikeln, als ein Anhang zu seinem gründlichen Auszuge aus den Militärrechten. Ebendas. 1792. 8. 12 gr.
6378. **Winkler, K. A. v.**, System des chursächsischen Kriegsrechts. Leipzig, Martini. 1796—1804. 3 Thle. 8. 3 Thlr. 20 gr.
6879. **Starke, K. Ehr.**, Lehrbuch des chursächsischen Kriegsrechts; ein Versuch. Leipzig, Böhme. 1799—1800. 2 Bde. 8. 3 Thlr. 6 gr.
6880. Königl. sächsische Kriegsgesetze vom 4. Febr. 1822.
6881. Königl. sächsisches Militär-Strafgesetzbuch vom 14. Febr. 1835.

Württemberg.

6882. Militär-Strafgesetze für die württembergischen Truppen vom 20. Juli 1818. Stuttgart, Löflund. 1820. 8. 12 gr.
6883. Die neuesten militärischen Strafgesetze für die k. württemb. und die churfürstlichen Truppen. Im Auszuge mit Bemerkungen.  
Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 3. Stück 2. Abh. 11. S. 299.

Hannover.

6884. Königl. hannöversches Gesetz vom 14. Juli 1820 über die Verpflichtung der Unterthanen zum Militärdienste u. s. w. (von S. 77 an).
6885. **Ostermeyer**, die Militärrechtspflege im Königreiche Hannover. gr. 8. Hannover, Hahn'sche Hofbuchh. 1832. 18 gr.  
Göttinger gel. Anz. 1832. S. 686.  
Kind's Summarium, Bd. 1. S. 241.

Großherzogthum Hessen.

6886. Militär-Strafgesetzbuch, großherz. hessisches (vom 13. Juli 1822). Darmstadt, Leske. 1822. gr. 8. 1 Thlr. 14 gr.
6887. Großherzoglich hessisches Gesetz über die an die Stelle der Confiscation des ganzen Vermögens tretenden Strafen der Deserteurs und Refracteurs, vom 24sten September 1821, nebst Bemerkungen und Ausführung der darüber Statt gehaltenen landständischen Verhandlungen. Von dem Herrn Hofgerichts-Advocaten Bopp in Darmstadt; im  
Archiv der neuesten Gesetzgebung aller deutscher Staaten, Bd. 3. S. 477.

Sachsen-Coburg und Gotha.

6888. Militär-Strafgesetzbuch für die Herzogthümer Coburg und Gotha, ingleichen das Fürstenthum Lichtenberg (vom 12. Februar 1832). 8. (Gotha, Gläser.) 1832. geh. n. 7 gr.

Mecklenburg.

6889. Mecklenburgisches Militär-Gesetzbuch vom 10. Nov. 1810.

## Reichsstadt Frankfurt.

6889. Strafgeseze und Strafprozeß-Ordnung für das Linien-Militär der freien Reichsstadt Frankfurt. Frankfurt, Krug. 1837.

## Außerhalb Deutschland.

## England.

6890. Uebersicht der brittischen Militär-Strafgesezgebung. Vom D.-App.-R. Dr. Spangenberg in Celle; im Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 11. Stück 1. Abh. 2. S. 39.

## Schweiz.

6891. Die neuesten Militär-Strafgeseze für die schweizerischen Truppen, mit Bemerkungen von Mittermaier.

Dieses Gesezbuch enthält sowohl die Militär- als gemeinen Verbrechen. Die Strafen sind meist relativ, zwischen einem höchsten und niedersten Grade bestimmt. Mittermaier rügt nun hauptsächlich, daß die Größe der Strafe oft zu sehr von dem Zufalle abhängt, daß man auch die gemeinen Verbrechen in den Militär-Codex aufgenommen habe, die vielmehr nach allgemeinen Strafgesezen behandelt werden sollen, und daß man den Beweis aus Anzeigen nicht gelten lasse.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 5. Stück 1. Abh. 3. S. 50.

6892. Entwurf eines Strafgesezbuchs für die eidgenössischen Truppen. Bern, 1834.

6893. Straf-Justiz bei den Schweizer-Regimentern in französischem Solde.

Es ist Bedingung, daß sich die französische Regierung auf keine Weise in deren besondere Gesezgebung mische. Hier wird nun ein empörendes Beispiel solcher Straf-Justiz mitgetheilt.

Ein ausgezeichnet gut prädicirter Grenadier bei einem Schweizer-Regiment in Paris war beschuldigt, im September 1827 einem vorübergehenden Betrunknen seine Uhr entwendet zu haben. Der einzige Beweis bestand darin, daß zwei Damen bezeugt hatten, wie sie wahrgenommen, daß der Kläger „halt den Dieb“ geschrien, der Soldat dagegen sich gebückt und etwas unter sein Schilderhaus geworfen habe. Am 21. Septbr. 1827 Morgens 7 Uhr wurde Kriegsgericht gehalten; nach Vorlesung der Untersuchungs-Acten, gehaltenem Vortrag des Referenten und des Defensors erfolgte das Todesurtheil; sogleich versammelte sich das Revisionsgericht; dasselbe bestätigte das Todesurtheil, und dieses wurde sogleich durch die bereit gehaltene Mannschaft vollzogen, so daß um halb ein Uhr der Leichnam schon auf dem Kirchhofe ankam. Zu diesem Zweck war ein Karren schon des Morgens bestellt worden, noch ehe das Urtheil gefällt war; denn der Vorsicht wegen trifft man, schon ehe das Urtheil ausgesprochen wird, alle zur Hinrichtung nöthigen Vorkehrungen.

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 2. S. 382.

6894. Ueber die Gerechtigkeitspflege bei den capitulirten Schweizer-Regimentern im ausländischen Kriegsdienste. Von Herrn H. Wysser, von Heydeck, Großrichter bei dem Schweizer-Regimente in Neapel; in der

Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesezgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 9. Abh. 12. S. 250.

Friderici, Ehr. K. W., Sammlung von Kriegsrechtsprüchen, Erläuterung zweifelhafter Fälle und Urtheile. Breslau, Korn. 1762. gr. 8. 6 gr.

S. auch Mehreres im Criminal-Prozeß.

#### 6895. Merkwürdige Freisprechung zweier Soldaten.

Zwei Jäger zu Pferde vom 16ten Regimente zu Carcassonne wurden im Juli 1827 wegen thätlicher Insubordination gegen den Quartiermeister vor ein Kriegsgericht gestellt. Dieses Vergehen wurde jedoch dadurch veranlaßt, daß der Quartiermeister die beiden Jäger, welche tobten, mit Stricken an die eisernen Ringe anband, an welchen die Pferde beim Striegeln befestigt werden. Die Soldaten wurden mit 4 gegen 3 Stimmen freigesprochen, weil der Vorgesetzte eine Strafe verfügt hatte, die nach dem Strafgesetze nicht zulässig war, welche überdies schimpflich und hart gewesen sey.

Hibigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 2. Seite 395.

#### 6896. Abhandlung über Spione und deren Strafbarkeit.

Nach einer kurzen Einleitung wird in §. 1. die Literatur der Lehre von Spionen angegeben. Nur in drei älteren academischen Streitschriften, von Henrici 1693, Beckmann und Bruckner 1700, Moller 1771, ist der Gegenstand besonders erörtert.

§. 2. Entscheidungs-Quelle: diese ist nur das Völkerrecht; das Criminalrecht ist nur in dem einzigen Falle zulässig, wenn eigene Unterthanen des Staats gegen denselben dem Feinde als Kundschafter gedient haben.

§. 3. Begriff des Spions: sie sind entweder diplomatische, oder militärische; nur von letzteren ist hier die Rede. Ein Kriegsspion ist derjenige, welcher, außer seinem militärischen Berufe, die auf den Krieg sich beziehenden Verhältnisse der einen kriegsführenden Macht im Bereich derselben heimlich auskundschaftet, um sie dem Feinde dieser Macht mitzutheilen.

§. 10. Eine Belohnung gehört, wie Cavan (Kriegs- und Militärrecht) glaubt, nicht zum Rechtsbegriffe eines Spions.

§. 11. Ist es erlaubt, der Spione sich zu bedienen? Es sey weder nach dem Herkommen der Völker, noch nach den Grundsätzen des Völkerrechts irgend einem Zweifel unterworfen, daß der Gebrauch der Spione erlaubt sey. Eben so wenig sey es

§. 13. einem Zweifel unterworfen, daß es im Allgemeinen rechtlich erlaubt sey, einer kriegsführenden Macht als Spion zu dienen.

§. 14. Aber der älteste und neueste Kriegsgebrauch bestimme dem Spione den Strang. Dieß beweise aber noch nicht, daß das Spioniren ein Verbrechen sey, diese Behandlung sey nicht Strafe, sondern ein Ueberbleibsel derjenigen Grundsätze, welche das ältere Völkerrecht in Ansehung der Behandlung aller Kriegsgefangenen aufstellte.

§. 15. Die Freiheit, als Kundschafter zu dienen, sey aber durch das Verhältniß der Treue gegen den Staat, gegen welchen spionirt werden soll, beschränkt. Diese Freiheit fällt in allen denjenigen Fällen weg, in welchen dem Individuum nicht erlaubt ist, gegen

den Staat, gegen welchen er als Kundschafter aufzutreten will, die Waffen zu führen. Es sind daher von der Befugniß, als Spion zu dienen, die Unterthanen des Staats ausgeschlossen, gegen welchen diese Dienste geleistet werden sollen, in so fern das Unterthanen-Verhältniß wirklich noch fortbauert, aber nicht gesetzmäßig aufgehoben ist; hier nicht die Handlung Verbrechen des Staatsverraths.

Kamph Jahrbücher für die preuß. Kriegsgesung, Bd. 2. S. 37—84.

Ueber Spione nach völkerrechtlichen Grundätzen findet sich eine Abhandlung in den Beiträgen zum Staats- und Völkerrechte vom Geheimen Legations-Rath v. Kamph in Berlin, Bd. 1, Berlin, Nicolai, 1815, Abh. 2.



**Criminal-Prozess.**



## **Drittes Buch.**

### **Pragmatischer Theil des peinlichen Rechts.**

---

#### **Einleitung.**

#### **Begriff, Quellen, Hülfswissenschaften und Literatur des Criminal-Prozesses.**

---

#### **B e g r i f f.**

##### **§. 302.**

Unter dem Criminal-Prozeß versteht man den Inbegriff derjenigen Handlungen, welche die gesetzmäßige Anwendung der Strafgesetze auf einen gegebenen Fall erfordern. Er umfaßt drei Bestandtheile: die Untersuchung, Beurtheilung und Vollziehung des Urtheils.

Ueber das Verhältniß des Criminal-Prozesses zum Criminal-Rechte s. oben S. 9.

#### **Quellen des Criminal-Prozesses.**

##### **1) Gemeinrechtliche \*).**

##### **§. 303.**

- a) Das römische und canonische Recht, oben S. 10.
- b) Die Peinliche Gerichts-Ordnung, S. 11, und andere deutsche Reichs-Gesetze, S. 22.
- c) Gerichts-Gebrauch und Praxis, S. 52.  
(Ueber Gesetzes- und Rechts-Analogie, S. 285.)

---

\*) Eschenbach, J. Ch., von den Eintheilungen und Quellen des Crim.-Prog. Hoff. 1768. 4.

## 2) Quellen des Criminal-Prozesses der einzelnen Staaten.

## §. 304.

Zuerst eine Uebersicht der Schriften über die verschiedenen deutschen Gerichts-Verfassungen.

6893. Die Gerichtsverfassungen der deutschen Bundesstaaten, dargestellt von Geschäftsmännern der einzelnen Staaten und herausgegeben von Dr. C. F. Hag-nagel und Dr. C. F. Scheuerlen. Erster Band. Tübingen, Osiander. 1829. 2<sup>2/3</sup> Thlr.
- Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrg. 1831. Nov.-Bl. Seite 172.
- Heidelberger Jahrbücher, 1830. Heft 1. S. 39.
- Schunds Jahrbücher, Bd. 13. S. 176. 265.
- Tübinger critische Zeitschrift, Bd. 5. Heft 3. S. 422.
- Hibigs Annalen, Bd. 6. S. 414.
- Jenaer Lit.-Zeit. 1830. Nr. 162. S. 329.
- Haller Lit.-Zeit. 1830. Erg.-Bl. Nr. 132. S. 1055.
6894. Krassch, J. Fr., Registrator bei dem königl. preussischen Oberlandesgerichte zu Naumburg, tabellarische Uebersicht des Justiz-Organismus der sämmtlichen deut-schen Bundesstaaten. Mit erläut. Anm. Zum Gebrauch für Ober- und Unter-Gerichte, Secretarien, Actuarien und Sachwalter bei denselben. Leipz. Weber. 1836. gr. Fol. n. 5 Thlr.
- Sarwey, Monatschrift für die Justizpflege in Württemberg, Bd. 1. S. 169.
- Richters critische Jahrbücher der deutschen Rechtswissenschaft, Band 1. Heft 7. Seite 637.
- Göttinger gel. Anz. 1836. S. 1954.
6895. Allgemeiner Begriff von der preussischen Gerichtsverfassung; in Kleins Annalen, Bd. 2. S. 297.
6896. Drei Briefe eines Rechtsgelehrten über die preussische Justizverfassung, vom Jahr 1801; im
- Critischen Archiv von Danz, Smelin und Tafinger, Bd. 1. S. 269.
6897. v. Furth, B. Frhr., Bemerkungen über die in den 2. preuss. Rheinprovinzen noch bestehende Justizverfassung und Gesetzgebung. Aachen, La Ruelle. 1825. gr. 8. 12 gr.
- v. Kamph Jahrbücher, Bd. 27. S. 129.
6898. Uebersicht der in den 2. preussischen Rheinprovinzen Statt findenden Justiz-Verfassung.
- Handelt unter No. II. von den Strafgerichten: Zusammensetzung und Competenz der Gerichte, Polizeigerichte, Zuchtpolizeigerichte, von den Assisenhöfen, von dem Verfahren in Untersuchungsfachen und dem Cassationshofe.
- v. Kamph, Jahrb. für die preuss. Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechts-Verwaltung, Bd. 17. S. 307.
6899. Hertel, Justiz- und Landgerichts-Rath, Ehr. L., über die Rechts- und Gerichts-Verfassung der zum Regierungsbezirke Coblenz gehörigen ostrheinischen Landestheile. Erster Theil, welcher die Gerichtsverfassung enthält. 2. vielfach verb. u. vervollständ. Ausg. Coblenz, Hergt. 1829. gr. 8. 1<sup>1/4</sup> Thl.
- Dasselbe, zweiter Theil, welcher die Gerichtsverfassung enthält. Ebend. 1830. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.
- Auch in v. Kamphs Jahrbüchern, Bd. 26. S. 3.



900. **Rumpf**, die preuß. Monarchie in Hinsicht ihrer Bewohner und ihres National-Reichthums, ihrer Staatswirtschafts-, Gerichts-, Polizei-, Kirchen-, Schul-, Finanz-, Kriegs-, Post- und Ordens-Versaffung. Zweite, mit einem Anhange bis zum Jahre 1830 verm. Ausg. Berlin, Recht. 1830. gr. 8. 2 Thlr.
- Die Nachträge hierzu, enthaltend die seit dem Jahre 1825–1830 eingetretenen Veränderungen in der Staatsverwaltung. Berlin, Recht. gr. 8. 6 gr.
901. **Bessel**, Procurator, L., Beleuchtung der Frauendorffschen Schrift in Hinsicht auf die Rechtsversaffung Preußens. Coblenz, Bädcker. 1830. gr. 8. 12 gr.
902. **Kragisch**, Joh. Friedr., Darstellung der Gerichtsversaffung in dem preuß. Staate. Erster Theil, enthaltend: das Adreßbuch der sämtlichen Gerichtsbehörden in dem preuß. Staate. Zeih. (Leipzig, Franke.) 1833. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.
903. Justizbehörden, die preussischen, und deren Personale im Jahre 1832 (Monat Juli). Systematisch geordnet nach Provinzen und nach den Ressort-Verhältnissen sämtlicher Ober- und Untergerichte. gr. 8. Berlin, 1832. Ed. Brandenburg. 1833. geb. 12 gr.
904. Rechts- und Gerichts-Versaffung, die, der preussischen Rheinprovinz. Ein Leitfadens und Unterrichtsbuch für die Anwohner des Rheins und diejenigen, die mit ihnen in Geschäftsverbindung stehen. Glogau, bei Heymann. 1834. 134 S. 8. geb.  $\frac{2}{3}$  Thlr.
905. **Boigt**, Ritter, Director Prof. Dr. Johannes, übersichtliche Darstellung der Rechts-Versaffung Preußens während der Zeit der Ordensherrschaft. Marienwerder, Baumann. 1834. gr. 8.  $\frac{1}{3}$  Thlr.
906. Topographie der Untergerichte der Kurmark Brandenburg und der dazu geschlagenen Landestheile. Unter Aufsicht des Kammergerichts aus amtl. Quellen zusammengestellt. Berlin, Dehmigke. 1837. gr. 8. 1 Thlr.
907. **Mudhart**, Dr. J., über den Zustand des Königr. Baiern, nach amtl. Quellen. 3. und letzter Bd. Auch unter dem Titel: Die Finanzverwaltung, Rechtspflege, und die Kriegsanstalten des Königreichs Baiern. Erlangen, Palm und Enke. 1827. gr. 8. 2 Thlr. 16 gr.
908. Einige Beiträge zur peinlichen Gerichtsversaffung in Sachsen.  
Einige Bemerkungen über die Rügegerichte in Sachsen.  
Uffal und Demler, Blätter für Rechtsanwendung, Bd. 1. Heft 3.
909. **Treitschke**, Dr. G. C., und Adv. G. W. Schubert, Umriss der Justizversaffung im Königreich Sachsen und der königl. sächs. Oberlausitz. Leipzig, Seriq. 1829. gr. 8.  $1\frac{1}{3}$  Thlr.
- Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang. 1829. Seite 410.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1829. S. 2561.
910. Darstellung des in Eursachsen üblichen Rüge-Prozesses, vom H. D. H. G. Assessor Dr. Blummer; in  
Weisse, Christian Ernst, Prof. d. R. in Leipzig, Neues Museum für die sächs. Geschichte, Literatur und Staatskunde, 1. Band. 1. Heft. Seite 40–79. und 2. Heft. No. 3.
911. Ueber den Zustand der Rechtspflege bei den Ortsobrigkeiten in Württemberg, von dem Herrn Oberamtsrichter Hammer in Spaichingen.  
Hofackers Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 1. Seite 313.
912. Rechtspflege, die, der Ortsobrigkeiten und der Oberamtsgerichte im Königreiche Württemberg. Ulm, Ebner. 1825. gr. 8. 16 gr.
913. **Oesterley**, practische Bemerkungen über die Gerichtsversaffung und das gerichtliche Verfahren der älteren und neueren Zeit. Göttingen, Ruprecht. 1814. 8. 12 gr.
- Jenaer Lit.-Zeit. v. 1815. Nr. 45. S. 353.  
Göttinger gel. Anz. 1814. S. 1299.

6914. Beiträge zur Kenntniß der Verfassung, Gesetzgebung und Verwaltung des Königreiches Hannover. Redigirt von Wedemeyer, Hüpeden und Ubbelohde. 1831. 1.—3. Quartal. Nr. 1—39. (Halbe Bogen.) gr. 4. Hannover, Hahn'sche Hofbuch-Druckvelinp. n. 1 Thlr.
6915. Oesterlen, Universitätsrath, Dr., Darstellung der Gerichtsverfassung in der Universitäts-Stadt Göttingen. gr. 8. Göttingen, Vandenhöck und Ruprecht. 1832. geb. 18 gr.
6916. Von der Gerichtsverfassung im Lande Hadeln.  
Bülow und Hagemann's practische Erört. Bd. 2. Abh. 2. S. 44.
6917. Beschreibung der Gerichte im Lande Hadeln.  
Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Band 3. Heft 1. Seite 48. 61. 78. und 124.
6918. Rechtszustand und Gesehe in den Aemtern Uchte, Freudenberg und Auburg. Ebendas. Bd. 2. Heft 2. S. 44. und 60.
6919. Duttlinger, J. G., im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden, von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 1. Heft 3. S. 547:  
Zur Geschichte der Strafgerichtsverfassung und Strafrechtspflege in Baden.
6920. Nachricht von einigen neuen Verfügungen, die Criminal-Justizpflege in der Rheinpfalz betr., von V.; im  
Alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. Stück 4. Abh. 2. S. 60.
6921. Großherzogl. hessische Verordnung vom 1. Dezbr. 1817, die Justizverfassung in den älteren und neueren Provinzen betreffend. II. Organisation der Strafjustiz. III. Organisation der Staatsaufsicht auf die Justiz. IV. Grundlagen des künftigen gerichtlichen Verfahrens.  
Kamph, Jahrbücher für die preuß. Gesetzgeb. Bd. 11. S. 125.
6922. Inhalts-Verzeichniß über die neue, am 6. Juni 1832 erfolgte Organisation des dem Großherzoglich Hessischen Ministerio des Innern und der Justiz untergeordneten Regierungs-, Kirchen-, Schul- und Medizinal-Behörden, so wie auch über die, bei dem Justizfache in Beziehung der Vorbereitung dazu, und wegen der Polizei-Gerichtsbarkeit getroffenen neuen Einrichtungen, und deshalb bis Ende Dec. 1832 ergangenen höchsten Verfügungen. gr. 4. (3 Bog.) Darmstadt, Heyer. 4 gr. 5 Sgr.
6923. Zeitfaden zur Kenntniß der Justizverwaltung in dem Großherzogthum Hessen diesseits Rheins und der Particular-Prozeß-Gesetzgebung. gr. 12. Darmstadt. Heyer's Hofbuch. Jonghaus. 1837. Velinp. geb. 1/4 Thlr.
6924. Deutschland. Großherzogthum Hessen. Einiges über die Gerichtsverfassung und das Strafverfahren in Strassachen im Großherzogthum Hessen, nebst Mittheilungen aus der Criminalpraxis eines Gerichtshofs des Großherzogthums Hessen; in  
Hitzig's Annalen, Bd. 9. Heft 18. S. 288.
6925. Ueber die frühere Oeffentlichkeit des Straf-Verfahrens im Großherzogthum Hessen; in der  
Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums u. des Großherz. Hessen und der freien Stadt Frankfurt a. M., von Böhmer, Bonn und Jäger, Bd. 1. Heft 3. unter den Miscellen.
6926. Wagner, J. G., Grundzüge der Gerichtsverfassungen und des prozessualischen Verfahrens bei den Untergerichten in Churhessen. 2. Ausg. Marburg, Krieger. 1832. 8. 1 Thlr. 16 gr.
6927. Derselbe, Justizbeamter, Dr. Joh. George, Nachtrag zu den Grundzügen der Gerichtsverfassung und des untergerichtlichen Verfahrens in Kurhessen, nebst einer Erörterung der wesentlichen Mängel und der vorzugsweise zu wünschenden Verbesserungen derselben. 2 Abtheil. gr. 8. Cassel, Krieger. 1833. Druckvelinpapier. 1 1/2 Thlr.

6928. **Ropp, U. F.**, Handbuch der hessencasselschen Landesverfassung und Rechte, in alphabetischer Ordnung entworfen. Cassel, Cramer. 1.—6. Theil. 1796—1804. (Der 6. von R. F. Wittich.) 14 Thlr. 8 gr. 7. Bd. (bei Rauchtaback) vom ersten Verf. 1800.
6929. **Schwencken, E. V. T.**, Darstellung der Gerichtsbarkeit und des Verfahrens der churbessischen Polizei-Commissionen, als Polizei-Strafgerichte. Schmalkalden, Barnag. 1828. 8. 1 Thlr.
6930. Eine Abhandlung über das Criminal-Verfahren und die peinliche Rechtspflege in Mecklenburg. (1807.)  
Archiv für die Rechtsgelahrtheit in den Mecklenburg'schen Landen, von v. Nettelbladt, 3. Bd. (1807.) 2. Abth. Abh. 6.  
Vergl. auch Haller Lit.-Zeit. von 1808. Erg.-Bl. Nr. 123.
6931. **v. Marg, R. J. A.**, Handbuch zur näheren Kenntniß der Verfassung und Verwaltung des Herzogthums Nassau, mit geschichtlichen und statistischen Nachrichten in alphabetischer Ordnung. Erster Band, erste Hälfte. Wiesbaden, Ritter. 1836. 1 1/3 Thlr.  
Richters critische Jahrbücher, Bd. 1. H. 11. S. 1016.  
Neues allgem. Repertorium, 1833. Bd. 3. S. 51.
6932. Die Organisation des Herzogthums Meiningen-Hildburghausen von 1829. (Handelt unter No. III. von der Justizverwaltung.)  
Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang, 1829. Seite 189. 341. 345.
6933. Ueber die Gerichtsverfassung des Stormarnschen Amts Tremsbüttel in Holstein.  
Eine in der Geschichte der deutschen Gerichtsverfassung merkwürdige Erscheinung, indem sich daselbst eine, erst in diesem Jahrhundert wieder eingeführte altdeutsche Gerichtsverfassung findet; es besteht ein Dinggericht, vor welches auch Criminalsachen gelangen. Hier wird Einiges zur Geschichte und Verfassung dieses Dinggerichts mitgetheilt.  
Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, dritter Jahrgang, 1830. Seite 391. 393.
6934. **Falk, Etats-Rath**, die Gerichtsverfassung der Herzogthümer Schleswig und Holstein in ihrer geschichtlichen Bildung und heutigen Gestalt. Altona, Hammerich. 1836. gr. 8. 4 fl. 8 fr.  
Kinds Summarium, Bd. 3. S. 751.
6935. **Goest, L. D. G.** und H. und E. L. G. Procurator Job. Nic., kurze Anleitung zur Kenntniß des gerichtlichen Verfahrens in Dänemark. Aus dem Dänischen von H. G. Advocat H. M. Bruun. Schleswig, 1832. gr. 8. (Augustenburg, Timmermann) 1833. geh. 14 gr.

### Quellen des österreichischen Criminal-Prozesses.

#### §. 305.

Gesetz über Verbrechen und schwere Polizei-Übertretungen v. J. 1803<sup>2)</sup>.

6936. **Ofner, F.**, Darstellung der allgem. Gerichts und Concurs-Ordnung durch Verbindung der Paragrapheu dieser beiden Ordnungen, mit dem dieselben erläuternden und ergänzenden, bis zum letzten Januar 1825 ergangenen Gesetze und Verordnungen, in einen Text, sammt einem alphab. Register und einem chronol. Verzeichnisse der Citate, 2 Theile. Olmütz, 1825. gr. 8. (Wien, v. Mösele.) 5 Thlr. 8 gr.

<sup>2)</sup> S. darüber oben §. 20. S. 31. und von früherer Zeit sind anzuführen:

(Rees, Fr. G. v.) Instruction für die politischen Behörden über die Anstrengung einer Inquisition, Aburtheilung und Strafvollziehung wider einen, eines politischen Verbrechens Beschuldigten. Wien, 1787. 8.

(Ebenderseibe), allgemeine Criminalgerichts-Ordnung. Wien, 1788. 8.



## Preussische Criminal-Ordnung.

## §. 306.

6907. Criminalrecht, allgemeines, für die preussischen Staaten, erster Thl. Criminal-Ordnung. Berlin, Nauck. 1806.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1806. Stück 124. S. 1969.

6908. Allgemeines Criminalrecht für die preuß. Staaten, erster Theil, Criminal-Ordnung. Berlin, Nauck. 1816. 1820. 4. 2 Thlr. 12 gr.

6909. Criminal-Ordnung, allgemeine, für die preuß. Staaten, mit Register. 3 Tble. Neue Aufl. Berlin, Reimer. 1823. gr. 8. 4 Thlr. 8 gr.

6910. Criminalrecht, allgemeines, für die preussischen Staaten, erster Theil, Criminal-Ordnung. Fünfter unver. Abdruck mit Register. Berlin, Nauck. 1828. 1 Thlr. 8 gr. (Der zweite Theil, Sammlungen der Verordnungen und Ministerial-Verfüg. u. s. w. kostet 1 Thlr. 14 gr.)

6911. Criminal-Ordnung, allgemeine, für die preussischen Staaten. 3 Tble. Neue unveränderte, mit dem Abdruck der lehtoorhergehenden vom Jahr 1816 wörtlich übereinstimmende Aufl. nebst Register. Berlin, Reimer. 1828. gr. 8. 4 Thlr. 8 gr.

6912. Criminalrecht, allgemeines, für die preuß. Staaten, erster Theil, Criminal-Ordnung. 6r unveränderter Abdruck. Berlin, Nauck. 1835. gr. 12. n. 20 gr.

6913. Criminalrecht, allgemeines, für die preuß. Staaten, erster und zweiter Band. Auch unter dem Titel: Allgemeine Criminalordnung für die k. preuß. Staaten, mit den zur Zeit noch anwendbaren, vor und seit der Gesetzeskraft der Criminalordnung bis zum Jahr 1834 incl. erschienenen, hinter jedem concern. Paragraphen — nach der Zeitfolge geordnet — wörtlich abgedruckten, denselben ergänzenden, abändernden oder erläuternden Gesetzen, Verordnungen und Rescripten. Nebst einer schematisch zusammengestellten Uebersicht der Marginalien und einem vollständigen Register. Herausg. von D.L.G.-Referendarius und Crim.-Act. C. Paul. 2. Bde. Quedlinb. Basse. 1836. gr. 8. 3 Thlr. 20 gr.

(Bd. 3 und 4. handelt von dem Strafrecht, oben Nr. 181.)

6914. Preussische Declaration vom 7. Oktober 1796 wegen Beschleunigung der Criminal-Prozesse, nebst Bemerkungen des Herausgebers (Klein) darüber.

Kleins Annalen, Bd. 15. S. 327.

6915. Vergleichung des neuen preuß. Criminal-Prozesses mit dem gemeinen Criminal-Prozesse, von Klein.

Enthält weiter nichts, als die preuß. Declaration wegen Beschleunigung der Criminal-Prozesse dd. Berlin, den 7. Oktbr. 1796.

Archiv des Criminalrechts (altes), Band 1. Stück 1. Abhandl. 5. S. 104.

6916. Ueber die allgemeine preussische Criminal-Ordnung.

Kleins Annalen, Bd. 24. S. 19.

6917. Eine umständliche Critik der neuen preussischen Criminalgerichts-Ordnung enthält: v. Zeiller, jährlicher Beitrag zur Gesetzkunde und Rechtswissenschaft in den österreichischen Erbstaaten, Bd. 3. Anhang.

6918. Kirchheim, F. L. v., wer hat die Criminal-Ordnung gemacht? in Matthiis Monatschrift, Bd. 4. S. 232.

6919. Paalzow, Ch. L., Register zur Criminal-Ordnung in den preuß. Staaten, nebst einem Anhang, welcher diejenigen Ordnungen und Gesetze enthält, auf welche entweder ausdrücklich in der Criminal-Ordnung Rücksicht genommen wird, oder welche dieselbe erläutern. Berlin, Schöne. 1807. gr. 8. 16 gr.

6920. Grattenauer, Dr. K. F. W., Recension von Paalzows Register zur Criminal-Ordnung und Nachträge dazu; in

Matthiis Monatschrift, Bd. 4. S. 514.



6921. Uebersicht der allgemeinen Gerichts-Ordnung, mit Bemerkungen der darüber ergangenen neueren Verordnungen.

Sievert, Materialien zur wissenschaftlichen Erklärung der neuesten allgemeinen preuß. Landesgesetze, zweites Heft, S. 1.

6922. Zusätze zu der preussischen Criminal-Ordnung, vom Oberlandes-Gerichts-Rath v. Strombeck.

Kamphs Jahrbücher für die preuß. Gesetzgebung, Bd. 7. S. 35—110.

6923. Hoffmann, P. J. A., Repertorium der in Criminal- und fiscalischen Untersuchungssachen ergangenen näheren Bestimmungen der preuß. Landesgesetze, nach alphab. Materienfolge. Züll, Darnmann. 1817. gr. 8. 18 gr.

6924. Reigebaur, Dr., Sammlung derjenigen Gesetze und Verordnungen, welche die preussische Criminal-Ordnung erläutern oder abändern. Hamm, Schulz und W. 1820. 8. 1½ Thlr.

6925. Ergänzungen der allgemeinen Gerichts-Ordnung und der allgem. Gebühren-Taxen für die Gerichte u. s. w. in den preuß. Staaten. Herausg. von Fr. H. v. Strombeck. 2 Bde. Zweite sehr verm. u. verb. Ausg. Leipzig, Brockhaus. 1824. 8. 2 Thlr. Schreibp. 3 Thlr.

6926. Hafemann, Justiz-Commissär Ferd. Jul., Handbuch des preuß. Criminal-Prozesses. Zusammenstellung der Vorschriften der Criminal-Ordnung mit den Gesetzen, Verordnungen und Rescripten, welche solche ergänzen, abändern oder erläutern. Nebst 11 Anhängen. gr. 8. Berlin, Rücker. 1832. 2 Thlr. 8 gr.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamk. von Wagner, Jahrg. 1833. Notizenblatt Seite 342.

Schunds Jahrb. Bd. 21. S. 173.

Haller Lit.-Zeit. von 1833. Nr. 107. S. 248.

Die Commentare über die Gerichts-Ordnung und die Schriften über den preussischen Criminal-Prozess überhaupt siehe unten; und über das allgemeine preussische Criminalrecht überhaupt oben §. 19. S. 23—31.

### Quellen des bairischen Criminal-Prozesses.

#### §. 307.

6927. Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern, zweiter Theil: von dem Prozeß in Strassachen, zweite Auflage. Nach den Protocollen des königl. Geheimen Rathes. 3 Bde. München. (Landshut, Krüll.) 1813—20. gr. 8. 2 Thlr. 20 gr.

Anmerkungen dazu. 3 Theile. Ebendas. 1813—14. 2 Thlr. 16 gr.

6928. Novellen zur bairischen Gerichts-Ordnung, vierter Band. Enthaltend die Verordnungen und Rescripte vom Jahr 1819—1823, nebst den Ergänzungen zu den ersten drei Bänden. Memmingen. (Landshut, Krüll.) 1823. gr. 8. 1. Thlr. 8 gr.

6928. Meingruber, in seinen Abhandlungen über dunkle Civil-Gesetzesstellen, Seite 275—320:

Der bairische Criminal-Inquisitions-Proceß, chronologisch geordnet und nach den verschiedenen Gesetzes-Artikeln des zweiten Theils von dem Strafgesetzbuche zusammengestellt.

Siehe auch oben §. 21. Seite 40 ff.

## Königreich Sachsen \*).

## §. 308.

Hier kann nur auf die oben Seite 48. erwähnten Gesetzsammlungen verwiesen werden.

## Quellen des württembergischen Criminal-Prozesses.

## §. 309.

Die einzelnen prozessualischen Verordnungen sind in den oben Seite 51. n. geführten Sammlungen, besonders in der von Regischer (Nr. 442.), in zum vollständig enthalten.

Ueber das Verfahren in den untern Instanzen ist besonders anzuführen:

6930. Organisations-Edict über die Rechtspflege in den untern Instanzen im Königreich Württemberg, mit Bemerkungen der Referenten bei der Organisationsmission. Stuttgart, Steinlepf. 1819. gr. 8. 1 Thlr.

Unparteiische Bemerkungen über dieses Edict von J. J. Walther. Stuttgart, Wehrer. 1821. gr. 8. 6 gr.

6931. Zugabe zu dem Organisations-Edict über die Rechtspflege in den untern Instanzen im Königreich Württemberg. Mit einem Vermerke und einigen auf die Rechts beziehenden Notizen. Stuttgart, Steinlepf. 1820. gr. 8. 12 gr.

6932. Zum Theil gehört hieher auch: Prozessualische Instruction für die Gerichte in den vier Kreisen in Württemberg, vom 24. Decbr. 1818.

Jedwedes Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 1. Seite 142.

## Hannoverscher Criminal-Prozess.

## §. 310.

Siehe was dießfalls oben Seite 45. angeführt worden, verpagt Nr. 342 \*.

6933. Die hannoversche Criminal-Instruction von 1798 gilt auch auf dem Ständel.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 1. S. 7. Ebenso in J. Hildebrand.

Ebensof. Bd. 2. Heft 2. S. 21.

## Sächsischer Criminal-Prozess.

## §. 311.

6934. Großherzoglich sächsisches Edict über die Strafgerichtsrechtspflege vom Jahr 1802. mit dem Erläuterungen vom Jahr 1822. Karlsruhe, Neufel. 1812. 18 gr. (Siehe oben S. 44.)

\*) Künftiglich beizugeben Länder, in welchen keine umfassende Criminal-Prozess-Gesetzgebungen wären, nur (wenig) nach §. 21.) beizugeben angeführt werden, was auf den beizugeben Literatur-Werke wären nicht.

## Großherzogthum Hessen.

## §. 312.

Außer den oben Seite 46. angeführten:

935. **Stühl**, Advocat in Darmstadt, in Bopp's Mittheilungen aus den Materialien der Gesetzgebung und Rechtspflege des Großherzogthums Hessen 2c. Bd. 1. S. 33:

Die Grundzüge des peinlichen Processes nach Inhalt der Carolina, sodann der Hessen-Darmstädt'schen peinlichen Gerichts-Ordnung vom Jahr 1726 und des neueren Inquisitions-Verfahrens im Großherzogthum Hessen.

## Mecklenburg.

## §. 313.

6936. **Criminalgerichts-Ordnung für die Mecklenburg-Schwerin'schen Lande.** Mit Bemerkungen von C. G. Konopatz.

Sie ist vom 31. Januar 1817. Nach dem wesentlichen Inhalte, welcher hier mitgetheilt wird, zeichnet sich die Criminalgerichts-Ordnung nur dadurch aus, daß nach derselben ein besonderes Criminal-Collegium, welches zu Bülow seinen Sitz hat, und aus drei Richtern, drei Gerichtsbeisitzern und zwei Actuarien besteht, eine über das ganze Land sich erstreckende Competenz in so fern hat, daß ihm, mit Ausnahme der geringfügigen Gesetzes-Übertretungen, in allen Strassfällen die Special-Inquisition zusteht, während die Einleitung des Verfahrens auch von den übrigen Criminalbehörden getroffen werden kann.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 1. Stück 4. Abh. 28. S. 642.

S. außerdem die oben S. 46. und 47. angeführten Schriften.

## Sächsishe Fürstenthümer.

## §. 314.

6937. **Ordnung, provisorische, des gemeinschaftlichen Oberappellationsgerichts zu Jena, für die großherzogl. und herzogl. Ernestinischen, auch fürstlich Reuß'schen Lande, mit Hinzufügung der vom 1. Januar 1817 bis 1. Juli 1830 ergangenen Erläuterungen, authentischen Interpretationen und Zusätzen dazu, herausg. von Honorar-Prof. u. s. w. Dr. Ad. Martin.** Nebst einem Anhange, enthaltend: die Publications-Patente zur Oberamtsgerichts-Ordnung, die Ober-Appellationsgerichts-Canzlei- und Sporel-Ordnung, auch die bisherigen Präjudicien und gemeinen Bescheide des O. A. Gerichts. Jena. (Leipz. allg. niederländ. Buchh.) 1830. gr. 8. n. 18 gr.

Außerdem die, oben Seite 49 u. 50. angeführten Schriften.

## Chemaliges Großherzogthum Berg.

## §. 315.

6938. **Gesetzbuch über das gerichtliche Verfahren in Strassachen, eingeführt im Großherzogthum Berg, mit dem beigelegten Texte zur Seite.** Düsseldorf, Levrault. 1812. 2 Tble. gr. 8. 1 Thlr. 2 gr.

Wegen der übrigen Staaten ist auf §. 23. oben S. 43 ff. zu verweisen.

## Hülfswissenschaften des Criminal-Proceßes.

## §. 316.

S. oben §. 42—65. Seite 85—163., welches Alles auch hieher gehört.

## Literatur des Criminal-Proceßes.

## 1) Grundrisse.

## §. 317.

6939. **Schneifford, H.**, Uebersicht des Criminal-Proceßes. Warburg, Krieger. 1891 S. 4 gr.  
 Jener Lit.-Zeit. von 1891. Nr. 118. S. 31.
6940. **Wittmer, A.**, Grundriß zu Vorlesungen über das Strafverfahren. Bonn, Wenz 1819. gr. 8. 6 gr.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. S. 156.  
 Haller Lit.-Zeit. von 1820. Bd. 2. S. 468.  
 Jener Lit.-Zeit. von 1820. Nr. 200.  
 Göttinger gel. Anz. 1820. S. 1228.
6941. **Hoffacker, A. W. F.**, Systematischer Uebersicht des gemeinen und nürnberg. Criminal-Proceßes. Tübingen, Cölander. 1820. 8. 21 gr.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. S. 682.  
 Haller Lit.-Zeit. von 1820. Bd. 2. S. 458.  
 Leipziger Lit.-Zeit. von 1821. S. 858.  
 Göttinger gel. Anz. 1820. S. 1227.
6942. **Höpp, Jul. Fr. Heinr.**, Grundriß zu Vorlesungen über den gemeinen und nürnberg. Criminal-Proceß. Altona, Bornträger. 1822. gr. 8. 1 Zhr. 4 gr.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. Stück 4. S. 720.  
 Leipziger Zeitschrift, Bd. 1. Heft 2. S. 475.
6943. **Wendt, Christian Ernst**, Grundzüge des deutschen und besonders bair. Criminal-Proceßes, für academ. Studien und gerichtl. Gebrauch. Erlangen, Palm und C 1819. gr. 8. 22 gr.  
 Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 172.  
 Zeitschrift für Herr. Rechtsgelchrsamkeit u. v. Wagner, Jahrg. 1826. Rätigen Blatt S. 231.  
 Schöns Jahrb. Bd. 2. S. 77.  
 Haller Lit.-Zeit. von 1822. Erg.-Bl. Nr. 28. S. 681.  
 Jener Lit.-Zeit. von 1827. S. 171.
6944. **Alenx, C. A. C.**, Lehrbuch des Strafverfahrens. Ein Grundriß aus dem Carls des römischen, canonischen und germanischen Rechts, so wie aus den Schriftsteller der älteren und neueren Praxis, mit Rücksicht auf die neueren Gesetzbücher von Preussen, Oesterreich, Bayern und Frankreich. Berlin, Dümmler. 1826. 79 S. 8.  
 Critische Jahrbücher für deutsche Rechtswissenschaft von Richter, erster Jahrgang zweites Heft. S. 44. 151.
6945. **Zachariä, Prof. Dr. D. H.**, Grundlinien des gem. deutschen Criminal-Proceßes mit erläuternden Ausführungen und mit besonderer Rücksicht auf die neueren deutschen Legislationen. Göttingen, Dieterich. 1828. 8. 1 Zhr. 12 gr.  
 Göttinger gel. Anz. 1827. S. 1206.



## 2) Lehr- und Handbücher über den gemeinen Criminal-Prozeß.

## §. 318.

- 5945 a. **Nauchborn**, Heint., *Practica und Prozeß peinlicher Halsgerichtsordnung*. Budissin, 1564. 4 Thle. fol.
- 5945 b. **Saur**, Abr., *peinlicher Prozeß*. Frankf. 1580. fol.
- 5945 c. **Githausen**, Lud., *arbor judiciar. crim.* Francof. 1606.
- 5945 d. **Rosbach**, J. E., *a. practica criminalia*. Francof. 1643. 4.
5946. **Brunnemann**, J., *tractatus de inquisit. proc.* Vlt. 1679. auch deutsch: *Brunnemanns Anleitung zu vorsichtiger Anstellung des Inquisitions-Prozesses*. Frankf. u. Leipzig, 1717.
5947. **Joachim**, *principia processus crim. praesertim inquis.* Lips. 1726.
- 5947 a. **Neandri**, Chr. Erdm., *introd. ad prax. crim.* Francof. ad V. 1744. 4.
- 5947 b. **Rother**, J. H., *der peinlichen Prozesse rechtsgelehrte Kunst*. Leipzig, 1748. 4.
- 5947 c. **Philoparchi**, Germ., *auserlesener Criminal-Prozeß*. Nürnberg, 1768. 4.
- 5947 d. **Carrach**, J. E., *Anweisung zum Prozeß in Civil- und Criminalsachen*. Halle, 1776. 4.
- 5947 e. **Pagano**, Fra. Mar. di, *considerazione sul processo criminale*. Napol. 1787. 8.
5948. **Hübner**, Ch. Ghf., *principia processus inquis. max. ex sententia legum morumque in Sax. elect. obtin., in us. scholae suae*. Lpz., Götthe. 1799. gr. 8. 12 gr.
5949. **Ludovici**, Jac. F., *Einleitung zum Criminal-Prozeß, mit Anmerkungen von J. E. Schlitte*. Halle, Waisenb. Bd. 1—12. A. 707—750. 13. A. 770. 4. 6 gr.
5950. **Pistorius**, J. E., *tr. de processu criminali tam inquis. quam accusat.* Tublingae, 1664. 8.
5951. **Meister**, Eb. F. G., *ausführliche Abhandlung des peincl. Prozesses in Deutschland*. Gött. Bessiegel. 1766—1775. 5 Bde 4. (2 Thle. 12 gr.) (1 Thl. N. A. 1775) nach einem veränderten Plane fortgesetzt von J. Ch. Eschenbach; 6r Bd. auch unter dem Titel: *Ausführliche Abhandlung der General-Inquisition*. Schwerin und Wismar, Bödner, 1795. 4. 8 gr.
5952. **Claproth**, *Einleitung in sämtliche summarische Prozesse*. Gött. 1793.
5953. **Schaumburg**, *principia praxeos jurid.* ed. 3. Jen. 1794.
5954. **Berger**, J. Ch. F., *Lehrbuch des gesammten Prozesses, vorzüglich nach chursächsischen Rechten*. Leipzig, Kleefeld. 1800. 2 Thle. 8. 16 gr.
5955. **Bauer**, Anton, *Grundsätze des Criminal-Prozesses*. Marb. acad. Buchhandlung, 1805. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. v. 1808. Stück 10. S. 152.  
 Haller Lit.-Zeit. v. 1809. Bd. 4. S. 15.  
 Jenaer Lit.-Zeit. v. 1807. Nr. 79. S. 20.
5956. **Cavan**, G. W., *Anleitung zu Criminal-Prozessen bei Civil- und Militärgerichten*. Berlin, Himbürg in Comm. 1805. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.
5957. **Danz**, *Grundsätze der summarischen Prozesse, herausgegeben von Gönner*. Stuttgart, 1806.
5958. **Bollen**, H. E. F., *theoret. pract. Anweisung zum Verfahren in Strafsachen; mit einem Anhange über die für die Rechtsgel. wichtigen Krankheiten der Seele*. Stuttg. Kößlund. 1809. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr.  
 Heidelb. Jahrb. von 1810. Heft 20. S. 143.
5959. **Wittermaier**, K. J. A., *Handbuch des peinlichen Prozesses, mit vergleichender Darstellung des gemeinen deutschen Rechts und den Bestimmungen der französischen, österr., preuß. und bairischen Criminal-Gesetzgebungen*. Heidelb. Mohr u. Zimmer. 1810—13. 2 Bde. gr. 8. 6 Thlr. 16 gr.  
 Jenaer Lit.-Zeit. v. 1812. Nr. 89. S. 190.

6960. **Stübel, Ehr. K.**, das Criminalverfahren in den deutschen Gerichten, mit besonderer Rücksicht auf das Königreich Sachsen; wissenschaftlich und zum practischen Gebrauche dargestellt. Leipzig, Hinrichs. 1810—12. 5 Bde. gr. 8. 6 Thlr. 16 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1817. Nr. 81. S. 169.
6961. **Martin, Geh. Justiz- und Ober-App.-Gerichts-Rath Dr. Ehr.**, Lehrbuch des deutschen gemeinen Criminal-Prozesses, Göttingen, Schneider, erste Ausgabe 1812, zweite Ausgabe, mit besonderer Rücksicht auf das im Jahre 1813 publicirte Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern ausgearbeitet, 1820. Dritte bedeutend vermehrte und verb. Ausg. Heidelberg, Winter. 1831. gr. 8. 2 Thlr. 8. gr. Vierte verm. u. verb. Ausg. ib. 1836. 2 $\frac{1}{3}$  Thlr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1816. Erg.-Bl. Nr. 67. S. 145.  
Göttinger gel. Anz. 1813. S. 633.  
Schuncks Jahrb. Bd. 17. S. 292.
6962. **Senke, H. W. Ed.**, Darstellung des gerichtl. Verfahrens in Strafsachen. Jena, Drell. 1817. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. S. 499.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1819. Bd. 1. S. 393.
- 6962 a. **Practische Anleitung über das Verfahren in peinlichen Untersuchungsacten von einem gerichtlichen Beamten. Hadamar und Coblenz, in der neuen Belehrungsbuch. 1818.**  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 689.
6963. **Mittermaier, C. J. A.**, das deutsche Strafverfahren in der Fortbildung durch Gerichtsgebrauch und Particular-Gesetzbücher und in genauer Vergleichung mit dem englischen und franz. Strafprozeß in zwei Abtheilungen. Heidelberg, Mohr. 1832. gr. 8. 4 Thlr. Zweite durchaus verm. und umgearbeitete Ausgabe, ebendaßelbst 1832. 4 Thlr. 12 gr.  
Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. v. Wagner, Jahrg. 1827. Not.-Bl. S. 10.  
Jahrg. 1830. Not.-Bl. S. 535. Jahrg. 1834. Not.-Bl. S. 274. 316.  
Schuncks Jahrb. Bd. 8. S. 120.  
Göttinger gel. Anzeigen v. 1827. S. 1884. v. 1828. S. 1064. v. 1832. S. 118.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1828. Nr. 164. S. 457.  
Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, 1830. Bd. 1. Nr. 26. und 27. S. 200 bis 216. und v. 1835. S. 225.  
Kinds Summar. Bd. 1. S. 647. Bd. 2. S. 345.
6964. **Abegg, Prof. Dr. Jul. Friedr. Heinr.**, Lehrbuch des gemeinen Criminal-Prozesses mit besonderer Berücksichtigung des preussischen Rechts. Mit einer Abhandlung über die wissenschaftliche Behandlung des Criminal-Prozesses. gr. 8. Königsberg, Ort. Vorträger. 1833. 1 Thlr. 18 gr.  
Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, Jahrg. 1833. Nr. 36 und 37.  
Schuncks Jahrb. Bd. 22. S. 165.  
Kinds Summarium, Bd. 2. S. 345.
6965. **Bauer, Dr. Anton**, Lehrbuch des Strafprozesses. Göttingen, Vandenhöck und R. 1835. gr. 8. 2 $\frac{1}{6}$  Thlr.  
Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. Stück 2. S. 310.  
Schuncks Jahrb. B. 26. S. 232. und Bd. 27. S. 47.  
Göttinger gel. Anz. 1835. S. 689.
6966. **Bauer, Ritter Dr. A.**, Anleitung zur Criminal-Praxis. Göttingen, Vandenhöck und R. 1837. 8.  $\frac{5}{6}$  Thlr.  
Richters kritische Jahrbücher der deutschen Rechtswissenschaft, Band 1. Heft 1. Seite 714.  
Göttinger gel. Anz. 1837. S. 721.

967. **Müller**, Prof. Dr. W., Lehrbuch des deutschen gemeinen Criminal-Prozesses, mit besonderer Berücksichtigung der deutschen Particular-Rechte bearbeitet. Braunschweig, Vieweg. 1837. gr. 8. 2  $\frac{2}{3}$  Thlr.

Außerdem behandeln viele Lehr- und Handbücher über das Criminalrecht auch den Criminal-Prozeß.

### 3) Schriften über den Criminal-Prozeß einzelner Staaten.

#### §. 319.

968. **Pufendorf**, Es., *Introductio in process. crim. Luneb.* Ed. 3. Hannover, 1768. 4.
969. **Oesterley**, G. H., Grundriß des gemeinen bürgerlichen und peinlichen Prozesses für die Churbraunsch.-Lüneburg'schen Lande, und zwar für denjenigen Theil derselben, welcher in zweiter Instanz dem Obergerichte zu Hannover unterworfen ist. Götting. Schröder. 1800. 8. 1 Thlr. 16 gr.  
Göttinger gel. Anz. 1800. S. 569.
970. **Oesterley**, G. H., Handbuch des bürgerlichen und peinlichen Prozesses für das Königreich Hannover. Göttingen, Rupprecht. 1819—20. Drei Theile. gr. 8. 6 Thlr. 14 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1821. Nr. 102.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1820. Bd. 1. S. 169. und Bd. 4. S. 1080.  
Göttinger gel. Anz. 1820. S. 1711.
971. **Rämmerer**, F., Entwurf zu einem Handbuche des Mecklenb. Criminalverfahrens. Güstrow. (Stiller in R.) 1822. gr. 8. 6 gr.
972. **Richtern**, Advocat, Fr. Frj., Handbuch des mecklenb. Criminalprozesses. Güstrow. 1830. (Schwerin, Kürschner; Berlin, Vlahn.) gr. 8.
973. **Puzac**, Joseph, Criminal-Gerichts-Assessor in Wien, Anwendung des Strafgesetzes über Verbrechen, nach seinem ganzen Umfange, zum Behuf jener, die sich in den k. k. österr. Staaten dem Criminaluntersuchungssache widmen. Wien, v. Möble. 1. Aufl. 1805. 2. Aufl. 1814. 5 Bde. 8.  
Rec. v. Zeillers Beitr. Bd. 1. S. 234.
974. **Einleitung in die Wissenschaft, Verbrecher zu entdecken und den Händen der strafenden Gerechtigkeit zu überliefern.** Wien, Gasler. 1805.
975. **Haunemann**, Octavian August, das rechtliche Verfahren der Criminalgerichte über Verbrechen nach dem Gesetzbuche Francisci II. in vollständig ausgearbeiteten Beispielen dargestellt. Wien, Gasler. 1806. 8.  
Rec. Annalen der österr. Literatur, 1808. S. 147. und  
Zeillers Beitr. I. 235.
976. **Sopra l'esame dei testimonj nel processo d'inquisizione criminale. Saggio pratico del dott. Marco Constantini.** Venezia della tipografia d'Alvisopoli. 1827. 8.
977. **Pratica de processo criminale dedotta del codice dei delitti et di procedura e dall'appendice illustrata da un copioso formulario degli atti e corredata da un indice dei titoli e delle materie, già pubblicata nell'anno 1805, ora emendata pei posteriori regolamenti ed amplata di formole di Gius Boerio giudice nella corte di giustizia in Venezia.** Venezia tipog. Zerletti, con regia approvaz. 8.
978. **Exemplare di un processo criminale formato secondo le norme del cod. di procedura vegliante nel regno Lomb. Venet. di Gius. Boerio.** Venezia, Zerletti. In fol. (ein Anhang zu vorstehendem Werke).
979. **Istruzione teoretico-pratiche per la regolare procedura criminale, ordinata dal codice dei delitti e delle pene pel regno lombardo-veneto, esposte coll' esemplare di un processo in annotazioni analitiche allo stesso, di Gius. Resti Ferrari, presidente dell'imper. tribunale di I Istanza in Castiglione delle Stiviere.** Milano, presso Baret. 1816. 2 Bde.

6980. De Giudici criminali pel regno lombardo-veneto, instituiti dal codice penale auch Istruzioni teoretico-pratiche dell'avvocato Gius. Rossi Ferrari, e consigliere L. r. tribunale provinciale di I. istanza in Mantova, socio delle r. Accademia di belle lettere ed arti nella stessa città. Mantova della tip. Virgilliana di L. Carus 1819—1820, 2 Bde. 8.

6981. Verfahren, das freisamliche, bei Verbrechen und schweren Polizei-Übertretungen von einemormaligen Kreis-Beamten. Wien. (Kupfer und Singer.) 4 gr. 8. 9 gr.

Rec. Zeitschrift für Herr. Rechtsgelehr. von Döllinger und Kubler, Jahrgang 2. Nr. 31. Seite 370.

6982. Vasiljev, Ch. F., Commentar zur Criminal-Ordnung in den preussischen Staaten. Berlin, Schöner. 1807. 2 Thle. gr. 8. 4 Thlr. 8 gr.

(Nicht bei Fik in Berlin, nur 1 1/2 Thlr.)

6983. (Ladenberg, v.) Versuch eines gerichtlichen Verfahrens in Civil- und Criminalsachen Ein Auszug aus den darüber bestehenden Gesetzen, insbesondere aus der allgemeinen Gerichts-Ordnung, der allgemeinen Depeschen-Ordnung, der allgemeinen Depeschen-Ordnung, der Criminal-Ordnung, dem Stempel-Gesetze u., nach einer Auswahl des Studiums angehender practischer Juristen und deren Laufbahn betreffend. 4. Ausg. 1823. Zweite verb. und mit Rücksicht auf die neueren Bestimmungen von Aufg. gr. 8. Alts. 1823. Bachm. Buchverlag. 2 Thlr. 12 gr.

v. Lampf, Jahrb. Bd. 21. S. 169.

Schmidt's Jahrb. Bd. 1. S. 182.

6984. Pfaffensthal, Joh. Aug. F., Lehrbuch des preussischen Civil- und Criminalrechts in einem durch practische Beispiele erläuterten Auszuge aus der preussischen allgemeinen Gerichts-Ordnung. Zwei Theile. Königsberg, Meyer. 1827. gr. 8. 2 Thlr.

Rec. Zeitschrift für Herr. Rechtsgelehr. u. f. w. von Wagner, Jahrgang 1827. Nr. 31. S. 340.

Schmidt's Jahrb. Bd. 7. S. 41.

Haller Lit.-Zeit. 1827. Nr. 152. S. 377.

Neuer Lit.-Zeit. 1827. Erg.-Bl. Nr. 57. S. 71.

6985. Richter, Criminalrichter, D. F. W., Handbuch des Strafverfahrens in den preuss. Staaten, mit Ausnahme der Provinzen, in welchen noch französische Recht gilt. Eine Zusammenstellung aller, für das gesamte Strafverfahren geltenden gesetzlichen Vorschriften, mit Zugleichung der besten Hülfsmittel der rechtswissenschaftlichen und gerichtlich-medizinischen Literatur. 2 Bde. Königsberg, Gehr. Verlagsb. 1827. gr. 8. 2 Thlr.

Derselben Werks vierter Band, enthaltend die Abfassung und Vollstreckung der Urtheile. Strasdal. 1821. gr. 8. 4 Thlr.

Hilbig's Zeitschrift, Bd. 19. S. 422.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. S. 324.

Allgemeine juristische Zeitung von Elert und Senker, dritter Jahrgang, 1827. Seite 370.

Erppliger Lit.-Zeit. 1827. S. 1815.

Schmidt's Jahrb. Bd. 21. S. 172.

6986. Rumpff, J. D. F., der preuss. Secretär, zweiter Theil; ein Handbuch der rechtlichen Befehle in Civil-, Criminal-, Polizei- und Finanz-Sachen, und in Beziehung auf den Verfall der Verurtheilten in gerichtlichen Angelegenheiten; 2. u. d. T.: Der preuss. Gefängnisse in Civil-, Criminal-, Polizei- und Finanz-Sachen. Berlin, Schöner. 1815. gr. 8. 2 Thlr.

Haller Lit.-Zeit. von 1817. Erg.-Bl. S. 507.

Der erste Theil, wovon 1815 die 7. Ausg. erschienen ist, führt den Titel:

Handbuch zur Kenntniss der preuss. Staatsverfassung und Staatsverwaltung, in gerichtlicher Hinsicht der Staatsbehörden, ihrer Titulaturen u.

Haller Lit.-Zeit. v. 1817. Erg.-Bl. S. 210.



7. Heyde, W. G. von der, Handbuch für Polizei-Beamte, bezüglich auf die Polizei-Verwaltung im Allgemeinen, besonders aber auf die Verfahrungsweise bei den polizeilichen Untersuchungen und Bestrafungen, nebst Hinweisung auf das gerichtliche Verfahren bei den Untersuchungen der Verbrechen und Vergehen u. s. w. Zweite revid. Auflage, nebst einem Anhange. Magdeburg, Crenh. 1827. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.
  8. Heyde, W. G. von der, Hofrath, Polizeistrafgewalt in den königl. preuß. Staaten, oder auch Darstellung des Verhältnisses der Polizeigewalt zur Justizgewalt, der Ausübung des Polizeistrafrechts und der Handlungen, welche zu den Polizeistrafsfällen gehören. Ein Handbuch für Polizei- und Justizbeamte sowohl in den Provinzen, woselbst das allgem. Landrecht Gültigkeit besitzt, als auch in den Provinzen, wo dasselbe nicht eingeführt ist. Erster Theil. Magdeburg, Heinrichshofen. 1837. 8. n. 1 Thlr. 12 gr.
  89. Winkler, G. L. v., Handb. des sächsischen peinlichen Prozesses. Leipzig, Martini. 1802. gr. 8. 1 Thlr. 15 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 86. S. 59.
  90. Pfotenbauer, E. Fr., doctrina processus cum Germanici tum Saxonici regii in usum praelect. ordine systematico exposita. Edit. II. cur J. Fr. A. Diedemanno. Part. I et II. 8. maj. Lips. Sühning. 1826. 2 Thlr. 12 gr.
  91. Rulenkamp, Erh. J., über die gerichtliche Polizei und das Verfahren der Municipal-Polizei-Gerichte und Corrections-Tribunale, nach französischen und westphälischen Gesetzen; ein Versuch; nebst einem alphabetischen Verzeichnisse der im Geseh-Bulletin des Königreichs Westphalen vorkommenden Straf-Verfügungen. Braunschweig, Bieweg. 1810. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1810. Nr. 254. S. 229.
  92. Bülow, Bemerkungen über das Verfahren in Strassachen nach westphälischem Rechte. 3 Bde. 1811.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1813. S. 249—58.  
Göttinger gel. Anz. 1812. S. 481. 633.  
Heidelb. Jahrb. v. 1812. S. 575.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1812. Nr. 111. S. 361.
- Ueber württembergischen Criminal-Prozeß s. oben Nr. 6941.

## Stand der Gesetzgebung und Wissenschaft in Absicht auf Verbesserung der Criminalverfassung und des Criminalverfahrens.

### §. 320.

Wie in Absicht auf das Criminalrecht überhaupt, so hat sich insbesondere auch auf den Criminal-Prozeß das Bedürfniß der Reform des bisherigen strafrechtlichen Verfahrens längst allgemein kund gegeben, und die Nothwendigkeit neuer, den Forderungen der Zeit entsprechender Straf-Prozeß-Ordnungen ist allgemein anerkannt.

In einigen deutschen Ländern sind solche Gesetze bereits erschienen: in Oesterreich (1803), Preußen (1805), Baiern (1813), (oben S. 963—965.) in andern Ländern liegen erst Entwürfe zu Prozeß-Ordnungen vor.

In dieser Beziehung sind nun folgende Schriften anzuführen:

- 1) Schriften und Abhandlungen, welche umfassende Prozeß-Ordnungen zum Gegenstande haben.

## §. 321.

6993. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. Stück 1. Abhandlung, Seite 95:

Wesentliche Punkte jeder guten Criminal-Prozeß-Ordnung.  
Die Vorschläge sind in der Sprache des Gesetzes abgefaßt.

6994. v. Zeiller, in seinem jährlichen Beitrag zur Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den österr. Erbstaaten, Bd. 2. Abh. 1:

Grundsätze über die Haupt-Eigenschaften einer Criminal-Gerichtsordnung: Beschluß der Darstellung der, durch das neue österreichische Criminal-Gesetz bewirkten Veränderungen mit ihren Gründen.

Nach vorausgeschickten Bemerkungen über das Wesen einer guten Criminalgerichts-Ordnung überhaupt entwickelt der Verfasser die österreichischen Gesetze über diesen Gegenstand, vergleicht sie mit der Gesetzgebung Josephs II. und giebt die Gründe der neuen Criminalgerichts-Ordnung im Detail an.

6995. Reibnitz, E. W. Freiherr v., Versuch über das Ideal einer Gerichts-Ordnung; oder: Vorschläge über eine Reform der Gerichts-Versaffung und des gerichtlichen Verfahrens in den preussischen und andern deutschen Staaten; mit einem Entwurf einer bürgerlichen und Criminalgerichts-Ordnung. Berlin, Klittner. 1817. 2 Thl. gr. 8. 6 Thlr.

6996. Roß, G., Entwurf eines Gesetzbuchs über das gerichtliche Verfahren in Criminalsachen. Rudolst. Hofbuchh. 1818. gr. 8. 18 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. S. 183.

Leipziger Lit.-Zeit. 1819. S. 809.

6997. Roß, Chr., Rath und Amtmann zu Rudolstadt, gründliche Anleitung für Criminal-, Stadt- und Landrichter, Justizbeamte, Assessoren u. s. w., als Untersuchungsrichter, auch für Actuarien und Defensoren zur Verwaltung ihres Amtes in Criminalfällen und zu Straf-Erkenntnissen. Zugleich auch als Entwurf zu einer zweckmäßigen Criminalgerichts-Ordnung zu benützen. Ein Beitrag zur Verbesserung der Rechtspflege und Gesetzgebung. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Rudolstadt, Hofbuchhandlung. 1834. XXIV. und 136 S. gr. 8.  $\frac{5}{6}$  Thlr.

Haller Lit.-Zeit. von 1834. Bd. 4. S. 688.

6998. v. Weber, damals Obertribunalrath in Stuttgart, jetzt Präsident des Gerichtshof in Tübingen, im neuen Archiv des Criminalrechts, B., 4. Stück 4. Abhandl. 2. S. 596. und Band 5. Stück 4. Abh. 22. S. 515;

Von den Hauptforderungen an eine zeitgemäße Strafprozeß-Ordnung, mit besonderer Hinsicht auf die bairische und französische Gesetzgebung.

Die Hauptforderungen betreffen bei dem Verfahren, welches in Deutschland und dagegen in Frankreich, und England besteht, folgende Hauptpunkte: 1) ob der in Deutschland übliche Untersuchungs- oder nicht vielmehr der Anklage-Prozeß, oder ein gemischter mittelst Bestimmung eines öffentlichen Anklägers, 2) ob Geschwornen-Gerichte, 3) öffentliche und mündliche Verhandlungen, 4) ein Unterschied zwischen General- und Spezial-Inquisition, und 5) ein verschiedenes Verfahren über Verbrechen und Vergehen Statt finden solle. Diese Gegenstände werden hier abgehandelt. (Treffliche Bemerkungen, die alle Beachtung verdienen! ruft die Haller Lit.-Zeit. v. 1821. Erg.-Bl. S. 890. aus.)

6999. Entwurf einer Strafprozeß-Ordnung für das Königreich Württemberg. Stuttgart. Cotta. 1828. gr. 8. 20 gr.

Revidirter Entwurf von 1830.

Schuncks Jahrb. Bd. 14. S. 132.

000. Ueber die Grundlagen einer neuen Strafprozeß-Ordnung für das Königreich Württemberg.

Hofacker's Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemberg, Bd. 4.  
Seite 267.

001. Der neue Entwurf einer Straf-Prozeß-Ordnung für das Königreich Hannover, im Auszuge dargestellt und mit Bemerkungen begleitet.

Von diesem Entwurfe, welcher im Buchhandel nicht erschienen ist, wird hier ein kurzer Auszug mitgetheilt. Die Grundlage desselben ist der gemeinrechtliche deutsche Inquisitions-Prozeß, so wie er durch die frühere hannoversche Criminal-Instruction vom Jahre 1736 geregelt wurde, und die bairische Straf-Prozeß-Ordnung vom Jahre 1830.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 10. Stück 1. Abb. 1.

Die besonders beachtenswerthen Anordnungen werden herausgehoben in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit 16. von Wagner, Jahrg. 1832. Not.-Bl. Seite 81.

7002. Gans, S. P., Advocat in Gelle, Entwurf einer Criminal-Prozeß-Ordnung für das Königreich Hannover, von der königl. hannoverschen Regierung der allgem. Stände-Versammlung des Königreichs vorgelegt, mit den Gutachten der beiden, in den Jahren 1830 und 1833 niedergesetzten ständischen Commissionen und mit einer Einleitung und Bemerkungen herausgegeben. Göttingen, Dieterich. 1836. gr. 8. 1 <sup>1</sup>/<sub>3</sub> Thlr.

7003. Dreisch, im Archiv für die neueste Gesetzgebung aller deutschen Staaten, herausg. von Alex. Müller, Bd. 1. S. 469:

Bemerkungen über den neuen bairischen Entwurf eines Gesetzbuchs über das Verfahren in Strassachen. München, 1831.

Der Verf. richtet seine Critik darauf, daß das System des Entwurfs nicht so einfach sey, als das des französischen Gesetzbuchs über das Verfahren in Strassachen, daß er den Polizeibeamten aller Gewalt beraube, indem ihm keine Straf-Verhängung gestattet sey, daß der Versuch mit den rechtsgelehrten Richtern der That nicht zu empfehlen sey u. s. w.

7004. Mittermaier, in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zacharia, Bd. 1. S. 385. Bd. 2. S. 110:

Der neue Entwurf einer Criminal-Ordnung für das Königreich der Niederlande. Mit Anmerkungen dargestellt.

Eine Uebersicht des Inhalts dieses Entwurfs, welcher bestimmt ist, an die Stelle des bisher modificirt geltenden französischen Strafprozesses zu treten, nebst einer vergleichenden Critik der französischen Criminal-Ordnung und des Entwurfs, welcher zwar einzelne Verbesserungen enthalte, im Ganzen aber nicht bessere, vielmehr in manchen Punkten der früheren Gesetzgebung nachstehe.

7005. Derselbe, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. Stück 1. Abb. 7. S. 152. Stück 2. Abb. 12. S. 328. Stück 3. Abb. 15. S. 436. Stück 4. Abb. 20. S. 551:

Der Strafprozeß nach den neuesten legislativen Erscheinungen, mit Prüfung der Forderungen, welche an eine Criminal-Ordnung gemacht werden können.

Der Verfasser erklärt sich dieses Mal ohne allen Vorbehalt für die Oeffentlichkeit der feierlichen Gerichtssitzungen. Nur die vorbereitenden Untersuchungen sollen ohne Zeugen geschehen. Ueber Geschwornen-Gerichte bemerkt der Verfasser S. 181, es sey Vorurtheil, sich dieselben in nothwendiger Verbindung mit der Oeffentlichkeit zu denken; manche Vortheile der letzteren werden irrigerweise oft den ersteren zugeschrieben, und mancher gegründete Tadel, der die Jury treffe, werde irrig auf die Publicität angewendet.

7006. Das Waadtländische Gesetz über Gerichts-Organisation und die Grundlagen des Straf-Verfahrens vom 18. December 1832, geprüft von Mittermaier.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 14. Stück 3. Abb. 17. S. 369.



7007. **Mittermaier**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1837, Heft 1 S. 1. Heft 2. S. 171. Heft 4. S. 587:

Ueber die Fortschritte der Gesetzgebung in Bezug auf den Strafprozeß und die Forderungen, welche an den Gesetzgeber gestellt werden können.

Die Fundamentalgebrechen des deutschen Strafverfahrens seyen die Ausdehnung des Inquisitionsprozesses und zu lange Dauer der Untersuchungen, Entfernung des Angeklagten von der Aufnahme und Benützung der Beweise, das bloße Urtheilen auf den Grund der Acten ohne Selbstanschauung, der Mangel des Staatsanwalts; die des französischen Verfahrens: unpassende Stellung des Staatsanwalts, namentlich zu weite Ausdehnung seiner Gewalt, ungenügende Voruntersuchungen, Mangel an Sorgfalt bei dem Instructionen Richter und einer gründlichen Erörterung des Thatbestandes, unzweckmäßige Vorschriften über Verhaftung und Vertheidigung. Eine gemischte Form erscheine empfehlenswerth. Als Fortschritte der Legislation zeichnen sich der hannoversche Entwurf und das sächs. Strafgesetz über Gefälligkeitsübertretungen, einige französische und nordamerikanische Gesetze, und, als ein das öffentlich-mündliche Verfahren begünstigendes, der Entwurf einer Prozeß-Ordnung für Baden von 1835, und das Strafprozeßgesetzbuch für Hannover von 1836 an.

Der neue waadtländische Code d'instruction enthalte vielfache Verbesserungen des französischen Code, obgleich die neuen, darin aufgestellten Experimente nicht immer allen Forderungen entsprechen.

Der französische Code liege gleichfalls der Prozeß-Ordnung des Königreichs der Niederlande vom Jahre 1834 zu Grunde, nur daß hier nicht Geschworne, sondern die recht-gelehrten angestellten Richter entscheiden. Im Uebrigen sey das Streben des Gesetzgebers nach einer größeren Bestimmtheit der Straf-Vorschriften, gründlicheren Voruntersuchung, Schutz der Bürger vor Beamtenwillkühr.

Unter den Gesichtspunkt gemischter Gesetzgebungen gehöre auch die Luzernische Straf-Ordnung von 1836, welche, das Gesetzbuch von 1827 ersetzend, zweckmäßige Grundsatze und größere Bestimmtheit gebe. Ähnlichen Geistes sey eine Berner Instruction zur Führung der Voruntersuchung von 1834, ein Züricher Gesetz über Strafrechtspflege von 1831, ein Thurgauisches von 1834. Das Genfer Gesetz von 1832 enthalte einige provisorische Abänderungen des Code d'instruction.

2) **Schriften über Mängel und über Vorschläge zur Verbesserung der Criminal-Gerichts-Verfassungen und des Criminal-Verfahrens** — ohne Rücksicht auf umfassende Prozeß-Ordnungen.

a) Im Allgemeinen.

### §. 322.

7008. **Krause**, v., Skizzen und Bemerkungen über das Mangelhafte der Verfahrungsart bei Criminaluntersuchungen und der Criminalverfassung überhaupt, nebst Beispielen und Erfahrungen, ges. bei Gelegenheit der für Bochum niedergesetzten Immediat-Sicherheits-Commission. Denabruck, Blothe. 1804. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1805. Bd. 2. S. 166.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1806. Nr. 218. S. 516.

7009. **v. Lewer**, St., patriotische Beiträge zur Justiz- und Polizei-Organisation, nebst einem Anhang über Polizei- und Justiz-Verfassung. 1.—5. Stück. Landshut, Kroll. 1805—1811. 2 Thlr. 8 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1812. Nr. 245. S. 398.

7010. **Werkel**, Sal. Fr., Vertheidigung der Rechtspflege in Deutschland. Cassel, Krieger. 1817. 8. 6 gr.

7011. **Gensler**, J. K., Beiträge zu der Gesetzgebung für die Verfassung der deutschen Gerichte und des Verfahrens vor und von denselben. Heidelb. Mohr. 1818. gr. 8. 8 gr.



12. **Mang, P. G.**, *De ordinaria forma inquisitionis criminalis secus patriae legem habito respectu*. Havanae, 1820.

(Enthält eine Darstellung des kaiserlichen Criminalverfahrens und macht Vorschläge in dem Gebiete des Criminalproceßes.)

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 171.

13. **Sperthol, Dr. J. V. v.**, Professor in Freiburg, die peinliche Rechtspflege nach der Geist der Regierung in England; nach dem Französl. des Cotta bearbeitet. Weimar, Jahnke-Bernt. 1821. 322 S.

(Wurde auch schon oben Nr. 1313. angeführt.) Es werden darin zugleich Anwendungen auf die deutschen Verhältnisse gemacht.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. S. 323.

Kampff, Jahrb. für die preuß. Verfassung, Bd. 18. S. 409.

14. **Wenk, C. Fr. Ch.**, die Criminalproceßur, wie sie seyn soll, in einer streng chronologischen Darstellung des schätzwürdigen Verfahrens gegen P. W. Wenk nachgewiesen; nebst einem Anhange über den Thatbestand in einem Urtheilsurtheile an den Herrn Herausgeber von J. C. W. Glarus. Leipzig, Hartmann. 1824. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.

15. **Schlarich, J. W.**, Andeutung der rechtlichen Grundzüge einer Criminal-Gerichts-Verfassung, mit besonderer Beziehung auf den bestehenden Unterschied der kaiserlichen und Schwabenschen Gerichte, nebst Bemerkungen über die außerordentliche Strafe. Berlin, bei Waterhoff u. Comp. 1824. 1/2 Thlr.

Kinde Summar. Bd. 1. S. 303.

16. Ueber den gegenwärtigen Zustand der deutschen Strafrechtspflege und das Bestreben, denselben durch gezeichnete Gesetze zu verbessern. Bei Gelegenheit der Schrift: Öffentlichkeits, Schwabenschen-Gericht, Todesstrafe, Beiträge zur Strafproceßur unserer neuesten Zeit, in besonderer Beziehung auf Hamburg.

Neuig. Zeitschrift, Bd. 11. S. 323.

17. Einige Worte über Strafrechtspflege.

Der Verfasser will dem Angekündigten einen Werthelieferer beizugeben wissen, der dem Richter alle Umstände vorlegt, um die Schuldlosigkeit darzutun. Zugleich werden Vorschläge über Verhaftungsstrafe gemacht.

Im-Nachricht. Beiträge zur Gesetzgebung und praktischen Jurisprudenz, 1. Band. 2. Heft. Abh. XI. 4.

18. **Hopffert**, in seiner Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht u., 1. Bd. 2. Heft. Nr. 2. S. 173-210:

Bemerkungen über die Principien des Criminal-Proceßes.

Unter Berufung auf zwei Abhandlungen im 1. Bande des neuen Criminal-Archivs, in denen der Verf. die Grundzüge des röm. Criminalproceßes vor und mit den quæstiones perpetuæ dargestellt hat, werden hier zuerst die Grundzüge des röm. Criminalproceßes unter den Imperatoren betrachtet, dann gezeigt, wie Einzelnes davon in die Carolinen übergegangen und sich mit deutschen Gewohnheiten verbunden hat; endlich berührt der Verf. die aus dieser historischen Darstellung sich ergebenden Resultate zur Rechtfertigung einiger neuen Einrichtungen, die er vorschlägt. Sie bestehen im Wesentlichen darin: 1) daß das Verfahren von Amtswegen beibehalten werde; 2) daß das Untersuchungsgericht besser zu stellen sey, und zwar dadurch, daß a) ein gelehrter gebildeter Gerichtsschreiber aufgestellt werde, welcher unabhängig vom Inquirenten die Verhandlung für sich aufnehmen und die ganze Untersuchung gehörig darzustellen versteht, b) daß die Theilnahme des Staats-Anwalts und dessen Verhältnis zum Untersuchungsrichter gehörig bestimmt, endlich c) daß dem Angekündigten die Befugniß erteilt werde, auch während der Untersuchung einen Anwalt aufzustellen; 3) ob es zur mündlichen und öffentlichen Hauptverhandlung kommt, soll von dem Untersuchungsrichter zwei Urtheile zu erlassen, a) auf Special-Inquisition, b) auf Erkenntniß. Das Urtheilsgericht kann ohne Unterzeichnung der Juristen facti et juris immer nur aus sachverständigen Männern bestehen. (Der Verf. spricht gegen die Juris als einem Ueberbleibsel altmodischer Gebräuche und über die Trennung in Richter der That und in Richter des Rechts.) 4) Die öffentliche und mündliche Verhandlung habe sich auf

die Untersuchungs-Akten zu gründen; der Prozeß werde reconstruirt, um bei den Urtheilen einen faulichen Eindruck zu erregen. Rechtsmittel gegen die erste Sentenz seien möglich, die Relationen seien öffentlich zu erstatten.

1010. **Fritzsche**, Chr. Lebr., in seinen mediat. jur. XII. Abh. 11:

Ueber die Einführung besonderer Criminal-Gerichte oder Justiz-  
tribunale.

Der Verf. sucht zu zeigen, daß deren Einführung nicht wünschenswerth sei.

1) In Beziehung auf einzelne Staaten.

### §. 323.

1020. Nachricht von einer bevorstehenden wichtigen Verbesserung des Criminalrechts in den preussischen Staaten.

Klein's Annalen, Bd. 13. S. 201.

1021. Generalplan zur allgemeinen Einführung einer bessern Criminalgerichtswesen und zur Verbesserung der Gefängniß- und Strafanstalten.

Klein's Annalen, Bd. 13. S. 213.

1022. **Brunner**, Julius, in Klein's Annalen, Bd. 13. S. 273:

Stipulirte Bemerkungen und Entwurf zu einer Verbesserung und neuen Organisation des Criminalwesens in den kön. preuss. Staaten.

1023. **Geßler**, in seinen juristischen Mittheilungen, erstes Heft, Seite 118, und zweites Heft Seite 20:

Ueber die Einrichtung der Criminalgerichte und der Strafanstalten in den preuss. Staaten.

Der Verfasser macht Vorschläge zu einer verbesserten Einrichtung der Criminalgerichte. Er will Trennung der Criminalgerichtsbarkheit von der Civilgerichtsbarkheit; jeder Justiz-  
tribunal soll aus drei Richtern bestehen und einen District von zwei, höchstens drei Kreisen umfassen; mit jedem soll ein Gefängniß und eine Strafanstalt verbunden werden. In die letzteren einzurichten kann mächten, darüber gibt der Verfasser selbst seine Ansicht. (S. den Art. Strafanstalten.) Hierauf geht er zu der Frage über: sollen die kleinen Justiz-  
tribunale nach dem Beispiele der französischen Verfassung dem Criminalgerichte ganz an-  
genommen und der Polizei zur schnelleren Untersuchung und Verurtheilung überlassen werden? Dies hält aber der Verf. für bedenklich, er würde sie vielmehr den von ihm vorgeschlagenen  
Inquisitorien übertragen und nur eine längere Form des Verfahrens annehmen. In  
männ es bei der bisherigen Verfassung bleiben und keine Inquisitorien angerechnet werden  
sollten, würde der Verfasser dafür stimmen, die geringeren Vergehen der Polizei über-  
legen. (1819.)

1024. Andeutungen, fange, bei der bevorstehenden Umgestaltung der preussischen Justiz-  
Verfassung; von einem practischen Juristen. Bergh, Nummer. 1820. Seiten 1-4.

Schmidt's Jahrbücher, Bd. 2. S. 125.

Tübinger kritische Zeitschrift, Bd. 2. Heft 1. S. 122.

1025. **Wieling**, Dr. G. H., in der juristischen Zeitung für die preuss. Staaten von 1820  
S. 119. 122. 181. 209:

Ueberrückten über die zu wünschenden Verbesserungen des Criminalrechts in den  
preussischen Staaten.

1026. **Hindels**, Jos., Entwurf über eine zweckmäßige Einrichtung der Justizhöfe mit 6  
Justizcollegien in Bayern. Augsburg, Weyl, 1803. S. 4 gr.

Boiler Lit.-Zeit. v. 1803. Bd. 2. S. 212.

1027. **Wieling**, G., Andeutungen, das Justizwesen im bairischen Rheinlande. Würzburg,  
Brentano. (Mannheim, Köhler.) 1821. S. 4 gr.



028. Andeutungen über zu wünschende Veränderungen des Criminalwesens im Hannoverschen; vom Amts-Assessor Luckermann.

Ein Aufsatz, welcher einige Mängel der peinlichen Rechtspflege im Königreiche Hannover hervorhebt.

Zeitschrift für Gesetzgebung u. s. w. im Königreich Hannover, von Dove, Bd. 1. Heft 3.

029. Garantien, die, des Rechts, und die Förderungsmittel der Rechtspflege, in bes. Beziehung auf die Justizverfassung Churbessens. Angeordnet von einem practischen Justizmanne. Marburg, Garthe. 1831. gr. 8. 8 gr.

030. Kulenkamp, Justizbeamter, G. W., Andeutungen zur Verbesserung der Gerichts-Verfassung, mit besonderer Rücksicht auf Churbessen. Zweite Abtheilung. Strafrechtspflege. gr. 8. Eschwege. (Kassel, Luckhardt'sche Hofbuchhandl. in Comm.) 1832. geh. n. 16 gr.

Anzeige hierüber von Jäger in der

Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt, von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1. Heft 3. Nr. XXIII. 2).

031. Gmelin, Oberjustizrath, D. A. H., Betrachtungen über die peinliche Rechtspflege in Kleinstaaten, mit besonderer Beziehung auf Württemberg, nach dem jetzt bestehenden Rechts- und Beweis-System. Tübingen, Laupp. 1831. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr. Haller Lit.-Zeit. 1832. Erg.-Bl. S. 305.

Blätter für lit. Unterh. 1832. Nr. 132.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 13. S. 141.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1832. Not.-Bl. Seite 302.

Haller Lit.-Zeit. 1832. Erg.-Bl. S. 291.

## Erster Haupt-Abschnitt.

## Von dem Rechte der Anwendung der Strafgesetze überhaupt.

## Erster Titel.

## Von der Criminalgerichtsbarkeit überhaupt.

## §. 324.

(Zweiter Theil des Buchs. §. 48.)

Die Criminalgerichtsbarkeit (*jurisdictio criminalis*) begreift das Recht zur Ausübung der Strafrechtspflege in ihrem ganzen Umfange: das Recht zur Untersuchung, Urtheilsfällung und Vollziehung des Urtheils.

Zu den abgeleiteten Rechten der Criminalgerichtsbarkeit gehört: das Recht, die Personen zu ernennen, welche zur Ausübung dieser Handlungen erfordert werden, und die Einkünfte zu beziehen, welche aus der Verurtheilung entspringen.

Diesen Rechten entspricht aber die Verpflichtung zur Bestreitung der hierdurch veranlaßten Kosten, insbesondere der Befolgungen der Gerichtspersonen, der Bestreitung der Proceßkosten, die Verpflichtung, Zuchthäuser zu errichten, u. dergl.

1032. **Engelbrecht**, G., *Diss. de jurisdictione superiori et inferiori, sec. mor. Germ. Helmsl.* 1009. Hal. 1738.
1033. **Lyncker**, N. Chr., *Diss. de vero imperio, vom Unterschiede der Ober-, Richter- und Erbgerichte, des Palästgerichts und Stathans.* Jena, 1679 und 1762.
1034. **Beck**, J. J., *praxis aures de jurisdictione superiori criminali.* Norimb. 1679. 1760. Brunsb. 1713.
1035. **Müller**, Pet., *Diss. de jurisdictione criminali.* Jen. 1683. 4.
1036. **Endtner**, J. P., *Diss. de symbolica potestate juridict. crim. vulgo von Wälsch- und Freys-Gerichten.* Wlb. 1713.
1037. **Kress**, J. P., *Diss. de variis jurisdictionibus crim. in Germ. generibus.* Helmsl. 1720.
1038. **Göckel**, de *formis jurisdictionis crim. apud Germ.* Al. 1735.
1039. **Pufendorf**, Fr. E. de — de *jurisdictione germanica liber.* Lemg. 1740. 8.
1040. **Böhmer**, de *centena sublimi.* Goett. 1746.
1041. **Bader**, Chr. G., *Diss. de modis adquisitionis a civitatibus Germ. juridict. crim.* Jen. 1749.
1042. **Idem**, *Diss. de concessione signorum et symbolorum jurisdictionis ac executionis criminali, feudali.* Ib. 1757.
1043. **Mylius**, G. H., *Diss. de privatione jurisdictionis ob ejus abusum.* Lips. 1733.
1044. **Krauss**, G. Fr., *Diss. cont. observationes de eo, quod extremum est in jurisdictione criminali, respectu condemnati ad mortem.* Viteb. 1762. 4.
1045. **Gerflacher**, G. J., von den mancherlei Arten der peinlichen Gerichtsbarkeit in Deutschland (als Vorrede zum zweiten Bande der württemb. Gesetze eben Nr. 424).
1046. **Rebethan**, J. W. Aug., Versuch einer systematischen Entwicelung der ganzen Lehre von der Gerichtsbarkeit, der weltlichen sowohl, als der kirchlichen. Halle. 1773. 8.



17. **Meuss**, J. A. et Mohl, Benj. Fr., *Diss. de juribus ac obligationibus specialium Germaniae rerum publicarum inter se in exercenda jurisdictione criminali obvia*. Stuttg. 1787. 4.
18. **Winkler**, Carol. *Cont'r. de — in coroll. jur. crim. I.*  
cor. 3. stuprum simplex num ad jurisdic. superiorem vel inferiorem sit referendum?  
cor. 20. de jurisdic. crim. in via regia.
19. **Meister**, *Diss. de jure ergastula instituerendi ex jurisdictione criminali haud licente*. Goett. 1784; auch in *besen praktischen Bemerkungen*, Theil 1. S. 24.
20. **Schmer**, Georg Ludwig, in seinen *auserlesenen Rechtsfällen*, Bd. 2. Abthandl. 2. Nr. 120:  
Cum jurisdictione omnimodo jus constituendi ergastulum conjunctum non est, pertinet potius ad jura principia.  
Es wird hier angesetzt, daß auch criminelle Jurisdiction kein Recht gebe, Suchtsäuser zu errichten, sondern solches bloß dem Landesherren zustehe; was auch in der Weisker'schen Abhandlung über den gleichen Gegenstand von 1782 Anlaß gegeben hat.  
Bälou, in der oben Nr. 2670. angeführten Schrift.

## Neuere Literatur.

1851. **Dierffen**, in seinen *christlichen Abhandlungen* (1830), Bd. 1. Abh. 2:  
Ueber die Criminal-Jurisdiction des römischen Ernsts.
1852. **Kleinfschrod**, Wolf. W., vollständige Einleitung in die Lehre von der peinlichen Gerichtsbarkeit und dem peinlichen Gerichtsstande. Frankfurt. a. M., Huber. 1812. 8. 12 gr.  
Jenaei Ab-Scrit. v. 1812. Nr. 179. S. 297.  
Leipziger Ab-Scrit. v. 1812. S. 641.
1853. **Sommer**, J. G. F., in seinen *rechtswissenschaftlichen Abhandlungen*, Nr. 8:  
Ueber den Ursprung der Gerichtsbarkeit, über Cabinets-Justiz und Justiz gegen den Souverain und dessen Verwaltungsbehörden und über Entziehung der Richter. Gießen Haler.
1854. *Theoretische Betrachtungen über das Recht der peinlichen Gerichtsbarkeit auf fremdem Gebiete*, von Dr. J. v. W. . . g.  
Bezieht sich auf die Fragen, ob die alleinige oder gemeinschaftliche Gerichtsbarkeit und ob im letzteren Falle ein Gesamtgericht oder bloß ein gleiches Recht zur Ausübung der Gerichtsbarkeit zu vermuthen sey. Der Verfasser stimmt jedesmal für das letztere. Hierauf zeigt er, daß sie nicht auf die sogenannten vier Hauptverbrechen eingeschränkt sey; dagegen aber keine landesherrlichen Rechte, also weder das Recht der Befehlsgewalt, noch der Begnadigung enthalte.  
Kochs des Criminalrechts (altst), Bd. 2. Stück 1. Abh. 2. S. 25.
1855. v. **Zeiller**, Heinrich in Wien, in der *Zeitschrift für österr. Rechtsgel.* v. Wagner, Jahrg. 1835. Bd. 2. Abh. 45. S. 299:  
Ueber den Gegenstand der Strafgewalt.
1856. **Riska**, Magistratsrath in Jolau, in der *Zeitschrift für österr. Rechtsgel.* v. Wagner, Jahrg. 1836. Bd. 2. Abh. 28. S. 177:  
Beitrag zur nähern Betrachtung und Würdigung des Umfangs des §. 216. des österr. Strafgesetzbuchs, 1. Theil. (Von der Gerichtsbarkeit in Abt. auf Verbrechen.)
1857. Der Magistrat der Stadt Danneberg ist beauftragt, die in seiner Gerichtsbarkeit vorkommenden geringeren Verbrechen, besonders die geringeren Diebstähle, ohne Zugiehung des hiesigen Amtes, zu untersuchen und zu bestrafen.  
Bälou und Hagemann's praktische Vorträge, Band 2. Abhandlung 21. Seite 121.

7058. Preussisches Publicandum vom 13. Aug. 1800 wegen der, den Oberlotterie-Gerichten beigelegten Criminal-Jurisdiction auf alle und jede Lotterie-Contraventionen und Betrügereien.  
Kleins Annalen, Bd. 20. S. 301.
7059. Hoheit und Gerichtsbarkeit über das Salzwerk zu Salzliebenhall in Hannover.  
Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 2. S. 65.
7060. Abstellung des Bestrafungsrechts der katholischen Geistlichkeit auf dem Eichsfeld.  
Ebendasselbst, Bd. 1. Heft 2. S. 44.
7061. Ueber die Gerichtsbarkeit der Bergbehörde im Königreich Sachsen. Aus amtlichen Quellen bearbeitet von einem sächsischen Bergverständigen. gr. 8. Freiberg, Graß und Gerlach in Comm. 1833. 1/4 Thlr.
- 7061<sup>a</sup>. (Rees, Fr. G. v.,) Instruction über die Manipulationsart der k. k. Berggerichte.  
Wien, 1783. 8.
7062. Verhältniß des Magistrats der Stadt Osnabrück zur königlichen Justiz-Canzlei in Criminalsachen.  
Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 4. Heft 1. S. 161. 144.
7063. Das hannöversche Consistorium hat keine General-Inquisition gegen Prediger und Schulleute.  
Ebendaf. Bd. 3. Heft 1. S. 3.
7064. Altengleichen in Hannover. Uebertragung dessen Criminalgerichtsbarkeit an das Amt Steinhausen.  
Ebendaf. Bd. 1. Heft 1. S. 180.
- 7064<sup>a</sup>. Beverstedt, Patrimonialgericht in Hannover. Uebertragung seiner Criminal-Jurisdiction an das Amt Bremervörde.  
Ebendaf. Bd. 3. Heft 1. S. 113.
7065. Blumenthal, Amt im Herzogthum Bremen. Uebertragung dessen Criminal-Jurisdiction an das Amt Osterholz.  
Ebendaf. Bd. 6. Heft 1. S. 97.
7066. Boldecker-Land in Hannover. Uebertragung dessen Criminal-Jurisdiction an das Amt Giffhorn.  
Ebendaf. Bd. 2. Heft 1. S. 2.
7067. Brome in Hannover. Dessen Criminal-Jurisdiction ist dem Amte Giffhorn übertragen.  
Ebendaf. Bd. 2. Heft 1. S. 2.
7068. Casselbruch in Hannover. Uebertragung dessen Criminalgerichtsbarkeit an das Amt Hagen.  
Ebendaf. Bd. 3. Heft 1. S. 17.
7069. Delm in Hannover. Dessen Criminal-Justiz ist dem Amte Harsfeld übertragen.  
Ebendaf. Bd. 2. Heft 1. S. 2.
7070. Duderstadt, Amt in Hannover. Dessen Verhältniß zu den andern Eichsfeld'schen Aemtern in Strassachen.  
Ebendaf. Bd. 1. Heft 2. S. 26.  
Dessen Competenz in Anerkennung von Strassachen ist eingeschränkt.  
Ebendaf. Bd. 1. Heft 2. S. 43.
7071. Emden, Stadt in Hannover. Deren Criminalgerichtsbarkeit.  
Ebendaf. Bd. 4. Heft 2. S. 2.
- 7071<sup>a</sup>. Francop. Uebertragung der Criminalgerichtsbarkeit des Patrimonialgerichts Francop auf das königl. Gericht York.  
Ebendaf. Bd. 1. Heft 1. S. 10.
7072. Geestendorf, Dorfschaft in Hannover, ist dem Gerichte Lehe beigelegt.  
Ebendaf. Bd. 3. Heft 1. S. 33.
7073. Geesthafen in Hannover. Competenz des Gerichts Lehe daselbst.  
Ebendaf. Bd. 2. Heft 1. S. 129.

4. **Blinsecht, Dorf in Hannover**, ist dem Rintz Otterberg beizugelegt.  
 Erbschaf. Bd. 1. Heft 1. S. 68.
5. **Hagen, Amt in Hannover**. Dasselbe respicirt die Criminal-Jurisdiction des Obergerichts Schwannbe und des Amtes Hestel-Bieland.  
 Erbschaf. Bd. 2. Heft 1. S. 177. und Bd. 3. Heft 1. S. 97.
6. **Hanstedt in Hannover**, Patrimonialgericht. Vertheilung der ehemals hays gehörigen Ortschaften.  
 Erbschaf. Bd. 1. Heft 2. S. 67.
7. **Hochhausen in Hannover**. Uebertragung dessen Criminal-Jurisdiction auf das Amt Himmelsteden.  
 Erbschaf. Bd. 2. Heft 1. S. 20. Bd. 3. Heft 1. S. 18.
8. **Himmelsteden, Amt in Hannover**. Dasselbe respicirt die Criminalgerichtsbarkeit des Obergerichts Hagen gegen verhaftete Inquisiten.  
 Erbschafsch. Bd. 3. Heft 1. S. 25.
9. **Hornburg, Patrimonialgericht in Hannover**. Dasselbe ist in criminalibus der Justiz-Kanzlei zu Stade untergeben.  
 Erbschaf. Bd. 2. Heft 1. S. 1.
10. **Jort, Gericht**, auf welches ist die Criminal-Jurisdiction des Patrimonialgerichtes Wüde übertragen.  
 Erbschaf. Jahrg. 8. Heft 1. S. 145.
11. **Lehr, Gericht in Hannover**. Uebertragung dessen Criminal-Jurisdiction an das Amt Hagen.  
 Erbschaf. Bd. 3. Heft 1. S. 97.
12. **Leisum, Gericht in Hannover**. Dessen Criminalgerichtsbarkeit ist dem Amte Osterholz übertragen.  
 Erbschaf. Bd. 3. Heft 1. S. 177.
13. **Weyenburg, Gericht in Hannover**. Uebertragung seiner Criminal-Jurisdiction an das Amt Hagen.  
 Erbschaf. Bd. 3. Heft 1. S. 177.
14. **Neuenhausen, Patrimonialgericht in Hannover**. Uebertragung dessen Criminal-Jurisdiction an das Amt Hagen.  
 Erbschaf. Bd. 3. Heft 1. S. 97.
15. **Schlesched, Gericht in Hannover**. Uebertragung dessen Criminal-Jurisdiction auf das Amt Osterholz.  
 Erbschaf. Bd. 3. Heft 1. S. 177.

### Eintheilungen der peinlichen Gerichtsbarkeit.

#### §. 323.

In Abicht auf die verschiedenen Gattungen der peinlichen Gerichtsbarkeit wird unterschieden:

- 1) in Ansehung des Rechtsgrundes zwischen Amts - Criminal - Jurisdiction (ordentlicher und außerordentlicher) und Patrimonial-Gerichtsbarkeit (bald dinglicher, bald persönlicher);
- 2) in Ansehung des berechtigten Subjects zwischen alleiniger und gemeinschaftlicher;
- 3) zwischen vollständiger und unvollständiger (illimitata, limitata) Gerichtsbarkeit.

1026. **Haus, C. A.**, über den wahren Grund und die Natur der lehensherrlichen Gerichtsbarkeit in Deutschland. Würzburg, Nörm. 1793. 8. 2 St.

7087. Müller, J. F. A., de jurisdictione criminali patrimoniali tollenda. Witeb. 1821. 21 Seiten 4.

Es werden die Mängel und der Schaden der patrimonial-Gerichtsbarkeit dargestellt, und der Wunsch ausgedrückt, daß sie möchte aufgehoben werden.

7088. Weiffen, B. W., über die Verlegen der Civil-Patrimonial-Jurisdiction, ein Beitrag zum Territorial-Staatsrechte. Göttingen, Dietrich. 1806. 8. 1 Thlr. 16 gr.

7089. Können die Landesherren die Aufhebung der Patrimonial-Gerichtsbarkeit mündlich kündigen. Nicolaius. 1808. 8. 4 gr.

7090. Haller, G. L., Geschichte und Würdigung der deutschen Patrimonial-Gerichtsbarkeit, mit besonderer Rücksicht auf Baiern. Landshut, Hagen. 1804. 8. 16 gr. (Bamh. Biblioth. 1809. 8.)

7091. Bachsmuth, Ch. D., Versuch einer systematischen Darstellung der Patrimonial-Verfassung der Rittergüter nach gem. und schiffischen Rechten; ein Handbuch für Gerichtsvormänner und pract. Juristen. Leipzig, Hinrich. 1808. zweite mit Regie und Anh. verm. Ausg. 1809. 1 Thlr. 12 gr.

Jenais Lit.-Zeit. v. 1812. Erg.-Bl. Nr. 19. S. 218.

7092. Seintel, Dr. v. D. J., kurze Darstellung der Patrimonial-Gerichtsbarkeit im Vergleich zum Oeffentlich unter der Emk. Wien, 1819. 8.

7093. Müller, Alex., die letzten Gründe wider alle Eigenthums-Gerichte, nebst einer historischen Uebersicht der, in verschiedenen deutschen Staaten erfolgten Reform in Landes- und gemeinschaftlichen Gerichtsbarkeit. Neudach, Wagner. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1828. Nr. 6. S. 41.

7094. Verzeichniß Allerhöchster Patrimonial-Gerichts-Oberrichten in dem Weimarer, Erzgigler, georgischen und Weigandischen Kreise des Königreichs Sachsen, nebst Angabe ihrer Gerichtsvormänner. Dresden, Arnold. 1827. fol. 16 gr.

7095. Patrimonial-Gerichtsverfassung, die, nebst einem Entwurf zur Formation von Patrimonial-Kreisgerichten und einer Gerichts-Instruction für dieselben. Zunächst allen Patrimonialgerichtsherrschaften, Gerichtsbeamten und Eingekerkerten, in der des preuß. Staats gemindert von einem Patrimonialgerichtsbearbeiter. Coblenz, Hoff. 1821. gr. 8. 1 Thlr.

7096. Patrimonial-Gerichtsbarkeit, die, in ihrer, dem Gemeinwohl nachtheiligen Verfassung und Rechtsmindertheit. Von einem Königl. Hofl. Justizbeamten. 8. Leipzig, Kellmann. 1822. 48. 12 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1822. S. 206.

7097. Ermächtigung auf die Schrift eines Königl. Hofl. Justizbeamten über die Verfassung und Rechtsmindertheit der Patrimonial-Gerichtsbarkeit, von einem Patrimonial-Gerichts-Director im Königreiche Sachsen. gr. 12. Leipzig, Wied. 1822. 48. 2 gr.

7098. Niebe, A. G., die Patrimonial-Gerichtsbarkeit auf dem Gesichtspunkte des allgemeinen Staatsrechts betrachtet. Neudach an der Orla, Wagner. 1824. gr. 8. 8 gr. Zeitschrift für Herr. Rechtsgelahrtheit von Wagner, Jahrgang 1824. Nov.-Bl. S. 217.

Schmidt's Jahrb. Bd. 15. S. 143.

Neudach Summar. Bd. 2. S. 188. 189.

7099. Verzeichniß Allerhöchster Patrimonialgericht-Oberrichten und Gerichtsvormänner in den Erblanden des Königreichs Sachsen und dem Markgrathume Oberlausitz nebst einer Tabelle über alle Kreis- und Amt-Hauptmannschaften, deren Sitz, Extension und der in jedem Bezirk gehörigen Herrern, zweite sehr veränderte und vermehrte Auflage. Dresden, Arnold'sche Buchh. 1822. 27 S. gr. 8. 1/2 Thlr.

7100. Verzeichniß Allerhöchster Patrimonial-Gerichte im Departement des 1. Kammergerichts mit Nachweis aller dazu gehörigen Ortschaften, deren Gerichtsherrn und Patrimonial-Richter in alphabetischer Ordnung. Durch Mittheilung des 1. Kammergerichts. Berlin, bei Brandenburg. 1824. 4 1/2 Thlr.



101. **Neumann, Justiz-Commissär Joh. Wilhelm**, die Patrimonialgerichtsbarkeit im Lichte unserer Zeit. Leipzig, Hartknoch. 1836. gr. 8. 8 gr.  
 Gerßdorf allg. Repertor. 1835. S. 510.  
 Göttinger gel. Anzeigen. 1836. S. 566.
102. **Wirsching, Dr. H.**, Darstellung der Entstehung, Ausbildung und des jetzigen rechtlichen Zustands der Patrimonial-Gerichtsbarkeit in Baiern. Gekrönte Preisschrift. München, Weber. 1837. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.
103. **Mutius, Rittmeister und Landes-Ältester auf Albrechtshof u. Carl v.**, über Patrimonial-Gerichtsbarkeit, als Grundlage einer festen Landes-Communal-Ordnung. gr. 8. Breslau, Ueberholz. 1838.
104. **Weyffer**, in seinen practischen Ausführungen aus allen Theilen der Rechtswissenschaft, Bd. 2. Abh. 17:

Von der Begrenzung des, einen Bestandtheil der Criminal-Jurisdiction bildenden Strafrechts gegen die, der hoheitlichen Vollziehungsgewalt zustehende Bestrafung von Uebertretungen allgemeiner Landes-Polizei-Gesetze.

Die Ausführung beschäftigt sich vorzugsweise mit dem staatsrechtlichen Verhältnisse des Landgrafen von Hessen-Rotenburg, als paragonirten Landesherren in der sogenannten niederhessischen Quart, zu der älteren hessenkasselschen Linie. Es werden aber zugleich auch Grundsätze über den rechtlichen Umfang der, den deutschen Standesherrn zustehenden Strafgerichtsbarkeit, so wie bei andern, aus der Zeit des deutschen Reiches in einzelne deutsche Bundesstaaten übergegangenen staatsrechtlichen Verhältnissen, und über die Criminal-Patrimonial-Jurisdiction aufgestellt.

Der Verfasser unterscheidet die Untersuchung und Bestrafung von Vergehen, welche eine Verletzung der Rechte Einzelner enthalten, und Uebertretung polizeilicher, auf die allgemeine Wohlfahrt des Staats im Ganzen gerichteter Normen. Die letztern will er der Cognition der Gerichte entziehen, so bald nicht der Private den Beweis ihrer Erwerbung mittelst eines besonderen Rechtstitels darthue.

7105. Ueber die Befehung der Patrimonial-Gerichte in Hannover.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 1. S. 187.

### Umfang der Criminalgerichtsbarkeit.

#### §. 326.

Den Umfang der Criminalgerichtsbarkeit betreffend, so beschränkt sich diese nach gemeinem deutschen Rechte auf Handlungen, die eine höhere peinliche Strafe zur Folge haben; jetzt ist sie überhaupt in den verschiedenen deutschen Staaten mannfachen Beschränkungen unterworfen, je nachdem in den einzelnen Particular-Gesetzen unterschieden wird zwischen eigentlichen Criminal-Verbrechen und Vergehen, oder Polizei-Uebertretungen (oben S. 228.), woran sich dann häufig deren Zuweisung an verschiedene Behörden, Criminal-Civil-Gerichte, und besonders Polizeistellen \*) knüpft.

7106. **Vog, Regierungsrath in Coburg**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 4. Abh. 26. S. 558:

Ueber das Untersuchungs- und Bestrafungs-Recht der Polizeibehörden.

Sundächst in Bezug auf ein königl. preuß. Rescript vom 28. Aug. 1810; dann wird ausgeführt, daß eine Aufstellung von Polizeibehörden als untersuchende und richtende Behörden, neben den eigentlichen Justizbehörden, und die Vertheilung der Geschäfte zwischen

\*) Die Literatur über Polizeistrafgewalt, Polizeistrafgesetzbücher, Lehrbücher über Polizeirecht u. s. w. siehe oben Seite 908.

biesen nach gewissen Objecten mehr nöthig noch nützlich sey, sondern vielmehr den Gang der Justiz, die freie Entwicklung des öffentlichen Gerichts-Organismus und die Festhaltung der bürgerlichen Freiheit störe.

Eine weitere Mittheilung darüber ist auch enthalten in der Zeitschrift für bürgerliche Rechtsgelchrsamkeit und politische Wissenschaften von Wagner, Jahrgang 1822, Heft 12, Seite 276.

7107. Derselbe, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 4, Stück 4, Abtheilung 2, Seite 485:

Ueber das Verhältniß der Polizei zur Criminal-Justiz.

Die Resultate der vorliegenden Abhandlung sind folgende:

1) Der Kreis der Wirksamkeit der Polizei sey abgeschlossen und hänge da auf, wo h Gefahrs-Übertretung, welcher die Polizei durch ihr unmittelbares physisches Eingreifen zuweilen, welche sie verhindern sollte, einmal wirklich zu Stande gekommen ist.

2) Ob die zur Wirklichkeit gebrachte Gefahrs-Übertretung ein wirklich peinlich zu bestrafendes Verbrechen sey, oder nur eine mit einer geringeren Strafe zu ahndende Unthat, beides sey für die Organe der Polizei und der Strafjustiz sehr gleichgültig.

3) Selbst die Erörterung der Frage: ob in der Thatlung, welche die Polizei ertüchte wollte, aber nicht verhindern konnte, sich wirklich eine solche Thathandlung ausgesprochen, welche die Strafgesetzgebung als eine gesetzwidrige und zu bestrafende That festgestellt hat; ist diese Untersuchung gehört nicht vor die Polizei, sondern lediglich vor die Strafjustiz.

4) Sogar die vorläufige Untersuchung des Thatbestandes scheint eine Attribution zu seyn, welche der Polizei eigentlich ganz fremd ist. Wenn der Criminalrichter wegen der fernung eines Stellvertreters bedürfte, so sey es besser, diesen in dem Einzelrichter bei sich als in der Polizei zu suchen, denn diese bringe durch ihre vorläufigen Schritte und Befehle dem Criminalrichter oft in Verlegenheit und Verwickelungen, bei dem Uebersicht aber werden die behördlichen Formen des Verfahrens weit eher und zuverlässiger zu Privat-Sicherheit beobachtet, als von der Polizeibehörde, die gewohnt sey, sich zu behaupten. Beschluß dieser Abhandlung; im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4, St. 4, Abth. 2, S. 485.

Die vorstehenden Grundsätze wendet der Verfasser auf die Verhaftnahme eines Beschuldigten oder Verhaftigten, auf die Sammlung der Beweise und die Handantritten an, und zeigt, ob und mit welchen Veränderungen die Polizei dabei verfahren müsse. Im Ende wird der Unterschied der höheren und niederen Polizei in Rücksicht der Organe angegeben, und behauptet, es bestehe zwischen ihnen kein anderer Unterschied, als nur in Hinsicht der geographischen Ausdehnung ihrer Wirksamkeit und der größeren Macht, welche die erstere sich auf den ganzen Staat beziehe, und mit einer höheren Kraft zum Eingreifen versehen sey, als die letztere, die sich nur auf einen kleineren Bezirk beschränke.

7108. Becker, in seinem Magazin der peinlichen Rechtsgelchrsamkeit für die vier Departements auf dem linken Rheinufer, erstes Heft, S. 1:

Einführung zu dem peinlichen Verfahren in der Republik (Frankreich).

Sie enthält einen Auszug der staatlichen Gesetze über das peinliche Verfahren mit Anmerkungen des Herausgebers begleitet, und fängt an mit der Veranlassung zum peinlichen Verfahren. Dann folgt eine Anzeige der verschiedenen Gerichte, welchen die peinliche Justizpflege in Frankreich anvertraut ist. Diese sind 1) in jedem Canton ein Polizeigericht, vor welches diejenigen Verbrechen gehören, welche keine größere Strafe als die Gefängnis, als an sich dem Betrag von drei Arbeitstagen, oder eine dreitägige Verhaftung wegen die Fälle besonders angegeben; so wie auch die Personen, aus welchen das Polizeigericht besteht, und das Verfahren bei denselben. 2) In jedem Bezirk ein Substituirtes Gericht, vor welches Verbrechen gehören, deren Strafe zwar eine Geldbuße von drei bis dreißig Franken oder dreitägiges Gefängnis übersteigt, aber doch weder schwebend, noch lebenslang ist; auch hier werden die Verbrechen, über welche, und die Strafen, welche das Substituirtes Gericht erkennen kann, die Personen, aus welchen es besteht, und das Verfahren bei denselben angegeben; in einer Note des Herausgebers aber wird einem

die Verbrechen, welche vor die Polizei- und welche vor die Landesgerichte gehören, sehr leicht zu unterscheiden seien, und sehr leicht vermerkt werden können, auch das Verhältniß von vorläufigem Gefängniß und einer Geldbuße von drei Arbeitstagen auffallend deutlich (s. 3) In jedem Departement ein civiler Gerichtshof, der in Sachen, welche von der Competenz der Richterhöfe, der Appellations-Instanz bildet; welcher wieder das Personal sowohl, als das Verfahren förmlich angiebt; und endlich 4) für die ganze Republik: das Cassations-Gericht, welches in Paris seinen Sitz hat, und von welchem angegeben ist, aus welchen Personen es bestehe, seine Einberufung im Criminalen, in welchen Fällen und wodurch es zu entscheiden hat, wenn es das Verfahren vor die Urtheile der Gerichtshöfe vernichten kann, und das Verfahren selbst.

109. Wann hat Uebertretungen der Polizei-Gesetze polizeilich, wann fiscalisch und wann criminalisch zu untersuchen?

Nach §. 11. des allg. preuß. Landrechts kommt die Untersuchung und Bestrafung der gegen Polizeigesetze begangenen Uebertretungen, sobald damit kein verjährtes oder unheilbares Verbrechen verbunden ist, der Polizei-Gerichtsbarkeit zu. Ein Verbrechen liegt aber nach §. 7. b. allg. L.-R. II. 10. immer einen Irmanthen widerrechtlich zugefügten Schaden voraus, weshalb es nach §. 11. l. c. II. 17. bei der Frage, ob die Uebertretung eines Polizeigesetzes polizeilich oder gerichtlich zu untersuchen sey? bloß darauf ankommt, ob Jemand durch die Contravention bereits beschädigt worden. Im Falle der Affirmative findet dann nach §. 11. b. W. L.-R. II. 17. eine gerichtliche; im Falle der Negative eine polizeiliche Untersuchung Statt.

Königl. Zeitschrift, Bd. 13. S. 339.

7110. Wippert, Dr., über den Begriff und Umfang der Polizei. Ein Versuch. Göttingen. Schmidt'sch. 1828. 8. 7 47.

7110+. Sind die Gerichte verpflichtet, gegen die von der Staatsgewalt ausgehenden Verletzungen der unehrungl. Rechte der Unterthanen Schutz zu gewähren?

Ein kurzer Aufsatz, hauptsächlich von dem Falle handelnd, wenn durch die Thätigkeit der Polizeigewalt oder vielmehr durch Uebertretung der Gesetze ihrer Wirkungstreue und ihrer Gewalt die Unterthanen in ihren Rechten auf persönliche Freiheit verletzt werden. Der anonyme Verfasser glaubt, daß man in einem solchen Falle die Criminalgerichte für berufen halten könnte, sich der Unterthanen thätig anzunehmen. Es würden nämlich hier die Gesetze der Polizeigewalt in das Gebiet des Rechts und der Rechtspflege eindringen, und ein solcher Einbruch in die Competenz der Criminalgerichte könnte allerdings Veranlassung, von der Polizeigewalt zu verlangen, daß ihnen der Unterthan ausgeliefert werde, um zu beurtheilen, ob fernhin Grund vorhanden sey, ihn seiner Freiheit zu berauben. Würde ein solches Verlangen abgelehnt, so könnten die Criminalgerichte zwar nicht mit Zwang den Eingriff in ihre Competenz zurückweisen, allein es sey schon von großer Bedeutung, wenn die ordentliche Justizbehörde sich nur verfassungsmäßig gegen Rechtsunterdrückungen erhebe, da man regelmäßige Schutz tragen werde, die Unterwerfung der Justiz bestimmt abzulehnen, und den Unterthan zu zwingen, den Weg der Beschwerden an die Bundesversammlung zu betreten.

Zeitung, allgemeiner juristischer, von Eberd und Preder, zweiter Jahrgang, 1828, Seite 308.

Hier sind auch die Schriften über den Unterschied zwischen Justiz- und Polizei-Sachen, deren Trennung über Verwaltungs-Justiz u. s. w. anzuführen:

7111. Ueber die Gesetze der Justiz- und Polizei-Gewalt, besonders in Ansehung der gegen Verbrechen.

Annalen der Gesetzgebung u. in den gesetzl. bef. Ländern herausgegeben von Tieding, Heft 2. S. 101.

7112. Ebenfalls, Heft 4. S. 88:

Von Justiz- und Polizei-Sachen.

7113. Betrachtungen über den Unterschied zwischen Justiz- und Polizei-Sachen.

Haller Lit.-Zeit. v. 1805. Bd. 3. S. 191.

7114. Spangenberg, Dr., im Magazin für das Civil- und Criminalrecht des Königreichs Westphalen von Desterley und Spangenberg, Bd. 2. Heft 2. Abh. 3:

Ein Aufsatz über die Collision der administrativen und der rechtsprechenden Gewalt, welcher vorzugsweise die der französischen Jurisprudenz angemessenen Grundsätze hierüber entwickelt.

7115. Pratobevera, in seinen Materialien für Gesehzunde und Rechtspflege in den österr. Erbstaaten, Bd. 1. Abh. 1:

Ueber die Gränzlinien zwischen Justiz- und politischen Gegenständen und das Verhältniß der Gerichtshöfe zur landesherrlichen Macht.

(Unter politischen Gegenständen werden hier die sonst gewöhnlich sog. Regierungssachen verstanden.)

Der Verfasser setzt den Begriff von Justiz- und Regierungssachen auseinander, und zeigt, wie sich die politischen von den Justizsachen im Object, Subject und in der Art und Weise des Verfahrens unterscheiden. Das Object bei politischen Sachen sey Verhütung gemeinschädlicher Folgen, bei Justizsachen Sicherung der Privatrechte durch die gesetzmäßige richterliche Gewalt. Die subjective Verschiedenheit bestehe darin, daß es bei politischen Sachen keine streitenden Parteien gebe, wie in den Justizsachen, wo allemal ein Kläger und Beklagter sey. In Rücksicht des Verfahrens sey der Unterschied, daß die politische Behörde von Amtswegen verfare, der Gerichtshof hingegen die Aufforderung des Klägers abwarte, jene sich an das Begehren der Parteien nicht halte, dieser dasselbe nie überschreiten dürfe, jene an keine Formen gebunden sey, dieser hingegen einen abgemessenen Gang im Verfahren beobachten müsse.

S. hierüber auch die Jenaer Lit.-Zeit. von 1819. Nro. 7. S. 50.

7115<sup>a</sup>. Rudhart, Dr. J., Prof. in Würzburg, über Verwaltung der Justiz durch Administrativbehörden. Würzburg, Nitribitt. 1817. 8. 4 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1820. Nr. 160.

Haller Lit.-Zeit. v. 1818. Bd. 1. S. 453.

Göttinger gel. Anz. 1818. S. 1601.

7116. Kettelbladt, v., in seinen Rechtsprüchen des Oberappellationsgerichts zu Paderm., Bd. 3. S. 81:

Ueber Polizeiverwaltung und Justiz.

7117. Verwaltungs-Justiz, die, nach französischen Grundsätzen, ein Beitrag zu der Lehre von den Gränzen der Justiz und der Verwaltung. Stuttgart, Steinkopf. 1823. 8. 16 gr.

7118. Justizsachen, besonders in Rücksicht auf die Gesetzgebung und Justizverfassung in Alt- und Rheinpreußen. Leipzig, Klein. 1827. 8. 8 gr.

7119. Hauser, in seinen Ideen über Gegenstände des öffentl. und Privatrechts, 1. Heft. Abhandl. 1:

Ueber Trennung der Justiz von der Polizei und Verkleinerung der Landgerichte in Baiern.

7119<sup>a</sup>. Pfizer, C. v., über die Gränzen zwischen Verwaltungs- und Civil-Justiz und über die Form bei Behandlung der Verwaltungs-Justiz. Stuttgart, Cotta. 1828. gr. 8. 1 Thlr.

7120. Weiler, D.-H.-G.-R., Fr. G. v., über Verwaltung und Justiz und über die Gränzlinien zwischen beiden. Ein Beitrag zur Staatswissenschaft. 1. Ausg. 1826. 2. Ausg. nebst Beleuchtung einiger öffentl. Urtheile als Anhang. Mannheim, Schwan und Göb. 1830. gr. 8. geb. 12 gr.

Heidelberger Jahrbücher, 1826. S. 659. — Haller Lit.-Zeit. 1828. Nr. 12. S. 89.

7121. Trennung, die, der Justiz von der Polizei im Königreiche Baiern. Vorgeschlagen im Jahre 1827 den Ständen des Reichs, nunmehr der Ausführung nahe im Jahre 1830, von Eugen C..... Augsburg, Volkhardt. 1830. gr. 8. geb. 3 gr.



1. **Abhandlungen**, vier, über vier in gegenwärtiger Zeit höchst wichtige Gegenstände. Augsburg, Volkhardt. 1831. 8. geh. 9 gr.
- Inhalt:** Vormals und Jetzt, oder über die Ursachen des gegenwärtigen Nothstandes. — Ueber Aufständigmachung und Verhehlchung. — Ueber die Trennung der Justiz von der Polizei. — Ein Wort über die Polizei-Verwaltung in größeren Städten u.
2. **Pfizer**, Carl v., Prüfung der neuesten Einwendungen gegen die Zulässigkeit der Verwaltungs-Justiz und gegen ihren Umfang. Stuttgart, Steinkopf. 1833. gr. 8. 16 gr.
3. **Winnigerode**, Hofgerichts-Präsident und Geh. Rath, Beitrag zur Beantwortung der Frage: Was ist Justiz- und was ist Administrativ-Sache? Darmstadt, Heyer. (Jonghaus.) 1835. gr. 12. 1 Tblr.
4. **Abhandlung** über den Gerichtsstand und den Instanzenzug in Civilsachen, und über die Administrativ-Justiz nach der neuesten kön. sächsischen Gesetzgebung. Zur Fortschreitung der legislativen Wissenschaft überhaupt. Leipzig, Wienbrack. 1836. gr. 8. 6 gr.

## Zweiter Titel.

### Von dem Criminalgerichte und dessen Form.

#### §. 327.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 503 ff.)

Die mit der Ausübung der Criminalgerichtsbarkeit beauftragte Behörde heißt das Criminalgericht. Nach gemeinem deutschen Rechte gehört zum Untersuchungs-Gerichte ein Richter (Inquirent), ein Actuar (beide ad criminalia beeidigt) und zwei Schöppen; zur Urtheilsfällung sind mehrere Mitglieder erforderlich.

Nach den Gerichts-Verfassungen der einzelnen Länder ist die Besetzung des Gerichts jezt bisweilen anders.

Als Nebenpersonen erscheinen der Gerichtsdiener, Gefangenwärter, Schließer und der Nachrichten mit seinen Gehülfen.

7125. **Conring**, Herm., Diss. de judiciis reipubl. Germ. Helmst. 1647. (et in operibus.)
7126. **Hertius**, J. N., Diss. de consultationibus, legibus et judiciis in specialibus J. R. G. rebus publicis. Giess. 1686. (Opuscul. V. 1. T. 2.)
7127. **Mantzel**, E. J. Fr., Diss. de sagacitate judicis in criminalibus. Rost. 1738.
7128. **Höfle**, Fr. Jos., von den Eigenschaften eines Criminalbeamten. Prag, 1772.
7129. **Benazzi**, Phil. Mar., Diatr. de ordine a. forma judiciorum criminalium. Rom. 1777. 8.
7130. **Walch**, C. Fr., pr. de ritibus judiciorum criminalium in C. C. C. Art. 110. abrogatis. Jen. 1784.
7131. **Winckler**, C. Godofr., cor. jur. crim. 17. et 18. de discrimine inter judicia criminalia pagana ac militaria, praesertim jure Saxonico. Lips. 1785. (et in opusculis I. Nro. 13.)
7132. **Invernizi**, Phil., de publicis et criminalibus judiciis libri III. Rom. 1787. 4.
7133. **Reinhardt**, T. J., D. de judiciis crim. quatuor virtutibus. Erf. 1734.
7134. **Boechmer**, Just. Henn., de potestate procuratoris in caus. crim. in exercitat. ad Pand. T. II.
7135. **Strubens** rechtliche Bedenken, II. 79. (A. A.)
7136. **Hommel**, Rhaps. 98—103.

7137. Bericht der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts, über die eingeschränkte Befugniß der Untergerichte in der Churmark, in Criminal-Sachen zu erkennen.

Kleins Annalen 9. Bd. S. 147.

7138. Ueber das Wesen und die Bedeutung des Strafrichter-Amtes und die Eigenschaften des Strafrichters. — Resultate der Erfahrungen eines pract. Criminalisten gr. 8. Marburg, Garthe. 1832. geh. 16 gr.

Kinds Summarium Bd. 1. S. 97.

Leipziger Lit.-Zeit. 1833. S. 809.

Schunds Jahrb. Bd. 21. S. 35.

7139. Klüber, Joh. Ludw., die Selbstständigkeit des Richter-Amtes und die Unabhängigkeit seines Urtheils im Rechtsprechen; im Verhältniß zu einer preuss. Verordnung vom 25. Jan. 1823, welche das Recht der Entscheidung aller Streitfragen, betreffend den Sinn, die Anwendbarkeit, oder die Gültigkeit von Staatsverträgen, dem Richteramt entzieht, und dem Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten zu eignet. Mit einem Anhang, betreffend die Frage: ob und wie zu unterscheiden ist zwischen dem Landesherrn und dem Staatsfiscus, dann zwischen landeshoheitlichen und fiscal. Rechtsverhältnissen? Lexicon-8. (10 1/2 B.) Frankfurt, Andrea, 1832. Velinp. geh. 20 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. 1832. S. 1241. 1249.

Schunds Jahrb. Bd. 19. S. 174.

7140. Buchta, Landrichter, Dr. W. H., der Dienst der deutschen Justiz-Aemter oder Einzelrichter. 1. Theil. Erlangen. Palm. 1829. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr. 2. Theil 1830. 3. Thlr.

Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrg. 1829. Nov.-Bl. S. 448.

Jenaer Lit. Zeit. 1829. Nr. 272. S. 329. u. v. 1830. Nr. 182. S. 12—14.

Schunds Jahrb. Bd. 11. S. 60.

7141. Sartorius, A. G., Accessist Joh. Bapt., Deutschlands Rechtspflege durch Obergerichte, ihre Natur und ihre Verhältnisse. gr. 8. Würzburg, Stabel, 1832. geh. 1 Thlr.

Haller Lit.-Zeit. 1833. S. 433—448.

7142. Rittka, Magistratsrath in Olmütz, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Wagner. Jahrg. 1833. Bd. I. Abh. 2. S. 17.

Beitrag zur richtigeren Anwendung des §. 425. des Str. G. B. 1. Thls., in Beziehung auf die Beantwortung der Frage: ob es zweckmäßig sey, den Inquirenten, zugleich auch als Referenten über die geschlossene, zur Urtheilsschöpfung übergebene Untersuchung zu bestimmen.

7143. Noß, Kammer-Consulent in Rudolstadt, in Hubtmalkers und Trummers, criminalistischen Beiträgen. Bd. 2. Heft 1. Abh. 4. S. 163.

Ueber die Verbindung oder Trennung der Civil- und Criminalgerichtsbarkeit.

7144. Zittmann, Dr. Fr. Chr., Stadtrichter in Dresden, über die Verbindung der Civil- und Criminalrechtspflege. Dresden, Walther, 1817. 74 S.

Heidelb. Jahrb. v. 1818. S. 417.

Neues Archiv des Crim.-R. Bd. 2. S. 360.

Haller Lit.-Z. v. 1818. Bd. 1. S. 12.

Jenaer Lit.-Z. v. 1817. Erg.-Bl. S. 372.

7145. Merkel, C. H. G., die Vortheile einer von der Civil-Justiz getrennten Criminal-Rechtspflege. Halle, Reinike u. C. 1817. 8. 8 gr.

Heidelb. Jahrb. 1818. S. 417.

Haller Lit.-Z. 1818. Bd. 1. S. 12.

Neues Archiv des Crim.-Rechts. Bd. 2. S. 502.

7146. Hurlbusch, in seinen Bemerkungen vermischten Inhalts. Heft 1. S. 37.

Ist es rathsam, zur Entscheidung von Criminalsachen besondere Collegien einzusetzen?

Ein kleiner Aufsatz, worin der Verfasser einiges aus seiner Erfahrung mittheilt, und merkt, daß er für seine Person weit mehr würde haben leisten können, wenn sein Wirkungskreis nicht einzig auf Criminalsachen beschränkt gewesen wäre.

17. Ueber die Anstellung besonderer Criminalrichter in den königl. bairischen Staaten.

Stimme dafür in

v. Schelhaaf, Magazin des königl. bairischen Staats- und Privatrechts. Bd. 1. Heft 1. Nr. 2.

Stimme dagegen, ebend. Heft 3. Nr. 11.

18. Brindmann, in seiner wissenschaftlich practischen Rechtskunde. Band. 1. Abh. 55. Seite 318.

Darf der Criminalrichter ein Exempel statuiren?

#### V o m A c t u a r.

149. Wildvogel, de officio actuarli. Jen. 1702.

150. Terlinden, R. F., Versuch einer praktischen Anleitung zum Decretiren und Expediten, für angehende Decernenten und Gerichts-Actuarien bei den Untergerichten, nach den Grundsätzen der allgemeinen Gerichts-Ordnung für die preuß. Staaten u. die neuen preuß. Gesetze, nebst beigef. Formularien. Halle. Kenger (1786 — 88). 1804. 2 Theile. gr. 8. 4 Tblr.

151. Versuch einer Zusammenstellung der dem Actuar in Criminal-Angelegenheiten obliegenden Pflichten. Brünn, Gastl. 1824. 8.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. v. Wagner, Jahrg. 1825. Not. Bl. S. 267.

7152. Rechtspracticanten dürfen unter Aufsicht der Beamten Untersuchungen führen. (Baden.)

Das Oberhofgericht nahm an, daß diese Befugniß der Rechtspracticanten deutlich in der Erläuterung des Justizministeriums, im Reg. Bl. von 1810. Nro. 42. S. 324. ausgesprochen sey; obgleich der hofgerichtliche Vortrag dagegen bedeutende Anstände erhoben hatte, indem er diese Erlaubniß in der Verordnung von 1810 nicht finden wollte, und dafür hielt, daß die Art. 1. 46. und 149. der V. H. G. Ordn. ihr entgegenständen. Auch glaubte der hofgerichtliche Referent, daß die Unterschrift des Beamten der Verhandlung, wobei er weder etwas gesehen, noch gehört, und wo Inquisit das Geständniß vor ihm oder dem besetzten Gerichte nicht abgelegt habe, und es ihm vorgelesen worden, nicht die mindeste Glaubwürdigkeit geben könne. Plenarbeschluß des gr. Bad. Oberhofger. in Mannheim vom 30. Juni 1824.

Jahrbücher dieses Oberhofger. von Hohnhorst, 2. Jahrg. S. 310.

#### V o n d e n S c h ö p p e n.

7153. Brummer, F. R., de scabnis mediæ ævi et recentioribus. in Brummeran. edit. G. E. Beyer. Nro. II. Lips. 1712.

7154. Blümner, Ern., Diss. scabini judiciorum criminalium ad legem Carolinæ poenalem descripti. Lips. 1799. 4.

7155. v. Schelhaaf, in seinem Magazin des kön. bair. Staats- und Privatrechts. Bd. 1. Abh. 6.

Ueber die Beisitzer im Criminal-Verfahren und deren Stimmrecht bei Aburtheilung nach dem österr. Strafgesetze, mit besonderer Rücksicht auf Tyrol. Nach der im Jahr 1803 über Verbrechen und schwere Polizei-Vergehen erlassenen Verordnung werden zur Besetzung des untersuchenden Gerichts nebst dem Gerichtsschreiber noch zwei vertraute unparteiische Männer als Beisitzer, und zum aburtheilenden Gerichte drei vom Obergerichte für fähig erklärte Rechtskundige und zwei andere Beisitzer erfordert. Ob die letzteren ein Stimmrecht haben, darüber schweigt das Gesetz. Hier wird nun gezeigt, daß sie nach der denkbaren Absicht desselben kein Stimmrecht haben, doch wegen der gegentheiligen Praxis der



Wunsch geäußert, daß die jetzige Regierung eine erläuternde Bestimmung hierüber geben möge.

### Von den Nebenpersonen.

7156. **Boehmer**, J. H., *Diss. de executionis poenarum capitalium honestate*. Halae 1733. rec. 1745.  
 7157. **Quistorps** Beiträge Nr. 50.  
 7158. **Plitt**, D. *de levis notae macula*. Marb. 1784.  
 7159. **Küstner**, Abr. *de carnifico fama non laborante*. Lips. 1745.  
 7160. Instruction für den Amtsdienner beim Amte Schleusingen; im alten Archiv des Criminalrechts. Band 5. Stück 3. Abh. 3. S. 41.

### Ueber Kabinetts-Justiz.

#### §. 328.

Die peinliche Rechtspflege ist in Deutschland allenthalben an ordentliche, qualificirte Gerichte verwiesen, die Kabinetts-Justiz ist ausgeschlossen.

7161. **Siege**, Carl Fried. Ferd., *Ausübung oberstrichterlicher Gewalt des Staats und Kabinetts-Justiz in wesentlicher Differenz dargestellt*. Potsdam, Kiegel. 1835. gr. 8. 2 Thlr.

Recension im Archiv für Civil- und Criminalrecht in den kön. preuß. Rheinprovinzen. Bd. 23. Abtheil. 2. B. Seite 3.

Archiv für preussisches Recht, von Ulrich, Sommer und Böle. Bd. 3. S. 290.

Göttinger gelehrte Anzeigen von 1836. S. 810.

7162. Kritik über das willkürliche Verfahren des Kaisers in Criminalfällen. Wien. 1787.

Eine kleine Schrift, welche den Kaiser Joseph gegen die Vorwürfe vertheiligen will, die ihm wegen willkürlichen Verfahrens in Justiz und besonders in Criminalfällen gemacht wurden.

Kleins Annalen Bd. 1. S. 391.

7163. Graf D—. *Merkwürdiges Beispiel der Kabinetts-Justiz aus vorigen Zeiten*.

Ein Beamter, welcher wegen erwiesenen Betrugs, Erpressungen, angegriffener Depositen und Bestechung, nach dem Gutachten eines Justiz-Collegiums und nach dem Buchstaben des Gesetzes, die Todesstrafe verdient hatte, behielt nicht nur seine Aemter, sondern wurde im nächsten Jahre Minister. Auf seinem neuen Posten trieb er unter Andern einen Diensthandel, wodurch — und durch Bestechung — binnen 3 Jahren 136,183 Gulden in seine Hände floßen. Eine gegen ihn hierauf eingeleitete Criminal-Untersuchung wurde durch eine Kabinetts-Ordre beendet, in welcher der Verbrecher mit der „gegen ihn eintreten mögenden“ Todesstrafe begnadigt und zu lebenslänglichem Gefängniß verurtheilt wurde.

Feuerbach, merkwürdige Criminalrechtsfälle. Zweiter Bd. (1811) Abb. III.

Vergl. auch Jenaer Lit.-Zeit. v. 1811. Nr. 201. S. 429.

Siehe auch v. Feuerbachs actenmäßige Darstellung merkwürdiger Verbrechen. Bd. 1. Abh. 19. S. 541.

- 7164 a. **Bruno**, D. G., *die Rechtsache des der verletzten Ehrerbietung Sr. Durchl. des Herzog Carl zu Braunschweig-Lüneburg beschuldigten Freiherrn von Sierstorff*, Herzogl. Braunsch. Oberjägermeisters ic. Als Beitrag zur Geschichte der Braunschweigischen Landes- und deutschen Bundes-Justiz, in einer Reihe von Actenstücken, mit Anmerkungen herausgeg. Braunschweig, 1830. Vieweg. gr. 8. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> gr.  
 7164 b. Herzogthum Braunschweig. An die hohe teutsche Bundes-Versammlung. Ehrerbietige Vorstellung und Bitte von Seiten des Freiherrn Caspar Heinrich von Sierstorff, vormaligen Herzoglich Braunschweigischen Ober-Jägermeisters; betreffend die



von dem Durchlauchtigsten Herzog Carl von Braunschweig-Lüneburg unternommenen Cassirung eines zu seinem Vortheil ergangenen landesgerichtlichen Urtheils.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege. Bd. 8. Heft 16. S. 318. u. 457. und Bd. 9. Heft 18. S. 378—410.

Beide vorangehende Schriften betreffen die Angelegenheit des Freiherrn v. Sierstorpff. gegen die, durch einen Kabinettsbefehl ohne Untersuchung und Urtheil verfügte Landesweisung eines Ehepaars, eines 80jährigen Greisen, welcher fast 50 Jahre eine hohe staatsrathliche bekleidet hatte, und seine, den Verhältnissen fremde Ehegattin, wurde der rechtsweg eingeschlagen und das Gericht erkannte zu Gunsten des v. S. Der Herzog von Braunschweig aber ließ das ergangene gerichtliche Urtheil als einen angeblichen Eingriff in die durch seine Machtvollkommenheit gefassten Beschlüsse, die sich auf Rücksichten der öffentlichen Staats-Polizei gründen sollten, cassiren, und vor versammeltem Gerichte zerreißen. — Die dagegen an die Bundes-Versammlung gerichtete Beschwerde hatte die Folge, daß durch Bundes-Beschluß die auf Befehl des Herzogs vorgenommene Cassation des Urtheils wirkungslos gemacht und die herzogliche Regierung aufgefordert wurde, die Ausübung dieses Erkenntnisses nicht zu hindern, und dem v. S. und seiner Familie die Rückkehr nach Braunschweig zu gestatten.

165. Kräftige Verordnungen des Grafen Ernst Wilhelm von Bentheim gegen Kabinetts-Justiz.

Juristische Zeitung für das Königreich Hannover. Bd. 2. Heft 1. S. 172.

S. auch oben Nr. 4592. 4783.

163. Hepp, Ferd. E. Theod., gewes. Staatsanwalt in Bern, Prof. Dr., actenmäßige Darstellung und Prüfung der Verfolgungen des Berner Obergerichts und die damit zusammenhängende Cabinet-Justiz. Tübingen, bei Osiander, 1834. 15<sup>7/8</sup> B. gr. 8. geh. 1 Thlr.

167. Beleuchtung von Dr. Hepps actenmäßiger Darstellung und Prüfung der Verfolgungen des Berner Obergerichts. Bern, Jenni u. S. 1835. gr. 8. 15 gr.

### Von der Verhorrescenz oder Recusation des Richters.

#### §. 329.

In Fällen, wo die Unbefangenheit des Richters in einer Sache auch nur zweifelhaft gemacht ist, kann dem Angeschuldigten das Recht zustehen, diesen Richter abzulehnen, zu recusiren oder zu verhorresciren.

Bestritten ist, ob auch ein ganzes Collegium abgelehnt werden könne, und ob auch in Criminal-Rechten der Verhorrescenz-Eid zulässig sey.

1168. Seuffert, J. M., von dem Rechte des peinlich Angeklagten, seinen Richter auszuscheiden aus dem Gesichtspunkte der gesetzgebenden Klugheit. Nürnberg. 1787.

1169. Overbeck, in seinen Meditationen, Bd. 5. S. 75:

Wenn Jemand einen Richter mittelst des juramentum perhorrescentiae recusiren will, so muß er die Ursachen des Verdachts wenigstens anführen und wahrscheinlich machen.

1170. Ueber die Zulässigkeit des Verhorrescenz-Eids in Strassachen.

Der Verf. sagt: daß sich der Angeklagte des Verhorrescenz-Eids unter denselben Bedingungen, unter welchen dieser Eid im Civil-Prozesse zugelassen wird, gegen den Untersuchungs- oder erkennenden Criminalrichter bedienen könne, sey von der älteren Praxis — mit alleiniger Ausnahme der Gerichts-Praxis in Sachsen — unbedenklich angenommen worden, und auch die Mehrzahl der neueren Rechtslehrer erklären sich für dessen Zulässigkeit;

Bauer, Grundsätze des Criminal Proz. §. 46.

Stübel, Criminal-Verfahren. Bd. 1. §. 267.

Tag, civil. Wb. S. 28.

Wittermaier, deutsches Straf-Verf. Wb. 1. S. 28.

(Entgegengesetzte Ansicht im Heise und Grapp Rechtsfällen. Band 2.)

haggen hielten andere dafür, daß der Angeklagte gehalten sey, die besondern Gründe aus welchen er den Verdacht der Parteilichkeit des Criminalrichters schöpfen zu müßte vermehrt, vollständig beweisen müße, und daß daher kein zu Tage der Verhörtung-Gib zu welchem man eheben denfelben, im Falle er seine Gründe nicht gehörig beweisen konnte zuläßt, nicht mehr Statt finde;

Littmann, Handb. d. Strafr. Wb. 4. S. 208.

Seufert, von dem Rechte des civillich Angeklagten, seinen Richter auszufordern. Naumburg. 1787. Kap. 6. S. 24.

Die meisten Rechtslehrer sprechen sich über diese Frage nicht aus, sondern setzen weilen dabei stehen geblieben. Ausföhrung besondrer Recusationsgründe und deren Bezeichnung zu verlangen, 1. B. das hessische und oldenburg'sche Strafgesetzbuch.

Der Verfasser der vorliegenden Abhandlung behauptet nun, daß die erstere Ansicht ausföhrlich die richtige sey, wenigstens in so fern, als man überhaupt den Verhörtung-Gib in Civil-Sachen für zulässig halte, da dem Angeklagten im Criminalprozeß zu möglich eine geringere Befugnis zugesprochen werden dürfte, als der Civil-Partei in jeem Hiebei verfähre es sich von selbst, daß diese Zulässigkeit in dem besondern Falle nach 6 Grundföhen über die Statthaftigkeit des Verhörtung-Gibs im Civil-Prozeß beurtheilt werden müße. Der Verf. behandelt ferner die bestrittene Frage: ob Jemand, der sich dem Verhörtung-Gibe ausdrücklich erkläre, um zur Abweisung desselben zugelassen zu werden, außer besondrer Verdachtsgründe aufzuführen und beweisen müße: es sich die verschiedenen Ansichten der Rechtslehrer hierüber an, und hält dann diejenige für die richtige, welche der hessischen Prozeß-Ordnung für die Untergerichte vom 8. October 1807 zum Grunde liegt, wo es im §. 6. heißt: „Die Partei, welche den Richter erkläre, muß den Recusationsgrund bestimmt angeben und ferner befröhimen, ob im Falle sie eine solche Bezeichnung nicht herbeiföhen kann, zu dem Gibe, daß sie in angeführten Grund für wahr halte, und sein Zutreten in die Unparteilichkeit des Richters in vorliegender Sache habe, zugelassen werden. Die allgemeine Verfröhimung einer solchen Willkür kann die Stelle der bestimmten Angabe des Recusationsgrundes nicht ersetzen. Endlich wird noch behauptet, daß dasjenige, was von der Recusation eines civillichen Richters gälte, auch auf die Recusation ganzer Collegien Anwendung habe.

Hagemanns preussische Vöfrerungen, fortgesetzt von Spangenberg. Band 2. Seite 214.

7171. **Gefterding**, in seiner Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechtswissenschaften. Band 1. Seite 22:

Ueber die Verwerfung des verdröhtigen Richters durch einen Streitenden Theil.

Eine Umarbeitung der Abhandlung im Archiv für die civilistische Praxis. Wb. 2. Heft 2. Nr. 12. Sie befröhimt sich mit der Verhörtung im Civilrecht, handelt dabei ab auch noch von der Zulässigkeit der Recusation des Criminalrichters.

7172. **Spangenberg**, Dr., Ober-Appellationsrath in Göttingen, im neuen Archiv des Criminalrechts. Wb. 12. Stück 1. Wb. 4. S. 100:

Ueber die Zulässigkeit des Verhörtung-Gibs in Strafsachen.

7173. Ueber die Erfordernisse eines Verhörtung-Antrags gegen einen Criminalrichter. Juristische Zeit. für Hannover, 7. Jahrgang. 2. Heft. S. 181.

7174. Wird ein ganzes Sachverwaltungsgericht aus Gründen eines rechtmäßigen Verdröhts recussirt, so steht das Erkenntniß hierüber nur dem Cassationshofe zu. Art. 118 D. R. V. O. Urtheil des pr. Revisions- und Cassationshofes vom 16. Juni 1820. Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuss. Rheinprovinzen. Wb. 2. Seite 27.

7175. Recusations-Gesuche wider einen Präsidium-Präsidenten werden bei dem Appellations-Obertribunal anbracht, und das Verfahren, so wie die Entscheidung darüber mäßt

bei Strafe der Nichtigkeit öffentlich Statt haben. Art. 7. des Gesetzes vom 20. April 1810. Art. 394. D. R. P. D.

Die Recusation des Präsidenten oder einzelner Mitglieder eines Appellengerichts ist nach Art. 378. der Civil-Prozeß-Ordnung zu beurtheilen. Urtheil des preuß. Revis.- und Cassat.-Hofs vom 19. Dec. 1821.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprov. Band 1. Abth. 2. S. 157.

176. Wird eine Criminal-Untersuchungssache aus dem Grunde eines legitimen Verdachts von den ordentlichen Gerichten abberufen, und an andere Gerichte verwiesen, so kann der erkannte legitime Verdacht als fortdauernd auch für andere, aus jener Criminalsache entsprungenen Correctionellsachen rechtlich nicht angesehen werden, wenn in letzterm sowohl ganz andere Vergehen, als auch ganz andere Personen als Beschuldigte vorkommen.

Wird in correctionellen Sachen die von dem Beschuldigten vorgebrachte Recusation des ganzen Gerichts nicht mit einem Gesuche um Verweisung der Sache durch den Cassationshof an ein anderes Gericht aus dem Grunde eines rechtmäßigen Verdachts verbunden, so findet die Recusation selbst keine Berücksichtigung. Urtheil des rheinpreuß. Revisions- und Cassationshofs vom 7. April 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den preuß. Rheinprovinzen. Bd. 6. Abth. 2. S. 50.

7177. Der Beamte, welcher früher als Staatsbehörde an einer Criminaluntersuchung Antheil genommen hat, kann nicht als Richter bei dem Appellhofe concurriren. Art. 257. p. P. D. Urtheil des großh. hessischen Cassationshofs vom 12. Mai 1829.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv) Band 2. Seite 87.

7178. Der Art. 257. p. P. D. ist nicht bloß auf einen juge d'instruction titulaire, sondern auf jeden anwendbar, welcher eine Funktion als Untersuchungs-Richter in der zu verhandelnden Sache verrichtet hat. Urtheil des großh. hessischen Cassationshofs vom 12. Mai 1829.

Eben daselbst. Seite 87.

Eine Uebersicht der in das Civilrecht einschlagenden Abhandlungen über Verhorredenz s. in meinem juristischen Promptuarium S. 459. u. 868.

### D r i t t e r   T i t e l .

## Von der Competenz des peinlichen Gerichts und dem peinlichen Gerichtsstande.

### §. 330.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 510—517.)

Competenz und peinlicher Gerichtsstand bezeichnen das gegenseitige Verhältniß des peinlichen Gerichts und des Verbrechers, vermöge dessen ersteres für den vorliegenden bestimmten Fall zuständig ist, die Criminalgerichtsbarkeit auszuüben (Competenz), letzterer aber rechtlich verbunden ist, wegen der gegen ihn erhobenen Anschuldigung gerade bei diesem Gerichte Recht zu nehmen. (Gerichtsstand.)

Die verschiedenen Arten der Gerichtsstände sind folgende:

#### A. Ordentlicher Gerichtsstand.

I. Gemeiner Gerichtsstand (forum commune), als Regel für alle Personen und Sachen, und zwar:

- 1) Der Gerichtsstand des begangenen Verbrechens (*forum delicti commissi*) gegründet auf die Verübung eines Verbrechens in einem bestimmten Gerichtsbezirke;
- 2) der Gerichtsstand des Wohnorts (*forum domicilii*), an dessen Stelle, wenn der Wohnsitz zweifelhaft ist, das *forum originis* treten kann;
- 3) der Gerichtsstand der Eingreifung und Verhaftung (*forum deprehensionis*).

Liegen Umstände vor, welche den Gerichtsstand bei verschiedenen Gerichten begründen können, so spricht man von einer Collision der Gerichtsstände, die bald als subjective, bald objective erscheint. Ueber die in solchen Fällen entscheidenden Grundsätze sind aber die Ansichten der Rechtslehrer getheilt.

II. Besonderer (privilegirter) Gerichtsstand durch eigenthümliche Verhältnisse: den besonderen Stand und Rang der Personen, denen sie eingeräumt sind, oder in den besonderen Gattungen von Verbrechen gegründet.

#### B. Außerordentlicher Gerichtsstand.

Derselbe kann angeordnet werden bei eintretender Vacanz, Verzögerung, Verhorröscenz, bei Niedersehung von Special-Commissionen und im Falle des Zusammenhangs mehrerer Rechtsfachen (Gerichtsstand der materiellen Connexität).

7179. **Melchior**, Diss. de concurrentium jurisdictionum labyrintho. Giessen. 1682.
7180. **Ziegler**, Casp., Diss. de remissione delinquentium ad locum delicti. Viteb. 1682.
7181. **Seyfert**, G. Chr., Diss. de foro deprehens. Altd. 1695.
7182. **Schumann**, Chr., Diss. de foro deprehensionis in territoriis Germaniae. Erf. 1702.
7183. **Wincop**, J. M., Diss. de remissione delinquentium ad locum perpetrati delicti. Erf. 1704.
7184. **Willenberg**, Sam. Fr., de foris concurrentibus del. Gedan. 1715.
7185. **Geissel**, Andr. Ludw., de abusu fori deprehensionis in territoriis Germaniae. Rim. 1728. 8.
7186. **Pütter**, Steph., libellus de praeventione atque inde nata praescriptione fori. Marb. 1744. cap. 2 — 4.
7187. (**Mann**, J. C. M.,) rechtliche Anmerkungen von dem peinlichen Gerichtsstande eines Verbrechers. Halle. 1776. 4.
7188. **Winkler**, Carol. Gottfr., de — Corol. jur. crim. I. de foro delinquentium in opuscul. I. pag. 1. 9. 13. 16. 22. 26.
- 7188<sup>a</sup>. **Idem**, de officio judicis deprehensionis. Lips. 1787.
- 7188<sup>b</sup>. **Wiesand**, G. Steph., pr. de reo secundum leges loci, ubi delinquit, non semper puniendo. Viteb. 1791.
- 7188<sup>c</sup>. **Stübel**, Chr. Carol., Diss. de foro delicti in confinio civitatum commisso. Witeb. 1793. 4.
- 7188<sup>d</sup>. **Strubens** rechtl. Bed. II. 134.
- 7188<sup>e</sup>. **Hommel**, Rhaps. 65. 407. 435. 710. 727 — 29. 767. 791. 841.
- 7188<sup>f</sup>. **Boehmer**, de delictis extra territorium admissis §. 7 — 10. (Ueber die Einführung der drei Gerichtsstände in Deutschland.)
- 7188<sup>g</sup>. **Gutjahr**, C. Th., de exhib. delinquent. Spec. 1. 2. Lips. 1795 et 1797.
7189. **Stelzig**, G. A., über die verschiedenen Gerichtsstände, besonders in Ehrsachen. Leipzig, Seeger. 1801. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Leipziger Jahrbuch der neuesten Lit. v. 1801. Stüd 111. S. 243.  
Haller Lit. Zeit. 1804. Bd. 1. S. 335.
- 7189<sup>a</sup>. **Wetzel**, C. Chr., de foro in criminal. competent. Marburg. 1806.  
**Kleinschrod**, in der oben Nr. 7052. angeführten Schrift.
7190. **Brückner**, Joh. Friedrich, Verordnung der Landes-Regierung, den Gerichtsstand in Criminalsachen betr. v. 7. Febr. 1820. Mit einem practischen Commentar und Zusätzen herausg. Leipz. Hartmann. 1825. 8. 9 gr.
7191. **Briel**, der Gerichtsstand aus persönlichen Verbindlichkeiten. München. 1828. S. 170.



**Guentherus, C. Fr.**, Progr. de dissertationibus inter collegium jurisconsultorum Lipsiense et acubatum in causis criminalibus. Lipsiae 1834. 12. p. 4.

**Heydenreich, Dr. C. H.**, De antiqua facultate juridica Lips. potestate, sententias criminales ferendi, per legem Saxonicae novissimam R. d. XXIII. m. Januarii a. MDCCCV. latum circumscripta. Scripta et illustra litterarum ordinis auctoritate pro loco in eo rite obtinendo die XXII. m. Decbr. a. MDCCCVI. h. l. q. c. defendet etc. assumpto ad respondendum aucto Americo Anschuetz, Lipsiensi. Lips. Kummer. 8. maj. 6 gr.

1. **Thüsing**, in seinen juristischen Abhandlungen. B. 28:

Ueber Verichtsfände.

2. **Königl. Verordnng**, die Anordnung der verchiedenen in Baiern getriebenen Strafverfugungen bei verchiedenen Verichtsfänden der Verbrecher betreffend, vom 14. März 1807. (Reg. Bl. 1807. Stüd 11.)

Daß gerichtliche Verfahren richtet sich nach dem Befehl des Orts, wo die Untersuchung geführt wird. Die Verurteilung richtet sich nach dem Befehl des Orts, in welchem der Angeklagte zur Zeit des begangenen Verbrechens seinen Wohnort gehabt hat, wenn gleich an dem Orte der Untersuchung oder auch der begangenen That eine andere Verurteilung gültig ist.

Jahrb. der Verfassung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Wimmer u. Schmidtlein. Bd. 1. S. 367.

35. **Dube**, in seiner Zeitschr. für Gesetzg. u. f. w. im Königr. Hannover. Band 1. Heft 2. Seite 129:

Rechtsfall zur Erläuterung des §. 3. Kap. 4. der Criminal-Instruction v. 1798.

97. **v. Almenningen**, in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Almenningen, Grolman und Feuerbach, Band 2. Stüd 1. Nr. 3:

Der Verichtsfand des begangenen Verbrechens ist der einzig competente.

Der Verfasser führt aus, daß der Verichtsfand der Deprehension in der deutschen Verfassung keinen Grund habe.

100. **Derfelbe**, in seinen kleinen juristischen Schriften. Theil 3. Abhandl. 2:

Der Verichtsfand des begangenen Verbrechens ist der einzig competente.

Der Verf. sucht hier theils aus allgemeinen Rechtsgründen, theils aus Klugheitsrunden abzuweisen, und schließt mit der Darstellung, daß solches dem römischen Rechte emß, und den deutschen Reichsgrößen nicht entgegen ste.

Vergl. darüber auch Leipz. Lit.-B. v. 1808. Stüd 7. S. 103.

109. **Kleinshorn**, im alten Archiv des Crim.-Rechts. Bd. 2. Stüd. 2. Abb. 2. S. 26:

Von dem Verichtsfande der Deprehension in peinlichen Fällen.

Den Ideen des Verfassers zu Folge ist der Richter der Deprehension das Gericht des einzigen Orts, wo ein Verblätiger oder Verbrecher ergriffen wird.

1100. Kann dem sogenannten Verichtsfande des begangenen Verbrechens ein Verzug vor dem Verichtsfande des Wohnorts und der Verurteilung gesetzlich zugesprochen werden? Von dem Herrn Hof- und Justizrath und geheimen Referendar, Ritter Dr. Carl August Wittmann in Dresden.

Die Frage wird sowohl aus allgemeinen Gründen, als nach den verchiedenen Verordnungen verneinend beantwortet.

Archiv des Criminalrechts (arant). Band 2. Stüd 1. Abb. 7. S. 121.

1101. **Hagemann**, in seinen practischen Vortrügen. Band 7. Seite 126:

Von der Competenz der Strafgerichtbarkeit durch Prävention und deren Wirkung.

Wenn der Inculpat in verchiedenen Verichtsfanden delinquent hat, muß Prävention entscheiden; die Prävention wirkt nicht bloß das Recht, sondern auch die Verbindlichkeit die andern Verbrechen zu bestrafen; wenn Präventionen selbst collidiren, muß das Obergericht weiszen.

1102. Schiedsrichterliches Erkenntniß der Juristen-Facultät zu Halle, zwischen der Oesterreichischen und Sächsisch-Weimarischen Regierung, einem Jurisdictione-

Streit betreffend, worin die Lehre von der Zuständigkeit des Gerichtesstandes bei dem ganzen Verbrechen mit dem persönlichen Gerichtsstande des Verbrechens, nämlich bei dem auf der Gränge begangenen Verbrechen erstirt wird, von F. J. Klein. In Klein's merkwürdige Rechtsfälle der k. k. juristischen Facultät. Bd. 1. S. 11.  
Ueber einen Fall, wo der Gerichtsstand bei — auf der Gränge verübten Verbrechen zur Sprache kam. S. oben Nr. 1002.

1702. Hagemann, in seinem pract. Vortr., fortgesetzt v. Spangenberg. Bd. 2. S. 10.  
Ueber die Auswahl unter mehreren gleich verpflichteten Untersuchungs-Orten zu alleiniger Untersuchung der in mehreren Gerichtsbezirken begangenen Verbrechen (wenn nicht durch Prävention über die Competenz bereits entschieden).

Der Herr. widerlegt zuerst die Ansichten derjenigen, welche das Gericht, in dem Begrit das erste Verbrechen, und derjenigen, welche das Gericht, in dessen Begrit das letzte Verbrechen begangen worden ist, mit der Untersuchung beauftragt wissen wollen, und würde bei der Auswahl des forum auf dasjenige Verbrechen sehen, welches am schwerste ist. Wären die begangenen Verbrechen dagegen gleich schwer, oder doch von Schwere nicht unbedeutend verschieden, so würde auf die Zahl derselben, welche in einem oder andern Gerichtsbezirke verhehrt, zu sehen seyn; wäre endlich Strafmass und Zahl der Verbrechen gleich, so würde es lediglich auf das Ermessen des Oberlandes ankommen, welchem Gericht die alleinige Untersuchung aufzuerlegen seyn dürfte. Berücksichtigt könnte hierbei werden, ob 1. B. das eine Gericht bereits mit unabhängigen minimal-Untersuchungen mehr belastet wäre, als das andere, ob das eine ein stärker Richterpersonal besäße als das andere, ob vielleicht der Verbrecher in einem der Gerichtsbezirke wohnhaft gewesen sey und betrafften mehr.

1704. Zur Lehre vom Gerichtsstande in Strafsachen. Von J. R. H.

Die Frage: ob die Prävention über die Gerichtsbarkeit nicht auch dann entfällt wenn eine Person wegen eines Vergehens verhaftet wird, und es sich dann ergibt, u. dieselbe in einem andern Gerichtsbezirke ein Verbrechen begangen habe, — ist in dem Gesetze nicht entschieden. Für die Competenz des Gerichts, wo das Verbrechen begangen wurde, seyn jedoch die allgemeinen Grundsätze über Concurrency der Verbrechen und Vergehen entscheidend.

Druffert v. Glöde, Vortr. für Rechtsanwendung. Smelter Jahrgang. S. 1

1705. Spangenberg, Oberappellationsrath, Dr. in Galle, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 10. Stck 1. Abt. 6. Seite 101.

Ueber die Auswahl unter mehreren gleichverpflichteten Untersuchungs-Orten zur alleinigen Untersuchung der in mehreren Gerichtsbezirken begangenen Verbrechen.

Ein vorläufiger Commentar über den Art. 20. des noch nicht auf amtlichem Wege zur Kunde des großen Publicums gelangten Entwurfs der (unter Nr. 1. dieses Band des Archivs mitgetheilten) k. k. böhmerischen Straf-Process-Ordnung.

1706. Ueber die Wahl des Gerichtsstandes, bei, dem Orte nach, verübten Verbrechen.

Es werden die verschiedenen Schwierigkeiten angegeben, welche dann entstehen, wenn ein aufgegriffener Verbrecher in verschiedenen Staats-Bezirken belinguit hat. Der V. faßt es der Ansicht, daß diese Hindernisse nur durch Staats-Verträge beseitigt werden können, und macht einige Vorschläge über die Bestimmungen, die in solchen Fällen werden sollten.

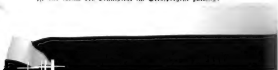
Zeitung, allgemeine juristische von Floré und Bender, 37 Jahrg. 1806. S. 1

1707. Feuerbach, in der Themis, Nr. VIII. S. 22 — 27:

Entwurf eines Staats-Vertrags über die gegenseitigen Gerichts-Verhältnisse zweier benachbarten Staaten

1708. Wittermaier, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1804. Stck Abt. 11. S. 207:

Kurze practische Bemerkungen aus dem Gebiete des Strafprocesses. In wie weit ist das forum der Concurrency im Strafprocess zulässig?



99. **Heffter**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. S. 390:  
Ueber das forum connexitatis causarum in Strassachen bei mehreren Complicen.
- 99a. Begründung der Competenz des großh. badischen Oberhofgerichts durch Connexität der Verbrechen und Complicität der Thäter.  
Für eine verübte Brandstiftung hatten sich nach einander zwei Individuen als Thäter bekannt, von welchen jeder aus eigenem Antriebe, und ohne von dem andern etwas zu wissen, das Verbrechen verübt haben wollte, der eine durch ein Stück Zunder, der andere durch Schwefelbölzchen, welche sie unter das Dach, jedoch an verschiedenen Seiten, gesteckt haben versicherten. Der erste Thäter ward — da bei dem ob- und subjectiven Thatsache überall kein Zweifel obwaltete — von dem Oberhofgerichte zu 20jähriger Zuchthausstrafe verurtheilt. Gegen den zweiten Thäter begutachtete das Hofgericht, unter Berücksichtigung der eintretenden Milderungsgründe, eine zehnjährige Zuchthausstrafe, glaubte doch, daß — ungeachtet es nur auf 10 Jahre Zuchthaus erkannt habe — dennoch wegen Connexität der Sache dem Oberhofgerichte die Ertheilung des Erkenntnisses zustehe. — Die Mehrheit des Pleni des Oberhofgerichts erkannte jedoch am 7. Dez. 1831, daß hier eine Connexität vorliege, weil beide Inquisiten nicht in Gemeinschaft gehandelt hätten, sondern jeder für sich das Verbrechen begangen haben wolle.
- Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 7. Jahrg. S. 185.
7210. **Schnabel**, Dr. und Prof. in Prag, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrf. von Wagner, Jahrg. 1826. Bd. 1. Abh. 3. S. 20:  
Ueber die Concurrenz der Civil- mit der politischen Gerichtsbarkeit bei schweren Polizei-Übertretungen.
7211. **Albach**, Criminalrath zu Teschen, in der Zeitschr. f. österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1827. Bd. 2. Abh. 25. S. 23:  
Beitrag zur Erläuterung des §. 218. Theil 1. des österreichischen Strafgesetzes vom 3. Septbr. 1803, in Beziehung auf die Frage: welchem Criminalgerichte es zukomme, zu entscheiden, daß sich eine gesetzwidrige Handlung oder Unterlassung als ein Verbrechen darstelle?
7212. **Ritka**, Magistratsrath in Jglau, ebendasselbst, Jahrg. 1829. Bd. 1. S. 160:  
Beitrag zur Erläuterung der §§. 218. und 219. des ersten Theils des österr. Strafgesetzbuchs über die Frage: welchem Gerichte die Entscheidung, ob sich eine That als Verbrechen darstelle, für den Fall zustehe, wenn die Thatbestand-Verhehung und das Verfahren mit dem Beschuldigten zwischen zwei Criminal-Gerichten getheilt ist?  
(Der Aufsatz ist gegen jenen des H. Criminalraths Albach im VII. Hefte dieser Zeitschrift vom Jahr 1827. Nr. 15. gerichtet.)  
Ueber Bestrafung der im Auslande begangenen Verbrechen s. oben S. 232.

7213. Competenz des großh. badischen Oberhofgerichts in Fällen, wo es sich um die Dienst-Entsetzung eines Staatsdieners handelt.  
Plenarbeschuß des Oberhofgerichts vom 2. Dezember 1826: es soll bei der bisherigen oberhofgerichtlichen Übung bleiben, welche darin bestehe, daß 1) in den bloßen — ungleich häufigeren — Dienstentsetzungsfällen die allgemeine Competenz den Hofgerichten verbleibe, woran auch eine That von Arbeitshausstrafe nichts ändern solle; 2) daß hingegen eine mitangetragene Zuchthausstrafe des zu cassirenden Dieners, ähnlich der Dienstunwürdigkeit, die oberhofgerichtliche Competenz in alleiniger Instanz begründe.
- Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 4. Jahrg. S. 290.
7214. Darf da, wo ein vom Justizministerium dem Oberhofgerichte edictmäßig zur Prüfung und Entscheidung zugesandtes hofgerichtliches Urtheil von demselben im Ganzen als viel zu mild angesehen, und daher schärfer erkannt wird, das Oberhofgericht

sich dennoch in einzelnen Punkten milder, als das hofgerichtliche Urtheil besagt, aussprechen?

Diese Frage wurde unterm 30. Sept. 1828 von dem Plenum des bad. Oberhofgerichts mit 10 gegen 2 Stimmen bejaht.

Jahrbücher dieses Oberhofgerichts von Hohnborn, 5. Jahrg. S. 278.

7215. Competenz des badischen Oberhofgerichts in Criminalsachen.

Ein Competenzstreit zwischen diesem und dem unterrheinischen Hofgerichte über die Erkenntnißfällung in der Untersuchungssache wegen Dienstvergehen eines Beamten.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnborn 7. Jahrg. S. 238.

### Besondere Gerichtsstände.

7216. **Schorch, H. Fr.**, Diss. de jure puniendi principem in proprio vel alterius territorio delinquentem. Erf. 1717.

7217. **Zittmann, K. A.**, über die Behauptung, daß die Untersuchung in Strassachen der Reichsunmittelbaren dem Reichshofrathe, nicht dem Reichskammergerichte zusteht. Leipzig, Kummer. 1801. 8. 12 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1802. Bd. 1. S. 532.

Göttinger gel. Anz. 1802. S. 1033.

7218. Von dem Verfahren gegen unmittelbare reichsritterschaftliche Verbrecher.

Die unmittelbare Reichsritterschaft faßte auf einem Correspondenztage zu Mergentheim 1651 den Schluß, daß die Ortsvorstände bei größeren Verbrechen sogleich den Angriff thun, den Verbrecher festsetzen, dann den Vorgang kaiserlicher Majestät berichten und fernere kaiserliche Verordnung abwarten sollen. Der Kaiser billigte diese Grundsätze in einzelnen Fällen, und erließ sogar an die schwäbische Reichsritterschaft am 30. Juni 1778 eine Resolution, daß die Ortsvorstände zur Erhaltung des Landfriedens, der öffentlichen Ruhe und Sicherheit die der Sache angemessenen Verfügungen, auch mit Arretirung des schuldigen (d. h. zur peinlichen Haft qualificirten) Theils, treffen können, doch so, daß jedesmal sogleich an den Kaiser die Anzeige gemacht werde.

(Maders Sammlung, VIII. 586.)

Hiermit ist 1) dasjenige ausdrücklich anerkannt, was obnehin im Geiste der reichsritterschaftlichen Verfassung liegt, welche sichtbar die provisorische Verfügungsgewalt der Ortsdirectorien begründet. 2) In derselben ist auch das Recht der Generaluntersuchung als des Mittels begriffen, wodurch die zur peinlichen Haft nöthigen Anzeigen gesammelt werden. 3) Die Arretirung geschieht aus einem fortdauernden, auf den Ortsdirectorien haftenden kaiserlichen Auftrage. 4) Auf reichsständischem Gebiete kann die Arretirung nur vermittelt einer Requisition durch die landesherrliche Gewalt geschehen, welche jedoch 5) aus dem Reichsverbande sowohl zur Arretirung als Auslieferung des unmittelbaren Verbrechers verbunden ist. 6) Auf ritterschaftlichem Gebiete hingegen wird die Arretirung durch eine reichsritterschaftliche Localcommission vollzogen, deren Auswahl von dem Orts-Directorium abhängt. 7) Da die Reichsritterschaft kein stehendes Militär hat, so pflegt sie in solchen Fällen um Militär bei einem angrenzenden Reichsstand zu requiriren, auch 8) den arretirten Verbrecher meistens auf einer reichsständischen Festung gegen Requisition aufbewahren zu lassen, weil es dem Rittercorpus, nur den rheinischen Ritterkreis ausgenommen, welcher dazu die Burg Friedberg bestimmte, an Festungen mangelt, wo solche Verbrecher sicher genug aufbewahrt werden können; der kaiserliche Befehl an alle Cantone vom 9. Decbr. 1760, einen sichern und bequemen, in der ritterschaftlichen Cent gelegenen Aufbewahrungsort auszuwählen, blieb aus sehr leicht erklärbaren Ursachen ohne Erfolg. 9) Nach der Arretirung wird an den Kaiser Bericht erstattet, und von dessen Bestimmung hängt der fernere Gang der Sache ab; 10) doch liegt es in der Natur der Sache, daß solche Untersuchungen nur durch eine Localcommission vollzogen werden können, wozu der Reichshofrath dem Cantone, zuweilen auch neben einem Reichsstande, den Auftrag gibt.



11) Auf keinen Fall darf diese Untersuchungscommission das peinliche Erkenntniß abfassen, nicht einmal hat die — von den Reichsgerichten übrigens sehr begünstigte — Actenversendung Statt, weil 12) diese Strassachen vom Reichshofrath mehr nach eigenen Rücksichten, als nach ganzer peinlicher Schärfe, beurtheilt werden, und gewöhnlich mit einer, auf Zeit beschränkten, oder, bei sehr schweren Verbrechen, lebenslänglichen Gefangenschaft bestraft werden.

Archiv, kritisches, der neuesten juridischen Literatur und Rechtspflege, v. Gönner, Smelin und Taffinger, Bd. 4. S. 266.

2184. Ueber den Gerichtsstand der Gesandten; in

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 3. S. 251. Bd. 18. S. 250.

219. **Hilliger**, Sig. Göt., Diss. de foro clerici delinquentis. Lips. 1715.

220. **Hellfeld**, J. H., Diss. de jurisdictione seculari in clericos del. Jen. 1771.

221. Von dem peinlichen Gerichtsstande peinlicher Verbrecher in Deutschland, und der gesetzlichen Verfahrungsart gegen dieselben. (Ohne Angabe des Verf. und Druckorts.) 1802. 32 S. 8. 4 gr.

Aus der Nov. 83. und 123. aus der c. 2. X. de foro comp. und der Natur der hier tretenden Verhältnisse wird der Schluß gezogen, daß die groben Verbrechen der Geistlichen, wenigstens jene, welche die Todesstrafe nach sich ziehen, dem weltlichen Gerichtslande angehören, jedoch mit der Beschränkung, daß der Bischof den Delinquenten vorher erst degradiren und zu dem Ende Einsicht der Acten nehmen müsse; verweigere der Bischof die Entsehung und Auslieferung, so habe der Landesherr, oder vielmehr seine oberste Landesstelle zu entscheiden.

Haller Lit.-Zeit. v. 1807. Nr. 236. S. 647.

Altes Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. Stück 3. S. 25.

221<sup>a</sup>. In wie ferne gehören Amts-Excesse katholischer Geistlichen, oder auch gemeine Verbrechen derselben vor die weltlichen Gerichte?

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 8. S. 223. 245.

222. Peinlicher Gerichtsstand der katholischen Schullehrer im F. Osnabrück.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 4. Heft 1. S. 177.

223. Ueber die Wirksamkeit der Schriftfähigkeit im Criminal-Prozesse, ein Rechtsfall, mitgetheilt von Hrn. Dr. Christoph Martin, Geheimen Justiz-Rathe in Jena.

Der Fall kam zu Hildburghausen vor, und es wurde angenommen, daß in den dortigen erzoglichen Landen in peinlichen und Untersuchungssachen ein befreiter Gerichtsstand nicht anerkannt sey, und dergleichen Sachen, ohne Beziehung auf die Schriftfähigkeit, zur Competenz der herzoglichen Centämter gehören.

Martins Jahrbücher der Gesetzgebung u. s. w. in Sachsen, 1. Jahrgang. 1828. Heft 3. S. 384.

224. Von der Untersuchung und Bestrafung wrogenmäßiger Vergehungen kanzleisfähiger Personen.

Die Justiz-Kanzlei in Hannover hat den Grundsatz angenommen, daß die Untersuchung und Abhandlung bruchsfälliger Vergehungen kanzleisfähiger Personen und deren Domestiken überhaupt nicht vor die Aemter und Landgerichte, sondern zum Ressort der Obergerichte gehörten; mithin den an sie erlassenen Requisitionen, dergleichen Personen zur Untersuchung er Broge vor das Amt zu sistiren, oder die von dem Landgerichte dictirten Geldbruchstrafen von ihnen beizutreiben, nicht deferirt, vielmehr statt derselben zur summarischen Untersuchung des bruchsfälligen Delicts einem benachbarten Amte speciellen Auftrag ertheilt und die Strafe selbst erkannt. Dieser Grundsatz wird auch von dem Oberappellationsgericht und dem höchsten Tribunal gebilligt.

Hagemanns practische Erörterungen, Bd. 5. Abh. 15. S. 84.

225. **Laurentius**, Jos. Göt., Abhandlung von der Jurisdiction gegen die excedirenden und verbrechenden Soldaten im heil. römischen Reich. Gotha, 1732.

226. **Derselbe**, Abhandlung von den Kriegsgerichten zu unseren Zeiten, besonders in Ansehung der peinlichen Gerichtsbarkeit. Altenburg, 1757.

7227. **Greiffleb, J. Chr.**, Diss. de competentia iudicis ordinarii in legumenda militum delictis. Gießen. 1762.
7228. **Ayrer, G. H.**, Diss. de foro militis delinquentis. Gießen. 1762.
7229. **Wilschburg, Chr. Just.**, von der Gerichtsbarkeit über die Verbrechen der kaiserl. Jäger, 1781. 8.
7230. Nach welchen Grundsätzen ist ein Verbrechen zu bestrafen, wenn dasselbe zu einer Zeit verübt wird, wo der Thäter unter der Militärgerichtsbarkeit stand, die Strafe aber ausgesprochen wurde, als derselbe in den Civilstand zurückgekehrt war?  
Von dem Oberbischöflichen in Mannheim entschieden: daß die Militärstrafgesetze Anwendung kommen.
- Jahrbücher des großh. bairischen Oberbischöflichen in Mannheim, von Heßler 10. der neuen Folge 3. Jahrg. S. 141.
7231. Das Verbrechen der Militärpersonen über sonstiger Eximier ist auch in Criminalfälle dem Gerichtsstande der Herrschaft unterworfen.  
Preuß. Minister vom 7. Okt. 1801.
- Archiv, neues, von Umelang, Bd. 2. S. 478.
7232. Gerichtsstand über die auf dem Festungswall der Stadt Stade befaßten Personen.  
Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 1. S. 145.

7233. Forum competentis der bei der Strafanstalt zu Stade anwesenden Offizianten.  
Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 1. S. 177.
7234. **Wengenberg, J. B.**, wo ist der Gerichtsstand eines Zeitungs-Schreibers? erklärt durch zwei Urtheile. Hannover, Schulz. 1820. gr. 8. 14 gr.
- Leipziger Lit.-Zeit. 1821. S. 309.
7235. Ueber die Competenz der preussischen Criminalgerichte gegen Fremde.  
Leipziger Zeitschrift, Bd. 12. S. 223. 284.

### Vom Standrechte.

#### §. 331.

7236. Ueber das Standrecht als criminalistisches Verfahren. Von Kirsch.  
(Der letzte Aufzug, welcher aus der Feder dieses Schriftstellers fließt.)  
Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 6. Band 2. Abh. 12. S. 270.
- Bezgl. handelt die Zeitschrift für öfterr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrgang II. Hist.-H. S. 311.
7237. Einige Worte über die §§. 202. und 211. des öfterr. Gesetzbuchs über Verbrechen.  
Vom H. Appell.-Rath v. K\*\*\* (Vom Standrechte.)  
Beilage für öfterr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1820. Bd. 1. Abh. 7. S. 1

## V i e r t e r   T i t e l.

## Von den verschiedenen Formen des gerichtlichen Verfahrens.

## I.   A n k l a g e - P r o z e ß.

## §. 332.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 520.)

Der Anklage-Prozeß ist diejenige Prozeß-Art, in welcher ein peinlicher Ankläger, er sey Privatmann (der beleidigte oder ein anderer), oder ein dazu aufgestellter Staatsdiener (Fiscal, Staats-Anwalt) auftritt, und auf Bestrafung des Schuldigen anträgt. Das römische Recht kennt nur den accusatorischen Prozeß (7237.); er ist auch nach der peinlichen Gerichts-Ordnung die Regel, wurde aber in der Folge theils durch die, nach Abfassung der peinlichen Gerichts-Ordnung in einzelnen Ländern erschienenen Criminal-Ordnungen, theils durch die Praxis allmählig in Deutschland verdrängt.

Ueber die Literatur des Anklage-Prozesses siehe den folgenden Paragraphen, auch §. 336.-Nr. 7287.

237. **Schmedicke**, E. B., de historia processus criminalis Romanorum. Commentatio I. de judiciis criminal. inde ab urbis origine usque ad quaestionum perpetuarum aetatem exercitiis. Breslau, Max et C. 1827. gr. 8. 16 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 10. S. 727.

7237 a. **Magen**, E. Chr., de eo, quod justum est, circa fiscal, max. in proc. inquis. Erf. 1701.

7238. **Schomberg-Gervasi**, über die Stellung des Untersuchungs-Richters und über die Einführung eines öffentlichen Anklägers und eines öffentlichen Bertheidigers; in der juristischen Zeitung für die preussischen Staaten, v. 1835. S. 41.

Hier ist gelegentlich von dem Institute der Staats-Anwaltschaft in Frankreich und die Schriften über dessen Empfehlungswürdigkeit in Deutschland Nachricht zu geben:

7239. Ein Aufsatz über die Procuratoren des Königs und die General-Procuratoren; eingesandt von Herrn Fourmont zu Cassel.

Der — französisch und deutsch abgedruckte Aufsatz hat den Zweck, manchen Zweifel über die Funktionen dieser, seither in Deutschland unbekannten Beamten zu lösen. Es werden kürzlich ihre aus Gesetzen und königl. Decreten bekannten Berechtigungen und Pflichten aufgezählt.

Magazin für das Civil- und Criminalrecht des Königreichs Westphalen, von Desterley und Spangenberg, Bd. 1. Heft 3. Abh. 3.

7240. **Müller**, Alex., das Institut der Staats-Anwaltschaft nach seinen Haupt-Momenten, aus dem Gesichtspunkte der Geschichte und Gesetzgebung Frankreichs und Englands, sodann in seiner Empfehlungswürdigkeit auch für deutsche Staaten dargestellt. Lpz. Baumgärtner. 1825. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. S. 187.

Archiv für Cameralrecht und Staatsverwaltung von Schilling, Band 1. Heft 2. Abhandlung 13.

Zeitschr. für österreichische Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrgang 1825. Not.-Bl. S. 377.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1825. Erg.-Bl. S. 372.

Haller Lit.-Zeit. von 1827. Nr. 39. S. 305. und Erg.-Bl. Nr. 143. S. 1137.

7241. Ueber die Wirksamkeit der Staatsbehörde im Strafverfahren, von Hrn. de Vahl, erstem General-Procurator am Appell.-Gericht zu Colmar. (Zerstör. v. Bd. 6. Nr. 6.) Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Verfassung des Auslandes, von Wittermaier und Sachard. Bd. 2. Heft 1. Abb. 2. S. 29—32. Bd. 6. Th. 1. Abb. 1. S. 350.

Vergl. darüber auch Kinds Summarium. Bd. 2. S. 124.

7242. Ueber die Wirksamkeit der Staatsbehörde im Criminal-Proceß, nebst Wünsche zur Berücksichtigung für die künftige Verfassung. Von Hrn. Privat-Dozenten H. Reibmaier in Würzburg.

Die Wünsche des Verfassers gehen hauptsächlich dahin: daß bei der Urtheilsscheidung in Criminal-Angelegenheiten sowohl, als bei der Untersuchung, dem Juri eine Mitwirkung zu dem Ende gestattet werde, um die Durchsetzung des Strafrechts des Staats möglichst zu sichern.

Zeitschrift für Theorie und Praxis des bair. Civilrechts von Su-Meim, Band 2. Heft 1. Abb. 4.

Vergl. darüber die Zeitschrift für öffentl. Rechtsgel. von Dollner und Kubler, Jahr 1838. Nov.-Bl. S. 411, wo der Recensent, Herr Dr. Kallala, sagt die Gründe anführt, warum er sich mit diesen Wünschen nicht vereinigen könnte, die nach sein Ansicht bei einer künftigen Verfassung unberücksichtigt bleiben dürften.

7243. Wenn der Anklage-Comit dafür hält, daß dem Inculpaten, gegen welchen hinsichtlich Anzeigen eines begangenen Verbrechens vorhanden sind, ein gesetzlicher Aufschubigungsgrund zur Seite stehe, wodurch die ordentliche Strafe auf eine, in der correctionelle gemildert wird, darf alsdann der Inculpate zu ein correctionelles Tribunal verwiesen werden, oder muß dessen ungeachtet die förmliche Anklage nach der Verweisung an den Richterhof erstattet werden?

Mit andern Worten:

Steht dem Anklage-Comit oder auch der Nachkammer der Kreisgerichte ein Erkenntniß über die gesetzlichen Aufschubigungsgründe zu? Art. 328. 329. d. K. G. C. Art. 328. 329. des Strafgesetzbuchs.

Bemerkende Entstehung und Ausföhrung des Appellationshofs zu Köln den 1. Oktbr. 1819.

Wünsche für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 1. Abb. 1. S. 82.

7244. In einem, im Jahre 1838 vor dem Justizpolizeigerichte zu Wlaga verhandeltem Fall wegen Verletzung der Religion, wurde der Grundsatß angewandt, daß in der That, wenn die Handlung, wegen welcher ein Angeklagter zur Untersuchung gezogen wird, sich als ein anderes Verbrechen anweist, wie dasjenige, welches die That. begründet, die Richter im Verfolge der Instruction die Strafe anzuwenden können welche das Gesetz für das wirklich ermittelte Vergehen vorschreibt.

©. das Nähere unter „Religion“.

Einige Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 348.

#### (Formen von Anklage-Urkunden.)

7245. Anklage-Urkunde des General-Procurators des Rhein-Departements, von Quenst, wider den Juden Seligmann, wegen verübten Mordes.

Magazin für das Civil- und Criminalrecht des Königreichs Westphalen, v. Cellerose, Bd. 1. Heft 2.

Wenigendliche Darstellung der Gründe der Anklage-Urkunde wider den G. C. B. Wäg wegen fälschlichen Mordes, vom General-Procurator Wrensch in Heiligenstadt.

Ebenbas. Bd. 1. Heft 4.

Ausföhrung der Gründe der Anklage-Urkunde wider Wilhelm Stich wegen verübten justischen Mordes, von demselben.

Ebenbas. Bd. 2. Heft 1.



## II. Inquisition-Prozeß.

## §. 333.

Wie im vorigen Paragraphen bemerkt worden, ist der Anklage-Prozeß jetzt enthalben in Deutschland außer Anwendung, und an seine Stelle der Inquisition-Prozeß getreten.

In diesem ist der Richter von Amts wegen für die Erforschung der Wahrheit tätig, und zwar dessen, was zum Anschuldigungs- und dessen, was zum Entschuldigungsbeweis gehört.

Auch die neueren deutschen Criminal-Prozeß-Gesetzgebungen haben das System des inquisitorischen Verfahrens beibehalten.

46. **Brunnemann**, Joh., tr. juridicus de inquisitionis processu. Francof. et Lipsiae, 1697. 4. cum annotat. in Guil. Hofmann, 1747. 4.
- 46 a. **Brüchner**, Guil. Hier., de differ. proc. crim. accus. et inquis. Jenae, 1707.
147. **Keyßer**, W., Praxis crim. oder Anweisung zum Inquisition- und Nichts-Prozeß, herausgegeben von Christ. Fr. Keyßer. Altenb. 1710. 4.
148. **Carpzov**, Benj., peinlicher Inquisition- und Nichts-Prozeß. Leipzig, 1725. 4.
149. **Joachim**, G. A., principia proc. crim. praes. inquis. Lips. 1726. 8.
150. **Bodinus**, Henr., theses circa proc. inquis. Hal. 1747.
251. **Bücker**, C. C. V., Diss. de process. inquis. in judicio militari usitato. Jen. 1748.
252. **Homborgk zu Vach**, A. L., diss. de diversa indole processus inquis. et accusatorii. Marb. 1754. (et in Plitts an. 10.)
253. **Heil**, Christ. Jac., Judex et defensor in processu inquis. Hildburgh. 1757. 4.
254. **Thomasius**, Chr., Diss. de origine process. inquisitorii; in Diss. Vol. III. Nr. 88.
- 254 a. **Hübner**, Chr., G., principia processus inquisitorii. Lips. 1799. 8.
255. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 4. Abhandl. 1. Seite 1:  
 Ueber den Werth des Anklage- und Untersuchungs-Prozesses gegen einander; nebst Vorschlägen zur Verbesserung des peinlichen Prozesses im Allgemeinen.
7256. Bemerkungen über des Hrn. Hofrath Kleinschrods Abhandlung: Ueber den Werth des Anklage- und Untersuchungs-Prozesses gegen einander; von Joh. Fr. Raust. Nebst einigen Noten von Kleinschrod.  
 Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 3. Stück 4. Abh. 4. S. 72.
7257. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 4. Abhandlung 7. Seite 113:  
 Ueber den Vorzug des inquisitorischen Criminal-Prozesses vor dem accusatorischen.

## Fortsetzung.

## Vom Denunciations-Prozesse.

## §. 334.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 522.)

In Absicht auf den Gegenstand des Verfahrens unterscheidet sich von dem reinen Criminal-Prozeß: der gemischte, Adhäsions- oder Denunciations-Prozeß, wenn in dem Criminalverfahren zugleich die Privatrechte des Beleidigten verfolgt werden.

7258. **Kress**, J. P., de quibusdam observantiis circa processum denunciationis. Hal. 1712.
7259. **Bastineller**, Gebh. Chr., Diss. de dissensionibus lictorum circa processum denunciationis. Viteb. 1745.

7180. **Brasche**, Herm., Diss. de tertia specie processus, nunti scilicet, seu denunciatio ejusque indole et differentia a processo tam civili, quam criminali. Rost. 1784.
7181. **Meister**, Chr. Fr. G., Diss. de ordine cognit. in caus. civ. et crim. carum. 2. op. T. II.
7182. **Meinburg**, J. Casp., Diss. de princip. denunciations voluntariae judicis op. citas. Jen. 1786.
7183. **Kleinschrod**, theoria processus denunciatorii, seu potius adhaesione. Weß 1797.
7184. **Kleinschrod**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 2. Abth. 1. Seite 237:

Ueber das Verhältniß des Civil- und Criminal-Proceßes bei dem Zusammentreffen eines Civil- und Criminalpuncts in derselben Rechtsfache.

Der Verfasser erörtert hier sowohl die Fälle, in welchen von den zusammenstreichenden Civil- und Criminalsachen die eine für die andere vorbereitend oder bedingend ist, als auch diejenigen, wo die eine in der Verhandlung der anderen als Incidenzpunkt vorkommt, und bestimmt in Beziehung auf dieselben die drei Fragen: 1) in welcher Ordnung sind die zusammenstreichenden Punkte zu untersuchen und zu entscheiden? 2) Welchen Einfluß hat die Entscheidung des Criminalpuncts auf die des Civilpuncts und umgekehrt? 3) Welcher Richter ist der competente, wenn es auf die Entscheidung beider Punkte ankommt?

### Vom föfcalischen Untersuchungs-Proceß.

#### §. 335.

Eine eigenthümliche Proceß-Art der preussischen Justizpflege ist der föfcalische Untersuchungs-Proceß, welcher zwischen dem Criminal- und Civil-Proceß in Mitte fällt und bei leichteren Vergehen Statt findet.

7185. **Wielig**, G. A., Handbuch der föfcalischen Untersuchungs-Proceße im Verhältnisse 1. Ausg. Leipz. Weßel. 1820. — Neue Ausg. Erfurt, Krieger. 1826. gr. 8. 181. Ballen und Ergänzungen zu Obigem. 1. Ausg. ebendaf. 1820. gr. 8. 8 gr. Rec. Jenais Lit.-Zeit. v. 1821. S. 463. Nr. 179.

Stundts Jahrb. Bd. 11. S. 307.

7186. Handbuch des Verfahrens im föfcalischen Untersuchungs- und Injurien-Sachen, wie des kammerrischen Verfahrens bei Falsch- und Straus-Conventionen und deren Verurtheilungen, deren Beßrafung den Verwaltungsgesetzten obliegt. Von ein preussischen Juristen. Berlin, Wüsten. 1828. 8. 1 Zhr.

Zeitschrift für sächsisch. Rechtsgelchrtheit u. von Wagnert, Jahrgang 18. Heft. III. S. 18.

Jenais Lit.-Zeit. von 1820. Nr. 2. S. 18.

7187. **Wernick**, föfcalischer Proceß ad denunciationem des Postamts Gertrich. In: Centr. Com. 1820. 8. 4. gr.

Ueber föfcalische Untersuchungen; in

Wüßigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 291. 319.

7188. Die Anziehung eines Proceßführers ist in föfcalischen Untersuchungs-Sachen notwendig. Erkenntniß-Ausgug des Ober-Appellations-Beurath des Kammerger vom 16. Octbr. 1821.

Kampß Jahrb. für die preussische Gesetzgebung, Bd. 1. S. 121.

7189. Die Untergerichte sind in Abicht der Nothwendigkeit der Einsetzung zur Festlegung der Erkenntniße in föfcalischen Untersuchungs-Sachen an die Vorschriften §. 313. der Criminalordnung gebunden. Preuß. Rescript vom 8. Aug. 1823. Ebendaf. Bd. 6. S. 34.

270. **Fiscalische Untersuchung**, darin ist bei der Parität der Stimmen im erkennenden Collegio die Kraft des Voti des Dirigenten nach der allgem. preuß. Gerichts-Ordnung zu beurtheilen. Preuß. Rescript vom 26. Juni 1820.  
Ebendas. Bd. 15. S. 305.

### III. Öffentliches und mündliches Verfahren und Geschwornen-Gerichte.

#### §. 336.

In den, früher dem französischen Reiche einverleibt gewesenem deutschen Provinzen des linken Rheinufers, den jetzigen königlich preussischen, bairischen und großherzoglich hessischen Rheinprovinzen, ist das öffentliche und mündliche Criminal-Verfahren, verbunden mit dem Institut der Geschwornen-Gerichte, auf den Grund der französischen Gesetzgebung beibehalten worden, daher diese Gattung des gerichtlichen Verfahrens jetzt als eine partikularrechtliche Prozeß-Art in Deutschland betrachtet werden kann.

Die Frage über die Beibehaltung dieser Einrichtung in jenen Provinzen hat seiner Zeit sehr lebhaft wissenschaftliche Erörterungen hervorgerufen, und Wünsche nach Einführung dieses oder eines ähnlichen Instituts in den übrigen Staaten Deutschlands sind schon vielfach laut geworden, daher wurden auch die verschiedensten Ansichten über die Vortheile und Nachtheile der Geschwornen-Gerichte, über Öffentlichkeit und Mündlichkeit des gerichtlichen Verfahrens überhaupt, mit oder ohne Verbindung der Jury, geltend gemacht.

Die manchen Vorzüge des Instituts der Geschwornen-Gerichte werden — fast allgemein — nicht mißkannt, doch ist die Mehrzahl der Criminalisten der Ansicht, daß dessen Einführung in Deutschland nicht zu empfehlen sey, wiewohl sich ein auf das Princip der Öffentlichkeit gebautes System — auch ohne Jury — recht gut durchführen ließe.

#### A. Geschichtliches über Öffentlichkeit, Mündlichkeit und Geschwornen-Gerichte.

7271. **Lévesque**, *Trois mémoires sur la constitution de la république d'Athènes*; in: *Mémoires de l'institut, classe des sciences morales et politiques*. Paris, 1804. 4.  
7272. **Hudtwalker**, M. H., *de arbitris Atheniensibus*. Heidelberg. 1809. 4.  
7273. **Derselbe**, Abhandlung über die öffentlichen und Privat-Schiedsrichter (Diäteten) in Athen und den Prozeß vor denselben. Jena, Frommann. 1812. gr. 8. 1 Thlr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1814. S. 89.  
7274. **Platner**, Ed., *de gentilibus Atticis, eorumque nexu cum tribus ex histor. jur. gr. repetita*. Marb. Krieger. 1813. 4. 2 gr.  
7275. **Derselbe**, Beiträge zur Kenntniß des attischen Rechts. Ungefüg sind: *notiones juris et justitiae ex Homeri et Hesiodi carmm. explicatae*. Gießen, Krieger. 1819. 8. 1 Thlr. 16 gr.  
7276. **Schömann**, G. F., *de comitibus Atheniensibus*. I. III. Greifsw. Mauritius. 1819. gr. 8. 2 Thlr.  
7277. **Heffter**, A. W., die athenäische Gerichtsverfassung, ein Beitrag zur Geschichte des Rechts, insbesondere zur Entwicklung der Idee der Geschwornen-Gerichte in alter Zeit. Köln, Bachem. 1822. gr. 8. 2 Thlr. 6 gr.  
Göttinger gel. Anz. von 1827. S. 785.  
7278. **Meier** (M. H. C. und G. Fr.), **Schömann**, der Attische Prozeß. Vier Bücher. Eine gekrönte Preisschrift. Halle, Gebauer. 1824. gr. 8. 3 Thlr. 12 gr.

7178. *Idem*, eine Sammlung von naturwissenschaftlichen Abhandlungen, Uebersetzt und in die Politik einschlagenden Rechtssätzen, herausgegeben durch eine Gesellschaft von Gelehrten. 1. Banden. Geschichte der Juris. aus dem Französl. des sig. Stricker. 1823. gr. 8. Winter. 1 Thlr. 6 gr.
7180. *Maurer, G. L.*, Geschichte des algermanischen und namentlich althairischen öfent mündlichen Gerichts-Verfahrens, dessen Vortheile, Nachtheile und Unterzue: Preussland überhaupt und in Bayern insbesondere. Heidelberg, Wehr. 1824. q. 4 16lr.
- Haller lit.-Zeit. n. 1818. Bd. 1. S. 183.*
7181. *v. Müller, J.*, Abweichungen über Herrn G. L. Maurer's gekürzte Geschichte algermanischen Gerichts-Verfahrens, in Hinsicht auf die Wiedereinführung dess bei den Deutschen. München, Finckelrin. 1824. gr. 4. 4 gr.
7182. *Wiener, Fr. Aug.*, Beiträge zur Geschichte des Inquisition's-Prozesses und Geschwornen-Gerichte, Leipzig, Cnobloch. 1827. gr. 8. 1 Thlr. 18 gr.
- Zeitschrift für öfent. Rechtsgelchschaftheit u. l. w. von Wagner, Jahrgang 1 Nov.-Bl. S. 48.*
- Wittinger gel. Anz. 1828. Stuck 138. S. 1375.*
- Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, 1827. H. 121. S. 583.*
- v. Kampff, Jahrbücher für die preussische Rechtsgelchschaftheit, Bd. 10. S. 174.*
7183. *Paß, Prof. Dr. J. J.*, zur Lehre von dem Geschwornen-Gerichte, Geschichte und Dogmatik, zumal über das Verhältniß dieser Institution zur polit. Freiheit der Völker, und insbesondere zur constitutionellen Monarchie. Bei Auch unter dem Titel: Geschichtliche Abhandlung über das Geschwornen-Ger die Abänderung der Schuld oder Eideshülfe, u. d. coordinirte gerichtliche Ein tungen, die früher in Scandinavien und auf Island gebräuchlich waren. 12erl. Gebn. Kopp. 8. d. Engl. überf. v. Paß. Freib. Schr. Giesd in G. 1818. gr. 8. n. 10 gr.
- Kind's Summar. Bd. 1. S. 718.*
- Gerichts-Reporter. 1815. S. 408.*

7184. *Stricker*, in seinen vermischten Aufsätzen und Abhandlungen, Abb. 7:  
Ueber die Geschwornen-Gerichte.

Der Verfasser bemerkt, das schon bei den Römern eine Todesstrafe nur in dem ein centuriale habe ausgesprochen werden können, daß das Gesch die Strafe bestimmt i der Thatbestand aber in den Comitia ausgemittelt worden sey, daß vom Volke auch in geeigneten Fällen quaestores ernannt worden, bald aber die Nothwendigkeit eigentl Gerichtshülfe in peinlichen Sachen anerkannt worden sey, daher die quaestiones perpetuallanden, daß jedes Tribunal auf eine Classe von Verbrechen beschränkt gewesen, praetor und ein judex quaestoris dabei präsidirt habe, und das Factum von Verbrechen durch das Facti gemachten Richtern untersucht worden sey, deren Namen der Praetor, u eine Anklage vorgebracht werden, in eine Urne geworfen, aus welcher der judex quesi im Beistehn der Parteien eine Anzahl gezogen habe. Auf Rechtskenntniß sey es i gar nicht angekommen, nur auf Rechtschaffenheit und Vertrauen. Diese Grundsätze sey sich nicht in der Juris. Sie untersuche, ob ein Verbrechen begangen, und wer als b Urheber anzusehen sey. Zweckmäßig sey es nun allemal, daß die untersuchende und erkennende Behörde nicht eine und dieselbe sey. Aber dies laße sich durch andere Ein tungen, als durch die Geschwornen-Rathsst. erreichen, bei welcher sich in der Thatsthe in der Ansicht der Richter Schwankezeiten haben.

(Vergl. darüber die Heidelberger Jahrbücher von 1818. Heft 4. S. 34.

7185. *Beitrag zur Geschichte der älteren Rechtsfindung.*

Die Beurtheilung durch Geschworne, und zwar durch solche, die mit dem Angeklagten einetlei Standes waren, habe sich in den früheren Jahrhunderten unter und nach dem Großen durch eine Menge gleichzeitiger Schriftsteller bekräftigt. Es werden in b Vergleichung angeführt: Caroli des Großen Capitulare ad an. 797, Kungabart



id Sizilianische Gesetze, die uralten Coutumes de Beauvoisir, eine Stelle aus Peter von Montanes, Eucher, Otto von Freisingen, Houthheim u. s. w.

Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung u. s. w. Bd. 4. S. 335.

186. Degen, V. B., Dr. der Rechte und Proconsul in Lüneburg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. Stück 4. Abb. 22. S. 596:

Das römische öffentliche Verfahren in einem Criminalfalle aus Justinians Zeit-  
Alter, übersetzt aus Agatbias Geschichtbüchern.

Dem Kaiser Justinian wurden während seines unglücklichen Feldzugs gegen die Perser bei seiner Offiziere angezeigt, an dem mit dem Kaiser verbündeten Könige der Colchier der Lazier, Gubazes, einen Mord verübt zu haben. Er schickte den Athanasius mit mehreren Rechtsgelehrten und Gerichtspersonen nach Colchis ab, und es wurde dort ein feierliches öffentliches Gericht mittelst mündlicher Verhandlung gehalten. Die colchischen Deputirten drangen aus rechtlichen und politischen Gründen auf die Hinrichtung der Königsmörder. Die Angeklagten gestanden die Tödtung, behaupteten aber, daß Gubazes in Feind und Verräther gewesen sey, der wegen dringender Umstände unverzüglich aus dem Wege habe geräumt werden müssen. Athanasius schwankte anfänglich, aber nach einer dormaligen Berathschlagung erkannte er auf die Enthauptung der Angeklagten.

187. Rospert, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 8. Stück 4. Abhandlung 20. Seite 610:

Ueber den Geist des in der Carolina aufgestellten Criminal-Prozesses, mit besonderer Rücksicht auf unsere Praxis und auf die viel besprochenen Ansichten von Öffentlichkeit und Mündlichkeit des Verfahrens.

Untersuchungen, in wie weit die Carolina den römischen Accusations-Prozeß beibehalten habe, und wie derselbe in der Folge weiter ausgebildet worden sey. — Rüge der noch allenthalben herrschenden Mängel des Criminalverfahrens.

1288. Jarcke, Prof. Dr. in Berlin, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. St. 1. Abb. 4. S. 71:

Ueber die spätere Geschichte des deutschen Strafprozesses, mit besonderer Rücksicht auf Preußen.

Nicht aus irgend einer Absicht, sondern durch den Zufall, besonders durch die große Unwissenheit oder Unbegreiflichkeit der Schöppen und die deshalb zur Nothwendigkeit geordnete Acten-Versendung, sey das öffentliche Verfahren in Criminalsachen verdrängt worden.

(S. darüber Göttinger gelehrte Anzeigen von 1828. Stück 134.)

1289. Ein sehr interessanter Criminal-Prozeß in Preußen, unter König Friedrich dem Großen, mit Anwendung der Jury. Als Scherflein für die Beibehaltung der Geschwornen-Anstalt.

König Friedrich hatte zu Beurtheilung einer Anschuldigung gegen einen Grafen Laniska wegen Beleidigung des Königs eine aus 12 Ebenbürtigen bestehende Jury niedergesetzt. Diese Jury that einstimmig den Ausspruch unschuldig.

Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung u. s. w., von Sandt und Zum-Bach, Bd. 1. S. 241.

1290. Auszug aus älteren Gesetzen, welche einigen Bezug auf das öffentliche Verfahren haben, insbesondere: Blut-Rechte von Bacharach, Auszug aus des Stiftes Würzburg und Herzogthums Franken kaiserlicher Landgerichts-Ordnung, aus kaiserl. Maximilians Ordnung für das freie kaiserliche Landgericht in Ober- und Nieder-Schwaben, aus der Jülich und Bergischen Ordnung des gerichtlichen Prozesses von 1564, aus Herzog Wilhelms von Jülich, Cleve u. s. w. Verordnung wegen der Hofsgedinge und Rathenbende vom 26. März 1668, aus der Münsterischen Hofgerichts-Ordnung von 1571 und Landgerichts-Ordnung von 1571 u. s. w.

Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung u. s. w., von v. Sandt und Zum-Bach, Bd. 4. S. 195.

B. Schriften und Abhandlungen, worin theils das Wesen der Öffentlichkeit, Mündlichkeit des Verfahrens und der Geschwornen-Gerichte dargestellt, theils Vorzüge und Nachtheile derselben erörtert werden<sup>\*)</sup>.

## §. 337.

7291. **Hofcher, J. M.**, über die Schädlichkeit der Gerichts-Geheimnisse. Augsburg, Koserfelder. 1804. 40 S. 8.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1806. Nr. 234. S. 23.
7292. **Gildenmeister**, in seinen Beiträgen zum vaterländischen Rechte, Bd. 1. S. 2.  
Bemerkungen über die Bremer'schen Geschwornen.
7293. **Steiger, A. J.**, über die Aufhebung des Gerichts-Geheimnisses in den Staaten im Rheinbundes. Erlangen, Palm und Enke. 1812. gr. 8. 3 gr.  
Haller Lit.-Zeit. von 1812. Bd. 3. S. 486.  
Jenaer Lit.-Zeit. 1813. Erg.-Bl. Nr. 78. S. 223.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1812. S. 539.
7294. **Rosenthal**, Darstellung des öffentlichen Verfahrens vor den Assisen und Specialgerichtshöfen. . . . 1812.  
Jenaer Lit.-Zeit. 1813. Erg.-Bl. Nr. 34. S. 265.  
Göttinger gel. Anz. 1813. S. 1671.
7295. **Gönnert**, in seinem Archiv für die Gesetzgebung und Reform des jurist. Studiums. Bd. 1. Heft 2. Abh. 13:  
Ueber die Einführung des Code Napoléon in den Staaten der rheinischen Conföderation.  
Der Verf. spricht sich für die Reception aus.
7296. **Feuerbach, P. J. A.**, Betrachtungen über das Geschwornen-Gericht. Landshut, Krüll. 1812. 8. 1 Thlr. 6 gr. (Dagegen 7299.)  
Haller Lit.-Zeit. v. 1813. Bd. 2. S. 497. 585.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1814. Nr. 25. S. 193.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1813. S. 47.  
Göttinger gel. Anz. 1813. S. 1849.
7297. **Hadamard, Vb.**, die Vorzüge der öffentlichen mündlichen Rechtspflege. Mainz, Kupferberg. 1815. 8. 4 gr.
7298. **v. Deyn, Dr. G.**, die Einführung der wahren Rechtsverfassung, als der zweitnothwendige Schritt zur Begründung des Weltfriedens dargestellt. Jena, Schneider. 1816. 8.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1818. Bd. 2. S. 158.
7299. Ueber das Geschwornen-Gericht, aus dem Gesichtspunkte der Standesgleichheit. Als Versuch einer Widerlegung der hierüber vom Herrn Geheimenrath Feuerbach angestellten Betrachtung (oben 7296).  
Niederrheinisches Archiv für Gesetzgebung u. s. w., von Sandt und Zum-Bach. Bd. 1. S. 153.
7300. **Happard, J. W. v.**, über das Brauchbare in der franz. Criminalgerichtsverfassung und Prozessordnung zur Aufnahme in das preuß. Rechts-System. Köln, Kommerzien-Rtchen. 1817. 8. 5 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1819. Nr. 180. S. 9.  
v. Kamph, Jahrbücher für die preuß. Gesetzgeb. Bd. 8. S. 399.  
(S. auch unten 7305.)
7301. **Trittermann, F.**, die Nachtheile des öffentlichen Verfahrens in bürgerlichen und peinlichen Sachen und der Geschwornen-Gerichte. Elberfeld, Büschler. 1817. 8.  
v. Kamph's Jahrbücher, Bd. 8. S. 385.

<sup>\*)</sup> S. auch oben Nro. 1130 ff. und 1384.

2. Kritik über die Schrift: Die Nachteile des öffentlichen Verfahrens in bürgerlichen und peinlichen Sachen, und der Anstalt der Geschwornengerichte u. s. w. Vom Appellationsrath Erittermann. Düsseldorf. 1817.  
Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung u. s. w. von Sandt und Sum-Bach, Band 1. S. 177. u. S. 285.
13. Ueber das schriftliche Verfahren in Untersuchungssachen. Eine Stimme dagegen.  
Ebendasselbst, Band 2. Seite 1.
14. Versuch einer Herleitung der Nothwendigkeit des Geschwornengerichts in Criminalsachen, aus der Idee des möglichen und in Criminalsachen allein zulässigen Thatbeweises.  
Ebendasselbst, Band 2. Seite 11.
15. Bemerkungen zu der jüngsten Schrift des Herrn von Rappard (oben 7300), über das Brauchbare in der französischen Criminalgerichts-Versaffung zur Ausnahme in das preussische Rechts-System.  
Ebendasselbst, Band 2. S. 54.
106. Ist der Deutsche überall gleichgültig gegen die Oeffentlichkeit?  
Ebendasselbst, Band 2. Seite 135.
107. Einige Betrachtungen über die Rechtspflege in den Rheinlanden, aus dem Gesichtspunkte der Erfahrung.  
Ebendasselbst, S. 349.
108. Ueber einen Artikel im Journale: „Scherz und Ernst“ aus der Grafschaft Mark, gegen die Geschwornengerichte.  
Ebendasselbst, Band 2. S. 144.
109. Kurze Vertheidigungen zum Theil in Beispielen zu Gunsten des öffentlichen Verfahrens, ibid. S. 152. 154. 161.
110. Doppelter Mord, Nothzucht und Raub, eine Criminalgeschichte, als fernerer Beitrag zur Würdigung der Frage über die Zulässigkeit der Aussprüche nach moralischer Ueberzeugung.  
Durch diesen, zu Achen verhandelten Rechtsfall, worüber die ganze Verhandlung mittheilt wird, will der Verfasser anschaulich machen, wie und in welcher Art die nach innerer Ueberzeugung urtheilenden Richter die Wahrheit aus der Mitte aller Widersprüche, Verwickelungen und Dunkelheiten gefunden haben. Es waren drei Personen des oben erwähnten Verbrechens beschuldigt, zwei derselben wurden als nicht überwiesen losgesprochen, der dritte aber als Urheber des doppelten Mordmordes, der Nothzucht und des Straßenausbruchs erklärt und zum Tode verurtheilt. Wenige Stunden vor der Hinrichtung legte dieser noch ein Bekenntniß ab, und erklärte, daß die beiden Freigesprochenen nicht den geringsten Antheil an dem Verbrechen gehabt, und er sie nur beschuldigt habe, um seine eigene Strafbarkeit zu vermindern.  
Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung u. s. w. Band 2. Seite 185.
111. Freimüthige Bemerkungen über das öffentliche mündliche Verfahren in bürgerlichen und in peinlichen Rechts-Sachen, nebst einem Vorschlage, wie die wesentlichen Vortheile der Oeffentlichkeit der Rechtspflege zum Besten des Volks weit zweckmäßiger erhalten werden können. Von Theodor Schram, königl. preuß. Appellationsrath zu Düsseldorf. 1817, bei Heinrich Büschler in Elberfeld. gr. 8. 5 gr.  
Ebendasselbst, Band 2. S. 292. Band 3. S. 130.
112. Ueber das Geschwornen-Gericht als strafrechtliches Institut. (Stimme dafür.) Gegen die vierte Betrachtung im Feuerbach'schen Werke.  
Ebendasselbst, Band 2. Seite 329.
113. Etwas über einige, gegen die Einführung der preussischen Gerichts- und Criminal-Ordnung in den Rhein-Provinzen erschienenen Schriften; von einem Rechtsgelehrten, der die Justiz sowohl nach preussischen, als nach französischen Gesetzen verwaltet hat.  
Kamphs Jahrbücher für die preussische Gesetzgeb. Bd. 10. S. 100. 117. 193. 208.
114. Ueber Geschwornen-Gerichte und einige andere Gegenstände des französischen Criminal-Verfahrens (öffentliches und mündliches Verfahren). Stimme dagegen.  
Ebendasselbst, Band 12. S. 91—216. u. S. 337.



7315. Beiträge zur Würdigung des wahren Werthes der französischen Criminal-Justiz-Verfassung.

Ebendasselbst, Bd. 12. S. 337.

7316. Auch ein Paar Worte über das Geschwornen-Gericht, von Friedrich Ludwig Hölsser, königl. Justiz-Commissarius in Hirschberg in Schlessen. (Dagegen.)

Ebendasselbst, Band 14.

7317. Wünsche und Vorschläge, die Criminal-Gesetzgebung betreffend, von dem Präsidenten Hurlebusch zu Wolfenbüttel.

Der Verfasser, welcher während der westphälischen Regierung Präsident des Criminalhofes zu Braunschweig war, und das Institut der Geschwornen practisch kennen lernt, entscheidet sich in diesem Aufsatze gegen die Geschwornen.

Ebendasselbst, Band 13. S. 401.

7318. Apologie der Geschwornen-Gerichte, befindlich in den Jahrbüchern für die preuß. Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtsverwaltung. Von H. v. Kamptz. 1818. Heft 24. S. 337.

S. darüber zwei Aufsätze in dem Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen. Bd. 1. Abth. 2. S. 43. u. 47.

7319. Preuschen, G. C. L., Abhandlung über die Oeffentlichkeit des gerichtlichen Verfahrens, zuerst erschienen im Jahr 1774, nunmehr neu herausgegeben mit einigen Bemerkungen. Heidelb. Mohr u. Winter. 1818. 8. 4 gr.

Jenaer Lit.-Z. v. 1821. Nr. 122.

Haller Lit.-Z. v. 1820. Bd. 4. S. 135.

Leipziger Lit.-Z. 1820. S. 2193.

7320. Röl, Dr. u. Prof. in Würzburg, Briefe über die Angelegenheiten der deutschen Rheinlande. Erstes und zweites Heft: über den öffentlichen mündlichen Vortrag in der Rechtspflege und über das Geschwornen-Gericht. Nürnberg, Kiegel u. Wiesner. 1818. 8.

Haller Lit.-Zeit. v. 1819. Nr. 157. S. 401.

7321. Paalzow, Ch. L., über deutsche Gesetzgebung und den inquisitorischen Prozeß, in gleichen über das öffentliche gerichtl. Verfahren und über die Geschwornen-Gerichte. Berlin, Schöne. 1818. 8. 18 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1818. Bd. 3. S. 403.

Leipziger Lit.-Zeit. 1820. S. 2191.

7322. Andeutung einiger Forderungen an eine gute Strafrechtspflege mit besonderer Rücksicht auf Oeffentlichkeit und Geschwornengerichte; von einem Justiz-Beamten. Wiesbaden, Schellenberg. 1818.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1820. Nr. 180.

Neues Archiv des Criminalrechts. Bd. 4. S. 141.

Leipziger Lit.-Zeit. 1821. S. 381.

Beck's allgem. Repertor. 1820. Bd. 1. S. 350.

7323. Wuttlig, Edl. v., Vertheidigung der preussischen Gerichtsverfassung, durch Darstellung ihrer Grundzüge und Vergleichung mit den Grundzügen der französischen Rechtspflege. Köln. Dumont-Schauberg. 1818. gr. 8. 10 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1819. Bd. 1. S. 521.

v. Kamptz, Jahrbücher, Bd. 12. S. 250.

7324. Schramm, Theob., freie Bemerkungen über das öffentliche u. mündliche Verfahren in Rechtsfachen. Elberfeld. Büschler. 1818. gr. 8. 5 gr.

7325. Ruppenthal, P., Rechtfertigung des öffentlichen mündlichen Verfahrens im Civil-Prozeße und in peinlichen Sachen gegen seine Verfolger. Nebst Betrachtungen über das öffentliche Ministerium. Düsseldorf, N. A. 1818. gr. 8. 8 gr.

7326. Mosqua, H. W., Prüfung der neuen Gründe für die öffentliche mündliche Rechtspflege. Berlin, Maurer. 1818. 8. 18 gr.

7327. Gutachten der kön. preuß. Immediat-Justiz Commission über das Geschwornengericht. Berlin, Decker. 1818. Fol. 1 Thlr. 8 gr.



28. Ueber die Frage: ob es billig sey, daß Gelehrte die Criminal-Urtheile sprechen? (Stimme dagegen.)  
Archiv, niederrheinisches, Band 3. S. 1.
29. Schreiben aus Koblenz über das in der Berliner Zeitung lobgepriesene Werkchen des Herrn G. v. d. Leyen, unter dem Titel: „das Geschwornen-Gericht, die Mängel und Nachteile desselben u. s. w. Köln, gedr. bei Thiriart. 1817.  
Ebendasselbst. S. 17.
30. Wünsche und Ansichten der Notabeln des ehemaligen Kantons Brühl bei der zu erwartenden Gesetzgebung und Gerichtsverfassung. Beziehen sich auf die Beibehaltung der Öffentlichkeit, Mündlichkeit und der Geschwornengerichte.  
Ebendasselbst, Seite 32.
31. Beyer, J., über das öffentliche Verfahren vor Gericht. Mit Rücksicht auf die neuesten dagegen erschienenen Schriften. Nebst einem Anhang gegen die Einwürfe des Herrn v. Feuerbach. Köln und Elberfeld. Büschler. 1819. gr. 8. 4 gr.  
v. Kamph Jahrb. Bd. 10. S. 416.
32. Berichtliche Anzeige der Schrift des Herrn Johann Wilhelm Beyer, über das öffentliche mündliche Verfahren in bürgerlichen und peinlichen Rechtsachen. Düsseldorf, bei A. C. Trost. (Stimme dafür.)  
Ebendasselbst, Band 3. S. 42.
33. Rechtfertigung des öffentlichen mündlichen Verfahrens im Civil-Prozesse und in peinlichen Sachen gegen seine Verfolger. (Die Herren Schram und Trittermann.) Düsseldorf.  
Ebendasselbst, Seite 64.
34. Ueber die Öffentlichkeit der Justizpflege, von einem bairischen Rechtsgelehrten. Eine Widerlegung des Herrn Ritters v. Göbner. (Stimme dafür.)  
Ebendasselbst, Band 3. Seite 72.
35. Antwort auf die Verunglimpfungen, welche in den von Herrn v. Kamph herausgegebenen Jahrbüchern der preussischen Gesetzgebung u. s. w. gegen die Herausgeber des niederrheinischen Archivs, besonders aber gegen die Vertheidiger der öffentlichen mündlichen Rechtspflege und den Verfasser der in dem zweiten Theile des Archivs, Seite 224 — 256, eingerückten Beleuchtung, enthalten sind.  
Ebendasselbst, Band 3. Seite 194.
36. Ueber das öffentliche Verfahren vor Gericht. Mit Rücksicht auf die neuesten dagegen erschienenen Schriften, von Prof. Brewer zu Düsseldorf. Köln 1819. (Stimme dafür.)  
Ebendasselbst, Band 3. Seite 225.
37. Deutsche Staaten, worin man den liberalen Rechts-Instituten huldigt.  
Es wird hier die großherzoglich hessische Verordnung vom 1. Dezember 1817, die Justiz-Verfassung betreffend (wornach in peinlichen Sachen öffentliches Verfahren in sämmtlichen Landestheilen eingeführt werden sollte), sodann werden Nachrichten aus Baiern, Rürtemberg, Nassau und Sachsen-Weimar, über Stimmen, die sich dort für öffentliches Verfahren erhoben, mitgetheilt.  
Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung u. s. w. Band 3. Seite 310.
38. Merkwürdige Urtheile neuerer französicher Rechtsgelehrten über Geschwornen-Gerichte und Criminal-Justiz überhaupt. Berlin, Duncker. 1819. gr. 8. 16 gr.  
Neues Archiv des Crim.-R. Bd. 4. S. 326.  
Göttinger gel. Anzeigen v. 1821. S. 1518.
39. Ueber die Nothwendigkeit und Einrichtung einer collegialischen und öffentlichen Rechtspflege in peinlichen und bürgerlichen Sachen ohne Geschwornen-Gerichte unter besonderer Rücksicht auf Preußen und Sachsen. Leipzig, Hartmann. 1819. 8. 16 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1820. Nr. 180.  
Neues Archiv des Cr.-R. Bd. 4. S. 479.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1821. S. 1071.

7340. Der preußische Prozeß oder die ihm zum Vorwurf gemachten Mängel und die Aufnahme der Oeffentlichkeit der Rechtspflege. Herausg. von Ar. Mallinckrodt. Jena, Frommann. 1819. gr. 8. 1 Thlr.  
Haller Lit.-Z. v. 1819. Bd. 1. S. 505.
7341. Sparre v. Wangenstein, L. J., über die Geschwornen-Gerichte und das Schwurgericht in peinlichen Sachen. Leipzig, Brockhaus. 1819. gr. 8. 16 gr.  
Jenaer Lit.-Z. v. 1821. Nr. 122.  
Neues Archiv des Crim.-Rechts. Bd. 4. S. 475.  
Haller Lit.-Z. v. 1819. Bd. 2. S. 673.
7342. Heyen, G. Fr. v. d., das Geschwornen-Gericht, die Mängel und Nachteile desselben nach der bestehenden Anordnung in Criminal-Prozessen. Köln, Kommerzienrath. 1818. gr. 8. 8 gr.
7343. Andeutungen der Forderungen an eine gute Strafrechtspflege mit besonderer Rücksicht auf mündliche öffentliche Verhandlungen und auf Geschworne. Wiesbaden, Schellenberg. 1819. 8. 16 gr.
7344. Mittermayer, K. Jos. Ant., über die öffentliche mündliche Strafrechtspflege und das Geschwornen-Gericht in Vergleichung mit dem deutschen Strafverfahren. Landshut, Weber. 1819. 8. 9 gr.  
Neues Archiv des Crim.-Rechts. Bd. 3. S. 524.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1820. S. 2195.  
Göttinger gel. Anz. 1819. S. 1485.
7345. Bemerkungen über die Einführung der Oeffentlichkeit des gerichtlichen Verfahrens und der Geschwornengerichte in Baiern. München, Lentner. 1819. 8. 6 gr.
7346. Mosqna, F. W., über das Geschwornen-Gericht in Beziehung auf das Gutachten der kön. preuß. Immed. Justiz-Commission. Leipzig, Gräff. 1819. gr. 8. 18 gr.  
Jenaer Lit.-Z. v. 1821. Nr. 122.  
Heidelb. Jahrb. v. 1820. S. 1105.  
Archiv für das Civil- u. Crim.-Recht in den preussischen Rheinprovinzen. Bd. 1. Abtheilung 2. Seite 86.
7347. Grävell M. F. R. W., Prüfung des Gutachtens der kön. preuß. Immediat-Justiz-Commission über die dortigen Justiz-Einrichtungen. Leipzig, Fleischer. 1819. 2 Theile. 8. 4 Thlr.  
Jenaer Lit.-Z. v. 1821. Nr. 202.  
Haller Lit.-Z. v. 1820. Bd. 1. S. 25.  
v. Kamph, Jahrbücher für die preussische Gesetzgeb. Bd. 14. S. 370.
7348. Feuerbach, P. J. A., Erklärung über seine angeblich geänderte Ueberzeugung in Ansehung der Geschwornengerichte. Erlangen, Palm und Enke. 1819. gr. 8. 4 gr.
7349. Derselbe, auch in seinen kleinen Schriften vermischten Inhalts, Abb. 8. S. 229:  
Erklärung über meine angeblich geänderte Ueberzeugung in Ansehung der Geschwornen-Gerichte. (War zuerst im rheinischen Mercur von 1819 abgedruckt.)  
Durch Gerüchte und Anfragen veranlaßt, fand sich der Verfasser bewogen, öffentlich zu erklären, daß er seiner Ansicht, die er über dieses Institut in seinen Betrachtungen über Geschwornengericht (Landshut, 1813) ausgesprochen, treu geblieben sey. In freien Staaten (d. h. in eigentlichen Republiken und durch Grundgesetze beschränkten Monarchien, in welchen die Gesetzgebung gemeinschaftlich dem Regenten und dem Volke zusteht) — doch nur in diesen — sagt der Verf. — sey das Geschwornengericht Sicherungsmittel der politischen Freiheit des Volkes überhaupt, und der persönlichen Freiheit des Einzelnen, mithin gleichsam der Schlüsselstein der Verfassung; als strafrechtliches Institut sey aber die Jury etwas so Unvollkommenes und Mangelhaftes, daß man sich mit deren Gebrechen nur dadurch versöhnen könne, daß man sie als den Preis, womit man die politische Freiheit bezahle, anzusehen genöthigt sey. Dieser Erklärung fügt der Verf. noch einige Bemerkungen über die Oeffentlichkeit und Mündlichkeit der Rechtspflege hinzu.

50. **Weber, G.**, über die öffentliche mündliche Gerichtspflege, Darmstadt, Heyer und Leske. 1817. 8. Nachlese, ebendas. 1819. 8 gr.

Jenaer Lit.-Z. v. 1821. Nr. 122.

51. **D'Hane, J. B.**, Diss. inaug. de judiciis judicum juratorum. Leodii, 1819.

Neues Archiv des Crim.-R. Bd. 4. S. 480.

52. **Bertheidigung der preussischen Gerichtsverfassung durch Darstellung ihrer Grundzüge und Vergleichung derselben mit den Grundzügen der französischen Rechtspflege. Ein Fragment. Von dem preussischen Oberlandesgerichts-Rath, Edlen v. Puttlich. Köln. 1818.**

VII. Skizze des preussischen Criminal-Prozeß-Verfahrens. VIII. Allgemeine Ideen über die Nothwendigkeit einiger Abänderung des preussischen Criminal-Prozeß-Verfahrens. I. Ueber die Aufhebung der Geschwornen-Gerichte. (Der Verfasser stimmt für Abschaffung derselben; will dagegen allen Untergerichten die Criminal-Jurisdiction erster Instanz eingelegt und einen Criminal-Gerichtshof für die ganze Provinz als erkennendes Spruch-Collegium zweiter Instanz gebildet wissen.)

Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung u. s. w. Von v. Sandt und Sum-Bach. Band 4. Seite 138. u. 161.

353. Aus einem Schreiben von Professor Benzenberg in Brüggen.

Der Verfasser will zu Gunsten der Oeffentlichkeit einen starken Nachdruck auf den Umstand legen, daß nur bei dieser Art der Rechtsfindung es möglich sey, daß die Zeitungen über die gesprochenen Urtheile reden, und daß sie auf eine Weise darüber reden, daß die Gesellschaft wirklich dadurch belehrt wird.

Ebendaselbst, Band 4. Seite 187.

7354. Gutachten der preussischen Immediat-Justiz-Commission über das öffentliche und mündliche Verfahren in Untersuchungs-Sachen.

(Diese Behörde hat sich einstimmig für ein mündliches und öffentliches Verfahren in Untersuchungs-Sachen erklärt.)

Ebendaselbst, Band 4. Seite 304.

7355. Die Gerichtsverfassung und das gerichtliche Verfahren in den preussischen Rhein-Provinzen. Aus authentischen Quellen. Berlin, Hoge. 1820.

Jenaer Lit. Zeit. v. 1820. Nr. 180.

7356. Ueber die Einführung der Geschwornen und des öffentlichen Verfahrens in peinlichen Sachen im Königreich Hannover. Botum des Präsidenten der zweiten Kammer der hannoverschen Stände-Versammlung, Geheimen Justiz-Raths Nieper.

Dieser Gegenstand kam in der Stände-Versammlung vom Jahr 1818 zur Sprache, die Stände wählten eine Commission aus ihrer Mitte, um zu untersuchen, ob die Oeffentlichkeit des Verfahrens und das Institut der Geschwornen in peinlichen Sachen als empfehlungswerth sich darstelle; die Mehrheit der Mitglieder vereinigte sich zu dem Antrag an die Stände-Vers., dem Ministerium die Berücksichtigung beider Gegenstände bei Bearbeitung einer peinlichen Gerichts-Ordnung zu empfehlen. Ein Mitglied der Commission (der Verf.) stimmte diesem Antrage nicht bei, und veranlaßte durch sein Botum den Beschluß der Stände-Versammlung, den Gegenstand nicht an den Landesherren gelangen, vielmehr auf sich beruhen zu lassen.

Zeitschrift für Gesetzgeb. u. s. w. im Königr. Hannover von v. Dube. Band 1. Heft 2. Abh. 1.

7357. **Möskel, R. L. Ch.**, kritischer Versuch über den Zeitgeist, die Pressefreiheit und Geschwornen-Gerichte. Tübingen. (Stuttg. Sattler.) 1820. 8. 21 gr.

Neues Archiv des Crim.-Rechts. Band 4. S. 155.

Becks allgem. Repertor. 1820. Band 2. S. 301.

Leipziger Lit.-Zeit. 1821. S. 111.

7358. Ueber das öffentliche und mündliche Verfahren in Criminalsachen. Coblenz. 1821.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1822. Nr. 166.

1312. **Cock, Henr.**, Comment. de jodicio juratorum in certamine Mororio pñmo cum Lugduni Batavorum. 1821.

Neues Archiv des Criminalrechts. Band 3. S. 312.

1313. **v. Ramberg, Max Jos. Graf**, Entwurf zum öffentlichen Gerichtsverfahren in politischen Sachen. Sulzburg, Weidl. 1821. gr. 8. 8 gr.

Jüller Lit.-Zeit. v. 1824. Band 4. S. 17.

Höttinger gel. Anzeiger 1821. S. 1438.

Jenais Lit.-Zeit. 1821. Nr. 102.

1314. Resultate der im Waadtlande aufgestellten Preisfrage über Einrichtung der Geschwornen-Gerichte. Von Wittermaier.

Der Staatsrath des Waadtlandes hat durch ein Programm vom 10. Aug. 1819 ein Preis von 500 Schweizerfranken auf die beste Schrift gesetzt, welche die Beantwortung in Frage enthält: ob die Einführung der Geschwornen-Gerichte im Waadtlande für Criminalfälle zweckmäßig sey? Der Commission wurden 4 Preischriften vorgelegt, wovon die von dem Appellationsrichter Delahaye, die zweite den Appellationsrichter Elavel, die dritte den Syndikus Ferraud, die vierte den Advokaten Dugard zum Verfasser hatte. Die Schriften trüb untersthem Titel: Mémoires envoyés au concours annoncé par le programme officiel du 10. août 1819, sur cette question: Convient-il d'introduire dans le Canton de Vaud l'institution du Jury pour les causes criminelles? Lausanne. 1820. H. Vol. junctum gestellt. Die vierte Schrift wurde gekrönt. Sie hält die Geschwornengerichte ba, wo es erhebliche Justiz-Verlesung bedröht, für überflüssig.

Archiv des Criminalrechts (neues). Bd. 3. Stöck 3. Abb. XVII. S. 413.

1315. Die neueste Stimme gegen das Geschwornen-Gericht in Frankreich. Mit Anspiel auf Wejarché, Präsidenten des Appellationsgerichts zu Nizza, neuester Schrift Du principe conservateur ou de la liberté considérée sous le rapport de la justice et du Jury. Paris. 1820.

Archiv des Criminalrechts (neues). Band 3. Stöck 4. Abb. XVI. S. 678.

1316. **Jenewbach, J. V. M.**, Betrachtungen über Oessentlichkeit und Mündlichkeit gemäß neuer Verhandlungen. Gießen, Heyer. 1821. gr. 8. 2 Thle. 8 gr. (Der 1. Theil 1820 unter dem Titel: über die Gerichts-Verfassung und das gerichtliche Verfahren Frankreichs.)

Reichth. Jahrb. v. 1821. Heft 2. S. 161. — v. 1823. S. 514.

Jüller Lit.-Z. v. 1821. Bd. 1. S. 433.

Neues Archiv des Crim.-R. Bd. 3. S. 461.

Einen Auszug davon: in v. Kamph Jahrb. für die preuss. Gesetzgeb. Band 1. Seite 328.

Freisiger Lit.-Zeit. 1822. S. 3312. 3321.

Schmidt Jahrb. Band 3. S. 88.

Jenais Lit.-Zeit. 1821. Nr. 64. S. 37.

Freisiger Lit.-Zeit. 1822. S. 837.

Reichth. für öffentl. Rechtsgelch. v. Wagner, Jahrg. 1821. Rec.-Bl. S. 17.

1317. Ueber das öffentliche und mündliche Verfahren in Criminalsachen. Gießen, Heyer. 1821. 8. 10 gr.

Neues Archiv des Crim.-R. Band 3. S. 161.

Woch. allgem. Reporter. 1821. Band 2. S. 349.

1318. **Lepen, v.**, Staatsprocurator in Solburg, in dem neuen Archiv des Criminalrechts. Bd. 4. Stöck 3. Abb. XVIII. S. 429.

Befugnisse der Geschwornen bei Verurtheilung von dolus und culpa. Durch ein Rechtsfall erläutert.

1319. **v. Ramberg, Graf M.**, Entwurf zum öffentlichen Gerichtsverfahren in politischen Sachen. Sulzburg, Weidl. 1821.

Neues Archiv des Criminalrechts. Band 3. S. 312.

Höttinger gel. Anz. 1822. S. 1438.



367. **Böhmer, G. W.**, über die Natur und das Wesen der öffentlichen mündlichen Rechtspflege. Göttingen, Brose. 1822. 8. 3 gr.  
Göttinger gel. Anz. 1822. S. 1951.
368. Die öffentliche und mündliche Rechtspflege im bairischen Rheinkreise, in Vergleichung mit der Gerichtsverfassung der sieben übrigen Kreise des Königreichs Baiern; nebst Ansichten und patriotischen Wünschen hinsichtlich der aus diesen Vergleichen entspringenden Modificationen jener Rechtspflege bei deren Einführung in den älteren sieben Kreisen. Frankfurt a. M. Varrentrapp, 1822. gr. 8. 16 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1822. Nr. 166.
369. Uebersicht des mündlichen öffentlichen Verfahrens, in Beziehung auf die Schrift von Drais: Geschichte der badischen Gerichtshöfe der neueren Zeit.  
Haller Lit.-Zeit. von 1822. Erg.-Bl. S. 175.
370. Wiederlegung der von E. Abaley verfaßten Andeutungen, das Justizwesen im bair. Rheinkreise betreffend. Frankenthal, Endres. 1822. 8. 5 gr.
371. Denkschrift für das deutsche Gerichts-Verfahren, mit besonderen Rücksichten auf das Großherzogthum Baden gegen die volksständische Gerichts-Öffentlichkeit und die Geschwornen-Gerichte (v. Kettenacker). Freib. Herder. 1823. gr. 8. 14 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1824. S. 1945.
7372. **Seeger, C. A. F.**, über das Geschwornen-Gericht in peinlichen Sachen. Eine Preisschrift. Heilbronn, Claus. 1821. 8. 8 gr.
7373. **v. Freiberg, Max. Frhr.**, über das altdeutsche öffentliche Gerichtsverfahren. Eine gekrönte Preisschrift. Landshut, Thomann. 1824. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.
7374. **Steiner, J. W. C.**, über das altdeutsche und insbesondere altbairische Gerichtswesen in Bezug auf Mündlichkeit des Verfahrens in bürgerlichen und peinlichen Rechtsvorfällen. Eine gekrönte Preisschrift. Aschaffenburg. (Darmstadt, Leske.) 1824. 8. 1 Thlr. 4 gr.
7375. **Mezard, Ritter**, Würdigung der Geschwornen-Anstalt. Nach dem Französischen. Köln, Bachem. 1824. gr. 8. 8 gr.  
Rec. Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. 10. v. Wagner, Jahrg. 1827. Notizenblatt S. 192.
7376. **Buchner, A.**, das öffentliche Gerichtsverfahren in bürgerlichen und peinlichen Rechtsvorfällen, nach altdeutscher, vorzüglich altbairischer Rechtspflege. Nebst einem Anhang über den vortheilhaften oder nachtheiligen Einfluß dieses Verfahrens auf Verminderung oder Abkürzung der Streitigkeiten und auf die richtige Anwendung der Gesetze. Erlangen, Palm u. Enke. 1825. gr. 8. 2. Thlr. 4 gr.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1825. Bd. 2. S. 721.  
Einen Auszug aus dieser Recension in  
Schunds Jahrb. Bd. 1. S. 97.  
Göttinger gel. Anz. v. 1826. S. 1383.
7377. **Klein**, Gedanken von der öffentlichen Verhandlung der Rechtsbündel und dem Gebrauche der Beredsamkeit in den Gerichtshöfen. Auf's Neue zum Drucke befördert und mit Anmerkungen begleitet von G. W. Böhmer. Göttingen, Vandenhoeck. 1825. gr. 8. 12 gr.  
Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 8. S. 177.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1826. Nr. 233. S. 421.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1825. Bd. 4. S. 860.  
v. Kamph Jahrb. Bd. 31. S. 246.  
Göttinger gel. Anz. v. 1825. S. 518.
7378. **v. Müller, J.**, kritische Beleuchtung der Feuerbach'schen Grundsätze über Öffentlichkeit und Mündlichkeit und gleiche Gerichtsverfassung, nebst Anhang über die Mittel

zur Vereinfachung und Beförderung der Rechtspflege in Baiern. München, Finklin. 1825. gr. 8. 16 gr.

Rec. Zeitschr. für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1827. Not.-Bl. S. 41.

Haller Lit.-Zeit. v. 1825. S. 862.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1827. Nr. 64. S. 26.

Schunke Jahrb. Bd. 5. S. 98.

7379. Carové, F. W., über das Recht und die wichtigsten Gegenstände der öffentlichen Beurtheilung, mit steter Beziehung auf die neueste Zeit. Trier, Gass. 1825. gr. 4. 3 Thlr.

7380. Wiese, Justizrath zu Rathenow, Moral und Religion in der Gerechtigkeitspflege ein Versuch. Berlin, 1825. 190 S. 8.

v. Kamph, Jahrb. für die preuß. Gesetzgeb. Bd. 27. S. 344.

Haller Lit.-Zeit. von 1828. Nr. 19. S. 142.

Die Schrift zerfällt in folgende Abschnitte:

1) Zeitgeist, öffentliche Meinung und Volkswille; 2) die Jury; 3) die deutschen Gerichte; 4) Feuerbachs und Savignys Ansichten von unserer Zeit; 5) die Moral; 6) die Religion.

In Beziehung auf 2) sagt der Verfasser, S. 18: Eine Zeit, welcher alle am Schluß des vorigen Abschnitts angegebene Verkehrtheiten nachgewiesen werden können, entspringt unter andern Ausgeburten des menschlichen Verstandes, deren Produkte gleich in ihrer Entstehung den Keim der Vernichtung in sich trugen, und die deshalb eben so schnell wieder verschwanden, wie sie kamen, die Begeisterung für die Geschwornen-Gerichte.

7381. Nachtrag der neuesten Erfahrungen und Ansichten über collegialische und öffentliche Rechtspflege, vom Verfasser der zu Leipzig 1819 erschienenen Schrift desselben Gegenstandes, hauptsächlich auch in Bezug auf die Organisation der Untergerichte im Herzogthume Sachsen vom Jahr 1801, und mit Vorschlägen zu Modification dieser Einrichtung. Wittenberg, Zimmermann. 1826. gr. 8. 4 gr.

7382. Simon, Matth., Uebersicht der in den Rheinprovinzen geltenden Gesetze. Elberfeld 1826. 8.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der k. pr. Rheinprov., 8. der neu Folge 1. Bd. 2. Abth. S. 6.

7383. Heffter, Professor A. W., Gedanken über die Einführung der allgemeinen preuß. Gesetzgebung in den preussischen Rheinprovinzen. gr. 8. Bonn, 1827. Weid. Elberfeld. 6 gr.

7384. Buchinger, Dr. F., die Einführung der öffentlichen Rechtspflege in Baiern, in Beziehung auf die Oeffentlichkeit des Cultus. Die Landgerichte, Herrschafts- und Patrimonial-Gerichte, und ihre Auflösung — in Bezirksgerichte — Friedensgerichte — Notariate und Land-Commissariate. Ein Beitrag zu den Materialien für den Landtag von 1827. Passau, Ambros. 1827. 8. 1 Thlr.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, erster Jahrgang, 1827. Seite 47.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1832. Nr. 144. S. 186.

7385. Landrecht, deutsch-rheinisches, als Resultat des Kampfs zwischen dem preussischen Landrecht und der am linken Rheinufer bestehenden Gesetzgebung. Mannheim, 2 Thle. 1827. gr. 8. 12 gr.

Haller Lit.-Zeit. 1827. Nr. 286. S. 620.

7386. Ansichten der Bewohner der preuß. Rheinprovinzen bei der bevorstehenden Jurisorganisation. Zürich, Gessner. 1827. 8. 18 gr.

7387. Lombard, A., über die bevorstehende Veränderung der Gesetze in den kön. preuss. Rheinprovinzen. Coblenz, Hölcher. 1827. gr. 8. 8 gr.

7388. Einführung, die, der preuß. Gesetzgebung in den Rheinprovinzen, 1. u. 2. Theil. Coblenz, Hölcher. 1827. gr. 8. 16 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1827. Nr. 286. S. 617.

7389. v. Weber, Gerichtshofs-Präsident in Tübingen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. Stück 3. Abb. 18. S. 473:

Ueber die Mündlichkeit und Oeffentlichkeit des gerichtlichen Verfahrens in Strafsachen; nachträgliche Bemerkungen zu dem Aufsatze: Von den Hauptforderungen an eine zeitgemäße Straf-Prozeß-Ordnung u. s. w. (im vorigen Bande S. 596 ff. dieses Archivs.)

Die Abhandlung schließt sich an das Werk von Feuerbach über diesen Gegenstand an. Der Verfasser behauptet, daß die mündliche Verhandlung der Criminal-Prozesse vor den entscheidenden Richtern, ohne ordentliche Aufnahme von Protocollen, und die öffentliche Verhandlung mit großen Nachtheilen und Schwierigkeiten verbunden sey.

7390. Lombard, Ober-Procurator in Coblenz, in Hitzigs Zeitschrift, Bd. 6. S. 391:

Kurze Uebersicht der Verschiedenheiten zwischen dem in der Criminal-Ordnung vorgeschriebenen und dem in den Rheinprovinzen Statt findenden Criminal-Verfahren.

7391. Wigand, Dr. P., auch ein Wort über Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des gerichtlichen Verfahrens und über die Wünsche der Rheinprovinzen, wegen Einführung und Revision der k. preuß. Gesetzgebung. Lemgo, Meyer. 1828. gr. 8.  $\frac{2}{3}$  Thlr.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1832. S. 185.

7392. Ueber die Oeffentlichkeit der Gerichte und über den bestritten Gerichtsstand der Staatsdiener in dem Königreiche Baiern. Zur Beherzigung der Herren Landstände auf dem Landtage von 1828. Nürnberg, Bauer. 1828. 8. 2 gr.

7393. Ueber die Aufhebung der französischen Gesetzgebung in den preussischen Rhein-Provinzen.

v. Kamptz Jahrbücher für die preuß. Gesetzgebung, Bd. 28. S. 167.

7394. Zu-Rhein, in seinen Beiträgen zur Gesetzgebung und practischen Jurisprudenz, Bd. 1. Heft 2. Abb. 11:

Ueber die Rechtsunkunde eines Geschwornen-Gerichts.

Es wird dieses, von den Neueren so sehr vertheidigte Institut verworfen.

7395. Ueber Oeffentlichkeit der Rechtspflege durch die Tagesblätter, und über die Gazette des tribunaux. Von Hrn. v. der Nahmer in Wiesbaden. (Handelt von dem Nutzen derselben.)

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender; erster Jahrgang, 1828. Seite 417.

Eine Stimme dagegen, ebendas. zweiter Jahrg. 1829. S. 313.

7396. Nachrichten über das Schicksal der Jury in den Niederlanden; mitgetheilt von Hrn. Dr. Carl Trummer in Hamburg.

In der zweiten Kammer der General-Staaten ist die Wiedereinführung dieses Instituts im Jahr 1828 wieder in Ueberlegung genommen, vielfältig vertheidigt, aber am 13. April desselben Jahrs mit einer bedeutenden Majorität verworfen worden. Es haben sich von 97 anwesenden Deputirten (12 fehlten) 31 Stimmen, mit Einschluß des Präsidenten, für, 66 gegen die Jury überhaupt, 41 für eine Jury bei Preßvergehen, 56 dawider, 32 für eine Anklage-Jury, 65 gegen dieselbe entschieden.

Es wird dann der Auszug aus einer Rede eines Gegners der Jury, Hrn. Schoonefelds, mitgetheilt.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4. Heft 7. S. 147.

7397. Friedenthal, Dr. W., das preussische und rheinische Verfahren in einer critischen Beleuchtung ihrer wichtigsten Institute. Dels (Breslau, Korn). 1829. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, dritter Jahrgang. 1830. Seite 75.

7398. Benedey, J., das Geschwornen-Gericht in den preussischen Rheinprovinzen. Eöln, Pappens. 1830. gr. 12. 1 Thlr.

7399. Zentner, J. G. J., Advocat, das Geschworenen-Gericht mit Oeffentlichkeit und Wählbarkeit im Gerichtsverfahren, in besonderer Rücksicht auf den Straf-Prozess. Geschichtlich, rechtlich und politisch betrachtet. (1. Abth.) Freiburg, Schr. Bros. 1830. gr. 8. 2 1/2 Thlr.

Nr. Zeitschrift für Herr. Rechtsgehl. v. Wagner, Jahrg. 1833. Nov.-Bl. S. 4. Jenaer Lit.-Zeit. v. 1833. Nr. 141. S. 183.

Wettinger gel. Anz. 1831. St. 68. S. 373.

- 7400 v. Kettenacker, Stabs-Jurist, im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Band 1. Heft 2. S. 330:

Beurtheilung einer im Jahr 1830 im Verlage der Universitätsbuchhandlung in Göttingen zuerst zu Freiburg erschienenen Schrift: Das Geschworenen-Gericht mit Oeffentlichkeit und Wählbarkeit im Gerichtsverfahren, in besonderer Rücksicht auf den Straf-Prozess, von J. Zentner, gesch. hist. dem Hoferr.-Rath. und ord. Mitglied der Gesellschaft für Beförderung der Wissenschaften in Freiburg.

Erwähnung auf diese Beurtheilung von dem Verfasser des angezogenen Werks.

7401. Stengel, Herr v., Richter in Mannheim, im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden, von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 1. Heft 1. S. 321—332:

Ueber Geschworenen-Gerichte. Eine Stimme dafür.

7402. Ueber Oeffentlichkeit der Justiz-Verwaltung, mit besonderer Rücksicht auf die von Zentner diesem Gegenstande gewidmete Schrift. Von Weimar eingesendet.

Der ungenannte Verfasser handelt unter I. von dem geschichtlichen Grunde des Verlangens nach Oeffentlichkeit der Rechtspflege; II. von dem Begriffe und dem Weite des verlangten Gerichts-Oeffentlichkeit; III. Begriff und Weite der nur zu verlangenden Oeffentlichkeit der Justiz-Verwaltung, oder Gerichts-Oeffentlichkeit.

Zeitung, allgemeine juristische, von Eiserich und Seiber, dritter Jahrgang, 1830. Seite 173—177.

7403. Gesunde Beschreibung eines Witten-Präsidenten zu Kauen über die sog. omnipotente der Jury, in

Offiziel. Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4. Seite 307.

7404. Ueber die sogenannte Allmacht der Geschworenen-Gerichte in Frankreich. Vom Herrn Appellationsrath v. Helberg in Weimar (früher Mitglied der französischen Deputirtenkammer). Der Verfasser, seit einer Reihe von Jahren selbst Witten-Präsident, erklärt sich gegen eine solche omnipotente der Geschworenen-Gerichte, und sucht zu zeigen, daß Reformen in der französischen Strafgesetzgebung, vor deren Härte sich die Geschworenen fürchteten, und andere Vorurtheile die Einführung der Gerichte bewirken müßten.

Österreich. Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes von Wittermaier und Jacharz, Bd. 2. S. 384.

7405. Rechtspflege Deutschlands, wie sie ist und wie sie seyn sollte. Mit besonderer Beziehung auf die französische Justizverfassung und die preussische Gesessenen-Ordnung Theil. Von den bei der Rechtspflege vorkommenden Personen. Wiesbaden Literatur-Comptoir. 1831. gr. 8. 1 1/2 Thlr.

Heidelb. Jahrb. von 1831. S. 772.

7406. Trefurt, Justizrath in Nassau, im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden, von Duttlinger, Weiler u. Kettenacker, Bd. 1. Heft 2. S. 375:

Ueber die Geschworenen-Rufart in constitutionellen Staaten.

7407. v. Weiler, Geh. Rath, ebenfalls, Bd. 4. Heft 1. S. 339:

Ueber die Grundzüge eines neuen Straf-Prozesses, insbesondere auch über Geschworenen-Gerichte und Oeffentlichkeit.



407. **Siemens**, Advocat, Dr. G., über die Mängel unserer heutigen Rechtspflege und die Mittel, denselben abzubelfen, mit besonderer Berücksichtigung des Königr. Hannover und der Einführung eines öffentlichen und mündlichen Verfahrens daselbst. gr. 8. Hannover, Hahn'sche Hofbuchh. 1832. geb. 8 gr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. von 1833. Nr. 247. S. 1969.  
 Schund's Jahrb. Bd. 21. S. 46.  
 Anti-Critik ebend. Bd. 26. S. 279.  
 Jenaer Lit.-Zeit. v. 1833. Nr. 73. S. 100.
408. **Siebenpfeiffer**, Ph. J., über die Frage unserer Zeit, in Beziehung auf Gerechtigkeitspflege. Heidelberg, Groos. 1833. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr. (Von den Geschwornen-Gerichten.)  
 Leipziger Lit.-Zeit. v. 1824. S. 1412.
409. **Fren**, Dr. Ludwig, das Geschwornen-Gericht, aus historischen, straf- und staatsrechtlichen Gesichtspunkten betrachtet. Bern, Jenni Sohn. 1835. Lex.-8. 16 gr.
410. **Rechts- und Gerichts-Versaffung**, die, der preuß. Rheinprovinzen. 2. verb. u. verm. Aufl. Ologau, Heymann. 1835. gr. 8.  $\frac{2}{3}$  Thlr.
411. **Oppen**, L.-Ger.-Präs., Otto Heint. Alex. v., Geschworne und Richter. Beitrag zur Revision der Gesetze. Köln, Bachem. 1835. gr. 8. 20 gr.  
 Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. Stück 3. S. 455.  
 Neues Archiv des preuß. Rechts, von Ulrich, Sommer und Böle, Bd. 1. S. 749.  
 Kinds Summarium, Bd. 3. S. 265.
7412. **Jagemann**, Oberamts-Assessor, Ludw. Hugo Fr. v., die Oeffentlichkeit des Straf-Verfahrens. Heidelb. Mohr. 1835. gr. 8. 14 gr.  
 Versdorfs Repert. 1835. S. 229.  
 Kinds Summar. Bd. 3. S. 464.
7413. **v. Wendt**, in seinen Beiträgen zur juristischen Praxis auf Akademien (unter den Miscellen):  
 Entwurf der Grundzüge einer Gerichtsordnung für das öffentliche Verfahren in Civil- und Criminalsachen bei Obergerichten, nach den jetzt in Baiern dießseits des Rheins geltenden Gesetzen ohne Veränderung der Gerichts-Organisation. (Nur zwei Seiten umfassend.)
7414. **Jaup**, im Archiv für die neueste Gesetzgebung aller deutschen Staaten, von Alex. Müller, Bd. 7. Heft 1. S. 260:  
 Ueber Collegialität der Gerichte, Oeffentlichkeit und Mündlichkeit des Verfahrens und das Geschwornen-Gericht, in besonderer Beziehung auf die Rheinheßische Gesetzgebung und die Erklärungen des Regierungs-Commissärs an die Landstände.  
 (Aus seiner Rede [1833] über den, die Erfüllung des Artikels 103 der Verfassungs-Urkunde des Großherzogthums Hessen betreffenden Antrag.)
7415. **Vinheiro**, ehemaliger portugiesischer Minister, jetzt in Paris, in der kritischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 8. S. 387:  
 Ueber das Institut der Geschwornen im Allgemeinen, seine Fehler und seine mögliche Verbesserung.
7416. **Zachariä**, Dr. Theodor Max., Sendschreiben, an Se. Excellenz den Herrn Staats-Minister v. Könneritz gerichtet (das öffentliche Verfahren vor dem Staats-Gerichtshofe des Königreichs Sachsen betreffend). Leipzig, Glück. 1837. gr. 8. 2 gr.
7417. **Bopp**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1837, zweites Heft, Seite 215:  
 Die Verhandlung der Stände-Versammlung des Großherzogthums Hessen auf dem Landtage vom Jahr 1835—36 über den Gesetzes-Entwurf wegen Beschränkung der Oeffentlichkeit des Straf-Verfahrens in Bezug auf das Publikum. Beitrag zur Geschichte und Besprechung des Princips der Oeffentlichkeit der Gerechtigkeitspflege.

In Folge eines Antrages der zweiten Kammer des Landtages vom Jahre 1833 ward den im Jahre 1835 wieder versammelten Landständen der genannte Gesetzes-Entwurf vorgelegt. Die Discussion in der zweiten Kammer verbreitete sich namentlich über die Ausnahmefälle, bei welchen keine Oeffentlichkeit des Verfahrens Statt finden sollte. Der Entwurf hatte als solche im Art. 2. die Gefährdung der öffentlichen Ordnung und Sicherheit, der guten Sitten und des guten Rufes oder der Ruhe nicht betheiligter Individuen, bezeichnet, von denen der dritte Fall durch die Beschlüsse der Kammern in Wegfall gebracht wurde, welche zugleich auch das Recht, eine solche Ausnahme zu verordnen, den einfachen Polizeigerichten — denen es der Entwurf gleichfalls zugestand — absprachen. Das von der zweiten Kammer angenommene Amendement des Abgeordneten Schmitt, daß das Résumé des Präsidenten und die Verhandlungen über die Strafanwendung stets öffentlich erfolgen sollten, wurde von der ersten abgelehnt. Da auch eine stets öffentlich zu bewirkende Erklärung der Geschwornen beim Assisenrichtersbode von den Kammern verworfen wurde, so ist die Verkündigung des Präsidenten der allein in das Gesetz übergegangene Theil des Strafprozesses, bei welchem von der Oeffentlichkeit keine Ausnahme Statt finden darf. Jedoch gestand schon der Entwurf — womit die Kammern übereinstimmten — den Anwälten und Regier.-Advocaten die Anwesenheit auch bei den geheimen Verhandlungen zu. Das in Folge dieser Discussion erlassene Gesetz ist vom 22. März 1836.

#### 7418. Gatten-Mord zu Kelen, als Beitrag zur Würdigung des Geschwornen-Gerichts.

Feuerbach hat in seinen Betrachtungen über, oder vielmehr gegen das Geschwornen-Gericht seine Ansichten durch Erzählung auffallender Mißgriffe französischer Geschwornen-Gerichte unterstützt. Hier wird nun ein Criminalfall entgegengehalten, um zu zeigen, daß die Geschwornen täglich und fortwährend Beispiele geben, daß die größten und abscheulichsten Verbrecher, die, nach gesetzlichen Regeln beurtheilt, durchschlüpfen würden, nach der innern Ueberzeugung der verdienten Strafe überliefert werden. In dem erzählten Falle hatten die Geschwornen zu Aachen am 7. Dezember 1812 einen Mörder seiner Gattin mit Stimmen-Einhelligkeit für schuldig erklärt, was nach den Regeln der Beweis-Theorie von Richtern nicht geschehen wäre, da lediglich die Beschuldigung der Damnificatin (vor ihrem Hinscheiden gemacht) vorlag.

Archiv, niederrheinisches, für Gesetzgebung 1c. Bd. 2. S. 122.

Einige weitere, in Ansehung des öffentlichen Verfahrens merkwürdige Criminalfälle Ebendaselbst, Bd. 4. S. 115 und 265.

Vergl. auch Bd. 7. Heft 14. S. 375.

#### 7419. Ein merkwürdiger Criminal-Prozeß aus Bourdeaux, als Probe eines der entschiedensten Mißgriffe der französischen Juro; aus dem Journal des débats mitgetheilt. Steiger, vermischte Aufsätze und Abhandlungen, Nr. 13.

#### 7420. Wer beurtheilt eine Thatfache richtiger, ein Geschwornengericht, oder ein Richter-Collegium auf Vortrag eines Referenten?

Merkwürdige Beispiele der widersprechendsten Würdigung von Criminalfällen.

Brinkmann, wissenschaftlich practische Rechtskunde, Tb. 1. Abh. 36. S. 221.

#### 7421. Räthselhafte Entscheidung wegen eines Banditenmordes. (Melun. August 1827.)

Rivière wurde vor dem Assisenbode des Departements Seine und Marne angeklagt. Jacquemart und Lejeans durch Versprechungen dahin bewogen zu haben, an Dens einen Mord zu begehen. Beide letztern wurden von der Jury losgesprochen, weil anerkannt worden, daß D. nicht mit dem Beile, welches sie von Rivière erhalten haben sollten, ermordet worden sey. Ersterer wurde aber mit 7 und 5 Stimmen zum Tode verurtheilt.

Hitzigs Annalen d. deutschen u. ausl. Crim.-Rechtspf. Bd. 1. Heft 1. S. 219.

422. Beitrag zur Würdigung der englischen Jury. (Aus der Morning-Chronicle vom 27. Juli 1826.) Mitgetheilt von Hrn. Senator Hudtwalcker in Hamburg.

Ein 35 Jahre alter See-Soldat zu Exeter war angeklagt, ein 16jähriges Dienstmädchen enothzüchtigt zu haben. Im Laufe der Untersuchung gestaltete sich die Sache so, daß der Richter den Fiscal fragte, ob er die Sache unter diesen Umständen fortsetzen wolle, was dieser bejahte. Nach einer langen Berathschlagung erklärten die Geschwornen, daß 11 von ihnen das „Nicht-Schuldig“ aussprechen wollten, daß aber einer von ihnen nicht beistimmen u. können versichere. Der Richter befragte diesen, welcher dabei blieb, daß er den Angeklagten für schuldig halte, man müsse, seiner Meinung nach, das weibliche Geschlecht beschützen. Die Jury ward hierauf nach einem andern Zimmer geschickt, um sich zu vereinigen, und sprach nach etwa einer Stunde einstimmig das „Schuldig“ aus.

Hitzigs Annalen d. deutschen u. ausl. Crim.-Rechtspf. Band 2. Heft 4. S. 281.

423. Seltsamer Grund zur Freisprechung.

Zwei des Mords angeklagte Männer standen vor den Ässisen zu Pau. Nachdem die Verhandlungen am ersten Tage geschlossen, die Richter und die Zuhörer weggegangen waren, entstand zwischen den Gerichtsdienern und den Gensdarmen ein Streit darüber, wer die Gefangenen fesseln und abführen müsse, während dessen die Gerichtsdiener sowohl als die Gensdarmen weggingen. Die Gefangenen, die mit der Todesstrafe bedroht waren, entflohen nicht, ungeachtet viele Umstände ihre Flucht sehr erleichtert haben würden, sie gingen freiwillig in das Gefängniß und baten um Einschließung, fanden aber wieder Schwierigkeiten, denn der Schließer wollte sie, da sie ohne Begleiter kamen, nicht annehmen. So mußten sie sich ihre Einschließung förmlich erbitten. Dieser Umstand, welchen der Verteidiger mit großer Wärme geltend machte, brachte die lebhafteste Wirkung hervor, und beide Unschuldige wurden einstimmig für nicht schuldig erklärt.

Hitzigs Annalen d. deutschen u. ausl. Crim.-Rechtspf. Bd. 1. Heft 4. S. 347.

7424. Zur Kenntniß des Verfahrens der französischen Geschwornen. Eine kurze Erzählung von 5 sinnlosen und offenbar unredlichen Entscheidungen.

Hitzigs Annalen d. deutschen u. ausl. Crim.-Rechtspf. Bd. 3. Heft 6. S. 296.

Zwei ähnliche Entscheidungen werden ebendasselbst, Band 4. Heft 7. S. 147. Note \* mitgetheilt. Die Geschwornen zu Rheims haben eine Kindsmörderin, welche geständig und überführt war, auf die grausamste Weise ihr lebendes Kind durch Zusammendrücken der Gurgel und mittelst Zerschmetterung des Schädels vorsätzlich getödtet zu haben, für nicht schuldig erklärt. (Gazette des Tribunaux Nr. 1173. vom 13. Mai — wahrscheinlich 1828.) In dem zweiten Falle, den die Gazette in der Nummer 1174 vom 14. Mai aus einem andern Departement berichtet, sprachen die Geschwornen über eine Frau, welche im Streite bei der Feldarbeit einen Mitarbeiter todtschlug, ebenfalls das „Nichtschuldig“ aus.

7425. Unterschlagung von Geldern durch einen reisenden Handlungsdiener.

Zur Charakteristik des französischen Verteidigungswesens.

Ein reisender Handlungsdiener war angeklagt, 900 Fr. von dem Ertrag der verkauften Waaren unterschlagen zu haben. Der Ankauf eines Reisewagens hatte ihn zu diesem eigenmächtigen Vorschusse veranlaßt. Der Verteidiger entwarf ein scherzhaftes Bild von der Classe der reisenden Handlungsdiener, und wußte dadurch das ganze Auditorium so sehr zu erweichen, daß der Angeklagte freigesprochen wurde.

Hitzigs Annalen der deutschen u. ausl. Criminalrechtspflege, Bd. 3. H. 6. S. 306.

7426. Ein Beispiel von der Abneigung der französischen Jury, bei einem Verbrechen, das Todesstrafe nach sich zieht, ein unbedingtes „schuldig“ auszusprechen \*).

Ein gewisser Thibautdeau im Nieder-Seine-Departement war im Jahr 1833 des Mords und der Brandstiftung angeklagt. Obgleich die Geschwornen ihn nicht anders als für

\*) Selbstmord eines Geschwornen.

Ein geschätzter Bürger zu Cambrai hatte in 2 Sachen als Geschwornen mit zu stimmen in deren einer auf Todesstrafe, in der andern auf lebenslängliche Zwangs-Arbeit erkannt wurde. Nachdem die Schuldig-Erklärung beinahe einstimmig erfolgt war. Von diesem Augenblicke an verfiel er in Tiefsinn und entlebte sich. (1829.)

Hitzigs Annalen der deutschen und ausl. Crim.-Rechtspf. Band 3. Heft 6. S. 304.



schuldig erklären konnten, so sagten Sie dennoch hinzu, daß zu seinen Wunden mehrere Umstände vorhanden seien, wornach er auf Lebenszeit zu den Galeeren und zur öffentlichen Auslieferung verurtheilt wurde.

Thémis. Zeitschr. v. Tugneberg, Band 1. S. 453.

7417. Ein Wort über die Straßburger Entscheidung und den dadurch veranlaßten Eingewurf. Vom Herrn Criminal-Director Dr. Hüsig in Berlin.

Hüsig's Annalen der deutschen u. ausländischen Criminalrechtslehre, fortgesetzt von Demme u. Klunze, 17 Jahrg. 1854. Abh. 10.

Widerlegung der von dem französischen Kriegsminister bei der Verlegung seiner Verantwortlichkeit über das Verbrechen in Bülles, wo bei einem und demselben Verbrechen gegen die Regierung Militär- und Civil-Personen concurrirten, in der Kammer Sitzung vom 24. Jan. d. J., wegen des Straßburger Urtheils gemachten Anführungen.

7428. In der Jenaer Literatur-Zeitung vom Jahr 1836 Nr. 23. S. 177 wurde auf Veranlassung einer Rezension der Schriften über den Guaidé'schen Proceß (S. hiernach Nr. 7429. f.) 4 auffallende Entscheidungen französischer Geschwornen-Gerichte beiläufig erwähnt, die der Justiz-Minister De Serre in der französischen Deputirtenkammer im März 1819 den Geschwornen über Kraftlosigkeit der That entgegengesetzte; vier Fälle, in denen die Handhabung der Justiz durch die Parteien vereitelt worden war; den Fall des Generals Kamel in Nimèz, welchem, als er die, von den Katholiken verfolgten Protestanten beschützen wollte, ein Mensch bei Wempe auf die Brust setzte und eine gefährliche Wunde brachzte, wo aber die Schöffen den Mörder freisprachen; weil er in gerechter Nothwehr begriffen gewesen sey; den Fall des zu Toulouse ermordeten commandirenden Generals, wo die Schöffen die Mörder ebenfalls aus wichtigen Gründen freisprachen; den Fall des verurtheilten Treisallien und seiner Mörderbunde, welchem man den Proceß in einem andern Departement machen ließ, um unparteiische Urtheiler zu finden, gegen welchen aber kein Zeuge seiner materiellen Verbrechen aufzutreten wagte, auf welcher daher entlassen werden mußte und endlich den Guaidé'schen Fall. (Zolg. f.)

Samml. Aehnliche Beispiele von englischen Geschwornen. Siehe oben. Nr. 132. u. 133 a.

### §. 138.

Zwei Criminal-Proceße, welche in diesem Jahrhunderte vor Geschwornen-Gerichten (der eine in Frankreich, der andere in Deutschland) verhandelt worden sind, haben die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich gezogen und sind vielfach als Beispiele für die Nachtheile des Instituts der Geschwornen-Gerichte benutzt worden: — der Proceß wegen der Ermordung Guaidé's und der Jönische Proceß.

#### A. Proceß gegen die Mörder des M. Guaidé's.

Nach dieser Proceß wurde von dem Justiz-Minister De Serre am 20. März 1819 in der Deputirtenkammer als ein Beispiel des Einflusses, welchen der Partei-Geist auf die politische Richtungsweise in Frankreich ausübte, angeführt:

Der ehemalige Procureur du roi, Guaidé zu Kobeg, im Departement de l'Aisne wurde am 20. März 1817 todt im Hause Voregon gefunden; eine tiefe Wunde am Hals welche in die Brusthöhle hinabging, alle Blutgefäße der linken Seite durchschneidte, und mit einem stumpfen Instrument mehr zerlegt als geschnitten war, wurde als die Ursache des Todes und als die Wirkung fremder Gewaltthat erkannt. Man fandet des Ermordeten Stief auf der Straße, und ein zusammengebrochenes Haidloch vor einem, an sich schon verdächtigen Hause; man fandet im Hause, in der Wohnung des Maurers Samcal einige Sinnen; der Maurer wird mit seiner Frau und ältesten Tochter und einem im Hinterhause wohnenden Tagelöhner eingezogen und die Andern Kinder Samcal's sagten an, ein schreckliche Geschichte zu erzählen, wie man in ihrem Hause einen bösen Mann erschossen habe. Das Gerücht nennt nicht eine geringe Feuer als die Thäter, sondern den Gutsbesitzer





de Grammont, einen vertrauten Freund der Familie Gualdès, welcher vom Ermordeten wie ein Sohn behandelt worden war, und einer vornehmen alt-adelichen Familie örte. Verschiedene geringere Leute kommen als Gehülfen in Verdacht, der Tage-  
c Collard mit seiner Concubine Anne Benoit, einer Namens Bach, welcher kein an-  
Gewerbe als Schleichhandel angeben konnte, Reissonnier, ein blödsinniger Mensch  
einer rechtschaffenen Bürgerfamilie, und Bousquier ein Lastträger. Alle wurden am  
März eingezogen, und am 28. März bat Bousquier um ein Verhör, in welchem er  
Beständniß ablegte, daß er am 19. Abends 10 Uhr von Bach zu Bancal's gelockt  
en sey, angeblich um ein Pack Taback fortzuschaffen zu helfen. Statt des Tabacks habe  
ne Leiche auf einem Tische liegend angetroffen, und sey durch Drohungen genöthigt  
en, dieselbe mit Bancal dem Vater, mit Collard und Bach in den Aveyron zu tragen.  
i sey Bastide Grammont und sein Neffe, Bessières Bepnac zugegen gewesen. Ein  
würdiger Umstand kam nun erst zur Kenntniß der Gerichtspersonen. Der Banquier  
ion, Schwager von Bastide Grammont, auch ein Hausfreund des Ermordeten, war  
Morgen nach der That um neun Uhr, in das Haus des Hrn. Gualdès gekommen,  
dort einen Schreibtisch erbrochen, und man glaubte darin den Beweggründen des  
ds auf die Spur zu kommen. Denn Gualdès hatte kurz zuvor das Gut Glars für  
00 Fr. verkauft, und hatte 48,000 Fr. Schulden zu bezahlen; er hatte die Gelder  
entheils durch Jausson erhoben, und es hatte den Anschein, daß Jausson noch bedeu-  
e Summen von Gualdès in Händen habe, von deren Wiedererstattung er sich durch  
Mord, und durch die Vernichtung der Scheine frei machen konnte. Auch Jausson  
de eingezogen, und Bousquier erklärte nunmehr, daß er sich geirrt habe, daß er nicht  
sieres-Bepnac, sondern Jausson bei Bancal getroffen habe, als die Leiche weggeschafft  
de. Zuerst erhob sich ein Ressortstreit; allein endlich wurde die Verhandlung definitiv  
ordentlichen Criminalgericht zu Rodez (einer Deputation des Hofgerichts, oder Cour  
ale zu Montpellier) zugewiesen. Mittlerweile hatte sich auch das Gerücht verbreitet,  
eine Frau zufälligerweise bei dem Morde zugegen gewesen sey, und man fand endlich  
selbe in Clarissen Manson, Tochter des Gerichtsraths und Prévotalgerichtspräsidenten  
jalran zu Rodez. Diese Frau, 33 Jahr alt, lebte von ihrem Manne getrennt, mit  
em Kinde zu Rodez bei ihren Eltern. Am 29. Julius (ehe noch die öffentliche Ver-  
andlung der Sache begonnen hatte) zeigte ein Offizier, der Adjutant Clemandot, dem  
äfecten, Marquis d'Estourmel an, wie ihm Madame Manson des Abends zuvor bei  
em Spaziergange vertraut habe, daß sie bei Gualdès Ermordung zugegen gewesen sey.  
ie habe mit einem jungen Manne aus der Gegend eine Zusammenkunft bei Bancal's  
rabredet gehabt, und habe denselben erwartet, als Gualdès herbeigeschleppt worden sey;  
e Bancal habe sie in ein Cabinet eingeschlossen, und darin habe sie wohl gemerkt, daß  
ne schauerhafte That verübt werde, aber nichts Deutliches vernommen. Nachher sey sie  
it den schrecklichsten Bedrohungen, still zu schweigen, entlassen und weggeführt worden.  
Madame Manson wurde verhört, leugnete Anfangs sowohl die Unterredung mit Cleman-  
ot, als auch ihre Gegenwart in Bancal's Wohnung, gestand aber endlich am 31. Juli in  
egenwart ihres Vaters den ganzen Vorfall ein. Sie wiederholte diese Angabe am  
August, nahm sie an dem nämlichen Tage zurück, und fing damit das Spiel halber  
beständnisse, und Widerrufse, theilweiser Anschuldigungen und Vernichtung derselben an,  
welches sie im ganzen Laufe der ersten Verhandlungen fortsetzte. Die öffentlichen Verhand-  
ungen begannen am 9. August 1817 unter der gewöhnlichen Feierlichkeit und mit einer  
ngemeinen Theilnahme des Volkes.

Die Verhandlungen dauerten täglich vom 18. August bis zum 12. September, wo die  
Schöffen die Angeklagten Jausson, Bastide, die Wittwe Bancal (deren Mann im Gefäng-  
nisse nicht ohne Verdacht einer Vergiftung gestorben war), die Tagelöhner Bach und Collard  
des überlegten Mords, den Angeklagten Reissonnier und Anne Benoit des Antheils am  
Mord ohne Prämeditation, den Tagelöhner Bousquier der Theilnahme an Fortschaffung  
des Leichnams schuldig erklärten. Alle wurden nach dieser Erklärung zum Tode verurtheilt,  
nur Bousquier zu zweijährigem Gefängniß. Keiner wurde durch diesen Ausgang der  
Sache zum Geständniß bewogen, Jausson überließ sich einer wilden Verzweiflung, die

Bancal blieb in einem trübfinnigen Schweigen, und wie in der ganzen Verhandlung, beantwortete sie alle Ermahnungen, nun endlich die Wahrheit zu sagen, nur mit den Worten: „ich weiß von nichts.“

Die Berurtheilten ergriffen das Rechtsmittel der Cassation, aus mehreren Gründen von den Förmlichkeiten des Prozeßes hergenommen. Drei davon wurden vom Cassationsgericht zu Paris verworfen, allein wegen des vierten, es waren bei der Vereidung der Zeugen Fehler vorgefallen, wurde am 9. Okt. 1817 das ganze bisherige Verfahren als nichtig aufgehoben und eine neue Verhandlung der Sache vor dem Criminalhofe des Departements des Tarn zu Albi angeordnet. Nun wurde auch die Manson als Mitschuldige eingezogen und oft sorgfältig verhört. Im vierten Verhör am 2 Nov. 1817 gelang es zwar einem neuen Inquirenten, ihr ein neues halbes Geständniß abzugewinnen. Sie sey am Abend der Mordthat im Eingange zu Bancals Wohnung gewesen, und dort mit einem Mann zusammengestoßen, welcher sie auf den Markt begleitet, und ihr das Versprechen, bei ihrem Zusammentreffen Niemand etwas zu sagen, abgenommen habe, allein dabei blieb sie stehen. Die zweite Verhandlung wurde am 25. März zu Albi eröffnet. Hier legte auch Bach ein ausführliches Geständniß ab. Auch er sey zum Beschaffen eines Päckchens Taback in Bancals Wohnung bestellt worden, habe dort um 10 Uhr Abends außer Bastide, Jausson, Colard und Bancal, noch einen Neffen Bastides, Namens Bessieres-Beynac einen Mann, den er unter dem Namen René kenne, und drei Frauen in der Küche (die zugleich Wohnstube ist, einen dunkeln Vorplatz und ein Cabinet an der Seite hat) angetroffen. Der Leichnam des Ermordeten lag auf dem Tische, man war beschäftigt, die Taschen zu durchsuchen, einer nahm einen Schlüssel heraus, welchen er Bastide mit den Worten reichte: „Nimm, hole Alles!“ Drei 5 Frankenstücke und etwas Münze wurde der Bancal gegeben; es entstand ein Geräusch im Cabinet, Bastide frug, ob jemand darin sey — aber in diesem Augenblick wurde Bach fortgeschickt, um Bousquier zu holen, welcher in einem Wirthshause war, und bei ihrer Rückkehr wurde die Leiche fortgeschafft; Bastide, René und Bessieres-Beynac begleiteten ihn auf dem Wege mit Gewehr, und drohten, ihn bei der geringsten Bewegung zur Flucht nieder zu schießen. Auch Madame Manson gestand nun, daß sie im Cabinet gewesen sey, daß sie Geräusch und Stöhnen in der Küche vernommen habe, daß sie gehört habe, wie das Blut in einem Gefäße aufgefangen wurde. Sie habe durch ein Fenster entfliehen wollen, es sey aber zu hoch gewesen. Dann habe man sie in die Küche geführt, und ein Mann habe sie aus dem Hause geführt und bis auf den Markt begleitet. Dort habe er sie gefragt, ob sie ihn kenne, welches sie verneint. Die Nacht habe sie unter der Vorhalle eines Klosters zugebracht. Der Generalprocurator brachte zwei anonyme Billets zum Vorschein, welche ihm Mad. Manson kurz zuvor übersandt hatte, und worin sie mit dem Tode bedroht wurde, wenn sie mehr sagte. Immer wollte sie keinen gekannt haben, aber die unverschämte Aufforderung Bastides die Wahrheit heraus zu sagen, brachte sie in der neunten Sitzung dahin, ihm zu sagen: „Unglücklicher, du hast mich ermorden wollen!“ Dieß Wort machte den tiefsten Eindruck, und zog weitere Aufklärungen der Manson nach sich. Man hatte sie niederknien lassen, und ihr einen Eid abgenommen. Nur Jausson's Namen wollte sie nie nennen. Auch die Bancal brach in der sechzehnten Sitzung ihr bisheriges Schweigen; sie gestand, daß Eualdes in ihrem Hause ermordet worden sey; sie gab Bastide, Bach und Colard als die Thäter an, nur über Jausson wollte sie nicht mit bestimmten Aussagen hervortreten, und suchte vorzüglich von sich selbst den Verdacht vorhergegangener Einwilligung und Verabredung abzuwälzen. Bach legte noch umständlichere Geständnisse ab. Eualdes war zuerst durch Drohungen genöthigt worden Papiere zu unterschreiben, und als er dieß gethan, kündigte man ihm den Tod an. Er wehrte sich, wurde aber auf den Tisch gestreckt, Jausson führte den ersten Stich nach ihm, ohne ihn zu beschädigen, und nun vollzog Bastide die That. Das Blut wurde in einem Gefäße aufgefangen. Außer der Bancal waren noch zwei Frauen, von welchen nur eine, die Benoit, ausfindig gemacht worden ist, und außer den Angeklagten noch Louis Bastide, Bessieres-Beynac, Vence d'Isournet und René zugegen. Nachdem Eualdes todt war, wurde die Manson aus dem Cabinet hervorgezogen, Bastide wollte sie ermorden, Jausson, Bach und Bancal widersehten sich; sie muß kniend schwören, nicht



zu verrathen. Die übrigen Angeklagten blieben unbeweglich. Endlich in der 34ten Sitzung am 4. Mai 1818 erklärten die Schöffen einmüthig die sämmtlichen Angeklagten für schuldig, theils der Ermordung, theils der Hülfsleistung bei derselben; Mad. Manson wurde freigesprochen. Das Gericht verurtheilte sodann Jausson, Bastide, die Bancal, Colard und Bach zum Tode, die Anne Benoit zu lebenslänglicher Strafarbeit, den einsältigen Meissonnier zu zweijährigem Gefängniß. Dieß Urtheil ist bestätigt und vollzogen worden. Den Uebrigen, welche in der Verhandlung als Mitschuldige genannt wurden, Bessières-Beynac, Louis Bastide, René, Vence d'Isjournet wurde der Prozeß später gemacht; sie sind freigesprochen worden \*).

7429. Procès des prévenus de l'assassinat de M. Fualdès. Paris, Pillet. 1817.

7430. Cour d'assises du Depart. du Tarn. Débats publics sur la procédure instruite etc. Toulouse, Vieusseux. 1818.

7431. Memoiren der Madame Manson, zur Erläuterung ihres Benehmens in dem Prozesse gegen die Mörder des Herrn Fualdès; aus dem Französischen von Mächler. Berlin, Duncker und Humblodt. 1818. 8. 1 Thlr.

7432. Memoiren der Madame Manson. Wien, Strauß. 1818. 8. 20 gr.

Rec. dieser 4 Schriften:

Jenaer Lit.-Zeit. 1820. Nr. 23. S. 177.

Kamph Jahrb. Bd. 14. S. 358.

7433. Robbe, Peter v., Fualdès angebl. Ermordung; nähere Beleuchtung des merkwürdigsten Criminalfalles unsers Jahrhunderts. Celle, Schulze. 1831. gr. 8. 18 gr.

(Der Verfasser sucht zu zeigen, daß die ganze Geschichte der Ermordung Fualdès in dem Bancal'schen Hause eine Fabel war, und daß die angeblichen Mörder unschuldig gestraft worden sind. Am Schlagendsten falle der Beweis für den hingerichteten Bastide aus, denn von diesem sey das Alibi auf das Ueberzeugendste nachgewiesen und doch sey er der Bethenerung seiner Unschuld ungeachtet für schuldig erklärt worden. Weiter zeigt der Verfasser, daß sich nach dem Leichenbefund an Fualdès nur eine Wunde vorgefunden habe und doch habe der Präsident der Assise zu Alby den Geschwornen erzählt, Jausson habe den ersten, Bastide den letzten Streich geführt.)

Haller Lit.-Zeitung v. 1832. Erg.-Bl. S. 25.

Göttinger gel. Anz. 1831. S. 1847.

7434. Oppen, Alexander v., Landgerichts-Präsident zu Köln, im Archiv des Criminal-Rechts, neue Folge, Jahrg. 1835. Stück 2. Abh. 8. S. 180:

Beiträge zur Critik der Geschwornengerichte, mit Beziehung auf die Procedur gegen die Mörder von Fualdès.

(Beiläufig auch von dem, an dem hingerichteten Johann Calas verübten Justiz-Morde, dessen Unschuld am 9. März 1765, dem Jahrestage der martervollen Hinrichtung des Calas, von der chambre des requêtes de l'hôtel einstimmig anerkannt und sein Andenken rehabilitirt wurde.)

### B. Fonk'scher Prozeß \*\*).

Am 9. November 1816, Abends nach 10 Uhr, war der 28jährige, noch nicht etablirte Kaufmann Wilhelm Cönen aus Crefeld zu Köln, wo er seit dem 31. October desselben Jahres in Auftrag des Kaufmanns Franz Schröder in Crefeld zur Revision der Rechnung des mit Schröder associirten Kaufmanns Peter Anton Fonk zu Köln sich aufhielt, auf einmal ohne alle Spur verschwunden. Er war denselben Abend bis nach 10 Uhr in dem Wirthshause, in dem er logirte, mit Schröder und einigen andern Personen zusammen, zu welchen auch Fonk's Buchhalter, Johann Joseph Hahnenbein, gekommen war und mit ihnen gespeist hatte.

\*) Mittheilungen aus der Jenaer Lit.-Zeit. v. 1820. Nr. 23. S. 177.

\*\*) Diese Einleitung ist entnommen aus dem Verichte des höchsten Gerichtshofs für die preussischen Rheinlande v. 22. Jan. 1823 an den Chef der Justiz, welcher abgedruckt ist, in Hübigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege. Bd. 15. S. 5. ff.

Als Hahnenbein zur gedachten Zeit nach Hause gehen wollte, nahm, nach Schröder und Hahnenbeins Aussage, Eönen seinen Hut und sagte: er wolle Hahnenbein noch ein wenig begleiten. Nach Hahnenbeins Aussage begleitete Eönen denselben bis auf die Mitte des alten Marktes, wo Eönen sich von selbigem trennte und umbrehte, so daß Hahnenbein vermuthete, Eönen gehe wieder der Mühlengasse zu, wo sein Wirthshaus gelegen. Dies war die letzte Spur von Eönen; er kam nicht in das Wirthshaus zurück, und man that am andern Tage überall vergebens Nachfrage nach ihm.

Endlich am 19. Dezember 1816 wurde von zwei Einwohnern zu Friemersheim beim Ueberfahren über den Rhein in einer Landüberschwemmung desselben eine Leiche entdeckt, die ohne Kopfbedeckung, übrigens völlig angekleidet war; in den Taschen fanden die Entdeckenden nichts als Rheinsand, in der Uhrtasche jedoch noch die goldene Uhr. Sie bemerkten auch, daß der obere oder die zwei obern Knöpfe des Rockes zwar zugeknöpft, aber mit dem Futter ausgerissen, jedoch noch etwas befestigt waren. Auch waren der Rock an andern Stellen und die Pantalons auf beiden Knien zerrissen. In der Nähe der Leiche schwamm auch eine Planke von Tannenholz auf dem Wasser, die etwa zehn Fuß lang war und von den Findern der Leiche ebenfalls geborgen wurde. Die Nähe des Fundortes bei Crefeld, dem Geburts- und Wohnorte Wilhelm Eönen's, machte die Anerkennung der gefundenen Leiche schnell möglich, und durch die eibliche Vernehmung von mehr als zwanzig Personen aus Crefeld wurde über allen Zweifel festgestellt, daß dieses wirklich Eönen's Leiche in seinen Kleidern und mit seiner Taschenuhr sey.

Die Obducenten erklärten nach vollendeter Section, daß der obducirte Körper eines gewaltsamen Todes gestorben sey.

Noch ehe Eönen's Leiche gefunden worden, entstand bald nach dessen Verschwinden ein ziemlich allgemeiner Verdacht, daß der Kaufmann Peter Anton Fonz der Urheber dieses Verschwindens seyn möchte. Ohne Zweifel wurde dieser Verdacht durch folgende Umstände veranlaßt:

Fonz's ehemaliger Comtorist Elses, der jetzt bei Schröder war, und Fonz's Buchhalter Johann Joseph Hahnenbein, hatten dem Fonz'schen Associé, Franz Schröder, schon früher die Meinung beigebracht, daß Fonz in dem gemeinschaftlichen Branntwein- und Liqueur-Verkaufsgeschäfte den Schröder betrüge. Bei dem Rechnungs-Revisionsgeschäft, wozu Schröder den Elses und den Eönen nach Eöln sandte, hatte Fonz gleich anfangs den Elses zurückgewiesen, aber auch mit Eönen hatte Fonz im Laufe jenes Geschäftes öfter unangenehme und beleidigende Reibungen gehabt. Als Eönen endlich die Vorlage des Fonz'schen Hauptbuches begehrte, verweigerte Fonz (der doch früher dem Schröder die Vorlage aller seiner Handlungsbücher zugesagt hatte) gegenwärtig solche standhaft, brach auf der Stelle das Geschäft mit Eönen ab, reisete nach Neuß, und suchte durch seinen dortigen Freund Koch sehr dringend bei Schröder in Crefeld Eönen's Rückberufung von Eöln und die Beendigung des Rechnungsgeschäftes in Neuß auszuwirken. Schröder mochte darüber ohne Rücksprache mit Eönen keinen Entschluß fassen, und reisete deshalb zu Eönen nach Eöln. Auch Fonz kam nach ihm am Morgen des 9. Novembers wieder nach Eöln und beredete nun, nachdem noch Morgens halb zwölf Uhr Eönen im Auftrag Schröders allein bei ihm gewesen war, an demselben Nachmittage mit Schröder in einer in Gegenwart Eönen's und Hahnenbeins in seinem Hause gehaltenen Conferenz einen Vergleich, der des andern Tages abgeschlossen und womit das ganze Rechnungs-Revisions-Geschäft in der Art aufgehoben werden sollte, daß Fonz (ohne alle weitere Vorlage seiner Bücher) der dem Schröder früher zugesandten Rechnung, unter einigen auch ihm günstigen Nebenbedingungen, noch 8000 Thlr. Gewinn aus dem für gemeinschaftliche Rechnung von ihm betriebenen Verkaufsgeschäfte zusehen wollte. —

Aus dem durch diese Umstände entstandenen Verdachte der öffentlichen Meinung nahm Fonz selbst Veranlassung, schon am 20. November 1816 vor dem Substituten des Königlichen Procurators zu Eöln von freien Stücken zu erscheinen und eine Erklärung über sein Verhältniß zu Eönen und Schröder zu Protocoll zu geben.

Auch den Polizei-Inspector Guisez besuchte (nach dessen schriftlicher Aufzeichnung) Fonz am 22. November, um ihn als Freund seiner Familie um Rath zu bitten und sich nach



den Fortschritten der Nachforschung über Cönen zu erkundigen; nach Guisez's sogleich niedergeschriebener Bemerkung dabei nicht unverdächtig sich benehmend.

Nachdem aber Cönen's Leichnam mit den Merkmalen einer gewaltsamen Todesart aufgefunden worden, vermehrte sich nicht nur der Verdacht gegen Font, sondern erstreckte sich nun auch auf Christian Hamacher, welcher als Küfer bei Font fast täglich arbeitete, und von welchem die Polizeibeamten bemerken wollten, daß er die Weinhäuser jezt ungewöhnlich häufig besuche.

In solcher Weise beobachteten der Polizei-Inspector Guisez und der Polizei-Commissair Schöning am 27. Januar 1817 Abends, den Christian Hamacher in der Weinschenke zum Kämpchen genannt, und wollten (nach Guisez's Bericht) ihn bei den Gesprächen über Cönen außer Fassung gesehen, bei Forderung noch einer Flasche Wein aber die Aeußerung von ihm gehört haben: „er könne sie wohl anschaffen, da er auf Kosten Font's lebe.“

Der Polizei-Commissair Schöning wünschte (nach des Zeugen Weinhändlers Leven Aussage) den Christian Hamacher dort noch ein Mal zu beobachten, und auf dessen Ersuchen veranlaßte Leven den Wirth des Kämpchens, den Hamacher auf den 30. Januar zu einer Arbeit zu bestellen und nachher Abends mit in das Gastzimmer zu nehmen. Nachdem Schöning hier wieder seine Beobachtungen gemacht und dann sich entfernt hatte, suchte (wie Schöning berichtet, ohne sein Wissen) besonders ein gewisser Rüdger Hilgers (früher wegen qualificirten Diebstahls selbst zu mehrjähriger Festungsstrafe verurtheilt, jezt öfter sich's zum Geschäft machend, durch jedes, auch das unerlaubteste Mittel, Verbrecher zur Entdeckung zu bringen) den Hamacher zu Geständnissen über Cönen's Beseitigung zu veranlassen und Streit mit ihm zu bekommen. Dieser in Thätlichkeiten ausgehende Streit wurde zur Herbeiholung von Gendarmen benutzt, welche am Morgen den Christian Hamacher in das städtische Depot brachten.

Da Christian Hamacher indessen nicht nur im Kämpchen, wiewohl vom Weine erhitzt, verdächtige Worte in Bezug auf Cönen's Ende hatte fallen lassen, sondern nun auch im städtischen Depot (nach der Beobachtung und Aussage zweier dort verborgenen Polizeiergeanten, welche später ihre Aussagen eidlich bestärkten) mit seiner Ehefrau ein den Font und ihn verdächtigendes Gespräch geführt hatte; so wurde er nun festgehalten und, nachdem die vor dem Untersuchungsrichter des Cölnischen Kreisgerichts begonnene Untersuchung auf Betreiben des General-Advocaten v. Sandt an den dasigen Appellationshof (12. Febr. 1817) gezogen worden, in Verwahrungs- und Arrest-Zustand versetzt. Bald nachher (19. Febr. 1817) wurde auch Font, der auf Verfügung des General-Advocaten v. Sandt bisher schon in seinem Hause unter Aufsicht von Gendarmen gestellt war, verhaftet; desgleichen der Küfer Ulrich, welcher zuweilen mit Hamacher bei Font gearbeitet hatte, und der Buchhalter Johann Joseph Hahnenbein, Beide der unmittelbaren Theilnahme an der Ermordung Cönen's als verdächtig angesehen.

Nachdem aber der General-Advocat v. Sandt die Verweisung der ganzen Untersuchungssache von den Gerichtsbehörden zu Cöln an die zu Trier bei dem Revisionshofe zu Coblenz aus dem Grunde eines legitimen Verdachtes ausgewirkt hatte, wurden nach geendigter vorläufiger Untersuchung in Trier der Küfer Ulrich von dem Kreisgerichte und bald auch Font und Hahnenbein von dem Appellationshofe zu Trier wegen Mangels hinreichender Verdachtsgründe wieder freigelassen, d. i. von der Instanz entbunden, nicht, wie Font in seiner gedruckten Vertheidigungsschrift sagt, freigesprochen. Christian Hamacher dagegen (welcher im Laufe der Untersuchung zu Cöln ein mehrmaliges Bekenntniß gegen sich und gegen Font abgelegt, wiewohl auch wieder zurückgenommen hatte) wurde vor den Assisenhof zu Trier gestellt.

Christian Hamacher wurde dort am 31. October 1820 der freiwilligen Ermordung des Wilhelm Cönen für schuldig erklärt und zu lebenslänglicher Zwangsarbeit verurtheilt, sein gegen die Verurtheilung erhobenes Cassationsgesuch aber am 12. Jan. 1821 verworfen.

Hamachers Verurtheilung hatte zur Folge, daß nun auch die Untersuchung gegen Peter Anton Font wieder aufgenommen wurde, nach deren Beendigung die Anklagekammer des rheinischen Appellationshofes auf den Grund der neuen Anzeigen, in Verbindung

mit den schon vorher in den Acten liegenden Verdachtsgründen, nun auch ihn vor den Assisenhof zu Trier verwies.

Nachdem hier beinahe sieben Wochen lang (vom 24. April bis zum 9. Juni 1822) die förmliche Untersuchung und Verhandlung der Sache vor den Geschwornen Statt gefunden, gaben dieselben am 9. Juni ihren Ausspruch ab und erklärten dadurch den Peter Anton Fonk für schuldig:

„bei der freiwillig und mit vorher überlegtem Vorsatze verübten Ermordung des Wilhelm Cönen, und zwar bei den Handlungen, wodurch dieselbe vorbereitet oder vollbracht worden, dem Urheber der That wesentlich Hülfe geleistet oder beigestanden, und dadurch an dem Verbrechen selbst sich betheiligt zu haben.“

Sieben Stimmen der zwölf Geschwornen erklärten ihn geradezu für schuldig: „den Wilhelm Cönen in der Nacht vom 9. auf den 10. Novbr. 1816 freiwillig und mit vorher überlegtem Vorsatze ermordet zu haben.“

Da nun nach Art. 59. des Strafgesetzbuches die wissentliche und thätige Theilnahme an einem Verbrechen mit gleicher Strafe wie das Verbrechen selbst bedroht ist, so verurtheilte der Assisenhof den Peter Anton Fonk hiernach und nach Art. 302. des gedachten Gesetzbuchs zur Todesstrafe.

Das von Fonk dagegen erhobene Cassations-Gesuch aber wurde am 14. August 1822 als ungegründet verworfen.

In dem Berichte, welchen der höchste Gerichtshof für die preussischen Rheinlande am 22. Januar 1823 in der Sache an den Chef der Justiz erstattete, wird die Ansicht ausgesprochen, daß sich nirgend behaupten lasse, daß die Geschwornen in ihrer Schuldig-Erklärung sich geirrt hätten.

Durch eine Kabinetts-Ordre vom 28. Juli 1823 hat sich der König folgendermaßen ausgesprochen \*):

„Ich habe mir den Fonk'schen Criminalfall ausführlich vortragen lassen und daraus entnommen:

- 1) daß der Thatbestand der Ermordung des am 12. Dez. 1816 im Rhein vorgefundenen Wilhelm Cönen nicht unbezweifelt feststeht;
- 2) daß der Widerruf der Aussage des Küfermeisters Hamacher, die seine eigene und die Anschulldigung des Kaufmanns Fonk enthält, weit mehr begründet ist, als die beschuldigenden Aussagen;
- 3) daß das Alibi des Kaufmanns Fonk hinreichend nachgewiesen ist;

und Ich kann daher weder den Fonk, noch den Hamacher straffällig finden, den Ausspruch des Assisenhofs also nicht bestätigen oder eine geringere als die erkannte Strafe eintreten lassen. Hieraus folgt die Freilassung der Angeklagten von selbst u. s. w.“

Außer einer Menge von Aufsätzen fast in allen öffentlichen Blättern, sind die Schriften, welche über diesen Prozeß erschienen sind, folgende:

7435. Schulz, Fr., Beschreibung der schrecklichen Mordthat, welche am 9. Nov. 1816 an Wilhelm Cönen aus Grefeld in Cöln verübt worden ist. Cöln, Spitz. 1820—1821. 5 Hefte 8. 1 Thlr. 16 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1821. S. 257.

7436. Ein Aufsatz im literarischen Conversationsblatt (Leipzig, Brockhaus) v. 1821. Nr. 210. (Gegen Fonk.)

7436<sup>a</sup>. Recusations-Gesuch des Fonk, gegen Herrn Justiz- und Appellationsrath Schwarz. Cöln, Bachem. 1821. 34 S.

7437. v. Waltherr, Ph. F., Vorträge, gehalten in Fonks Criminal-Prozeß. Trier, Gall. 1822. gr. 4. 12 gr.

7438. Kreuser, J., über P. Fonk und das Gericht von Cönens Ermordung. Ein Wort an meine Mitbürger. Cöln, Bachem. 1822. 12. 12 gr. (Für Fonk.)

Haller Lit.-Zeit. v. 1822. Bd. 3. S. 233.

\*) Hitzigs Annalen a. a. D. S. 256.

139. Criminal-Procédur gegen den Kaufmann V. A. Foul aus Cöln, wegen der im November 1816 geschehenen Ermordung des W. Cönen aus Crefeld; eröffnet bei dem Assisenhofe zu Trier den 23. April 1822. 2 Abtheilungen. Trier, Gall. 1822. gr. 4. 7 Thlr.
140. Dasselbe, herausgegeben von Th. v. Haupt. Cöln, Dumont-Schauberg. 1822. gr. 4. 4 Thlr.
141. Dasselbe, oder: Bericht des kön. Untersuchungs-Richters Hoffmann u. s. w. Drei Hefte mit zwei Abbild. in Steindr. Augsburg. (Leipzig, Stein.) 1822. gr. 8. 10 gr.
142. Criminal-Procédur gegen den Kaufmann V. A. Foul in Cöln, beschuldigt, den Wilhelm Cönen aus Crefeld ermordet zu haben, dessen Verhandlungen am 24. April 1822 bei dem kön. Assisenhofe in Trier ihren Anfang genommen haben. I. 1. bis 6. und II. 1. bis 4. Hest. Cöln, Schmidt. 1822. 8. 3 Thlr. 8 gr.
143. Erläuterung zu dem 5jährigen Criminal-Prozesse gegen V. A. Foul, oder Replik auf das erste Hest der Vertheidigungsschrift des, wegen Ermordung des W. Cönen angeklagten V. A. Foul. Bonn, Marcus. 1822. 8. 1 gr.
144. v. d. Rauen, G. F., über die Ermordung des Wilh. Cönen, nebst einer Beleuchtung der, gegen den Fassbinder Christian Hamacher aufgestellten Thatfachen und Zeugen-Aussagen. Düsseldorf, Schreiner. 1822. 8. 12 gr. (Für Foul.)  
Haller Lit.-Zeit. von 1822. Bd. 3. S. 233.
145. v. Sandt, G., Einiges zur Würdigung des Lasterungs-Systems in dem Foul'schen Criminal-Prozesse. 1. Hest. Cöln, Dumont-Schauberg. 1822. gr. 8. 14 gr. (Gegen Foul.)  
Haller Lit.-Zeit. v. 1822. Bd. 3. S. 233.
1416. Foul, V. A., eigene Vertheidigungsreden vor dem kön. Assisenhofe in Trier, in den Sitzungen vom 6., 7. und 8. Juni 1822, herausgegeben mit einem Vorwort von dessen Vertheidiger J. A. Aldenhoven. Cöln, Bachem. 1822. gr. 8. 6 gr.  
Heidelb. Jahrb. 1822. Erg.-Hest. S. 1.
1417. Eigene Vertheidigungsreden vor den Assisen zu Trier. Ebendas. 1822. gr. 8. 4 gr.
1418. Foul, V. A., eine getreue und vollständige Darstellung seines Processes, herausg. und mit einer Vorrede begleitet von E. v. F. Braunschweig, Meyer. 1823. 8. 1 Thlr. 4 gr.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1822. Bd. 3. S. 233. und v. 1823. Bd. 4. S. 929.
1419. Paulus, H. E. G., Warnung vor möglichen Justiz-Morden, durch rechtliche und allgemein verständliche Beleuchtung der Foul-Hamacher'schen cause célèbre. 1. bis 3. Hest. (Sophronizon, 5. Bd.) Heidelb., Döwald. 1822-23. gr. 8. 3 Thlr. 18 gr. (Für Foul.)  
Haller Lit.-Zeit. von 1823. Bd. 2. S. 537. 1824. Bd. 4. S. 681.
1450. Starck, Fr., Hört den Einen und auch den Andern, oder Entgegnung der Vertheidigung des V. A. Foul. Düsseldorf, Schaub. 1822. 8. 12 gr. (Gegen Foul.)  
Haller Lit.-Zeit. v. 1822. Bd. 3. S. 233.
1451. Benzenberg, J. Fr., Briefe über die Assise in Trier. 2 Abtheil. Cöln, Bachem. 1822. gr. 8. 2 Thlr. 8 gr. (Für Foul.)  
Heidelb. Jahrb. v. 1822. Erg.-Hest. S. 1.
1452. Kampf, der, für Recht und Wahrheit in dem fünfjährigen Criminal-Prozesse gegen V. A. Foul von Cöln, von ihm selbst herausgegeben und seinen Mitbürgern zur Beherzigung gewidmet. 1. und 2. Hest und 1 Nachtrag. Mit 2 Steindr. Coblenz, Hölcher. 1822. gr. 8. 4 15 gr. 1 Thlr. 6 gr.
1453. v. Robbe, P. L. Chr., erste Stimme aus Norddeutschland über Foul's Unschuld. Göttingen, Vandenhöck und R. 1822. gr. 8. 12 gr. (Für Foul.)
1454. Nachtrag hierzu: Vortrag der Staatsbehörde in Foul's Proceß. Ebends. 1822. gr. 8. 6 gr.



7455. v. Robbe, P. L. Ehr., Noch ein Wort in Fonk's Sache. Ebendas. 1822. 8. 2 gr.
7456. Dessen Mittheilungen und Betrachtungen über Fonk's Criminalprozeß. 1. u. 2. Hft. Ebendas. 1821. gr. 8. 4 gr. (Für Fonk.)
7457. Hartmann, Dr., Rechtfertigung des Urtheils der Geschwornen in der Fonk'schen Sache gegen die Einwendungen der HH. Professoren Zacharia und Paulus in Heidelberg und die Erklärung des Herrn Ritters v. Feuerbach für die Unschuld des Fonk u. s. w. Köln, Schmitz. 1823. 1. Hft. gr. 8. 15 gr. (Gegen Fonk.)
7458. Bemerkungen über den wider den Kaufmann P. A. Fonk von der Alfise zu Trier im Jahr 1822 verhandelten Criminal-Prozeß, besonders mit Rücksicht auf Untersuchungsführung. Quedlinburg, Basse. 1823. gr. 8. 12 gr.
7459. Brewer, J. W., Vet. Unt. Fonk und seine Vertheidiger, zur Rechtfertigung der Öffentlichkeit der Gerichte und der Geschwornen-Anstalt gewürdigt. Köln, Dumont-Schauberg. 1823. gr. 8. 20 gr. (Gegen Fonk.)  
Haller Lit.-Zeit. v. 1823. Bd. 4. S. 329.
7460. Usher, C. W., Vet. Unt. Fonk, der Ermordung Wilhelm Cönens angeklagt; Versuch eines Beitrags zur Beleuchtung dieses Prozeßes. Leipzig, Rein. 1823. 8. 16 gr. (Für Fonk.)
- 7460<sup>a</sup>. Urtheil der Trier'schen Rathskammer vom 8. Jan. 1820 über die Handlungsbücher von P. A. Fonk in Köln. Köln, Bachem. 1823. 70 S. 8.
- 7460<sup>b</sup>. Ist Cönen wirklich ermordet worden? Eine Frage an Bergliederer. Einleitung von Benzenberg. 106 Actenstücke und Trierer Verhandlungen. Ohne Angabe des Verlegers. 1823.
7461. Zacharia, Carl Sal., über die wegen Cönens Ermordung gegen Fonk gerichtete Anklage. (Aus den Heidelb. Jahrb. October 1822. Beil. 1. und 2. besond. abgedruckt.) Heidelb. Oswald. 1823. gr. 8. 10 gr. (Für Fonk.)  
Heidelb. Jahrb. 1822. Erg.-Hft. S. 1.
7462. Ueber Justiz-Morde; eine Denkschrift bei Gelegenheit der Entscheidung eines bekannten Criminal-Prozeßes. Leipzig, 1823. (Für Fonk.)  
Kamph Jahrb. Bd. 20. S. 346.
7463. Bischoff, J. N., Vet. Unt. Fonk und Ehr. Hamacher, der Richter und die Riesen-Alfisen zu Trier in den Jahren 1820 und 1822, vor dem offenen, redlichen, deutschen Geschwornen-Gerichte der Vernunft, Wahrheit und Gerechtigkeit. 1. und 2. Abtheil. Dresden, Arnold. 1823—24. gr. 8. 1. Thl. 1 Thlr. 12 gr. 2. Thl. 2 Thlr. 8 gr. — 3 Thlr. 20 gr. (Für Fonk.)
7464. Rittermaier, C. J. A., über den Fonk'schen Prozeß. Aus den Heidelb. Jahrb. der Literatur abgedr. Heidelb. Mohr. 1824. gr. 8. 8 gr.  
Heidelb. Jahrb. v. 1823. S. 785.
7465. Hering, J. C. Fr., Relation und Begutachtung der in der Criminal-Procedure wider den Kaufmann Fonk vorgekommenen gerichtlich-medizinischen Erörterungen. Medizinischer Anhang zu der Schrift von Ritter Dr. J. N. Bischoff: „P. A. Fonk und Ehr. Hamacher.“ Dresden, Arnold. 1824. gr. 8. 4 gr.
7466. Wilhelm Cönens Tod im Jahr 1816. Vom Hofrath und Professor Heintoch in Leipzig; in dessen Criminal-Psychologie. Berlin, 1832. S. 108. S. 371—407. und in Hühigs Zeitschrift, Bd. 22. S. 25—60. (Gegen Fonk.)
- 7466<sup>a</sup>. Henke, in seiner Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, 1. Erg.-Hft. 1823:  
Gerichtlich-medizinische Gutachten in dem Criminal-Prozeß gegen den Kaufmann Fonk in Köln, mit Anmerkungen und Nachträgen.  
Collectiv-Recensionen über vorstehende Schriften finden sich in der  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1824. Nr. 3. S. 17.  
Haller Lit.-Zeit. 1822. Nr. 250.  
v. Kamph, Jahrb. für die preuß. Gesetzgebung, Bd. 19. S. 348. Bd. 20. S. 121  
Bd. 21. S. 160.



## 467. Deutschland. Rheinpreußen.

## Der Font'sche Fall.

Nach einer kurzen Einleitung S. 1—4. wird der Bericht des Berliner Revisions- und Cassationshofs vom 22. Januar 1823 an das Justizministerium mitgetheilt, in welchem die Verwerfung des, gegen das gefällte Todesurtheil eingelegten Cassations-Gesuchs, nicht nur nach den Grundsätzen des in Rheinpreußen geltenden Verfahrens, sondern selbst nach den in den übrigen Theilen des Königreichs geltenden Gesetzen, gerechtfertigt werden soll.

Es ist dabei bemerkt: In allen den Untersuchungssachen aus den preussischen Rhein-Provinzen, in welchen es der Bestätigung des Königs bedarf, nämlich in allen Criminal-Fällen, wo auf lebenslängliche Zwangsarbeit oder Todesstrafe erkannt worden, werden von dem Revisions- oder Cassationshofe zu Berlin, unmittelbar nach verworfenem Cassations-Gesuche und bevor die Acten an die Untersuchungs-Gerichte remittirt werden, dieselben mit einem, eine vollständige Uebersicht der Sache gewährenden Berichte dem königl. Justiz-Ministerium eingereicht, welches den einem solchen Berichte beigefügten Acten-Auszug mittelst eines motivirten Berichts dem Monarchen vorlegt, und darin nach dem Befund der Umstände auf Confirmation oder Abänderung anträgt.

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 15. Hest 29. S. 3.

## 7468. Rheinpreußen. Der Font'sche Fall. Stimme eines altpreussischen Juristen über den im vorigen Hefte abgedruckten Bericht des Revisions- und Cassationshofs zu Berlin.

Es wird zu zeigen gesucht, daß mit vollem Grunde der Geschwornen-Spruch hätte auf Freisprechung gehen müssen, und jedenfalls, wäre die Beurtheilung vor einem preussischen Gerichtshofe erfolgt, nach dem §. 409. der Criminal-Ordnung auf vorläufige Freisprechung zu erkennen gewesen wäre.

Am Schlusse wird die allerhöchste Entscheidung mitgetheilt, wie sie oben angeführt wurde.

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 15. Hest 30. S. 207.

## Schriften, Abhandlungen und Rechtsfälle, welche einzelne prozessualische Handlungen des Verfahrens vor Geschwornen-Gerichten zum Gegenstande haben.

## §. 339.

## 7469. Penzen, Th. J. J., Handbuch für die Geschwornen bei den Criminal-Gerichten oder Assisenhöfen. Eöln, Dumont-Schauberg. 1821. gr. 8. herabges. Preis 10 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1822. Bd. 1. S. 157.

Beck's allgem. Repert. 1822. Bd. 2. S. 250.

Jenaer Lit.-Zeit. 1823. Nr. 62.

## 7470. Marchand, Advocat, C., Catéchisme des cours d'assises; ou guide-pratique des jurés. Paris et Strasbourg, Levrault. 1829. 12. br. 22 gr.

## 7471. Müller, Handbuch des französischen Criminalprocesses vor den Assisen-gerichten. . . .

Leipziger Lit.-Zeit. 1813. S. 258.

Jenaer Lit.-Zeit. 1813. Erg.-Bl. S. 265.

## 7472. Ueber die Anwendung der, die Mitwirkung der Geschwornen zur Entscheidung peinlicher Fälle betreffenden gesetzlichen Vorschriften. (Westphalen.)

Der Verf. gibt zuerst eine belehrende Anweisung über die Ausübung des Amtes der Geschwornen aus dem Circularschreiben des Justizministers vom 20. Dezember 1808, und theilt dann drei Rechtsfälle mit, in welchen allen die Cassation verworfen wurde, und zwar in den beiden ersten Fällen um deswillen, weil, wenn gleich in der Form gefehlt war, das Gesetz doch diese Uebertretungen nicht mit Nichtigkeit bedroht hatte, in dem dritten Fall aber aus dem Grunde, weil der General-Procurator hier in mehreren Punkten Verletzungen der Form zu erblicken glaubte, die es an und für sich nicht waren.

Pfeiffers Rechtsfälle zur Erläuterung der Gerichts- und Prozeß-Ordnung Westphalens, Hannover, 1810. Abh. 12. S. 112—140.

7473. Ueber die Befugnisse der Geschwornen und des Assisenhofs; Aufsatz des Hrn. Goupil de Presle, General-Advocaten zu Caen, Mitglieds der Deputirtenkammer. (Rév. de législat. et de jurisprudence. Tom. I. p. 291 seq.)

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen, 21. oder der neuen Folge 14. Bd. Abth. 2. B. S. 17.

### Zusammensetzung des Geschwornen-Gerichts.

7474. Ist das Verfahren richtig, wenn nebst den 31 in der Sitzung erscheinenden Geschwornen aus der Liste der 36 noch 3 Geschworne aus der Supplementar-Liste zur Bildung der Urtheils-Jury zugezogen werden?

Können, wenn weniger als 30 von den gesetzlich berufenen Geschwornen anwesend sind, aus der Supplementar-Liste gerade nur so viele zugezogen werden, als zur Ergänzung der Zahl von 30 nothwendig ist? Art. 395. der R. P. O.

Der preuß. Revisions- und Cassationshof entschied unterm 9. Juni 1820 beide Fragen bejahend.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 48.

7475. Die Legalität der Zusammensetzung des Assisenhofes wird präsumirt; es gibt demnach kein Cassationsmittel ab, wenn jüngere Richter den Assisenhof gebildet haben, ohne daß von der Verhinderung älterer Richter ausdrückliche Erwähnung geschehen wäre. Art. 253. v. P. O.

Urtheil des Cassations-Gerichtshofs in Darmstadt vom 20. Mai 1829.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinbessischen Gerichte (Mainzer Archiv). Bd. 2. S. 222.

7475<sup>a</sup>. Ein Criminal-Verfahren ist richtig, wenn ein auf der Geschwornen-Liste befindliches Individuum zugleich als Zeuge geladen und wirklich abgehört wurde, gleichgültig, ob dasselbe bei dem Urtheilsspruche concurrirte oder nicht; selbst die Zustimmung des Angeklagten in die Bildung der Jury aus einer solchen unvollständigen Geschwornen-Liste kann diese Richtigkeit nicht heilen. Art. 383. 393. v. P. O.

Urtheil des bessischen Cassations-Gerichtshofs vom 11. Januar 1830.

Ebendas. Bd. 2. S. 252.

### Eidesformel der Geschwornen.

7476. Muß die in der Criminal-Prozeß-Ordnung für die Geschwornen vorgeschriebene Eidesformel bei Strafe der Nichtigkeit befolgt werden? Art. 312. d. R. P. O.

Der preussische Revisions- und Cassationshof hat diese Frage unterm 17. Aug. 1821 bejahend entschieden und ein Urtheil cassirt, bei welchem ein Geschworne (Menonite) den Eid nicht in der vorgeschriebenen Form geleistet hatte.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 132.

### Greffier.

7477. Der Greffier en chef kann sich bei dem Assisenhof gültig durch den Commis-Greffier ersetzen lassen. Decret vom 30. März 1808. Art. 91. vom 6. Juli 1810. Art. 56. 57.

Urtheil des Cassationsgerichtshofs in Darmstadt vom 20. Mai 1829.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinbessischen Gerichte (Mainzer Archiv). Bd. 2. S. 222.

## Staats-Procurator.

7478. Die Substituten des Staats-Procurators am Kreisgericht können gültig das ministère public bei dem Assisenhof vertreten. Art. 253. p. P. O. §. 5. der Verordnung der Landes-Administration zu Worms vom 22. Aug. 1815, die Justizpflege betreffend. Art. 36. der großh. Verordnung vom 4. Nov. 1816.

Urtheil des Cassationsgerichtshofs in Darmstadt vom 20. Mai 1829.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 2. S. 222.

7479. Die Vorschrift des Art. 277. p. P. O., daß die Staatsbehörde die von ihr genommenen Anträge unterzeichnen solle, ist nicht unter Strafe der Nichtigkeit gegeben.

Urtheil des Cassationsgerichtshofs in Darmstadt vom 20. Mai 1829.

Eben daselbst, Bd. 2. S. 223.

## Verfahren bei verschlossenen Thüren.

7480. Preussische Kabinetts-Ordre vom 31. Jan. 1822, betreffend die Aufhebung des öffentlichen Verfahrens bei den Gerichten in den Rheinprovinzen, in Fällen, wo solches der Sittlichkeit nachtheilig werden kann.

Kamph, Jahrbücher für die preuß. Gesetzgeb. Bd. 20. S. 83.

7481. Ueber die Frage: ob in einem Criminalfalle die Verhandlung bei verschlossenen Thüren Statt finden soll? erkennt das Landgericht unter dem Vorsitze des Assisenpräsidenten. (Verordnung vom 31. Januar 1822.)

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen, Bd. 6. Abth. 2. S. 74.

## Stillschweigen der Geschwornen während der Verhandlung.

7482. Wenn bei den gerichtlichen Verhandlungen ein Zeuge leise mit einem Geschwornen redet, so hat diese Verletzung des Gesetzes, welches den Geschwornen befiehlt, vor ihrer Erklärung mit Niemand zu reden, Ungültigkeit der Verhandlungen zur Folge. Französl. Gesetz vom 20. Juni 1833.

Themis, Zeitschrift, herausg. von Tanneberg, Bd. 1. S. 256.

## Zeugen im Verfahren vor Geschwornen-Gerichten.

7483. Wenn ein von der Staatsbehörde geladener Zeuge in der Sitzung nicht erscheint, nichts destoweniger aber der Staats-Procurator sich veranlaßt findet, die Fortsetzung der Verhandlungen zu beantragen, so kann der Assisenhof diesem Antrage deferiren, ohne die ausdrückliche Zustimmung des Angeklagten oder des Bertheidigers desselben einzuholen. Art. 324. und 354. p. P. O.

Urtheil des großh. hessischen Cassationshofs vom 24. Nov. 1828.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 1. S. 377.

7484. Begründet der Umstand, daß nahe Verwandte der Civilpartie oder in deren Diensten sich befindende Personen, ohne über dieses Verhältniß von den Geschwornen befragt worden zu seyn, als Zeugen abgehört wurden, die Cassation des erfolgten Urtheils?

Art. 317. p. P. O. 268. b. P. O.

Bejahend entschieden von dem großh. hessischen Cassationshof am 12. Mai 1829.

Eben daselbst, Bd. 2. S. 87.

7485. Wenn Mehrere wegen desselben Vergehens beschuldigt sind, so kann ein verwandter



Zeuge auch nicht zu Gunsten eines der nicht verwandten Beschuldigten geben werden.

Urtheil des Obergerichtshofs vom 21. Juni 1830.

Ebendas. Bd. 2. S. 346.

7486. Kein Gesetz schreibt vor, daß in Untersuchungsfachen die in erster Instanz vernommenen Zeugen in der Appellations-Instanz nothwendig von Neuem vernommen werden müssen, vielmehr ist es dem Appellationsrichter überlassen, ob er es für nöthig erachtet, die in erster Instanz bereits vernommenen Zeugen noch einmal zu vernemen. Dadurch also, daß in der Appellations-Instanz eine nochmalige Abhörnung der Zeugen in einer correctionellen Sache nicht erfolgt ist, sind die Artikel 211. u. 190. der Crim.-Proz.-Ordn. nicht verletzt worden.

Urtheil des Revisions- und Cassationshofs vom 7. Juli 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprov., Band 1. Abth. 2. S. 29.

7487. Die Aussagen von Zeugen, welche vor dem Assisenhofe nicht vernommen werden dürfen, können nichts destoweniger in den Anklageakt oder dem ärztlichen Fundirichte angeführt werden, und der Angeklagte kann nicht verlangen, daß die hieran bezüglichen Stellen bei Verlesung der angeführten Urkunden übergangen würden, eben so wenig steht eine gesetzliche Vorschrift der Abhörnung eines Zeugen entgegen, welcher nur deponiren soll, was ihm durch einen gültig nicht abzuhörenden Zeugen mitgetheilt worden. Art. 313. 322. p. P. O.

Urtheil des Assisenhofs in Mainz vom 11. März 1829 und des Cassationsgerichtshofs in Darmstadt vom 20. Mai 1829.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv Bd. 2. S. 222.

7488. Aus dem Ausspruche der Geschwornen, daß sie den Angeklagten des falschen Zeugnisses nicht für schuldig halten, läßt sich keineswegs der Schluß herleiten, daß das Zeugniß desselben für factische Wahrheit zu erkennen und anzunehmen sey. Urtheil des preussischen Revis. und Cassationshofs vom 19. Mai 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Band 1. Abth. 2. S. 24.

7489. Die Bezeichnung eines Zeugen durch die Vornamen Fr. Joseph . . . begründet keine Verletzung des Art. 315. der K. P. O., wenn jener abgekürzte Vornamen Fr. keinen Zweifel über seine Identität erregt hat.

Cassations-Urtheil vom 14. April 1824.

Ebendas. Bd. 6. Abth. 2. S. 58.

7490. Wenn das Sitzungs-Protocoll eines Assisenhofs von der geschehenen Vereidung eines in der Zeugenliste als Zeuge aufgeführten und als solchen abgehörten Individuums keine Erwähnung thut, so wird wegen Mangels des einzig gesetzlichen Beweises der überall geschehenen Beobachtung der vorgeschriebenen Formlichkeiten angenommen, daß die Vereidung nicht geschehen, und das ganze Verfahren, so wie der darauf gefolgte Ausspruch des Geschwornen-Gerichts und Urtheilspruch des Assisenhofs unterliegt der Cassation. (Art. 317. und 372 der K. P. O.) Erkenntniß des Revis. und Cassationshofs in Berlin vom 5. Nov. 1819, mit Aufhebung eines Todesurtheils des Assisenhofs zu Aachen.

Eine ähnliche Entscheidung des Pariser Cassationshofs vom 18. April 1812 findet sich im Journal du palais de 1808. T. 1. p. 579.

Ebendas. Bd. 1. Abth. 2. S. 72.

7491. Wenn ein Zeuge auf der dem Angeklagten significirten Liste als eidesunmündig angegeben, und als solcher in der Sitzung unbeeidigt vernommen worden ist, so kann, wenn auch im Verlaufe der Verhandlungen dargethan werden sollte, daß derselbe bereits das Alter von 15 Jahren überschritten hat, eine nochmalige beeidigte Ab-



rang desselben nicht verordnet werden, zumal wenn derselbe den Depositionen anderer Zeugen beigewohnt hat. Art. 79. 316. 317. p. P. O.

Urtheil des provisorischen Cassations- und Revisionshofs der Provinz Rheinbessen vom 2. Febr. 1820 mit Cassation des entgegenstehenden Urtheils des Assisengerichtshofs zu Mainz vom 17. Januar desselben Jahrs.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinbessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 1. S. 244.

92. Jüdische Zeugen müssen, unabhängig von ihrer religiösen Vereidung, in der Sitzung des Assisenhofs den gewöhnlichen, durch den Art. 317. der K. P. O. vorgeschriebenen Eid leisten.

Urtheil des preussischen Revis. und Cassationshofs vom 9. Febr. 1821.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königlich preuss. Rheinprovinzen, Bd. 2. Abth. 2. S. 155.

### Fragestellung an die Geschwornen.

193. Die den Geschwornen gestellten Fragen dürfen keine Rechtsbegriffe enthalten, sondern nur Thatfachen; die Subsumtion unter die von dem Gesetze aufgestellten Begriffe steht ausschließlich dem Assisenhofs zu. Die Verletzung dieses Grundsatzes hat Nichtigkeit des Verfahrens zur Folge. Art. 241. 337. 340. 364. 365. der p. P. O.

Urtheil des großh. hessischen Cassationshofs vom 25. November 1828.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinbessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 1. S. 265.

194. Dieselbe Entscheidung. Urtheil des großherzoglich hessischen Cassationshofs vom 9. Dezember 1828.

Ebendaselbst, Bd. 1. S. 274.

195. Dieselbe Entscheidung. Die dießfallige Nichtigkeit kann jedoch dadurch gedeckt werden, daß die vorgelegte Frage die geeigneten factischen Momente enthält, um den Richter in den Stand zu setzen, diesen factischen Verhältnissen im Falle der Bejahung die gesetzliche Qualification zu ertheilen. Die in der Antwort der Geschwornen etwa zugleich enthaltene Qualification ist dann als nicht vorhanden anzusehen. Art. 241. 337. 340. 364. 365. p. P. O. Urtheil des großh. hessischen Cassationshofs vom 19. Novbr. 1829.

Ebendaselbst, Bd. 2. S. 245.

196. Kann, nach den die Anklage wegen Kindermords betreffenden Verhandlungen, der Präsident des Assisenhofs die zusätzliche Frage stellen: ob die Angeklagte schuldig sey, den Tod ihres Kindes durch Nachlässigkeit verursacht zu haben? Art. 337. 338. 339. 361. 365. der K. P. O. Bejaht von dem preussischen Revisions- und Cassationshof am 14. Septbr. 1821.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuss. Rheinprovinzen, Bd. 3. Abth. 2. S. 67.

197. Ist der Assisen-Präsident befugt, gegen einen, nur als Urheber eines Diebstahls Angeklagten, die durch die Verhandlungen herbeigeführte Frage zu stellen, ob der Angeklagte sich durch Verheimlichung der gestohlenen Sachen an dem Diebstahle betheiliget habe? Bejahend entschieden von dem preussischen Revisions- und Cassationshofe am . . . 1822.

Ebendas. Bd. 3. Abth. 2. S. 169.

198. Muß der, den Geschwornen über die Beistandleistung zu einem Verbrechen gestellten Frage, unter Strafe der Nichtigkeit, der Umstand beigefügt werden, daß die Beistandleistung wissentlich geschehen? Art. 60. des französischen Strafgesetzbuchs.

Bejaht von dem preuss. Revis. und Cassationshofe am 12. März 1823.

Ebendas. Bd. 5. Abth. 2. S. 13.

7499. Kann der Assisen-Präsident den Geschwornen die Frage vorlegen, ob der Angeklagte eines früheren Verbrechens wegen schon einmal verurtheilt worden sey?  
Bejaht von dem rheinpreuß. Revis. und Cassationshofe am 15. Okt. 1823.  
Ebendas. Bd. 6. Abth. 2. S. 8.
7500. Der Art. 335. der Criminal-Prozeß-Ordnung verbietet nicht, nach geschlossenen Debatten Bemerkungen bei Stellung der Fragen zu machen.  
Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshofs vom 21. Febr. 1824.  
Ebendas. Bd. 7. Abth. 2. S. 2. (Unter den Rechts-Entscheidungen.)
7501. Die widerrechtliche Fragestellung begründet nur dann den Cassations-Recurs, wenn die Antwort der Geschwornen dieser Fragestellung ein practisches Interesse verletzt; also dann nicht, wenn die Geschwornen eine geschwidrige, von dem Präsidenten beigefügte Frage unbeantwortet ließen. Art. 336—340. p. V. D.  
Urtheil des großh. hess. Cassationshofs vom 29. Juni 1819.  
Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv).  
Bd. 2. S. 189.
7502. Ueber die, von dem Präsidenten des Assisenhofs den Geschwornen gestellten Fragen können von Seiten der Anklage und der Vertheidigung Anträge genommen werden, über welche dann der Assisenhof zu entscheiden hat. Der Präsident des Assisenhofs ist nicht vermöge seines pouvoir discrétionnaire befugt, solche Anträge zu unterlagen; vielmehr zieht eine solche Verweigerung des Gehörs die Nichtigkeit des Verfahrens nach sich. Art. 268. 270. 336. 341. und 408. d. p. V. D.  
Urtheil des großherzogl. hess. Cassationshof vom 25. Nov. 1828.  
Ebendas. Bd. 1. S. 264.
7503. Wann bei den Assisen der Antrag auf eine zusätzliche Frage gemacht werden kann? Dieser Antrag muß dann gemacht werden, wenn die Partheien von der Art, wie die Hauptfrage gestellt werden soll, Kenntniß erhalten haben. Wird die Hauptfrage erst nach Schließung der Debatten und Abhaltung des Resume's bekannt, so ist erst dann der Antrag auf Stellung der zusätzlichen Frage noch rechtzeitig.  
Urtheil des rheinpreuß. Revis. und Cassationshofs vom 24. Mai 1834.  
Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen.  
20. oder neue Folge 13. Bd. 2. Abth. S. 39.

### Stimmgebung und Berathung der Geschwornen.

7504. Englische Verhandlungen über die Einstimmigkeit der Geschwornen.  
Die vom Parlamente zur Prüfung der Verbesserung des Common law niedergesetzte Commission hat neuerlich in ihrem dritten Report S. 69. 89. wichtige Gründe gegen die Einstimmigkeit der Geschwornen angegeben. Daraus und aus einem in der englischen Zeitschrift Law Magazine Heft XV. pag. 44—66. befindlichen, damit im Zusammenhange stehenden Aufsatze, theilt Mittermaier Auszüge mit.  
Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä, Bd. 5. Heft 1. S. 159.
7505. Französisches Gesetz vom 13. Mai 1836 über die Art der geheimen Stimmgebung der Geschwornen.  
Ebendas. Bd. 8. S. 479.
7506. Zwar kann die Uebertretung der im Art. 343. der R. V. D. enthaltenen Vorschrift (daß die Geschwornen sich vor gefaßtem Entschlusse nicht aus ihrem Zimmer entfernen dürfen) zur Bestrafung der Geschwornen, die derselben zuwider handeln, Veranlassung geben, aber sie begründet keine Nichtigkeit des Statt gegebenen Verfahrens.  
Urtheil des rheinpreussischen Revisions- und Cassationshofs v. 30. Juni 1824.  
Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preussischen Rheinprovinzen.  
Bd. 7. Abth. 2. S. 29.

## Ausspruch der Geschwornen und Gegenstand desselben.

7507. Geschwornen-Gerichte sind keineswegs befugt, ihren Antworten irgend eine Erklärung oder Bemerkung über erschwerende, oder mildernde Umstände, über gesetzliche oder vermeintliche Entschuldigungsgründe, worüber sie nicht befragt worden, beizumischen. Art. 336. 338. 340. 342. 344 und 345. der R. P. O.

Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshofs vom 17. Nov. 1820.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Band 2. Abth. 2. S. 101.

7508. Ein Angeklagter ist als nur derjenigen Thatumstände schuldig erkannt zu betrachten, deren der Ausspruch der Geschwornen ihn entweder ausdrücklich und namentlich, oder mittelst der im Artikel 345. Nr. 2. resp. 3. der p. P. O. erwähnten Form schuldig erklärt hat; — ein hierin unvollkommener Ausspruch ist keineswegs nichtig, sondern auf die dem Angeklagten minder ungünstige Art zu interpretiren. Art. 345. p. P. O.

Urtheil des Cassationshofs in Darmstadt vom 26. April 1821.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 1. S. 247.

7509. Eine Erklärung der Geschwornen, welche keinen kategorischen Ausspruch über die in der Frage aufgestellten erschwerenden Umstände enthält, ist nichtig. Art. 344. 345. 348. d. R. P. O.

Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshofs vom 22. Juni 1821.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Band 3. Abth. 2. S. 30.

7510. Wenn die Antwort der Geschwornen selbstständig, und nicht verweisend auf die Frage gegeben worden, so kann dieselbe aus der Frage nicht erklärt werden.

Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshofs vom 3. April 1822.

Ebendas. Bd. 4. Abth. 2. S. 6.

7511. Ist der Präsident befugt, die Geschwornen, wenn sie eine, im Wesentlichen zweideutige Antwort abgegeben haben, in ihr Berathungszimmer zurückzuschicken, um die gestellte Frage nochmals zu beantworten? (Bejaht.)

In wie ferne gibt die erste Aeußerung der Geschwornen dem Angeklagten ein unwiderrufliches Recht? Art. 350. R. P. O.

Die in diesem Artikel enthaltene Bestimmung, welche den Ausspruch der Geschwornen, mit Ausnahme eines besonderen Falles, für unangreifbar erklärt, sehe eine, mit allen Förmlichkeiten versehene, d. h. nicht nur vom Chef der Geschwornen bekannt gemachte und vollzogene, sondern auch vom Assisen-Präsidenten und dem Gerichtschreiber unterzeichnete Erklärung der Geschwornen voraus.

Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshofs vom 4. Juni 1823.

Ebendas. Bd. 5. Abth. 2. S. 49.

7512. Der Ausspruch der Geschwornen, wodurch der Angeklagte der ihm zur Last gelegten freiwilligen Verwundung, welche eine zotägige Krankheit oder Unfähigkeit zu persönlichen Arbeiten zur Folge gehabt habe, für nicht schuldig erklärt worden, schließt die Verwundung durch Unvorsichtigkeit nicht in sich, und ist deshalb eine neue Verfolgung statthaft. Art. 360. der Criminal-Prozeß-Ordnung.

Entscheidung des rheinpreuß. Revis. und Cassationshofs vom 17. Dezbr. 1823.

Ebendas. Bd. 6. Abth. 2. S. 11. (S. auch 7513—14.)

7513. Die Erklärung der Geschwornen, daß der Angeklagte, beschuldigt, einen andern freiwillig und dergestalt mißhandelt zu haben, daß dieser länger als 20 Tage arbeitsunfähig war, der That zwar überwiesen, jedoch nicht freiwillig gehandelt habe, kann den Assisenhof nicht berechtigen, auf den Grund der Art. 319. und 320. des Strafgesetzbuchs wegen unfreiwilliger Mißhandlung ein Straf-Urtheil zu fällen.

Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshofs vom 30. Aug. 1826.

Ebendas. 9. (neue Folge 2.) Bd. 2. Abth. S. 11. (S. auch 7512. 7514.)



7514. Die bejahende Beantwortung der Frage: Ist der Angeklagte schuldig, durch einen Schlag den F. in der Art verletzt und verwundet zu haben, daß zotägige Arbeitsunfähigkeit erfolgte? schließt die unabsichtliche Verübung obiger Handlung keineswegs aus, und das Urtheil des Assisenhofs, welches in Gefolge einer solchen Antwort der Geschwornen die im Art. 309. des peinlichen Gesetzbuchs enthaltene Strafe ausspricht, unterliegt sonach wegen falscher Anwendung dieser Gesetzesstelle der Cassation. Art. 309. 319. p. G. B.

Urtheil des groß. hessischen Cassationshofs vom 20. Mai 1820.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv).  
Bd. 2. S. 191. (S. auch 7512—13.)

7515. Die Erklärung der Geschwornen-Gerichts: „Ja, der Angeklagte ist schuldig, den Versuch (zum Hausdiebstahl) in betrügerischer Absicht gemacht zu haben,“ ist hinreichend zu einem Verdamnungs-Urtheile, wenn in der vorgelegten Frage der Versuch des Verbrechens hinlänglich und vollständig, dem Gesetze gemäß qualificirt war; denn in diesem Falle sprechen die Geschwornen nicht unbestimmt von einem Versuche überhaupt, sondern bestimmt von dem Versuche, die Schuld des Angeklagten aus, über welchen sie befragt waren.

Urtheil des Revisions- und Cassationshofs vom 4. Febr. 1824.

Ebenbas. Bd. 6. Abth. 2. S. 41.

7516. Wenn die Geschwornen das Hauptfactum mit einfacher Stimmenmehrheit von sieben gegen fünf Stimmen bejahen, so haben die Richter nur über das Hauptfactum, nicht über erschwerende Nebenumstände in facto zu berathen. Art. 351. p. G. D.

Urtheil des großherzogl. hessischen Cassationshofs vom 9. Decbr. 1828.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv).  
Bd. 1. S. 273.

7517. Die Erklärung der Geschwornen, daß bei dem Verbrechen der Tödtung „Anflauern ohne Vorbedacht“ vorhanden gewesen, enthält in ihren wesentlichen Bestandtheilen einen offenbaren Widerspruch, welcher diesem Ausspruch alle rechtliche Bedeutung entzieht, so zwar, daß auf denselben ein Strafurtheil nicht gegründet werden kann. Art. 296—298. p. G. B.

Urtheil des groß. hess. Cassationshofs vom 20. Jan. 1829.

Ebenbas. Bd. 2. S. 82.

7518. Die Frage: „ob mittelst innerer Erbrechung gestohlen worden,“ kann wegen der darin enthaltenen Rechtsbegriffe des Diebstahls und der Erbrechung, der Entscheidung der Geschwornen nicht unterliegen, sondern nur die Frage über die materielle Existenz der Thatfachen, welche sowohl den Diebstahl, als auch die Qualification der Erbrechung bilden können, und über ihre Imputation. Art. 379. 393. 396. p. G. B.

Urtheil des groß. hess. Cassationshofs vom 12. Mai 1829.

Ebenbas. Bd. 2. S. 87.

7519. Die an die Geschwornen gestellte Frage: „Ist der Angeklagte schuldig, durch Stöße, Schläge und Fußtritte körperlich mißhandelt zu haben,“ begreift die Freiwilligkeit der Handlung in sich, so zwar, daß nach einfacher Bejahung der Assisenhof mit Recht die Strafe des Art. 309. oder 312. des p. G. B. anwendet. Art. 309. 312. 319. p. G. B.

Urtheil des Assisenhofs in Mainz vom 11. März 1829 und des Cassationshofs in Darmstadt vom 20. Mai 1829.

Ebenbas. Bd. 2. S. 223.

7520. Die Erklärung der Geschwornen, der Angeklagte sey der (in Frage stehenden) Verwundung eines Polizeidieners schuldig, jedoch nicht freiwillig, enthält keinen Widerspruch, sondern schließt vielmehr den Begriff des Verbrechens aus.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den f. preuß. Rheinprov. 21. der neuen Folge 14. Bd. Abth. 2. S. 24.



521. Die Geschwornen sind befugt, darüber zu erkennen, ob verfälschte oder als verfälscht gebrauchte Scripturen die Eigenschaft einer Handels-Scriptur (in casu eines Frachtbriefes) oder aber einer bloßen Privat-Scriptur haben.

Urtheil des rheinischen Revisions- und Cassationshofs vom 20. Febr. 1838.

Ebenbas. Bd. 24. oder neue Folge Bd. 17. Abth. 2. S. 62.

522. Erklärt die Jury den Richtern, daß sie vergessen hat, ihren Aussprüchen die mildernden Gründe beizufügen, so kann sie nicht zur Nachholung des Vergessenen ins Beratungszimmer zurückgeschickt werden.

Französ. Gesetzb. vom 2. Januar 1834.

Themis, Zeitschrift, herausgegeben von Tanneberg, Bd. 1. S. 256.

### Freisprechung.

523. Hat das Geschwornen-Gericht nicht den Angeklagten unbedingt für nicht schuldig erklärt, so steht nur dem ganzen Assisenhofe, nicht aber dem Assisen-Präsidenten die allenfallsige Freisprechung zu.

Verordnet in einem solchen Falle der Präsident allein unbefugter Weise die Entbindung, so kann die Cassation der Entbindungs-Ordonnanz durch das öffentliche Ministerium nicht nur im Interesse des Gesetzes, sondern auch wirksam gegen den Angeklagten nachgesucht werden. Art. 358. 364. 409. der R. V. D.

Urtheil des preuß. Revis. und Cassationshofs vom 23. Juni 1820.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Band 2. Abth. 2. S. 91.

524. Der Art. 409. p. V. D. handelt nur von solchen Freilassungen, welche durch Ordonnanz des Präsidenten, also nach ausgesprochener Nichtschuld erfolgen; nicht aber auch von den, nach Art. 66. p. G. B. zu erkennenden Freisprechungen, wenn nämlich die Geschwornen erklären, daß der Schuldige ohne Unterscheidungskraft gehandelt habe; die Cassation kann hier geeigneten Falls zum Nachtheil des Freigesprochenen erfolgen. Art. 358. 409. p. V. D. Art. 66. p. G. B. Art. 340. p. V. D.

Urtheil des großherzogl. hessischen Cassationshofs vom 22. Januar 1824.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 2. S. 125.

### Rechtskraft des Urtheils.

525. Die Rechtskraft des Urtheils der Anklagekammer ist nicht so weit auszudehnen, daß die in demselben einer Handlung erteilte Qualifikation keiner weiteren Discussion vor dem Assisenhof unterliegen könnte.

Entscheidung des großh. hessischen Cassationshofs vom 19. November 1829.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 2. S. 245.

### Verweisungs-Urtheil.

526. Das Verweisungs-Urtheil der Anklagekammer ist nicht schon darum nichtig, weil der Antrag der Staatsbehörde nicht in wörtlicher Vollständigkeit darin aufgenommen worden, sondern nur dann, wenn gar nicht constatirt worden, daß die Staatsbehörde überhaupt gehört worden ist. Art. 234. und 299. p. V. D.

Urtheil des großherzogl. hess. Cassationshofs vom 9. Dec. 1828.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv), Bd. 1. S. 274.

## Aussetzung der Verhandlungen.

7527. Die Assisenhöfe sind befugt, die einstweilige Aussetzung der Verhandlungen einer an sie verwiesenen Criminalsache zu verordnen.

Behauptet ein wegen Bigamie Angeklagter und vor die Assisen Verwiesener, die Ungültigkeit der vorhandenen ersten Ehe, so kann der Assisenhof das Verfahren wider den Angeklagten bis zur erfolgten rechtskräftigen Entscheidung über die Gültigkeit der ersten Ehe desselben durch das competente Civilgericht sistiren.

Urtheil des Rh. Revisions- und Cassationshofs vom 31. Mai 1836.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der k. preuß. Rheinprov. 24. od. N. F. 17. Bd. Abth. 2. S. 45.

**Einführung des Instituts der Geschwornen-Gerichte, wo solches früher nicht bestand.**

**§. 340.**

7528. Fortschritte des Geschwornen-Gerichts auf der Insel Malta; in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä, Bd. 8. S. 481.

Ueber Geschwornen-Gerichte in Indien, siehe Einiges oben S. 160.

7529. Die Einführung der Geschwornen-Gerichte bei den Eingebornen von Ceylon.

Es wird eine Uebersicht gegeben, auf welche Weise die Geschwornen-Gerichte daselbst eingerichtet sind, nachdem von Sir Alexander Johnston, als Lord Chief Justice von Ceylon, zuvor ein Versuch angestellt worden, welcher die Einwendungen widerlegt haben sollte, die früher gegen die Zweckmäßigkeit, den Eingebornen von Ostindien Geschwornengerichte zu ertheilen, erhoben worden seien.

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, zweiter Jahrg. 1837. S. 365 und 369. auch in

Nichols Annalen, Bd. 12. Heft 24. S. 420.

## Zweiter Haupt-Abschnitt.

### Darstellung des Criminal-Prozesses selbst.

#### Erster Titel.

#### Von den Bestandtheilen des Criminal-Prozesses überhaupt.

##### Erster Abschnitt.

##### Von den Bedingungen der Ausübung der Criminal-Gerichtsbarkheit.

530. Zachariä, in seinen Annalen der Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 1. S. 239:

Einige allgemeine Regeln, die von dem Richter zur Bestimmung des gegen einen Angeschuldigten obwaltenden Verdachts bei der Untersuchung anzuwenden sind.

531. Beleg zu dem Satze: daß eine genaue Prüfung der Anzeigen eines Verbrechens und eine sorgfältige Beobachtung aller Förmlichkeiten des Verfahrens, gleich bei Einleitung eines peinlichen Prozesses, nothwendig und von großem Werth sey, — durch Mittheilung der Untersuchungssache gegen den Hofrath Schubert.

Martin, Rechtsgutachten und Entscheidungen des Spruch-Collegii der Universität Heidelberg, Abhandlung I.

##### Erste Abtheilung.

#### Von den Mitteln, den Angeschuldigten der richterlichen Gewalt zu unterwerfen

##### §. 341.

Da die im Criminal-Prozesse zu erörternden Verhältnisse die Gegenwart des Angeschuldigten vor Gericht nothwendig machen, so folgt daraus die Nothwendigkeit, denselben dem Gerichte zu unterwerfen.

Die Art, wie solches geschieht, ist verschieden, je nachdem der Angeschuldigte anwesend oder abwesend ist.

Stellvertreter werden, wo die Nothwendigkeit vorhanden ist, den Angeschuldigten selbst zu vernehmen, nicht zugelassen.

- 531 a. Boehmer, J. H., de potestate procuratoris in causis criminalibus; in exercitat ad Pand. 33. 2.

- 531 b. Die Verfügung des Art. 185. p. P. D., daß der Beschuldigte durch einen Sachwalter erscheinen könne, wenn das Vergehen keine Gefängnißstrafe nach sich zieht, tritt auch alsdann ein, wenn zwar das Vergehen an und für sich mit Gefängnißstrafe

verpönt ist, der erste Richter aber in Anwendung des Art. 463. v. G. B. die Gefängnißstrafe auf eine Geldbuße reducirt hat, und allein der Civilkläger, nicht die Staatsbehörde, gegen das ergangene Urtheil die Berufung ergreift; der Appell ist sonach in diesem Falle nicht verpflichtet, persönlich zu erscheinen. — 185. 202 v. P. D. 463. v. G. B.

Entscheidung des rheinheffischen Obergerichtshofs vom 21. Juni 1830.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinheffischen Gerichte (Mainzer Archiv).  
Band 2. Seite 346.

## A. Maassregeln gegen den anwesenden Angeeschuldigten.

### I. Ohne Verdacht der Flucht.

#### Die Ladung.

#### §. 342.

Diese ist zunächst eine einfache Aufforderung an den zu Vernehmenden, sich vor dem Untersuchungs-Gerichte zu stellen (*citatio verbalis*), und geschieht entweder mündlich durch den Gerichtsdienner, oder — nach Umständen — schriftlich. Bleibt sie ohne Erfolg, so treten vorerst Ungehorsamsstrafen ein, auf welche gewaltsame Abholung des Widerspenstigen durch den Gerichtsdienner, mit Unterstützung von Mannschaft, folgt (*citatio realis*).

7532. Recht der Staats-Procuratur am Kreisgerichte hinsichtlich der unmittelbaren Vorladung vor das Zuchtpolizeigericht.

Nur in einfachen, minder bedeutenden Sachen steht der Staatsbehörde das ihr durch Art. 182. v. P. D. bewilligte Recht der unmittelbaren Vorladung an das Zuchtpolizeigericht zu, und es kann nicht nur der Beschuldigte die vorläufige Instruction durch den Untersuchungsrichter begehren, sondern auch das Gericht kann von Amtswegen die Sache zur weiteren Instruction vor den Untersuchungsrichter verweisen. — Art. 47. 53. 54. 61. 127. 128. 130. 182. v. P. D.

Circulare des Justizministers vom 23. Sept. 1812. — Entscheidung des großherzoglich heffischen Obergerichtshofs und des Cassations- und Revisions-Gerichtshofs vom 12ten Juni 1828.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinheffischen Gerichte (Mainzer Archiv).  
Band 1. Seite 186.

### II. Bei dem Verdachte der Flucht.

#### 1) Caution, 2) Verhaftung.

#### §. 343.

Ist gegründeter Verdacht vorhanden, daß sich der Angeeschuldigte durch die Flucht der richterlichen Gewalt entziehen möchte, so werden Anstalten getroffen, um diese zu verhüten. Diese sind: 1) Caution, 2) Verhaftung. Letztere findet auch Statt zur Verhütung von Collusionen mit Mitschuldigen und Zeugen.

7533. Marthini, J. M., Diss. de cautione criminali. Bützow. 1777. 4.



534. **Pufendorf**, Fr. E., de investigando auctore del. in inquis. gen. in observ. T. II. 155.
535. **Bichter**, Chr. Fr., Diss. de carceribus et custodia. Jen. 1656.
536. **Stryck**, Sam., Diss. de carcere ad custodiam. Francof. 1667.
537. **Winckler**, Car. God. de, cor. jur. crim. 14. de reo contumace in causa crim. Lips. 1784, et in op. 1. Nro. 10.
538. Vorschlag, die Entweichung der Gefangenen zu erschweren; in Plitts Rep. 1. Nro. 7.
539. **Leyser**. Spec. 563.
540. **Hommel**, Rhaps. 653.
541. Ueber Verhaftung wegen Vergehens angeschuldigter Individuen. Zum bair. Strafgesetzbuch Theil 2. Art. 119.

Aus Veranlassung eines zur Begnadigung vorgelegten Falles, wo gegen einen Angehuldigten die Verhaftung fortgesetzt worden, während schon actenmäßig war, daß nur Diebstahls-Vergehen gegen ihn vorlagen, wurde von dem Könige verfügt, daß in Vergehens-Sachen die Ungeschuldigten so viel als möglich ohne persönliche Verhaftung prozessirt werden sollen.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreich Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 3. S. 109.

542. **Ritka**, Magistratsrath in Jglau, in der Zeitschrift f. österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1826. Bd. 1. Abh. 3. S. 47:

Beitrag zur Erläuterung des §. 306. a. Theil 1. des österr. Strafgesetzbuchs.

Eine Erörterung der Frage: ob die in diesem §. festgesetzten Bedingungen zur Untersuchung eines Beschuldigten auf freiem Fuße auch für den Fall, als die auf das Verbrechen gesetzlich angedrohte Strafe zwischen einem und fünf Jahren, in Folge der §§. 48. und 49., unter ein Jahr herabzusetzen wäre, als vorhanden anzunehmen, sofort die Untersuchung des Beschuldigten auf freiem Fuße — wenn auch die übrigen Erfordernisse des §. 306. unter lit. b. und c. eintreten — zulässig sey?

Der Verfasser ist der Meinung, daß — um jeder Irrung vorzubeugen — die Untersuchung mit Verhaft der auf freiem Fuße vorgezogen werden müsse.

7543. **Wagdorf**, in seinen und Siebdrats criminalist. Jahrb. für das Königr. Sachsen, Bd. 1. Heft 3. S. 313:

Ueber Arrest während der Untersuchung.

7544. **Mittermaier**, im Archiv des Criminalrechts (neue Folge), Jahrg. 1834. S. 276:

In wie ferne ist die Verhaftung wegen Gefahr der Collusion zu rechtfertigen?

7545. Ueber das Verfahren, wenn bei Wiederverhaftung eines Verbrechers die Identität der Person bestritten wird. Eine Erörterung dieser Frage nach preussischem und französischem Rechte.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der Kön. preuss. Rheinprovinzen, Bd. 1. Abth. 2. S. 146.

7546. **Bacharia**, in seinen Annalen der Gesetzgeb. und Rechtswissenschaft in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 2. S. 210:

Ueber das Handgelöbniß, gegen welches Inculpaten während der Untersuchung der Haft entlassen werden können.

Eine Unterscheidung der verschiedenen hier vorkommenden Fälle.

7547. Neues Gesetz des Cantons Zürich vom 23. Brachmonat 1831 über die Bedingungen der Verhaftung und der Entlassung aus dem Verhaft, mitgetheilt, mit Bemerkungen über das Verhaftungsrecht, von Mittermaier.

Der Verf. unterwirft dieses Gesetz einer Prüfung, deren Resultat dahin geht, daß das Gesetz den Forderungen, welche man an eine Legislation zu stellen berechtigt ist, nicht entspreche, obgleich immer schon Vieles in Vergleichung mit dem bisherigen Zustande der Ungewißheit gewonnen sey.

Archiv f. d. neueste Gesetzg. aller deutsch. Staaten v. A. Müller, Bd. 4. S. 267.

7548. Das neue französische Gesetz über die persönliche Haft vom 17. April 1832. Von Herrn Fölix, Advocaten zu Paris.

In einem früheren Aufsatze derselben Zeitschrift (Bd. 3. S. 341 ff.) hat derselbe Verf. eine critische Darstellung der damals (1829) bestehenden Gesetzgebung über obigen Gegenstand, so wie des zu derselben Zeit von der Regierung der Pairskammer vorgelegten Gesetzes-Entwurfs geliefert, den diese Kammer mit einigen Modificationen angenommen hat. Derselbe Entwurf ist mit einigen neuen Abänderungen 1832 zum Gesetze erhoben worden. In der gegenwärtigen Abhandlung wird nun gezeigt, in welchen Punkten dieses Gesetz von dem früheren Entwürfe abweicht.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands, von Mittermaier und Zachariä, Bd. 5. Heft 1. Abh. 6. S. 98.

7549. Gesetz des schweizerischen Cantons Freiburg vom 12. December 1831 über das Recht der Verhaftung und über die Gewährleistungen für die persönliche Freiheit. Mittheilung dieses aus drei Titeln bestehenden Gesetzes.

Ebendas. Bd. 5. Heft 2. S. 333.

7549a. Schomberg-Gervasi, in der jur. Zeit. f. d. preuß. Staaten, 1834. S. 114:

Ueber die häufige Verhaftung.

Ueber Verhaftung von Zeugen s. den letzteren Artikel.

## B. Maassregeln gegen den nicht anwesenden Angeschuldigten.

### I. Hausfuchung.

#### §. 344.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 336.)

Sie ist theils auf die Auffuchung der verdächtigen, in dem Hause etwa verborgen gehaltenen Person, theils auf die Entdeckung des *corpus delicti* gerichtet.

7550. Ohlenroth, von der Hausfuchung. Wittenberg, 1759.

7551. Pfannenberger, Diss. de persecut. domesticis. Lips. 1812.

7552. Kleinschrod, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 2, Stück 3. Abhandl. 4. Seite 47:

Ueber die Hausfuchung, als ein Mittel, den Beweis in peinlichen Fällen zu befördern.

7553. Jagemann, Ludwig v., im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1837. Heft 1. S. 118:

#### Die Vorbedingungen der Hausfuchung.

Hausfuchung ist nach dem Verfasser die von Gerichtswegen in einem Gebäude oder Behältniß vorgenommene Nachsuchung nach Sachen, die zum Thatbestande eines Verbrechens gehören, oder nach Personen, die des Verbrechens verdächtig sind. Die objectiven Vorbedingungen derselben sind Wahrscheinlichkeiten des Verbrechens und Hoffnung, ein *corpus delicti* zu entdecken, in objectiver Hinsicht; sodann entweder ein nahe Indicium, oder mehrere entfernte Indicien, welche den Bewohner eines Hauses als Hauptthäter, Gehülfen oder Begünstiger eines Verbrechens bezeichnen, oder endlich schlechter Leumuth des Bewohners, für die specielle Hausfuchung in subjectiver Hinsicht. Die generelle Hausfuchung ist sehr zu beschränken, weil sie voransichtlich Unverschuldete trifft, schwierig und zeitraubend ist. Keine von beiden gründet sich auf mehr als auf Gerichtsgebrauch.

## II. Nachteile, Amtsfolge.

## §. 345.

(Feuerb. Lehrb. §. 637.)

Die Nachteile (*sequela judicialis, territorialis, praefectoria*) besteht in der gerichtlichen Verfolgung des Angeschuldigten durch aufgebotene Mannschaft, kurz nach der Flucht, bei gegründeter Vermuthung über die Richtung seines Wegs.

7554. **Linck**, Henr., Diss. de persecutione ac remissione delinquentium. Jen. 1671.

7555. **Wildvogel**, Chr., Diss. de persecutione delinquentium. Jen. 1700.

7556. **Müller**, Mich. Chr., Diss. de jure facinorosos sequela praefectoria persequendi. Altd. 1714.

7557. **Gumprecht**, Diss. de sequela territoriali. Goett. 1799.

7558. **Biener**, Chr. G., opuscula acad. Vol. II. pag. 142 seq.

7559. **Winkler**, de, opuscula. Vol. I. pag. 26.

Ueber die Verfolgung eines Zeugen auf diese Weise:

7560. **Hilliger**, Diss. de jure et modo test. vent. legit. compell. Lips. 1711.

## III. Steckbriefe.

## §. 346.

Sie sind öffentliche, an in- und ausländische Behörden gerichtete Requisitionen mit beigefügter Personalbeschreibung, auf den Flüchtigen zu fahnden, ihn im Betretungsfalle zu arretiren und an das ersuchende Gericht, gegen Erstattung der Kosten, zu überliefern.

7561. **Echhold**, Henr. Sam., Diss. de litteris incarcerationis patentibus sive arrestatoribus. Lips. 1678.

7562. **Rofer**, in seinen patriotischen Phantasieen, Bd. 3. S. 171.

**Biener**, oben Nr. 7558. cit.

7563. **Biedermann**, Rath, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. Stück 3. Abh. 3. Seite 27:

Ueber Steckbriefe.

7564. **Kleinschrod**, in seinen Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte, zweiter Theil, Abhandl. 11:

Ueber die Natur und Erfordernisse der Steckbriefe in peinlichen und andern Fällen.

Steckbriefe sind nach dem Verfasser öffentliche, unter dem Gerichts-Siegel erlassene Urkunden, worin der Richter andern Gerichten befiehlt, oder sie bittet, einen Flüchtigen, den man genau beschreibt, zu fangen und ihn entweder aus Schuldigkeit oder Gefälligkeit auszuliefern. Gewöhnlich wird ein Revers und die Versicherung der Bereitwilligkeit zu ähnlichen Gegendiensten beigefügt. Die Bedingungen der Fälle, in welchen Steckbriefe erlassen werden können, bestimmt der Verfasser in §. 15. dahin: 1) Wenn Jemand einen halben Beweis eines peinlichen Verbrechens gegen sich hat. 2) Wenn der Verbrecher die Strafe, zu welcher er verurtheilt war, nicht ganz überstand. 3) Wenn eine Strafe einer geringen Vergehung wegen bestimmt ist, diese aber gegen einen Abwesenden nicht Statt findet, gleichwohl dem Staate vorzüglich daran liegt, daß der Abwesende sich zur Bestrafung persönlich stelle. 4) Wenn ein Leibeigener ohne Erlaubniß seines Herrn vom Gute wegläuft. 5) Wenn der Schuldner nicht bezahlen kann und aus einem solchen Lande flüchtig wird, wo der Schuldthurm auf ihn wartet. 6) Wenn der Unterthan entfloß, um schon



fällige persönliche Lasten dem Staate nicht leisten zu müssen. 7) Wenn Jemand gegen ein Verbot auswandert. Alle Fälle jedoch immer unter der Bedingung verstanden, daß der Flüchtige auf keine andere Art beigefangen werden kann.

Der Verfasser beweist, daß die Steckbriefe an und für sich keine Prävention bewirken, wirft aber dann die Frage auf: welcher Richter, wenn der Verdächtige wirklich gefangen gesetzt werde, die Prävention erwerbe? Hier sey nun zu unterscheiden, ob die Auslieferung des Gefangenen nothwendig oder freiwillig gewesen. Im ersten Falle werde vermutet, daß der Verdächtige im Namen des requirirenden Richters, im letzteren, daß er in eigenem Namen von dem Richter gefangen gesetzt worden sey, so daß also nur im ersteren für den requirirenden Richter Prävention entstehen könne. Die Wirkung der Steckbriefe, in Ansehung des Richters, welcher sie erläßt, ist, daß er den gefangen gesetzten Flüchtling gegen Erstattung aller Kosten, übernehmen muß, welche Kosten-Erstattung aber dann wegfällt, wenn der requirirte Richter den Flüchtigen wieder hatte entwischen, oder ihn vergeblich hatte verfolgen lassen.

In Ansehung der requirirten Richter sagt der Verfasser, daß die Steckbriefe jeden in Deutschland verbinden, auf den darin beschriebenen Verdächtigen Aufmerksamkeit zu verwenden, daß aber der Grund einer Verbindlichkeit, vermöge der in den Steckbriefen enthaltenen Requisitionen, den Verdächtigen gefangen zu sehen, und an das requirirende Gericht anzuliefern, in besonderen Verhältnissen des requirirten Gerichts zu dem requirirenden, in Verträgen oder Gesetzen liegen müsse. Auch könne in den Fällen, wo die Auslieferung des Verdächtigen nicht de jure verlangt werden kann, der requirirte Richter die Bedingungen, unter welchen er ausliefern will, bestimmen, mithin auch die Auslieferung verweigern, bis ihm bestimmt alle Verdachtsgründe angegeben worden sind.

Vergl. darüber die ausführlichen Recensionen in der

Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Grolman, Theil 1. Stück 2. S. 235. und in der

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1800. Nr. 45. S. 357.

7565. Tittmann, in seinen Vorträgen und Urtheilen über merkwürdige Straffälle aus Acten, S. 190:

Einige Bemerkungen über Steckbriefe.

Mittheilung eines Falles, wornach ein sächsisches Gericht, welches einen Steckbrief erlassen hatte, sich weigerte, den Inculpaten zur Fortsetzung der Untersuchung anzunehmen. In zwei Rescripten der sächsischen Landes-Regierung vom 26. Septbr. 1808 und 4. Dezbr. 1809 wurde nach folgenden Grundsätzen entschieden: So lange der Verfolgte nicht ein neues Verbrechen begangen hat, dessen Untersuchung die Untersuchung des früheren, welches den Steckbrief veranlaßte, mit in sich schließt, und einem anderen Richter gesetzlich zugeschieden ist, so lange bleibt auch die Verbindlichkeit zur Annahme der mit Steckbriefen verfolgten Person bestehen. Sie würde sonst auch in dem Falle aufhören müssen, wo die Verhaftung nicht von freien Stücken, sondern nur erst, nachdem sich der Verfolgte selbst dazu gemeldet hatte, geschehen ist.

7566. Ueber das Verfahren bei Erlassung und Bekanntmachung der Steckbriefe in den kön. preuß. Staaten; in

v. Kamphs Jahrbüchern für die preuß. Gesetzgeb. Bd. 4. S. 247.

7567. Ob ein ausgetretener Schuldner, welcher den Verdacht eines betrüglichen Bankrotts wider sich hat, mit Steckbriefen verfolgt werden müsse?

Durch preuß. Rescript vom 13. Juni 1804 verneint.

Archiv, neues, von Amelang. Bd. 3. S. 482.



## IV. Erfuchungsschreiben, Requisitionsschreiben.

## §. 347.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 538.)

Sie werden an den Richter eines andern Sprengels gerichtet, wenn der Aufenthaltsort des Flüchtigen daselbst wahrscheinlich ist, und enthalten das Ersuchen um dessen Auslieferung. Darin wird der Grund des Gesuchs und das dar Past gelegte Verbrechen angegeben.

568. *De requisitione judiciali.* Brunsw. 1747. 8.  
 569. **Zwirnlein**, C. J. de, Diss. II. de litteris requisitorialibus. Goett. 1758.  
 570. **Mylius**, Andr., Diss. de remissione et transportatione reorum per territor. alien. Lips. 1729.  
 571. **Leyser**, Spec. 627. 29.  
**Büschleb**, Edm., oben Nr. 2008 cit.  
**Biener**, opuscula acad. Vol. 2. pag. 142 seq.

## V. Aufzeichnung und Beschlagnahme der Güter (annotatio bonorum).

## §. 348.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 539.)

Die Aufzeichnung des Vermögens des Flüchtlings und dessen Sequestration wird — nach vergeblicher Anwendung anderer Mittel — verfügt, um dem Angeschuldigten die Subsistenz zu erschweren und ihn dadurch zur Rückkehr zu bewegen.

572. **Kleinschrod**, Diss. de adnotatione bonorum delinquentis. Wirceb. 1791.  
 Deutsch in dessen Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte, Theil 2. Abb. 7:  
 Ueber die Aufzeichnung der Güter eines Verdächtigen oder Verbrechers.

Die Aufzeichnung der Güter sey schon in dem römischen Rechte begründet, theils zum Zwecke der Confiscation, wenn der abwesende Verbrecher sich innerhalb Jahresfrist nicht stellte, theils um den Flüchtigen durch Einziehung seines Unterhalts zur Rückkehr zu nöthigen. Der erstere Zweck — behauptet der Verfasser — habe seit der Nov. 134. c. 13. aufgehört, weil diese die Confiscation aufgehoben habe. Die C. C. C. Art. 206. verordne die Güter-Aufzeichnung nur zu dem letzteren Zwecke, allein — behauptet der Verf. gegen Böhmner — sie sey nicht bloß auf diesen Zweck einzuschränken, sondern diene auch zu andern Zwecken, z. B. zur Sicherheit für die Prozeßkosten, für eine bevorstehende Geldbuße der Confiscation, oder auch um dem Angeschuldigten sein Eigenthum, das er im Gefängnisse nicht verwalten könne, zu bewahren, ja selbst statt einer Caution.

Er bestimmt hiernach den Begriff der Annotation dahin, daß es die gerichtliche Handlung sey, wo der Richter durch den Actuar ein Verzeichniß der Güter des Verdächtigen oder Verbrechers verfertigen lasse, und die freie Ausübung des Eigenthums und Genusses derselben beschränke, damit eine peinliche Sache zum wirksamen Ausgange gebracht werde.

Vergl. Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft, von Grolman, Theil 1.

Stück 2. S. 188. und

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1800. Nr. 43. S. 338.

wo gegen die Richtigkeit der Behauptungen des Verf. verschiedene Einwendungen gemacht werden.



erhaftet werden könnte und müßte, den man aber ohne Geleits-Ertheilung nicht zur Untersuchung ziehen könnte, dahin zu bringen, daß er sich zur Untersuchung stellt; und da dieses der Fall ist, so könne natürlicherweise die Verheißung der Freilassung von der Verhaftung nicht in der Art beschränkt seyn, wie Stübel es annimmt: denn sonst werde sich wohl kein solcher Angeschuldigter stellen. Darum sey aber auch die Ertheilung des sicheren Geleites das äußerste und letzte Mittel, um einen Angeschuldigten zur Stellung zu bringen, und dürfe davon nie Gebrauch gemacht werden, so lange noch andere Mittel vorhanden sind, durch welche der Angeschuldigte zur Stellung gebracht werden könne. (Stübel, Criminal-Verfahren in den deutschen Gerichten, Theil 4, S. 1759—1825, sieht nämlich das sichere Geleit für nichts weiter an, als für eine Zusicherung des Richters, den Angeschuldigten mit der Arretirung während des Processes so lange zu verschonen, als sie entbehrlich seyn werde.)

576. **Abegg**, in seinen historisch-practischen Erörterungen aus dem Gebiete des strafrechtl. Verfahrens, Abh. 2. S. 152:

Ueber die geschichtliche Begründung des sicheren Geleits.

Der Verfasser sucht nachzuweisen, daß die gewöhnliche Darstellung, nach welcher das sichere Geleit eine dem Angeschuldigten gewährte Befreiung von der Haft während der Untersuchung seyn soll, unrichtig sey, denn wenn der Inculpat gesetzlich verhaftet werden müßte, so könne der Richter nicht dispensiren; wäre aber der Fall nicht zur Verhaftung geeignet, so sey es unwürdig, wenn der Richter durch Ertheilung des Geleits den Angeschuldigten täusche. Der Verfasser sucht nachzuweisen, daß dieses Institut in der älteren Zeit wohl die Bedeutung gehabt haben müsse, daß derjenige, welcher sich bei Gericht stellte, dadurch dem Nachtheile entgehen wollte, daß wegen ungehorsamen Richterscheins und es durch die Flucht verursachten Verdachts der Schuld die Mordacht erkannt würde, folglich durch die freiwillige Stellung eine Wiedereinsetzung in das Verhältniß eines sich Entschuldigenden Statt finden sollte. Auch hatte das sichere Geleit nach dem Verfasser die Bedeutung, daß der in die Acht Erklärte friedlos wurde, und daher das sichere Geleit gegen die Gefahren der Friedlosigkeit sicher gestellt werden mußte. Das Fortwirken der Sache des Geleibigten (oder beim Todtschlag, seiner Verwandten) machte doppelt das sichere Geleit wichtig.

## Zweite Abtheilung.

### Von den richterlichen Erkenntnißgründen.

#### Erste Unterabtheilung.

#### Von den Gründen der Vermuthung oder von Indicien.

#### §. 351.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 544 ff.)

Anzeigen, Anzeigungen, Indicien, sind Vermuthungen, welche eine bekannte Thatsache für das Daseyn einer, die Uebertretung eines Strafgesetzes bildenden, andern Thatsache begründet; oder: aus andern Thatsachen gezogene Schlußfolgerungen, welche eine Person der Uebertretung des Strafgesetzes verdächtig machen.

Die Indicien werden eingetheilt: in Ansehung ihres Gegenstandes: in Anzeigen der Schuld und Unschuld, der Wahrheit oder Unwahrheit, in directe und mittelbare; hinsichtlich des Umfangs: in gemeinschaftliche und eigenthümliche; nach den Quellen: in gesetzliche, natürliche; nach der Kraft ihrer Wirksamkeit: in nahe und entfernte.

Feuerbach theilt die Indicien ein: in vorhergehende, gleichzeitige und nachfolgende.





ist den Thäter oder die That zulasse. Sodann werden Regeln für die Würdigung der Indicien gegeben.

Vergl. darüber Leipziger Lit.-Zeit. 1826. Nr. 107. S. 855.

Fortsetzung: Bd. 7. Stück 2. Abh. 9. S. 205.

Sobald der Richter Kenntniß von einer verbrecherischen Handlung bekomme, müsse er sich zur Erhebung des Thatbestandes schreiten, um die Anzeigen, sowohl der Gattung der That, als auch des Thäters, zu erforschen. Zusammentreffende Anzeigen würden einen so vollständigen Beweis herstellen, wie das Geständniß des Beschuldigten, oder die Aussagen der Zeugen. In dieser Beziehung werden Regeln aufgestellt und durch Beispiele erläutert.

598. Reich, Magistratsrath, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1825. Bd. 1. Abh. 16. S. 239:

Bemerkungen zu dem §. 258. des österr. Strafgesetzbuchs über Verbrechen vom 3. Sept. 1803.

(Handelt von der Frage: wem nach österr. Strafgesetzbuche die Entscheidung zustehe, ob rechtliche Anzeigen eines Verbrechens wider eine bestimmte Person vorhanden seyen?)

599. Zur Ueberweisung des läugnenden Verbrechers genügt es nach der badischen Gesetzgebung nicht, wenn die gestohlene Sache bei ihm gefunden wird. — Nach der deutlichen, positiven Bestimmung der Carolina Art. 43. hat der Besitzer einer gestohlenen Sache, eben durch diesen Besitz, nichts weiter gegen sich, als eine nahe und redliche Inzucht, keineswegs aber einen gesetzlich ausreichenden Beweis für das ihm angeschuldigte Verbrechen des Diebstahls.

Aus einem Erkenntniß des großherzogl. badischen Oberhofgerichts in Mannheim vom 3. Januar 1827.

Jahrbücher dieses Oberhofgerichts von Hohnhorst, 5. Jahrg. S. 269 \*).

### Fortsetzung.

#### §. 352.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 569.)

Die Frage, welcher Werth den Anzeigen beizulegen sey, und ob nach Art. 22. der C. C. C. auf Indicien allein eine peinliche Strafe erkannt werden könne? ist sehr bestritten.

Hievon handeln:

600. Struben, in seinen rechtl. Bedenken, Bd. 3. S. 480:

Ob derjenige, welcher eines begangenen Verbrechens höchst verdächtig ist, es aber nicht bekennen will, mit der Todesstrafe belegt werden könne?

601. Wie gegen gefährliche Verbrecher, welche aber des Hauptverbrechens nicht überführt sind, zu verfahren sey?

Klein's merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1. Seite 41.

602. Betrügereien des Carl Plinsky, fälschlich de Fort genannt, nebst einigen Bemerkungen über die Verurtheilung aus bloßen Anzeigen.

Klein's Annalen, Bd. 8. S. 51.

\*) In einer Note wird auf einen Fall hingewiesen, wo ein Verbrecher von dem Oberhofgerichte für überwiesen angenommen wurde, weil das gestohlene Gut, gleich nach der That, aus seiner Kleidung auf den Boden gefallen war, daher man annahm, daß Niemand als er der Thäter habe seyn können.

Ein Hund verräth den Mörder seines Herrn. (Spanien.)

Mittheilung eines Falles, wo ein Hund durch öfteres, bei jedem Erschrecken wiederholtes, wüthendes Hinelaufen auf den Jagdgeführten seines Herrn dazu beitrug, diesen als den Mörder desselben zu entdecken.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Bd. 2. Heft 3. S. 93.

7603. **Grolman**, in seiner Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft, Bd. 1. Stck 1. S. 169 ff. behauptet, es soll nur nicht auf bloßen Verdacht gestraft werden.

7604. Kann auch nach heftigen Rechten ein überführter Verbrecher gestraft werden? und durch welchen Beweis muß er überführt werden?

Annalen der Gesetzgebung, Rechtsgel. und Rechtspflege in den kurf. heftigen Ländern (herausg. v. Dunsing), Heft 3. S. 44. Heft 4. S. 159.

7605. Eine Abhandlung über die peinliche Rechtsfrage: von welcher rechtlichen Wirkung ist der künstliche Beweis gegen den autorem delicti, wo er allein steht? Aus Veranlassung der Untersuchung gegen den Schuhjuden H. B. in M. wegen Ermordung seiner schwangeren Ehefrau.

Pfisters merkwürdige Criminalfälle, Bd. 1. S. 114.

7606. **Pratobevera**, in seinen Materialien für Gesetzkunde und Rechtspflege in den kurf. Erbstaaten, Bd. 1. S. 143:

Einige Bemerkungen über den Beweis aus dem Zusammentreffen der Umstände nach den Vorschriften des österreichischen Gesetzbuchs über Verbrechen.

Der Verfasser hat nicht die Absicht gehabt, eine Theorie des Beweises aus Indicien darzustellen; seine Bemerkungen dienen zur Erläuterung und Critik des §. 412. des österreichischen Gesetzbuchs über Verbrechen.

7607. Indicien genügen nicht, um die ordentliche peinliche Strafe zu erkennen; doch kann eine außerordentliche Strafe darauf erkannt werden.

Der Verfasser will dieß durch Exegese des Art. 22. C. C. C. beweisen, indem nach diesem Artikel Indicien zur Anwendung der Tortur hinreichen, die Tortur aber eine Art von Strafe sey, was sich aus der Rubrik „nicht andere peinliche Strafe“ ergebe, daß daher an die Stelle der aufgehobenen Folter eine Strafe treten dürfe, die jede andere, um nicht die ordentliche seyn könne; denn nur diese sey durch die Worte des Artikels verboten, was schon durch den Ausdruck: „endlich zur peinlichen Strafe“ bewiesen würde.

Hurlbusch, Beiträge zur Civil- und Criminal-Gesetzgebung und Jurisprudenz, erstes Heft. Abh. 1.

Diese Ansicht wird im (neuen) Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. S. 364. für gewiswidrig erklärt; auch die außerordentliche Strafe sey Strafe, und sey durch ein endliches (Definitiv-) Urtheil zuerkannt, und jedes endliche Straf-Urtheil sey nach Art. 22. zulässig.

7608. **Amelang**, K. F. W., Diss. an jure hoc poena criminalis ex indicibus statui possit. Heidelb. 1819. 4.

7609. **Elder**, P. L., Diss. de sententia in eum, qui criminis nonnisi suspectus est, ferenda. Heidelb. 1820.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. S. 482.

7610. Bemerkungen über den künstlichen Beweis in doctrineller und legislativer Hinsicht, vom Herrn Obertribunalrath Weber zu Stuttgart, jetzt Gerichtshofs-Präsident in Tübingen.

Ob der künstliche oder mittelbare Beweis aus dem Zusammentreffen der Umstände in dem römischen Rechte und in der Carolina ein rechtlich vollständiger sey, sey wenigstens sehr zweifelhaft. Erst durch die Theorie wurde aus der Logik und einer vollständigen Lehre von der Wahrscheinlichkeit diesem Beweise eine befriedigende rechtliche Gewißheit beigelegt. Wo noch das gemeine Criminalrecht gilt, hält man sich auch in der Praxis an dieser Lehre, doch mit der Einschränkung, daß man bei den mit den schwersten Strafen verpönten Verbrechen auf eine gelindere außerordentliche erkennt. Der Verfasser stellt an hierüber Vorsichtsmaaßregeln auf, und bemerkt, daß diese von ihm angegebenen Vorsichtsmaaßregeln auch in dem österreichischen Strafgesetzbuche vorkommen, nur werde hier insbesondere verordnet, daß vor Allem der Thatbestand hergestellt seyn müsse.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 3. Stck 1. Abh. 5. Seite 102. Stck 2. Abh. 12. S. 327.

11. **Ronopat**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. Stück 3. Abhandlung 22. Seite 494:

Ueber den künstlichen Beweis in peinlichen Straffällen. Eine Untersuchung, ob der künstliche Beweis auch nach dem römischen Rechte und der Carolina Statt finde.

Der Verfasser sucht nachzuweisen, daß nach den Bestimmungen der Carolina auf Indicien, wie dringend sie auch für sich seyen, welche Stärke sie auch in ihrer Verbindung unter sich haben, und so überzeugend sie auch seyn mögen, ein Erkenntniß auf peinliche Strafe nicht gegründet werden solle.

112. Einiges über den Beweis in Criminalsachen durch Indicien, insbesondere durch das außergerichtliche Geständniß des Verbrechers.

Jahrbücher des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, erster Jahrg. S. 90.

113. Die neueste königl. hannoversche Verordnung über Abschaffung der Folter und Zulässigkeit des Anzeigen-Beweises.

Die hier festgesetzte Beweis-Art ist größtentheils wie in der österreichischen und bairischen Criminal-Ordnung.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 6. Stück 2. Abhandl. 10. S. 259.

114. Erläuterung des §. 6. der hannoverschen Verordnung vom 25. März 1822 wegen des Indicienbeweises.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Band 3. Heft 2. Seite 145.

115. **v. Zeiller**, Hofrath in Wien, ebendasselbst, Jahrgang 1826. Band 2. Abhandl. 48. Seite 263:

Criminalrechtsfall im Auszuge und mit Bemerkungen.

Aus Veranlassung eines Diebstahlsfalls sucht der Verfasser zu zeigen, daß der in dem österreichischen Strafgesetzbuche enthaltene Beweis durch Zusammentreffen der Umstände der Verbesserung bedürfe, besonders die Bestimmungen über vorausgegangene Umstände.

116. **Welffer**, in seinen practischen Ausführungen aus allen Theilen der Rechtswissenschaft, Bd. 2. Abh. 15:

Auch mittelst bloß künstlichen Beweises kann der eines Verbrechens Angeklagte der Begehung desselben vollständig überführt werden; doch findet, wenn es ein gesetzlich mit Todesstrafe bedrohtes Verbrechen ist, nur eine dieser nahe stehende außerordentliche Strafe Statt.

117. Zur Erläuterung der Theorie von dem Indicien-Beweise, in einem Rechtsfalle. Siehe unter dem Artikel „Raubmord“.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 7. S. 29. u. S. 201.

118. Kann die ordentliche Strafe erkannt werden, wenn zwar kein directer Beweis durch eigenes Geständniß oder Zeugen vorliegt, der Richter aber, außer dringenden Indicien, sich auch von der physischen Unmöglichkeit überzeugt, daß ein Anderer als der Verbrecher die That begangen haben könne?

Diese Frage wurde in einem Criminalfalle wegen Selbstverstümmelung (s. das Nähere unter diesem Artikel) von einem badischen Hofgerichte und dem Oberhofgerichte bejahend entschieden (bei dem letzteren jedoch nur durch die entscheidende Stimme des Präsidenten).

Jahrbücher des großherzogl. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 1r Jahrg. S. 175.

119. Darf auf zusammentreffende Indicien peinliche Strafe erkannt werden? Vom Oberhofgerichtsrath Freih. v. Weller in Mannheim.

Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden, von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 1. S. 93—101.

120. Ueber ebendieselbe Frage, von Dr. J. G. Duttlinger.

Ebendas. S. 101—133.

121. Ueber dieselbe Frage, von Hrn. Hofgerichtsrath Effer in Mannheim.

Ebendas. S. 308.





## Fortsetzung.

## §. 353.

Hier sind nun drei, in der neueren Zeit erschienene Gesetze über den Beweis durch Anzeigen, das großherzoglich Sachsen-Weimar'sche Gesetz vom 7. Mai 1819, die fürstlich Schaumburg-Lippe'sche Verordnung vom 11. Septbr. 1828 und die kaiserlich österreichische Verordnung vom 6. Juli 1833 anzuführen \*).

19. Großherzoglich Sachsen-Weimar'sches Gesetz, die Ungehorsams-Strafen und den Anzeigen-Beweis in Criminalsachen, ingleichen die Entscheidung einiger zweifelhafter Fragen über die Zuständigkeit der Criminal-Gerichte betreffend, vom 7. Mai 1819.

etc.

## II. Zulässigkeit und Bedingungen des Anzeigen Beweises in Criminal-Sachen.

§. 19. Anzeigen, Indicien sind Thatfachen, welche darauf, daß, von wem und wie ein Verbrechen begangen worden, um eines natürlichen Zusammenhanges willen, zurück-schließen lassen.

§. 20. Dieser Begriff umfaßt:

- 1) Thatfachen, welche man bloß als Ursachen und Vorbereitungen eines Verbrechens ansehen kann (vorausgehende Anzeigen).
- 2) Thatfachen, welche als Bestandtheile der Haupthandlung, oder als gleichzeitige Umstände bei solcher erscheinen (gleichzeitige Anzeigen).
- 3) Thatfachen, welche das schon begangene Verbrechen voraussetzen, und als Folgen oder Wirkungen desselben zu betrachten sind (nachfolgende Anzeigen).

§. 21. Zu den vorausgehenden Anzeigen ist zu zählen: a) wenn gegen eine Person wiesen ist, daß dieselbe eine besondere Anreizung gehabt habe, das vorgefallene Verbrechen zu begehen; b) wenn Jemand dem Beleidigten mit demselben, oder einem gleichartigen Verbrechen ernstlich gedroht hat; c) wenn Jemand einem Dritten erklärt hat, daß ein solches Verbrechen beabsichtige; d) wenn Jemand Handlungen vorgenommen hat, welche als Mittel und Vorbereitungen auf das begangene Verbrechen hinweisen, als z. B. der Ankauf von Gift vor einem Giftmorde, die Anschaffung solcher Werkzeuge, die zur Vollbringung des Verbrechens dienen konnten, die Ersforderung eines Rathes, die Einziehung der Kundschaft über solche Umstände, welche mit der Begehung des Verbrechens im Zusammenhange stehen.

§. 22. Gleichzeitige Anzeigen sind: a) die erwiesene Gegenwart einer Person am Orte des begangenen Verbrechens um die Zeit, wo es begangen worden ist, ingleichen andere Umstände, aus welchen solche Anwesenheit gefolgert werden kann, als da sind: genau zusammentreffende Fußstapfen, das Finden einer, in dem Besitze des Verdächtigen gewesenen Sache an dem Orte der That, Abwesenheit vom Hause oder Wohnorte zu ungewöhnlicher Zeit, ohne bekannte unschuldige Ursache, oder sonst auf verdächtige Weise; b) der Besitz derjenigen Werkzeuge und Mittel, womit die That gewiß oder wahrscheinlich begangen worden ist; c) Spuren, z. B. Blutstrecken, welche sich an einer Person, oder an ihren zugehörigen Sachen finden, und nicht wohl anders, als aus dem Verbrechen erklärt werden können. Auch ist es d) eine solche Anzeige, wenn Jemand, ohne sich gerügt über die Redlichkeit seines Besizes auszuweisen, Sachen besitzt oder erweislich besessen hat, welche entweder Gegenstände des Verbrechens sind, oder sich zur Zeit der begangenen That bei dem Beschädigten befunden haben.

\*) Sie werden wegen des allgemeinen wissenschaftlichen Interesses, welches sie darbieten, in extenso mitgetheilt.

§. 23. Zu den nachfolgenden Anzeigungen gehören alle solche Thatfachen, woraus das Bewußtseyn der Schuld einer Person geschlossen werden kann, als da sind: a) wenn Jemand, ohne daß dieses aus einer unschuldigen Veranlassung erklärt werden kann, die Spuren des Verbrechens absichtlich entfernt, vernichtet, zu entfernen, zu vernichten oder sonst zu unterdrücken versucht hat; b) wenn eine Person, welche noch nicht als verdächtig angesprochen worden, den Verdacht des Verbrechens von sich abzuwenden, oder betriiglich auf einen Andern zu wälzen bemüht gewesen ist; c) wenn Jemand durch Bestechung, Betrug oder andere unerlaubte Handlungen die Nachforschungen des Gerichts zu verhindern, irre zu leiten, oder zu vereiteln, ingleichen wenn Jemand den Beleidigten zu gewinnen und ihn zum Stillschweigen zu bewegen sucht; d) Wenn Jemand nach begangener oder rüchbar gewordener That sich von seinem gewöhnlichen Aufenthaltsorte entfernt und eine andere unschuldige Ursache seiner Entfernung glaubhaft nicht angenommen werden kann; e) wenn Jemand zu der That selbst sich außergerichtlich bekannt hat.

§. 24. Alle, nicht unmittelbar mit dem vorgefallenen Verbrechen in Verbindung stehende, ingleichen alle unbestimmte, schwankende Umstände, als da sind: der Charakter einer Person im Allgemeinen, ihr bisher geführter Lebenswandel, die wegen eines gleichartigen Verbrechens schon erlittene Strafe, Bekanntschaft mit Verbrechern, Veränderung der Gesichtsfarbe, Stottern, Zittern u. dergl., begründen für sich allein keinen rechtlichen Verdacht, sondern dienen nur dazu, einen schon rechtlich begründeten Verdacht zu verstärken, oder den Richter in seiner Untersuchung auf bestimmte Verdachtsgründe hinzuweisen.

§. 25. Die den einzelnen Verbrechen eigenthümlichen Anzeigungen ergeben sich aus der besondern Beschaffenheit jedes Verbrechens, aus den eigenthümlichen Veranlassungen und Beweggründen derselben, so wie aus den dieselben gewöhnlich begleitenden besondern Umständen.

§. 26. Um das Gewicht der Anzeigungen und die Stärke der hieraus hervorgehende Vermuthung oder Ueberzeugung zu ermessen, hat der Richter zu erwägen: a) die Beschaffenheit der Anzeigung, nach der Nähe ihres Zusammenhanges mit dem Verbrechen; b) das Zusammentreffen und der Zusammenhang verschiedener Anzeigen unter sich; c) die Anzeigungen der Unschuld, welche dem Verdächtigen zur Seite stehen; d) den Beweis der Thatfache, in welcher die Anzeigung besteht.

§. 27. Eine Anzeigung ist um so stärker, je genauer dieselbe mit dem Verbrechen in Zusammenhange steht, je gewöhnlicher sie, der Erfahrung nach, als Ursache, gleichzeitiger Umstand oder Wirkung mit demselben verbunden ist, und je weniger sich dieselbe, aus den vorliegenden Umständen, anders, als unter Voraussetzung des Verbrechens und der Schuld einer gewissen Person erklären läßt.

§. 28. Der Verdacht wird verstärkt durch das Zusammentreffen mehrerer Anzeigen, welche sich untereinander gegenseitig unterstützen und zu einer und derselben Voraussetzung führen, wogegen der Verdacht geschwächt wird, wenn mehrere Thatfachen, welche einzeln Verdachtsgründe abgeben, sich unter einander selbst widersprechen.

§. 29. Die gute Aufführung, der bekannte Charakter, die Lebensart eines Menschen vermöge welcher sich das vorgefallene Verbrechen von ihm nicht erwarten läßt, geben eine allgemeine Vermuthung der Unschuld, so daß gegen einen solchen immer stärkere Verdachtsgründe erfordert werden, als wo jene Voraussetzungen mangeln, oder die entgegengesetzten vorhanden sind.

§. 30. Besondere Anzeigungen der Unschuld sind hauptsächlich: a) das Vorhandenseyn solcher Umstände und Beweggründe, welche von der That abzuhalten geeignet waren, die Geringsfügigkeit des Vortheils im Verhältniß zur Größe des Verbrechens, vorzüglich aber wenn nach den vorliegenden Umständen zu urtheilen, daß das Verbrechen mit den Vortheilen des Verdächtigen oder anderen erwiesenen Absichten desselben im Widerspruche steht; b) wenn bei einem Verbrechen, welches nothwendig Gegenwart voraussetzt, die Vermuthung der Abwesenheit des Verdächtigen zur Zeit und an dem Orte des begangenen Verbrechens vorhanden ist; c) wenn bei Begehung des Verbrechens Schwierigkeiten und Hindernisse vorhanden waren, deren Ueberwindung nach der besondern Beschaffenheit oder Lage der Person und der Umstände unerklärbar, oder unwahrscheinlich ist, endlich d) wenn sich die



erdächtige nach vorgefallenem Verbrechen so benommen hat, wie von dem, der sich der That schuldig weiß, nicht wohl erwartet werden kann.

§. 31. Eine Anzeigung hat nur dann volle Wirkung, wenn sie vollkommen und direct erwiesen ist, nicht bloß auf anderen Anzeigungen beruht. Eine unvollständig bewiesene Anzeigung ist um so schwächer, je mehr an der Vollständigkeit ihres Beweises mangelt.

§. 32. Anzeigungen begründen gegen eine Person nur entfernten Verdacht, wenn sie entweder an sich unbestimmt sind, und mit dem untersuchten Verbrechen selbst nicht in sonderem Zusammenhange stehen, oder wenn die anzeigende Thatfache, unter den gegebenen Umständen, eben so leicht auf andere Weise, als aus dem begangenen Verbrechen vernünftig erklärt werden kann, oder wenn die an sich nahen Anzeigungen der Schuld durch besondere Anzeigungen der Unschuld (§. 29. und 30.) geschwächt werden.

§. 33. Anzeigungen geben einen dringenden Verdacht gegen eine Person, und heißen darum nahe Anzeigungen, wenn daraus zwar nicht mit Gewisheit, aber doch mit hoher Wahrscheinlichkeit auf diese bestimmte Person geschlossen werden kann. Dieß ist der Fall, wenn die in dieser Person zusammentreffenden Umstände mit dem vorliegenden Verbrechen selbst in bestimmtem Zusammenhange stehen, und eine andere vernünftige Erklärungsart derselben zwar noch möglich, jedoch nach Lage der Sache unwahrscheinlich ist, und überdieß besondere Anzeigungen der Unschuld entweder gar nicht vorhanden sind, oder von den Anzeigungen der Schuld an Gewisheit und Stärke entscheidend überwogen werden.

§. 34. Aus Anzeigungen kann volle richterliche Ueberzeugung entstehen, daß sich die angezeigte Person der That schuldig gemacht habe, wenn 1) mehrere, mit dem vorliegenden Verbrechen in bestimmtem Zusammenhange stehende, gleichzeitige und entweder mit vorausgehenden oder nachfolgenden Indicien verbundene Anzeigungen, welche einzeln vollständig erwiesen worden, a) in der angezeigten Person zusammentreffen, b) mit andern bewiesenen Umständen der That nicht im Widerspruche sind; c) unter sich selbst dergestalt zusammenhängen und übereinstimmen, daß solcher Zusammenhang und solche Uebereinstimmung nicht anders, als aus der Begehung des Verbrechens vernünftigerweise erklärt werden kann, und wenn hierüber 2) der Angeschuldigte keine besonderen gegründeten Anzeigungen der Unschuld für sich hat, auch endlich 3) durchaus keine Umstände vorhanden sind, welche die Vermuthung geben, daß eine andere Person die That begangen habe.

§. 35. Wenn der Angeschuldigte der That durch das Zusammentreffen der Anzeigungen nach §. 34. überwiesen ist, so kann derselbe zu jeder peinlichen Strafe, ausgenommen die Todesstrafe, an deren Stelle dießfalls lebenslängliche Festungs- oder Zuchthausstrafe tritt, verurtheilt werden. Es wird aber bei den Landes-Regierungen und, im Falle der Acten-Versendung, bei den Dicastereien zu einem, nur auf Anzeigungen gegründeten, verurtheilenden Erkenntniße annoch erfordert, daß 1) mindestens vier Mitglieder der Landesregierung oder des Dicasterials bei der Abstimmung anwesend seyen, und daß 2) die Zahl der verurtheilenden Stimmen die Zahl der bedingt oder unbedingt lossprechenden Stimmen mindestens um das Doppelte übersteige.

Diese letztere Verordnung über die Zahl der verurtheilenden Stimmen neben den lossprechenden gilt auch für das Ober-Appellations-Gericht zu Jena, dagegen bewendet es, was dieses Gericht und die nothwendige Zahl der bei der Abstimmung anwesenden Mitglieder betrifft, bei der provisorischen Ober-Appellations-Gerichts-Ordnung, §. 49.

§. 36. Jedes, von den Landes-Regierungen in erster Instanz gesprochene, auf bloßen Anzeigungen beruhende Straf-Erkenntniß ist berufsbar, sobald die zuerkannte Strafe härter ist, als vierzehn Tage Gefängniß; jedoch findet der, Ziffer XL. des Publications-Patents zur Ober-Appellations-Gerichts-Ordnung nachgelassene Antrag auf auswärtige Acten-Versendung nur unter den §§. 34. und 36. der Ober-Appellations-Gerichts-Ordnung festgestellten Bedingungen Statt.

§. 37. Die Bestimmungen der vorstehenden §§. 34. 35. u. 36. gelten analogisch auch von dem Beweise des Thatbestandes und von dem Beweise des rechtswidrigen Vorsatzes, des Dolus, angenommen nämlich, daß, was letztern betrifft, in dem gegebenen Falle der Dolus nicht schon aus anderen, in der Natur des menschlichen Geistes und der menschlichen Handlung liegenden Gründen präsumirt werden muß.

§. 38. Wegen bloßen Verdachts (§§. 32. und 33.), d. h. wenn auf die Anzeigen volle richterliche Ueberzeugung nicht eintritt, kann auf keine Strafe, sondern wenn die Untersuchung als geschlossen anzusehen ist, nach Befinden entweder auf den Reinigungseid, oder auf die Entlassung von der Instanz erkannt werden. Es ist hierbei sowohl die Größe des vorliegenden Verbrechens, als die Person des Angeschuldigten zu berücksichtigen, demnach, daß wegen eines Verbrechens, welches bei vollem Beweise härter als mit Gefängnis bestraft werden müßte, der Reinigungseid nur aus besondern, von der Person des Angeschuldigten hergenommenen Gründen Statt finden soll.

§. 39. Der von der Instanz Entlassene hat in den Fällen, wo die Strafe des ihm angeschuldigten Verbrechens Zuchthausstrafe oder noch härtere Strafe seyn würde, und er er zwar nicht vollkommen überwiesen, jedoch des Verbrechens in einem hohen Grade (§. 33.) verdächtig ist, durch tüchtige, in dem Großherzogthum ansässige Bürgen, oder durch gerichtliche Verpfändungen Sicherheit darüber zu leisten, daß er sich jedenfalls auf Erfordern des Gerichts stellen, und den ihm zum Aufenthaltsort angewiesenen Bezirk, ohne Vorwissen des Gerichts, nicht verlassen wolle. Ist er solche Sicherheit zu leisten nicht im Stande, so wird er 1) bei Verbrechen, die eine geringere als achtjährige Zuchthausstrafe nach sich ziehen würden, der besondern polizeilichen Aufsicht seines Wohnorts unterworfen; 2) bei Verbrechen, welche härter bedroht sind, in einem öffentlichen Arbeitshause, jedoch abgesondert von den Sträflingen, in Verwahrung gehalten.

§. 40. Der von der Instanz Entlassene wird der besondern Polizei-Aufsicht entledigt, die für ihn bestellte Sicherheit erlöscht, und alle übrigen nachtheiligen Folgen der bloßen Entlassung von der Instanz hören auf, wenn von dem Tage der erlangten Freiheit, oder, falls er während der Untersuchung seiner Freiheit nie beraubt gewesen, vom Tage des letzten, wider ihn gesprochenen Erkenntnisses vier Jahre, und wenn er wegen des angeschuldigten Verbrechens nur zu Zuchthaus auf vier Jahre, oder zu einer noch geringeren Strafe hätte verurtheilt werden können, zwei Jahre verfloßen sind.

§. 41. Derjenige, welcher in Gemäßheit des §. 39. zur Sicherheit in einem öffentlichen Arbeitshause verwahrt worden, ist nach Ablauf von vier Jahren der Haft zu entledigen, tritt aber sodann unmittelbar, von Rechts wegen, unter besondere polizeiliche Aufsicht auf andere vier Jahre.

§. 42. Es kann jedoch auch nach Ablauf der vorbestimmten Zeit, auf Antrag der Polizei-Behörden, oder nach empfangener anderer amtlichen Veranlassung, die besondere Polizei-Aufsicht durch ein Erkenntniß der Landes-Regierung verlängert werden, wenn der Entlassene durch sein Betragen eine Anzeigeung der Unschuld nicht gegeben hat.

§. 43. Die in den vorstehenden Paragraphen angeordnete polizeiliche Aufsicht besteht darin, daß die Polizei-Behörden sich von der Wohnung des Verdächtigen unterrichten, den Erwerb und das ganze Leben desselben durch die Ortsvorgesetzten und andere rechtliche, um das Gemeinwesen bekümmerte Einwohner genau beobachten lassen, und darüber, sobald sich etwas Auffallendes ergibt, außerdem aber von Jahr zu Jahr dem Criminalgericht des Bezirkes Nachricht geben müssen. Eine schlechte Aufführung des Verdächtigen kann die Wieder-Aufnahme der Untersuchung, die Verstärkung des schon vorhandenen Anzeigebeweises und die endliche Verurtheilung zur Folge haben.

§. 44. Die Statthastigkeit der §§. 38. und 39. angeordneten Sicherheits-Maasregeln nach dem Gesetz ist in dem Erkenntniße, worin der Angeschuldigte von der Instanz entlassen wird, mit auszudrücken, sie kommen aber durch inländische Behörden und in inländischen Sicherheits-Anstalten nur gegen Inländer zur Vollziehung.

Ausländer sind in einem solchen Falle unter sicherer Bedeckung, oder durch den Schutz an den Ort ihrer Geburt, mit Beziehung auf das Erkenntniß, zurückzubringen, und zu bedeuten, daß sie sich entweder binnen gewisser Zeit, oder während ihres Lebens, bei unvermeidlicher, nach Befinden, lebenslänglicher Arbeits- oder Zuchthausstrafe, in den Grenzen des Großherzogthums nicht wieder betreten lassen sollen.



Aus v. Kamph Jahrbüchern für die preuß. Gesetzgebung 16. Bd. 15. S. 409. und aus

Göckels Sammlung großherzoglich Sachsen-Weimarscher Gesetze, Thl. 2. Abtheil. 1. S. 554.

630. Erläuterndes Beispiel einer, nach den Bestimmungen des großherzoglich Sachsen-Weimar-Eisenach'schen Gesetzes vom 7. Mai 1819, auf bloßen Beweis durch Anzeigen erfolgten Verurtheilung zu peinlicher Strafe.

Martins Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Sachsen, 31. Jahrg. 1830. 38. Heft. S. 301.

631. Fürstlich-Schaumburg-Lippe'sche Verordnung, die Aufhebung der peinlichen Frage und die Zulässigkeit eines vollständigen Beweises durch Anzeigen in peinlichen Fällen betreffend.

(Aus von Kamph Jahrb. für die preuß. Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtsverwaltung, Bd. 33. S. 387. und aus Hitzig's Annalen der deutschen und ausländ. Criminalrechtspflege, Bd. 5. Heft 2. S. 390.)

Von Gottes Gnaden Wir Georg Wilhelm,  
regierender Fürst zu Schaumburg-Lippe 1c.

Die durch die peinliche Gerichtsordnung Kaisers Carl V. bei unvollkommenem Beweise in peinlichen Fällen vorgeschriebene Folter ist zwar seit längerer Zeit bei den Gerichten in unserm Lande nicht mehr zur Anwendung gekommen, sondern in den vorgekommenen Fällen durch geeignete Verfügungen beseitigt, dadurch indessen über die fernere Anwendung des Gesetzes Ungewißheit entstanden.

Wir haben daher beschlossen, diese Ungewißheit zu entfernen, und verordnen, wie folgt:

§. 1. Der Artikel 22. der peinlichen Gerichts-Ordnung und alle in letzterer enthaltenen Vorschriften, die sich auf die Anwendung der peinlichen Frage beziehen, werden hierdurch ausdrücklich aufgehoben.

§. 2. Dagegen wird der Beweis durch zusammentreffende genügende Anzeigen oder Indicien in peinlichen Fällen für stattuehmig erklärt. Es tritt derselbe ein, wenn der Angeeschuldigte das Verbrechen, dessen man ihn verdächtig hält, läugnet, und nicht durch directe Beweismittel, wohin namentlich Zeugen und Urkunden zu rechnen, vollständig verführt werden kann. Auch der objective Thatbestand des Verbrechens kann durch solchen Anzeigen-Beweis dargethan werden.

§. 3. Eine rechtliche Anzeige wird begründet durch jeden Umstand, welcher mit einem begangenen Verbrechen in natürlichem Zusammenhange steht, und aus welchem vernünftiger Weise auf die Schuld der in Untersuchung gerathenen Person geschlossen werden muß. Wir erweisen die Gerichte dabei auf die Art. 24—43. incl. und Art. 131. der peinlichen Gerichts-Ordnung, in welchen Beispiele solcher Anzeigen aufgeführt worden sind. Darnach sind auch ferner die Aussagen eines einzelnen glaubwürdigen Zeugen und das außergerichtliche Geständniß des Angeeschuldigten zu den gesetzlichen Indicien zu rechnen.

§. 4. Bei der Beurtheilung eines solchen künstlichen Beweises, welche nach unveränderlichen, auf alle Fälle anwendbaren Regeln nicht bestimmt werden kann, indem es dabei mehr auf die besondere Umstände jedes einzelnen Falles ankommt, werden die Gerichte sich folgende allgemeine Regeln zur Richtschnur dienen lassen:

- 1) Ein vollständiger Beweis durch Anzeigen kann nur auf die geschehene Ausmittelung mehrerer Umstände gegründet werden. Diese müssen
  - a) mit dem begangenen Verbrechen und unter sich selbst in Verbindung stehen;
  - b) in der Person des Angeeschuldigten zusammentreffen;
  - c) auf keinen andern Thäter vernünftiger Weise schließen lassen;
  - d) durch keine Gegengründe entkräftet werden.
- 2) Eine einzige, wenn gleich noch so nahe Anzeige, genügt niemals zur Ueberführung des läugnenden Angeeschuldigten. Uebrigens muß nach der Beschaffenheit des Verbrechens und der damit verbundenen Umstände beurtheilt werden, wie groß die Zahl der erforderlichen Anzeigen seyn müsse.

- 3) Vorzüglich ist bei dieser Art des Beweises auf die Persönlichkeit des Angeklagten, seinen bisherigen Ruf, seine etwaige actenkundige Neigung zu gleichem oder ähnlichen Verbrechen, seine möglichen Beweggründe zu Begehung der That Rücksicht zu nehmen.
- 4) Jede der Beurtheilung eines Angeschuldigten zum Grunde zu legende Anzeige muß an sich vollständig bewiesen seyn; doch ist dabei ein solches Zusammentreffen von Umständen, welches keinen vernünftigen Zweifel an ihrem Daseyn übrig läßt, nicht ausgeschlossen.
- 5) In Ansehung der auf die Vertheidigung des Angeschuldigten abzielenden Gegen-Anzeigen ist kein so strenger Beweis, wie bei den Indicien erforderlich; vielmehr soll ein nicht unbedeutender Grad von Wahrscheinlichkeit genügen. Wir machen es den Gerichten zur besondern Pflicht, auf Erforschung dieser Gegen-Anzeigen die größtmögliche Sorgfalt zu verwenden.

Im Uebrigen muß es der Sachkenntniß, Erfahrung, Urtheilskraft und Gewissenhaftigkeit des Richters überlassen werden, die Indicien und deren Beweiskraft zu prüfen, und hängt es insbesondere von dessen Beurtheilung ab, in wie fern die Gegen-Anzeigen den Anzeigen-Beweis entkräften oder schwächen.

§. 5. Nur die einstimmige Meinung sämmtlicher stimmführenden Mitglieder Unserer Justiz-Canzlei, als Criminal-Gerichtshofes, soll die Frage: ob der Angeschuldigte, seiner Läugnens ungeachtet, durch die ausgemittelten Anzeigen für hinreichend überführt zu haben sey? bejahend entscheiden können. Bei bloßer Majorität hat unsere Justiz-Canzlei, unter Einsendung der Acten, den Fall dem Justiz-Senate Unserer Regierung anzuzeigen, und die Mitglieder desselben zum Mitstimmen zu veranlassen. In diesem Falle genügt eine Majorität von wenigstens zwei Dritttheilen sämmtlicher Botanten beider genannten Gerichtsbehörden zur Bejahung der obigen Frage. Es versteht sich dabei von selbst, daß gegen ein solches Erkenntniß jedes in peinlichen Fällen Statt findende Rechtsmittel zulässig ist.

§. 6. Den läugnenden, aber für überführt erklärten Angeschuldigten trifft die gesetzliche Strafe des in Frage stehenden Verbrechens, unter Berücksichtigung der ihm etwa zu Statten kommenden Milderungs-Gründe.

Ausgenommen davon ist indessen:

- 1) Die Todesstrafe, an deren Stelle eine zwanzigjährige Gefängniß- und Arbeitsstrafe zu erkennen ist;
- 2) die lebenslängliche öffentliche Arbeitsstrafe, welche den Umständen nach auf zehn bis zwölf Jahre zu beschränken ist;
- 3) die Strafe der förmlichen Ehrlosigkeit, welche durch eine angemessene öffentliche Arbeitsstrafe oder Gefängniß ersetzt werden muß.

§. 7. Sollte der Angeschuldigte nach den ausgemittelten Anzeigen der That für überführt nicht erklärt werden können, aber doch in so weit gravirt erscheinen, daß eine gänzliche Losprechung nicht erfolgen kann, so ist derselbe von der Instanz zu entbinden, und die Untersuchung gegen ihn bis dahin, daß sich neue Anzeigen ergeben, einzustellen, der Angeschuldigte auch, wenn er verhaftet war, in Freiheit zu setzen.

§. 8. Glaubt das Gericht, daß die Entlassung eines nach §. 6. auf Indicien verurtheilten Verbrechers nach ausgestandener Strafzeit, oder eines von der Untersuchung nach §. 7. entbundenen Angeschuldigten dem Gemeinwesen nachtheilig seyn werde, so hat es in einem solchen Falle unter Entwicklung seiner Gründe, Unserer Landes-Regierung darüber Bericht zu erstatten, und gutachtliche Vorschläge zu thun, welche Sicherheitsmaßregeln von Ober-Landes-Polizei wegen eintreten möchten.

Diese Verordnung ist auf gehörige Weise zu promulgiren, und empfehlen wir Allen, die es angeht, sich vorkommenden Falls nach derselben zu achten.

Gegeben Bückeburg, den 11. Septbr 1828.

Georg Wilhelm.

### 132. Oesterreichische Verordnung vom 6. Juli 1833 über den Anzeigen-Beweis.

Bei Anwendung der in dem §. 412 des ersten Theils des Strafges. B. enthaltenen Vorschriften über den Beweis aus dem Zusammentreffen der Umstände (Anzeigen) haben sich Schwierigkeiten ergeben. Wir haben uns daher bestimmt gefunden, in Beziehung auf die nach Kundmachung dieses Gesetzes einzuleitenden Criminal-Untersuchungen, diesen §. aufzuheben, und an dessen Stelle folgendes festzusetzen:

§. 1. Ein die That läugnender Untersuchter kann nur dann durch das Zusammentreffen der Anzeigen für rechtlich überwiesen gehalten werden, wenn folgende drei Bedingungen zugleich eintreten:

- I. Es muß die That mit den Umständen, die sie zum Verbrechen eignen, vollständig bewiesen seyn.
- II. Es müssen gegen den Beschuldigten die in den folg. §§. bezeichneten Anzeigen in der daselbst festgesetzten Zahl zusammentreffen.
- III. Aus der Verbindung der durch die Untersuchung erhobenen Anzeigen, Umstände und Verhältnisse muß sich eine so nahe und deutliche Beziehung der That auf die Person des Beschuldigten ergeben, daß nach dem natürlichen und gewöhnlichen Gange der Ereignisse nicht angenommen werden kann, es habe ein anderer als der Beschuldigte die That begangen.

§. 2. Allen, oder doch mehreren Verbrechen gemeinschaftliche Anzeigen sind:

- 1) wenn der Beschuldigte um die Zeit der Verübung der That ebendasselbe Werkzeug oder Mittel besessen hat, womit das Verbrechen begangen worden ist; oder wenn er zur Ausführung des Verbrechens dienliche Werkzeuge oder Mittel, die ihm nach seinem Berufe oder nach seiner Beschäftigung überflüssig, und bei Leuten seines Stands ungewöhnlich sind, versfertigt, angeschafft oder zu erhalten gesucht hat; oder wenn bei ihm oder in seiner Wohnung, oder an einem andern von ihm gewählten Aufbewahrungs-Orte solche Werkzeuge oder Mittel gefunden werden.
- 2) Wenn der Beschuldigte einen andern zur Verübung des Verbrechens zu verleiten gesucht hat; oder wenn er über die Mittel der Ausführung Rath und Erkundigung eingeholt hat.
- 3) Wenn er die Absicht, das Verbrechen zu begehen, durch vorausgegangene Drohungen oder durch schriftliche oder mündliche Aeußerungen bestimmt zu erkennen gegeben hat.
- 4) Wenn der Beschuldigte in Gestalt, Waffen, Kleidung, oder nach besondern Kennzeichen genau so erscheint, wie der Thäter von demjenigen, an dem das Verbrechen verübt worden ist, oder von einem Zeugen beschrieben wird.
- 5) Wenn der Beschuldigte Versuche, die sich auf das Verbrechen beziehen, gemacht, oder sich in Handlungen solcher Art geübt hat.
- 6) Wenn der Beschuldigte an dem Orte des Verbrechens zu der Zeit, als es verübt wurde, gegenwärtig war;  
oder wenn daselbst eine Sache angetroffen wird, welche derselbe um die Zeit der Verübung des Verbrechens besessen hat, ohne daß in diesen beiden Fällen eine andere Ursache davon mit Wahrscheinlichkeit hervorgeht; oder wenn er sich an dem Orte des Verbrechens oder in dessen Nähe kurz vor oder nach der That verummmt, lauernd oder versteckt befunden hat; oder wenn er an diesem Orte und zu dieser Zeit in Handlungen, die sich füglich nicht anders als durch das Vorhaben oder die wirkliche Verübung des Verbrechens erklären lassen, begriffen war.
- 7) Wenn bei dem Beschuldigten, oder in seiner Wohnung, oder an einem andern von ihm gewählten Aufbewahrungsorte Sachen, die der Beschädigte zur Zeit der an ihm verübten That besessen hat, oder Gegenstände des Verbrechens gefunden werden.
- 8) Wenn an der Person oder an den Kleidungsstücken des Beschuldigten, oder an andern ihm gehörigen oder bei ihm angetroffenen Sachen Merkmale des Ver-



brechens oder der Verübung desselben, oder der dabei eingetretenen Gewalt entdeckt werden.

- 9) Wenn der Beschuldigte nach der Zeit des begangenen Verbrechens ohne andern glaubwürdige Veranlassung entflohen ist, oder sich verborgen gehalten hat.
- 10) Wenn er Spuren des Verbrechens entfernt, unterdrückt oder vertilgt hat, oder dieselben zu entfernen, zu unterdrücken, oder zu vertilgen, oder auf eine andere Art der obrigkeitlichen Nachforschung vorzubeugen bemüht gewesen ist.

§. 3. Besondere, aus der eigenthümlichen Beschaffenheit einzelner Verbrechen entstehende Anzeigen sind:

A. Bei dem Hochverrath, Aufstand oder Aufruhr:

- 1) Briefwechsel verdächtigen Inhalts, oder verdächtige geheime Zusammenkünfte mit einer Person, gegen welche ein solches Verbrechen erwiesen, oder welche dessen rechtlich bezüchtigt ist, oder welche zu einer von der öffentlichen Verwaltung für staatsgefährlich erklärten Parthei gehört; oder Annahme geheimer, aus anderer Absicht füglich nicht erklärbarer Geschenke von einer solchen Person.
- 2) Auf geheimen Wegen in größerer Menge angeschaffte Waffen oder zu deren Gebrauch dienliche Erfordernisse.

B. Bei den Verbrechen des Kindesmordes, der Begleitung eines Kindes, oder der Abtreibung der Leibesfrucht entsteht eine besondere Anzeige aus den nach dem Ausspruche der Kunstverständigen bei der Beschuldigten entdeckten sichern Merkmalen, oder aus dem rechtlichen Beweise einer kurz vorhergegangenen Geburt oder Fehlgeburt, wenn ihre Leibesfrucht vermißt wird.

C. Bei Verbrechen, die aus Gewinnsucht entstehen, sind besondere Anzeigen:

- 1) Wenn der Beschuldigte, nachdem das Verbrechen begangen worden ist, einen sein Vermögen offenbar übersteigenden Aufwand gemacht hat.
- 2) Wenn er Sachen, die den Gegenständen des Verbrechens gleichen, und deren Werth oder Beschaffenheit seinen Verhältnissen nicht angemessen ist, heimlich oder auf verdächtige Weise, oder weit unter dem wahren Werthe veräußert, oder zu veräußern gesucht hat; oder wenn die bei dem Beschuldigten vorgefundenen oder von ihm ausgegebenen Geld- oder Münz-Sorten in der Menge und Beschaffenheit mit denjenigen, welche der Gegenstand des Verbrechens waren, so auffallend übereinstimmen, daß sie mit Wahrscheinlichkeit für ebendieselben gehalten werden können.

§. 4. Als Anzeigen sind ferner anzusehen:

- 1) Ein freiwilliges mit den im §. 399. Lit. b. c. d. e. des ersten Theils des Strafgesetzbuchs angegebenen Eigenschaften versehenes außergerichtliches mündliches oder schriftliches Geständniß.
- 2) Die mit allen Erfordernissen des §. 403. des ersten Theils des Strafgesetzbuchs versehene Aussage eines Zeugen, wenn sie sich unmittelbar auf die Verübung des Verbrechens durch den Beschuldigten bezieht, und der Zeuge zur Zeit der That das vierzehnte Jahr zurückgelegt hatte.
- 3) Die eben so beschaffene unbeschworene Aussage zweier Zeugen, welche zur Zeit der Verübung des Verbrechens auch nur das zehnte Jahr zurückgelegt hatten, wenn sie nur darum nicht beeidigt worden sind, weil sie zur Zeit ihrer Abhörnung das vierzehnte Jahr noch nicht zurückgelegt hatten, oder weil sie sich zu dieser Zeit wegen eines Verbrechens in der Untersuchung oder in der Strafe befanden haben.
- 4) Die von dem Beschädigten, der vor seinem Ableben nicht mehr gerichtlich vernommen oder beeidigt werden konnte, bei herannahendem Tode abgegebene Aeußerung, welche den von ihm deutlich erkannten Beschuldigten als Thäter bestimmt bezeichnet.
- 5) Die mit den Erfordernissen des §. 410 des ersten Theils des Strafgesetzbuchs versehene Aussage eines Mitschuldigen.



6) Die ebenso beschaffene Aussage mehrerer Mitschuldigen, bei denen die Bestätigung nach Ankündigung des Urtheils nicht Statt finden konnte.

§. 5. Zum rechtlichen Beweise aus dem Zusammentreffen der Anzeigen sind, in fernere auch die übrigen im §. 1. festgesetzten Bedingungen eintreten, drei der in den vorangehenden §§. 2. 3. 4. bestimmten und in jedem §. durch eigene Zahlen abgesonderten Anzeigen erforderlich. Treffen mehrere unter derselben Zahl in einem §. vorkommenden Anzeigen ein, so sind sie nur für Eine zu rechnen. Ueberhaupt kann ein einzelner That-Umstand immer nur einmal in Anschlag gebracht werden, und nie in verschiedenen Beziehungen aufgefaßt mehrere Anzeigen bilden.

§. 6. Jedoch sind auch zwei der in den §§. 2. 3. 4. bezeichneten Anzeigen unter den Bestimmungen des §. 5. zum rechtlichen Beweise hinreichend, wenn aus der Untersuchung, unabhängig von den erwähnten Anzeigen, mit Rücksicht auf den Ruf, die Verhältnisse, den Lebenswandel oder die Gemüthsbeschaffenheit des Beschuldigten, für ihn ein besonderer Beweggrund oder eine Geneigtheit desselben zur Verübung des ihm angeschuldeten oder eines auf ähnlicher Triebfeder beruhenden Verbrechens klar hervorgeht, als zum Beispiele:

- a) Wenn derselbe wegen eines früheren auf ähnlicher Triebfeder beruhenden Verbrechens oder einer solchen schweren Polizei-Übertretung entweder schon früher von der Behörde in Untersuchung gezogen und durch das darüber erfolgte Urtheil nicht für schuldlos erklärt worden ist, oder in der gegenwärtigen Untersuchung für schuldig erkannt wird.
- b) Wenn er mit einer oder mehreren Personen, die ihm als Verbrecher bekannt sind, vertrauten und verdächtigen Umgang gehabt hat.
- c) Bei Verbrechen aus Gewinnsucht, wenn er sich über keinen ehrbaren Nahrungsweg auszuweisen vermag.

§. 7. Zwei der in den §§. 2. 3. 4. bezeichneten Anzeigen sind unter den Bestimmungen des §. 5. auch in dem Falle zum rechtlichen Beweise hinreichend, wenn das Gegenheil dessen, was der Beschuldigte zur Entkräftung der gegen ihn vorhandenen Anzeigen angebracht hat, rechtlich bewiesen, mithin seine Verantwortung offenbar falsch ist.

§. 8. Die in den §§. 2. 3. 4. bezeichneten Anzeigen, so wie die in dem §. 6. erwähnten Umstände, müssen für sich rechtlich bewiesen seyn, und weder durch die Verantwortung des Beschuldigten, noch durch entgegenstehende Anzeigen oder andere Verhältnisse, welche für die Schuldlosigkeit des Beschuldigten sprechen, und von dem Richter nach der Bestimmung des §. 414. des ersten Theiles des Strafgesetzbuchs sorgfältig zu würdigen sind, entkräftet werden, oder ihre Wichtigkeit verlieren.

§. 9. Außer dem §. 412. wird durch gegenwärtiges Gesetz an den übrigen Bestimmungen des ersten Theiles des Strafgesetzbuchs nichts geändert.

Gegeben in Unserer kaiserlichen Haupt- und Residenzstadt Wien, am 6. Juli 1833. In Unserem Reiche im 42ten.

Franz. (Weitere Unterschr.)

Hitzig's Zeitschrift, Band 24. S. 414.

Kinds Summ. III. Seite 3.

Archiv des Criminalrechts (neues) Bd. 14. Stück 4. Abh. 25. S. 574.

633. Mittermaier, im neuen Archiv des Criminal-Rechts, Bd. 14. Stück 4. Abh. 25. Seite 574:

Das neue österreichische Gesetz vom 6. Juli 1833 über den Beweis durch Indicien, erläutert, mit besonderer Beziehung auf die Frage: in wie ferne eine gesetzliche Beweis-Theorie Vorschriften über den Indicien-Beweis geben soll.

Der Verfasser hält eine gesetzliche Bestimmung darüber, in wie ferne auf Indicien geurtheilt werden könne, dort für nothwendig, wo rechtsgelehrte Richter angestellt sind; er rügt aber auch die Schwierigkeiten, die der Abfassung eines solchen Gesetzes entgegenstehen, und stellt darauf die Anforderungen der Theorie an die Gesetzgebung beim Indicien-Beweise auf. Sofort theilt der Verfasser obiges Gesetz wörtlich mit und fügt eine ausführliche Beurtheilung desselben bei.

Vergleiche darüber die Zeitschrift für österreichische Rechts-Gelehrsamkeit u. Jahrgang 1836. Notizenblatt S. 145.



15. **Stübel, C. C.**, de certitudinis formis, quae in causis criminalibus obtinere possunt, et de pleno in illa probatione recte desumenda. Comm. I. II. Witteb. 1800.  
 Altes Archiv des Criminalrechts Bd. 1. S. 24.  
 Stübel, in der oben Nr. 2018. angezeigten Schrift.
16. **Mittermaier, C. J. A.**, Theorie des Beweises im peinlichen Prozesse nach den gemeinen positiven Gesetzen und den Bestimmungen der französ. Crim.-Gesetzgebung. 2 Thle. Darmst. Heyer. 1821. gr. 8. 2 Rthlr.  
 Jenaer Lit.-Z. v. 1826. Erg.-Bl. S. 307.  
 Haller Lit.-Z. v. 1823. Bd. 4. S. 7.  
 Neues Archiv des Criminalrechts Bd. 6. S. 161.  
 Leipziger Lit.-Z. 1824. S. 2129. 2137.
17. **Holin**, Diss. de delictorum probatione in certamine literario praemio ornata. Gandae. 1826.  
 Recens.: Neues Archiv des Crim.-Rechts Bd. 9. Stück 1. S. 176.
48. **Schouten**, Diss. de probatione delictorum. Lugd. Bat. 1826.
49. **Mittermaier, C. J. A. Dr.**, Geheimer Rath und Professor in Heidelberg, die Lehre vom Beweise im deutschen Strafverfahren nach der Fortbildung durch Gerichtsgebrauch und deutsche Gesetzbücher in Vergleichung mit den Ansichten des englischen und französischen Strafverfahrens. Darmstadt, Heyers Verlagehandlung. 1834. VIII. u. 504. S. 8. 2<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Thlr.  
 Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit 10, von Dolliner u. Kudler, Jahrg. 1834. Not.-Bl. S. 428.  
 Schuncks Jahrb. Bd. 26. S. 1.  
 Göttinger gel. Anz. 1835. S. 255.  
 Jahrbücher für wissenschaftl. Critik 1835. S. 225.  
 Kinds Summar. Bd. 3. S. 513. 577. 657.
50. **Kleinschrod, G. A.**, im alten Archiv des Criminalrechts Bd. 4. Stück 3. Abh. 4. Seite 44:  
 Grundzüge der Theorie von Beweisen in peinlichen Sachen.
51. Vom Beweise der Verbrechen in Hinsicht auf die Mittel, die Art und die Stärke des Beweises, in den Annalen der Gesetzgebung, Rechtsgel. u. Rechtspflege in den churfürstl. hess. Landen (herausg. v. Dunsing). Heft 4. S. 131.
52. **Birkler**, Advocat in Lauterbach in Grolmans Magazin für die Philosophie und Geschichte des Rechts und der Gesetzgeb. Bd. 1. Abh. IX. S. 387:  
 Einige Bemerkungen über die Beweise, besonders in peinlichen Sachen.
53. **Klein**, in seinen Annalen der preuß. Gesetzgebung, Bd. 24. S. 37. über den juristischen Beweis.
54. **Kleinschrod**, im neuen Archiv des Criminalrechts Bd. 4. Stück 4. Abh. XXIV. Seite 556:  
 Ueber den zusammengesetzten Beweis in Criminalsachen.  
 Wenn ein mangelhafter, aber noch immer halber Beweis mit einem andern ebenso schaffenen Beweismittel zusammentreffe, so könne durch ihre Verbindung ein zusammengefügter vollständiger Beweis hergestellt werden. So lasse sich z. B. ein außergerichtliches Geständniß durch einen unbedenklichen, oder mehrere bedenkliche Zeugen über die außergerichtlich eingestandene That, oder es lasse sich durch glaubwürdige Indicien ergänzen. Auf gleiche Weise könne aus der Aussage eines unbedenklichen, oder mehrerer bedenklichen Zeugen in Verbindung mit glaubwürdigen Anzeigen ein voller rechtlicher Beweis entstehen. Das Nämliche lasse sich auf Urkunden anwenden.
55. v. **Weber**, Präsident in Tübingen, im neuen Archiv des Criminalrechts Band 8. Stück 4. Abh. 18. S. 557:  
 Ueber den Begriff der strafrechtlichen Gewißheit.  
 Eine ausführliche Mittheilung darüber gibt die Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1827. Notizenblatt Seite 13.





In dieser Fortsetzung wird die in jenem Entwurfe ausgesprochene Beweisstheorie bejeilt, es wird auf deren Mängel und Unbestimmtheiten aufmerksam gemacht, und der fasser schließt mit dem Ausrufe, es gebe nur Einen Ausweg, den: Geschwornengerichte zu führen.

Archiv des Criminalrechts (neues) Band 13. Seite 120. u. S. 280.

3. Deutsche Schweiz; Canton Bern; Criminalgesetzgebung. Antrag und Entwurf, die Einführung eines neuen Beweis-Verfahrens betreffend. Mitgetheilt von Herrn Dr. Lufft, Untersuchungs-Richter in Bern. Ein zugleich auf Abschaffung der Verdachtsstrafen gerichteter Antrag.

Higigs Annalen der deutschen und angl. Criminalrechtspflege, fortgesetzt von Demme u. Klunge, Bd. 1. Abth. 1. S. 161.

4. Was ist im Sinne der preussischen Gerichts-Ordnung eine quaestio facti und was eine quaestio juris? Nach der Vorschrift der allg. preuß. Ger.-Ordn. Einl. §. 10. 21. 29. 31. u. Thl. 1. Tit. 10. §. 28. ff. soll der Richter die streitigen Thatfachen von den streitigen Rechtsfragen sorgfältig trennen, und über die streitigen Facta den Beweis vorschristmäßig aufnehmen. Im Sinne der allg. G. O. ist aber eine jede Streitfrage,

wenn sie nicht eine aus der, dem Richter nach seiner Dienstpflicht obliegenden Rechtskenntniß zu entscheidende quaestio juris ist,

unter die quaestiones facti zu stellen; über welche nicht nach etwaiger außerordentlicher Wissenschaft des Richters entschieden werden darf, worüber vielmehr der Beweis durch Zeugen, Urkunden oder Eid aufgenommen werden soll. Dies gilt besonders in dem Falle, wo die Existenz gewisser Gewohnheiten, Observanzen und Usancen in Frage gestellt ist, ja sogar da, wo über die Existenz und Anwendung ausländischer Rechte und Geseze, deren Kenntniß nicht zur Amtspflicht des Richters gehört, litigirt wird. In so ferne kann also selbst eine Rechtsfrage zu einer bloßen thatsächlichen, und so z. B. eine quaestio juris aus dem englischen Buchhandels-Rechte, von dem preussischen Richter als eine quaestio facti angesehen und als solche, wie jede ähnliche, durch die vorschristmäßige Beweis-Aufnahme in's Licht gestellt werden. Hiernach leidet es keinen Zweifel, daß die Streitfrage (hier in einem Injurien-Prozesse):

ob durch den Vorwurf des Buchhändlers B. (daß Titius von ihm selbst verfaßte Empfehlungen und Anpreisungen, aber pseudonymisch unterzeichnet, über seine Handels-Artikel in öffentlichen Blättern verbreitet habe) die Standes-Ehre des Buchhändlers T. verletzt worden?

ebenfalls keine quaestio juris ist.

Higigs Zeitschrift Band 22. S. 169.

165. Läßt sich Jemand in dunkler Nacht bei dem Blitze eines Feueergewehrs erkennen? Durch 2 Rechtsfälle und durch — in Frankreich angestellte — Versuche erläutert. Die Frage wird bejaht.

Hudtwalkers und Trummers criminalistische Beiträge Band 1. Heft 4. Abh. 20.

### Ueber die exceptio alibi.

#### §. 356.

Ueber die, bei dem Entschuldigungsbeweise häufig vorkommende exceptio alibi andeln:

166. Hurlbusch, Präs., über die sogenannte exceptionem alibi. Helmstädt, Gledeisen. 1825. gr. 8. 2 gr.

7667. Derselbe, in seinen Erörterungen aus dem Civil- und Criminalrechte, Heft 1. Seite 117:

Ueber die exceptio alibi.

Der Verfasser zeigt, daß man mit Unrecht von einer exceptio alibi spreche; es ist keine Einrede da, welche das Geständniß der That jederzeit voraussetze, sondern der ganze Fall müsse nach den Regeln des künstlichen Gegenbeweises beurtheilt werden. Der Verfasser hält es für das Zweckmäßigste, wenn die Frage über das alibi sogleich am Anfange untersucht würde; man müßte dabei wohl die Zeit vor dem Verbrechen, die Zeit bei der Begehung und darnach berücksichtigen. Er zeigt, daß hier große Vorsicht nöthig sey, um auf der einen Seite dem Unschuldigen den Beweis nicht zu vereiteln, und dem Schuldigen, der den Ort des Aufenthalts heimlich verließ, und sich unbemerkt einschlich, nicht Gelegenheit zu geben, sich hinter ein alibi zu verstecken; daher fordert der Verfasser: 1) daß der Inquirent häufig nicht bloß nach Stunden, sondern nach Minuten selbst die Zeit bestimme; 2) daß er die Zeugen wohl befrage, welche Uhr sie hatten, ob sie wissen, daß sie richtig ging; oder worauf sie sonst ihre Angabe über die Zeit stützten; 3) daß die Zeugen befragt werden, ob sich der Angeschuldigte nicht entfernt habe, oder ob er sich nicht unbemerkt entfernt haben könne; 4) soll ausgemittelt werden, wie viel Zeit erfordert werde, um sich von dem Orte der That an den Ort des Aufenthalts selbst in der möglichsten Geschwindigkeit zu verfügen. Am Schlusse bezieht sich der Verfasser auf einen Fall des vollständig geführten Beweises des alibi bei Mejan recueil des causes célèbres, T. VII. pag. 314. in Vergleichung mit dem Falle des unvollständig geführten Beweises in Kleins Annalen Bd. 18. Seite 95.

7668. Das wunderbare Alibi. (Grenada, den 10. Juli 1827.)

Don Julian D... erstach seine Ehefrau, die er in flagranti ertappte, mit einem Dolche; er wurde sogleich ertappt, zur Untersuchung gezogen, seines Lügnerthums ungeachtet für schuldig erwiesen angenommen und von dem Corregidor zum Tode verurtheilt. Während er im Gefängnisse saß, erschien in einer Versammlung von Lastträgern bei einem Weinhändler ein Mann, versetzte einem derselben einen Dolchstoß und entfloh. Sämmtliche Zeugen erklärten einstimmig, daß der Thäter der ihnen wohl bekannte Don Julian D... gewesen sey. Man begab sich sogleich in das Gefängniß, fand aber Don Julian in demselben vor. Da dieses seltsame alibi nicht aufgeklärt werden konnte, so entschied die Justiz-Kanzlei in Grenada am 2. Januar 1827: in der Alternative, worin das Tribunal sich befindet, verordnet dasselbe, daß Don Julian D... in Freiheit gesetzt werden und seine bisherige Haft seine Ehre nicht zum Nachtheile gereichen soll.

Kleins Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 1. Seite 186.

Zweites Kapitel.

Von den einzelnen Beweismitteln insbesondere.

A. Augenschein.

§. 357.

(Fenwick's Lehrbuch, §. 574.)

Er besteht in der eigenen sinnlichen Wahrnehmung des Richters von den Merkmalen eines Gegenstandes. Gehört zur Erforschung derselben eine besondere Kunst oder Wissenschaft, so werden beeidigte Sachverständige beigezogen, welche dann ihr Gutachten abgeben.

7669. Kleinschrod, G. A., im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. Stück 3. Abth. 1. S. 1. Bd. 6. Stück 1. Abth. 1. S. 1:

Ueber den Beweis durch Augenschein und Kunstverständige.







1. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 3. Abh. 19. Seite 412:

Ueber die Nachtheile unzumessiger Zeugen-Beerdigung im Criminal-Prozesse.

1. **Kleinschrod**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 4. Abhandl. 24. Seite 531:

Ueber verneinende Zeugnisse im Criminal-Prozesse.

Es wird ausgeführt, daß zwischen einem verneinenden und bejahenden Zeugen kein Unterschied sey, indem der erstere eine Veränderung läugne, der letztere aber die Fortdauer des Zustandes ohne eine Veränderung behaupte. Bei beiden komme es darauf an, wer die Behauptung mit befriedigenden Gründen seines Wissens unterstützen könne. Haupt- sächlich unterscheide man aber von verneinenden Zeugen solche, welche von der Sache gar nichts auszusagen wissen. Ob aber die verneinenden für oder wider den Untersuchten aus- zu- sagen, sey gleichgültig.

1. **Gans**, in seiner Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 1. S. 74:

Ueber Zeugen-Verhöre und Confrontation im Criminal-Prozesse, durch einen Rechtsfall erläutert.

3. **v. Zeiller**, Hofrath in Wien, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1825. Bd. 2. Abh. 29. S. 70:

Criminalrechtsfall im Auszuge, als Beitrag zur richtigen Anwendung der §§. 410. und 377. des ersten Theils des österr. Str.-G.-B.

4. **Ritka**, Magistratsrath in Iglau, in der Zeitschr. f. österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1828. Bd. 1. Abh. 21. S. 313:

Criminalrechtsfall zur Erläuterung der Beweisführung durch Zeugen.

5. **Großherzogthum Hessen**. Beitrag zur Kenntniß der Praxis der deutschen Gerichte in Entscheidung von Controversen des gemeinen deutschen Criminalrechts und Prozesses.

Zeugen-Mündigkeit in peinlichen Sachen.

Hübigs Annalen, Bd. 13. Heft 26. S. 373.

6. **Abegg**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 14. Stück 3. S. 448:

Practische Bemerkungen, durch Rechtsfälle erläutert, zu der Lehre von den Zeugen.

7. **Bopp**, in seinen Mittheilungen aus den Materialien der Gesetzgebung und Rechts- pflege im Großherzogthum Hessen, 4. Bändchen, S. 113—116:

Ueber den Zeugen-Beweis in peinlichen Sachen.

Das Hofgericht in Darmstadt nahm am 31. Jan. 1827 folgendes Präjudiz an: Gegen ein Verbrechen Angeeschuldigten kann, wenn derselbe die That läugnet, durch Zeugen, welche jünger als 20 Jahre alt sind, kein voller Beweis der That erbracht werden.

8. **Derselbe**, ebendas. Bd. 5. S. 16—27:

Ueber die Frage: Darf ein Untersuchungsrichter für den Zweck der Untersuchung, z. B. zur Vermeidung von Collusionen, einen Staatsbürger, welcher als Zeuge erscheint, detiniren?

(Der Verfasser verneint die Frage.)

9. **Derselbe**, ebendas. Bd. 5. S. 134:

Ueber die Beweiskraft der Depositionen in peinlichen Sachen, wenn sie nicht vor Gericht geschehen.

Das Hofgericht in Darmstadt nahm am 17. Oktober 1827 an, daß dann, wenn der Angeklagte seine frühere Angabe nicht bei Gericht wiederholt habe, nur ein unvollständiger Beweis vorliege, weil es im Criminal-Prozesse allgemeiner Grundsatz sey, daß der Richter nur auf die bei der Gerichtsbehörde gemachten Aussagen ein verdammandes Urtheil fällen könne.

10. **Schindler**, Dr. der Rechte, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Dolliner u. Kubler, Jahrg. 1834. Bd. 2. Abh. 33. S. 264:

Untersuchung der Frage: wann im österreichischen Criminal-Verfahren der Beweis durch einen Zeugen hergestellt wird.

7701. Jagemann, Ludwig v., großh. bad. Oberamts-Assessor, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. Stüd 4. Abh. 20. S. 493:

Sind die Zeugen im Strafprozeße vor oder nach der Vernehmung zu decidiren?

7702. Hohbach, in seinen Beiträgen zum Strafrecht, Nr. 3. S. 181:

Ueber Eides- und Zeugen-Mündigkeit nach gemeinem und württembergischen Rechte.

7703. Siegen, in seinen juristischen Abhandlungen, Nr. 2. S. 15:

Ueber das Zeugniß gegen nahe verwandte oder verschwägerte Personen oder Gatten in Strafsachen.

Der Verfasser rühmt das römische Recht, welches, indem es das Zeugniß naher Verwandten gar nicht zuließ, die Bande der Familie und die zarten Verhältnisse weit mehr respectirte, als neuere Juristen und Gesetzgeber.

Zweifel dagegen:

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1835. S. 138.

7704. v. Dalwigk, in seinen practischen Erörterungen auserlesener Rechtsfälle, Abh. 1:

Ueber die Verbindlichkeit der Juden, wenn sie als Zeugen abgehört werden, den großen Juden-Eid abzulegen.

### Ueber das Zeugniß der Mitschuldigen.

#### §. 359.

7705. Struben, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 475:

Ob wider denjenigen, welchen ein Missethäter eines Verbrechens beschuldigt, — bei seinen Aussagen bis in den Tod verharret, die peinliche Frage erboten werden mag?

7706. Gesterding, in seiner Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechtsmaterien, Bd. 3. S. 292:

Ueber den Werth der Aussagen eines Verbrechers gegen Mitschuldige.

- 7706 a. Machen die Bezüchtigungen mehrerer Mit-Inquisiten einen vollen Beweis gegen einen dritten Angeschuldigten aus?

In einem Untersuchungsfalle wegen Raubs hat ein badisches Hofgericht neben mehreren dem Inquisiten zur Last fallenden Inzichten, vorzüglich die Aussagen der Mitverbrecher als gegen den Beschuldigten voll beweisend, angenommen. Das Plenum des Oberhofgerichts dagegen war anderer Meinung; es entschied unterm 9. Juni 1832: die römischen Gesetze L. 17. C. de accus. L. 16. §. 2. de quaest. hätten auf ein solches Zeugniß wenig oder gar kein Gewicht gelegt; damit stimme das canonische Recht cap. 10. X. de prob. überein; von gleichen Ansichten wären auch die bewährtesten älteren und neueren Criminalisten ausgegangen; v. Globig in der Theorie der Wahrscheinlichkeit, Thl. 1. §. 143; eine von mehreren Thätern geschehene Bezüchtigung gegen einen andern könne auch nach der Car. Art. II und Boehmer ad art. C. C. §. 8. unmöglich einen vollständigen, nicht einmal einen halben Beweis liefern, ja sie lasse eine solche nicht einmal für eine Anzeige gelten. Sie gelte im Grunde bloßen Verdacht, und nur durch den Zusammenhang mit den übrigen Umständen könne ihr einiges Gewicht beigelegt werden, welches jedoch nie zu einem Beweise gegen den angeschuldigten Dritten hinreichen könne. Mittermaier, Theorie des Strafrechts im peinl. Prozesse, Thl. 1. §. 110.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohbach 7r Jahrg. S. 273.

7707. Abegg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 14. Stüd 2. Abhandlung 12. Seite 296:

Bemerkungen über den Beweis durch Mitschuldige, an einen Rechtsfall anknüpfend.

Der Verfasser zeigt, daß allgemeine Regeln in Folge der Eigenthümlichkeit und Unregelmäßigkeit der hier vorkommenden Fälle überall Ausnahmen und Beschränkungen erfordern.

lassen, was auch von der gewöhnlich aufgestellten Regel gelte, daß die beschuldigende Anzei-  
gung eines, bei der That selbst Betheiligten, er möge verdächtig oder selbst geständig seyn,  
in genügendes Zeugniß nicht, sondern nur, und nicht einmal unbedingt, eine dringende  
Anzeige begründe, wenn nämlich die Voraussetzungen zusammentreffen, welche die P. O. O.  
Art. 31. angibt.

708. Von dem Zeugnisse der Mitschuldigen. Von J. N. H. Bemerkungen gegen  
den Art. 284. Abb. 2 und 3. und 286. Tbl. II. des bair. Str.-G.-B., nach welchem  
die von einem reumüthig bekennenden Verbrecher gegen seinen Mitschuldigen während  
der Untersuchung erstattete, bei der Confrontation wiederholte und nach Verkündi-  
gung des Strafurtheils bekräftigte Aussage die Kraft eines vollgültigen Zeugnisses  
hat, auf welche in Verbindung mit andern Beweismitteln durch zusammengesetzten  
Beweis die Verurtheilung des Mitschuldigen gebaut werden kann.

Seuffert und Glück, Blätter für Rechts-Anwendung, zweiter Jahrg. S. 57.  
S. auch 7769. 70.

### Zeugniß der Denuncianten und Damnificaten.

#### §. 360.

709. **Eichmann**, Otto Lud., Diss. de delatore teste. Hal. 1782.

710. **Kleinschrod**, G. A., Diss. de delatorum in causa crim. testimonio. Wirceburg.  
1789.

711. **Strube**, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 482:

Ob ein Denunciant zum Zeugnisse zugelassen?

712. **Kleinschrod**, in seinen Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte, Abb. 6. Tbl. 1.  
Ueber die Fähigkeit eines Angebers oder Denuncianten zu einem  
Zeugnisse in peinlichen Fällen.

Nach einer Anführung der Schriftsteller, welche theils das Zeugniß der Angeber un-  
bedingt verwerfen, theils unbedingt annehmen, theils einen Mittelweg einschlagen, sagt  
der Verfasser, um richtig zu entscheiden, müsse man nicht nur die Person des Angebers,  
sondern auch den Grund und endlich die Art und Weise seiner Anzeige untersuchen. Diesem  
nach betrachtet er zuerst die verschiedenen Arten von Denuncianten. Man hat öffentliche  
und Privat-Angeber. Sind sie, so wie die Fiscale, öffentliche Ankläger, welche selbst den  
Beweis führen müssen, so können sie, so wenig wie irgend ein Ankläger, Zeugen seyn;  
allein wenn sie bloß aus Amtspflicht anzeigen müssen, so steht ihnen im Geringsten nichts  
im Wege, um da, wo sie aus eigener Wissenschaft reden können, als völlig glaubwürdige  
Zeugen aufzutreten. Allein ihr Zeugniß macht nie vollen Beweis, denn sie haben nicht  
ein öffentliches Amt, um Zeugniß abzulegen. Die Privat-Angeber sind entweder nothwen-  
dige oder freiwillige. Nothwendige heißen die, welchen ein Gesetz die Anzeige zur Pflicht  
macht. Sie können durch die Erfüllung ihrer Pflicht ihre Glaubwürdigkeit und Tüchtig-  
keit zu einem classischen Zeugnisse nicht verlieren, wenn nicht der Richter Spuren hat, daß  
eine unedle Leidenschaft sie zur Erfüllung ihrer Pflicht trieb. Wenn aber das Gesetz dem  
Angeber eine Belohnung verheißt, dann will der Verfasser zwischen Reichen und Armen  
unterscheiden und nur die ersteren zum Zeugnisse zulassen.

Freiwillige Privatangeber sind alle, welchen ein Gesetz die Anzeige nicht zur Pflicht  
macht. Dahin gehört 1) der Beschädigte, 2) der Mitschuldige, 3) andere Leute, die kein  
unmittelbares Interesse bei der Bestrafung des Verbrechens haben. Beide erstern können  
nicht Zeugen seyn; bei letzteren muß der Richter den Grund der Anzeige sorgfältig zu er-  
forschen suchen. War die Liebe zum öffentlichen Wohle, oder die Furcht, der Verbrecher  
möchte weitere Verbrechen begehen, die Triebfeder, so ist das Zeugniß vollgültig. Nur  
wenn Privat-Haß oder Gewinnsucht den Denuncianten verleitete, oder wenn er eine vom  
Gesetze versprochene Belohnung erwartete, fällt seine Glaubwürdigkeit weg.

7713. Bei Holzdiebstählen, die Gefängnißstrafe nach sich ziehen, haben die Angaben der  
königl. Forstschützbeamten (in casu ein Waldschütz) keine, an und für sich zur Ver-



urtheilung des Beschuldigten hinreichende Beweiskraft. Holzdiebstahl-Gesetz vom 7. Juni 1821. §. 19 \*).

Entscheidung des Revisions- und Cassationshofs vom 8. Aug. 1835.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. 23. Jahrg. N. F. 16. Bd. 2. Abth. S. 7.

7714. Ueber die Glaubwürdigkeit des Zeugnisses der Forstbedienten in Wildereisachen und Jagdsrevellen.

Ein badisches Hofgericht hielt die beschwornen Zeugnisse eines Revierförsters und eines Waldschützen nicht für vollgültig, weil diese durch die ihnen zukommenden Fanggebühren als betheiligt anzusehen seien. Das Oberhofgericht war jedoch anderer Meinung, und hielt die Zeugnisse für vollkommen gültig.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 8. Jahrg. der neuen Folge erster Jahrg. S. 57.

In einem Nachtrag ist bemerkt, daß diese Ansicht einigermaßen den Grundsätzen entgegenstehe, welche das Oberhofgericht hinsichtlich der Zeugnisse der Zollgardisten in neueren Zeiten angenommen hätte. Die Glaubwürdigkeit der denunciirenden Zollgardisten sei nämlich im Grade ihrer Betheiligung geschwächt, sie werde in jedem einzelnen Falle erwa-

7715. Bericht des Criminal-Senats des Obergerichts zu Cassel über die Beweiskraft der Anzeigen der auf Wahrhaftigkeit in ihren Denunciationen verpflichteten Polizei-Officianten (Polizei-Wachtmeister, Sergeanten und Diener).

Es wird darin die Ansicht ausgesprochen, daß die Anzeige eines, auf Wahrhaftigkeit verpflichteten Polizei-Officianten über ein, von ihm selbst wahrgenommenes Polizeivergehen, das mit keiner härteren, als polizeilichen Strafe bedroht ist, in der Regel einen vollen Beweis liefere.

Zeitschrift für Recht und Gesetzgebung in Churbessen, erstes Heft, S. 216.

(Auch Tittmann in seinem Handbuche der Strafrechtswissenschaft, §. 857. nimmt für geringeren Vergehen diesen Grundsatz an.)

7716. Reicht die Aussage des Vaters eines Inculpaten, verbunden mit mehreren Zeugnissen, hin, um gegen denselben das „schuldig“ auszusprechen?

Verschiedene Ansichten. Die Majorität des großh. bad. Oberhofgerichts sah die Deposition des Vaters (in dem vorliegenden Falle, wo er von seinem Sohne geschossen worden) als halben Beweis an.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, achter oder der N. F. erster Jahrg. S. 340.

7717. Beispiele von taubstummen Damnicaten; in  
Hitzigs Annalen, Bd. 16. Heft 32. S. 372.

S. auch 7767.

## Ueber das Zeugniß des Beichtvaters.

### §. 361.

**Boehmer**, J. H. — J. E. P. V. 38. §. 48.

7718. Versuch einer theologisch-juristischen Abhandlung über das Wesen und den Unterschied des katholischen und des protestantischen Beichtsegels, hauptsächlich in Beziehung auf Entdeckung und Beweis begangener, wie auch auf Verhütung künftiger Verbrechen. Bamberg, Göbhardt. 1813. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. Erg.-Bl. Nr. 10. S. 73.

7719. **Breiger**, G. C., über das Beichtgeheimniß und das Recht der Obrigkeit, dessen Revelation zu fordern. Eine Monographie. Hannover, Hahn. 1827. 8. 6 gr.

\*) Den Angaben der königl. Forstschutzbeamten soll nach einer Bekanntmachung der Ministerien der Justiz und der Finanzen die in dem gedachten Artikel erwähnte Beweiskraft nur dann beigelegt werden, wenn jene Beamte auf Lebenszeit angestellt sind, oder einen Anspruch auf lebenslängliche Anstellung haben.



720. In einer Untersuchungssache wegen eines beträchtlichen Diebstahls wurde der katholische Vicarius Laveine von Mons von dem Instructionsrichter angehalten, alle Thatfachen, welche in Bezug auf den fraglichen Diebstahl in der Beichte zu seiner Kenntniß gekommen wären, zu erklären. Als sich jedoch Laveine dessen weigerte, erkannte der Gerichtshof des Jemmappes-Departements, auf geschehene Denunciation des General-Procurators, ihn hiezu für verpflichtet. Auf die von L. nachgesuchte Cassation wurde jedoch von dem Cassationshof am 30. Nov. 1810 das Erkenntniß des Gerichtshofs cassirt.

Annalen der Gesetzgebung Napoleons von Laffaulx, Bd. 4. S. 168.

721. Ueber das Beichtsiegel und die daraus abgeleitete Freiheit des Beichtpriesters von der Zeugenschaft. Von Hrn Dr. Andres, Hofrath und Professor in Landsbut.

Es wird der Begriff, Grund, Umfang und die Wirkung des Beichtsiegels erörtert und die gangbare Theorie vom Beichtsiegel dargestellt. Der Bruch des Beichtsiegels durch Anzeige — sagt der Verfasser — müsse durch einen für Staat und Kirche gewissen Nachtheil ebingt seyn, welcher, wie das gebeichtete Verbrechen selbst, entweder noch bevorstehe, oder mit demselben schon wirklich eingetreten sey. Zur Zeugenschaft dürfe aber der Beichtvater nicht gezwungen werden, weil er nur über das Geständniß, also eine Anzeige, nicht aber über die That selbst aussagen könne. Noch unnatürlicher aber und ungerecht wäre es, ihn zur Confrontation zu zwingen.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 1. Stück 4. Abh. 25. Seite 556. und Bd. 2. Stück 1. Abh. 6. S. 151.

722. Ueber das Zwangsrecht gegen den Beichtvater auf Revelation jedes Beichtgeheimnisses, sobald die Gerechtigkeit zum Besten der Justizpflege darauf dringt, mit besonderer Rücksicht auf die Gemeinschädlichkeit der Ohrenbeichte.

Der Verfasser geht von dem doppelten Grundsatz aus: das Priester-Interesse dürfe dem Staats-Interesse nicht entgegengesetzt seyn, und das Staats-Interesse verpflichte jeden Bürger, die Wahrheit zu erklären, so oft er von der ordentlichen Obrigkeit dazu aufgefordert werde. Nach seiner Theorie findet die Unverletzlichkeit des Beichtsiegels nur in so fern Statt, als von Seiten der Obrigkeit keine entgegenstehende Aufforderung eintritt. Er bemerkt, der vorsichtige Richter werde den Beichtvater nur dann zum Zeugnisse auffordern, wenn ihm andere Erforschungsmittel nicht übrig seyen, und die Wichtigkeit der Sache es erfordere; da jedoch nicht bloß in den von den Canonisten zugegebenen Fällen, sondern auch in allen übrigen, wo dem Beichtpriester etwas Verbrecherisches bekannt geworden, das Beichtsiegel gebrochen werden dürfte, so würde die Unverletzlichkeit desselben in Rücksicht auf Gegenstände des Criminalrechts durchaus dem richterlichen Ermessen anheim fallen.

Müller, Alex., Kirchenrechtliche Erörterungen, erste Samml. Abh. 2.

Vergl. darüber die Recension in der

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1825. Nr. 10. S. 73. und in der

Haller Lit.-Zeit. v. 1824. Bd. 1. S. 73.

723. Ueber die Pflicht des Beichtvaters zum Zeugnisse. (Von Mittermaier.)

Von den neuesten Gesetzgebungen habe nur die bairische Criminal-Ordnung, Art. 204. Geistliche in Ansehung dessen, was ihnen in der Beichte anvertraut worden, von der Zeugenschaft freigesprochen; in einer neueren weimar'schen Verordnung vom Jahr 1823 kommen darüber folgende Bestimmungen vor: Sowohl in Civil- als Criminalsachen sind die Geistlichen verbunden, vor den weltlichen Gerichten sich als Zeugen abhören zu lassen; ausgenommen hiervon sind diejenigen Fälle, wo einem Geistlichen Eröffnungen unter dem Siegel der Beichte oder der geistlichen Amtsverschwiegenheit anvertraut wurden. Sollte aber in einem solchen Falle durch die Aussage und Angabe des Geistlichen Unglück und Nachtheil vom Staate oder von Einzelnen abgewendet, ein Verbrechen verhütet, oder den schädlichen Folgen eines begangenen Verbrechens abgeholfen werden können, so kann das Siegel der Verschwiegenheit nicht stärker seyn, als die Verbindlichkeit des Staatsbürgers.

Der Verfasser zeigt nun, wie sehr diese Ausnahme mißbraucht werden könne, und wünscht, daß entweder das Institut der Beichte von den Gesetzen nicht anerkannt, oder

aber die Befreiung des Priesters von der Zeugenpflicht ohne alle Ausnahme verordnet werde.

Archiv des Criminalrechts (neues), Band 8. Stück 2. Abh. XI. 3)

Vergleiche darüber Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit 10. von Wagner, Jahre 1826. Not.-Bl. S. 423.

7724. Ueber die Pflicht des Beichtpriesters zum Beicht-Geheimnisse, und seine Befreiung von der Pflicht zum gerichtlichen Zeugnisse. Von Dr. J. G. Duttlinger.

Der Verfasser sucht nachzuweisen, 1) daß nach gemeinem Rechte der Beichtpriester unter keiner Voraussetzung berechtigt sey, und unter keiner Voraussetzung von den Criminalgerichten oder von andern obrigkeitlichen Stellen gezwungen werden könne, das zu entdecken, was ihm in der Form der Beicht anvertraut worden ist; 2) daß dieser gemeinrechtliche Grundsatz nach dem Particular-Recht in Baden bis zur Stunde fortdauernde unveränderte gesetzliche Gültigkeit habe.

Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden, von Duttlinger, Weiler und Kettenacker, Bd. 2. Heft 2. S. 225.

7725. Roth, in seinen vermischten Abhandlungen über Gegenstände des Rechts und der Rechtspolizei. Carlruhe, Braun. 1823. S. 370:

Ueber das Sigillum confessionis, oder: über die Pflicht des Pfarrers, dasjenige, was ihm in der Beichte eröffnet worden, nicht zu entdecken.

(Ein Literatur-Beitrag zu dieser Lehre.)

7726. Weiß, im Archiv der Kirchenrechtswissenschaft, Bd. 4. S. 51:

Ueber die Unverletzlichkeit des Beichtsegels.

7727. Pippart, in seinen Annalen des katholischen, protestantischen und jüdischen Kirchenrechts, Frankfurt, Andrea, Heft 1. (1831.) S. 56:

Ueber die Heiligkeit des Beichtsegels bei einer, einem katholischen Geistlichen von einem Protestanten, angeblich in der Beichte, gemachten Eröffnung.

Es wird ausgeführt, daß das von einem Protestanten einem katholischen Pfarrer Anvertraute kein Beicht-Geheimniß sey.

### C. Beweis durch Urkunden.

#### §. 362.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 578.)

7727. Reinharth, T. J., Diss. de eo quod circa probationem delicti per documentum justum est. Erf. 1732. 4.

7728. Walch, J. Fr., Diss. de recognitione instrumentorum per testes et comparatione literarum. Goett. 1750.

7729. Kleinschrod, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 5. Stück 2. Abhandl. 1. Seite 68:

Ueber den Beweis durch Urkunden in peinlichen Fällen.

Entwickelt nicht bloß die Natur dieser Beweisführung, sondern gibt auch die Regeln für das richterliche Verfahren.

7730. Ueber Zwang zur Herausgabe von Urkunden im Strafprozeß. Von Mittermaier.

Der Verfasser hält es für einen richterlichen Mißbrauch, fremde Papiere, Brieffschaften oder wissenschaftliche Aufsätze zu durchsuchen, und hält es für ungerecht, aus abgerissenen, willkürlich gedeuteten Stellen, oder aus alten, lang vergessenen Aufsätzen Jemanden in Untersuchung und zur Strafe zu ziehen. Das römische Recht sey hier sehr für den Schutz der Bürger besorgt gewesen. L. 2. §. 2. D. de jure fisci.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 5. Stück 2. Abh. 13. S. 306.

Vergl. darüber auch die ausführlichen Mittheilungen in der Leipziger Lit.-Zeit. von 1824. Nr. 262. S. 2091. und Haller Lit.-Zeit. von 1822. Erg.-Bl. S. 923., wo die Ausführung vollkommen beigegeben wird.

## D. Beweis durch Geständniß.

## §. 363.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 582.)

31. **Tabor**, J. O., Diss. de confessionibus. Gless. 1667.
32. **Döring**, P., Diss. de obligatione delinquentis ad confessionem criminum propriorum coram magistratu. Lips. 1713.
33. **Willenberg**, S. Fr., Diss. de inefficaci criminis confessione. Gedan. 1721.
34. **Hagenbruch**, Chr., comm. de effectu confessionis spontaneae in crim. corpore delicti deficiente. Lips. 1739.
35. **Schöpf**, W. A., Diss. de confessione qual Tab. 1735.
36. **Graffen**, Fr. de — Diss. de conf. qual. Gött. 1769.
37. **Heineccius**, J. G., Diss. de religione judicantium circa reorum confessiones; in op. Ex. 17.
38. **Ittig**, G. N., Diss. de confesso non convicto. L. 1715.
39. **Dressel**, N. W., Diss. de delinquente convicto licet non confesso, poena ord. aff. Hal. 1726.
40. **Breuning**, Ch. H., Diss. de vi confessionis extra judicium. Lips. 1768. 4.
41. **Barth**, G., Diss. de convicto non confesso. Lips. 1699.
42. Ob das Eingeständniß bei Verbrechen allezeit nöthig sey? Hamb. 1789.
43. **Reinhardt**, Tob Tac., Diss. de inficiatione ejusque poenis. Erf. 1734.
44. **Leyser**, spec. 637—39.
45. **Hommel**, Rhaps. 217. 418. 680. 772.
46. **Tittmann**, K. A., über Geständniß und Widerruf in Strassachen und das dabei zu beobachtende Verfahren. Halle, Hemmerde und Schwetschke. 1810. 8. 12 gr.
47. **Heddaus**, Fr., über das qualificirte Geständniß, nach dem deutschen gemeinen, neueren französischen und neueren badischen Rechte. Mannheim, Schwan und Göß. 1827. gr. 8. 9 gr.
48. **Gelb**, G., de confessionis effectu in processu criminali Romanorum observationes aliquot. Disputatio historico-juridica. Turici, Orell, Fuessli et soc. 1837. 8. 5 gr.

## Einzelne Abhandlungen.

49. **Struben**, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 412:  
Wegen eines widerrufenen Bekenntnisses ist Niemand zum Tode zu verdammen.
50. **Derselbe**, Bd. 3. S. 466. und 467:  
Von dem Widerrufe eines gethanen und ratificirten Bekenntnisses eines Inquisiten.
51. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 4. Abhandl. 3. Seite 83:  
Ueber das Geständniß, als Beweismittel in peinlichen Fällen.
52. In wie fern der Inquirent die Befugniß habe, den Inculpaten während des Laufs der Untersuchung für gerichtliche Unwahrheiten zu bestrafen, oder ihn durch Drohungen oder andere Zwangsmittel zum Bekenntnisse zu bewegen.  
Es wird ausgeführt, daß dem Richter in der Regel alle Mittel, die Wahrheit zu erforschen, erlaubt seyen, und daß er allerdings befugt sey, den hartnäckigen Lügner nachsichtlich zu bestrafen. Dieß sey um so weniger dann zu bezweifeln, wenn der Angeschuldigte, wie im gegenwärtigen Falle, die dem Richter gebührende Achtung dadurch verletze, daß er Antworten gebe, welche eigentlich keine Antworten enthalten. Allein auf der andern Seite sey es zu gefährlich, dem Inquirenten geradezu die Befugniß zuzugestehen, während des Laufs der Untersuchung und ohne vorgängiges Erkenntniß, oder Erlaubniß des Vorsetzten, den Inculpaten, selbst für erwiesene Unwahrheiten, eigenmächtig zu bestrafen,



oder ihm ein bestimmtes Uebel für künftige Lügen anzudrohen. Denn wenn es gleich die Pflicht des Inquirenten sey, den Inculpaten im Allgemeinen daran zu erinnern, daß durch Unwahrheiten seinen Zustand nur verschlimmern werde, so habe doch die Androhung einer bestimmten und nahen Strafe die Folge, daß der Unschuldige dadurch zu dem Bekenntnisse eines nicht begangenen Verbrechens verleitet werden könne, indem die Verfürhung des nahen Uebels auf den furchtsamen und schwachen Inculpaten stärker wirke, als die dunkle Ahnung der noch weit entfernten Strafe, welche er wegen des Verbrechens erdulden müßte. Dessen ungeachtet könne aber (im gegenwärtigen Falle) nicht angenommen werden, daß das Bekenntniß wegen der vorhergegangenen Drohungen als gar nicht existirend betrachtet sey, vielmehr müsse dasselbe immer noch als ein Indicium gegen den Inculpaten in Anschlag gebracht werden. (Kleins Criminalrecht, §. 105.)

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1. Abh. 17. S. 272.

7753. Daß ein durch Suggestionen bewirktes Bekenntniß, selbst im Falle des Widerrufs nicht immer als völlig nichtig verworfen werden könne, und daß ein solches widerrufenes Bekenntniß wenigstens noch als ein Indicium gegen den Verbrecher betrachtet werden müsse, wird in einem Gutachten der Hallischen Juristen-Facultät ausgeführt.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1. Abh. 17. S. 273.

7754. Criminal-Urtheil in der Untersuchungssache wider den Hafnermeister Benkert zu Frankfurt a. M., wegen Ermordung seiner Ehefrau.

Zodessurtheil von zwei Facultäten. In Beziehung auf die Lehre von dem Widerruf der Bekenntnisse wurde folgender Satz aufgestellt: War das Geständniß nicht nur zur Verurtheilung hinreichend, sondern vereinigen sich auch alle Umstände, es, des Widerrufs ungeachtet, für wahr zu halten, so kann auf einen Widerruf nicht geachtet werden, und dessen Rechtfertigung gar keine, auch nur in einem geringen Grade wahrscheinliche, oder gar solche Gründe angeführt wurden, deren Falschheit sich bei der näheren Untersuchung mit Gewißheit ergeben hat.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1. Abh. 23. S. 360.

7755. Von der nöthigen Behutsamkeit bei Abforderung eines Geständnisses; erläutert durch die wider A... S... S... verurtheilte K. wegen Kindsmords geführte Criminal-Untersuchung.

Diese Untersuchung wurde auf eine Erzählung der Inquisitin, welche diese bald im Scherz, bald für Ernst ausgab, geführt; ein corpus delicti hat aber gänzlich gemangelt. Die Folge der Untersuchung war, daß die Inquisitin freigesprochen werden mußte. Es werden sodann die Fehler angegeben, die sich der Richter während der Untersuchung in der Stellung seiner Fragen zu Schulden kommen ließ.

Kleins Annalen Band 8. S. 97.

7756. Gutachten der Criminal-Deputation des preussischen Kammergerichts von 1789 über Thomas Laschewsky aus Gnesen, den vermuthlichen Mörder seines Brodherrn, nebst Bemerkungen des Herausgebers über den Widerruf freiwilliger Geständnisse.

Der Angeschuldigte hatte den Mord mit allen Umständen zweimal in dem nämlichen Verhöre eingestanden, und in der Folge noch einmal bekannt, nach der Hand aber die That auf einen andern Abwesenden geschoben, diesen Widerruf aber weder gerechtfertigt noch in seiner Erzählung einerlei Umstände vorgebracht. Dessen ungeachtet wurde dem Widerruf so viel Gewicht beigelegt, daß der Mörder nur wegen Theilnehmung am Todschlage zu lebenswieriger Festungsstrafe verurtheilt ward.

Kleins Annalen Band 10. S. 71.

7757. Die Untersuchung wider den, in Lübben damals wohnhaften französischen Emigranten Girault, welcher des Verbrechens in rixa den dortigen Uhrmacher Schneider tödtlich verwundet zu haben, besonders dadurch verdächtig ward, daß der Verwundete in seine in Hirschfelden die Worte aussprach: „Girault hat mich gestochen, Girault hat



mich dreimal gestochen!“ — Die durch die Untersuchung aufgesuchten und in's Klare gesetzten Umstände machten, daß die Erzählung des Inculpaten, Schneider habe ihn ermorden wollen (er war auch wirklich am Hinterkopfe verwundet), nachdem er aber um Hilfe gerufen, sich selbst die Stiche beigebracht und nur den Verdacht von sich auf G. habe wälzen wollen, für wahr angenommen und letzterer absolvirt wurde.

Der Fall dient zum Beweise, wie behutsam der Richter die Anschuldigung, welche durch einen Sterbenden geschieht, zu beurtheilen habe.

Zachariä, Annalen der Geschg. u. Rechtswiss. in den Ländern des Churfürsten v. Sachsen Bd. 1. S. 321.

758. Ein zur Strafe des Rads Verurtheilter widerruft sein Bekenntniß.

Vaalzow's Magazin für die Rechtsgel. u. f. w. Bd. 7. S. 1.

759. Die Bekenntnisse, in v. Feuerbach's actenmäßiger Darstellung merkwürdiger Verbrechen Bd. 2. Abb. 9. S. 449.

760. Johann Utting zieht ein Gericht durch erlogene Bekenntnisse mit einer weitläufigen Untersuchung auf.

Ebendasselbst, S. 504.

761. Ueber die juristische Glaubwürdigkeit eines durch die Folter oder Bedrohung mit derselben bewirkten Geständnisses.

Der Verfasser bemerkt, daß die Anwendung der Folter (welche bis in die neueste Zeit in Hannover galt) nur selten erfolge, er zeigt, daß durch unvorsichtige Suggestionen und Confrontationen das Geständniß seine Glaubwürdigkeit verliere, und meint, daß man in Fällen, wenn in der Instruction solche Fehler und Versehen vögingen, wodurch die Glaubwürdigkeit des durch die Folter erpreßten Geständnisses geschwächt oder benommen wird, der Richter den Inculpaten mit außerordentlicher Strafe belegen dürfe.

Hagemann's practische Erörterungen aus allen Theilen der Rechtsgelehrsamkeit Band 6. Abb. 27. S. 152.

762. Borst, Dr., Stadtgerichts-Assessor zu Bamberg, im neuen Archiv des Criminal-Rechts, Band 1. Stück 2. Abb. 10. S. 279:

Ueber die Wirkung des beschränkten Geständnisses im peinlichen Prozesse.

Bei der Beschränkung eines Geständnisses — sagt der Verf. — wenn deren Wahrheit oder Unwahrheit nicht ausgemittelt werden konnte, kömmt es zunächst nicht auf die Wahrscheinlichkeit oder Unwahrscheinlichkeit, sondern darauf an, ob der Angeschuldigte dieselbe ursprünglich und nach der Natur der Sache zu beweisen habe oder nicht. In Beziehung auf die Beweislast unterscheidet der Verfasser zwischen Einreden und zwischen wahren Einschränkungen des Geständnisses. 1) Die Einreden gründen sich auf nachfolgende Handlungen oder Thatfachen, wodurch ein Rechtsverhältniß ganz oder zum Theil wieder aufgehoben worden seyn soll, z. B. Reue, Vergütung des Schadens, Versöhnung, die schon geschene Abbüßung, Begnadigung, Verjährung. Der Beweis dieser Einreden liegt dem Angeschuldigten ob. 2) Die Beschränkungen des Geständnisses dagegen enthalten immer eine gänzliche oder theilweise Abläugnung der ursprünglichen Schuld, sey es nun, daß ein Merkmal des angeschuldigten Verbrechens lediglich abgeläugnet, oder daß zugleich ein anderes an die Stelle des abgeläugneten gesetzt wird, oder daß außer den in der Anschuldigung enthaltenen Merkmalen noch mehrere andere als vorhanden behauptet werden. Im ersten Falle liegt dem Angeschuldigten keine Beweislast ob. In den übrigen Fällen aber ist weiter zu unterscheiden, ob das mittelst der Beschränkung hinzugesetzte Merkmal ein mit der äußerlichen Erscheinung des Verbrechens gleichzeitiges, und mit demselben äußerlich in ein ungetrenntes Ganzes verschmolzen ist, oder ob dasselbe der Zeit nach von der That getrennt ist, und äußerlich eine besondere, mit derselben nur innerlich zusammenhängende Thatfache bildet. Ein Merkmal der ersten Art muß mit dem Bekenntnisse so lange für wahr gelten, als nicht der Anschuldigungsbeweis das Gegentheil darthut. Ein Merkmal der zweiten Art aber ist vom Bekenntnisse zu trennen, und so lange für unwahr zu halten, als es nicht besonders bewiesen oder wenigstens wahrscheinlich gemacht ist. Daraus folgt also, daß wegen mangelnden Beweises nur solche Beschränkungen des Geständnisses ver-

worfen werden können, worüber ein vollständiger Unschuldwidrigungsbeis nicht von selbst die nöthige Aufklärung gegeben haben würde, wenn er hätte geliefert werden können.

7763. Oberappellations-Gerichts-Erkenntnis nebst der Darstellung eines für Psychologie Criminal-Justiz und in anderem Betrachte merkwürdigen peinlichen Rechtsfalls.

Es kam in demselben an den Tag, daß ein kurbessischer Justiz-Amtmann (A. in Spangenberg) durch Anwendung ungesetzlicher Mittel, so wie dessen Amtsbienner und zwei Landbereiter durch unbefugte Einmischung in die Untersuchung, einen des Raubmordes zwar verdächtigen, aber — wie der Erfolg zeigte — durchaus Unschuldigen dahin gebracht ein falsches Bekenntnis abzulegen. Durch die grausamste Behandlung von Seite des Amtsbienners wurde der Verstand des Unschuldigen so verwirrt, daß er als eigene Handlung eingestand, was er nur gehört hatte. Noch zu rechter Zeit wurden aber die wirklichen Thäter entdeckt.

Annalen, neue, der Gesetzgebung, Rechtsgelehrsamkeit und Rechtspflege in den kurbessischen Staaten, Heft 4. Abh. 3.

7764. Kleinschrod, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 2. Abh. 8. S. 19. Ueber den Widerruf eines Geständnisses.

Eine Widerlegung der Meinung, daß nach der Carolina das rechtliche Geständnis auch durch einen ungegründeten Widerruf seine volle Beweiskraft verliere.

7765. Criminalfall, zunächst über die Fragen:

- 1) Ist der Thatbestand eines Verbrechens für bewiesen anzunehmen, wenn der Beweis allein in dem, später widerrufenen Eingeständnis des Inculpaten liegt? 2) Unter welchen Voraussetzungen ist der Widerruf eines Geständnisses als statthaft zu betrachten?

Eine Person hatte bei Gelegenheit eines Beischlafs dem Beischläfer seine goldene Uhr die er neben sich hinstellte, um von Zeit zu Zeit eine Prise zu nehmen, entwendet, und solches eingestanden. Da sie früher schon dreimal gestraft ward, so wurde sie zu einer 8jährigen Zuchthausstrafe verurtheilt. Als man ihr das landesherrlich bestätigte Urtheil eröffnete, widerrief sie ihr früheres Geständnis, weil sie solches nur aus Furcht vor Schlägen abgelegt habe. Hierauf hat das Oberappellations-Gericht in Wiesbaden die Strafe auf 4 Jahre gemildert.

Von den dieses Urtheil motivirenden Entscheidungs-Gründen ist auszuhellen:

- 1) Die Person sey ja wegen eines früher begangenen großen Diebstahls auch nur zu 3 Jahren verurtheilt worden.
- 2) Sie habe für „geleistete gute Dienste“ gerechten Anspruch an den Eigenthümer auf eine Remuneration gehabt.
- 3) Weil dieser sein Geld im Spiele verloren, so habe sie ein Retentionsrecht an der Dose gehabt.
- 4) Sie sey die Verföhrte gewesen (sie hatte aber wegen Hurerei und Diebstahl schon dreimal Zuchthausstrafe erlitten).

v. d. Rabmer, Sammlung der Entscheidungen des Oberappellations-Gerichts zu Wiesbaden, Band 1. S. 95. ff.

7766. Geständnis des Verbrechers. Gültigkeit des durch Schläge erzwungenen.

Das durch körperliche Züchtigung, oder aus Furcht vor derselben, von einem Justizten abgelegte Geständnis ist alsdann nicht für ein absolut ungültiges anzusehen, wenn die Richtigkeit desselben durch andere, aus den Acten ersichtliche Neben-Umstände sich bestätigt findet, zumal wenn dasselbe mit dem Thatbestande des begangenen Verbrechens vollkommen übereinstimmt, und sich schon vor demselben viele und richtige Anzeigen gegen den Verbrecher ergaben, auch derselbe das erzwungene Geständnis im Schluß-Verhöre ratifizirt hat. (Zittmanns Handb. des peinl. Rechts Bd. 4. S. 800. Plenarbeschlus des großh. bad. Oberhofger. in Mannheim v. 1823.)

Jahrbücher dieses Oberhofger. von Hohnhorst, Jahrg. 1. S. 294.

7767. Indirectes Geständnis des Verbrechers.

Dasselbe kann zur Erkennung der Strafe da hinreichen, wo der Verbrecher zwar die That selbst abläugnet, auch durch keine vollgültigen Zeugen derselben überführt werden kann, wo aber von ihm selbst zusammentreffende Umstände angegeben sind, daß in den Augen des Richters jeder Zweifel darüber schwinden muß, ob der Angeschuldigte oder ein Dritter das Verbrechen verübt habe. Einem solchen indirecten Geständnisse ist demnach weit mehr Wirkung beizulegen, als Indicien. Plenarbeschuß des großh. badischen Oberhofger. vom Februar 1824.

Jahrbücher dieses Oberhofgerichts von Hohnhorst, Jahrg. 2. S. 305.

168. Untrennbarkeit des Geständnisses im Criminal-Verfahren.

Aus Veranlassung eines Criminalfalls, in welchem die That, die Tödtung eines Jägers, zwar eingestanden war, jedoch mit der Beschränkung, daß sie in wahrer Todesangst und Todes-Gefahr verübt worden, da der Jäger an einem einsamen Orte mit dem Kesser vor dem wehrlosen Inquisiten gestanden sey, und auch ein Gewehr bei sich gehabt habe, durch welches beschränkte Geständniß demnach die That zu einer Nothwehr gemacht werden wollte, — wurden von dem Plenum des gr. bad. Oberhofger. in Mannheim unterm 5. Juli 1827 folgende Grundsätze über die Theilbarkeit eines, im peinlichen Untersuchungsverfahren abgelegten Geständnisses aufgestellt:

Was das Civilrecht über die Untrennbarkeit des Geständnisses verordnet, gilt nicht unmittelbar dem Criminal-Rechte. Die Beweis-theorie im Criminal-Prozesse hat ihre Eigenheiten und muß sie haben, weil hier das öffentliche Wohl dem Angeschuldigten, dort die Partien einander gegenüber stehen, — weil im Civilrechte den Partien zur Bewahrung ihrer Rechtsgeschäfte bestimmte Vorschriften gegeben werden können, welche für die Beweislichkeit verbrecherischer Handlungen zu geben, nicht möglich ist. Immerhin aber bleibt die Vorstellung der Gewißheit an jene Bedingungen gebunden, die in der Natur der Sache gegründet sind; dieses gilt auch von dem qualificirten Geständnisse.

Liegt in dem Geständnisse die Gewißheit der That, welche an sich schon Verbrechen ist, wird aber zugleich ein Umstand damit verbunden, welcher die verbrecherische Absicht entweder ganz aufheben, oder doch mildern soll, so bleibt das Geständniß der That für sich bestehen, und da ohnehin der Richter die That nur als äußere Erscheinung zu beurtheilen im Stande ist, so muß er den Beisatz, der die innere Absicht angeht, so auslegen, wie es seiner Beurtheilung möglich ist, d. h. er muß darauf sehen, ob die von dem Inquisiten angegebenen Umstände, die auf die Absicht Bezug haben, bewiesen, oder doch wenigstens glaublich und wahrscheinlich sind, — und zugleich muß der Richter dabei die gesetzliche Vermuthung vorzüglich beachten.

So trennt auch das Gesetz den Beweis der That von dem Beweise der Absicht, und in den der Art ist das Geständniß zu trennen. L. 1. §. 3. ad L. Corn. de sic. Insbes. stellt die P. O. D. Art. 141. die Vermuthung gegen das Vorhandenseyn der Nothwehr auf, indem sie dem Angeklagten den Beweis auferlegt.

Mittermaier, peincl. Proz. Bd. 2. S. 323. Tittmanns Handb. §. 802. Grolmans Crim.-R. §. 443.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, Jahrg. 5. S. 259.

169. Kann ein, in einer gerichtlichen Untersuchung abgelegtes Geständniß über die Mitschuldigen des Verbrechens als Schmähung angesehen und bestraft werden, wenn die Beschuldigung nicht hinlänglich erwiesen wird?

Ein badisches Hofgericht hat die Frage bejaht, das Plenum des Oberhofgerichts dagegen hat dieselbe am 14. Juli 1830 mit Ausnahme einer Stimme verneint. Eine Handlung — heißt es in den Entscheidungs-Gründen, — zu welcher Jemand berechtigt sey, könne keine Injurie genannt werden; jeder vor Gericht gestellte Verbrecher sey aber nicht nur berechtigt, sondern sogar schuldig, seine Verbrechen zu bekennen, und seine etwaigen Genossen zu benennen. Wäre dieses richtig, so könne er darum nicht verantwortlich werden, daß die Theilnehmer am Verbrechen läugneten, und auf andere Art nicht überführt werden könnten. Man müßte sonst den wahrheitsliebenden Verbrecher der Verbindlichkeit entheben, die Wahrheit zu sagen, um den Folgen der Verläumdung zu entgehen, wenn





Die Literatur über Tortur ist enthalten in

**Melster** bibl. jur. nat. et gent. v. tortura.

**Gmelins** Grundsätze der Gesetzgebung, §. 247.

Hieher gehören:

1. **Bocer**, Henr., tr. de quaestionibus et torturis. Tüb. 1707. 4.
2. **Zanger**, Jo., tr. de quaestionibus, s. torturis reorum. Frcf. 1706. 4.
3. **Cramer**, Wilh. Zach., Diss. de tortura ejusque usu et abusu. Lips. 1742. 4.
4. **Böhmer**, Jo. Sam. Fr., Diss. de eo, quod justum est circa torturam valetudinariorum. Hal. 1729.
5. **Griebner**, Mich. Henr., Dissert. de repetitione tormentorum confesso inficiante. Viteb. 1714.
6. **Rivinus**, Jo. Flor., Diss. de effectu confessionis superatis tormentis sponte factae. Lips. 1739.
7. **Hommel**, Ferd. Aug., Diss. de reo sub tormentis specialiter non interrogando. Lips. 1754.
8. **Zoller**, Frid. Gottl., pr. an ob spontaneam delinquentis post tormenta superata confessionem poena ordin. locum habeat. Lips. 1769.
9. **Gerstlacher**, Car. Frid., comment. de quaestione per tormenta. Frcf. 1753. 4.
10. **Böhmer**, Jo. Sam. Fr., Diss. de tanta infanticidarum tortura. Frcf. 1767. 4.
11. **Bönnberg**, Jac. Frid., pr. de tortura. Rost. 1770. 4.
12. **Banniza**, Jos. Leo., disquis. de tortura etc. Oenip. 1774. 8.
13. **Bauer**, Henr. Gottfr., Diss. de modo torturae secundum leges habendo. Lips. 1772. 4.
14. **Ej.**, pr. de effectu inficiationis sub tormentis in convicto, ib. eodem.
15. **Wildvogel**, Chr., Diss. de arbitrio judicis circa torturam. Jen. 1710.
16. **Mylius**, Gust. Henr., Diss. actarius peccans in actu torturae. Lips. 1743.
17. **Gruppen**, Christ. Ulr., Observ. jur. crim. de adplicatione tormentorum. Hannov. 1754. 4.
18. **Götz**, Mart. Guil., Diss. de tortura ejusque minis admodum caute adhibendis. Alt. 1776. 4.
19. **Woltaer**, Jo. Chr., Diss. quae analecta de tortura sistit. Hal. 1783.
20. **Vogel**, Jo. Christ. Eman., Diss. de requisitis torturae etc. Erf. 1792.
21. **Leyser**, spec. 630—33. 640.
22. **Hommel**, Rhaps. 287. 316. 463. 514.
23. **Witts** Repertor. I. Nr. 8. und 9.

#### Zulässigkeit derselben.

24. **Grevil**, Jo, tribunal reformatum, etc. cum praef. Jo. Ge. Pertsch. Guelferb. 1737. 8.
25. **Oldekop**, Just., Observat. criminales, etc. Hildesh. 1639.
26. **Thomasius**, Chr., Diss. de tortura ex foris Christianor. proscribenda. Hal. 1705. (in Diss. V. II. N. 69.)
27. **Rivinus**, Jo. Flor., Diss. harmonia jur. civ. cum aequitate naturali offensa in doctrina de quaest. per tormenta. Lips. 1723.
28. **Hacke**, Henr. Chr., Diss. de tortura ex foris Christianorum non proscribenda. Lips. 1723.
29. **Zoller**, Frid. Gottl., Diss. utrum tortura penitus abroganda, aut tantum limitanda videatur. Lips. 1772.
30. **Caesar**, Car. Ado., Diss. reprehensa tortura, infantibus calamitosa, fontibus favorabilis, nec reipubl. necessaria. Lips. 1770. 4.
31. **Sonnenfels**, Jos. v., über die Abschaffung der Tortur; zweite Aufl. Wien und Rürnb. 1782. 8.



7826. **Beschluß des Criminal-Senats des königlich württembergischen Obertribunals vom 23. Mai 1820:**

Mit dem Definitiv-Erkenntnisse gegen einen Angeschuldigten kann die Anordnung von Zwangsmitteln zu Erforschung der Mitschuldigen nicht verbunden werden; denn mit der Fällung des Definitiv-Erkenntnisses wird die ganze Untersuchung in der Regel für geschlossen angenommen, und der Angeschuldigte kann über die zur Untersuchung gekommenen Gegenstände nicht weiter in Untersuchung gezogen werden, in so fern sich nicht neue Anzeigen gegen ihn erheben.

Hofackers Jahrb. Bd. 2. S. 261.

7827. **Bemerkungen eines Badensers zu dem in der ersten Kammer der badischen Stände den 14. März 1828 erstatteten Commissions-Berichte über die Aufhebung der peinlichen Frage, Beschränkung der körperlichen Züchtigung und Einführung der Hinrichtung mit dem Fallbeile.**

Themis, Zeitschrift von Elwers, Bd. 2. S. 81.

7828. **Bopp, in seinen Mittheilungen aus den Materialien der Gesetzgebung und Rechtspflege des Großherzogthums Hessen, 6. Bändchen, S. 210:**

Losprechung von der Instanz. — Verurtheilung des so Losgesprochenen in die Kosten. — Körperliche Züchtigung des Angeschuldigten wegen Verweigerung der Antwort-Ertheilung.

7829. **Hohbach, Gustav, württemb. Oberjustizrath, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 12. Stück 3. Abh. 15. S. 449. Stück 4. Abh. 17. S. 519. auch in seinen Beiträgen zum Strafrechte, Nr. 1. S. 1:**

Ueber Ungehorsamsstrafen und Zwangsmittel zu Erforschung der Wahrheit gegen anwesende Angeschuldigte.

Es handelt sich davon, ob und in wie weit ein vor Gericht befindlicher Angeschuldigter, welcher durch alle übrigen, dem Gerichte zu Gebot stehenden Mittel zu einer wahrheitsmäßigen Angabe nicht veranlaßt werden konnte, durch Zufügung eines ihn sonst nicht treffenden äußern Uebels hierzu genöthigt werden kann. Der Verfasser behauptet, daß Ungehorsamsstrafen, in so fern sie durch eine strafbare Handlung begründet werden, Zwangsmittel aber nur dann zulässig seyen, wenn ein erwiesenes Recht mit freiem Willen und absichtlich verweigert wird, das Zwangsmittel selbst aber nicht überflüssig, und mit dem aus der Nichtausübung des Rechts entstehenden Nachtheil im Verhältnisse steht; daher müssen gelindere Mittel, wie die Bedrohung, nothwendig vorhergehen. Die einzelnen Fälle, wo Zwangsmittel oder Strafen eintreten, sind: a) ungebührliches Benehmen vor Gericht, b) gänzlich Verweigern der Antwort, c) theilweise Verweigerung der Antwort, d) Verweigerung bestimmter Antwort, e) Verweigerung wahrheitsgemäßer Antwort, und zwar aa) Lügen a) nicht erwiesener Umstände, β) erwiesener Umstände, bb) Lügen, cc) Ungeheimtheiten und Widersprüche.

Der Verfasser zeigt nun, wann in allen diesen Fällen und unter welchen Umständen Strafen oder Zwangsmittel Statt finden können. Er handelt von dem Verfahren bei Erkennung und bei und nach Vollziehung der Zwangsmittel und gibt am Schlusse einen historischen Ueberblick über diesen Zweig des Strafverfahrens.

Vergl. darüber die Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrf. von Wagner, Jahrgang 1834. Not.-Bl. S. 359.

7830. **Wassh, Dr. zu Spital am Pübrn, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Dolliner und Kudler, Jahrg. 1836. Bd. 1. Abh. 20. S. 320:**

Ueber die Anwendung von Zwangsmitteln und Ungehorsamsstrafen im österr. Criminal-Prozesse.

7831. **Im Jahre 1774 wurde ein Inquisit, Doller, welcher in Polen auf der Tortur einen Mordbrand eingestanden hatte, darauf in Polen zum Tode verurtheilt ward, aber entflohen ist, in Breslau arretirt, und ex indicis dieses Verbrechens wegen zu**





339. **v. Berg**, in seinen juristischen Beobachtungen und Rechtsfällen, Bd. 1. S. 354:

Von den Confrontationen zwischen Eltern und Kindern.

Es wird unterschieden: 1) sollen Eltern und Kinder gegen einen dritten Inquisiten als Zeugen confrontirt werden, um die Zeugen-Aussagen zu berichtigen und zu erörtern, kann dieß unbedenklich geschehen. Entsteht 2) die Frage: ob Eltern und Kinder, als Zeugen und Inquisiten gegen einander zu stellen seyen, so sind jene entweder Denuncianten oder aufgeforderte Zeugen. Finden sich Kinder durch Umstände veranlaßt, oder gar gezwungen, gegen ihre Eltern als Denuncianten aufzutreten, so hat das Gericht nach sorgfältiger Prüfung lediglich zu ermessen, ob und in wie fern eine Confrontation anzustellen zu möge. Zu Zeugen können ohnehin den Befehlen nach Eltern und Kinder gegeneinander nicht aufgefordert, noch viel weniger gezwungen werden. Indessen wird jedoch hiervon eine Ausnahme gemacht, wenn die Entdeckung großer Verbrechen auf andere Art nicht bewirkt werden kann. Wenn endlich 3) Eltern und Kinder als Mitschuldige einer einlichen Untersuchung unterworfen sind, so kommt es darauf an, ob die Confrontation nach allgemeinen Grundsätzen Statt finden kann. In diesem Falle muß es dem Richter verstattet seyn, ein zur Entdeckung der Wahrheit dienliches, erlaubtes Mittel, so bald er es den Umständen angemessen hält, in Anwendung zu bringen, da bei Menschen, die sich in eine Gemeinschaft von Verbrechen begeben haben, der Grund der Unschicklichkeit, auf welchem die Unzulässigkeit der Confrontation zwischen Eltern und Kindern doch allein beruhen soll, unmöglich mehr passend seyn kann.

340. **Reuendorf**, in seinen vermischten Abhandlungen über Gegenstände der Gesetzgebung u. Rechtsgel. Abh. 4:

Confrontationen zwischen Eltern und Kindern sind in keinem Falle erlaubt. Dieser

Satz wird nach den einzelnen Fällen aus dem positiven Rechte dargethan.

341. **Gesterding**, Dr. u. Prof. in Greifswalde, im neuen Archiv des Crim.-Rechts, Bd. 6. Stück 4. Abh. 24. S. 671.; auch in seiner Ausbeute von Nachforschungen über verschiedene Rechts-Materien, Bd. 3. S. 321:

Von der Gegenstellung naher Verwandten, besonders der Eltern mit den Kindern.

Der Verfasser sucht mit Stellen aus dem römischen Rechte zu beweisen, daß Verwandte in auf- und absteigender Linie, Geschwister und Ehegatten bei Criminal-Verhandlungen inander nicht entgegengestellt werden sollen, weil es das Gemüth empöre, daß diese Personen als Zeugen zur Beschuldigung und Verurtheilung dienen sollen.

Vergl. darüber die Leipz. Lit.-Z. von 1826. Nr. 107.

342. **Zuckermann**, Assessor in Duderstedt, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 11. Stück 4. Abh. 24. S. 669:

Ueber Confrontationen und Recognitionen bei Criminalfällen.

343. **v. Jagemann**, L., großh. badischer Oberamts-Assessor in Heidelberg, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1835. Stück 1. Abh. 2. S. 30:

Wann und wie findet im Strafprozeß Confrontation Statt?

### III. Vom Reinigungs-Eid.

#### §. 366.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 598.)

Mittels des Reinigungs-Eids versichert der eines Verbrechens nicht vollständig überführte Angeklagte seine Unschuld und wird darauf freigesprochen. Er ist als eine geistige Tortur schlechtthin verwerflich, auch in manchen Staaten gesetzlich abgeschafft.

1844. **Böhmer**, Just. Henn., Diss. de usu juramenti purgatorii in caus. criminalibus. Hal. 1732. (et in Exerc. ad Pand. T. III. Ex. 48.)

1845. **Galade**, Petr., Diss. de juramento purgat rejectis ordalibus per canon. et LL. stabilito. Heidelb. 1758.

7846. **Brenning**, Chr. Henr., Diss. de poena purgatorii non praestiti in processu criminali. Lips. 1777.
7847. **Wiesand**, Ge. Steph., Diss. de probatione per iuratur. delationem cante institutam. Viteb. 1790.
7848. **Quistorp**, von der Zulässigkeit des Erfüllungseides in peinlichen Fällen, in: Beitr. St. 2. Nr. 3.
7849. **Malblanc**, Conf. Jul. Frid., doctrina de iurejurando e genuinis LL. fontibus tractata. Norimb. 1785. 8.
7850. **Hommel**, Rhaps. 583.
7851. **Hüffel**, Car. de vanitate juram. purgatorii, in causis crim. Wetzlar. 1825.
7852. **Althof**, J. E., über die Verwerflichkeit des Reinigungs-Eides in Strafsachen, mit erläuternden Criminalfällen. Rinteln, Osterwald. 1835. gr. 8. 22 gr.  
 Schunds Jahrbücher, Bd. 27. S. 229. 255.  
 Archiv des Criminalrechts, 1836. S. 482.  
 Göttinger gel. Anz. 1835. S. 1313.
7853. **Berner**, J. L., im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. Stück 1. Abh. 3. S. 6.  
 Ueber den Eid, insbesondere über die rechtliche Zulässigkeit des Erfüllung- und Reinigungs-Eides.
7854. Kann bei angeschuldigten Accise-Unterschleifen der Manifestations-Eid unumwunden von dem Angeschuldigten gefordert, oder ihm über eigene, und dazu heimlich ausgeübte, betrügerische Handlungen der Judicial-Eid zugeschoben und hierauf erkannt werden? Ein Rechtsfall, in welchem diese Frage verneint wird.  
 Albrechts merkwürdige Rechtsfälle, Bd. 3. S. 8.
7855. Können bei entdecktem Defecte einer Gildengesellen-Kasse die Ladenmeister und Altgesellen der Gilde von dem Gilde-Collegio ihrer Stellen entsezt, und ihnen der Schlüssel zur Lade abgenommen werden? Sind die Ladenmeister und Altgesellen wegen ihres Vorgebens, daß sie die fehlenden Gelder nicht in ihren Ruhen verwanzt, oder untergeschlagen, sondern bei Nachzehen, oder zum Besten der Bruderschaft ausgegeben hätten, zu dem Erfüllung-Eide zugelassen? Ein Rechtsfall mit verschiedenen Entscheidungen.  
 Albrechts merkw. Rechtsfälle, Band 3. S. 20.
7856. Welche rechtliche Folgen hat die Entweichung eines Diebs, dem das Purgatorium zuerkannt war, und der nach Entweichung von Neuem gestohlen?  
 Annalen der Gesetzgeb. ic. in den churfürstl. Hess. Ländern, herausgegeben von Drossing, Heft 3. S. 67.
7857. **Rosenthal**, in seinem Versuch einer Beantwortung mehrerer Rechtsfragen Nr. 1.  
 Ob ein, in einer peinlichen Sache abgelegter Eid auf Entscheidung der Civilsache Einfluß habe, oder umgekehrt?  
 Wird in so fern bejaht, als 1) der in einer Civil-Sache geleistete Eid den Criminalrichter zur Untersuchung wider den Gegner des Schwörenden berechtigen kann, oder 2) der in einer Criminalsache geleistete Eid für die Civilsache alsdann entscheidet, wenn der Gegentheil in der Criminalsache genugsam gehört worden, und die Civilsache so geeignet ist, daß sie durch einen geschlichen Eid entschieden, und dieser ganz nach dem Inhalte des in der Criminalsache geleisteten Eides normirt werden muß, weshalb es der Wiederholung des Eides nicht bedarf, jedoch mit Nachlassung des Gegenbeweises durch Urkunden oder Zeugen, nicht durch Eides-Antrag.
7858. **Fritzscheil**, Chr. Lebr., meditat. jur. XII. Abh. 5:  
 Ueber die Frist zu Ablegung des Reinigungs-Eides in Criminalsachen.  
 Der Verfasser stellt den Grundsatz auf, daß in Criminalsachen zur Ablegung des Reinigungs-Eides keine volle sächsische Frist anberaumt zu werden brauche.
7859. **Indtwalker**, in seinen und Trummers criminalistischen Beiträgen, Bd. 2. Heft 1. Abh. 6. S. 203:  
 Einige Bemerkungen über das Verfahren der academischen Gerichte und der academische Strafgesetze. (Handelt vom Reinigungs-Eide.)

1860. Der Reinigungs-Eid in Criminalsachen ist durch die Verordnung von 1822 nicht abgeschafft. (Hannover.)

Zeitung, juristische für das Königreich Hannover. Bd. 1. Heft 1. S. 53.

1861. Beim Reinigungs-Eid in Criminal-Sachen kann eine katholische Inquisitin nicht verlangen, daß der abhürte Geistliche katholischer Confession seyn solle. (Hannover.)

Zeitung, juristische für das Königreich Hannover. Bd. 4. Heft 2. S. 95.

1862. Heffter, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 1. Abb. 2. S. 39:

Ueber die Anwendung von Haupt-Eiden im deutschen u. gemeinen Criminalprozeß.

Es werden die im deutschen Straf-Verfahren noch geltenden zwei Arten des Haupt-Eids, der Reinigungs-Eid und der Ergänzungs-Eid des Ungeschuldigten erörtert. Der erstere wird als Cyressungs-Mittel (geistige Tortur) verworfen. Der Verf. wirft jedoch die Frage auf, ob derselbe nicht doch als Ergänzungs-Mittel zur Beseitigung einer unvollständigen Anklage anwendbar sey, und stellt subjective und objective Bedingungen auf, unter deren Voraussetzung er denselben nicht ganz verworfen wissen will. Die ersteren liegen in der Person des Beschuldigten, welcher von gutem Rufe und sonst unbescholtenem Wandel seyn muß; den letzteren zu Folge ist dieser Eid nur zulässig, wenn zwar noch nicht völlig entkräftete Inzichten vorhanden, diese aber doch so gering sind, daß sie durch den Eid eines bisher unbescholtenen Mannes aufgewogen werden können. Um der Gefahr von Meineiden vorzubeugen, schlägt der Verf. vor, daß der Eid nie auferlegt, sondern nur auf Verlangen des Untersuchten zugelassen werden solle; noch auch, daß die Verweigerung desselben je die Wirkung eines Geständnisses habe, sondern höchstens die vorhandenen Anzeigen erhöhen, und sonach zu einem Indicien-Beweise mitwirken könne.

Einen Ergänzungs-Eid nimmt der Verf. dort an, wo der Beschuldigte den Beweis einer Einrede (gegen die Beschuldigung), wornach er von aller Strafe befreit, oder doch nur mit einer gelinderen belegt werden will, bereits zu einem hohen Grade von Wahrscheinlichkeit gebracht hat.

Der Verf. spricht auch noch von der Eides-Delegation in Strafsachen, die er aber sowohl auf den Grund des positiven deutschen Strafrechts, als auch nach der Ansicht der Praxis verwirft.

Mit den beiden ersteren Ansichten des Verfassers ist nicht einverstanden:

Paffy, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrg. 1836. Not.-Bl. Seite 136.

1863. Abegg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 1. Abb. 8. S. 129:

Einige practische Bemerkungen über die Formel des Reinigungs-Eids.

1864. Abegg, in seinen historisch practischen Erörterungen aus dem Gebiete des strafrechtl. Verfahrens, Abb. 1. S. 1—150:

Von dem Reinigungs-Eide.

Der Verfasser zeigt, daß der Reinigungs-Eid bei den Germanen schon vor der Verbreitung der christlichen Religion existirte, daß das canonische Recht das Institut erst allmählig in sein Rechts-System aufnahm, und daß der Versuch, diesen Eid in Zusammenhang mit einem Beweis-System, wie man in neuerer Zeit davon spreche, zu bringen, vergeblich sey, daß vielmehr das Institut mit den Eideshelfern zusammenhänge, und dieß wieder aus dem alten Familienleben und dem Fehde-Rechte sich erkläre. Was die heutige Anwendung des Reinigungs-Eids betrifft, so hält der Verfasser die Gründe, welche denselben empfehlen sollen, für unzulänglich; er bemerkt, daß dieser Eid eigentlich die Spuren eines Vergleichs an sich trage, und doch nur eine vorläufige Freisprechung in seinem Resultate gebe, welche auf eine einfachere, minder gefährliche Weise erlangt werden könne. Der Verfasser zergliedert einige neuere Fälle, in welchen dieser Eid angewendet wurde, und bemerkt, daß sich derselbe höchstens da anwenden lasse, wo es darauf ankomme, einer — Vertrauen verdienenden, durch ihre Verhältnisse achtbaren Person, die den Verdacht einer Uebertretung nicht gänzlich abzuweisen vermöge, gegen die es aber an dringenden Verdachtsgründen fehle, den Vortheil einer gänzlichen, statt einer vorläufigen Freisprechung zu gewähren, indem man ihr Gelegenheit gebe, sich zu reinigen.

(Vergl. darüber neues Archiv des Crim.-Rechts, Bd. 14. S. 605.)



7865. **Tittmann**, in seinen Vorträgen und Urtheilen über merkw. Straffälle aus Aem. Seite 193:

Ob die Zuerkennung oder Ablegung eines Reinigungs-Eids den Verlust eines öffentlichen Amtes nach sich ziehe?

Die fast gemeine Meinung, daß die Ablegung, ja selbst schon die Zuerkennung des Reinigungs-Eids einen Staatsdiener zur Beibehaltung seines Amtes unfähig mache, erklärt der Verfasser — in dieser Allgemeinheit — für unrichtig. Der Beamte, der sich bei öffentlichem Vertrauen verlustig gemacht habe, müsse abgesetzt werden, es sey ihm der Reinigungs-Eid zuerkannt worden, oder nicht. Der Beamte dagegen, dem der Reinigungs-Eid zuerkannt worden ist, könne immer noch Ansprüche auf die Beibehaltung seines Amtes machen. Die obere Behörde habe erst im einzelnen Falle zu untersuchen und zu entscheiden, ob die bei der Beweisführung entdeckten Umstände, für den Angeschuldigten so schwerend sind, oder ob das von ihm gegebene Vergerniß so groß, oder die allgemein widrige Stimmung so dringend sey, oder nicht, um den Beamten, dem der Reinigungs-Eid zuerkannt worden ist, entweder abzusetzen, oder ihm eine andere Stelle anzuweisen, oder in seinem bisherigen Amte zu lassen.

7866. Es macht die Eidesleistung nicht nichtig, und eben so wenig ist eine neue Abhör der Zeugen nothwendig, wenn sie nicht vor ihrer eigenen Pfarrei, sondern vor einem andern, von der Wichtigkeit des Eides belehrt und vor Meineid gewarnt worden sind.

Daraus, daß im Protocolle die Gegenwart eines Geistlichen bei der Eides-Nahme nicht bemerkt ist, folgt keine Nichtigkeit.

Plenar-Beschluß des gr. bad. Oberhofgerichts.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, Jahrg. 1. Seite 299.

7867. In der Untersuchungs-Sache gegen Elisabeth Marie Tag, geb. Meiselsbach aus H — burg, wegen versuchter Brandstiftung aus Eifersucht, legte das Erkenntniß zweiter Instanz der Inculpatin den Reinigungs-Eid auf, bestätigte aber für den Fall, daß solcher nicht abgeleistet werden könnte, die früher zuerkannte 2jährige Arbeitshausstrafe.

Bischoff, merkwürdige Criminalrechtsfälle, erster Band, S. 459.

7868. Urtheil mit Entscheidungsgründen in der Schwängerungs-Untersuchungssache wider Anna Elisabeth E. und den Siebausschneider Georg Nicolaus D., insbesondere die Zuerkennung des Erfüllung- und Reinigungs-Eids in Straffachen betreffend.

In dem hier mitgetheilten Facultäts-Gutachten wird der Reinigungs- und Erfüllung-Eid in theil zwar verworfen, die Facultät scheint aber denselben ausnahmsweise bei geringen Vergehen zu statuiren, wenn keine Besorgniß des Meineids und die Existenz eines halben Beweises vorhanden ist. Der Herausgeber stellt einen Auszug aus Bauers neuem Lehrbuche des Strafprocesses von 1835 voran, welcher den Reinigungs-Eid aus dem Strafverfahren ganz verbannt wissen will.

Wendt, die deutsche Facultäts-Praxis in Strafrechtsfällen, S. 154.

Viele Fälle, in welchen auf den Reinigungs-Eid erkannt wurde, sind auch schon in dem besonderen Theile oben angeführt worden. Man siehe z. B. 5029. 6072. 6175. u. m. d.

#### IV. Brief-Erbrechung als Wahrheits-Erforschungs-Mittel.

##### §. 367.

7869. **Mittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 3. Abh. 2. Seite 452:

Ueber das Recht des Criminalrichters, Brief-Erbrechung als Wahrheits-Erforschungs-Mittel anzuwenden.

Der Verfasser erklärt sich gegen die Unterschlagung der von einem Angeschuldigten geschrieben oder an ihn gerichteten Briefe durch den Untersuchungsrichter, und weist nach, daß die Maaßregel widerrechtlich sey, um so widerrechtlicher, wenn die Posten von der Staatsgewalt selbst verwaltet werden, daß es schon schlimm genug sey, daß die Polizei sich nicht übel nehme, die Heiligkeit des Briefsiegels zu verletzen, daß eine Aufsicht über



die Correspondenz des Angeschuldigten nur während der Special-Untersuchung, oder höchstens während der provisorischen Haft desselben Statt finden könne.

870. Außer-Europäisches. Griechenland. Prozeß des Geistlichen Theoklides Pharmakides.

Aus dem Courier de Smyrne. — Wegen des Inhalts eines von der Regierung aufgefangenen Briefes war Ph. des Verbrechens der beleidigten Majestät angeklagt, und von dem Gerichtshofe der westlichen Sporaden am 21. Sept. 1829 in erster Instanz zu einem Jahr Gefängniß verurtheilt worden. Auf eingelegtes Cassationsgesuch bei dem Appellations-Berichte von Argos wurde das Urtheil cassirt, wobei folgende Grundsätze aufgestellt wurden: Der Inhalt eines versiegelten Briefes sey ein niedergelegtes Geheimniß und behalte den Character des bloßen Gedankens, bis das Geheimniß durch den Willen des Schreibers und durch irgend eine Art der Bekanntmachung aufhöre.

Higigs Annalen, Bd. 13. Heft 26. S. 399.

## Zweiter Abschnitt.

Von den zum eigentlichen Inhalte des Criminal-Prozesses wesentlich gehörenden Handlungen selbst.

### Erste Abtheilung.

Von der Untersuchung überhaupt.

#### §. 368.

(Heuerbachs Lehrbuch, §. 600 ff.)

Außer den vorangeführten, bestehen die weiteren Handlungen des Gerichts, um die Thatfachen aufzuklären, welche das Verbrechen bilden, und die Anwendung des Strafgesetzes begründen, in folgendem:

### I. Berichtigung des Thatbestandes.

#### §. 369.

(Vergl. auch oben §. 92. S. 293.)

- 871. **Hahn**, H., Diss. de corpore delicti. Helmst. 1662.
- 872. **Wernher**, J. Balih. de, Diss. de cerebrina certitudine corp. del. Viteb. 1719.
- 873. **Platz**, G. Ch., Diss. an in homicid. sectio et inspectio necess. sit? Lips. 1727.
- 874. **Neufville**, Fried. de, Diss. de corpore delicti. Marb. 1732.
- 875. **Hommel**, Ferd. A., Diss. an et quatenus certitudo corporis delicti in proc. crim. sit necessaria? Lips. 1737.
- 876. **Conradi**, F. C., Diss. de inspectione cadaveris occisi. Helmstaedt, 1738.
- 877. **Pufendorf**, F. E., de investigando corp. del. in obs. Tom. II. 164.
- 878. **Bauer**, J. Gottfr., pr. de veritate crim. perpetrati corpus del. vocari solita in adulterio. Lips. 1739.
- 879. **Boehmer**, J. S. F., de legitima cadaveris occisi sectione. Hal. 1747.
- 880. **Hommel**, F. A., Diss. de lethaliitate vulnerum et inspectione cadaveris post occisum hominem. Lips. 1749.
- 881. **Adolph**, J. T., Diss. de infanticidii notis sectione legali detegendis. Helmst. 1764.
- 882. **Helmburg**, J. C., pr. de matre infanticidium confessa etiamsi corp. del. deficiat morte mulctanda. Jen. 1766.

7883. **Hommel**, Chr. G., th. de personarum quae sectioni cadaveris adsunt, numero et qualitate. Viteb. 1770. 4.
7884. **Seeger**, J. Th., Diss. de sectione cadaveris occisi. Lips. 1770.
7885. **Lieberkühn**, Chr. L., Diss. de origine et utilitate inspectionis et sectionis cadaveris occisi. Hal. 1771. 4.
7886. **Rose**, E. G., Diss. de corpore delicti medice detegendo. Lips. 1783.
7886. **Justi**, J. H. G., Mängel der gemeinen Lehren von dem corpore delicti; in dessen historischen und juristischen Schriften, Bd. 1.
7887. **Biener**, C. G., de fide judiciali circa corporis delicti certitudinem in dissensionibus protocolli judicialis et visi reperti secantiumque inter se, nec non visi reperti an unius alteriusque secantis et facultatis medicae recte aestimanda. Lipsiae, 1801. 20 S. 4.
- Der Verfasser gibt in Punkten, welche das Factum betreffen, dem Protocolle vor dem viso reperto, in Punkten aber, welche die Kunst angehen, diesem vor jenem den Vortzug. Sind die Sectoren uneinig über res facti, so soll das gerichtliche Protocoll entscheiden, sind sie es über res artis, so soll der Richter die gelindere Meinung befolgen, eben so, wenn die Sectoren und eine medicinische Facultät nicht unter sich einig sind.
7888. Ueber den Nachtheil der unterbliebenen Leichenöffnung; in  
Klein's merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1.  
Seite 262.
7889. Die Aufnehmung und Beglaubigung des Thatbestandes, besonders die Leichenöffnung, ist gültig, wenn sie auch von einem Gericht geschehen ist, welchem weder die Untersuchung, noch das Erkenntniß in derjenigen Criminalsache gebührt, bei welcher sie zum Grunde gelegt wird.  
Klein's merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Band 4.  
Abh. 19. S. 270.
7890. Wenn die Gerichtspersonen und Sachverständigen überhaupt zu gewissen Handlungen verpflichtet sind, so werden diese dadurch nicht ungültig, daß ihre Befugniß zu der besonderen Handlung, welche sie vorgenommen haben, nicht für richtig angenommen werden kann.  
Ebendas. Bd. 4. Abh. 19. S. 270.
7891. Insbesondere aber hebt alsdenn die darauf erfolgende Genehmigung der rechten Behörde alle Ausstellungen, welche gegen die vorgedachte Befugniß hätten gemacht werden können.  
Ebendas. Bd. 4. Abh. 19. S. 270.
7892. Die Bewachung der Leiche zwischen der Zeit des erfolgten Todes und ihrer nachherigen Besichtigungen und Oeffnung ist zwar nützlich, und zuweilen nothwendig; es wird aber durch den Mangel dieser Obhut, wenn er keine nachtheilige Folge hatte, und haben konnte, die Handlung selbst nicht ungültig.  
Ebendas. Bd. 4. Abh. 19. S. 270.
7893. Kann beim Mangel einer vollständigen Leichenöffnung auf Todesstrafe erkannt werden?  
Matthias, allgemeine juristische Monatsschrift für die preuß. Staaten, Bd. 9.  
Seite 478.
7894. Kann der Richter ohne Zugiehung eines Actuars, oder in dessen Ermangelung, zwei glaubwürdiger Männer, das Obductions-Protocoll aufnehmen?  
Ebendas. Bd. 10. S. 392.
7895. **Remer**, Wilh., Prof. d. Med. in Helmstädt, im alten Archiv des Criminalrechts. Bd. 6. Stück 4. Abh. 4. S. 58:  
Beitrag zur Erklärung des Art. 149. C. C. C.
7896. **Zachariä**, in seinen Annalen der Gesetzgeb. und Rechtswissenschaft in den Ländern des Churfürsten von Sachsen, Bd. 1. S. 294:  
Ueber die Bestimmung des corporis delicti.

97. **Tausch**, in seinen Rechtsfällen aus dem österr. Civil- und Criminalrechte, Heft 2. Abhandl. 9:

Diebstahl. Ueber Recognitionen im Criminal-Prozesse.

98. **v. Jelller**, in seinem jährlichen Beitrag zur Gesehkunde und Rechtswiss. in den österr. Erbstaaten, Bd. 2. Abh. III.:

Zwei Criminalrechtsfälle, nebst einer vorläufigen Betrachtung über die Gewißheit des Thatbestandes.

99. **Derselbe**, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrg. 1826. Bd. 1. Abh. 20. S. 287:

Criminalrechtsfall im Auszuge und mit Anmerkungen.

(Beiläufig vom Thatbestande bei einer Tödtung.)

- 99a. **Immermann**, Carl, Landgerichtsrath und Instructionsrichter in Düsseldorf, in Hitzigs Zeitschrift, Bd. 8. S. 1:

Beiträge zur Methodik der Untersuchungsführung.

Sie enthalten: A. die Geschichte einer exploratio mentis; B. Versuche, die Gewißheit des Thatbestandes herzustellen.

100. Aus einem deutschen Rheinlande. Ueber die Nothwendigkeit der Feststellung des objectiven Thatbestandes bei Untersuchung von Verbrechen, namentlich bei Denunciationen. Beiträge zu den Denunciationen in Gefängnissen; in v. Feuerbachs actenmäßiger Darstellung merkwürdiger Verbrechen ic.

Hitzigs Annalen, Bd. 13. Heft 26. S. 283.

101. Bemerkungen über die Nothwendigkeit, Sectionen oder chemisch-gerichtliche Untersuchungen nur vor besetztem Criminalgerichte von den Sachverständigen vornehmen zu lassen. Erläutert durch zwei Fälle. Mitgetheilt vom Hrn. Criminalrichter Richter in Königsberg.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 20. S. 56.

S. auch darüber Abegg in Schunds Jahrb. Bd. 21. S. 293.

102. Ueber die Frage: begründet die nahe Verwandtschaft des bei einer Leichen-Section fungirenden Richters mit dem, die Section bewirkenden Physicus einen wesentlichen, die volle Beweiskraft der betreffenden Verhandlung ausschließenden Mangel?

Die Frage ist nach dem übereinstimmenden Gutachten zweier preuß. Gerichtshöfe, wozu sich auch das Justizministerium einverstanden erklärt hat, bejaht worden.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 22. S. 184.

103. In der Untersuchungssache gegen die Wittwe Asmann, wegen Tödtung, kam im Jahr 1832 bei dem Stadtgerichte in Breslau die Frage in Erwägung:

Ob einem, nicht von der Untersuchungs-Behörde oder dem erkennenden Richter verlangten, vielmehr unerfordert zu den Acten überreichten Gutachten des Medizinal-Collegiums, oder einer andern Behörde, Einfluß auf die Entscheidung der Sache zu gewähren sey?

welche Frage aber mit Rücksicht auf die §§. 173. und 174. der preuß. Crim.-Ordn. verneint wurde, denn nur das Obductions-Protocoll und der Obductions-Bericht soll bei der Entscheidung zum Grunde gelegt werden.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 22. S. 303.

104. Erläuterung der hannover'schen Prozeß-Vorschriften über die Ausmittelung und Feststellung des Thatbestandes.

Juristische Zeitung für Hannover, Bd. 9. Heft 1. S. 70 und 81.

105. Sind mosaische Glaubensgenossen, als Damnificaten, zur eidlichen Aussage über That-sachen, welche bloß den objectiven Thatbestand betreffen, unbedingt verpflichtet? Zu den §§. 335. 337. der preuß. Criminal-Ordnung.

Negativa ist nach dem Erachten des Verfassers unbedenklich; und nur dann, wenn die Strafe, welche den Angeschuldigten treffen kann, eine Geldbuße von 50 Rthln. oder Gefängniß bis zu 6 Wochen nicht übersteigt, sind mosaische Glaubensgenossen zur eidlichen Deposition gesetzlich verpflichtet, ihre Vernehmung möge den objectiven Thatbestand oder die Thäterschaft betreffen, und der Deponent möge als Damnificat oder als eigentlicher



Zeuge auftreten. Denn nur mit vorgedachter Einschränkung sehen die Juden sec. 35. 357. Crim.-Ordn. zum eidlichen Zeugniß überhaupt verpflichtet, und daher sey zunächst einem Zeugen, welcher über facta deponirt, die zum objectiven Thatbestande gehören, und der Damnicat selbst, und demjenigen, welcher über facta aussagt, die die Thatvertheilung eines bestimmten Individui betreffen, gesetzlich kein Unterschied gemacht; vielmehr in derlei Beziehung in §§. 7. 8. Crim.-Ordn. die Liberation von der Verpflichtung zur richtigen Aussage für diejenigen Individuen ausgesprochen, welche überhaupt, oder in gewissen Fällen, zum Zeugnisse gesetzlich nicht gezwungen werden dürfen.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 24. S. 399.

7906. Birnbaum, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 14. Stück 2. Abhandl. n. Seite 182:

Ueber den Beruf der Sachverständigen im Criminal-Prozesse, insbesondere in der Herstellung des Thatbestandes, und vorzüglich bei Tödtungen, auch mit Rücksicht auf Geschwornen-Gerichte.

Zuerst wird die Stellung der Kunstverständigen nach englischem, französischem und germanischem Rechte erörtert. Dann schlägt der Verfasser in Betreff des Verhältnisses, in welchem die Sachverständigen erscheinen sollen, eine Art medizinischer Jury vor, welche über den technischen Theil des Thatbestandes ein in gewisser Hinsicht rechtsbeständiges Urtheil fällen soll, das aber eben, weil es auf technische Grundsätze gebaut ist, abweichend von den Regeln der Entscheidung durch gewöhnliche Geschworne, dem Recurse an ein höheres medizinisches Collegium unterworfen seyn müsse. Uebrigens könne gegen ihre Entscheidung ein Rechtsmittel wegen vernachlässigter Form eben sowohl, als auch ein gewöhnlicher Gegenbeweis gegen jenen Theil der Erklärung der Kunstverständigen zugelassen werden, welcher eine bloße Behauptung des sinnlich Wahrgenommenen enthält, was auch von andern Personen eben so gut durch ihre Sinne, ohne technische Ausbildung, percipirt werden kann.

Vergl. dagegen Passy in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrs. Jahrgang 1837. Not.-Bl. S. 140.

7907. Beiträge zur Beweis-Theorie des sächsischen Criminal-Prozesses, mit besonderer Rücksicht auf den neuesten Entwurf eines Criminal-Gesetzbuchs für das Königr. Sachsen. Vom Hrn. Appellationsrath Dr. Krug in Zwickau.

II. Kann der objective Thatbestand eines Verbrechens durch das Geständniß des Angeklagten in rechtliche Gewißheit gesetzt werden? Eine Ausführung gegen die sächsische Praxis, welche die aufgeworfene Frage verneint.

Wahdorf und Siebrat, criminalistische Jahrbücher für Sachsen, Band 1. Heft 2. S. 119.

7908. Practische Bemerkungen aus dem Gebiete des Straf-Prozesses. Ueber den Beweis des Thatbestandes; in

Seufferts und Glücks Blättern für Rechtsanwendung zunächst in Baiern, Bd. 1. Seite 414.

7909. Ueber die Beeidigung des Damnicaten beim Diebstahle, zur Herstellung des Thatbestandes; in

Sarwey, Monatschrift für die Justizpflege in Württemb. Bd. 1. S. 136.

7910. Unter dem Artikel „Raubmord“ ist ein Fall angegeben, in welchem nach sechs Jahren der Thatbestand eines Raubmords — obgleich die Obductions-Verhandlungen verloren gegangen waren — durch das Zusammentreffen vieler, zum Theil der seltensten Beweis-Mittel, in so weit hergestellt ward, daß auf die ordentliche Strafe des Raubmords erkannt werden konnte.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 12. S. 160.

Siehe auch viele hieher Bezug habende Schriften und Abhandlungen, insbesondere über die Competenz der Aerzte und die an sie zu stellenden Fragen unter der gerichtlichen Medizin.



## II. Die Untersuchungsführung in Beziehung auf das Subject der That.

### §. 370.

111. **Michaelis**, Henr., tr. de inquisitione criminum. Lub. 1689. 4.
112. (**Wangermann**, Fr. Wilh.) Anweisung zum Inquiriren. Cassel, 1770. 8.
113. Wahre Mittel, durch welche unschuldig Angeklagte aus dem Gefängnisse gebracht und von hartem Verfahren ungewissenhafter Richter befreit werden können; oder: Beantwortung der Rechtsfrage: Wann erreicht die General-Inquisition ihr Ende, und wann nimmt die specielle ihren Anfang? Frankf. 1772. 8.
114. **Eschenbach**, J. Chr., vom Begriff der General-Inquisition. Rostock, 1789. 4.
115. **Nettelblatt**, Diss. de sententia condemnatoria sine praevia inquisitione speciali. Hal. 1774.
116. **Hagenmeister**, E. F., Erörterungen über General- und Special-Inquisition. Berlin, Lange. 1804. 8. 8 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1805. Bd. 3. S. 401.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1806. Nr. 160. S. 55.

Göttinger gel. Anz. v. 1806. S. 50.

117. **Struben**, in seinen rechtlichen Bedenken, Bd. 3. S. 464:  
Es entschuldigt ein ungewisses Gerücht den Richter nicht, der dessentwegen wider einen Unschuldigen zur Inquisition schreitet.
118. **Klein**, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. Stück 1. Abh. 3. S. 70:  
Ueber den wesentlichen Unterschied der General- und Special-Inquisition.

Der Verfasser will hier weitläufiger vortragen, was er in seinen Grundsätzen des peinlichen Rechts über diesen Punkt ausgeführt hatte. Er sagt, daß eine Criminal-Untersuchung nach einem vernünftigen Gange in drei Abschnitte zerfallen müsse: 1) bestrebe man sich, genau auszuforschen, ob ein Verbrechen und welches begangen sey? wobei man nicht unterlassen dürfe, den Thäter selbst auszuforschen und nöthigenfalls sich seiner Person zu versichern, damit er nicht durch seine Flucht den Zweck der Untersuchung vereitle. Man suche dabei bald den Verdächtigen, bald andere Personen, welche über die Sache Auskunft geben könnten, zu vernehmen, wobei man auf die persönlichen Umstände der zu Vernehmenden genaue Rücksicht nehme, und besonders den Lebenswandel des Verdächtigen zu erforschen suche. 2) Sey man so weit gekommen, daß eine zusammenhängende Erzählung von Seiten des Inculpaten möglich werde, so fordere man ihm diese ab, und merke sie, so weit es geschehen könne, mit seinen eigenen Worten zum Protocoll. 3) Wenn dieses vollendet sey, ziehe man aus dieser Erzählung die Hauptpunkte heraus, löse sie in einfache, nicht suggestive Fragen auf, und bemerke dabei die Antwort des Inquisiten mit dessen eigenen Worten.

In diesen drei Haupt-Momenten der Criminal-Untersuchung finde man die General-Inquisition, das summarische Generalverhör und die Vernehmung über Artikel.

Der Verfasser sucht nun die verschiedenen Meinungen der Rechtsgelehrten über diesen Punkt durch einen „Eühne-Versuch“ (wie er sich ausdrückt) zu vereinigen, und schlägt den von Meister gebrauchten Unterschied zwischen materieller und formeller Special-Inquisition vor. Endlich wünscht er, daß die Vertheidigung zur Abwendung der Special-Inquisition ganz abgeschafft werde.

Eine Critik darüber in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft v. Grolman, Bd. 1. S. 253.

119. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 1. Abhandl. 2. Seite 20:

Ueber General- und Special-Inquisition, deren Begriff, Theile und Verhältniß gegen einander.

Der Verfasser bestimmt den Begriff der General-Inquisition als den Inbegriff derjenigen Handlungen, wodurch sich der Richter von dem Daseyn eines Verbrechens überzeugt und alle Beweise sammelt, welche er gegen Jemanden als den Thäter finden kann. In Special-Inquisition hingegen ist der Begriff jener Handlungen, bei welchen der Richter von seinen gesammelten Beweisen und Materialien für oder gegen eine bestimmte Person Gebrauch macht, um deren Schuld oder Unschuld zu erforschen. Der ganze Unterschied zwischen beiden Arten von Inquisitionen wird mithin darein gesetzt, daß bei der einen die Sammlung der Gründe für die Wahrheit oder Unwahrheit einer Sache, bei der andern die Prüfung derselben geschieht.

Archiv des Criminalrechts (altes) Bd. 3. Stück 1. Abb. 2. S. 20.

7920. Derselbe, ebendaselbst, Bd. 4. Stück 2. Abb. 1. S. 1:

Ueber die Veranlassungen, eine General-Untersuchung anzustellen, insbesondere über Denunciationen und Gerüchte.

7921. Stevert, Justiz-Rath, ebendas. Bd. 5. Stück 2. Abb. 4. S. 95:

Noch einige Bemerkungen über den Unterschied der General- von der Special-Inquisition und der letztern Form und Nutzen.

Jene soll auf die äußere factische Untersuchung (*imputatio facti*), diese auf Erörterung des Rechtspunktes (*imputatio juris*) gerichtet seyn.

7922. Menz, K. v., Landrichter zu Wasserburg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 2. Stück 3. Abb. 26. S. 486:

Betrachtungen über die gegen öffentliche Beamte geführte Disciplinar-Untersuchung und ihren Unterschied von der General-Untersuchung.

Eine gegen einen öffentlichen Beamten unter einer Oberaufsicht von der Behörde geführte ordentliche, oder bei besonderen Veranlassungen, z. B. beim Abtreten vom Amt, veranlaßte Untersuchung sey von der General- oder Special-Untersuchung wesentlich verschieden; nur bei einem gegründeten Verdachte eines Verbrechens werde der Criminalrichter zu seiner Amtshandlung aufgefordert.

7923. Wittermaier, ebendas. Bd. 3. Stück 4. Abb. 25. S. 541:

Ueber die Ausdehnung der Criminal-Untersuchungen.

Der Verfasser rügt die große Ausdehnung, welche die Inquirenten häufig den Untersuchungen geben, und zeigt, wie widersinnig es sey, wenn z. B. die Inquirenten, sobald im Laufe der Verhandlungen gegen den wegen eines schwereren Verbrechens Angeklagten sich der Verdacht zeigt, daß er auch noch ein geringeres begangen haben könne, sofort Veranlassung nehmen, auch wegen dieses geäußerten Verdachts eine Untersuchung anzustellen, und dadurch den Criminal-Prozeß Jahre lange aufhalten. Endlich werden Vorschriften ertheilt, in welchen Fällen eine Untersuchung auf andere Delicte auszudehnen, und in welchen solches zu unterlassen sey.

7924. Luchermann, Amts-Assessor zu Duderstadt, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 7. Stück 1. Abb. 5. S. 97:

Bemerkungen über Untersuchungsführung bei Criminalfällen.

Zu den Eigenschaften und Vorkenntnissen eines Untersuchungsrichters fordert der Verfasser: lange Übung ohne Uebergang zu einer harten Gemüthsart, Vermeidung aufwallender Ausbrüche, treue Darstellung des Factischen, gründliche Kenntniß des vaterländischen Strafgesetzes, psychologische Menschenkenntniß, genaue psychologische Beobachtungen des Untersuchten während der ganzen Untersuchung, gerichtliche Arzneikunde zur Beurtheilung, ob ein ärztlicher Augenschein nothwendig, und welche Fragen den Kunstverständigen vorzulegen seyen, Bekanntschaft mit der Gaunersprache, indem der Richter, wenn er dieselbe den Untersuchten merken lasse, diesen leichter zum Geständnisse bringe.

## III. Das Verhör des Angeschuldigten.

## §. 371.

(Feuerb. Lehrb. §. 631 ff.)

Das Verhör des Angeschuldigten ist vorzugsweise darauf gerichtet, ein Geständniß von ihm zu verlangen. — Articulirtes oder feierliches — summarisches Verhör.

925. **Böhmer**, Just. Henn., Dissert. de contumacia non respondentia. Hal. 1717. et in exercit. ad Pand. Tom. II.  
 926. **Falkner**, J. Fr., tr. de eo quod justum est, circa inquisitum variantem. Rudolst. et Lips. 1729. 4.  
 927. **Strecker**, C. W., Diss. de inductione judicis ad confitendum inculpatum delictum. Erf. 1733.  
 928. **Hommel**, Rhaps. 632. 740. 778.  
 929. (**Wangermann**, F. W.) Anleitung zum Inquiriren. Lemgo, Meyer. B. (1770. 1774.) N. A. 1796. 8. 16 gr.  
 930. **Eschenbach**, J. Chr., pr. de inquisitione summaria. Rost. 1785.  
 931. **Fischer**, E. L., Abhandlung von der summarischen Vernehmung im peinlichen Prozesse. Leipzig, Crusius. 1789. 8.  
 932. **Mejer**, J. F., Practische Bemerkungen über das Inquiriren. Hannover, Helwing. 1828. gr. 8. 8 gr.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, zweiter Jahrgang. 1829. Seite 409.

933. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 1. Abhandl. 1. S. 1. u. Stück 2. Abb. 11. S. 56:

Ueber die Rechte, Pflichten und Klugheits-Regeln des Richters bei peinlichen Verhören und der Erforschung der Wahrheit in peinlichen Fällen.

934. Ueber den 42sten Artikel der Mecklenburg'schen Reversalien vom 23. Juli 1621.

Er enthält eine Bestätigung des gemeinen Rechts, daß bei leichten Vergehungen nicht die stete persönliche Anwesenheit des Thäters an dem Orte des Gerichts erforderlich sey, sondern die cautio de judicio sicut genüge. Der Verfasser entwickelt die Geschichte der Entstehung dieses Artikels, und zieht hieraus einige Resultate, um zu zeigen, daß derselbe häufig falsch angewandt werde, besonders wenn man behaupte, es läge darin lediglich das Privilegium des Adels, bei fiscalischen Klagen im Citations-Prozesse nur bei schweren Verbrechen persönlich beim Verhör erscheinen zu dürfen.

Archiv für die Rechtsgelahrtheit in den herzoglich Mecklenb. Landen, v. Nettelbladt, Bd. 1. S. 185.

935. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 3. Abhandl. 1. Seite 1:

Ist die Vernehmung über gewisse Punkte eine zulässige Prozeßart in peinlichen Fällen?

936. **v. Almendingen**, in seinen kleinen juridischen Schriften, Bd. 3. Abb. 1:  
 Ueber das Schuhverfahren.

Der Verfasser meint, man müsse dem Inquisitionsverfahren ein Schuhverfahren gegenüber stellen, welches gleichzeitig neben dem Inquisitionsverfahren einberschreite; ein Staatsbeamter, gleich dem Inquirenten, mit öffentlichem Ansehen angethan, müsse es unter beständiger Wechsel-Mittheilung zwischen ihm und dem Inquirenten leiten; gleich diesem, und doch unabhängig von ihm, müsse Ersterer Zergliederungen, Beaugenscheinigungen, Vernehmungen, Confrontationen vornehmen dürfen, um die Unschuld des Beschuldigten in actenmäßige Gewißheit zu setzen, und statt einer auf Rührung des Herzens, oder Verwirrung des Verstandes berechneten Schuhrede müsse er am Ende einen Defer-



sonalbericht, gleich wie der Inquirent einen Inquisitionsobericht, dem rechtsprechenden Richter übergeben.

Vergl. darüber die Leipziger Lit.-Zeit. von 1808. Stück 7. S. 101.

7937. Stelzer, Dr. C. J. L., im alten Archiv des Criminalrechts, Band 6. Stück 1. Abh. 3. S. 66.

Ueber ein im Criminal-Untersuchungs-Verfahren besonders einzuleitendes summarisches Verfahren für den Angeschuldigten.

7938. Ueber die zweckmäßigste Benützung des Augenblicks des ersten Erscheinens der Verbrecher vor Gericht, nebst einem Criminalfalle, als Belege der aufgestellten Grundsätze, von P.

Der Verfasser zeigt, daß die gewöhnliche Aufforderung des Angeschuldigten zu Ausrufung seines Namens u. s. f. in der Regel zwar das erste seyn müsse, der Richter aber damit nie so viel Zeit, daß der Eindruck, den die Vorstellung vor Gericht macht, erlösche, verschwenden dürfe, und überhaupt die knechtische Anhänglichkeit an eine bestimmte Form vermeiden, so wie die günstigen Umstände jedes Verhältnisses benützen müsse.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 5. Stück 1. Abh. 4. S. 72.

7939. Ueber die Affecten im Inquisitions-Prozeße. Von \*\*\*

Der Verfasser beantwortet die Fragen: wie bei den Angeschuldigten Affecte erzeugt oder wie bei ihnen durch Affecte diejenige Gemüthsstimmung hervorgebracht werden kann in welcher sie den Willen haben, die Wahrheit zu sagen, und wie dabei von Seiten des Richters verfahren werden müsse; in

Pratobevera's Materialien für Gesehkunde und Rechtspflege in den k. Erbstaaten, Bd. 3. S. 109.

7940. Ueber die nachtheilige Abkürzung und Beschränkung des summarischen Verhörs.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 3. Stück 1. Abh. VIII. 3) S. 173.

7941. Tittmann, Dr. C. A., Hof- und Justizrath u. s. w. in Dresden, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. Stück 3. Abh. 20. S. 478.

Ueber die Gründe, warum Vernehmungen und Zeugenverhöre mit nicht mehr als einer, und Confrontationen mit nicht mehr als zwei Personen auf einmal geschehen dürfen?

Von Zeugen höre sonst der eine die Aussagen des andern und richte die seinige darauf ein. Bei Confrontationen übertäube die Mehrzahl den Einen.

7942. Snell, in seinen Abhandlungen über verschiedene Gegenstände der Strafrechtswissenschaft, erstes Heft.

Betrachtungen über die Anwendung der Psychologie im Verhöre mit dem peinlich Angeschuldigten.

Eine ausführliche Angabe des Inhalts enthält:

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. S. 316.

7943. Puchta, Dr., Landrichter in Erlangen, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 3. Abh. 19. S. 436:

Ueber zweckwidrige Beschränkungen der freien Thätigkeit des Inquirenten in dem ersten Verhöre des Angeschuldigten.

In der bairischen Criminal-Ordnung sey enthalten, daß der Beschuldigte während seines Verhörs einen Sitz verlangen könne; er solle im summarischen Verhör über die persönlichen Verhältnisse und über die Ursache seiner Verhaftung befragt werden, er sey im Allgemeinen zu verständigen, daß man Grund habe, zu glauben, ihm sey die Ursache bekannt. Der Verfasser zeigt nun, daß durch diese, aus der modernen Humanität entsprungene Beschränkung dem Richter häufig die Gelegenheit benommen werde, ein dem Beschuldeten fast schon auf der Zunge schwebendes Geständniß durch einige schickliche Fragen zu erlangen, welches späterhin, da der Inquisit Zeit und Gelegenheit genug habe, über lächerliche Pläne nachzudenken, entweder gar nicht, oder erst nach einer langen, mühsamen Untersuchung erwirkt werden könne. Schon das erste Verhör müsse nach der Beschaffenheit des angeschuldigten Verbrechens des Inquisiten und der entfernteren oder näheren Ju-



ichten, von einem verständigen Richter ohne Einengung in eine gewisse Form zweckmäßig eingerichtet werden.

944. Beschluß des württembergischen Criminaltribunals vom 21. Oktbr. 1815:

Einem Angeschuldigten sollen im Anfange des Verhöres die Fesseln abgenommen, und dieß, oder wenn besondere Gründe die Abnahme nicht erlauben, die letzteren jedesmal im Protocolle bemerkt werden.

Hofacker's Jahrb. Bd. 1. S. 258.

945. Es ist vom badischen Oberhofgerichte in mehreren Fällen angenommen worden, daß es hinreiche, wenn der Untersuchungsrichter in dem Schlußverhöre entweder dem Inquisiten die früheren Protocolle wieder vorliest und von ihm ratihabiren läßt, §. 3. des Straf-Edicts; oder wenn er ihm vor Urkundspersonen diejenigen kurzen Fragen vorlegt, welche §. 17. des Straf-Edicts vorschreibt. Für durchaus nothwendig hielt man es nicht, daß beide Formalitäten zugleich beobachtet würden, da das achte Organisations-Edict sich nicht bestimmt darüber ausdrückt.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, zweiter Jahrg. S. 301.

946. Die wichtigeren Criminal-Verhöre müssen in Gegenwart zweier Beamten vorgenommen werden. Zur Erläuterung des §. 7. Cap. 1. der hannöverschen Criminal-Instruction.

In einem Criminalfalle wegen Kirchendiebstahls erklärte das Ober-Appellationsgericht sie mit dem Inquisiten nur von einem Beamten vorgenommenen articulirten Verhöre für nichtig, und verordnete unterm 8. Mai 1818 die Wiederholung derselben auf die gesetzlich vorgeschriebene förmliche Weise.

Hagemann's practische Erörterungen, Bd. 7. S. 53.

947. Siebdrat, in Wahldorfs und Siebdrats criminalistischen Jahrbüchern für Sachsen, Bd. 1. Heft 2. S. 202:

Ueber den Schluß des Untersuchungs-Verfahrens.

Es wird insbesondere an dem Verbrechen des Diebstahls nachgewiesen, daß nach dem heutigen Standpunkte der sächsischen Strafrechtspflege die Begriffe: „Acten-Schluß, Schluß des Untersuchungs-Verfahrens, Acten-Versendung“ keinen materiellen Werth haben, und daß sie nicht als Momente angesehen werden dürfen, denen ein Einfluß auf das Wesentliche der Entscheidung zustehe.

948. Hurlbusch, in seinen Beiträgen zur Civil- und Criminal-Gesetzgebung und Jurisprudenz, Heft 2. Abh. 21. S. 168—171:

Ueber das articulirte Verhör.

Nach einer braunschweig'schen Verordnung soll das articulirte Verhör wegfallen, es soll aber eine summarische und übersichtliche Wiederholung aller in den Acten gegen und für den Angeschuldigten vorgekommenen Thatumstände von dem Amte nach geschlossener Untersuchung angefertigt und dem Angeschuldigten deutlich vorgelesen werden. Der Verfasser tadelt diese Bestimmung und wünscht Wiedereinführung des articulirten Verhörs.

949. Ueber die Nothwendigkeit des articulirten Verhörs in der zweiten Instanz. (Preuß. Crim.-Ordnung, §. 522.) Auch zur Lehre von dem Unterschied zwischen Mord und Todtschlag.

Ein Rechtsfall. Es kam in demselben auf die Frage an: ob nicht in der zweiten Instanz wegen der dort vorgekommenen neuen Ausführungen des Inquisiten ein articulirtes Verhör hätte abgehalten werden müssen? Die Frage wurde aber verneinend beantwortet, und zwar um deßhalb, weil jene neuen Ausführungen der zweiten Instanz nicht wesentlich waren, und der §. 522. der Crim.-Ordn. ausdrücklich verordnet, daß ein articulirtes Verhör nur alsdann Statt finden solle, wenn die verfügte weitere Ausmittelung wesentliche Umstände betroffen hat.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 24. S. 60.

7950. Ueber die Nothwendigkeit des artikulirten Verhörs in der zweiten Instanz. (Preuß. Crim.-Ordn. §. 522.) Auch zur Lehre von dem Unterschied zwischen Mord und Todtschlag.

In einer Untersuchungssache wegen Todtschlags hatte der Defensor einige Anstellungen in der zweiten Instanz, besonders in Beziehung auf den bei den Verhören zugezogenen Dolmetscher, gemacht. (Inquisit sprach und verstand nur polnisch.) Derselbe wurde dann nochmals, aber nicht artikulirt, abgehört. Er blieb hier bei seinen Aussagen mit unwesentlichen Abänderungen. Da dieselben Umstände schon früher in einem artikulirten Verhör ausgesagt waren, so wurde ein solches in der andern Instanz nicht mehr für nothwendig erachtet, da es nur nöthig gewesen wäre, wenn Inquisit neue, in den früheren Verhör nicht enthaltene Thatsachen vorgebracht hätte.

Themis, Zeitschrift, herausg. v. Tanneberg, Bd. 1. S. 251.

7951. Beispiellose Frechheit vor Gericht. (Paris, August 1827.) Ein Seitenstück hierzu. (Tropes, August 1827.)

Erzählungen über unschickliches Betragen von Angeschuldigten vor den Gerichten im Verhör.

Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 1. S. 227. 228. (Wurde nur der Vollständigkeit wegen erwähnt.)

### Fortsetzung.

Hinterlistiges Versprechen, captiöse und Suggestiv-Fragen u. dergl.

### §. 372.

Der Richter hat sich in den Verhören jeden Zwangs, hinterlistigen Versprechens, verfänglicher (captiöser) Fragen, und der Suggestionen zu enthalten.

7952. Tschanggo, Pet., Versuch einer Abhandlung von der Suggestion im peinlichen Rechtsverfahren. Ofen, 1784.

7953. Kleinschrod, Gall. Al., über die Suggestiv-Fragen des Richters. Würzb. Kieme 1787. 8. 3 gr.

7954. Grattenauer, R. F. W., über den Begriff der Suggestiv-Fragen; ein Beitrag zur Criminalrechte, der die Grundsätze enthält, nach denen das königlich preussische Kammergericht den Begriff und die Zulässigkeit der Suggestiv-Fragen beurtheilt zu bestimmen hat; nebst einer literarischen Zugabe. Berlin, Schmidt. 1803. 8. 8 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1808. Erg.-Bl. S. 893.

Altes Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. Stück 3. S. 26.

7955. Freu, J. C. M., Nonnulla de sugg. in proc. crim. obvenientibus. Leipzig, 1804. 4. 4 gr.

Jenaer Lit.-Lit. v. 1804. Nr. 198.

Haller Lit.-Zeit. v. 1804. Bd. 4. S. 447.

7956. Vorst, A., über Suggestionen und ihre Gefährlichkeit im Criminal-Prozesse. Landshut, Thomann. 1810. gr. 8. 10 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1812. Nr. 197. S. 14.

7957. Stübel, Chr. K., C. 1. 2. de Interrog. sugg. et captiosis in quaestionibus. Wittenberg, 1811. 4.

7958. Stecher, Dr. C. A., über captiöse Fragen im Criminal-Prozesse. München, Krieger. 1816. 8. 6 gr.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. S. 676.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1823. Nr. 94.

Haller Lit.-Zeit. v. 1818. Bd. 4. S. 943.

7959. Suggestive Fragen verursachen nicht immer eine Ungültigkeit der dadurch bewirkten Aussagen.

In dem vorliegenden Falle waren die Suggestionen es mehr der Form als dem Wesen nach, und es ließ sich nicht behaupten, daß dadurch ein Erkenntniß erschlichen, oder ein Irrthum veranlaßt worden sey.

Kleins merkw. Rechtsprüche d. Hallischen Juristen-Facultät. Band 4. Abh. 19. Seite 271.

1960. Ueber Suggestionen im peinlichen Prozesse.

Die erste und vorzüglichste Art der Suggestionen sind die Suggestiv-Fragen des Richters. Darunter versteht der Verf. diejenige Frage, worin ein spezieller Umstand des Verbrechens Jemanden vorgesagt, oder ein besonderer Name genannt, und dadurch dem Befragten, er sey Inquisit oder Zeuge, dasjenige in den Mund gelegt wird, was man eigentlich von ihm zuerst, und ohne Veranlassung habe hören sollen. Nachdem verschiedene Beispiele von Suggestiv-Fragen gegeben wurden, wird zu den Folgen der Suggestionen übergegangen. Diese bestehen nach dem Verf.: 1) wenn der Inquisit gesteht, darin, daß (nicht immer der ganze Prozeß nichtig, sondern nur) die Antwort, welche auf die Suggestiv-Frage gegeben wird, nicht in Betracht gezogen werden kann; 2) wenn er läugnet, daß nur Reinigungs-Eid oder Lossprechung von der Instanz Statt finden könne. Hierauf werden die Fälle angegeben, wo ausnahmsweise Suggestionen gebuldet werden können.

Kleinschrods Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte, Theil 1. Abh. 2.

Vergl. darüber die ausführliche Recension in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Grolman, Band 1. Seite 178.

1961. List des Richters zur Entdeckung der Wahrheit.

Es wird ein Fall kurz mitgetheilt, in welchem ein 14jähriger Sohn als Zeuge gegen seine Mutter aufgetreten war, daß er selbst gesehen, wie diese das für den Vater bestimmte Gift in ein Gefäß gegossen habe. Nur durch eine List des Richters, welcher dem Knaben Unwahrheiten vorhielt, wurde das Bekenntniß seiner schrecklichen Lüge von ihm erhalten.

Archiv des Criminalrechts (altes) Band 1. Stück 2. Abh. 8. S. 52.

1962. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts Band 1. Stück 2. Abh. 9. S. 54:

Ueber die Frage: Darf der Richter sich einer List bedienen, um Verbrechen zu entdecken?

Wenn die List des Richters nur nicht in verfängliche Fragen und Handlungen ausartet, welche machen, daß der Verbrecher etwas zu bekennen scheint, was er wirklich nicht bekennt; wenn der Kunstgriff des Richters ihm eine Anzeige entreißt, welche in der Folge wahr befunden wird; kurz, wenn man sicher ist, nicht den Schein statt der Wahrheit ergriffen zu haben, und fest zu halten: so kann der Verbrecher sich eben so wenig über die Verletzung seiner Rechte beklagen, als der Feind, wenn man ihn vor eine versteckte Batterie lockt, und ihm unvermuthet in die Flanken kommt. Nur bis zu den niedrigsten Kunstgriffen darf sich die Obrigkeit nicht herablassen.

1963. Klein, im alten Archiv des Crim.-Rechts, Bd. 2. Stück 1. Abh. 9. S. 211:

Vermischte Bemerkungen über das Criminalrecht. (Handelt von der List des Richters.)

## Ueber die Gauner- und Diebsprache.

### §. 373.

Die Kenntniß derselben ist dem Inquirenten bei den Verhören nützlich. Darüber geben folgende Schriften Aufschluß:

(Beiläufig vom Gaunerwesen, Räuberbanden, und deren Thun und Treiben u. s. w.)

1964. (Schöll, J. U.) Abriss des Gauner- und Bettlerwesens in Schwaben. Stuttgart, Erhard und Löfflund. 1793. 8. (1 Thlr. 4 gr.)

1965. Roth, F. U., General-Gaunerliste, oder alphabetischer Auszug aus mehrentheils im Drucke theils geschrieben erschienener Listen über die in Schwaben und den angrenzenden Ländern zu deren Nachtheil noch herumtschwärmenden Gauner, Zigeuner, Mörder, Kirch-, Markt-, Tag- und Nacht-Diebe, Falschmünzer, falsche Collectanten-



Falschspieler, andere Erzbetrüger und sonstiges liederliches Gesindel u. s. w. Karlsruhe, Maclot. 1800. Fol. 19 gr.

7966. **Becker, J. N.**, actenmäßige Geschichte der Räuberbanden an den beiden Ufern des Rheins. Köln, Keil. 1804. 2 Bde. 8. 2 Thlr. 8 gr.

Haller Lit.-Z. v. 1806. Bd. 4. S. 398.

7967. **Nebmann, A. G. F.**, Damian Hessel und seine Raubgenossen; actenmäßige Nachrichten über die Gegenden, wo sich gegenwärtig die Ueberbleibsel der zerstörten Niederländer, Crevelder und Mörsischen Räuberbanden aufhalten; über die neue Art ihrer Diebstähle und die Kunstgriffe, die sie anwenden, um sie zu begehen und zu verhehlen; nebst Anzeige der Mittel, die man anzuwenden hat, um diese Bande zu zerstören, und sein Eigenthum gegen sie zu sichern, und ein Winken für Polizeibehörden; zunächst für Beamte an den Gränzen Frankreichs und Deutschlands, bearbeitet von einem gerichtlichen Beamten. Mainz, Kupferberg. 1810. 8. 8 gr. N. A. 1811.

Annalen der Gesetzgeb. Napol. v. Laffaulx, Bd. 4. S. 149.

7968. **Wfister, C.**, actenmäßige Geschichte der Räuberbanden an den beiden Ufern des Rheins, im Speßart und im Odenwalde.

Enthält vorzüglich die Geschichte der Beraubung und Ermordung des Handelsmanns Jacob Rieder von Winterthur, auf der Bergstraße. Nebst einer Sammlung und Etymologismen mehrerer Wörter aus der Jenischen oder Gaunersprache. Heidelb. Braun. 1811. gr. 8.

Nachtrag, ebend. 1812. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.

Heidelb. Jahrb. v. 1812. S. 173. u. 999.

Jenaer Lit.-Z. v. 1815. Nr. 163. S. 345.

Leipziger Lit.-Zeit. 1812. S. 2633. u. v. 1814. S. 393.

7969. **Grolmann, F. L. A.**, actenmäßige Geschichte der Bogelsberger und Wetterauer Räuberbanden und mehrerer mit ihnen in Verbindung gestandenen Verbrechern. Nebst Personal-Beschreibung vieler, in alle Lande deutscher Mundart dormalen versprengter Diebe und Räuber. Mit einer Kupfertafel, welche die getreuen Bildnisse von 16 Hauptverbrechern darstellt. Gießen, Heyer. 1813. 8. 2 Thlr.

Haller Lit.-Z. v. 1814. Bd. 2. S. 142.

Jenaer Lit.-Z. 1815. S. 351.

Leipziger Lit.-Z. 1814. S. 393.

7970. **Brill, C. F.**, actenmäßige Nachricht von dem Raubgesindel in den Mainzer Gegenden, dem Odenwalde und den angränzenden Ländern. 2 Abth. Darmstadt, Heyer und Leske. 1814–1815. 8. 2 Thlr.

Heidelb. Jahrb. v. 1815. S. 865.

Haller Lit.-Z. v. 1815. Bd. 4. S. 1013. v. 1816. Bd. 4. S. 672.

Jenaer Lit.-Z. v. 1815. Nr. 163. S. 351.

7971. **Brill, C. F.**, kurze Nachrichten von den persönlichen Verhältnissen und den Verbrechen der bei dem großherzoglichen Criminalgerichte in Untersuchung gestandenen und zum Tode verurtheilten Räuber; aus den Unters.-Acten. Darmstadt, Heyer u. Leske. 1814. 2te Aufl. 8. 8 gr.

Haller Lit.-Z. v. 1817. C.-Bl. S. 928.

7972. **Christisen, L. D.**, alphabetisches Verzeichniß einer Anzahl von Räubern, Dieben und Bagabunden, mit hinzugefügten Signalements, ihrer Person und Angabe einiger Diebsherbergen, entworfen nach den Ansagen einer zu Kiel in den Jahren 1811 u. 1812 eingezogenen Räuberbande. Nebst einer erläuternden Vorbereitung über die verschiedenen Gattungen, Lebensweise und Sprache dieser Gauner. Hamburg, Behr. 1814. 8. 2 Thlr. 4 gr.

Heidelb. Jahrb. v. 1816. S. 209.

Haller Lit.-Zeit. v. 1815. Bd. 4. S. 1013.

Jenaer Lit.-Zeit. 1815. S. 351. Erg.-Bl.

v. Ramph Jahrb. Bd. 8. S. 405.



73. **Falkenberg, K.**, Versuch einer Darstellung der verschiedenen Classen von Räubern, Dieben und Diebshehlern, mit besonderer Hinsicht auf die vorzüglichsten Mittel, sich ihrer zu bemächtigen, ihre Verbrechen zu entdecken und zu verhüten. 1. Band. 1816. 2. Band, nebst Anhang, ein Wörterbuch, die Diebsprache enthaltend. Berlin, Duncker und Humblot. 1818. 8. 2 Thlr. 16 gr.  
v. Kamph Jahrb. Bd. 7. S. 329. u. Bd. 12. S. 242.  
Heidelb. Jahrbücher v. 1816. S. 365.  
Neues Archiv des Crim.-R. Bd. 2. S. 354.
74. **Christisen, L. D.**, Gauner-Lexicon, oder Beschreibung der in den Herzogthümern Schleswig und Holstein, den Hansestädten Hamburg und Lübeck, zum Theil auch in dem Königreich Hannover und dem Großherzogthum Mecklenburg in den Jahren 1802—17. bestraften, oder mit Steckbriefen verfolgten Verbrechern, nach dem Alphabet geordnet, nebst einigen Bemerkungen und einem Register der Hauptkennzeichen. 3 Thle. Kiel und Hamburg, Perthes und Besser. 1819. gr. 8. 5 Thlr. 16 gr.
75. **Schwenken, L. P. T.**, Notizen über die berüchtigsten jüdischen Gauner und Spitzbuben, welche sich gegenwärtig in Deutschland und an deren Gränzen umbertreiben; nach Criminal-Acten und sonstigen zuverlässigen Quellen bearbeitet und in alphabetischer Ordnung zusammengestellt. Cassel und Marburg, Krieger. 1820. 8. 1 Thlr. 16 gr.  
v. Kamph Jahrb. Bd. 16. S. 214.
75. **Schott, A. L.**, kurzes jurist. pract. Wörterbuch, als ein Nachtr. zu seiner Vorbereitung zur juristischen Praxis. Erlangen, Palm. 1784. Neue umg. u. verm. Aufl. v. S. A. Kraft. 1793. 8. 1 Thlr. Ganz umgearbeitete und bedeutend vermehrte nebst angehängtem Wörterbuche über die rothwelsche sog. Gauner- oder Zigeunersprache, v. J. Eb. F. Sommer. Ebd. 1821. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Leipziger Lit.-Z. 1822. S. 1071.
76. **Bischoff, Ferd.**, die Kocheme Walddiwerei in d. Neussischen Märtine, oder die Gauner und Gauner-Arten im Neussischen Voigtlande und der Umgegend, ihre Taktik, ihre Aufenthalts-Orte und ihre Sprache. Neustadt, Wagner. 1822. 8. 6 gr.
77. **v. Grolmann, F. L. A.**, Wörterbuch der in Deutschland üblichen Spitzbuben-Sprachen in 2 Bänden, die Gauner- und Zigeunersprache enthält der 1. Band. Gießen, Müller. 1822. gr. 8. 1 Rthlr.  
Neues Archiv des Crim.-R. Bd. 5. S. 763.  
Gött. gel. Anz. 1822. S. 1441.
78. **Nachrichten**, actenmäßige, von dem Gauner- und Vagabunden-Gesindel, so wie von einzelnen professionirten Dieben in den Ländern zwischen dem Rhein und der Elbe, nebst genauer Beschreibung ihrer Person (von L. P. T. Schwenken). Cassel. 1822. gr. 8. Bohn. 2 Rthlr. 18 gr.
79. **Wennmohs, F. A.**, über Gauner und über das zweckmäßigste, vielmehr einzige Mittel zur Vertilgung dieses Uebels. 1. Theil, oder Schilderung des Gauners nach seiner Menge und Schädlichkeit u. s. w. Berlin, Enslin. 1824. gr. 8. 1 Rthlr. 16 gr.
80. **Bischoff, Ferd.**, Deutsch-Zigeunerisches Wörterbuch. Ilmenau, Voigt. 1827. gr. 8. 16 gr.  
Recens. Pöhißs Zeitschrift Bd. 5. S. 463.
81. **Gaunerliste**. Nach Angabe der sich in Mannheim in Untersuchung befindlichen Gauner und Strohmer: S. Amende, A. Keller, P. Zalmond, T. Lautenbach und J. Stein. Carlruhe, Marx. 1827. 8. 8 gr.
82. **Giese, G. L.**, actenmäßige Darstellung über eine Anzahl Gauner und Vagabunden des nördlichen Deutschlands. Celle, Schulze in Comm. 1828. 8. 16 gr.
83. **Eberhardt, Polizei-Inspector F.**, polizeiliche Nachrichten von Gaunern, Dieben und Landstreichern, nebst deren Personalbeschreibungen. Coburg, Meusel u. S. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr. (mit 2 lithograph. Stammtafeln.) 3ter Bd. Gotha, Gläser. 1835. gr. 8. 1 Rthlr.

7984. **Eberhardt**, Polizeirath, polizeiliche Nachrichten von Gaunern, Dieben und Landstreichern, nebst deren Personal-Beschreibungen. Ein Hülfsbuch für Polizei- und Criminalbeamte etc. 2ter Band, mit 14 Stammtafeln. Gotha, Gläser. 1833. gr. 8. 1 1/3 Thlr. (Der erste Band erschien 1828 bei Meusel u. Sohn in Coburg um den gleichen Preis.)

7985. **Pfeiffer**, Dr. G. W., actenmäßige Nachrichten über das Gauner-Gesindel am Rhein und Main und den an diese Gegenden gränzenden Ländern. Frankfurt. Sauerländer. 1828. gr. 8. 1 1/2 Thlr.

Allgem. jurist. Zeitung v. Elvers u. Bender, Jahrg. 1. S. 31.

7986. **v. Train**, J. K., Chochemer Koschen. Wörterbuch der Gauner- und Diebs-, vulg. Jenischen Sprache, nach Criminalacten und den vorzüglichsten Hülfquellen für Justiz-Polizei- und Mauthbeamte. 4 Abtheil. Jenisch-Deutsch — Deutsch-Jenisch — Gaunerschriften — Scene aus Räuberleben. Meissen, Gödsche. 1833. 8. 1 Rthlr. 2 gr.

7987. **Heyde**, Bürgermeister W. G. von der —, Mittheilungen über die verschiedenen Gattungen von Räubern, Dieben und Gaunern, über die Art, Weise und die Mittel, welche sich eine jede dieser Verbrecher-Classe bei Ausübung ihrer Verbrechen bedienen und über die Diebshebler und Diebsherbergen, begleitet mit einer Hinweisung auf das Verhalten der Polizeibeamten zur Verhütung von Räubereien und Diebstählen, so wie bei der Entdeckung derselben, besonders in Absicht der Wiedererlangung der gestohlenen Sachen. Magdeburg, Heinrichshofen. 1833. 8. 14 gr.

7988. **Hundrich**, in seinen Darstellungen und Ansichten aus dem Gebiete der Rechtswissenschaft Seite 80:

Mittheilungen aus der Diebsprache.

Nothwendigkeit, die persönlichen Verhältnisse des Angeschuldigten und dessen Leumund zu den Acten zu bringen.

### §. 374.

7989. **Klein**, in seinen merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät. Band 1. Seite 41:

Ueber die Nützlichkeit des ganzen Lebenslaufs eines Inquisten.

7990. Die Erforschung der Erziehung, der Lebens- und Familienumstände, und der bisherigen Denkungsart und Lebensweise des Inculpaten, ist nicht nur in Rücksicht auf die Zurechnung der That zur Strafe, sondern auch wegen der Schlüsse, welche daraus gezogen werden können, um zu bestimmen, ob und wie weit Jemand für den Urheber einer gewissen Handlung zu halten sey.

Ebendaselbst, Band 4. Abh. 19. Seite 272.

7991. **Wittermaier**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 1. Abh. 1. Seite 67:

Ueber Leumunds-Erforschungen und ihren Werth im Criminal-Prozeße.

Leumunds-Erforschungen, d. h. die zur actenmäßigen Herstellung der moralischen Beschaffenheit des Inculpaten dienenden Vernehmungen, dürfen — behauptet der Verfasser — in einer vollständig und zweckmäßig geführten Criminal-Untersuchung nie fehlen, der Inculpat mag läugnen oder geständig seyn. Im ersten Falle dienen sie zur Beantwortung der Frage, in wiefern ihm die That zugetraut werden könne, im zweiten Falle zur Bestimmung des Grads der Strafwürdigkeit. Der Verfasser gibt sofort Erörterungen über die Wahl der Leumundszeugen, und über die Vernehmung derselben, so wie über den Werth dieser Leumunds-Erforschungen für den untersuchenden und erkennenden Richter. Endlich hält er noch für nothwendig, auch den Leumund der Leumundszeugen zu prüfen.

7992. **v. Zeiller**, Hofrath in Wien, in der Zeitschr. für österr. Rechtsgel. v. Wagner. Jahrg. 1826. Band 2. Abh. 29. S. 42:

Von der vorsichtigen Auslegung und Anwendung des Rechts der Unbescholtenthe-

Jeder sey für rechtlich zu halten, bis er einer Unredlichkeit überführt werde. Auf dieses Recht der Unbescholtenheit könne sich jeder berufen, der wegen eines Verbrechens zur Verantwortung gezogen werde.

1993. Fragment aus des (22jährigen) Schornsteinseger-Gesellen D... (eines mehrmals bestraften Diebes) Vernehmung über seinen Lebenslauf. D. hatte in dem Zuchthause seinen Lebenslauf in naiver Weise in Knittelverse gebracht, und diese zu Protokoll gegeben.

Hühigs Zeitschrift Bd. 4. Seite 1.

Von den Untersuchungs-Protocollen, den Geberde-Protocollen, Tagebüchern, Criminal-Acten, Fristen in Criminal-Sachen.

### §. 375.

1994. Ueber General- und Special-Protocolle, mit besonderer Beziehung auf die württemb. Gerichtshöfe.

Es wird der Führung von Special-Protocollen je für die einzelnen Fälle der Vorzug gegeben.

Hofackers Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Württemb. Band 2. Seite 457.

1995. Struben, in seinem rechtlichen Bedenken Bd. 3. S. 463:

Zur Beglaubigung eines Protocolls in peinlicher Sache ist nach den Chur-Braunschweig-Lüneburgischen Rechten hinlänglich, wenn es der Notarius nach dessen Abfassung beschwört.

1996. Beschluß des württembergischen Criminal-Tribunals vom 16. März 1816: es gehört zur Form der Untersuchungs-Protocolle, daß der Inquirent und die Urkunds-Personen im Eingange genannt werden, und daß sie sich am Schlusse jeder Verhandlung unterschreiben.

Hofackers Jahrb. Bd. 1. S. 258.

1997. Wittermaier, im neuen Archiv des Criminalrechts Band 1. Stück 3. Abh. 12. Seite 327:

Bemerkungen über Geberden-Protocolle im Criminal-Prozesse.

Der Verfasser erwägt die Schwierigkeit der Abfassung der durch die Praxis eingeführten und durch neuere Gesetzgebungen angeordneten Geberden-Protocolle, er rügt die gewöhnlichen Mängel derselben, und erteilt sodann Anleitung zur Aufnahme dieser Protocolle.

Ein ungenannter Recensent in den Heidelberger Jahrbüchern v. 1819 Seite 175. schlägt vor, entweder geübte Geberdenzeichner bei einem jeden Criminalgerichte anzustellen und solche den Vernehmungen des Angeschuldigten beiwohnen zu lassen, damit sie den wechselnden Ausdruck der Gestalt des Angeschuldigten wenigstens in Umrissen den Acten beifügen; oder Mimen zuzuziehen, die sodann in den Sitzungen des erkennenden Gerichts während der Relation in einer Reihe mimischer Attituden den Richtern den Angeschuldigten vor die Augen rückten. (?)

1998. Einige Worte über die Verfassung der Tagebücher bei Criminal-Untersuchungen, vom Herrn J. v. N...

Der Verfasser hält nicht für nothwendig, daß — wenn ein einziges Verbrechen der Untersuchung zum Grunde liegt, der beschuldigten Personen es aber mehrere sind, über jede derselben ein abgesondertes Tagebuch angelegt und fortgeführt zu werden brauche; vielmehr sei über eine Untersuchung auch nur ein Tagebuch zu verfassen.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1831. Band 1. Abh. 15. S. 319.

1999. Welche Voracten sind einer Criminal-Untersuchung anzuschließen?

Es komme häufig vor, daß eine Person, gegen welche die Criminal-Untersuchung geführt werde, schon früher in Untersuchung gewesen sey. Es frage sich nun, ob in solchen







8035. **Wittermaler, K. Jos. Ant.**, Anleitung zur Vertheidigungskunst im Criminal-Prozeße. Landshut, Krüll. 1814. 2. durchaus verb. und sehr verm. Ausgabe. 1822. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.

Heidelb. Jahrb. v. 1815. S. 989.

Haller Lit.-Zeit. v. 1818. Bd. 4. S. 1045. v. 1820. Bd. 4. S. 510.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. S. 326.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1814. Nr. 201. S. 174.

Leipziger Lit.-Zeit. 1814. S. 2145. u. v. 1822. S. 848.

Gött. gel. Anz. 1815. S. 646.

Die dritte durchaus umgearbeitete und sehr vermehrte Ausgabe unter dem Titel:  
Anleitung zur Vertheidigungskunst im deutschen Criminal-Prozeße und in dem an  
Öffentlichkeit und Geschwornen-Gerichte gebauten Straf-Verfahren; mit Beispielen  
Landshut, Krüll. 1828. gr. 8. 1½ Thlr.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, 3. Jahrg. 1830. S. 171.

Schuncks Jahrb. Bd. 10. S. 248.

Gött. gel. Anz. 1828. S. 1495.

Haller Lit.-Zeit. 1828. Erg.-Bl. Nr. 114. S. 909.

8036. **Gerstäcker, K. F. W.**, Anweisung zu zweckmäßigen Abfassungen der gerichtlichen Vertheidigungsschriften u. s. w., nebst einem Anhange, in welchem die wenigen, wahrhaft abweichenden Regeln für die mündliche Vertheidigung vor den Geschwornen-Gerichten entwickelt und durch Beispiele erläutert werden. Leipzig, Brockhaus. 1. 2. Thl. 1821–22. gr. 8. 4 Thlr. 18 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. 1822. S. 1145. 1153. u. von 1827. S. 2431.

Beck's allgem. Repertor. 1822. Bd. 2. S. 284.

8037. Vertheidigungsschrift für den Dr. der Philosophie Friedrich Ludwig Jahn. Glarus. (Zürich, Gessner.) 1823. gr. 8. 4 gr.

8038. **Gaus, S. P.**, von dem Amte der Fürsprecher vor Gerichten, nebst einem Entwurf einer Advocaten- und Tax-Ordnung. Zweite Ausgabe. Celle, Schulze. 1827. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit u. von Wagner, Jahrg. 1829. Not.-Bl. Seite 384.

Gött. gel. Anz. 1820. S. 1143.

Schuncks Jahrb. Bd. 9. S. 296.

8039. **Marschner, D. G.**, Anleitung zur Vertheidigung des peinlich Angeeschuldigten durch einen Rechtsbeistand während des deutschen, auf die peinliche Gerichts-Ordnung Karls V. gegründeten Untersuchungs-Verfahrens, mit besonderer Rücksichtnahme auf das Königreich Sachsen. Dresden und Leipzig, Arnold. 1828. gr. 8. 1 Thlr. 6 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1828. Nr. 104.

Allgemeine juristische Zeitung von Elvers und Bender, erster Jahrgang, 1828 Seite 334.

Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 1831. Not.-Bl. S. 324.

Leipziger Lit.-Zeit. 1830. S. 2145.

8040. Vertheidigung v. H. Strub im Reisen bei Läufelfingen, gewesenes Mitglied des Großen Rathes, Gerichtschreiber und Gemeinderath. Dem löbl. Criminalgerichte des Cantons Basel bei seiner Verurtheilung, wegen Theilnahme an der provisorischen Regierung in Liestal, vorgetr. den 12. März 1831. Nebst einer von ihm gehaltenen Rede im Großen Rath den 7. Dez. 1830. Basel, Schneider. gr. 8. 1½ Thlr.

8041. **Fischer, Advocat, St.**, Criminal-Vertheidigung für den, des Todtschlags angeschuldigten, und beim K. Landgerichte Kaufbeuren untersuchten Kupferschmids-Gesellen M. Kraus, nebst einem oberärztlichen (durch die Vertheidigung veranlaßten) Parte des K. bair. Medizinal-Collegiums zu München, und dem Straf-Erkenntniß des K. bair. Appellations-Gerichts für den D.-D.-K. Auf ausdrückliches Verlangen des Angeeschuldigten u. zum Druck befördert durch des Angeeschuldigten Vertheidiger. Ein Beitrag zur gerichtlichen Medizin. 8. Kempten, Dannheimer. 1832. geb. 4 gr.

142. **Hobein**, Th. L. A., Advocat zu Schwerin, Schußschriften für — des Hochverraths und der Demagogie, des Giftmords, Diebstahls, sträflichen Bankerotts und anderer Fälschungen Angeklagte, nebst beigelegten Urtheilsprüchen. Schwerin, Kürschner, und Berlin, Plahn. 1833. 8. 2 Thlr.
- Haller Lit.-Zeit. v. 1837. S. 113.
- Kinds Summar. Bd. 2. S. 414.
143. **Lucius**, Advocat, F. S., Vertbeidigungsschriften für den am 21. August 1835 hingerichteten Brandstifter J. Gottfried Langendorf, von Kuppersdorf, nebst den gegen denselben gesprochenen Erkenntnissen. Grimma, Verlags-Comtoir. 1835. gr. 12. geh. n. 8 gr.

### Abhandlungen.

144. Daß der Defensor die Vertbeidigung nicht bloß aus den Acten führen, sondern sich mit dem Inquisiten unterreden müsse. Aus einem Erkenntnisse in  
Kleins merkwürdigen Rechtsprüchen der Hallischen Juristen-Facultät, Band 1.  
Seite 252.
145. Obgleich dem Inculpaten kein rechtmäßiges Vertbeidigungsmittel entzogen werden darf, so darf doch auch solchen Anträgen nicht nachgegeben werden, wovon man mit Gewißheit vorausieht, daß sie die Sache ohne Nutzen verzögern werden.  
Ebendas. Bd. 4. Abh. 19. S. 273.
146. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Criminalrechts, Band 1. Stück 3. Abhandl. 2.  
Seite 24:

Ueber einige vorzügliche Mängel der Defensions-Schriften in peinlichen Sachen.

Der Verfasser tadelt 1) die zu große Ausdehnung der formalen Defension, 2) daß der Defensor häufig seinen Ruhm darin sucht, den überwiesenen Verbrecher von der verdienten Strafe befreit zu haben, wenn er zu diesem Zwecke in der Defensionschrift eben die picanösen Mittel braucht, durch welche man in bürgerlichen Streitigkeiten Recht und Factum zu verbreiten sucht. 3) Defensionschriften sind nach dem Verfasser fehlerhaft, wenn sie, statt sich an das Factum zu halten, und die Anwendung des Gesetzes dem Richter zu verlässen, über das Gesetz selbst raisonniren, und untersuchen, ob es dem Genius der Zeit angemessen sey. 4) Sie sollen das Factum nicht bloß juristisch, sondern vorzüglich psychologisch untersuchen. 5) Sie sollen so wenig in einem trockenen und schwerfälligen Actenstil, als in einer Romanensprache abgefaßt seyn. Zulezt empfiehlt der Verfasser das Studium der Schriften Cicero's und Quintilians.

147. Ueber die Nothwendigkeit, den Defensor zu einer Unterredung mit dem Inquisiten anzuhalten. Von Klein.

Der Verfasser erklärt diese Unterredung der Regel nach für nothwendig.

Archiv des Criminalrechts (altes), Bd. 2. Stück 2. Abh. 9. S. 151.

Dagegen erschien:

**Biedermann**, über die Nothwendigkeit, den Defensor zu einer Unterredung mit dem Inquisiten anzuhalten.

Der Verfasser hält die Unterredung nicht für nothwendig und oft für schädlich, und macht verschiedene Vorschläge über diesen Gegenstand.

Ebendas. Stück 3. Nr. 7. S. 99.

148. Ist einem Angeschuldigten bei der ihm nachgelassenen Vertbeidigung um Abwendung der engeren Untersuchung zugleich auch die einverlangte Einsicht der gerichtlichen Verhandlungen zu gestatten? Ein Rechtsfall.

Albrechts merkwürdige Rechtsfälle, I. Abh. 42. S. 333.

149. Ueber die Befugnisse der preussischen Criminalräthe zur Anfertigung der Defensionen.

Durch Ministerial-Rescript, dd. Berlin, den 29. Juni 1802, wurde bestimmt, daß nach der Analogie der Gerichts-Ordnung Theil 3. Tit. 3. §. 11. 12. und 15. es den Criminal-Räthen durchaus nicht gestattet werden könne, Defensionen in denjenigen Criminalsachen zu übernehmen, die zur Cognition des Collegiums gehören, wovon sie selbst Mitglieder sind.

Archiv, neues, von Amelang, Bd. 3. S. 214.

8050. **Hurlbusch**, in seinen Erörterungen, 1. Heft. S. 8:

Ueber die Frage: ob der Inquisit nach geendigter Untersuchung sich mit seinem Bertheidiger nicht anders, als in Gegenwart einer Gerichtsperson unterreden dürfe?

Es wird die Ansicht ausgeführt, daß der Angeklagte berechtigt sey, mit seinem Bertheidiger ohne Zeugen reden zu dürfen, und diese Ansicht erhielt auch durch Rescript vom 23. Mai 1810 die Bestätigung des (damaligen) westphälischen Justizministeriums.

8051. **Derselbe**, in seinen Beiträgen zur Civil- und Criminalgesetzgeb. u. Jurisprudenz, Heft 2. Abh. 19. S. 159—164:

Ueber Defensionen nach den herzoglich braunschweig'schen Landesgesetzen.

Der Verfasser bemerkt darin, daß nach braunschweig. Gesetzen dem Angeschuldigten, wenn das in Untersuchung befangene Verbrechen wenigstens zweijährige Gefängnißstrafe nach sich zieht, auch wenn er es nicht verlangen sollte, von Amtswegen ein Bertheidiger bestellt werden müsse; er tadelt es, daß der Staat für diejenigen Angeschuldigten, welche geringere als zweijährige Strafe trifft, und für die Defensionen nach dem Straf-Erkenntnisse nicht besser sorge.

8052. Ist der Bertheidiger eines Angeschuldigten verbunden oder berechtigt, neue, in den Acten nicht vorkommende Thatsachen, welche er bei Gelegenheit einer übernommenen Defension in Erfahrung bringt, und welche für den Angeschuldigten nachtheilig seyn können, dem Richter anzuzeigen? (Zum bairischen Strafgesetzbuch Theil 1. Art. 78. 79. 87—89. Theil 2. Art. 143.)

Es wird ein mit Motiven versehenes Rescript vom 24. Januar 1815 mitgetheilt, nach welchem dem Defensor bei allen vergangenen und vollendeten Verbrechen ohne alle Distinctionen Verschwiegenheit dessen, was er vom Angeschuldigten, oder bei Gelegenheit der Defension erfahren hat, zur Pflicht gemacht, den Gerichtshöfen die Annahme einer solchen Anzeige verboten, und der Defensor selbst von der Pflicht, Nachrichten über künftig zu geschehende Verbrechen dem Gerichte anzuzeigen, freigesprochen wird.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreich Baiern, v. Sönnner und Schmidlein, Bd. 1. S. 97.

8053. Ueber Beiziehung des Defensors bei Verkündung des Straf-Urtheils. Zum bair. Strafgesetzbuch Theil 2. Art. 360.

Auf die Anfrage eines Appellationsgerichts: ob in allen Fällen die Zuziehung des Defensors bei Verkündung der strafrechtlichen Urtheile nothwendig sey? wurde durch Ministerial-Rescript vom 15. Dezember 1817 erwiedert: daß — da nach Art. 360. und 361. des Strafgesetzbuchs die Urtheils-Verkündung aus dem Grunde, weil der Bertheidiger des Angeschuldigten bei derselben nicht erscheinen kann, keineswegs aufgeschoben werden darf, in einem solchen Falle anstatt des bisherigen Bertheidigers eine andere nach Theil 2. Art. 143. hierzu taugliche Person als Defensor zu der Urtheils-Publication beizuziehen sey, im Falle der Angeschuldigte nicht ausdrücklich darauf Verzicht leisten sollte.

Ebendas. Bd. 3. S. 113.

8054. Ueber die Kosten der Bertheidigung; zum bair. Str.-G.-B. Thl. 2. Art. 408. u. 409.

Die Anfrage eines Appellationsgerichts: ob in Fällen, wo durch strafgerichtliches Erkenntniß dem Untersuchten die Kosten in der Art aufgelegt wurden, wie sie dem Königl. Alerar verrechnet werden, der Untersuchte schuldig sey, die Kosten der Bertheidigung zu bezahlen? wurde durch Rescript vom 27. Mai 1817 dahin entschieden: 1) unter den im Art. 143. Theil 2. des Strafgesetzbuchs benannten Personen haben im unterstellten Falle, außer den Kosten für Reise und Schreibgebühr, welche jedem Bertheidiger zu ersuchen, nur die Advocaten auf Deservit für die Defension einen Anspruch; 2) hat ein Advocat bei Gelegenheit einer Bertheidigung schon den Ersatz von Reise- und Zebrungskosten erhalten, so kann er nur dann ein Deservit verlangen, wenn er eine, außer dieser Zeit besonders gefertigte Defensionsschrift zu den Acten übergeben hat; 3) hat ein Adv. ein Des. nicht angefeht, so wird von Amtswegen nicht darauf erkannt, demselben bleibt jedoch das Recht auf das Deservit gegen den Angeschuldigten vorbehalten.

Ebendas. Bd. 3. S. 122.



055. **Hagemann**, in seinen practischen Erörterungen, Bd. 6. Abh. 58. S. 256:

Von der Verbindlichkeit der Advocaten, die Inquisiten zu vertheidigen.

Es wird hier gelehrt, daß ein recipirter Advocat einen armen Inquisiten vertheidigen müsse.

056. Ueber das Recht des Defensors, dem Inculpaten den Inhalt der Acten mitzutheilen.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 3. Stück 1. Abh. VIII. 2) S. 170.

057. Vertheidigung ohne Anklage, eine Eigenthümlichkeit des peinlichen Verfahrens in Holstein.

Die Abschaffung der Tortur im Herzogthum Holstein vom 21. December 1770 hat dort eine Veränderung in den Verhältnissen der General- und Special-Inquisition hervorgebracht. Da nämlich letztere hierdurch aufgehört hat, von Nutzen für mehreres Bekenntniß zu seyn, äußert sie meistens nur formell ihren Unterschied von der General-Inquisition dadurch, daß bei derselben ein Ankläger bestellt wird, welcher Inquisitional-Artikel, und nach Vernehmung der Inquisiten über dieselben eine Anklage macht und verhandelt, wogegen, wenn die Special-Inquisition wegfällt, bloß eine Defension nach Anleitung der bei der General-Inquisition erwachsenen Acten Statt findet. Bei minder schweren Verbrechen und nicht entwickelten Umständen wird nämlich in der Regel die Special-Inquisition und Anklage erlassen, jedoch aber dem Inquisiten die Defension verstattet. Also eine Defension ohne Anklage und Special-Inquisition.

Zeitschrift für Gesetzgeb. u. s. w. im Königreich Hannover, von Dube, Band 1. Heft 2. S. 61.

058. Bei wirklichen Jaunern fällt in Baden das Befragen über das Verlangen eines Defensors in der Regel, und wenn sie ihrer Eigenschaft als Jauner geständig sind, hinweg, indem dieselben gesetzmäßig die Defension nicht in Anspruch nehmen können.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 1. Jahrg. S. 307.

059. Nach badischem Rechte ist es in allen Fällen, wo die förmliche Vertheidigung erlaubt oder nothwendig ist, dem gewählten oder ernannten Rechtsfürsprecher gestattet, sich mit dem Angeschuldigten ohne Beiseyn einer Gerichtsperson oder anderer Zeugen zu unterreden; der Rechtsfürsprecher, welcher diese Erlaubniß durch Ertheilung widerrechtlicher Rathschläge oder sonst mißbraucht, ist mit der gehörigen dienstpolizeilichen Ahndung und nach Beschaffenheit der Umstände mit weiterer gesetzlicher Strafe zu belegen.

Bad. Reg.-Bl. vom 13. December 1823. Nr. 28. S. 149.

Auch Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 1. Jahrg. S. 324.

060. Die Defension ist in geeigneten Fällen auch bei einer gegen den nicht völlig überwiesenen Verbrecher zu erkennenden Detention (§. 10. des Straf-Edicts) zu erheben.

Plenar-Deliberation des großh. bad. Oberhofgerichts vom 21. Juli und 25. Dez. 1825 und Justiz-Ministerial-Entschließung vom 14. Jan. 1826.

Ebendas. 3. Jahrg. 1825. S. 186.

061. Die Defensionen der zu einer schweren Strafe verurtheilten Inquisiten müssen selbst dann erhoben werden, wenn diese auf Befragen des Untersuchungsrichters ihren Verzicht darauf erklärt haben.

(Plenar-Beschluß des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim vom 10. Januar 1829.)

Ebendas. 6. Jahrg. S. 192.

062. Einige Bemerkungen über die Lehre der preuß. Criminal-Ordnung von der Vertheidigung des Angeschuldigten; von Dr. Ernst Bogislaus Schmiedicke, kön. Ober-Landes-Gerichts-Referendarius in Breslau.

Der Verfasser nimmt zuerst die in der Criminal-Ordnung enthaltenen Bestimmungen über die materielle (dem Richter von Amtswegen obliegende) und formelle (dem Angeschuldigten entweder selbst oder durch Andere zugestandene) Vertheidigung sowohl in

erster, als in der Instanz des Rechtsmittels der weiteren Vertheidigung, durch, und umfasst dann seine Ansichten über die Principien und über einzelne Bestimmungen der Criminal-Ordnung in der Lehre von der formellen Vertheidigung.

Hühig's Zeitschrift, Bd. 6. S. 332—362.

8063. Das erkennende Criminalgericht erster Instanz hat auch über solche Anträge des Defensors vorläufig zu erkennen, wodurch derselbe in der weiteren Vertheidigung Instanz eine anderweite Instruction, nicht sowohl neuer Thatfachen, als sich mehr früherer Thatfachen, zu veranlassen sucht.

Der §. 10. der hannöv. Verordnung vom 22. Dezember 1822, den veränderten Geschäftsgang in Criminalsachen betreffend, über dessen Auslegung die Justiz-Kanzlei zu Göttingen und das Oberappellationsgericht verschiedener Ansicht waren, wurde durch landesherrl. Rescript vom 6. Mai 1830 auf diese Weise erklärt.

Hagemann's practische Erörterungen, fortgesetzt von Spangenberg, Band 1. Seite 426.

8064. Sartorius, J. B., in v. Ru-Rheins und Sartorius Sammlung merkw. Rechtsfälle Baierns, Bd. 1. Abh. 17. S. 439:

Unrechtmäßigkeit einer Beschränkung des Vertheidigers bei Einsicht von Untersuchung-Akten.

8065. Defensores erhalten keine Vergütung vom Staate, selbst nicht in Sachen aus vermaligen Patrimonial-Criminal-Gerichten. (Hannover.)

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 1. S. 49.

8066. Bei der Justiz-Kanzlei zu Stade in Hannover sind die Procuratoren und der Kammer-Consulent die Defensores.

Ebendas. Bd. 1. Heft 1. S. 50.

8067. Der Beweis der Unschuld nach erledigter weiterer Vertheidigung gehört vor den Richter erster Instanz. (Hannover.)

Ebendas. Bd. 1. Heft 1. S. 131.

8068. Defensores erhalten in Hannover für formell unzulässige Appellationen keine Vergütung.

Ebendas. Bd. 1. Heft 2. S. 37.

8069. Ueber die Behörde, welche in Hannover die Defensions-Gebühren in der anderweitigen Vertheidigungs-Instanz zu ermäßigen hat.

Ebendas. Bd. 4. Heft 1. S. 65.

8070. Gebühren der Defensores im Lande Hadeln.

Ebendas. Jahrg. 9. Heft 2. S. 129.

8071. Ulterior defensio gegen Straf-Urtheile des General-Kriegs-Gerichts, welche vor dem 1. Juli 1829 wider Sträflinge gesprochen sind. (Hannover.)

Ebendas. Bd. 5. Heft 2. S. 33.

8072. Brinckmann, in seiner wissenschaftlich practischen Rechtskunde, Thl. 1. Abh. 68. Seite 433:

Jedermann ist zur Vertheidigung eines Angeschuldigten zugelassen.

8073. Was ein Vertheidiger zu thun habe?

Kurze Bemerkungen in Hühig's Annalen, Bd. 5. S. 434.

8074. Ueber die Vertheidigung in Preßsachen; in den

Annalen der großh. badischen Gerichte, zweiter Jahrg. S. 20.

8075. Verhandlungen des Advocaten-Vereins in Hannover über die Stellung der Vertheidiger in peinlichen Sachen.

Annalen des Advocaten-Vereins in Hannover, viertes Heft, Nro. 6.

8076. Spangenberg, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 13. Seite 369. und in Hagemann's practischen Erörterungen, Bd. 10. S. 143.

Unter welchen Voraussetzungen ist die Androhung des Präjudizes der Präclusion gegen einen säumigen Vertheidiger für zulässig und angemessen zu halten?

Der Verfasser erklärt die Strafe der Präclusion nur bei dem Selbstvertheidiger für zulässig.

77. Von der Verbindlichkeit eines Angeschuldigten, die Vertheidigungskosten selbst zu tragen.

Es wird der Grundsatz ausgesprochen, daß auch der Losgesprochene die Vertheidigungskosten selbst zu tragen habe. Abgesehen von der Disposition neuerer Gesetzgebungen, spreche die Analogie der gemeinrechtlichen Quellen hinsichtlich der Verpflegungskosten für die Verbindlichkeit des Angeschuldigten, auch die Vertheidigungskosten selbst zu tragen, es liege in der Natur der Sache und sey von bewährten Rechtslehrern und der Praxis anerkannt, daß die Vertheidigungskosten den Alimenter gleich geachtet werden.

v. Wendt, die deutsche Facultäts-Praxis in Strafsachsfällen, S. 337.

#### Vierte Abtheilung.

### Von dem Urtheil.

#### Erste Unterabtheilung.

### Von dem Urtheil und dessen Arten.

#### §. 378.

(Heuerbachs Lehrbuch, §. 614.)

Sind die Untersuchungs-Handlungen erschöpft, so ist der nächste Schritt des Verfahrens: die richterliche Beurtheilung und die Fällung des Criminal-Erkenntnisses. Letzteres ist in Absicht auf Umfang Haupt- (End-) oder Zwischen-Urtheil, in Absicht auf Inhalt: vollkommen, verurtheilend (*sententia condemnatoria*) oder absprechend (*sententia absolutoria*), oder unvollkommen, wenn die Untersuchung, da es an den Bedingungen zur Verurtheilung ebensowohl, als zur Losprechung fehlt, bis zur Erbringung weiterer Beweise ausgesetzt wird (sog. *absolutio ab instantia*).

Zwischen-Erkenntnisse bestimmen die Art der Fortsetzung und Ergänzung der Untersuchung u. dergl.

In Ansehung der Form unterscheiden sich die Urtheile von einfachen Decreten und Rescripten.

Dem Urtheile geht voran: die Relation, Correlation, Berathung und Abstimmlung.

#### Ueber das Referiren.

178. v. Levenar, J. W., Anmerkungen über die Kunst, aus den Gerichtsacten zu referiren. Magdeburg, Scheidhauer. 1772. N. A. von J. P. Jurs. Ebendas. 1806. 8. 8 gr.

179. Behre, Ch. W., theoretisch-practisches Handbuch der Referirkunst. Leipz. Breitsh. 1800–1808. 4 Bde. gr. 8. 3 Thlr. 6 gr.

Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur v. J. 1801. 3r Bd. Januar bis März 1802. Stück 226. S. 527.

180. Fahrenberg, Heg. Jos. K. v., Briefe an seinen Sohn über die Kunst der Verfertigung der gerichtlichen und gesandtschaftlichen Relationen. Regensburg, Montag u. Weiß. (1801). 1804. 8. 22 gr.

181. Klüber, J. L., Lehrbegriff der Referirkunst. Tübingen, Cotta. 1803. gr. 8. 20 gr.

182. Versuch einer Anleitung zur Abfassung geschickter Relationen . . . .

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1804. Stück 20. S. 305.

183. Genßler, J. K., Actenstücke nach sämmtlichen Acten des Criminal-Prozesses u. s. w. Jena, acad. Buchh. 1806. fol. 3 Thlr. 8 gr.



8084. **Klein**, in seinen Annalen, Bd. 23. S. 177:

Ueber die Methode, zu referiren, besonders in Criminalsachen.

8085. **Paulzow**, in observ. Fasc. VII. S. 102. de relationibus et deductionibus verbis et pressis.

8086. **Osterley**, G. H., Anleitung zur Referir Kunst, zum Gebrauche academischer Vorlesungen. Göttingen, Dieterich. 1807. 8. 8 gr.

8087. **Wendt**, Ch. E., Bemerkungen über Referir-Methoden in Justiz-Collegien. Nürnberg, Campe. 1808. 16 gr.

Göttinger gel. Anz. 1808. S. 58.

8088. **Hommel**, Anleitung, Gerichtsacten zu extrahiren.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1809. Stück 45. S. 620.

8089. **Martin**, Christoph, Anleitung zum Referiren in Rechtsachen. Götting. Schneider. 1809. 2. verb. Ausg. Ebend. 1819. gr. 8. 1 Thlr.

Dritte verb. Aufl. nebst dem Anhang, Relationen nach der Separations-Methode ausgearbeitet, vom Prof. Dr. Ad. Martin. Heidelb. Winter. 1829. gr. 8. 1 1/2 Thlr.

Der Anhang auch apart zu 20 gr.

8090. **Martin**, Dr. G. A., vier Relationen nach der Separations-Methode. Heidelberg. Winter. 1824. 12 gr.

Die vierte Relation, Seite 89—133. ist am Schlusse einer Untersuchung gegen einen Todtschläger abgefaßt, und zeigt beim Mangel vollkommener Uebersührung die Anwendung des Indicienbeweises mit besonderer Berücksichtigung des großh. Sachsen-Weimarschen Gesetzes über den Indicienbeweis vom 7. Mai 1819, dessen Inhalt, so weit er hieher gehörte, mitgetheilt ist.

Schunds Jahrb. Bd. 1. S. 98.

8091. **Merbach**, J. D., Entwicklung des inneren Wesens öffentlicher Geschäftsvorträge, gegründet auf die Natur der Mittheilungen und nach den allgemeinen Grundsätzen des Staatsdiensts und des öffentlichen Geschäftsgangs. Leipzig, Barth. 1813. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.

8092. **Hochweiß**, Ag., Anleitung zur Abfassung gerichtlicher Untersuchungs-Berichte. Grätz, 1814. 8.

8093. **Gensler**, J. K., Grundsätze der juristischen Vortrags- und Entscheidungskunde in gerichtlichen Rechtsgeschäften, erstes Stück. Jena, Erörter. 1815. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr.

Haller Lit.-Zeit. von 1817. Bd. 2. S. 633.

8094. **Kori**, Aug. Sigm., Anleitung zum Referiren und Extrahiren der, vornehmlich im sächsischen Prozesse verhandelten Gerichtsacten; nebst einigen Mustern von Acten-Extracten und Relationen, in gr. 8. und kl. fol. Jena, Erörter. 1824. 16 gr.

8095. **v. Zobel**, C. A. Ed., Anleitung zum zweckmäßigen Referiren und Decretiren aus Gerichtsacten; nach J. Fr. Rees Grundsätzen neu bearbeitet. Leipzig, Serig. 1826. 8. 12 gr.

8096. **Hagemann**, Th., Grundzüge der Referir Kunst in Rechtsachen. Celle, Schulze 1827. gr. 8. 16 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1830. Nr. 161. S. 1285.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1829. Nr. 85. S. 193.

Göttinger gel. Anz. v. 1827. Stück 125. S. 1246.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit v. Wagner, Jahrgang 1831. Not.-Bl. Seite 232.

8097. **Bergmann**, Hofr. Prof. Fr., Anleitung zum Referiren, vorzüglich in Rechtsachen. Zum Gebrauche bei Vorlesungen. Göttingen, Vandenhöck und Ruprecht. 1830. gr. 8. 1 Thlr.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1830. Not.-Bl. Seite 451.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1831. S. 332.

Haller Lit.-Zeit. v. 1830. Nr. 129. S. 390.

Göttinger gel. Anz. v. 1830. Stück 112. S. 1118.



098. **Roch, O. L. G.,** Assessor, Director, C. F., Anleitung zum Referiren und zum Absehen der Erkenntnisse bei preussischen Gerichtshöfen, nebst Bemerkungen über die unterscheidenden Merkmale der in Processen vorkommenden richterlichen Befehle und über die Publikation der Urtheile, mit 8 Muster- und Probe-Relationen, einem Muster zu Classifications-Erkenntnissen, einem Muster-Erkenntnis aus einem Nachprozeß über mehrere gegenseitige Forderungen und einem darnach zu bestimmenden Saldo, und einem dergleichen in einer Defectatorien-Sache. Marienwerder, Baumann, 1832. gr. 8. 1 Thlr.

Kinds Summar. Bd. 1. S. 640.

099. **Höpfner, Beisitzer, Dr. Ludwig,** Leitfaden zu Vorlesungen über die Referir- und Decretirkunst. Leipzig, Günz. 1836. gr. 8. 9 gr.

Derselbe: Zwölf Relationen nach der Separations-Methode, mit Hinsicht auf vorstehenden Leitfaden ausgearbeitet. Zweite verb. und verm. Ausgabe. Ebendasselbst, 1836. 15 gr.

100. **Neuendorf,** in seinen vermischten Abhandlungen über Gegenstände der Gesetzgeb. und Rechtsgel. Abh. 19.

Eine Ausführung, worin gezeigt wird, daß der Inquirent niemals Referent seyn soll.

101. Derselbe, ebendas. Abh. 22:

Vorschlag zur Verbesserung der Correlations-Anstalt.

Es wird zu zeigen gesucht, daß der Referent und Correferent ganz unabhängig von einander arbeiten sollen.

### Ueber Abstimmung.

102. **Sonnensfeld, Jos. v.,** über die Stimmenmehrheit bei Criminal-Urtheilen. Wien, Camessina. (1801.) 1808. gr. 8. 1 Thlr. 16 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1811. Bd. 3. S. 481.

Altes Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. S. 29.

103. **Griesinger, G. A.,** Berichtigung der Zweifel des Herrn Rath's Hannamann gegen die Abhandlung des Herrn Hofrath's von Sonnensfeld, über die Stimmenmehrheit bei Criminalurtheilen. 1802.

104. **Klein,** in seinen Annalen, Bd. 7. S. 332:

Vorschlag, wie bei der Berathschlagung und Stimmensammlung der Criminalrichter zu verfahren sey. Aus Pastoret's Werk über die peinlichen Gesetze.

105. Derselbe, ebendasselbst, Bd. 24. S. 94:

Ueber die Stimmen-Sammlung in Spruch-Collegien, besonders in Criminal-Sachen.

106. **Paalzow,** in seinem Magazin 16. Bd. 7. S. 356:

Ueber Stimmenmehrheit bei Criminal-Urtheilen.

107. **Müller, Hofgerichtsrath,** in Baurittels juridischem Magazin, S. 359:

Ueber Stimmen-Einheit bei Criminal-Urtheilen.

107 a. **Hurlebusch,** in seinen Erörterungen aus dem Civil- und Criminalrechte, S. 169:

Vorschlag, die Stimmengleichheit in den Justiz-Collegien zu heben.

108. **Spangenberg, Dr.,** Hof- und Canzleirath in Celle, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. Stück 4. Abh. 30. S. 665:

Ueber Stimmenmehrheit in Criminalsachen.

Ein Auszug aus dem Werke des Kanzlers, Grafen Barbaccovi in Trient darüber, wie bei Verschiedenheit der Stimmen über die Verurtheilung eines Beschuldigten gerechter und billigerweise entschieden werden soll.

Der Verfasser will insbesondere keine Verschiebung des Urtheils, oder eine Loßprechung von der Instanz, wie v. Sonnensfeld bei Verschiedenheit der Stimmen über die Frage, ob der Angeklagte strafbar oder überführt sey, angenommen hat, sondern dessen ungeachtet eine Bestrafung, jedoch so, daß dieselbe durch die günstigen Stimmen gemildert werde.

8109. **Kettenacker**, v., Stadtdirector in Freiburg, im Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden, von Duttlinger, Weiler u. Kettenacker, Bd. 4. Heft 2. S. 255.

Ueber absolute Stimmenmehrheit bei Collegial-Gerichten.

8110. **Lauck**, Dr., Privat-Dozent in Würzburg, in Zu-Rheins Beiträgen zur Gesetzgebung und practischen Jurisprudenz, Bd. 2. Heft 1. Abh. 5:

Ueber die öffentliche Abstimmung der Richter.

Der Verfasser spricht sich aus politischen und juristischen Gründen dahin aus, daß die öffentliche Abstimmung der Richter zu verwerfen sey.

8111. **Schlieben**, Oberlandesgerichtsrath, in der juristischen Zeitung für die preussischen Staaten, dritter Jahrg. S. 542. 561. 586:

Grundlinien der Psephistik, d. h. der Kunst, bei collegialischen Beratungen die Stimmen zu sammeln und aus denselben einen Beschluß darzustellen.

8112. **Kosbierski**, Anton, in seinen Annalen der Rechtsgelehrsamkeit für Beamte und Geschäftsmänner. Wien, v. Möble, Jahrg. 1813. S. 31—33:

Ueber die Stimmen-Sammlung bei den Criminal-Gerichten.

Bei einem Strafgerichte in Galizien, welches aus einem Vorstand und drei Rättern bestand, stimmten zwei für und zwei gegen den Antrag des Referenten, welcher in dem Vorstand war. Es entstand nun die Frage: ob der Vorsitzende zwei Stimmen habe, nämlich als Präses und Referent, oder gar keine?

Durch Hof-Decret vom 10. August 1812 wurde festgesetzt, daß der Vorsitzende des Criminalgerichts auch dann, wenn er selbst den Vortrag über ein Geschäft führt, nur eine Stimme habe, jedoch in einem solchen Falle der erste beisitzende Criminalrath die Stimmen zu sammeln habe.

8113. Bestimmungen über die entscheidende Stimme in Paritäts-Fällen.

Aus Veranlassung der Abtheilung des badischen mittelhheinischen Hofgerichts in zwei Senate wurde von dem Großherzoge am 27. Nov. 1828 die Erklärung gegeben, daß es mit dem Grundsatz, wonach bei den Gerichtshöfen die Beschlüsse und Urtheile nach der Mehrheit der Stimmen zu fassen sind, nicht verträglich sey, daß, bei gleich getheilten Stimmen, der Vorsitzende, in so ferne dessen Stimme unter jenen bereits begriffen wäre, das votum decisivum habe.

Zur Verhütung von Stimmengleichheit hat hierauf das Oberhofgericht unterm 28. Febr. 1829 die Norm angenommen, daß — wenn bei der Plenar-Deliberation eine gleiche Zahl von Stimmführern anwesend wäre, der Präsidirende sogleich bei Vornahme eines jeden, zum Erkenntniß dieses Tags kommenden Rechtsfalle, denjenigen Rath namentlich zu Protocoll bemerken läßt, dessen Stimme, so weit paria fallen würden, nur als consultativ behandelt werden soll, nämlich in der Regel die Stimme des jüngsten Raths, wenn er nicht Referent oder Correferent in der Sache ist. (In den einzelnen Senaten wird nöthigenfalls ein Rath des andern Senats aufgerufen.)

Jahrbücher des großherzogl. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, 6r Jahrg. S. 314.

### Entscheidung.

8114. **Müllner**, Am. G. U., Elementarlehre der richterlichen Entscheidungskunde. Leipzig. Gräff. (1812.) Zweite unver. Ausg. Leipz. Barth. 1819. 8. 1 Thlr. 8 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1813. Nr. 65. S. 17.

8115. **Ropp**, über Entscheidungsgründe. . . .

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1814. Nr. 201. S. 175.

8116. **Klen**, coment. de arbitrio judicis. Lipsiae, 1822.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. S. 508.

8117. **Brinkmann**, H. R., über die richterlichen Urtheilsgründe nach ihrer Möglichkeit und Nothwendigkeit, so wie über ihre Auffindung, Entwicklung und Anordnung.

nebst Bemerkungen über den richterlichen Styl und Ton. Kiel, Universitäts-Buchh. 1826. gr. 8. 18 gr.

Leipziger Lit.-Zeit. von 1828. S. 1028.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1828. Nr. 223. S. 337.

Haller Lit.-Zeit. von 1827. Nr. 27. S. 215.

Schunds Jahrb. Bd. 6. S. 107.

**8118. Ueber richterliche Urtheilsgründe.**

Zeitung, allgemeine juristische, von Elvers und Bender, 3r Jahrgang. 1830. Seite 219. 223.

**Urtheil und dessen Form.**

**8119. Hommel, R. F., deutscher Flavius, d. i. neueste Anleitung, sowohl in bürgerlichen als peinlichen Fällen Urtheil abzufassen u. s. w.** Baireuth, Lübeck's Erben. 1—3. V. 1763—1775. 4. Ausg. durchg. stark vermehrt und verbessert von C. F. Klein. 1800. (1812.) 2 Bde. gr. 8. 3 Thlr.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1809. Nr. 103. S. 215.

**8119<sup>a</sup>. Schirach, in seinen Beiträgen zur Anwendung des Rechts, Abh. 11:**

Darf der Richter im Straf-Erkenntniß über den Antrag des Anklägers hinausgehen?

**8120. Berger, Ferdinand, Criminalrath, wann tritt der Fall eines Criminal-Urtheils ein?** Wien, Maussberger. 1819. 8. 32 S.

**8121. Schenken, Prof. Dr. G., Sammlung von Aufgaben zum Behufe der academischen Anleitung zur juristischen Praxis, nebst einem Anhange, eine Sammlung von Urtheils-Formularien nach württembergischem Rechte enthaltend.** Tübingen, Olander. 1829. gr. 8. 18 gr.

**8122. Cofmann, C. A., der Expedient in gerichtlichen Angelegenheiten, ein practisches Hülfsbuch für die Subalternen bei den königl. Ober- und Untergerichten, enthaltend einige hundert Formularien zu den wichtigsten und am häufigsten vorkommenden Expeditionen ic. in Civil-, Criminal-, Prozeß- und in Vormundschafts-Sachen.** Berlin, Ratsoff und Comp. 1829. gr. 8. 1 Thlr.

Jenaer Lit.-Zeit. 1830. Nr. 222. S. 329.

**8123. Beschluß des Criminal-Senats des württembergischen Obertribunals vom 23. Decbr. 1820 über die Form, in welcher die Erkenntniße in Criminalsachen abzufassen sind.**

Hofacker's Jahrbücher, Bd. 2. S. 269.

Mit Anmerkungen des Verfassers.

**8124. Zum §. 488. der preuß. Criminal-Ordnung; mitgetheilt von Hrn. Stadtjustizrath Bardua in Berlin.**

Dieser §. verordnet, daß in der Erkenntnißformel nicht nur die Strafe des Angeeschuldigten festzusetzen, sondern auch das begangene Verbrechen zu benennen sey.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 1. S. 138.

**8125. Abhandlung über Urtheile, Bescheide, Erkenntniße und Recurse im Criminalfache.** Von einem Appellationsrathe in Galizien.

Lehrt die Fälle, in welchen Urtheile oder andere Formen des richterlichen Ausspruchs Platz greifen.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrgang 1827. Band 2.

Abh. 36. S. 200.

**8126. Straf-Erkenntniße sind, mit Ausnahme der Todes-Urtheile, im Namen der erkennenden Justiz-Kanzlei abzufassen.** (Hannover.)

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. S. 54.



## Bestätigung der Urtheile.

8127. Meditation über die §§. 508—512. der preuß. Criminal-Ordnung, betreffend die Einrichtung der sonst nirgends erforderlichen höheren Bestätigung der von selbstständigen competenten Criminal-Gerichtshöfen gefällten Urtheile; womit die Frage in Verbindung steht, in wie ferne der Justizminister ohne Eingriffe in die Unabhängigkeit der Rechtspflege befugt sey, die Bestätigung zu verweigern, und ein anderes Urtheil zu substituiren? Und zwar wird diese Vorlegung zur Bestätigung nicht auf die Möglichkeit bezogen, eine Nichtigkeit zu erkennen, nicht auf Rechtsmittel, nicht auf die Fälle, wo dem Könige Todesurtheile, die nie ohne dessen Genehmigung vollstreckt werden dürfen, vorgelegt werden müssen; sondern es ist die Rede von einer höheren Bestätigung, die abgesehen von allen diesen Rücksichten und so vor kommt, daß in der Instanz weiterer Vertheidigung ein von dem Chef der Justiz bestätigtes Urtheil wieder reformirt werden darf, wobei es dann wieder darauf an kommt, ob dieser das neue Urtheil bestätigen werde.

Sitzig's Zeitschrift, Bd. 20. S. 380. Bd. 21. S. 233.

Bergl. Rinds Summarium, Bd. 1. S. 164.

8128. Ueber die §§. 413. und 435. lit. a. des ersten Theils des österr. Strafgesetzbuchs. Vom Hrn. Criminal-Untersuchungs-Commissär Ritzka in Brünn.

Eine Behauptung, daß auch in den Fällen, wenn der Beschuldigte zwar die That eingesteht, den bösen Vorsatz aber läugnet, und desselben nach §. 413. überwiesen wird, das Urtheil dem Obergerichte vorgelegt werden müsse.

Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit v. Wagner, Jahrg. 1826. Bd. 2. Abh. 36. S. 114.

## Öffentliche Bekanntmachung der Urtheile.

8129. Bahl, in seinen Beiträgen zum Criminalrechte, Tbl. 1. Nr. 2:

Ueber Publicität der Criminal-Urtheile.

Der Verfasser empfiehlt den Grundsatz, die Criminal-Urtheile mit den Hauptumständen des Verbrechens zur allgemeinen Publicität mittelst des Drucks zu bringen, und geht dann zur Erörterung der Frage über: ob auch die Gründe der gefällten Erkenntnisse öffentlich bekannt gemacht werden sollten? die er aber verneint.

Vergl. auch die Haller Lit.-Zeit. v. 1816. Erg.-Bl. Nr. 91. S. 724.

8130. Ueber die Bekanntmachung der Straf-Erkenntnisse der Provinzial-Gerichte und der Landgerichte des Großherzogthums Hessen und dessen Criminal-Statistik; ferner die Bestimmung darüber, was, namentlich in Bezug auf diese Bekanntmachung unter peinlichen Verbrechen verstanden werden müsse, ingleichen, ob die, gegen Krieges-Reservisten zuerkannten Strafen ebenfalls bekannt gemacht werden sollten; in der Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt am Main, von Böhmer, Bess und Jäger. Bd. 1. Heft 3. unter den Miscellen.

## Erkenntnis über den Civil-Punkt im Criminal-Urtheil.

8131. Ueber die Frage: kann das Strafgericht oder die politische Behörde in dem Straf-Urtheile zugleich auf den Schadens-Ersatz erkennen?

Auf den Grund des österreichischen bürgerlichen Gesetzbuchs verneint, sondern der Beschädigte werde in der Regel durch das Criminal- oder politische Urtheil angewiesen, sein Ersatzrecht bei dem Civilgerichte auszutragen; die Fälle ausgenommen, in welchen die Verhandlung über den Schadens-Ersatz durch die Strafgesetze dem Strafgerichte oder der politischen Behörde aufgetragen ist. Diese Fälle kommen in dem 1ten Theile, Abschnitt 2.



Hauptstück 17. und Theil 2. Abschnitt 2. Hauptstück 3. des Strafgesetzbuchs vor und sind Zugungsweise in den §. 1340. des allg. b. Gesetzb. übertragen worden.

v. Seidlein, Miscellen aus dem Gebiete der bürgerlichen und politischen Gesetzgeb. d. österr. Kaiserstaats, viertes Heft §. 114. Seite 221.

Ebendasselbst, §. 116. Seite 223. sind sodann die Fälle angegeben, in denen nach den angegebenen Stellen das Criminalgericht oder die politische Obrigkeit auf den Ersatz erkennen berechtigt ist.

Ebendasselbst, §. 117. S. 225. wird erörtert, was bei geringeren Vergehen in dieser Hinsicht Rechtens sey.

32. Damit steht in Verbindung: Was für ein Verfahren hat Statt, wenn Jemand am Vermögen beschädigt, was für ein Verfahren, wenn er am Körper, an der persönlichen Freiheit, an der Ehre verletzt worden ist? zum §. 1338. 1339. des österreichischen b. G. B.

Nur wenn Jemand an seinem Vermögen Schaden erlitten hat, gehört die Verhandlung über den Schadens-Ersatz vor das Civilgericht; hinsichtlich der Verletzungen am Körper, an der persönlichen Freiheit und an der Ehre ist in dem §. 1339. eine besondere Vorschrift festgestellt worden, wornach dieselben, sie mögen Verbrechen, schwere Polizeiübertretungen, oder bloß Vergehungen seyn, nie von den Civilgerichten, sondern entweder von den Criminal-Gerichten, oder von den politischen Behörden sowohl zu untersuchen als zu befehlen sind.

Ebendasselbst, §. 115. S. 222.

33. Ueber den Einfluß strafrechtlicher Untersuchungen und Urtheile auf privatrechtliche Verhältnisse mit Rücksicht auf das bairische Strafgesetzb.

Hauser, in seinen Ideen über Gegenstände des öffentl. u. Privatrechts. Heft 1. Abhandl. 2.

### Auslegung des Criminal-Urtheils.

34. Brinckmann, in seiner wissenschaftlich practischen Rechtskunde, Thl. 1. Abh. 69. Seite 436:

Eine zweifelhafte Verurtheilung in Criminalsachen ist auf das Gelindeste auszuliegen.

### Aufbewahrung der Urtheile.

35. Ueber die Aufbewahrung der Criminal-Erkenntnisse in den Gemeinde-Registraturen in Württemberg.

(Es wird die Einrichtung anempfohlen, daß die gegen Orts-Angehörige ergangenen straf-Erkenntnisse in ein besonderes, mit einem Register versehenes Buch eingetragen werden, welches in den Gemeinde-Registraturen zu verwahren sey.)

Hofacker's Jahrbücher d. Gesetzb. u. Rechtspflege in Württemberg Bd. 1. S. 148.

### Entbindung von der Instanz.

#### §. 379.

36. Harpprecht, Ch. Fr., comm. de absolute ab instantia in civ. et crim. Tub. 1747.

37. Klen, Dr. Car., Commentatio: De auctoritate sententiae criminalis absolutoriae inviolabili. Pars I.—IV. ult. Lipsiae 1827, 29, Cnobloch. gr. 4. 18 gr.

38. Oppermann, Henr. Alb., de quaestione, an & quatenus absolutio ab instantia in causis criminalibus locum habeat. Commentatio praemio regio ornata. Goettingae libr. Dieterich. 1836. 4 maj. n. 16 gr.

39. Kleinschrod, in seinen Abhandlungen aus dem peinlichen Rechte Thl. 1. Abh. 4: Ueber die Losprechung von der Instanz im peinlichen Prozesse.

Absolution von der Instanz ist die richterliche Handlung, wodurch der Verdächtige von der Untersuchung auf eine widerrufliche Art unter gewissen Bedingungen befreit wird, weil der gegenwärtige Zustand ein End-Urtheil entweder gänzlich verbietet, oder widerräth. Der Verfasser zeigt den großen Nutzen der Absolution, durch die man in den Stand gesetzt werde, den Verdächtigen nicht nothwendig im Kerker halten zu müssen, ohne daß doch der bisherige Verdacht gegen ihn niedergeschlagen würde, er widerlegt die Gründe des Matthäus gegen dieselbe, zeigt deren Vorzüge vor den römischen Impliationen, gibt die Fälle an, in denen Losprechung von der Instanz eintritt, behauptet gegen Böhmer, daß sie sowohl in der General- als Special-Inquisition vorkommen könne, und führt die verschiedenen Funktionen derselben an.

Vergl. darüber die ausführliche Recension in der Bibliothek für die peinliche Rechtswissenschaft von Grolmann Band 1. S. 195.

8140. v. **Schirach**, in seinen Beiträgen zur Anwendung des Rechts Abb. 30:

Die Absolution von der Instanz und ihre Folgen nach der Holstein'schen Rechtsverfassung.

8141. Wenn ein Inquisit nach erlittener Tortur ab instantia absolviert wird, und die Einrede geschworen hat, kann er noch immer seine Unschuld darthun, und seinem Sachwalter können die Acten zu solchem Behufe nicht versagt werden.

Rüling, 118 Entscheidungen des churbannöb. Ober-Appellations-Gerichts in Celle. Nr. 52.

8142. **Drais**, Chr., D. H. G. Präsident, in Brauers und Zacharia's Jahrbüchern der Gesetz. u. Rechtsw. in Baden. Band 1. S. 249:

Wie läßt sich einem gefährlichen Uebermaß der Absolutionen in Criminalgerichten begegnen?

8143. **Kleinschrod**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 5. Stück 1. Abb. 1. S. 1. Ueber die verschiedenen Arten losprechender Urtheile im Criminal-Prozeße.

Nach gemeinem Rechte gibt es 2 Formen derselben, die absolutio ab instantia und die absolutio a tota causa. Das bairische Strafgesetzbuch Thl. 2. Art. 353. 354. 356. dagegen stellt 3 Gattungen von losprechenden Urtheilen auf: 1) das Unschulds-Erkenntniß, wenn die Unschuld, oder eine, alle Strafbarkeit aufhebende Einrede vollkommen hergestellt ist; 2) Losprechung als nicht schuldig, wenn die Unschuld nicht durch directen Beweis dargethan, aber der Beweis der Unschuldigung aufgehoben oder so weit geschwächt ist, daß kein halber Beweis übrig bleibt, oder eine die Strafbarkeit aufhebende Einrede bis zur Wahrscheinlichkeit hergestellt ist; 3) Entlassung von der Instanz, wenn gegen den Beschuldigten ein halber oder mehr als halber Beweis streitet, jedoch kein hinlänglicher Beweis zur Verurtheilung vorhanden ist. Der Verf. erläutert nun die Natur einer jeden Gattung, ihre Verschiedenheit und Folgen. Die Folgen äußern sich in Rücksicht einer künftigen Anklage, der Dienst-Entlassung, oder der Art der Wiederaufnehmung der Untersuchung.

8144. Ueber das Verhältniß der Confination zur Cautionsleistung bei Entbindungen von der Instanz. Von Dr. **Ringelmann**, Privat-Dozent in Würzburg.

Der größere Theil der Abhandlung hat bloß Baierns positives Strafgesetz vor Augen. Zu Rhein, Beiträge zur Gesetzgebung und practischen Jurisprudenz Band 1. Heft 2. Abb. 9.

Vergl. darüber die Zeitschr. für österr. Rechtsgel. Jahrg. 1830. Not.-Bl. S. 37.

8145. **Siegen**, in seinen juristischen Abhandlungen, Nr. 4. S. 116:

Ueber die Absolution von der Instanz.

Der Verfasser spricht sich gegen die Absolution von der Instanz aus, und zeigt, daß ihre Wirkungen sehr drückend seyen, oft ungerecht werden, und mit dem Grundsatz, worauf jede Beweis-Theorie ruhe, unverträglich seyen.

8146. Bei dem preussischen Kammergerichte besteht der Grundsatz: daß ein ab instantia Absolvirter, wegen erhöhter Wahrscheinlichkeit jedesmal wieder zur Untersuchung gezogen, und mit einer außerordentlichen Strafe belegt werden könne.

Hibiag's Zeitschrift Band 17. S. 203.

(Auch schon oben 2387. angeführt.)

147. **Formeln der absolutorischen Erkenntnisse in Strassachen.** (Baden.)  
Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst,  
Jahrg. 5. S. 376.
148. **Siebrat**, in seinen und Wahdors's criminalistischen Jahrbüchern für Sachsen,  
Band 1. Heft 1. S. 111:  
Ueber die Losprechung „gestalter Sachen nach“.
- 148a. **Scholz**, D.-App.-Procur. in Wolfenbüttel, im Archiv des Criminalrechts, neue  
Folge, Jahrgang 1834. Stück 3. Abh. 16. S. 396:  
Ueber die Entbindung von der Instanz bei Untersuchungssachen.  
Der Verfasser zeigt den gesetzlichen Ungrund dieser, durch bloßen Gerichtsgebrauch eingeführten Entbindungs-Theorie und die Nachtheile derselben für den Prozeßgang überhaupt.
- 
- 148b. Kann eine gegen ein bestimmtes Individuum wegen einer schweren Polizeiübertretung  
geführte Untersuchung auch dahin erledigt werden, daß sie wegen Mangels rechtlicher  
Inzichten aufzulassen sey?  
Zeitschrift für österr. Rechtsgel. v. Wagner, Jahrgang 1832. Band 1. Abh. 15.  
Seite 278.
149. **Besonders merkwürdige Art der einstweiligen Freisprechung.**  
Klein's merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät Bd. 1. S. 41.

### Von der Acten-Versendung.

#### §. 380.

In manchen deutschen Staaten konnten früher die Acten zum Behufe der Abfassung der Criminal-Erkenntnisse theils von Amts wegen, theils auf Verlangen der Interessenten an Juristen-Facultäten oder ähnliche Spruch-Collegien versendet werden.

Allein durch Beschluß des deutschen Bundestags vom 5. November 1835 Sitzung 27. §. 447. sind die Bundes-Staaten, in welchen die Verschiekung der Acten in Polizei- und Criminalsachen an Facultäten und Schöppenstühle seither noch gestattet war, veranlaßt worden, solche Anordnungen zu treffen, daß diese Verschiekung der Acten, es sey an deutsche oder ausländische Facultäten, spätestens vom 1. Januar 1837 an aufhöre. Zugleich sind die Regierungen, in deren Staaten Universitäten bestehen, ersucht worden, diesen die Annahme solcher Acten zum Spruche, von der gedachten Zeit an, zu untersagen.

3150. **Elsäßer**, K. F., über den Geschäftsgang von der Versendung der Acten an, bis zur Eröffnung des eingeholten Urtheils. Stuttgart, Erhardt. 1. — 2. Ausg. 1792 — 1795. 3. Ausg. 1800. gr. 8. 6 gr.

3151. **Struben**, in seinen rechtl. Bedenken, Band 3. S. 481:

Von Verschiekung der Acten in peinlichen Sachen.

3152. Die Acten-Verschiekung in peinlichen Untersuchungs-Sachen wird auch dann dem Inculpaten nicht gestattet, wenn er die Kosten derselben tragen will.

Rüling, 118 Entscheidungen des Churhannoverschen Oberappellationsgerichts zu Celle. Nr. 2.

3153. **Siegen**, in seinen juristischen Abhandlungen Nr. 10. Ueber 3 Instanzen, handelt hauptsächlich von der Acten-Versendung. (Siehe darüber: Schunk's Jahrb. Bd. 26. Seite 166.)

3154. **Hurlebusch**, in seinen Erörterungen aus dem Civil- und Criminalrechte, S. 162:  
Ueber Acten-Verschiekung und deren Surrogat.



8155. Rückblick auf die Competenz der deutschen Facultäten in Strafsachen seit Errichtung des deutschen Bundes.

Der Verfasser bemerkt, die Actenverschickung habe ihren Grund in dem Mangel an rechtskundigen Beisitzern bei den erkennenden Landesgerichten. Dann sey sie von den deutschen Gesetzgebern als ein, den Untertbanen in gewissen Fällen zu gewährendes Privilegium gegen mögliche Befangenheit der Richter betrachtet worden; eben darum sey auch ausnahmsweise Actenversendung einigen neueren deutschen Landes-Ordnungen gemäß. So für das großherzoglich Mecklenburg'sche Collegium zu Bülow gegebene Criminalgerichts-Ordnung vom 31. Januar 1817 lasse die Acten versenden, wenn das Interesse der Landesherrschaft mit solchen Sachen verwickelt ist. Damit stimmen auch die Dispositionen der Mecklenburg'schen Oberappellationsgerichts-Ordnung vom 1. Juli 1818 §. 41. 78. und 82 überein. Ähnliche Bestimmungen enthalten die großherzogl. u. herzoglich sächsische, dann für die Preuss'schen Lande geltende Oberappellationsgerichts-Ordnung vom 8. Okt. 1814 §. 32 — 35. so wie die als Gesetz publicirten Erläuterungen der Anhalt'schen Landesordnung vom 10. Juli 1822. §. 14. und eine noch in den letzten Jahren genau befolgte sächsl. Schaumburg-Lippesche Verordn. vom 22. Sept. 1786 bestimmen ausdrücklich, daß, wenn herrschaftl. Räte einer Pflichtwidrigkeit beschuldigt werden, die Acten immer ad extraneos verschickt werden sollen.

Die Erfahrung — schließt der Verfasser — habe bewiesen, daß die Anwendung dieses Mittels in den meisten und wichtigsten Fällen seinen wohlthätigen und gemeinnützigen Zweck erreicht habe.

v. Wendt, die deutsche Facultäts-Praxis in Strafrechtsfällen Seite 495.

### Urtheile gegen abwesende Verbrecher.

#### §. 381.

8156. Struben, in seinen rechtl. Bedenken Band 3. Seite 7:

Es ist derjenige für bestraft zu halten, der durch die Flucht eine Strafe vermeiden, in welche er verdammt war.

8157. Kleinschrod, im alten Archiv des Criminalrechts Band 1. Stück 3. Abh. 1. Seite 124:

Ueber das Contumacial-Verfahren gegen veinlich Angeklagte.

Der Verfasser setzt den Begriff der Contumaz in die absichtliche Nichtbefolgung eines vom competenten Richter ergangenen Befehls, welcher demjenigen, der contumaz wird, völlig bekannt war, und wegen dessen Nichtbefolgung er sich nicht rechtfertigt. Es wird bemerkt, daß es, um eine Contumaz annehmen zu können, auf Abwesenheit oder Ausreise des Ungehorsamen nicht ankomme; dann werden 1) die Maßregeln, welche in solchen Fällen von Richteramts wegen gegen den abwesenden, und dann 2) diejenigen, welche gegen den anwesenden Ungehorsamen zu treffen sind — untersucht. Ad 1) es sollen allen Dingen müsse der Richter den abwesenden Verdächtigen in seine Gewalt zu bekommen suchen; dazu gehören Racheile, Steckbriefe, Requisitorialschreiben, Ertheilung des sichern Geleits, Aufzeichnung der Güter. Indessen bewirkten alle diese Anstalten keine Contumaz, sie seyen gegen den Verdächtigen, aber nicht an ihn gerichtet. Selbst die gewöhnliche oder auch Edictal-Vorladung des entflohenen, unter einem andern Richter sich aufhaltenden Verdächtigen, könne keine Contumaz zur Folge haben, wenn nicht das corpus delicti oder die Existenz des Verbrechens feststehe. Sey dieses entschieden, so komme es vor allen Dingen darauf an, ob der Verdächtige vor oder nach dem Anfang der Untersuchung entflohen. Sey letzteres der Fall, so werde der Entflohene auch ohne weitere Ladung contumaz, da er schuldig war, bis zum Ende des einmal angefangenen Processes auszuharren und sich dem Urtheile zu unterwerfen. Sey dagegen der Verdächtige vor dem Anfange der Untersuchung entflohen, so müsse es ganz ausgemacht seyn, daß er die Ladung erfahren habe, ehe er als Ungehorsamer behandelt werden dürfe.

Der Verfasser wendet sich hierauf zur Untersuchung des Contumacial-Prozesses selbst.









in so fern dem gravirenden Richter das Urtheil über ihre Zulässigkeit überlassen bleibt, ist sehr problematisch. Er wünscht daher, daß ein Suspensivmittel in unsern deutschen peinlichen Prozeß eingeführt werden möge.

8178. **Bahl**, in seinen Beiträgen zum Criminalrechte, Theil 1. Nr. 1:

Ueber Appellationen in Criminalsachen.

Veranlaßt durch die von Gönner und anderen neueren Schriftstellern aufgestellte Ansicht über Appellationen in Criminalsachen. Man hat behauptet, daß Appellationen, wie sie in Civilsachen vorkämen, wo sie bloß auf dem in Criminalfällen nicht anwendbaren Verzicht beruhen, auch in peinlichen Fällen nicht angenommen werden könnten; der Umstand, ob das vom Gerichte erster Instanz gefällte Urtheil noch von einem höheren Gerichte geprüft werden sollte, dürfte nicht vom Willen des Angeeschuldigten abhängig gemacht werden, sondern der Staat, welcher in peinlichen Fällen unmittelbar interessiert sey, und von Amtswegen einschreite, untersuche und strafe, müsse auch von Amtswegen jedes peinliche Erkenntniß eines Richters durch ein anderes Gericht unaufgefordert prüfen lassen. Nur eine Revision, d. h. eine nothwendige Einsendung der Acten zur Prüfung des ersten Urtheils an das höhere Gericht entspreche der Natur des Criminal-Prozesses.

Gegen diese Ansicht tritt nun der Verfasser auf; sie habe, bemerkt er, bloß im Untersuchungs-Prozesse einen Werth, sey dagegen im Anklage-Prozesse, der kein Verfahren von Amtswegen kenne, unanwendbar, selbst im Untersuchungs-Prozesse würden sich aber große Schwierigkeiten hierbei ergeben, die dann näher angeführt werden. Auch führe diese Idee von der Revision auf das der oberen Instanz consequent einzuräumende Recht, das Urtheil der ersten Instanz zu schärfen. Der Verfasser entwickelt hierauf seine Ansichten über die Zulässigkeit, Wirkung, Fristen und Instanzen bei der Appellation in Criminalsachen.

S. hierüber die Haller Lit.-Zeit. v. 1818. Erg.-Bl. Nr. 91. S. 721.

8179. **Hauser**, in seinen Ideen über Gegenstände des öffentlichen und Privatrechts, erstes Heft. Abhandl. 3:

Ueber die Zulässigkeit der Mittel der Vertheidigung bei Gelegenheit einer General-Untersuchung, mit Rücksicht auf die bairische Strafgesetzgebung.

Daß einem Angeeschuldigten gestattet und derselbe in die Lage versetzt werde, sich überhaupt gegen die Anschuldigung einer General-Untersuchung zu vertheidigen, daß ihm der Beschluß auf einstweilige oder definitive Aufhebung der General-Untersuchung eröffnet werden müsse, daß ihm gestattet sey, gegen letztere sich beschwerend an den höheren Richter zu wenden, die Wiederaufnahme einer einstweilen eingestellten General-Untersuchung zu verlangen, darüber — sagt der Verfasser — schweigen die Gesetze, weshalb auch die Zulässigkeit solcher Befugnisse nicht anerkannt werde. Es möchte aber Aufgabe der Gesetzgebung bei künftiger Revision des Strafgesetzbuchs seyn, dem Angeeschuldigten ein solches Recht einzuräumen.

8180. **Hurlebusch**, in seinen Beiträgen zur Civil- u. Criminalgesetzgeb. u. Jurisprudenz, 2. Heft. Abh. 20. S. 164—168:

Ueber Instanzen in Criminalsachen.

Der Verfasser tadelt: 1) daß in Criminalsachen weniger Instanzen seyn sollten, als in Civilsachen; 2) daß man eine nothwendige Revision einführen wolle, daß nämlich ohne Einwilligung des Inculpaten von Amtswegen die Acten an ein höheres Gericht eingekandt werden sollten.

8181. **Spangenberg**, Ob.-App.-Rath in Celle, im neuen Archiv des Crim.-Rechts, Bd. 11. Stück 1. Abh. 3. S. 59. und in Hagemanns practischen Erörterungen, fortgef. von Spangenberg, Bd. 9. S. 422:

Ueber die angebliche Befugniß des Denuncianten, gegen ein den Denunciirten lossprechendes Erkenntniß Rechtsmittel zu verfolgen.

Es werden die Gründe auseinandergesetzt, aus denen diese Frage verneint werden muß, und dabei bemerkt, daß das hannöver'sche Oberappellationsgericht dem Denuncianten die Befugniß, Rechtsmittel gegen ein den Denunciirten lossprechendes Erkenntniß zu verfolgen, stets abgesprochen, und die diesbezüglich zur Hand genommenen Nichtigkeits-Durchsätze u. dergl. für unstatthaft erklärt habe.



8182. Zur Lehre vom Verzicht auf Rechtsmittel in Straffachen. Ein solcher Verzicht ist überall gültig, sobald nicht der Fall einer nothwendigen Revision des Processes vorhanden ist.

Seuffert und Glück, Blätter für Rechtsanwendung, 2. Jahrg. S. 135.

Schriften und Abhandlungen über Rechtsmittel in einzelnen Ländern.

### Preußen.

8183. Darstellung, übersichtliche, der Lehre von den Rechtsmitteln nach preuß. Rechte. Berlin, Logier. 1836. gr. 8. 4 gr.

8184. Ist der §. 28. der preuß. Instruction vom 26. Februar 1799 auf alle Verbrechen, ohne Unterschied, anwendbar, oder nur auf Diebstahl und andere Verbrechen, und in so ferne auch körperliche Züchtigungen statthaft geachtet werden? Zur preussischen Verordnung vom 26 Febr. 1799 wegen Untersuchung und Bestrafung der Diebstähle und ähnlicher Verbrechen.

(Durch Rescript vom 27. Oktober 1800 dahin entschieden, daß das, was in der gedachten Verordnung wegen der, bei offenbar zur Ungebühr eingewandtem Rechtsmittel zulässigen, Schärfung der Strafe vorgeschrieben sey, nur bei Diebstählen und ähnlichen, in gedachter Verordnung erwähnten Verbrechen, und auch nur in so weit Anwendung finde, als körperliche Züchtigungen für statthaft geachtet werden.)

Archiv, neues, von Amelang, Bd. 1. S. 379.

8185. Das Milderungs- und Niederschlagungs-Gesuch.

Es wird — gegen den von der Mehrheit der Mitglieder eines Untergerichts gefaßten Beschluß — nachzuweisen gesucht, daß das Gesuch innerhalb der 10tägigen Frist nicht nur eine Anmeldung des Milderungsgesuchs, sondern zugleich die Anbringung desselben fordere.

Rauer, C. F., Centralblatt für preuß. Juristen, Jahrg. 1837. S. 90.

### Baiern.

8186. Welche ältere Gesetze und Verordnungen sind durch das neue bairische Strafgesetzbuch abgeschafft? — Besondere Anwendung des Grundsatzes auf die Verordnung vom 31. Dezember 1808 über das Wahlrecht des Verurtheilten, bei der Einwendung eines Rechtsmittels mit Vorbehalt dessen die Strafe anzutreten, sammt einer Prüfung dieses Wahlrechts nach legislativen Rücksichten. (Nov. zum bair. Str.-G.-B. Promulg.-Pat. Art. 1.)

Dieser Artikel verordnet: Alle in den einzelnen Provinzen seither bestandenen besonderen Gesetze, Verordnungen und Gewohnheiten, welche die im gegenwärtigen Gesetzbuche behandelten Gegenstände betreffen, verlieren ihre Gültigkeit und rechtliche Wirkung. Aus dieser Rücksicht wurde auch durch Rescript vom 28. Dezember 1813 entschieden, daß die Bestimmung jener Verordnung vom 31. Dezember 1808, ungeachtet das neue Strafgesetzbuch von dem dort berührten Falle nichts sagt, nicht mehr gültig sey. Auch hielt man eine Erneuerung dieser Verordnung aus legislativen Rücksichten nicht für angemessen.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreich Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 1. S. 8.

8187. Ueber das Rechtsmittel gegen das Erkenntniß auf Special-Inquisition; zur Erläuterung des bair. Strafgesetzbuchs Theil 2. Art. 102—104.

In einem Rechtsfalle kam es auf die Frage an, ob wider die erkannte Special-Untersuchung ein Rechtsmittel auf den Grund Statt finde, weil der Angeschuldigte durch unumstößliche und keiner Weitläufigkeit unterworfenen Beweise darthun kann, daß die ganze Handlung, welche als Verbrechen oder Vergehen Gegenstand der Untersuchung seyn soll, weder ein Verbrechen noch ein Vergehen ist? Das Oberappellationsgericht entschied am 5. Juni 1815 für die Zulässigkeit eines Rechtsmittels.

Ebendas. Bd. 2. S. 276.

## Hannover.

8188. Von den Appellationen und Nichtigkeits-Beschwerden, welche in Criminalsachen an das höchste Tribunal gelangen.

Die Anwendung und Zulässigkeit der Appellationen in geringen peinlichen Fällen und Strafsachen, wo die Strafe in den Gesetzen nicht ausdrücklich bestimmt, sondern dem Ermessen des Richters überlassen ist, sey unzweifelhaft; wenn aber von solchen peinlichen Verbrechen die Rede sey, worauf die Gesetze ausdrücklich eine bestimmte Strafe gesetzt haben, so finde in der Regel nach der hannövr. O. u. G. Ordn. Theil 2. Tit. 1. §. 2. die Appellation keine Anwendung, und statt derselben müsse das Rechtsmittel einer weiteren Vertheidigung gewählt werden. Nur durch die Einwendung der Nichtigkeits-Beschwerde könne eine solche Criminalsache an das höchste Tribunal gelangen, welcher Weg dem Angeeschuldigten auch in dem Falle noch offen stehe, wenn er mit dem Rechtsmittel der weiteren Vertheidigung seinen Endzweck nicht erreicht hat.

Bülow und Hagemanns pract. Erört. Bd. 3. S. 353.

8189. Von der Berichts-Erstattung des Magistrats in Lüneburg an die Celle'sche Justiz-Kanzlei in Criminalsachen.

In einem vorgekommenen Criminalfalle, als ein Inquisit bei der Justiz-Kanzlei zu Celle über eine Verfügung des Stadt-Magistrats zu Lüneburg Beschwerde führte, forderte jene von diesem Bericht über das Verhältniß der Sache. Der Magistrat protestirte hierauf gegen die Competenz der Justiz-Kanzlei zur Berichts-Erforderung. Das Oberappellations-Gericht erkannte aber am 22. Febr. 1805, daß der Magistrat allerdings der Oberaufsicht der Justiz-Kanzlei zu Celle unterworfen und zur geforderten Berichts-Erstattung verbunden sey, welcher Bescheid auch in der Restitutions-Instanz bestätigt worden ist.

Hagemanns practische Erörterungen, Bd. 5. Abh. 13. S. 73.

8190. Ueber die Appellation von den Straf-Urtheilen der Patrimonial Criminal-Gerichte an die Justiz-Kanzleien.

Ein Rechtsfall, welcher bei dem Magistrate der Altstadt Hannover vorgekommen. Wenn man, nach Anleitung der in der Ober-Appellations-Gerichts-Ordnung enthaltenen Vorschrift, annehme, daß auch von den Erkenntnissen der Patrimonial-Gerichte in peinlichen Sachen keine Appellation, sondern bloß die Nichtigkeits-Beschwerde Statt finde und bei den Justiz-Kanzleien angebracht werden könne, so sey doch dieses letztere Rechtsmittel, nach einer langjährigen uniformen Praxis, bloß auf die Straf-Urtheile über solche Verbrechen oder Vergehen eingeschränkt, worauf die peinlichen Gesetze eine bestimmte Lebens- oder Leibesstrafe, sie mag scharf oder gelinde, schwer oder gering seyn, gesetzt und angedroht haben. In allen andern Criminalsachen hingegen, wo von den Gesetzen keine bestimmte Leibes- oder Lebensstrafe — poena corporis afflictiva — auf das Verbrechen oder Vergehen festgesetzt, vielmehr die Bestrafung mit Gefängniß, Geld u. s. f. lediglich dem richterlichen Ermessen überlassen ist, habe man stets das Rechtsmittel der Appellation in Untersuchungssachen für zulässig erachtet und dergleichen Berufungen angenommen. Das hannövr. Oberappellationsgericht erkannte in dem vorliegenden Falle unter dem 24. Febr. 1815 ganz auf diese Weise.

Ebendaselbst, Bd. 6. S. 41.

8191. Erkenntnisse in Strafsachen. Ergreifung der Rechtsmittel gegen dergleichen Urtheile.

Wenn der Verurtheilte mittelst der Appellation, Nichtigkeits-Klage, oder auf dem Wege einer anderweiten Vertheidigung, seine Strafloßigkeit oder geringere Strafbarkeit ausführen will, und solches zu erkennen gibt, so darf der verurtheilende Richter sein Erkenntniß nicht vollstrecken.

(Aus einem Erkenntnisse des hannövr'schen Oberappellationsgerichts vom 24. November 1814.)

Ebendaselbst, Bd. 7. S. 8.

192. Die Appellationen und Recurse, welche gegen Erkenntnisse der Patrimonialgerichte in Brogensachen ergriffen werden, sind bei der Justiz-Canzlei anzubringen und gehören zu deren Competenz.

(Entscheidung der Justiz-Canzlei zu Celle.)

Ebendas. Bd. 8. Abth. 1. Abh. 1. S. 1.

Siehe dagegen:

193. Die Recurse, welche gegen die Erkenntnisse der Patrimonialgerichte in Brogensachen ergriffen werden, sind bei den Landdrosteien anzubringen, und gehören nicht zur Competenz der Mittelgerichte.

(Entscheidung des hannöv. Cabinets-Ministeriums vom 24. Septbr. 1829.)

Ebendas. Bd. 9. S. 435.

194. Die Appellation in Criminalsachen schließt die weitere Vertbeidigung nicht aus, wenn sie bloß wegen formeller Unzulässigkeit verworfen wird.

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 1. S. 36.

195. Der Appellationsrichter in Criminalsachen soll klar ausdrücken, ob die rejicirte Appellation bloß ob defectum formalium verworfen werde.

Ebendas. Seite 37.

196. Das hannöversche Appellationsgericht nimmt keine Appellation in peinlichen Sachen mehr an.

Ebendas. Bd. 5. Heft 2. S. 102.

197. Appellation in Criminalsachen an das Ober-Appellationsgericht ist nur wegen Nichtigkeit begründet, und wird auch in solchen Fällen durch den Gebrauch der weiteren Vertbeidigung ausgeschlossen.

Ebendas. 9r Jahrg. Heft 2. S. 1 u. 145.

198. Von der Einsicht der Criminalacten.

Es wird die Frage erörtert:

ob die Original-Acten, besonders bei vorläufigen Vertbeidigungen, z. B. pro aver-tendo carcere inquisitione speciali, dem Inquisiten oder dessen Verttheidiger zur Einsicht vorzulegen sind?

- Auf den Grund der churhannöverschen Criminal-Instruction von 1736. Capitel IV. §. 26. verneint.

Bülow und Hagemann, practische Erörter. Bd. 1. Abh. 29. S. 149.

## B a d e n.

199. Unschuld's-Recurs. Umfang der oberhofgerichtlichen Discussionen bei einem Recurse über mehrere Verbrechen.

Die Majorität des Pleni des badischen Oberhofgerichts nahm unterm 7. März 1823 den Satz an, daß, wenn ein Recurrent seine Unschuld wegen mehrerer Verbrechen behaupte, seine Schuld aber hinsichtlich des Hauptverbrechens hergestellt sey, alsdann die Discussion wegen der Unschuld an den übrigen Verbrechen umgangen werden könne; doch ward diese Umgehung nur auf die Verbrechen gleicher oder minderer Gattung, in welcher schon eine Schuld erwiesen sey, beschränkt.

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, erster Jahrg. S. 295.

200. In einem Falle, wo eine Inquisitin gegen die ihr zuerkannte Zuchthausstrafe überall keinen Recurs angezeigt und ausgeführt, sondern sich nur allgemein auf den Gnadenweg berufen, und sich im Gefühle ihrer Schuld nach B. zur Erstehung der Strafe begeben hatte, ließ deren Vater durch einen Advocaten den Unschuld's-Recurs anzeigen und ausführen. Die majora collegii erachteten, daß die Vollmacht des Vaters ex mandato praesumpto selbst für den Fall genügen müsse, wenn die Inquisitin für unschuldig und straffrei erkannt werden sollte, und daß es alsdann einer Ratihabition der väterlichen Vollmacht von Seiten der Inquisitin nicht bedürfen würde. Denn man zog in Betracht, daß das Interesse des Vaters da, wo es sich von einer



entehrenden Zuchthausstrafe handle, die zugleich den Eltern einen Makel anhängt, schon an und für sich begründet sey. Geseht nämlich, es hätten Eltern ein Kind, welches aus Schwachheit und Stumpfsinn, oder aus Mangel an Ehrgefühl bei einer solchen entehrenden Strafe gleichgültig bliebe, so müsse es doch den Eltern unbenommen seyn, die Ehre der Familie durch ein gesetzliches Mittel zu retten. — Es ward demnach der Unschulds-Recurs auf die bloße Vollmacht des Vaters hin zugelassen, und hatte den Erfolg, daß man die Verbrecherin für klagfrei erklärte.

Aus einem Erkenntniß des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, v. 20. Aug. 1824.

Ebendas., zweiter Jahrg. S. 305.

8201. Der §. 21. des achten Orig.-Edicts wird nach der oberhofgerichtlichen Praxis dahin ausgelegt, daß zwar der Inquisit nachweisen muß, wie er in allen einzelnen Fällen, welche das ihm imputirte Verbrechen angeblich begründen sollen, nicht schuldig sey, daß er aber zu dieser Nachweisung da nicht verbunden ist, wo das Vergehen, dessen er sich schuldig bekennt, von ganz heterogener Art mit demjenigen ist, hinsichtlich dessen er seine Unschuld behauptet; insbesondere da, wo dieses Vergehen ein bloß polizeiliches oder bürgerliches ist, während das andere, rücksichtlich welchem er seine Unschuld ausführt, unzweifelhaft zu den peinlichen Verbrechen gezählt werden muß.

Aus einem Erkenntniß des großherzoglich badischen Oberhofgerichts in Mannheim, v. 20. Aug. 1824.

Ebendas., zweiter Jahrg. S. 305.

8202. Der Recurs in Criminalsachen geht nicht nach Ablauf des gesetzlichen Termins von vier Wochen nach der Urtheils-Bekündigung absolut verloren, selbst wenn keine Grift-Erstreckung erwirkt worden ist.

Dieser Satz wurde bei dem großh. bad. Oberhofgerichte in einem Falle am 19. Janr. 1825 von dem Referenten aufgestellt, und von Seite des Collegiums wurde darüber kein Zweifel geäußert.

Ebendas., dritter Jahrg. 1825. S. 180.

8203. Wenn der Recurs an das badische Justiz-Ministerium zur Gnade und zugleich zum Recht ergriffen wird, so folgt daraus nicht, daß zuerst das Oberhofgericht über die Schuldblosigkeit des Recurrenten erkennen müßte, und der Gnaden-Recurs allein dem Ministerium überlassen bliebe.

Plenarbeschluß des bad. Oberhofgerichts vom —

Ebendas., dritter Jahrg. 1825. S. 186.

8204. Ob und wohin ein Recurs gehe; wenn Klagfrei-Erklärung von einem Hofgerichte erkannt ist?

R. an das Justiz-Ministerium, nicht aber an das Oberhofgericht.

Entscheidung des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim und des Justiz-Minister. vom 22. Juni 1826.

Ebendas., vierter Jahrg. S. 298.

8205. Belehrung der (badischen) Unterthanen über die Recurse gegen hofgerichtliche Straferkenntniße.

Es wird die gedruckte Belehrung mitgetheilt, welche bei der Publication eines oberhofgerichtlichen Erkenntnisses jedem Sträflinge zur Hand gestellt werden muß. (Der Recurs ist zweierlei, zum Recht oder zur Gnade; er muß innerhalb dreier Tage von der Publication des Urtheils an angemeldet und innerhalb vier Wochen ausgeführt oder gerechtfertigt werden.)

Ebendas., vierter Jahrg. S. 299.

8206. Ein Unschulds-Recurs in dritter Instanz findet an des großh. badische Oberhofger. nicht Statt.

Plenarbeschluß dieses Oberhofgerichts vom 21. Juni 1828.

Ebendas., fünfter Jahrg. S. 262.

8207. Recurs des Jauners an das Oberhofgericht, wenn er seine Unschuld an der ihm angeschuldigten Jaunerei-Eigenschaft ausführen will, findet nicht Statt.



Durch Stimmenmehrheit gefaßter Plenarbeschluß des Oberhofger. vom 19. April und 10. Mai 1828, mit Anführung der abweichenden Ansichten.

Ebendas. Seite 252.

Vergleiche auch Seite 265.

8208. Begründet eine auferlegte Geldstrafe über acht Gulden \*) für ein unerlaubt genommenes Geschenk, ohne eine andere zuerkannte Strafe, die Competenz des badischen Oberhofgerichts im Recurswege?

Durch Stimmenmehrheit ward diese Competenz angenommen den 12. Nov. 1828.

Ebendas., fünfter Jahrg. S. 277.

8209. Ueber die Zulässigkeit des Unschuld-Recurses für diejenigen Theilnehmer an einem Verbrechen, welche nur zu achttägiger Gefängnißstrafe verurtheilt sind, wenn das Hauptverbrechen mit einer höheren Strafe belegt worden. (§. 20. des badischen Straf-Edicts.)

Bei dem Oberhofgerichte wurde durch Stimmenmehrheit angenommen, daß der Recurs in dem unterstellten Falle zulässig sey. (1835.)

Ebendas., zehnter, der neuen Folge dritter Jahrg. S. 140.

8210. Competenz des groß. bad. Oberhofgerichts, einen hofgerichtlichen Beschluß, worin kein Straf-Urtheil enthalten war, nach dem Organ.-Edicte von 1809. Beilage F. lit. L. im Auftrage des großh. Justiz-Ministeriums zu prüfen und abzuändern.

Es entstand in der Untersuchungssache gegen einen Scribenten, wegen Vrellerei, die Frage: ob der Recurs der Staatsregierung an das oberste Landesgericht auch in dem Falle einer verweigerten Fortsetzung der Untersuchung, wenn diese Weigerung nicht in einer förmlichen Entscheidung, sondern in der Nichteinleitung einer zur Fortsetzung der Untersuchung nothwendigen Maaßregel beruhe, in den Gesetzen begründet sey? Es sind hierüber verschiedene Ansichten geltend gemacht worden, worüber die Gründe hier mitgetheilt werden. Bei dem Plenum des Oberhofgerichts entschieden sich vier Stimmen für die bejahende und vier für die verneinende Ansicht, so daß der Kanzler den Ausschlag für die Affirmative gab. (1834.)

Ebendas., neunter, der neuen Folge zweiter Jahrg. S. 403.

### Großherzogthum Hessen.

8211. Ueber die oberstrichterliche Abänderung der unterrichterlichen Erkenntnisse in Strafsachen, mit besonderer Beziehung auf das großherzogl. hessische Militär-Strafgesetzbuch; in der

Zeitschrift für Gesetzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen und der freien Stadt Frankfurt am Main, von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1. Heft 5. Abh. 36.

### Churhessen.

8212. Die Rechtsmittel in Strafsachen und das Verfahren bei deren Anwendung. Nach den Grundsätzen des churbessischen Strafprocesses. Dargestellt von einem Mitgliede eines churbessischen Strafgerichts. Hanau, König. 1834. 8. 1 Thlr.

Schuncks Jahrb. Bd. 26. S. 140.

### Braunschweig.

8213. Lyncker, Districtsgerichts-Auditor, Louis, Tabelle der im Herzogthum Braunschweig stattfindenden Rechtsmittel. Ein Blatt in Imp.Fol. Braunschweig, Plüchart. 1833. Schreib. 4 gr.

\*) Acht Gulden Geldstrafe wurden gleich acht Tagen Gefängnißstrafe gehalten, nur bei Erkenntnissen über acht Tage bürgerlicher Arreststrafe findet gegen ein hofgerichtliches Erkenntniß Recurs an das Oberhofgericht Statt.

## Rheinprovinzen.

8214. Kann das Cassationsgesuch von demjenigen, der als Sachwalter einer öffentlichen Verwaltung in der Sache aufgetreten ist, eingelegt werden, ohne daß derselbe mit einer Special-Vollmacht hiezu versehen ist? Art. 417. 418. d. R. V. D.

Bejaht von dem preuß. Revis. und Cassationshof den 5. Febr. 1823.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königlich preuß. Rheinprov. Bd. 4.

Abth. 2. S. 115.

8215. Appell von Urtheilen in Strafsachen. Wenn die Staatsbehörde gegen ein condemnatorisches Urtheil in Strafsachen das Rechtsmittel der Berufung ergreift, so ist, wenn auch der Verurtheilte sich nicht dieses Rechtsmittels bedient, der Obergerichtshof befugt, zu untersuchen, ob das Gericht erster Instanz mit Recht den Verurtheilten des ihm zur Last gelegten Vergehens schuldig erkannt hat, und nach dem Resultate dieser Untersuchung die Anträge der Staatsbehörde zu prüfen.

Wird der von der Staatsbehörde gegen ein condemnatorisches Urtheil in Strafsachen eingelegte Appell als unbegründet abgewiesen, so kann der Angeschuldigte nicht in die Kosten der Appell-Instanz verurtheilt werden. Art. 194. 211. v. P. D.

Urtheil des Obergerichtshofs zu Mainz vom 10. Mai 1823 und Cassations- u. Revis.-Gerichtshofs vom 10. Juli 1823.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinheffischen Gerichte (Mainzer Archiv),

Bd. 1. S. 227.

8216. Sonn- und Feiertage dispensiren das öffentliche Ministerium nicht von der Vorschrift des Art. 135. der R. V. D., innerhalb einer Frist von 24 Stunden die Opposition gegen die freisprechenden Beschlüsse der Rathskammer einzuwenden. Art. 135. der R. V. D.

Urtheil des Anklage-Senats in Köln vom 31. März 1832.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. 17r oder der neuen Folge 10r Bd. Abth. 1. S. 126.

8217. Ist der eines Criminal-Verbrechens Angeschuldigte zu verlangen befugt, daß ihm die Einsicht der Untersuchungs-Acten vor dem Erkenntniß über die Zulässigkeit der förmlichen Anklage gestattet werde? Art. 217. 222. und 302. d. R. V. D.

Den 23. Oktbr. 1819 von dem rheinischen Appellationshofe (in der Foud'schen Sache) verneinend entschieden.

Ebendas. Bd. 1. S. 61.

## Von der Revision im Criminal-Prozeß.

## §. 384.

8218. Kammerer, Dr. F., das Rechtsmittel der Revision im Criminal-Prozeß. Eine Abhandlung aus dem Mecklenb. Rechte. Rostock, 1833.

Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 14. S. 602.

8219. Von der Rechtswohlthat der Revision in peinlichen Fällen. Zur Erläuterung der (hannoverschen) Ober-Appellations-Gerichts-Ordnung, Theil 2. Tit. 1. §. 2.

Neben den, gegen die Erkenntniß der Criminal-Justizhöfe in gewissen Fällen Statt findenden Rechtsmitteln der Appellation oder Richtigkeits-Beschwerde bei dem Ober-Appellationsgerichte, ist es gewissen Personen (Edelleuten, Räten u. dergl. vornehmen Bedienten, auch graduirten Personen) gestattet, Recurs (revisionem) an dasselbe zu nehmen. Der Verfasser behauptet nun, daß diese Revision nicht als ein Surrogat der Appellation, oder als ein außerordentliches subsidiarisches Rechtsmittel wider ergangene Straf-Erkenntniß hat angesehen und behandelt werden sollen, weil sie weder an Formlichkeiten noch Nothfristen gebunden sey. Sie enthalte lediglich ein Privilegium, eine

besondere Rechtswohlthat, welches diesen Personen gestatte, das Oberappellationsgericht zu bitten, die Acten aufs Neue durchzugehen (zu revidiren), die darin enthaltenen Thatsachen von Neuem zu erwägen, nach Umständen zu vervollständigen und das Erkenntniß abzuändern. Dieß sey allerdings etwas Außerordentliches, aber es entstehe daraus kein eigenes Rechtsmittel der Revision, welche überhaupt in Criminalsachen gar nicht Statt habe. Da das Gesetz diese Revision an keine Form und Zeit binde, und überhaupt die Ausführung der Unschuld oder geringeren Strafwürdigkeit keiner Rechtskraft unterworfen sey, so folge hieraus, daß dem Gebrauche derselben weder die landesherrliche Bestätigung des Urtheils, oder die vergebliche Provocation auf die Gnade des Regenten, noch die Verwerfung der Appellation oder Nichtigkeits-Querel von Seiten des Oerrichters entgegen stehen könne.

Hagemann's practische Erörterungen Band 6. Seite 277.

8220. Von dem Rechte der Ehefrauen, die Revision gegen Straf-Urtheile über ihre Ehemänner zu ergreifen. Zum bairischen Strafgesetzbuche Thl. II. Art. 370.

Entschieden: es sey, wenn der Angeschuldete auf das Rechtsmittel der Revision verzichtet habe, dessen Ehegattin so wenig als dessen Vertheidiger, die Revision gegen ein Straf-Erkennniß zu ergreifen, berechtigt.

Jahrbücher der Gesetzgebung u. Rechtspflege im Königr. Baiern, von Gönnert u. Schmidlein Band 3. S. 115.

8221. Die Mittheilung der Straf-Erkennnisse an die Kronfiscalc bei Staats-Bergehen betreffend. Zum bairischen Strafgesetzb. Thl. II. Art. 367 — 369.

Durch ein Rescript vom 19. Sept. 1817 wurde verfügt, daß auch bei Bergehen wider den Staat die Erkennnisse mit den Acten den Kronfiscalaten zur Ergreifung der Revision mitzutheilen seyen.

Ebendaselbst, Band 3. Seite 114.

8222. Ueber das den Vorständen der Criminalgerichte eingeräumte Recht, Revision zu ergreifen.

Archiv des Criminalrechts (neues) Bd. 2. Stück 4. Abh. 35. S. 648.

### Wiedereinsetzung in den vorigen Stand.

#### §. 385.

8223. Moritz, H., über das Rechtsmittel der Wiedereinsetzung in den vorigen Stand gegen richterliche Urtheile. Landshut, Storno. 1816. 8. 7 gr.

7224. In einer Criminalsache muß das gegen einen vom Tribunal erfolgten rejectorischen Bescheid erwählte remedium restitutionis in integrum nicht in der nächsten Diät, sondern innerhalb 10 Tagen eingelegt werden.

Rüling, 118 Entscheidungen des churhannövr. Ober-Appellations-Gerichts zu Celle Nr. 14.

8225. Beschluß des Criminal-Senates des königl. württembergischen Obertribunals vom 26. Januar 1822:

Ein Verurtheilter, welcher den Recurs ergriffen hat, kann das Rechtsmittel der Wiedereinsetzung in den vorigen Stand nicht einstweilen versuchen und sich den Recurs gegen das erste Erkenntniß, für den Fall eines ungünstigen Erfolges des Restitutions-Gesuches, vorbehalten. Vielmehr ist ein solcher Recurrent zur unbedingten Erklärung über die Wahl des einen oder des andern Rechtsmittels zu veranlassen. Beharrt er auf dem Recurse, so ist die Sache, unter Beseitigung des Restitutionsgesuches, auf jenem Wege fortzubehandeln.

Hofacker's Jahrb. Bd. 3. S. 5. (Mit Anmerk. des Verf.)

8226. Die Restitution ob culpam referentis kann auch gegen einen Vortrag in einer Criminalsache angebracht werden.





23. **Geffter**, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1834. Stück 3. Abb. 15. S. 384:

Kurze Bemerkungen aus der Criminal-Prozeß-Praxis. I. In wie fern begründet die Verletzung der L. 9. C. de accusat. eine Nichtigkeit?

24. Competenz des großb. bad. Oberhofgerichts, über Nichtigkeitsbeschwerden gegen ein peinliches Verfahren zu erkennen, wenn wegen Geringfügigkeit der Strafe der Unschuld's-Recurs nicht an den höchsten Gerichtshof gehört.

Die Majorität der oberhofgerichtlichen Botanten nahm an, daß nach der Analogie der vilsachen, auch in Strassachen, ohne Beschränkung auf eine Strafengröße, jede Cassationsge gegen ein hofgerichtliches Straf-Erkenntniß an sich statthast, und weiter zu prüfen, ob sie rechtlichen Grund habe oder nicht? (Den 19. Januar 1825.)

Jahrbücher des gr. bad. Oberhofger. in Mannheim, von Hohnhorst, Jahrg. 3. 1825. Seite 180.

25. Sind nach den badischen Landesgesetzen die oberen Gerichtsbehörden befugt, ein von einem unteren Gerichte erlassenes Urtheil darum als nichtig aufzuheben, weil die urtheilende Behörde, nach Ansicht der oberen, nicht — sondern diese selbst zur Aburtheilung des Verbrechens competent war?

Der hofgerichtliche Referent war für die Verneinung, der Instructiv-Botant und mit n die übrigen hofgerichtlichen Botanten aber, für die Bejahung dieser Frage; bei dem verbosgerichte führte der Referent ebenfalls die verneinende Ansicht aus, mit welcher die wesenden Botanten des vollen Rathes am 9. Sept. 1832 (wie es scheint nur in dem rliegenden Falle) sich einverstanden erklärten. In einer Note ist bemerkt: es sey er diesen Gegenstand am 5. Febr. 1831 ein Bericht an das Justiz-Ministerium erstattet, ein aber nichts Bestimmtes ausgesprochen, sondern es seyen nur einzelne, verschieden-ige Vota vorgelegt worden. Hierüber sey eine nähere Bestimmung in dem zugesicherten en Criminal-Gesetzbuche zu erwarten, einstweilen aber die Entscheidung der Frage in kommenden Fällen den Gerichten überlassen.

Ebendaselbst, Jahrgang 7. S. 302.

26. Ist gegen ein contra legem claram ergangenes Criminal-Urtheil die Nullitätsklage zulässig? (Nach dem bestehenden preußischen Rechte verneint, würde aber de lege ferenda die Rede seyn, so dürfte es keinem erheblichen Bedenken unterliegen.) Darf ein solches Urtheil in foro civill gegen die Entschädigungsklage des Damnificaten excipiendo als unrichtig angefochten werden? (Bejaht, außer es liege über dieselbe Sache ein judicat bereits vor.) Von einem Ungenannten.

Hitzig's Zeitschrift Band 14. S. 123.

7. **Siegen**, in seinen juristischen Abhandlungen Seite 1:

Ueber Förmlichkeiten im peinlichen Prozesse.

Der Verfasser hält die Formen im Straf-Verfahren für Garantien, auf welche der geschuldigte ein Recht habe, er tadelt die Ansichten neuerer Rechtslehrer, welche nicht rath, wo Förmlichkeiten vernachlässigt werden, Nichtigkeiten annehmen, sondern darauf n wollen, ob der Zweck der Gewißheit durch den Mangel der Form nicht erreicht wer- könne, oder etwas Wesentliches fehle; ferner sucht der Verf. darzutun, daß die von rtin angeführte Stelle der Kammergerichts-Ordnung von 1555. Theil III. Tit. 34. ts in Bezug auf das Straf-Verfahren beweisen könne.

8. Drei Rechtsfälle, die Cassation der Criminal-Urtheile betreffend; zur Erläuterung des §. 25. Jena'schen und des §. 28. der Zerbster Ober-Appellationsgerichts-Ordnung; mitgetheilt vom Herrn Geheimen Justiz- und Ober-Appellationsgerichts-Rathe Dr. Martin in Jena.

Martin's Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege in Sachsen. Erster Jahrg. 1828. Heft 1. S. 40.

9. Steht das Rechtsmittel der Cassation in peinlichen Fällen nur allein dem Angeschul- digten, oder auch dem Damnificaten zu?

Das Plenum des Oberhofgerichts in Mannheim entschied unterm 9. November 1831. eine vom Damnificaten ergriffene Cassation unstatthast sey. (Nach §. 36. der Erläu-

terungen zum badischen Straf-Edichte findet auch in strafrechtlichen Gegenständen, wegen unheilbarer Mißleitung des Prozeßes das Rechtsmittel der Cassation an das Oberhofgericht Statt, indem die Unheilbarkeit nach der Rechtsähnlichkeit der Richtigkeiten in bürgerlichen Sachen beurtheilt werden soll.)

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofger. in Mannheim, von Hohnhorst, Jahrgang 7. Seite 184.

8240. v. Schomberg-Gervasi, in der juristischen Zeitung für die kön. preuß. Staaten Jahrgang 1834 S. 1231:

Ueber die Nichtigkeitsbeschwerde in Criminalsachen.

### Cassation nach französischem Gesetzbuche.

#### §. 387.

8241. Ist das öffentliche Ministerium zulässig, gegen die Ordonnanz des Präsidenten eines peinlichen Gerichtshofs Cassation nachzusuchen, wodurch dieser der Erklärung im Urtheils-Jury zu Folge den Angeklagten von der Anklage freigegeben hat? Durch Urtheil des Cassationshofs vom 8. Aug. 1807 verneint.

Annalen der Gesetzgebung Napoleons von Cassaulx, Bd. 1. S. 102.

8242. In wie fern kann in peinlichen Sachen die Behauptung, daß der Richter die Existenz oder Nicht-Existenz eines Verbrechens ohne hinreichenden Grund angenommen habe, zur Begründung eines Cassations-Gesuchs gebraucht werden?

Daß, die peinliche Gerichts-Ordnung enthaltende Gesetz vom 19. August 1808 enthält über die aufgestellte Frage keine bestimmte Vorschrift. Es komme nun darauf an, ob die Entscheidung über die Existenz oder Nicht-Existenz eines Verbrechens die Eröffnung einer peinlichen Anklage gegen den Angeeschuldigten, oder dessen endliche Verurtheilung oder Freisprechung zum Zwecke habe. In diesem Falle soll keine Cassation Statt finden, wohl aber in jenem, weil hier in dem gesetzlichen Gange des Verfahrens gefehlt sey; und zwar in Folge des Art. 17. des Gesetzes vom 19. August 1808, worin es heiße, daß das peinliche Gericht, wenn es hinlängliche Verdachts-Gründe, um auf die Einleitung des peinlichen Verfahrens zu erkennen, wahrnehme, die Verfügung über die Aussetzung der Anklage-Urkunde erlassen soll.

Pfeiffers Rechtsfälle zur Erläuterung der Gerichts- und Prozeß-Ordnung Bayreuthens. Hannover, Hahn. 1810. Abh. 11. Seite 92 — 111.

Eine Critik darüber: Heidelb. Jahrb. 1811. Seite 248.

8243. Protocoll vom 15. Juli 1819 über die Installation des Revisions- und Cassations-Hofes für die königlichen Rheinprovinzen zu Berlin.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Band 1. Abth. 2. Seite 1.

8244. Die Incompetenz des Assisenhofes, weil der Beschuldigte als Bagabund vor dem Specialgerichtshof hätte verwiesen werden sollen, kann nicht von dem Beschuldigten als Cassationsmittel geltend gemacht werden. Art. 270 p. G. B. — 553 p. V. D. Urtheil des großherzoglich hessischen Cassationshofs vom 8. Juni 1819.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhessischen Gerichte (Mainzer Archiv) Band 2. S. 119.

8245. Jedes Urtheil, welches über eine, in Strassachen vorgeschützte Verjährungs-Einrede erkennt, steht in Bezug auf die Zulässigkeit der Cassation einem Urtheile über die Competenz gleich. Art. 416. p. V. D. Urtheil des rheinhessischen Cassations- und Revisionsgerichtshofs vom 13. Juli 1819.

Ebendasselbst, Band 1. Seite 44.

8246. Die Verfügung des Art. 421. der franz. p. V. D., wornach der zu einer Gefängnißstrafe Verurtheilte nur dann zulässig ist, Cassation einzulegen, wenn er entweder sich in dem Gefängnisse eingestellt, oder gegen Caution in Freiheit gesetzt worden

ist, kann nur dann in Anwendung kommen, wenn eine rechtskräftige Verurtheilung zu einer, die Freiheit beschränkenden Strafe vorliegt, und gegen dieses Urtheil das Cassationsgesuch gerichtet ist. Urtheil des rheinbessischen Cassat. u. Revis. Gerichtshof v. 13. Juli 1819.

Ebendasselbst, Band 1. S. 44.

247. Wenn von mehreren Angeklagten einer Cassation nachsucht, so kann er die Mängel im Verfahren, welche nur auf die andern Bezug haben, zur Begründung seines Gesuchs nicht benützen. Urtheil des Revisions- und Cassationshofs vom 21. Febr. 1824.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der kön. preuß. Rheinprovinzen Bd. 7.

Rechts-Entscheidungen Seite 2.

248. Die Verfügung des Art. 408. p. V. O. ist nicht limitativ oder exclusiv, so zwar, daß auch Nichtbeobachtung von Formen, welche nicht unter Strafe der Nichtigkeit vorgeschrieben sind, die Cassation begründen kann, wenn entweder Worte gebraucht sind, welche im Wesentlichen als gleichbedeutend mit Androhung der Nichtigkeit angesehen werden müssen, oder Vorschriften unbeachtet blieben, welche zur Wesenheit des Verfahrens oder der Urtheile gehören. Urtheil des groß. Hess. Cassationshofs vom 24. Nov. 1828.

Archiv merkwürdiger Rechtsfälle der rheinhess. Gerichte (Mainzer Archiv) Bd. 1.

Seite 376.

### Von der Rechtskraft der peinlichen Urtheile.

#### §. 388.

Die Frage, ob in dem Strafrechte eine Rechtskraft der Urtheile in dem Sinne und mit denjenigen Wirkungen, wie sie im Civil-Prozesse vorkommt, anzunehmen sey, ist bestritten.

249. **Boehmer**, J. H., Diss. de sentent. in rem judic. non transeunte; in exercit. ad Pand. T. V. Ex. 87.

250. **Stübel**, C. C., pr. de opinione vulgari sententias absolutorias in proc. inquis. simulac cum reo communicatae sint, in rem judicatam transire in jurispr. crim. eliminanda Wittenb. 1798.

251. **Gerreke**, Fr. B., comm. de re judicata sentent. crim. et de remediis quae contra eas afferre licet. Goett. 1803.

Die Schrift oben Nr. 8172.

252. **Wendler**, A., de re judicata in primis in causis criminalibus. Lipsiae. 1833.

Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrg. 1834. S. 461.

Kinds Summarium Bd. 2. S. 510.

253. **Kleinschrod**, im alten Archiv des Crim.-Rechts Bd. 2. Stück 3. Abh. 2. S. 20: Ueber die Rechtskraft peinlicher Urtheile.

Der Aufsatz ist gegen die gemeine Meinung und eine Stübel'sche Abhandlung über diesen Gegenstand gerichtet.

254. **Fenerbach**, Themis, oder Beiträge zur Gesetzgebung, Abh. 2:

Ueber die Rechtskraft und Vollstreckung eines, von einem auswärtigen Gerichte gesprochenen Erkenntnisses. Geschrieben im Mai 1811.

Durch die Verordnung vom 9. Oktober 1807 wurde in Baiern der als Regel des Völkerrechts behauptete Grundsatz: daß kein Erkenntniß eines auswärtigen Gerichts im Inlande vollstreckbar sey, und daß keinem Erkenntniß, außer demjenigen, welches von inheimischen Gerichten gesprochen worden, im Inlande rechtliche Wirkung gestattet werden könne, — zum Gesetz erhoben. Der Verfasser zeigt nun, daß jener Satz nur dem Rechte der Völker in feindlichem Verhältnisse gemäß, daß er dem Staate nur nützlich sey, in so fern fremden Anmaßungen durch Wiedervergeltungsrecht zu begegnen ist, übrigens aber



dem Staate, der ihn gibt, selbst nachtheilig werde. Auf den Grund dieser, von dem Verwickelten Grundsatze ist am 2. Juni 1811 eine ganz entgegengesetzte Verordnung für Baiern erlassen worden.

8255. **Miltermajer**, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 9. Stüd 2. Abt. 1. Seite 258:

In wie fern geben die durch Schreibfehler in einem Criminal-Urtheile vorkommenden Strafbestimmungen in Rechtskraft über?

Die Veranlassung zu dieser Abhandlung gab ein vorgekommener Fall, daß einem, wegen dritten Diebstahls zu 15 Jahren Zuchthaus Verurtheilten, durch einen Schreibfehler in 5 Jahre Zuchthaus angekündigt wurden, die Regierung aber diesen Fehler dadurch zu beheben befahl, daß dem Verurtheilten das rechte, auf 15 Jahre Zuchthaus lautende Urtheil substituirt werde.

Gegen die im Recurswege vorgebrachten Gründe des Defensors führt der Bericht in gegenwärtiger Abhandlung das Grundprincip an, daß der Criminalprozeß auf dem höchsten Streben beruhe, das möglichst erreichbare materielle Recht zu erreichen, welchem Haupt-Grunde dann mehrere Nebengründe zur Seite gestellt werden.

8256. **Brinckmann**, in seiner wissenschaftlich-practischen Rechtskunde, Th. 1. Abth. 2. Seite 342:

Im inquisitorischen Prozesse werden Urtheile, in so weit sie eine Freisprechung enthalten, sofort rechtskräftig. Hievon tritt keine Ausnahme ein, wenn im Urtheil in den Punkten, die eine Verurtheilung enthalten, durch weitere Vertheidigung angefochten wird.

8257. Gutachten des Criminal-Senats des preussischen Kammergerichts über die Rechtskraft eines auf falschen factischen Voraussetzungen beruhenden Criminal-Urtheils.

Eine Weibsperson, welche einen großen gemeinen Diebstahl eingestanden hatte, wurde deshalb wegen ersten großen gemeinen Diebstahls verurtheilt. Sie beruhigte sich bei dem Erkenntnisse und trat ihre Strafe an. Während der Dauer derselben wurde aber ermittelt, daß die Inculpatin früher schon drei Mal wegen Diebstahls ordentlich bestraft, und zuletzt bis zum Nachweise der Besserung und des ehrlichen Erwerbs detinirt worden war. Der Criminal-Senat des Oberlandesgerichts zu N. hielt es hiernach für unbedenklich, auf die Strafe des vierten Diebstahls zu erkennen, und faßte, nachdem er eine neue Untersuchung wider sie hatte einleiten, und das articulirte Verhör mit ihr hatte abhalten lassen, ein Urtheil ab, in welchem jene Strafe ausgesprochen wurde.

Der Criminal-Senat des Kammergerichts hielt dieß ganze Verfahren für unzulässig, war vielmehr der Meinung, daß es bei der gegen die Angeschuldigte einmal festgesetzten und von ihr verbüßten Strafe des ersten gemeinen Diebstahls sein Bewenden behalten müsse. Das Justizministerium fand sich jedoch veranlaßt, dieser Ausführung entgegen, das Urtheil des Criminal-Senats des Oberlandesgerichts zu N., welches die Strafe des vierten Diebstahls festsetzte, zu bestätigen.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 17. S. 203.

8258. Darmstadt. Straßloserklärung einer Tödtung oder lebensgefährlichen Verwundung wegen Nothwehr.

Rechtskraft vollkommen lossprechender Urtheile.

Von dem Hofgerichte in Darmstadt wurde unterm 5. April 1824 Georg Jäger, welcher einen ihn angreifenden Gegner dermaßen verwundete, daß er starb, wegen gerechtfertigter Nothwehr für straffrei erklärt. Die Erben des Damnicaten (welche in die Untersuchungskosten und in alle durch die Verwundung desselben veranlaßten ärztlichen Gebühren vertheilt wurden) und ein von der Instanz absolvirter Complice machten neue Zeugen nach, baten um Erneuerung der Untersuchung, um Freisprechung von den Kosten und um gebührende Bestrafung des Jäger. Auf den Grund der Aussagen der nun vorgeschlagenen Zeugen reformirte das Hofgericht unterm 18. März 1826 sein früheres Erkenntniß dahin, daß J. für überwiesen zu erklären, den S. absichtlich, und — ohne sich mehr im Zustande der Nothwehr befunden — lebensgefährlich verwundet zu haben, und verurtheilte ihn



zweijähriger Zuchthausstrafe. Nun ergriff J. das Rechtsmittel der Nichtigkeitsbeschwerde, worauf das Ober-Appellationsgericht in Darmstadt am 1. Dezbr. 1826 das letztere hofgerichtliche Urtheil als nichtig aufhob und das frühere vom 5. April 1824 wieder herstellte, weil der gemeine deutsche Criminal-Prozeß weder einen Fiscal mit dem Rechte, Erkenntnisse in Criminalsachen anzusechten, noch ein solches Recht des Staats selbst kenne, ebenwenig eine solche Befugniß einem dritten, nicht betheiligten Privaten zustehe. Ueberdies klangen unbedingt freisprechende Urtheile zu Gunsten des Freigesprochenen sogleich in unabänderliche Rechtskraft über.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 4. Heft 8. S. 338.

259. Ueber die Rechtskraft der peinlichen Urtheile.

Aus Veranlassung eines Falles, in welchem es einem, zu 6jähriger Zuchthausstrafe erurtheilten Verbrecher, dessen Recurs zur Gnade verworfen worden war, erst nachdem er schon ein Dritttheil seiner Strafe erstanden hatte, eingefallen, den Unschuldrecurs an das Oberhofgericht ausführen zu lassen; — kam daselbst die Frage über die Rechtskraft der Criminal-Erkenntnisse im Allgemeinen zur Sprache. Nach Anführung der verschiedenen Ansichten der Rechtslehrer darüber, bekannte sich der Referent zu den Ansichten derjenigen Criminalisten (Tittmann's Handb. §. 904. Martin's Lehrbuch, §. 56. Grolmann's Grundf. . 685.), welche alle Rechtskraft in peinlichen Fällen verwerfen. Die Mehrheit des Collegiums hielt jedoch den Recurs nicht mehr für zulässig. Sie glaubte, was die Controverse über die Rechtskraft der Criminal-Urtheile betreffe, unterscheiden zu müssen zwischen der Befugniß des urtheilenden Gerichts selbst, von seinem Urtheilspruche wieder abzugehen, und zwischen der Befugniß des Verurtheilten, ein Rechtsmittel gegen seine Verurtheilung zu ergreifen. In ersterer Beziehung könnten solche Urtheile, sie möchten absolutorisch oder condemnatorisch seyn, wegen später aufgefundenener Beweise der Schuld, beziehungsweise der Unschuld, von dem urtheilenden Richter wieder abgeändert werden. In letzterer Beziehung aber seyen bestimmte Förmlichkeiten vorgeschrieben, an welche die Recurrenten bei Verlust des Rechtsmittels gebunden seyen. Wären diese Förmlichkeiten versäumt worden, so müßten Restitutionsgründe angeführt werden. Der vorliegende Recurs wurde daher als unstatthaft verworfen (1834).

Jahrbücher des großh. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, v. Hohnhorst, 9r oder der neuen Folge 2r Jahrg. S. 412.

8260. Darf ein bereits publicirtes Criminal-Erkenntniß zum Nachtheile des Inculpaten abgeändert werden?

In der juristischen Zeitung für die königl. preussischen Staaten, Jahrgang 1835. Seite 37.

8261. Ueber die Rechtskraft der Straf-Erkenntnisse; in den Annalen der großh. bad. Gerichte, 2r Jahrg. S. 229.

## Von der Wiederaufnahme der Untersuchung.

### §. 389.

8262. Pratobevera, in seinen Materialien, Bd. 8. S. 458:

Merkwürdige, jedoch zur Wiederaufnahme der Untersuchung unzureichende Selbst-Anklage einer abgeurtheilten Brandstifterin.

Eine, zu zehnjähriger schwerer Kerkerstrafe verurtheilte Brandstifterin, welche eigentlich die Todesstrafe oder doch wenigstens lebenslängliche Kerkerstrafe verwirkte, und nur wegen ihrer Jugend und vernachlässigten Erziehung Milderung verdiente, gestand, während sie bereits in der Straf-Anstalt war, auch einen Mord begangen zu haben. Die Inquiritin hätte theils ihrer Jugend, theils des mangelnden Thatbestands wegen, höchstens auf 20 Jahre gesehlich verurtheilt werden können, was nach dem Wortlaute des §. 477 b. zur Wiederaufnahme der Untersuchung nicht zureicht, und welche daher auch nicht zugelassen

wurde. Wollte man einwenden, daß der §. 477. sich auf die allgemeine, von dem Geiz ausgesprochene Strafbestimmung im ersten Abschnitte, nicht auf die dem Richter bei der Urtheilsfällung im §. 430. und 431. des zweiten Abschnitts vorgezeichnete Mäßigung und Modification der Strafe beziehe, so wäre — sagt der Verfasser — diese Anwendung zu Nachtheile der Beschuldigten und gegen die Absicht des Gesetzes.

8263. v. Zeiller, Hofrath in Wien, in der Zeitschrift für österreich. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1825. Bd. 1. Abh. 23. S. 377.

Criminalrechtsfall im Auszuge, zur Erläuterung des Begriffs eines versperrten Guts und zur Lehre von der Wiederaufnahme der Criminal-Untersuchung.

Die Frage: wenn die Criminal-Untersuchung aus dem Grunde, weil die That zum Verbrechen zugerechnet werden konnte, aufgehoben, aber die That als eine schwere Polizei-Übertretung der politischen Obrigkeit zur Behandlung zugewiesen worden ist, kam bei einem neu hervorkommenden, eben dieselbe That zu einem Verbrechen eignenden Umstände die Criminal-Untersuchung wieder aufgenommen werden, und zwar auch in dem Falle, daß der Thäter bereits mit einer Polizeistrafe belegt worden ist, wird bejaht, aber in letzterem Falle mit Bedachtnahme auf die §§. 475. und 481.

8264. Rippel, Landrath in Grätz, ebendas. Jahrg. 1828. Bd. 2. Abh. 28. S. 85:

Criminalrechtsfall zur Erläuterung des 14. Hauptstücks des 1. Theils des österr. Str.-G.-B. von Wiederaufnahme der Untersuchung.

Eine Erörterung der Frage: was die Wiederaufnahme der Untersuchung sey, und ob dieselbe ein bereits angekündigtes, oder gar schon in Vollziehung gesetztes Urtheil voraussetze, oder ob es genüge, wenn das Urtheil bereits gefällt worden ist? Der Verfasser ist der Meinung, daß, sobald einmal von dem Criminalgerichte ein Urtheil gefällt worden, bei, gegen den Untersuchten vorkommenden neuerlichen Anzeigen nach den Grundsätzen, bei der Wiederaufnahme der Untersuchung im Gesetze aufgestellt sind, verfahren werden müsse, und von einer Fortsetzung der Untersuchung keine Rede mehr seyn könne.

8265. Von der Wiederaufnahme einer wegen schwerer Polizei-Übertretung abgeführten Untersuchung.

Ebendaselbst, Jahrg. 1835. Bd. 1. Abh. 12. S. 264.

### Von der Vollstreckung des Urtheils.

#### §. 390.

(Feuerbachs Lehrbuch, §. 621.)

Den Schluß des Criminal-Verfahrens macht die Vollstreckung des Urtheils, welche so schnell als möglich erfolgen muß, wenn ihr keine rechtlichen oder factischen Hindernisse entgegenstehen. Zu ersteren gehört die Einwendung eines Rechtsmittels, der Antrag oder die Bitte um Begnadigung, der Widerruf des Geständnisses; zu letzteren: der Tod des Verbrechers (bisweilen kommt in einem solchen Falle noch Vollstreckung am Leichname vor), geistige oder körperliche Krankheit, welche einen Aufschub begründen. — Ueber terminweise Abbüßung der Strafen.

8266. Willenberg, Sam. Fried., Diss. de praeliminaribus executionis criminalis. In Diss.

8267. Ejd., Diss. de executione poenae capitalis. In Diss.

8269. Ejd., Diss. de officio ministri ecclesiae erga condemnatum ad motem. In Diss.

8269. Ejd., Diss. de impenitente ad mortem condemnato delinquente. In Diss.

8270. De applicatione ultimi supplicii legumque criminali; in

Hagemanns und Günthers Archiv für die theor. und pract. Rechtsgelehrsamkeit. Zwei Bände.

71. **Baupfer**, von der Vollstreckung der Urtheile (in f. Gedanken über einige Punkte des Criminalrechts, Nr. 3.)
72. **Beier**, Adr., Diss. de cadaveribus punitorum. Jen. 1673.
73. **Romanus**, Paul. Fra., Diss. de eo, quod differt executionem. Lips. 1674.
74. **Hönn**, Car. Paul., Diss. de cadaveribus puniendorum. Alt. 1685.
75. **Klein**, Jo., Diss. de executione in cadavera delinquentis. Rost. 1699. öft.
76. **Simon**, J. G., Diss. de execut. crim. intimatione. Jen. 1679. 4.
77. **Schulz**, Szulecki, Jo. a., Diss. de necessitate tarditatis vel necessitatis in exequendo. Frsf. 1700.
78. **Maier**, Ern. Theoph., Diss. de executione sententiae in causa crim. latae. Tubing. 1702.
79. **Pickel**, Ant. Remig., de juribus circa cadavera punitorum. Arg. 1715.
80. **Lübbe**, Ant. Christ., de poenis absentium et mortuorum. Jen. 1718.
81. **Platz**, Ge. Chph., (praes. Hebenstreit) Diss. de differendo impenitentio delinquentis supplicio. Lips. 1720. 4.
82. **Willenberg**, Sam. Fried., Diss. de tempore ad poenitendum dando damnato ad mortem. Ged. 1725.
83. **Kalpis**, Jo. Geo., Diss. de jure circa cadavera punitorum. Frsf. 1725.
84. **Seitz**, Ern. Frid., de privilegiis ad supplicia damnatorum. Erf. 1730.
85. **Böhmer**, Jo. Sam. Frid., Diss. de executionis poenar. capital. honestate. Halae, 1738. 4. rec. 1745.
86. **Balthasar**, Aug. de, Diss. de poena capitalis executione perfecta non iteranda. Gryph. 1748.
87. **Beck**, C. A., Diss. de solenni fractionis baculi ritu in exequenda supplicii capitalis sententia. Jen. 1751.
88. **Aeminga**, Sigf. Caes. ab, Diss. de executione poenae capitalis interrupta, iteranda ac consummanda, et de jure circa sepulturam reorum. Gryph. 1751.
89. **Schröder**, Jo. Ern., Diss. de sumendo supplicio in loco, ubi crimen perpetratum est. Jen. 1756. 4.
90. **Manzel**, Ern. Jo. Frid., Diss. de necessaria judicis ad ultimum usque executionis crim. actum praesentia. Rost. 1759. 4.
91. **Deneys**, Jac. Pet., Diss. de cadaveribus punitorum. Ultr. 1762.
92. Ist es rathsam, Missethäter durch Geistliche zum Tode vorbereiten und zur Hinrichtung begleiten zu lassen? Berl. 1769. 8.
93. Unpartheiische Prüfung der Berliner Schrift: Ist es rathsam u. Frkf. und Leipzig, 1769. 8.
94. Es ist nöthig, jeden Missethäter zum Tode vorzubereiten u. Dem Widerspruche eines Berliners entgegengesetzt. Meining, 1770. 8.
95. **Walch**, Car. Fr., Diss. de revocatione confessionis capite damnati in die ejus supplicio desinatio. Jenae, 1783. 4.
96. **Idem**, pr. de ritibus judiciorum crim. in C. C. C. Art. 100. abrogatis. Jen. 1784.
97. Ueber die Gewohnheit, Missethäter durch Prediger zur Hinrichtung begleiten zu lassen. Hamb. 1784. 8.
98. **Ecker v. Eckhof**, H. E. Frhr. v., freimüthige Meinung über die Schrift: Ueber die Gewohnheit, Missethäter durch Prediger zur Hinrichtung begleiten zu lassen. Hamb. 1784. 8.
99. **Rusch**, Benj., Untersuchung der Wirkungen öffentlicher Strafen auf die Verbrecher und auf die Gesellschaft, mit Anmerk. aus dem Engl. Leipz. 1791. 8.
300. **Wüttmann**, J. L. E., über die öffentliche Vollstreckung der peinlichen Strafen, ein Sendschreiben an Hrn. Rusch. Leipz. 1792. 8.
301. **Leyser**, Spec. 647. 649.

## Neuere Literatur.

302. **Struben**, rechtl. Bed. Bd. 2. Bed. 480. S. 327:  
An vornehmen Verbrechern ist ohne k. Genehmigung nichts Peinliches zu vollstrecken.



8303. Preussische Verordnung vom 16. Dezember 1800, wie bei Vollstreckung von Todesurtheilen in den Residenzen Preussens verfahren werden soll.

Archiv. neues, von Amelang, Bd. 1. S. 383.

8304. Neueste württemberg. Verordnung über das Verfahren bei Vollziehung von Todesstrafen, vom 1. Mai 1816, mit Anmerkungen.

Sie hat den Zweck, manche bei Gelegenheit von Hinrichtungen üblichen Mißbräuche abzustellen, und das Verfahren dabei ernst und würdig zu machen.

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 1. Stück 3. Abh. 16. S. 433. und 2.

Kamphs Jahrbüchern für die preuß. Gesetzgeb. Bd. 7. S. 315.

8305. Königlich sächsische Verordnung, das Verfahren bei Vollstreckung der Todesstrafe betreffend, vom 27. Dezbr. 1834, mitgetheilt in

Kindes Summarium, Bd. 3. S. 129.

8306. Tittmann, Dr. C. A., im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 4. Stück 2. Abhandlung 9. S. 202:

Beiträge zur Lehre von der Vollstreckung der Strafen.

Der Verfasser hält für gerecht und billig, bei gleichzeitiger Vollziehung der Todesstrafe an Mehreren, den mehr Strafbaren vor dem minder Strafbaren, und bei gleicher Strafbarkeit, mit Berücksichtigung aller Umstände, den Schwächeren vor dem Stärkeren hinzurichten; mit Beantwortung einiger, die Appellation und den Widerruf betreffende Fragen nach der Carolina.

8307. Derselbe, ebendas. Bd. 6. Stück 4. Abh. 23. S. 584:

Das gerichtliche Verfahren bei Vollziehung der Todesstrafen.

Bezieht sich auf solche Länder, in welchen nach dem gemeinen deutschen Rechte bei Vollziehung der Todesstrafen das hochnothpeinliche Gericht noch gehalten wird. Der Verfasser hält dieses Verfahren nicht mehr für angemessen, und macht dießfallige andernsartige Vorschläge.

Aus dem Archiv besonders abgedruckt unter dem Titel:

8308. Tittmann, C. A., das gerichtliche Verfahren bei Vollziehung der Todesstrafe. Halle, Hemmerde u. Sch. 1824. gr. 8. 6 gr.

8309. Protocoll über die am 21. Dezbr. 1821 geschehene Hinrichtung des Johann Gottlieb Pernal, wegen Ermordung seiner Stiefmutter, woraus die in dem Großherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach üblichen Formalitäten bei dergleichen Executionen ersichtlich sind.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 5. S. 79.

8310. Hochnothpeinliches Halsgericht gegen einen Brandstifter, gehalten zu Berlin i. J. 1786. Nachricht hierüber in

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 19. S. 438.

8311. Bindseyl, Ad., alter Gebrauch bei Hegung des hochnothpeinlichen Gerichts und bei Vollstreckung der Todesurtheile in der Altstadt Hannover. (Aus der juristischen Zeitung für das Königreich Hannover, Bd. 5. Heft 2. S. 118. abgedr.) Lüneburg. Herold und Wahlstab. 1830. gr. 8. 4. gr.

8312. Diepholz, Amt in Hannover. Hegung des hochnothpeinlichen Halsgerichts daselbst. Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Band 3. Heft 2. Seite 143.

8313. Vortrag des Appellationsgerichts zu B., die Vollstreckung der, der Christiane Concordia S. zuerkannte Todesstrafe betreffend; in

Wahdorf und Siebdrats criminalistischen Jahrbüchern für Sachsen, Band 1. Heft 1. S. 75.

8314. Die bei Todes-Urtheilen zu gebrauchenden Ausdrücke über die von Sr. Majestät dem König erteilte Erklärung, daß Allerhöchst-Dieselben keine Begnadigung erteilten betreffend. Zum bair. Str.-Ges.-B. Thl. 2. Art. 380.

Die vor Einführung des bairischen Strafgesetzbuchs üblich gewesene Formel: „daß Se. Maj das Urtheil bestätigt haben, ist im Strafgesetzbuche dahin abgeändert worden



an Se. Königl. Majestät lediglich erklären, daß der richterliche Ausspruch nach dem Ge-  
he zu vollziehen sey ( fiat justitia ).

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern, v. Gönnert  
und Schmidtlein, Bd. 3. S. 118.

315. Klein, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 3. Stück 3. Abh. 4. S. 48:

Ueber einen Vorschlag, die Wundärzte zu Henkern zu machen.

316. Meister Hans Kövekamps, Scharfrichters zu Coesfeld, merkwürdige Deserviten-  
Rechnung für Foltern, Würgen, Köpfen und Verbrennen der im Jahr 1631 der  
Hexerei beschuldigten, vom Stadtrath daselbst zum Tode verurtheilten Personen.  
(Ex originali Archivi Civitatis Coesfeldiens.)

Hifiqs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2.  
Heft 3. S. 191.

Ueber öffentliche Hinrichtungen siehe oben S. 394.

Ueber Strafvollzug in esfigie oben Nr. 3244.

### Schriften über religiösen Beistand der Hinzurichtenden.

3317. Schärer, Zuchthausprediger, der Prediger bei Missethättern, oder Anweisung zu  
einer zweckmäßig religiösen Behandlung großer Verbrecher und ihrer Vorbereitung  
zum Tode. Erster Theil. 1813. Zweiter Theil, erste Abth.: religiöse Unterhaltungen  
und Gebete für Gefangene, deren Urtheil noch nicht entschieden ist; zweite Abth.:  
religiöse Unterhaltungen und Gebete für Zuchthaus-Gefangene. 1817. Bern, bei  
Waldbardt.

Haller Lit.-Zeit. v. 1817. Erg.-Bl. S. 839.

3318. Jaspiß, L. S., Beantwortung der Frage: ist es recht, daß die Geistlichen den  
Delinquenten zum Schaffot führen? Angehängt dessen psychologische und moralische  
Betrachtungen während der mit dem Delinquenten Kaltosen gepflogenen Unterre-  
dungen aufgezeichnet. Dresden, Arnold. 1821. 8. 9 gr.

3319. Kaiser, V. L., Vorbereitung zum Tode zweier, am 11. Janr. 1822 zu Gießen  
mit dem Schwert hingerichteter Verbrecher, Namens J. Thron und H. Falk. Gieß.  
1822. 8. 3 gr.

3320. Verhältniß, das, des Geistlichen zum Leichengepränge eines Delinquenten. Re-  
plik auf eine kürzlich über diesen Gegenstand erschienene Broschüre. Leipzig, Taubert.  
1826. gr. 8. 2 gr.

S. auch die oben S. 436. u. 437. erwähnten Erbauungsbücher für Gefangene.

Aus Veranlassung von Hinrichtungen pflegt man häufig Beschreibungen des  
Verbrechens u. dgl. zu verfassen. Sie haben gewöhnlich kein wissenschaftliches  
Interesse; die in den Buchhandel gekommenen müssen doch der Vollständigkeit  
wegen hier angeführt werden:

3321. Wagner, Oberpfarrer, Christian, ausführliche Beschreibung der an dem Tischler-  
meister J. G. S. Amende vom Hand-Arbeiter J. E. Macketanz verübten schrecklichen  
Mordthat, und des Begräbnisses des Ermordeten, nebst dem dabei gehaltenen Vor-  
trage. 8. (1½ B.) Saalfeld, Niese. geh. 2 gr. 2¼ sgr.

3322. König, Georg, Geschichte einer zu Allenbüttel, Amts Gifhorn, verübten schauer-  
vollen Mordthat, der Todesvorbereitung der Schuldigen und ihrer am 30. Januar  
1818 erfolgten Hinrichtung. Celle, Schulze. 1818. 8. 8 gr.

3323. Geschichte der durch das Criminalgericht zu Basel den 4. Juli 1819 theils zum Tode,  
theils zur Kettenstrafe verurtheilten Verbrecher. Basel, 1819.

Haller Lit.-Zeit. von 1820. Bd. 4. S. 428.

3324. Ludwig, C., Christiane Glahn, Mörderin ihrer Stieftochter, und der Wildschütz  
C. Ziegler, Mörder des Jägers Stöcker. Zwei Criminalgeschichten. 2. Aufl. Braun-  
schweig, Mayer. 1827. 8. 8 gr.



35. Die Straf-Vollziehung darf wegen Mangels an Raum in den Gefängnissen nicht verzögert werden. (Hannover.)

Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover, Bd. 1. Heft 2. S. 178.

36. In wie ferne einem Sträflinge die Zeit seiner Krankheit an der Gefängnißstrafe abzurechnen sey? Zum bair. Strafgesetzbuch Theil 2. Art. 379.

Auf eine hierüber von einem Appellationsgerichte gestellte Anfrage wurde durch Ministerial-Rescript vom 29. November 1817 erwiedert, daß diese Anfrage dem Grundsatz nach Art. 379. Theil 2. des Strafgesetzbuchs entschieden sey. War keine Ursache vorhanden, den Vollzug der Strafe zu verschieben, und habe derselbe angefangen, so laufe die Zeit der erkannten Freiheitsstrafe fort, wenn auch dem Schuldigen unter ihrer Dauer wegen Krankheit entweder im Straforte oder in einer öffentlichen Krankenanstalt eine bessere Behandlung zu Theil werde, als ihm zur Strafe gebührte. Nur dann finde bei Straf-erfangenen eine Ausnahme Statt, wenn sie wegen Krankheit ganz in Freiheit gesetzt würden; diese müßten nach völliger Genesung ihre noch übrige Strafzeit im Gefängnisse stehen, gleich jenen, welchen wegen anderer häuslicher Rücksichten die Unterbrechung des straf-Vollzugs bewilligt werde.

Damit aber aus der im Eingange angeführten Regel kein Schaden oder Mißbrauch entstehe, seyen jene Personen, von welchen sich eine Krankheit schon bei dem Antritte der Gefängnißstrafe vermuthen lasse, vor dem Vollzuge dieser Strafe durch den Gerichtsarzt untersuchen, und wenn sie mit einer Krankheit behaftet seyen, vorher heilen zu lassen, worauf erst gegen sie zum Vollzug der Gefängnißstrafe geschritten werden könne.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreich Baiern, v. Gönnert und Schmidlein, Bd. 3. S. 116.

337. Von welchem Zeitpunkte ab fängt die Strafzeit (*durée de la peine*) eines zu Zwangs-Arbeiten oder zur Einsperrung ohne die Ausstellung am Pranger Verurtheilten an, d. h. wann tritt die *interdiction légale* des Art. 29. des Str.-G.-B. ein?

R. Sie beginnt erst mit der wirklichen Auslage der Zwangsarbeiten, mit der wirklichen Einsperrung (*réclusion*).

Archiv für das Civil- und Criminalrecht in den königl. preuß. Rheinprovinzen, 21. oder neue Folge 14. Bd. Abth. 1. S. 225.

338. Das großh. badische Oberhofgericht kann solche Inquisiten, die zufolge ihres Verbrechens eine langjährige Zuchthausstrafe treffen muß, zum Anfange ihrer Strafzeit, noch vor gesprochenem Urtheile, in das Zuchthaus abführen lassen, ohne dieselben vorher in diese Maaßregel einwilligen zu lassen.

(Plenar-Beschluß vom 11. Febr. 1829.)

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, sechster Jahrg. Seite 192.

339. Ueber das Verfahren bei Transporten und Landesverweisungen der Verbrecher und Landstreicher; vom Geh. Leg.-Rath v. Kamph. Erster Abschnitt: über die Transporte der Verbrecher und Bagabunden im Allgemeinen; zweiter Abschnitt: Verfassung des Transportwesens in einzelnen Staaten.

v. Kamph, Jahrbücher für die preussische Gesetzgebung 10. Bd. 8. S. 61.

Codex diplomaticus von 26 Transportgesetzen.

Ebendasselbst, S. 106.

Auch besonders gedruckt unter dem Titel:

v. Kamph, C. A. Eb. H., Verfahren bei Transporten der Verbrecher und Landstreicher. Berlin, Duncker u. H. 1817.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1818. S. 497.

## Von den Criminal-Kosten.

## §. 391.

(Feuerb. Lehrb. §. 630 ff.)

Die durch den Criminalprozeß veranlaßten Kosten hat vorläufig, bis in der Endurtheile darüber entschieden ist, der Staat oder der Patrimonial-Gerichtsherr vorzuschießen. In dem Erkenntnisse sind sie bei erfolgter Verurtheilung dem Verbrecher zuzuscheiden. Bei einem lossprechenden Urtheile geschieht dieß dann, wenn der Angeeschuldigte durch gegründeten Verdacht zur Einleitung der Untersuchung Veranlassung gegeben hat.

8340. **Beier**, Adr., tr. de expensis executionum criminalium. Jen. 1679. 4.
8341. **Böhmer**, Just. Henn., Diss. de expensis criminalibus. Hal. 1716. (In Exerc. u. Pand. T. V.)
8342. **Meier**, Jo. Henr., Diss. de eo, quod justum est circa liberationem inquisiti a sententibus processibus, praes. in foro Saxonico. Erf. 1721.
8343. **Sturm**, Gottl., Diss. de reo in proc. inquis. non convicto in expensas non condemnando. Jen. 1727.
8344. **Schüsler**, Chr., Diss. de eo, quod circa expensas inquisitionis et criminales justum est. Erl. 1745.
8345. **Hommel**, Ferd. Aug., Diss. de panniculariis ceterisque damnatorum bonis, ut et de expensis criminalibusve bonis reorum vel subditorum subministrandis. Lips. 1745.
8346. **Rivinus**, Jo. Flor., Diss. de obligatione universitatis expensas criminum inquisitionis indistincte susceptas etiam pro forensi praestandi. Lips. 1750.
8347. **Meisler**, Phil. Jac., Diss. de expensis criminalibus in processu inquisitionis. Hal. 1769.
8348. **Becker**, Herrm., Diss. de natura et indole correalis obligationis in specie ex delicto, praecipue quoad expensas. Rost. 1759.
8349. **Hommel**, Chr. Gottl., Diss. de capite damnatorum expensis criminalibus. Viteb. 1771.
8350. **Carrach**, Jo. Tob., rechtl. Anmerk. von der Schuldigkeit, die Unkosten der Inquisition zu tragen. Halle, 1774. und in Plitts Repert. I. Nr. 5. S. 128.
8351. **Eschenbach**, Jo. Christ., pr. de expensis criminalibus stricto sic dictis. Rost. 1781.
8352. **Fontana**, Aloys., Diss. de criminalium caussarum expensis, et, cujus innocentia agnita est, non nisi raro imponendis. Ferrar. 1781.
8353. **Kleinschrod**, Gall. Aloys., Diss. de annotatione bonorum delinquentis. Wirceb. 1791. 4.
8354. **Hommel**, Rhaps. 218. 567. 593. 594.
8355. **Wiesand**, G. Steph., oss. jur. crim. num reus ob praescript. absolutus in expens. proc. damnari queat. Viteb. 1790.
8356. **Lichtwehr**, Diss. de finibus expensarum criminalium inter dominum jurisdictionis eidemque subdit. Lips. 1806.
8357. **Kleinschmidt**, de expensis crim. Goett. 1822.
8358. **Biener**, in opusculis academicis, Vol. I:  
De finibus expensarum criminalium regundis.
8359. **Overbeck**, Meditationen, Bd. 3. S. 271:  
Die Erben sind nicht schuldig, die auf die Untersuchung gegangenen Kosten aus der Entleibten Erbschaft zu erstatten.
8360. Actenstücke zur Erläuterung des Ausdrucks „Geburtsort“ in der Declaration vom 10. Juni 1793, betr. die Inquisitionskosten. (Preußen.)  
Kleins Annalen, Bd. 11. S. 320.



61. Sind Soldaten, Unteroffiziere und deren Weiber nicht gleich den Civilpersonen in Untersuchungssachen, wenn sie des Vermögens, Gebühren und Auslagen zu tragen verbunden?

Auf eine Anfrage des preuß. Kammergerichts wurde die Frage durch Rescript vom Sept. 1800 verneinend entschieden.

Archiv, neues, von Amelang, Bd. 1. S. 311.

62. Feuerbach, in seiner Themis, oder Beiträge zur Gesetzgebung, Nr. 7:

Sollen die Criminal-Prozeßkosten der Entschädigungs-Forderung des Beklagten vorgehen?

R. In der Regel nicht, sondern nur dann, wenn sie bloß auf Wiedererlangung oder Erhaltung der entwendeten Sache von dem untersuchenden Richter verwendet wurden.

363. Preussisches Regulativ wegen der von dem Fiskus, den Kammereien und Gutsbesitzern in Schlessen zu entrichtenden Untersuchungskosten in Betreff: 1) der Alimente für den zur Haft gezogenen Angeschuldigten an den Stockmeister für Brod u. s. w., 2) des Lagerstrobes an denselben, 3) des Wasch- und Seifengeldes, 4) der Sitzgebühren an den Stockmeister, 5) des Beitrages zur Unterhaltung der Gefängnisse, 6) des Holzgeldes an den Stockmeister, 7) des Deckengeldes, 8) der Kosten für gang unentbehrliche Kleidungsstücke, 9) der Gebühren für die Annahme des Gefangenen und für die Loslassung desselben an den Stockmeister, 10) der Copialien des Inquirenten und der Oberlandesgerichte, 11) der Scabinatsgebühren der zugezogenen Beisitzer (Scabini) und des Actuars, 12) der Diäten und Fuhrkosten bei nothwendigen Reisen des Inquirenten und Actuars, 13) der Gebühren der Medicinalpersonen, 14) der Apotheker-Rechnungen, 15) der Defensions-, Termins- und Schreibgebühren des Vertheidigers, 16) der Urtheilsgebühren, 17) der Gebühren für das Rescript, wodurch ein untergerichtliches Erkenntniß bestätigt wird, 18) der Bestellungsgebühren, 19) der Kosten für den Transport der Verbrecher von einem Orte zum andern, 20) der Emballagekosten, 21) der Dolmetschergebühren, 22) der Meilengebühren des insinuirenden Landboten, 23) der Reise- und Zehrungskosten der Zeugen, 24) der Inscriptiongebühren an das Zuchthaus, 25) des Portos bei Geldversendungen, 26) der Cassenquote der Oberlandesgerichte, 27) der Züchtigungsgebühren an den Stockmeister oder Zuchtknecht, 28) der Gebühren der Geistlichen für die Vorbereitung und Begleitung eines zum Tode verurtheilten Verbrechers, 29) der Scharfrichtergebühren — nebst Rescr. v. 26. Aug. 1815.

Kamph Jahrb. f. d. preuß. Gesetzgebung. Band 6. S. 199.

364. Ueber die Verurtheilung der Angeschuldigten in die Kosten. Zum bairischen Strafgesetzbuche Thl. II. Art. 404. — 409.

Da aus eingesandten Criminal-Acten sich ergab, daß die Gerichte hinsichtlich der Verurtheilung in die Kosten zum Nachtheile der Staatskasse nicht mit derjenigen Strenge verfahren, welche das Gesetz vorschreibt, so wurde unterm 16. Dezember 1817 eine erläuternde und die Anwendung des Gesetzes mehr sichernde Verordnung erlassen, welche hier mitgetheilt wird.

Jahrbücher der Gesetzgebung u. Rechtspflege im Königreiche Baiern von Gönnert u. Schmidlein, Band 3. Seite 119.

365. Kleinschrod, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 2. Stück 4. Abhandl. 31. Seite 568:

Ueber die Correal-Verbindlichkeit mehrerer Mitschuldigen eines Verbrechens zur Entrichtung der peinlichen Prozeßkosten.

Von der Correal-Verbindlichkeit seyen anzunehmen: a) diejenigen, welche bei verschiedenen Gerichten untersucht wurden; b) die Gehülfen, welche nur zu demjenigen Antheile verurtheilt werden können, welcher die gegen jeden geführte Untersuchung betrifft; c) diejenigen, der durch Lügen die Untersuchung verzögert, welcher die dadurch verursachten Kosten besonders zu ersetzen hat; endlich d) jeder, der sich willkürlich vertheidigen läßt, entrichtet die ihn treffenden Vertheidigungskosten.

8366. **Emmrich, Dr.**, Appellationsgerichtsrath in Anspach, im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 3. Stück 4. Abh. 29. Seite 658:

Von der Verbindlichkeit der Erben eines Verdächtigen, die Kosten der General-Untersuchung zu tragen, während welcher ihr Erblasser verstorben ist.

Die Erben seyen zum Ersatze der Kosten (als einem Schadensersatz) verpflichtet, wenn der Beschuldigte durch eine strafbare oder unvorsichtige Handlung sie verursacht hat; es über mehrere Beispiele angegeben werden.

8367. Ein Angeklagter, welcher noch nicht 16 Jahre alt ist, kann, wenn er eines Verbrechens schuldig erklärt wird, ohne noch die Thathandlung mit gehöriger Beurtheilungskraft verübt zu haben, nie in die Prozeßkosten verurtheilt werden. Art. u. d. Str. G. B. u. Art. 368. d. R. P. D. Urtheil d. preuß. Revis. u. Cassationshofes v. 15. September 1830.

Archiv für das Civil- und Crim.-Recht d. kön. pr. Rheinprov. Bd. 2. Abth. 1. Seite 113.

8368. In Chr. Leb. Fritzschi mediat. jur. XII. Abhandlung 9. wird gezeigt, daß die Beschädigten in Criminalfällen mit Recht Entschädigung für etwa gehabte Versäumniß und Auslagen bei Wegen in das Gericht u. s. w. fordern können.

8369. **Brinckmann**, in seiner wissenschaftlich practischen Rechtskunde, Thl. 1. Abh. 59. Seite 336:

Die Erben des Verbrechers, welcher vor angestellter Untersuchung gestorben ist, haften nicht für die Kosten der, wider die Theilnehmer angestellten Untersuchung.

8370. Solidarische Verurtheilung der Inquisiten in die Kosten, wenn sie Statt findet. Zeitung, juristische, für das Königreich Hannover. Bd. 1. Heft 1. S. 180.

8371. Ratification und Aufbringung der Criminalkosten in dem Bezirke der Stadt Landdrostei.

Ebendaselbst, Bd. 1. Heft 2. S. 17.

8372. Deren Ratification in Hannover.

Ebendaselbst, Band 1. Heft 2. S. 17.

8373. Die Unterhaltung der Familien der Verbrecher gehört nicht zu den Criminalkosten. Ebendaselbst, Band 1. Heft 2. S. 103.

8374. **Bopp**, in seinen Mittheilungen aus den Materialien der Gesetzgeb. u. Rechtspraxis des Großh. Hessen, 6tes Bändchen. Seite 239:

Ueber die Frage: ob der, welcher wegen gänzlichen Mangels der Zurechenbarkeit freigesprochen wurde, in die Untersuchungskosten zu verurtheilen ist?

Mittheilung eines Erkenntnisses des Hofgerichts in Darmstadt, vom 20. Nov. 1829 worin die Frage in dem vorgelegenen Brandstiftungsfalle bejaht ward.

8375. **Arnold**, Appellationsgerichts-Assessor, in Seufferts und Glücks Blättern für Rechtsanwendung zunächst in Baiern, Bd. 1. S. 271—314:

Zur Lehre von den Criminalkosten.

I.—III. Entwicklung der Grundsätze, auf welchen die Verbindlichkeit zu deren Tragung beruht.

IV. Haften Complicen wegen der Prozeßkosten solidarisch?

V. Tritt diese Haftung insonderheit bei der Instanz-Entlassung ein?

VI. Von der Kostenertragung im Falle der Lossprechung.

VII. Von den Kosten bei General-Untersuchungen. — Bei Verweisung der Sache an die Polizeibehörde hat immer das Strafgericht über die Kosten der strafgerichtlichen Untersuchung zu entscheiden.

VIII. Von den Kosten bei General-Untersuchungen, welche durch einen Selbstmord veranlaßt werden.

IX. Rechtliches Verhältniß wegen der Kosten in Beziehung auf den Beschädigten.

X. Verhältnisse wegen der Crim.-Kosten, wenn statt des zuständigen mittelbaren Gerichts ein unmittelbares Gericht, oder statt des letztern ein Mediatgericht zur Führung der Untersuchung delegirt wird.

**XI.** Von dem Erfasse der Kosten an andere Behörden und Gerichte, welche zum Zweck der Untersuchung mitgewirkt haben.

**XII.** Competenz-Verhältnisse zwischen den Gerichts- und Finanzbehörden bezüglich der Criminalkosten.

1376. Wer soll nach preussischen Gesetzen in Criminalsachen die Kosten der zweiten Instanz tragen, wenn diese die in der ersten Instanz erkannte Strafe mildert? im Waffenträger der Gesetze, Heft 8. S. 147.

Ueber die Frage, in wie fern muß ein von der Untersuchung frei zu sprechender Inquisit auch von den Untersuchungskosten freigesprochen werden? S. oben Nr. 6071.

## A n h a n g.

### Schriften über den Kriegs-Prozeß.

#### §. 392.

Außer den, schon oben §. 301. Seite 950. bei den Militair-Verbrechen erwähnten Schriften handeln von dem Kriegsprozeße noch insbesondere.

8377. Ludovici, Jak. F., Kriegsprozeß. Halle, Waisenb. (B. 1—9. A. 1714—1749.) 10. A. 1771. 4. (6 gr.)

8378. Bschackwitz, J. Chfr., Anmerk. darüber. Jena, Gollner (1736.) 1756. 8. 5 gr.

8379. Knorre's, K. Oli., gründl. Anleit. z. Kriegsprozeß. Halle, Kenger. B. (1738.) 1754. 8. (16 gr.)

8380. Effellen, Hofgerichts-Depositat-Rendant M. F., Zusammenstellung der Gesetze, Verordnungen, ergänz. und erläut. Rescripte, welche von den Civil-Gerichten in Untersuchungsfachen wider Militär-Personen zu beobachten sind. gr. 8. (10 1/2 B.) Arnsberg, Rittersche Buchh. in Comm. 1833. n. 16 gr.

8381. Schädel, J. W., Grundsätze des bei der königlich preussischen Armee jetzt üblichen Verfahrens bei Ausübung des Strafrechts. Berlin, Mittler. 1818. 1819. 8. 1 Thlr. Jenaer Lit.-Zeit. v. 1819. Nr. 157. S. 296.



## Nachrichten aus der Statistik der Strafrechtspflege \*).

### §. 393.

8382. Zachariä, Geh. Rath Dr. K. S., über die Statistik der Strafgerichtspflege (Aus den Heidelberger Jahrbüchern der Literatur abgedruckt.) Heidelb. Dmml. 1828. gr. 8. 9 gr.

8383. Derselbe, in der Critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgeb. d. Auslands von Mittermaier und Zachariä. Bd. 4. S. 169:

#### Statistik der Strafrechtspflege.

Es werden die Vortheile angegeben; welche dadurch erreicht werden, daß die Regierungen der Statistik der Strafrechtspflege ihre Aufmerksamkeit widmen.

8384. Mittermaier, in Hühigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 3. Heft 5. S. 154. Heft 6. S. 355:

Der französische compte général de l'administration de la justice criminelle pendant l'année 1827. Dargestellt und verglichen mit den Nachrichten über den Zustand der Verbrechen in Nordamerika, England, der Schweiz, Baiern, Württemberg und Baden, mit Untersuchung über die Ursachen der Vermehrung der Verbrechen.

8385. Derselbe, ebendaselbst, Bd. 7. Heft 13. S. 197. u. Bd. 8. Heft 1. S. 190:

Beiträge zur Criminalstatistik, mit vergleichenden Bemerkungen über die Verhältnisse der Verbrechen und der Criminaljustiz in Frankreich, England, in den Niederlanden, der Schweiz, Baiern, Baden und Lippe-Dehmold.

8386. Derselbe, im Archiv des Criminalrechts, neue Folge, Jahrgang 1834. Stüd. 1. Abh. 23. Seite 607:

Ergebniß der Criminalstatistik über die Dauer der Untersuchungen nach Verschiedenheit des französischen und des deutschen Strafverfahrens.

Insbefondere:

#### Baden.

8387. Uebersicht der Strafrechtspflege im Großherz. Baden während des Jahres 1829, beigelegt Sr. königl. Hoh. d. Großherzoge von höchstihrem Justizministerium. Heidelberg, Winter. 1830. gr. 4. 2 Thlr. 6 gr.

Heidelb. Jahrb. 1831. Heft 3. S. 217.

Deßgl. vom Jahr 1830. ebendaselbst, 1831. 2 Thlr. 6 gr.

Deßgl. vom Jahr 1832. Carlsruhe, Groos. 1833. 2 Thlr.

Deßgl. vom Jahr 1833. ibid. 1834. 2 Thlr.

Deßgl. vom Jahr 1835. Carlsruhe, Braun 1837. 2 1/2 Thlr.

8388. Zur Statistik der Strafrechtspflege im Großherzogthum Baden im Jahr 1829. Vom Herrn Geh. Referendair Ziegler in Carlsruhe.

Es werden hier 3 von den 31 Tabellen mitgetheilt, welche dem unterm 2. April 1830 an den Großherzog erstatteten Vortrag über die Resultate der Strafrechtspflege während des Jahres 1829 beigelegt waren, nemlich I. die Tabelle, welche die Zahl und Natur aller zur Untersuchung gekommenen Verbrechen in 2 Abtheilungen darstellt; II. Darstellung aller Verbrecher nach dem Alter, Stand, Vermögen, Geschlecht, der Confession und andern Verhältnissen der Verbrecher; III. Tabelle über die Todesstrafen, mit Angabe der Dauer

\*) Die Nachrichten aus der Statistik der Strafrechtspflege sind zur Zeit noch — aus manchen Ländern wenigstens — ziemlich dürftig. Wo deren in criminalistischen Werken zu finden gewesen, wurden sie hier angezeigt, — wo es in Kürze geschehen konnte, — mit Beifügung eines Auszugs.



Prozesses bis zum Schlusse der Untersuchung, und von da an, bis zum erfolgten Urtheile. Vor die Gerichtshöfe sind hiernach 1104 Straffälle zur Entscheidung gekommen, sie haben über 1737 Personen zu urtheilen gehabt. 695 Personen sind freigesprochen und 1042 verurtheilt worden. Dieß ergibt auf 100 Angeschuldigte 60 Verurtheilte und 40 Freisprechungen. Entscheidungen der Aemter (deren Competenz ist sehr beschränkt; insbesondere haben sie Vergehen gegen das Eigenthum nur in sofern abzuurtheilen, als der Werth des Entwendeten nicht über 12 fl. beträgt, und keine Erschwerungen concurriren) im Ganzen über 1080 Personen erfolgt, und zwar 260 Freisprechungen und 820 Verurtheilungen. Die Holzstempel, wörtlichen und thätlichen Injurien, überhaupt diejenigen Vergehen, wo ein Recurs gegen die amtlichen Entscheidungen an die Kreis-Directorien zu machen wäre, sind in den Tabellen nicht enthalten. Sieben Personen wurden zum Tode verurtheilt, 3 wegen Mords, 3 wegen Kindsmords, 1 wegen Tödtung, 4 davon wurden begnadigt.

Archiv für die Rechtspflege u. Gesetzg. im Großh. Baden von Duttlinger, Weiler u. Kettenacker. Band 1. Heft 4. S. 723.

89. Zur Statistik der Strafrechtspflege im Großherzogthum Baden im Jahr 1830. Von demselben.

Es wird hier der zweite Jahresbericht des Justizministeriums, die Strafrechtspflege während des Jahres 1830 betreffend, und von den beigegebenen 35 Tabellen werden 4 mitgetheilt, Nr. I. — III. wie im vorigen Jahre (siehe oben) und IV. Summarum der von amtlichen Aemtern im Jahr 1830 gefällten Strafkenntnisse.

Vor die Gerichtshöfe sind, während des Jahres 1830, 1067 Sachen zur Entscheidung gebracht worden, und sie haben über 1689 Personen zu urtheilen gehabt. Davon sind 627 Personen freigesprochen und 1062 verurtheilt worden. Dieses ergibt auf 100 Angeschuldigte 1 Verurtheilte und 37 Freigesprochene. Acht Personen sind zum Tode verurtheilt worden, drei wegen Kindsmords, und fünf wegen Tödtung. Bei allen acht wurde im Wege der Gnade die Todesstrafe in Zuchthausstrafe verwandelt. Die Aemter haben im Ganzen über 189 Personen entschieden, 370 davon wurden freigesprochen und 919 verurtheilt. Es sind also von den, bei den Aemtern abgeurtheilten Personen 71 von 100 verurtheilt und 29 von 100 freigesprochen worden.

Ebendasselbst, Band 2. Heft 3. S. 461.

90. Zur Statistik der Strafrechtspflege im Großherzogthum Baden im Jahr 1831. Von demselben.

Es werden von dem dritten Jahresberichte des großherzoglichen Justizministeriums vom 26. Juni 1832 wieder 4 Tabellen wie im vorigen Jahre, die Strafrechtspflege während des Jahres 1831 betreffend, mitgetheilt, und noch statistische Bemerkungen allgemeiner Art beigefügt. Vor die Gerichtshöfe sind 1074 Sachen zur Entscheidung gebracht worden und sie haben über 1669 Personen zu urtheilen gehabt. Davon sind 730 freigesprochen und 939 verurtheilt worden; dieß gibt auf 100 Angeschuldigte 55 Verurtheilte und 45 Freigesprochene. Drei Personen sind zum Tode verurtheilt worden; 2 derselben (wegen Tödtung) wurden begnadigt, der dritte ist in Wahnsinn verfallen, ehe das Urtheil zur Bestätigung vorgelegt wurde. Die Aemter haben über 1307 Personen entschieden, davon wurden 327 freigesprochen und 980 verurtheilt. Es sind also von den Aemtern von 100 Personen 75 verurtheilt und 25 freigesprochen worden.

Ebendasselbst, Bd. 3. Heft 2. S. 165—196.

91. Im Band 3. Heft 4. Seite 537 dieser Zeitschrift werden Auszüge aus dem vierten Jahresberichte vom 6. Aug. 1833, die Strafrechtspflege während des Jahres 1832 betreffend, mitgetheilt.

Vor die Gerichtshöfe sind während des Jahres 1832 1111 Sachen zur Entscheidung gebracht worden und sie haben über 1680 Personen zu entscheiden gehabt. Davon sind 642 freigesprochen und 1038 verurtheilt worden. Dieß gibt auf 100 Angeschuldigte 62 Verurtheilte und 38 Freigesprochene. Zwölf Verbrecher sind zum Tode verurtheilt worden, und darunter 5 Personen begriffen, gegen welche diese Strafe wegen vor länger als 10 Jahren verübten und verborgen gebliebenen Mords ausgesprochen wurde. Gegen ein wegen

Ermordung seiner Ehefrau verurtheiltes Individuum ist die Todesstrafe vollzogen worden. Alle andern wurden begnadigt. Die Aemter haben im Ganzen über 2203 Personen entschieden. Davon wurden 489 freigesprochen und 1714 verurtheilt. Es sind also von 100 bei den Aemtern abgeurtheilten Personen von 100 78 verurtheilt und 22 freigesprochen worden. (Die Vermehrung gegen die früheren Jahre rührt hauptsächlich daher, daß mündliche und thätliche Beleidigungen durch das Gesetz vom 28. Dec. 1831 den Gerichten zur Entscheidung zugetheilt worden sind.)

8392. Der fünfte Jahresbericht des großh. Justizministeriums an den Großherzog, Strafrechtspflege während des Jahres 1833 betreffend, enthält folgendes:

Vor die Gerichtshöfe sind 1131 Sachen zur Entscheidung gebracht worden, und haben über 1629 Personen zu entscheiden gehabt. Davon sind 673 freigesprochen und 956 verurtheilt worden. Dieses gibt auf 100 Angeschuldigte 59 Verurtheilte und 41 Freigesprochene. Sieben Verbrecher sind zum Tode verurtheilt worden, 6 davon wurden begnadigt. Die Aemter haben im Ganzen über 3055 Personen entschieden, davon wurden 639 freigesprochen und 2416 verurtheilt, es wurden also 79 von 100 verurtheilt, und 21 von 100 freigesprochen. Die Vermehrung gegen das Jahr 1832 rührt daher, daß die Ehrenstrafungen, die zwar schon im Jahr 1832 zum erstenmale vorkommen, von einem Theile der Aemter nicht in die Tabelle aufgenommen waren, und in diesem Jahre zum erstenmale vollständig erscheinen, und 1991 Personen als Beschuldigte darstellen, die im Jahr 1832 nur die Summe von 744, also 1247 weniger betrug.

Ebendaselbst, Band 4. Heft 3. S. 355.

Vom Jahr 1829 finden sich diese Notizen auch in Julius Jahrbüchern Bd. 6. S. 157. Ebendaselbst, Bd. 1. S. 275. eine Uebersicht der im Jahr 1827. bei den Hofgerichten vorgekommenen Verbrechensklagen und der erkannten Strafen.

### B a i e r n.

8393. Uebersicht der bei sämtlichen Appellationsgerichten im Jahr 1816 zur Beurtheilung gekommenen General-Untersuchungen. Hauptsumme derselben 5191.

Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreiche Baiern von Götz und Schmidlein Band 3. Seite 83.

8394. Uebersicht der bei sämtlichen Appellations-Gerichten im Jahre 1816 zur Aburtheilung gekommenen Verbrechen und Vergehen. Hauptsumme 5175. (Unter Angabe der Unterabtheilungen.)

Ebendaselbst, Band 3. Seite 81.

8395. Uebersicht der im Jahr 1817 von dem königlichen Staatsministerium der Justiz erledigten Gesuche um

Begnadigung vor angetretener oder noch nicht bis auf ein Viertel ersandener Strafe: bewilligt 194, abgewiesen 202, zus. . . . . 396

Nachlaß des letzten Viertheils der Strafzeit:

bewilligt 142, abgewiesen 46, zus. . . . . 188

Ausschub oder Unterbrechung des Strafvollzugs:

bewilligt 40, abgewiesen 9, zus. . . . . 49

633

Ebendaselbst, Band 3. Seite 93.

8396. Uebersicht aller bei den Stadt- und Landgerichten in den älteren 7 Kreisen des Königreichs im Jahre 1817 geführten Untersuchungen, wobei der Angeschuldigte verhaftet gewesen. Die Zahl derselben beträgt 6641 von denen 790 aus dem vorigen Jahre herrührten. 1296 davon blieben unerledigt.

Ebendaselbst, Band 3. Seite 71.

8397. Uebersicht der im Jahr 1817 vom Assisenhofe des Rheinkreises abgeurtheilten Criminalfälle. Summe 68.

Ebendaselbst. Band 3. Seite 89.

Uebersicht aller im Jahr 1817 bei den 4 Bezirksgerichten im Rheinkreise abgeurtheilten Vergehen. Summe 2606.

Ebendaselbst, Seite 91.

Uebersicht der Geschäfte des königlichen Oberappellationsgerichts im Jahr 1817. B. Criminalsachen. Erkenntnisse auf Bestätigung 218, auf Milderung 187, auf Schär-  
fung 26, auf Aufhebung 4, zusammen 435.

Ebendaselbst, Band 3. Seite 87.

Uebersicht der bei sämmtlichen Appellations-Gerichten in den 7 älteren Kreisen im Jahr 1817 zur Beurtheilung gekommenen General-Untersuchungen. Die Gesamt-  
summe derselben beträgt 10,574.

Ebendaselbst, Band 3. Seite 77. u. 78.

Uebersicht der bei sämmtlichen Appellations-Gerichten in den sieben älteren Kreisen im Jahr 1817 zur Aburtheilung gekommenen Verbrechen und Vergehen. Haupt-  
Summe 7387. (Unter Angabe der einzelnen Abtheilungen.)

Hievon wurden 6413 abgeurtheilt, und zwar losgesprochen 1540, von der Instanz ent-  
n 1112, verurtheilt 4393, für unschuldig erklärt 167.

Ebendaselbst, Band 3. S. 72. u. 74.

1. Reigersberg, Graf v., Bericht über die Justiz-Verwaltung Baierns im Etats-  
Jahr 1818—19. München, Thienemann.

2. Resultate aus den Criminal-Tabellen der bairischen Ober-Appellations-Gerichte  
für 1827.

Im Laufe des Jahres 1827 sind bei sämmtlichen Appellationsgerichten des Königreichs  
iern (mit Ausnahme des Rheinkreises) 1466 Anklagen wegen Verbrechen zur Aburthei-  
lg gekommen, wovon wegen Mord 12, Mordversuch 20, Todtschlag 40, Kindermord 20,  
rperverletzung 96, einfacher Diebstähle 311, ausgezeichnete Diebstähle 373, Raub 33,  
andlegung 38, einfachen Betrugs 42, ausgezeichneten Betrugs 46, Meineid 4, Fäl-  
ung 48, Amts-Untreue 76 u. s. w. Die meisten Untersuchungen hatte der Isarkreis  
5), die wenigsten der Unterdonaukreis (140). Verurtheilt wurden 644, ab instantia ab-  
virt 396, freigesprochen 328, für unschuldig erklärt 7.

Im Rheinkreise, wo die französische Gesetzgebung noch gilt, kamen 181 Verbrechen  
b 4115 Vergehen zur Aburtheilung. Verurtheilt wurden 62 Verbrecher und 3389 Per-  
ien wegen Vergehen. Absolvirt von ersteren 19, von letzteren 726.

Hühigs Annalen der deutschen u. außl. Crim.Rechtspf. Bd. 3. Heft 6. S. 386.

### Großherzogthum Hessen.

03. Einige Nachrichten über die Criminalstatistik finden sich in der Zeitschrift für Ge-  
setzgebung und Rechtspflege des Churfürstenthums und Großherzogthums Hessen u.  
der freien Stadt Frankfurt von Böhmer, Bopp und Jäger, Bd. 1. Heft 3. unter  
den Miscellen.

### Oesterreich.

104. Uebersicht der in der österreichischen Monarchie 1803 und 1804 abgeführten (entschie-  
denen) Civil- und Criminal-Prozesse.

(Es sind im Jahre 1803 9088 und im Jahre 1804 9626 Criminal-Prozesse entschieden  
worden.)

v. Zeiller, jährl. Beitrag zur Gesehkunde und Rechtswissenschaft in den öster.  
Erbstaaten, Bd. 1. Anhang 2.

105. Nachrichten über die neueste Criminal- und Civil-Justizpflege in den deutschen öster.  
Erbstaaten; nebst dazu gehörigen Tabellen. Von den Jahren 1800—1823; in

Pratobevera, Materialien zur Gesehkunde u. Rechtspf. in den österreichischen  
Erbstaaten. Bd. 1. S. 248. Bd. 2. S. 346 ff. Bd. 3. S. 292 ff. Bd. 4.  
S. 377 ff. Bd. 6. S. 392 ff. Bd. 8. S. 492 ff.

Hieran reiht sich:

106. Tabellarische Uebersicht der in der österreichischen Monarchie, mit Auschluss



von Ungarn, Siebenbürgen, der Militärgränze und des lombardisch-venetianischen Königreichs, zur Kenntniß der für den Civilstand bestehenden Criminalverdelicten gelangten Verbrechen und ihrer Bestrafung, von den Jahren 1824–1826, mit Ausnahme der schweren Polizei-Übertretungen. Bemerkungen von Wagner.

Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit von Wagner, Jahrg. 1830. Bd. 3. Abh. 32. S. 305.

Im Auszug in Julius Jahrbüchern, Bd. 9. S. 16.

8407. In der Zeitschrift *Themis*, herausgegeben von Tanneberg, Band 1. Seite 1 werden Beiträge zur crim. Statistik Oesterreichs mitgetheilt. In Oesterreich empfängt der oberste Gerichtshof jedes Jahr von den Gerichtshöfen des kaiserlichen Kaiserreichs besondere Verzeichnisse, die in ein Hauptbuch eingetragen werden. In demselben sind jedoch die Vergehungen der Militäre ausgeschlossen, so erstreckt es sich nicht auf Ungarn, Illirien, die Militärgränze und das lombardisch-venetianische Königreich. Es giebt bloß das Verhältniß derjenigen Verbrechen, welche von ungefähr 15 Millionen Menschen begangen worden sind, die nicht die Hälfte der Bevölkerung des Kaiserstaats ausmachen. Der Verfasser liefert hier die Rate von zweien dieser Verzeichnisse, die jedesmal in den Zwischenraum von 2 Jahren fallen. Hiernach beträgt die Totalsumme der in den sieben Provinzen des Kaiserthums verübten Verbrechen: 1824 — 12,447. 1828 — 16,994. Die Zahl der Verurtheilten in den sieben Provinzen belief sich in dem Abschnitte v. 1821–2 auf 29,450, wovon 90 zur Todesstrafe, 28,796 zu 1–10jähriger, 538 zu 10–20jähriger, und 26 zu lebenslänglicher Zuchthausstrafe verurtheilt wurden. (Somit wird das Verhältniß der Verurtheilungen zur Einwohnerzahl in den einzelnen Provinzen angegeben.)

### Preußen.

8408. Aus dem vorigen Jahrhunderte finden sich Criminal-Prozeß-Tabellen in Kleins Annualen, Bd. 2. S. 319. Bd. 5. S. 307. Bd. 7. S. 337. 339. Bd. 12. S. 181. Bd. 19. S. 220. Beilage 4.
8409. Die neueren Tabellen über die bei sämtlichen Gerichtsstellen anhängig gewesenen Criminal-Prozesse sind jedesmal in den v. Kamph'schen Jahrbüchern für die preuss. Gesetzgebung, Rechtswissenschaft und Rechtsverwaltung enthalten. Außerdem bestehen noch folgende Nachrichten:
- 8409<sup>a</sup>. in Julius Jahrbüchern, Bd. 6. S. 1 und 140.
- Ferner:
8410. Summarische Uebersicht der in den Jahren 1823–1826 in den Festungen Preussens vorhanden gewesenen Militär-Sträflinge. Hiernach hat sich die Zahl der Sträflinge aus dem Militärstande verringert. *Hitzig's Zeitschrift*, Bd. 5. S. 437.
8411. Uebersicht über die, in den gesammten königlich preussischen Staaten, mit Einschluß der Rheinprovinzen, im Jahr 1824 begangenen Verbrechen. (Brandstiftungen 261; Straßenräubereien 135; gewaltsame Diebstähle 1013; gemeine Diebstähle 625; Mordthaten: Elternmorde 3, Gattenmorde 7, Kindermorde 75, Raubmorde 8, gemeine Morde 48, Selbstmorde 928, Todtschläge 46.) *Hitzig's Zeitschrift*, Bd. 4. S. 179.
8412. Summarische Nachweisung von sämtlichen in den (27) preussischen Festungen vorhandenen Stuben-Arrestanten, Bau-Gefangenen und Militär-Sträflingen, nach den Rapporten für das letzte Quartal 1826 (in summa 1848). *Hitzig's Zeitschrift*, Bd. 5. S. 434.
8413. Die Zahl der Criminal- und fiscalischen Prozesse betrug im Jahre 1827 in den preussischen Provinzen 35,533 (4287 mehr als im Jahr 1826), von denen 11,833 un- beendigt blieben. Bei sämtlichen rheinischen Gerichten schwebten: Criminal-Untersuchungen 260 (12 weniger, als im Jahr 1826), welche alle beendet wurden; Justiz-



und Polizeisachen 6777 (552 weniger, als im Jahr 1826), von denen 108 unbeendet blieben; einfache Polizeisachen 47,634 (3718 weniger, als im Jahr 1826), von denen 398 unbeendet blieben.

Disciplinar-Untersuchungen schwebten 41 (11 mehr als im Jahr 1826), von denen 6 unbeendet blieben.

Hüsig's Zeitschrift, Bd. 12. S. 198.

1. Verzeichniß über die bei dem Criminal-Departement der Berlinischen Stadtgerichte in Untersuchung gewesenenen Personen von den Jahren 1770—98.

Archiv, neues, von Amelang, Bd. 1. in der am Ende beigefügten Tabelle.

5. Anzahl der Untersuchungen in dem Jurisdictions-Bezirk des königl. Stadtgerichts zu Berlin in den Jahren 1828—29. Nach den gerichtlichen Acten hatte die Anzahl der Untersuchungen seit dem 1. Dezember 1816—24 jährlich zwischen 1100 und 1200 betragen. Dagegen gab es vom 1. Dezbr. 1824—25 1335; 1825—26 1611; 1826—27 1932; 1827—28 2000; 1828—29 1888. Folgt dann die Uebersicht der Untersuchungen nach den Gattungen der Verbrechen vom 1. Dezember 1828—29.

Hüsig's Zeitschrift, Bd. 14. S. 183. auch in

Julius Jahrb. Bd. 4. S. 159.

6. Uebersicht der bei dem Anklage-Senat des rheinischen Appellationshofes seit dem 1. November 1822 bis dahin 1832 vorgekommenen Verbrechen.

Archiv für das Civil- und Criminalrecht der königl. preuß. Rheinprov. Bd. 18. oder N. F. Bd. 11. Abth. 2. S. 14.

7. General-Tabelle der im Justiz-Jahre 1830—31 bei dem l. rheinischen Appellations-Gerichtshofe zu Köln und sämmtlichen Land-, Handels- und Friedens-Gerichten seines Bezirks verhandelten Civil- und Criminalsachen.

Ebendas. 16r oder N. F. 9r Bd. Abth. 2. Anhang.

Deßgleichen vom Jahr 1831—32.

Ebendas. 17r oder N. F. 10r Bd. Anhang.

18. General-Tabelle der in dem Justiz-Jahre 1832—33 bei dem königl. rheinischen Appellationsgerichtshofe zu Köln und sämmtl. Land-, Handels- und Friedensgerichten seines Bezirks verhandelten Civil- und Strafsachen.

Ebendas. 19r oder der neuen Folge 12r Bd. Abth. 2. S. 17.

Deßgl. im Justiz-Jahre 1833—34.

Ebendas. 21r oder N. F. 14r Bd. Abth. 2. B. S. 33.

### Sachsen.

19. Mittheilungen des statistischen Vereins für das Königreich Sachsen. Fünfte Lieferung. Herausgegeben vom Central-Comité des statistischen Vereins. Ausgegeben am Schluß des Jahres 1834. Enthaltend die Rechtsstatistik. Dresden, gedruckt in der Meinhold'schen Buchdruckerei. 1834. 24 S. gr. 4. Nebst Tabellen. geh.  $\frac{2}{3}$  Tblr.

### Württemberg.

20. Die Strafrechtspflege im Königreiche Württemberg in den Jahren 1819—28, 1828 und 1830; in

Julius Jahrbüchern, Bd. 2. S. 291. Bd. 5. S. 179. Bd. 7. S. 106. entnommen aus Memmingers Jahrbüchern Württembergs, Stuttgart, seit 1818 fortgesetzt, in welchen diese Nachrichten enthalten sind.

### Außerhalb Deutschland.

#### Belgien.

21. Criminalistik von Belgien. Bericht über die Verwaltung der Strafgerechtigkeitspflege in Belgien während den Jahren 1831—34 angezeigt und mit der franzö-

fischen Criminal-Statistik verglichen von Hrn. General-Inspector Ducquetlaure Brüssel.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgeb. des Ausl. von Thomaier und Zachariä, Bd. 8. S. 423.

#### Dänemark.

8422. Bericht über die Verbrechen und Strafen im Königreiche Dänemark während des Jahres 1828.

Julius Jahrb. Bd. 3. S. 346. 354.

#### England.

8423. Londoner Blätter vom Septbr. 1826 geben eine, aus officiellen Quellen gesammelte Uebersicht der während der letzten 20 Jahre vor den englischen Gerichten verhandelten Criminal-Prozesse. Aus denselben geht hervor, daß die Zahl der während dieses Zeitraums jährlich begangenen Verbrechen um mehr als das Dreifache zugenommen hat. Im Jahre 1806 belief sich die Gesamtzahl der Individuen, welche peinlich belangt wurden, auf 4346, worunter 3120 männlichen und 1226 weiblichen Geschlechts. Während der zehn Jahre von 1811–21 betrug der mittlere Durchschnitt der Angeklagten jährlich 5634. Diese Zahl ist während der nächstfolgenden zehn Jahre auf 13,020 jährl. gestiegen, und im Jahr 1825 kamen 14,434 Criminalprozeß vor, worunter 11,886 gegen männliche und 2548 gegen weibliche Angeschuldigte.

Hifiqs Zeitschrift, Bd. 4. S. 426.

8424. Uebersicht der, in den Jahren 1815–1821 in England und Wallis bestraften Verbrecher:

In Untersuchung waren:	1815	1816	1817	1818	1819	1820	1821
Männer . . . . .	6036	7347	11,758	11,355	12,075	11,595	11,173
Weiber . . . . .	1782	1744	2174	2232	2179	2115	1943
Zusammen:	7818	9091	13,932	13,587	14,254	13,710	13,116
Hievon wurden bestraft:	4883	5797	9056	8958	9510	9318	8768

Die übrigen wurden entweder freigesprochen oder die Sache nicht fortgesetzt.

Gestraft wurden mit

dem Tode . . . . .	553	890	1302	1254	1314	1226	1134
Wirklich hingerichtet . .	57	95	115	97	108	107	114

Archiv des Criminalrechts (neues), Bd. 6. Stück 1. Abh. 5. S. 136.

8425. Vergleichung zwischen den Jahren 1821 und 1827 in Hinsicht auf die Zahl der Verurtheilten in England und Wales. (London, Ende März 1828.)

Die Total-Anzahl der im Jahre 1821 in England und Wales Verurtheilten betrug nach einem, dem Unterhause vorgelegten Bericht über Gefängnißwesen und ähnliche Gegenstände, 8788; im Jahre 1827, 12,564, also in 6 Jahren bei weitem mehr als ein Drittel. In London und der Grafschaft Middlesex belief sich im Jahre 1821 die Zahl der Verurtheilten auf 1528, im Jahre 1827 auf 2300, d. h. in 6 Jahren um die Hälfte mehr. Die Anzahl der weiblichen Verbrecher ist verhältnißmäßig stärker in der Hauptstadt, als in den Provinzen. Das Verbrechen des Einbruchs hat sich nicht vermehrt; das des weiblichen Mordes sogar bedeutend vermindert; dagegen ist der Todtschlag häufiger geworden, was auf eine Verwilderung der Sitten hindeutet.

Hifiqs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band: Heft 3. S. 91.

8426. Allgemeine Uebersicht der Verbrechen, welche in England und Wales i. Jahre 1821 begangen worden sind.

Hifiqs Zeitschrift, Bd. 2. Heft 1. S. 202.

8427. Tabellen über die Zahl der einzelnen Verbrechen in England in den Jahren 1821, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829 u. 1830.

Kind, Summarium des Neuesten in der Rechtswissenschaft, Bd. 1. S. 187 f.

## 28. Beiträge zur criminalistischen Statistik Englands.

Themis, Zeitschr., herausgegeben von Tanneberg, Bd. 1. S. 458.

Hiernach haben die englischen Tribunale zu sprechen gehabt:

	Ueber Unbeschuldigte.	Davon wurden verur- theilt:	Rehmlich wegen Verbrechen gegen		Zum Tode wurden verurtheilt:
			d. Persönlchf.	d. Eigenthum.	
1810	5146	3594	64	3530	409
1815	7818	5470	61	5409	496
1821	13,115	8796	71	8725	1020
1825	14,437	10,181	94	10,087	1000
1831	19,647	12,175	57	12,118	1601

(Stimmt mit Nr. 8424. nicht ganz überein.)

## 29. Einiges über Criminal-Justizpflege in England in den letzten Jahren.

Von 14,437 Individuen, welche im Jahr 1825 wegen Verbrechen eingezogen waren, waren 12,530 des Diebstahls wegen angeklagt. In den 7 Jahren von 1818—1825 wurden 13,718 eingezogen, während in den 7 Jahren bis zum Dezember 1816 diese Zahl nur 47,552 betrug. Verurtheilt wurden in den 7 Jahren bis 1816 29,361, in den bis 1825 63,418. (Folgen noch nähere Details.)

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 265.

## 30. Eine Vergleichung der Verbrechen und Verurtheilungen in Frankreich und England ergibt Folgendes:

In Frankreich gab es im Jahr 1825 auf 30,504,000 Einwohner 7234 Angeklagte, von denen 2640 losgesprochen und 4594 verurtheilt wurden. In England wurden auf 12,000,000 Einwohner 14,437 angeklagt, davon 4473 losgesprochen und 9964 verurtheilt. Unter den Verurtheilten in Frankreich wurden 176 zum Tode, 1622 zu Strafarbeiten, 1370 zum Gefängniß, 1426 zu Besserungsstrafen verdammt. In England waren dagegen 1036 zum Tode, 1674 zur Deportation, 6973 zu Gefängniß-, 281 zu Besserungsstrafen verurtheilt.

Stellt man eine Berechnung im Verhältnisse der Bevölkerung an, so ergibt sich in Frankreich auf 4400 Einwohner, in England auf 831 Einwohner 1 Angeklagter. In Frankreich auf 17,000 Einwohner, in England auf 11,583, 1 zum Tode Verurtheilter. Das Verhältniß ist demnach 55 zu 1. In England gab es im Jahr 1805 4405 Angeklagte, 350 zum Tode, 595 zur Deportation, 1838 zum Gefängniß Verurtheilte und 1622 Freigesprochene.

Im Jahr 1825 waren es, wie oben gesagt, der Angeklagten 14,437. Das Uebrige ist im Verhältnisse gewachsen.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 6. S. 156.

## 31. Ueber die Criminal-Verbrechen in England. Von Zachariä.

Im Jahr 1827 wurde von dem Unterhause eine Commission ernannt, um die Ursachen der Zunahme der Verbrechen in England und Wales zu untersuchen. Sie theilt nun aus dem von dieser Commission erstatteten Berichte das Interessanteste mit, dessen Haupt-Resultat dahin geht: daß die Zahl der Verbrechen vorzugsweise mit der Zahl der Armen in Verbindung stehe, daß daher die Aufgabe: wie die Zahl der Verbrechen vermindert oder doch der Vermehrung derselben vorgebeugt werden könne? zum größten Theile gleichbedeutend sey mit der Aufgabe: wie in einem Lande der Armuth gesteuert werden könne?

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä, Bd. 1. S. 462.

## 32. Zustand der Polizei und der Verbrechen in England. Von Herrn Prof. Philippß in Berlin.

Verbreitet sich über einen Bericht, welchen eine im Jahr 1828 von dem Unterhause gewählte Commission erstattete, um die Ursachen der Zunahme der Zahl der Verbrechen in London und in der Grafschaft Middlesex, so wie den Zustand der Polizei der Hauptstadt und der Umgebung zu erforschen.

Ebendas. Bd. 2. S. 361.



8433. Die Londoner Polizei und die neuesten Maaßregeln zu deren Verbesserung. Dargestellt von Herrn Dr. Julius in Berlin.

Es wird das Wesentliche eines im Jahr 1829 in dieser Beziehung erlassenen Gesetzes mitgetheilt, und zugleich Nachrichten über die Zahl der zur Bestrafung gekommenen Diebstähle und anderer Verbrechen gegeben.

Ebendas. Bd. 1. S. 457.

8434. Von der Zunahme der Verbrechen in London kann man sich daraus einen Begriff machen, daß im Jahr 1824 2166, im Jahr 1825 2384, im Jahr 1826 2931, und im Jahr 1827 3020 Personen, Verbrechen wegen, nach dem Gefängnisse von Newgate geschickt wurden. Der Unterschied in der Zahl der Verhafteten in den Jahren 1824 und 1827 beträgt, wie man sieht, nicht weniger als 854.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1. Heft 2. S. 367.

8434 a. Statistik des Criminalgerichtshofs Old-Bailey für 1828.

(Dieser Gerichtshof erstreckt seine Jurisdiction über eine Bevölkerung von 1,200,000 Seelen von den Einwohnern Londons. Die dazu gehörige Gefangenen-Anstalt ist Newgate.)

Ebendasselbst, Bd. 4. Heft 8. S. 363.

8435. Beiträge zur Criminal-Statistik. Dargestellt von Herrn Hofgerichts-Advocat Bött in Darmstadt.

Sind Nachrichten aus den brittischen Colonien, auch von England selbst.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft etc. Bd. 9. Abh. 6 S. 147.

### Frankreich.

8436. Hier wurden seit der Restauration crimineß angeklagt und verurtheilt: 1814: 5785; 1815: 6551; 1816: 9890; 1817: 14,084; und mit dem Tode bestraft: 1814: 183; 1815: 256; 1816: 414; 1817: 563.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 4. S. 192.

8437. Criminalistische Statistik Frankreichs. Auszug:

Im Jahr 1825, demjenigen Zeitabschnitte, wo zum ersten Male die Anfertigung regelmäßiger Berichte und Uebersichten über die vollendeten Arbeiten anbefohlen worden ist, hatten die französischen Assisen über 7234 Angeklagte zu sprechen. Diese Zahl verhielt sich im Vergleiche mit der Bevölkerung des Landes wie 1 zu 4211. Darunter waren 2069 des Verbrechens gegen die Person und (unrichtig) 1046 gegen fremdes Eigenthum angeklagt. Hievon wurden 4549 verurtheilt, nämlich zur Todesstrafe 176, zu Leibes- und Ehrenstrafen 3001, zur Zuchthausstrafe 1417.

Die Zahl der Angeklagten betrug im Jahr	Verhältniß zur Einwohnerzahl wie 1 zu	Darunter waren angeklagt des Verbrechens gegen a) die Person, b) gegen fremdes Eigenthum.	Verurtheilt wurden			
			im Ganzen.	Darunter zur		
				Todesstrafe.	Leibes- und Ehrenstrafe.	Zuchthausstrafe.
1826 6988	4195	ad a) 1907 ad b) 5081	4348	150	2665	1543
1827 6929	4593	ad a) 1911 ad b) 5018	4236	109	2613	1314
1828 7396	4307	ad a) 1844 ad b) 5552	4551	114	2645	1792
1829 7373	4321	ad a) 1791 ad b) 5582	4475	89	2561	1825
1830 6962	4576	ad a) 1666 ad b) 5296	4130	92	2255	1783
1831 7606	4281	ad a) 2046 ad b) 5560	4098	108	2052	1938

Themis, Zeitschrift von Tanneberg, Bd. 1. S. 458.



38. Nach einem von dem Großsiegelbewahrer dem Könige mit 107 Tabellen begleiteten Berichte über die Verwaltung der peinlichen Rechtspflege im Jahr 1826 sind in diesem Jahre 7591 Angeklagte vor die Assisen gestellt worden. (357 mehr als im Jahr 1825.) Verurtheilt wurden 4912, nämlich zum Tode 197, zu lebenslänglicher Eifenstrafe 353, zu mehrjähriger Galeerenstrafe 1377, zur Haft 1427, zum Dranger 6, zur Verbannung 1, zum Verluste der bürgerlichen Ehre 1, zu Gefängnißstrafen 1495, zur Einsperrung in Besserungshäuser 59. Die Zuchtpolizeigerichte haben im Jahr 1826 108,390 Bescheide gegeben. — (Folgen dann noch weitere detaillirte Mittheilungen.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 6. S. 429.

(Stimmt mit dem Vorhergehenden nicht überein.)

139. Frankreich. Einige Resultate aus dem Berichte des Großsiegelbewahrers an den König über die Verwaltung der Criminal-Justiz in Frankreich während des Jahres 1827. (Paris, den 15. Juli.)

Von den Geschwornen-Gerichten wurden über 6017 Anklagen gerichtet. Von diesen Anklagen wurden 5287 contradictorisch und 730 in contumaciam verhandelt. Die Anzahl der Angeklagten betrug im Ganzen 7774. Das Verhältniß der gegenwärtigen Angeklagten zu der Bevölkerung ist dieses Jahr 1 zu 4593. Im Jahr 1826 war es 1 zu 11,557. Unter 100 Angeklagten waren gewöhnlich 28 der Verbrechen gegen die Person und 72 wegen Eigenthums-Verletzungen angeklagt. Von den gegenwärtigen Angeklagten wurden 4236 verurtheilt. Darunter befinden sich 109 Todesurtheile, von denen nur 76 vollstreckt, die übrigen mit gelinderen Strafen begnadigt wurden. Die Anzahl der angeklagten Frauen erhält sich zu der Anzahl der angeklagten Männer wie 18 zu 100. — Die correctionellen Tribunale haben 1827 115,488 Urtheile erlassen, worin über 171,146 Beschuldigte gerichtet wurde. Davon wurden 25,980 freigesprochen und 145,160 verurtheilt; 191 wurden wegen Mißvergehen angeklagt und von diesen 96 verurtheilt. Von jenen 115,488 Urtheilen wurden 2596 modificirt oder für ungültig erklärt. Urtheile über Polizei-Übertretungen wurden 1,718 erlassen. Der Cassationshof hat von den ihm zugewiesenen 1226 Assisen-Urtheilen 9, von 370 Correctional-Urtheilen 110, und von 88 Urtheilen über Polizei-Übertretungen 9 cassirt. — Im Ganzen hat man bemerkt, daß in den Departements der Seine, Creuse, Vienne und in Corsica die wenigsten Anklagen stattgehabt haben.

(Stimmt mit Nr. 8437 nicht überein.)

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 2. Heft 4. S. 289.

140. Resultate der Verwaltung der Militär-Justiz in Frankreich im Jahr 1833. Angezeigt von Mittermaier.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von Mittermaier und Zachariä, Bd. 8. S. 171.

141. Statistisch merkwürdige Notizen über die Criminal-Justiz Frankreichs.

Hitzigs Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 6. Seite 204.

142. Die Berichte des Großsiegelbewahrers von Frankreich über den Zustand der Verbrechen und Strafen während der Jahre 1825 bis 1831 werden auch mitgetheilt in Julius Jahrbüchern, Bd. 1. S. 65. Bd. 3. S. 54. Bd. 5. S. 300. Bd. 8. S. 63. Bd. 10. S. 122.

#### Niederlande.

1443. Uebersicht der Verurtheilten in den Gefängnissen des Königreichs der Niederlande in den Jahren 1821 und 1828 und der Strafen, welche dieselben erlitten, nebst Angabe ihrer Verbrechen.

Julius Jahrbücher, Bd. 1. S. 149.

## Rußland.

8444. Ueber die neueste Criminal-Statistik in Rußland.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands  
Band 9. Seite 341.

## Schweiz.

8445. Angabe der in den Jahren 1826 und 1827 im Canton Freiburg vorgekommenen Prozesse; in

Julius Jahrbüchern, Bd. 1. S. 281.

8446. Uebersicht der in den 12 Jahren von 1815—1826 beim obersten Gerichtshof des Cantons Genf vorgekommenen peinlichen Sachen.

Ebendaselbst, Seite 283.

8447. Uebersicht der Anklagen und Verbrechen im Waadtlande von 1803—1827.

Ebendaselbst, Seite 294. 296.

8448. Bericht über die der schweizerischen gemeinnützigen Gesellschaft eingesandten Tabellen über die Strafrechtspflege in der Schweiz.

Ebendaselbst, Bd. 5. S. 75.

8449. Tafeln über die Strafrechtspflege des Cantons Genf von 1815—1829.

Ebendaselbst, Seite 84.

8450. In den Jahren 1815 bis 1826 hat sich die Zahl der criminalgerichtlichen Urtheile im Canton Basel immer vermindert. Die Zahl derselben belief sich im Jahr 1815 auf 93, im Jahr 1826 nur auf 30.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 7. S. 169.

8451. Beitrag zur Statistik der Press-Justiz und des Conflictwesens im Canton Zürich. Zürich, Orell, Füßli u. Comp. 1836. Lex.-8. 5 gr.

## Spanien.

8452. Zahl der Verbrecher im Jahr 1826. (Madrid, im Nov. 1827.)

Die Gazeta vom 20. enthält ein Verzeichniß der während des Jahres 1826 im ganzen Königreiche vorgekommenen peinlichen Prozesse. Man findet darunter 1252 Mordthaten, worunter 13 Brudermorde, 13 Kindermörderinnen, 5 Vergiftungen, 1 Menschenfresser (in Catalonien), 16 Selbstmorde, 4 Duelle, 144 Fälle von öffentlichem Anstoß, 27 Gotteslästerungen, 56 Mordbrenner, 1620 Diebstähle. Zum Tod verurtheilt wurden 167 Personen.

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 1.  
Heft 2. S. 369.

Nachrichten vom Jahr 1829.

Ebendaselbst, Bd. 7. S. 380.

## Amerika.

8453. Criminal-Statistik von Nordamerika. Dargestellt vom Advocat Lagarmitte in Paris.

Critische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslands von  
Mittermaier und Zacharia, Bd. 4. S. 103.

# Gerichtliche Medizin.





# Einleitung.

## Schriften über die Literatur der gerichtlichen Medizin.

### §. 394.

8454. **Creuzenfeld**, Vigil. von, Bibliotheca chirurgica. II. Vol. 1781. 4. Unter dem Titel *chirurgia forensis*.
8455. **Daniel**, C. F., Entwurf einer Bibliothek der Staatsarzneikunde bis auf das Jahr 1784. Halle, 1784.
8456. **Schweickardt**, C. L., tentamen cathalogi rationalis dissertationum ad medicinam forensem et politiam medicam spectantium ab anno 1569 ad nostra usque tempora. Francof. ad Moen. 1796.
8457. **Knebel**, J. G., Grundlinien zu einem vollständigen Handb. der Literatur für die gesammte Staatsarzneikunde bis zum Ende des 18. Jahrh. Görl. Anton. 8. 1. Bd. Gerichtl. A.-K. 1. Abth. Allg. Lit. d. d. 1806. 1 Thlr.
8458. **Wildberg**, Ch. F. L., Bibliotheca med. publica, in qua scripta ad med. et forens. et polit. facientia ab illarum scientiarum initiis ad nostra usque tempora digesta sunt. T. I. bibl. med. for. T. II. bibl. med. polit. Berol. Flittner. 1819. 4. 2 Thlr.
8459. **Burdach**, C. Fr., die Literatur der Heilwissenschaften. Zwei Bde. Gotha, Perthes. 1810—1821. 5 Thlr. 12 gr.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1811. Bd. 4. S. 966.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1810. Nr. 232. S. 49.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1811. Stück 43. S. 673 ff. und v. 1812. S. 1465.  
3. Band oder 1. Nachtrag, die Jahre 1811—20 umfassend.  
Auch unter dem Titel:  
Handbuch der neuesten in- und ausländischen Literatur der gesammten Naturwissenschaften, der Medizin und Chirurgie. Gotha, Perthes. 1822. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr.  
Alle 3 Bde. 1810—22. 5 Thlr. 12 gr.
8460. **Goellke**, Introductio in historiam literariam scriptorum, qui medicinam forensem illustrarunt. Francof. ad Vladr. 1823. 4.
8461. **Repertorium**, allgemeines, der gesammten deutschen mediz.-chirurg. Journalistik. In Verbind. mit Mehreren herausg. v. C. F. Kleinert. 1. Jahrgang. 1827. gr. 8. Leipzig, Kollmann. 5 Thlr. 12 gr.

Anmerkung. Der Zeitpunkt, von welchem an die selbstständigen Werke vollständig angegeben wurden, ist das Jahr 1800. Ueber die ältere Literatur siehe in den Schriften Nro. 8454 bis 8459, in den im Eingange des §. 66. oben S. 163 erwähnten Schriften über die gesammte deutsche Literatur, und in Henke's Lehrbuch der gerichtlichen Medizin. Was die, in den verschiedenen vermischten medizinischen Schriften, namentlich den Zeitschriften, zerstreut vorkommenden einzelnen Abhandlungen betrifft, so war deren durchgängige specielle Erwähnung wegen der Ausdehnung des Werks nicht mehr möglich, es mußte sich daher, neben vollständiger Angabe der in den juristischen Schriften vorkommenden, im Uebrigen auf die Anführung der interessantesten Abhandlungen beschränkt werden.

8462. Repertorium, systematisches, der gesammten medizinischen Literatur Deutschlands. In Verbind. mit Pharm. C. Hess, Dr. F. Hess, Dr. C. E. Hüter u. s. w. herausgegeben von Dr. W. H. Busch. Jahrgang 1828. 12 Hefte. Marburg, Garte. 1828. gr. 8. 6 Thlr. 16 gr.
8463. Summarium des Neuesten aus der gesammten Medizin; eine systematisch geordnete Uebersicht aller literarischen Erscheinungen in der ärztlichen Wissenschaft und Kunst, in gedrängten Auszügen nach den Journalen, kritischen Zeitschriften, Literaturzeitungen, klinischen Jahrbüchern u. s. w. herausgegeben von Dr. H. L. Unger und Dr. Fr. A. Klose. Erster Jahrgang. 1828. 12 Hefte. Leipzig, Hartmann. 1828. gr. 8. 6 Thlr.
8464. Friedreich, Dr. J. B., und A. K. Hesselbach, Bibliothek der deutschen Medizin und Chirurgie. Erster Jahrgang. 1828. 6 Doppelhefte. Würzburg, Strecker. gr. 8. 5 Thlr. 12 gr.
8465. Uebersicht, wöchentliche, der gesammten medizinischen Literatur. Herausg. von Dr. Ascherson. 1. Jahrg. 1833. 1. Quartal, Okt. bis Dez. 12 Nummern (Bogen). Berlin, Jonas. 1833. gr. 4. 16 gr.
8466. Neueste Literatur der gerichtlichen Arzneiwissenschaft seit 1798; in  
Mehger's gerichtl.-mediz. Abhandlungen. Ein Suppl. zu f. kurzgefaßten Systeme der ger. Arzneiwiss. (1803.) Abh. 15.
8467. Wissenschaftliche Uebersicht der für die Staatsarzneikunde und den gerichtlichen Arzt wichtigsten und interessantesten Literatur des 19. Jahrhunderts.  
Erstes Jahr, 1801; im  
Archiv der Staatsarzneikunde, von Augustin, Bd. 1. Stück 2. Abh. 1.  
Zweites Jahr, 1802.  
Ebendaselbst, Stück 3. Abh. 1.
8468. Mehger, J. D., gerichtlich-medizinische Abhandlungen, zweiter Theil. (1804.) Abhandlung XII.:  
Was hat die gerichtliche Arzneiwissenschaft durch die Bearbeitung der neuesten französischen gerichtlichen Aerzte gewonnen?  
Es werden Auszüge aus den Werken von Foderé und Mahon geliefert und gezeigt, daß sie wenig oder nichts enthalten, was nicht schon in den Schriften der deutschen gerichtl. Aerzte, zum Theil besser, vorgetragen worden sey.
8469. Uebersicht der Literatur der Staatsarzneikunde des Jahres 1807; in  
Kopp's Jahrbuch der Staatsarzneikunde, 1. Jahrg., am Ende.  
Desgl. des Jahres 1808.  
Ebend. 2. Jahrg. in fine.
8470. Exquisse historique de la médecine légale en France, par Mr. Chaumeton.  
Eine Uebersicht der Werke verschiedener älterer und neuerer medizinisch-gerichtlicher Schriftsteller Frankreichs.  
Ebend. 2. Jahrg. der vermischten Aufsätze No. 1.
8471. Bibliotheca medico-chirurgica et pharmaceutico-chemica, oder Verzeichniß derjenigen medizinischen, chirurgischen, geburtsbülflichen und pharmaceutisch-chemischen Bücher, welche vom Jahre 1750 bis zur Mitte des Jahres 1837 in Deutschland erschienen sind. Zuerst herausgegeben von Thdr. Christ. Fr. Enslin; von neuem gänzlich umgearbeitet von Wilhelm Engelmann. Fünfte Auflage. Leipzig, Engelmann. 1838. gr. 8. 3 fl. 20 fr.

## Geschichte der gerichtlichen Medizin.

§. 395.

72. **Ropp**, Prof. in Hanau, in seinem Jahrbuch der Staatsarzneikunde, 1. Jahrgang, Rubr. gerichtl. Medizin, Abh. 2. S. 176:  
 Skizze einer Geschichte der gerichtlichen Arzneikunde.
73. **Exquisse historique de la médecine légale en France**, par F. Chaumeton.  
 Ebendaselbst, 2. Jahrg. S. 269.  
**Wende**, im ersten Bande seines Handbuchs der gerichtl. Medizin.
74. **Ueber Ursprung und Ausbildung der gerichtlichen Arznei-Wissenschaft**; in  
**Mehgers** gerichtlich-medizinischen Abhandlungen, als Suppl. zu seinem System der gerichtl. Arzneiwiss. Abh. 1.  
 Beral. darüber die Jenaer Lit.-Zeit. vom Jahr 1804. Nr. 137. S. 466.
75. **Mehger**, Skizze einer pragmatischen Literatur-Geschichte. Königsberg, 1792.  
 Zusätze und Verbesserungen dazu. Ebenda. 1796.

## Einleitende Schriften; Encyclopädien, Grundrisse.

§. 396.

176. **Wlenk**, Jos. Jakob, elem. medic. et chir. for. Wien, Gräffer. 1781. gr. 8. 14 gr.  
 Deutsch u. franz. K. v. Wasserberg. Eb. 1782 u. f. J. 4. Ausg. 1804. gr. 8.
- 176a. **Gruner**, Ch. G., Pandectae med. s. succ. explic. rerum med. in Institut. Digestis, Novellis obviarum. Jena, Fidlers Bb. 1801. gr. 8. 4 gr.
477. **Noose**, Th. G. A., Grundriß medizinisch-gerichtlicher Vorlesungen. Frankfurt a. M. Wilmanns. 1802. 8. 14 gr.
478. **Müller**, J. B., Entwurf der gerichtlichen Arzneiwissenschaft, nach juristischen und medizinischen Grundsätzen. Vier Bände. Frankfurt, Andrea. 1796—1801. gr. 8. 7 Thlr. 12 gr.  
 Bd. 3 und 4: Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur v. J. 1801. 3. Bd. Jan. bis März 1802. Stück 311. S. 585.
479. **Schraud**, Fr., de elem. med. for. Pesth, Trattner. 1803. 8. 22 gr.
- 479a. **Bene**, Fr., Elementa medicinae forensis. Budaë, 1811.
480. **Sprengel**, Curt., Institutiones medicinae. Tom. I. II. Institut. physiol. Tom. III. Inst. pathol. gen. Tom. IV. Inst. path. spec. Tom. V. Inst. pharmacol. Tom. VI. P. I. Inst. Therap. gen. P. II. Institutiones medicinae forensis. Leipzig, Brockhaus. 1809—16. gr. 8. Zus. 15 Thlr. Jeder Theil einzeln 2 Thlr. 12 gr.
481. **Ropp**, in seinem Jahrbuch der Staatsarzneikunde, 2. Jahrg. Abh. 1:  
 Entwurf eines Schema des Systems der Staatsarzneikunde.
482. **Beck**, Th. Rom., Elemente der gerichtl. Medizin. Nach der 2. v. W. Dunlop mit Noten versehenen Ausg. aus dem Engl. übersetzt. 1. u. 2. Hälfte. Weimar, Industr. Comt. 1823. gr. 8. 4 Thlr. 18 gr.
483. **Gonsbruch**, G. W., und J. C. Ebermaier, allgemeine Encyclopädie für practische Aerzte und Wundärzte. 10. Theil. 1. Band. A. u. d. T. J. Fr. Niemann, Taschenbuch der Staatsarzneikunde. Leipzig, Barth. 1827. 8. 1 Thlr. 12 gr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1828. S. 2399. 2449.
484. **Bischoff**, C. H. C., Grundriß einer anthropologischen Propädeutik zum Stud. der gerichtl. Medizin für Rechtsbesessene. Bonn, Marcus. 1827. gr. 8. 1 Thlr.  
 Rec. Hühigs Zeitschrift, Bd. 7. S. 392.

8485. **Sporer, Dr. G. Math.**, Grundrisse eines vollständigen Systems der Staatsarzneikunde, für Aerzte, Sanitätsbeamte und Rechtsgelehrte. Klagenfurt. (Leipzig: Wigand in Comm.) 1837. gr. 8.  $\frac{3}{4}$  Thlr.
8486. **Wenzel, Dr. K.**, Handlexicon oder Encyclopädie der gesammten staatsärztlichen Praxis, die gerichtlich-medizinische Gesetzgebung, Civil- und Militär-Medizinal-Polizei und die staatsärztliche Veterinär-Kunde umfassend. Für Gesetzgeber, Richter, Verteidiger, Polizeibeamte, Aerzte, Apotheker, Chirurgen und Thierärzte. 1. Band 1. Abtheil. (A. Butter.) gr. 8. Erlangen, Palm und Enke. 1838. geb. 15 gr.
8487. **Encyclopädisches Handbuch der gerichtlichen Arzneikunde**, für Aerzte und Rechtsgelehrte; in Verbindung mit Dr. F. E. Flachs, Dr. C. G. Lehmann, Dr. A. J. A. Martini, Dr. C. G. Schmalz bearbeitet und herausgegeben von Dr. F. J. Siebenhaar. Leipzig, Engelmann. Zwei Bde. 1838. Lex. 8. (Noch nicht vollständig erschienen.)

## Lehr- und Handbücher der gerichtlichen Medizin.

### §. 397.

8488. **Mehger, J. D.**, kurzgefaßtes System der gerichtlichen Arzneiwissenschaft. Königsberg, Hartung, nachher Göbbels und Unzer. 1.—3. Ausg. 1793—1805. 4. Ausgabe, nach des Verfassers Tode revidirt, verbunden mit den nöthigen Zusätzen und mit einem Register vermehrt, von Ch. G. Bruner; nebst der Lebensbeschreibung d. Verf. von W. G. Kelch. 1813. 5. Ausg. erweitert und berichtigt von W. H. G. Kern. 1820. gr. 8. 2 Thlr. Lateinisch von J. B. Keup. Stendal, 1794. 8.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 137 und 138. — von 1805. Nr. 214. S. 473. — von 1817. Nr. 29. S. 225. die 4. Aufl. — von 1820. Nr. 142. die 5. Aufl.  
Heidelsb. Jahrb. v. 1815. S. 577. die 4. Aufl.  
Gött. gel. Anz. 1814. S. 1872.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1809. Bd. 4. S. 993. die 3. Ausg.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1816. S. 348. v. 1820. S. 1775.
8489. **Mehger, J. D.**, gerichtlich-medizinische Abhandlungen. Ein Supplement zu seinem kurzgefaßten Systeme der gerichtlichen Arzneiwissenschaft.  
Erster Theil, Königsberg, Göbbels und Unzer. 1803. 207 S. 8. 16 gr. 15 Abhandl., wovon 8 hierher gehören.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1804. Nr. 137. S. 466. Nr. 138. S. 473.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1805. Stück 63. S. 993.  
Zweiter Theil. Ebendas. 1804. 190 S. 8. 12 Abh., wovon 7 hierher gehören.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1805. Nr. 214. S. 474.  
Leipziger Lit.-Zeit. Ebendas.  
Haller Lit.-Zeit. 1805. Bd. 2. S. 145.
8490. **Fahner, J. Chr.**, vollständiges System der gerichtlichen Arzneikunde. Stendal, Franzen und Grosse. 1795—1800. 3 Bde. 8. 3 Thlr.
8491. **Schmidtmüller**, Handbuch der Staats-Arzneikunde. Landsbut, Krüll. 1803. 1 Thlr. 12.  
Haller Lit.-Z. v. 1809. Erg.-Bl. S. 1201.
8492. **Derfelbe**, Beiträge zur Vervollkommnung der Staats-Arzneikunde, eine Beilage zum Handbuche.  
Ebendas. 1806. 8. 18 gr.
8493. **Mafius, G. H.**, Lehrbuch der gerichtlichen Arzneikunde für Rechtsgelehrte. Altona, Hammerich. 1810. 2. Ausg. 1812. 2 Bde. gr. 8. 1 Thlr. 10 gr.  
Haller Lit.-Z. v. 1814. Bd. 1. S. 393.  
Jenaer Lit.-Z. v. 1813. Nr. 152. S. 217.



94. **Heute, Ad.**, Lehrbuch der gerichtlichen Medizin, zum Behufe academischer Vorlesungen und zum Gebrauche für gerichtliche Aerzte und Rechtsgelehrte. Berlin, Hitzig. 1812. 2. Ausgabe, Berlin, Dümmler. 1819. 3. Ausg. 1821. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr. 5. Ausg. 1826. 2 Thlr. 6. Ausg. 1829. 7. Ausg. 1832. 8. Ausg. 1835. 2 Thlr. Heidelb. Jahrb. v. 1820. S. 625. v. 1822. S. 1208. Haller Lit.-Zeit. v. 1814. Nr. 21. S. 161. Leipziger Lit.-Z. 1813. S. 265.
95. **Wildberg, Ch. F. L.**, Handbuch der gerichtlichen Arzneiwissenschaft zur Grundlage bei academischen Vorlesungen und zum Gebrauche für ausübende gerichtl. Aerzte. Berlin, Dieterici. 1812. gr. 8. 1 Thlr. 18 gr. Haller Lit.-Zeit. v. 1814. Nr. 21. S. 161. Göttinger gel. Anz. v. 1814. S. 152.
96. **Niemann, J. F.**, Handbuch der Staats-Arzneiwissenschaft und staatsärztlichen Veterinärkunde, nach alphabetischer Ordnung für Aerzte, medizinische Polizeibeamte und Richter. 2 Thle. Leipzig, Barth. 1813. gr. 8. 5 Thlr. 12 gr.
97. **Klose, W. F. W.**, System der gerichtlichen Physik. Breslau, Korn. 1813. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.
98. **Bernt, Jos.**, systematisches Handbuch der gerichtlichen Arzneiwissenschaft zum Gebrauche für Aerzte, Wundärzte, Rechtsgel. und zum Leitfaden für öffentliche Vorlesungen. Wien, Kupfer und Wimmer. 1813. 2. Ausg. 1818. gr. 8. 2 Thlr. 16 gr. 3. Ausg. Wien, Wallishäuser. 1827. 8. 2 Thlr. 12 gr. 4. Ausg. 1834. 2 $\frac{2}{3}$  Thlr.
- Derselbe**, Ergänzungen des systematischen Handbuchs der gerichtlichen Arzneikunde, erster Band. Auch unter dem Titel: das Verfahren bei der gerichtlich-medizinischen Ausmittlung zweifelhafter Todesarten der Neugeborenen. Wien, Wallishäuser. 1826. gr. 8. 1 Thlr. 6 gr. Zeitschrift für österr. Rechtsgel. von Wagner, Jahrgang 1826. Nov.-Bl. S. 175. Schunds Jahrb. Bd. 5. S. 257.
99. **Meckel, Alb.**, Lehrbuch der gerichtlichen Medizin. Halle, Schwimmelpfennig. 1821. gr. 8. 2 Thlr. Beck's allgem. Repertor. 1822. Bd. 4. S. 102. Jenaer Lit.-Zeit. v. 1821. Nr. 104.
100. **Masius, G. H.**, Handbuch der gerichtlichen Arzneiwissenschaft, 1. Bd. 1—3. Abth. Stendal, Franzen. 1821—23. gr. 8. I. 1. 1 Thlr. 12 gr. I. 2. 1 Thlr. 8. gr. I. 3. 1 Thlr. zus. 3 Thlr. 20 gr. Leipziger Lit.-Zeit. 1823. S. 361. 1621.
101. **Masius, Obermedizinalrath, Prof. Dr. G. H.**, Handbuch der gerichtlichen Arzneiwissenschaft, zum Gebrauche für gerichtliche Aerzte und Rechtsgelehrte, 2. Theil, 2. Abtheil. von C. L. Klose. Stendal, Franzen und Grosse. 1831. gr. 8. 1 Thlr. Erster Band in drei Abth. und zweiter Band erste Abth. Ebendasselbst, 1821—23. kosten 4 $\frac{5}{6}$  Thlr. Leipziger Lit.-Zeit. v. 1832. Nr. 67. S. 529. v. 1823. Nr. 46 und 203. v. 1825. Nr. 188. S. 1501.
102. **Mende, Ritter, Dr. L. J. C.**, ausführliches Handbuch der gerichtlichen Medizin für Gesetzgeber, Rechtsgelehrte, Aerzte und Wundärzte. 5 Thle. Leipzig, Dytz. 1829. gr. 8. zus. 13 Thlr. 16 gr. Heidelb. Jahrb. v. 1819. S. 721. u. von 1823. S. 737. Beck's allgem. Repertor. v. 1820. Bd. 2. S. 27. v. 1821. Bd. 3. S. 334. Neues Archiv des Criminalrechts, Bd. 9. Stück 2. S. 325. Leipziger Lit.-Zeit. v. 1825. S. 601. 609. 617. v. 1828. S. 2223. 2225. v. 1830. S. 2249.
- Sechster Theil. Des materiellen Theiles der gerichtlichen Medizin zweite Abtheilung, 1.—3. Abschnitt. Mit einer Vorrede v. Prof. Dr. C. Gottl. Kühn. gr. 8. Leipzig, Dytz'sche Buchh. 1832. 1 $\frac{5}{6}$  Thlr. Haller Lit.-Zeit. v. 1834. Bd. 4. S. 529.**

8503. *Conspectus jurisprudentiae forensis, commendatus secundum ordinem pandectarum in I. libris content. Editio prima sumtibus auctoris. Basel, Schweighäuser. 1822. 1 Thlr. 4 gr.*
8504. **Wildberg, C. F. L.**, Lehrbuch der gerichtl. Arzneiwissenschaft, zum Gebrauche in akademischen Vorlesungen. Erfurt, Kreyser. 1824. gr. 8. 2 Thlr.  
*Haller Lit.-Zeit. v. 1825. Bd. 4. S. 977.*  
*Beck's allgem. Repertor. 1824. Bd. 3. S. 352.*  
*Leipziger Lit.-Zeit. v. 1825. S. 1479.*
8505. **Derselbe**, Versuch eines Lehrbuchs der medicinischen Rechtsgelehrtheit, zum Unterrichte für Rechtsgelehrte. Leipzig, Enobloch. 1826. gr. 8. 1 Thlr. 6 gr.  
*Rec. Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrg 1827. Nov.-Bl. S. 312.*  
*Haller Lit.-Zeit. v. 1827. Nr. 54. S. 429.*
8506. *Handbuch der gerichtlichen Arzneikunde für Aerzte und Rechtsgelehrte. In Verbindung mit Dr. Friedrich Erdmann Flach, Dr. Carl Gottb. Lehmann, Dr. A. Alb. Martini und Dr. C. B. Schmalzsen, bearbeitet und herausgegeben v. Amts-Physicus u. Dr. Fr. J. Siebenhaar, erster Bd. erstes Heft, gr. 8. Leipzig, Engelmann. 1838. n. 20 ggr. 25 sgr.*

### Sammlungen und Repertorien von Beobachtungen, Gutachten und andern Aufsätzen aus der gerichtlichen Arzneikunde, auch Zeitschriften.

#### §. 398.

8507. **Platneri, E.**, opuscula academica, sive collectio quaest. medicinae forensis pychicae publicae, aliarumque, quas auctor per quinquaginta annos acad. more tractavit. Post mortem auctoris edid. C. G. Neumann. Berolini, Flittner. 1824. gr. 8. 2 Thaler.  
*Leipziger Lit.-Zeit. v. 1824. S. 1999.*
8508. **Platneri, Ernesti**, Quaestiones medicinae forensis et medicinae studium octo menses in mensebribus descriptum. Primo junctim edidit indicem copiosum et vitam Platneri adjecta Ludov. Choulant. Accedit effigies Platneri. Lips. Voss. 1824. 8. 2 Thlr. 16 gr.  
 (44 Programme, von denen einige auf das Civilrecht Bezug haben.)  
 (Im Jahre 1820 erschien bei Kummer in Leipzig eine deutsche Uebersetzung dieser Programme von Dr. E. Hedrich zu 2 Thlr. 4 gr., die aber mehrere der hier aufgenommenen nicht enthält, unter dem Titel: Untersuchungen über einige Haupt-Capitel der gerichtlichen Arzneiwissenschaft.)  
*Jenaer Lit.-Zeit. v. 1820 Nr. 114.*  
*Beck's allgem. Repertor. v. 1821. Bd. 1. S. 201.*  
*Haller Lit.-Zeit. v. 1824. Bd. 4. S. 365.*  
*Med. chir. Zeit. v. 1821. Bd. 2. S. 361.*  
*Leipziger Lit.-Zeit. v. 1824. S. 601.*
8509. **Schlegel, Dr. J. H. G.**, Amts- und Stadt-Physicus zu Ilmenau, Materialien für die Staats-Arzneiwissenschaft und praktische Heilkunde. Jena, bei Göpfer. Erste Sammlung, 1800. 8. 182 S. Zweite Sammlung, 1801. 170 S. 1 Thlr. 8 gr.  
 (25 Abhandlungen, wovon 7 hieher Bezug haben.)  
*Leipziger Jahrbücher der neuesten Literatur vom Jahr 1801. 3r Bd. Januar bis März 1802. Stück 24. S. 351.*
8510. **Derselbe**, Materialien für die Staats-Arzneiwissenschaft und practische Heilkunde, 10. Samml. A. u. d. T. Neue Materialien u. s. w. 2r Bd. Meiningen, Kessner. 1823. gr. 8. 1 Thlr. 4 gr. 1—9. Samml. 8 Thlr. 10 gr.  
*Leipziger Lit.-Zeit. v. 1825. S. 1137.*

11. **Critische Annalen der Staatsarzneikunde für das 19te Jahrhundert.** Herausg. v. Christoph Knappe, k. preuß. D. Med. u. Sanit.-Rath u. s. w. in Berlin. Bd. 1 Berlin. 1804 — 5. gr. 8. 2 Thlr.; davon gehören 4 Abh. hieher.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1807. Stück 62. S. 977.
12. **Critische Jahrbücher der Staats-Arzneikunde für das 19te Jahrhundert.** Herausgegeben von Christoph Knappe, der Med. u. Chir. Dr., k. preuß. Obermed. und Sanitäts-Rath, und Dr. Aug. Fr. Hecker, Hofr. u. Prof. in Berlin. 1. Band, 1. u. 2. Theil, jeder mit 1 Kpfr. Berlin, Maurer. 1806. 2. Bd. 1. Theil. 1808. gr. 8. 2 Rthlr. 12 gr. (enth. 9 hieher gehör. Abh.)  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1809. Nr. 232. S. 33. ff.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1807. Stück 62. S. 977.
13. **Noose, Dr. Th. G. A.,** Beiträge zur öffentlichen und gerichtlichen Arzneikunde; Frankfurt, Wilmanns. Zwei Stücke. 1802. 15. B. 8. 18 gr. 12 Abhandlungen, wovon 6 hieher gehören.  
Jenaer Lit.-Zeit. von 1803. Nr. 189.
14. **Noose, Th. G. A.,** medizinische Miscellen; aus seinem Nachlasse herausgegeben von L. Formen. Frankf. a. M., Wilmanns. 1804. 8. 18 gr.
15. **Archiv der Staats-Arzneikunde,** von Fr. Ludw. Augustin d. A. W. und W. A. K. Dr. und Prof. extraord. u. s. w. Berlin, Schmidt. Erster Bd. 1. Stück. 1803. Zweites u. drittes Stück. 1804. Zweiter Band. 1805. à 1 Rthlr. 12 gr. Dritten Bandes erstes Stück. 1806. 12 gr. (davon gehören 7 Abh. hieher.)  
Haller Lit.-Zeit. v. 1806. Nr. 185. S. 233. Nr. 186. S. 241.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1806. Nr. 285. S. 425.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1806. Stück 103. S. 1633. (der 2te Band.)
16. **Bernstein, Dr. J. Th. Ch.,** Beiträge zur Wundarzneikunst und gerichtlichen Arzneikunde. 1. Band. Jena, acad. Buchh. 1804. 318. S. 8. 1 Thlr. 6 Abh. wovon 3 hieher gehören.  
Leipz. Lit.-Zeit. v. 1804. Stück 164. S. 2613.  
2. Band, auch unter dem Titel: Neue Beitr. u. s. w. 1. Bändchen. Coblenz, Pauli. 1809. 207. S. 8. 1 Thlr. 12 gr. (11. Abh.)  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1810. Stück 97. S. 740.  
3. Band, oder der neuen Beiträge 2tes Bändchen. Frankf. a. M., Andrea. 1812. 323 S. 8. 1 Thlr. 6 gr. 9 Abh., wovon 3 hieher gehören.  
Leipz. Lit.-Zeit. v. 1812. S. 1631.
17. **Kopp, Joh. Heint.,** Dr. Prof. in Hanau, Jahrbuch der Staats-Arzneikunde. Frankfurt, bei Hermann. Alle 11 Bde. 28 Rthlr. 8 gr.  
Erster Jahrgang 1808. mit J. P. Franks Bildniß, darunter 10 hieher gehör. Abh.  
Göttinger gelehrte Anzeigen v. 1809. S. 826.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1811. Nr. 151. S. 249.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. C.-Bl. Nr. 58. ff.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1812. S. 473. ff.  
Zweiter Jahrgang 1809. mit J. Bohns Bildn. (11. Abh.)  
Haller Lit.-Zeit. v. 1811. Nr. 152. S. 257.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. C.-Bl. Nr. 58. ff.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1812. S. 473. ff.  
Dritter Jahrgang 1810.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1813. Bd. 4. S. 17.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. C.-Bl. Nr. 58. ff.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1812. S. 473. ff.  
Vierter Jahrgang 1811.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1813. Bd. 4. S. 17.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. C.-Bl. Nr. 58. ff. (Jahrg. 1 — 10.)  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1812. S. 473. ff.

Fünfter Jahrgang 1812. Sechster Jahrgang 1813. Siebenter Jahrgang 1814. Achter Jahrgang 1815.

Heidelb. Jahrb. 1816. S. 135. (d. 8. Jahrgang.)

Neunter Jahrgang. Mit Meisters Bildniß. 1816. 363 S.

Leipziger Lit.-Zeit. 1817. S. 2573.

Zehnter Jahrgang. Mit Henke's Bildniß. 1817. 445 S.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1819. S. 1521.

Elfster (letzter) Jahrgang, mit einem Register über alle Bände und dem Bild des Herausgebers als Titeltupfer. 1819. 400 S.

Leipziger Lit.-Zeit. 1821. Nr. 134. S. 1066.

8518. Archiv der gerichtl. Arznei-Wissenschaft für Rechtsgelehrte u. Aerzte, herausgegeben von F. G. H. Fielitz. 1. Band. 1. Stück. Leipzig, Bruder in Comm. 1811. 180 S. 8. 18 gr. 4 Abb.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1812. S. 509.

8519. Henke, Adolph, Dr. u. Prof. der Medizin in Erlangen, Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin, als Erläuterungen zu dem Lehrbuche der gerichtlichen Medizin.

Erster Band, Bamberg, Kunz, 1815. 242 S. 1 Rthlr. 8 gr. 2 Abb. 2te Aufl. 1821.

Heidelberger Jahrb. v. 1815. S. 999.

Jenaer Lit.-Zeit. von 1816. Nr. 6. S. 41.

2te Aufl. Leipziger Lit.-Zeit. 1823. S. 632.

Zweiter Band, ebendas., 1816. 315 S. 1 Rthlr. 16 gr. 4 Abb. 2te. Ausg. 1823.

Heidelb. Jahrb. 1816. Seite 1015.

Jenaer Lit.-Zeit. 1817. C.-Bl. Nr. 89. S. 321.

Leipziger Lit.-Zeit. 1817. S. 1185. u. 1405.

Dritter Band 1818. 307 S. 8. 1 Rthlr. 16 gr. 4 Abb. 2te Aufl. 1824.

Jenaer Lit.-Zeit. 1819. Nr. 142. S. 169.

Vierter Band, ebendas., 1820. 2te Aufl. 1830. 4 Abb.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1822. S. 689.

Neues Archiv des Crim.-Rechts Bd. 5. S. 338.

Jenaer Lit.-Zeit. 1823. Nr. 67.

Die zweite Auflage kam bei Brockhaus in Leipzig heraus, kostet 6 Rthlr. 8 gr.

8520. Augustin, Fr. L., Repertorium über die öffentliche und gerichtliche Arznei-Wissenschaft. 1. u. 2. Stück. Berlin, Schöne. 1810—1812. 1 Rthlr.

Haller Lit.-Z. v. 1813. Bd. 4. S. 893.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1810. Stück 110. S. 1745.

8521. Klose, W. F. W., Beiträge zur gerichtl. Arzneikunde. Breslau u. Leipzig, Kern. 1811. gr. 8. 1 Thlr.

8522. Bernt, Joseph, Beiträge zur gerichtlichen Arzneikunde, für Wundärzte u. Rechtsgelehrte. 6 Bde. Mit einer, die Lungenprobe betreffenden Tabelle. Wien, Gerold. 1818—1823. gr. 8. à 1 Rthlr. 8 gr. Alle 6 Bde. 8 Rthlr.

Jenaer Lit.-Zeit. 1821. Nr. 61. S. 27.

Haller Lit.-Zeit. 1820. Bd. 1. S. 809.

Leipziger Lit.-Z. 1819. S. 1177.

8523. Bernt, Prof. Dr. Jos., Visa reperta und gerichtlich medizinische Gutachten über gesunde und kranke Zustände des Menschen. Gesammelt aus älteren und neueren Quellen und als erläuternder Anhang zu seinem systematischen Handbuche der gerichtlichen Arzneikunde herausgegeben. 1. Aufl. 1827. 2. Aufl. Wien, Wallishäuser. 2 Rthlr. Mit dem Handbuche 4 $\frac{2}{3}$  Rthlr. 1836.

8524. Meckel, Alb., einige Gegenstände der ger. Med. 1. u. 2. Bändchen, das letztere auch unter dem Titel: einige Gegenstände der gerichtlichen Psychologie. Halle, Schimmelpfennig. 1818—1820. gr. 8. 1 Thlr. 20 gr.



- 25. Henke, H.,** Zeitschrift für Staats-Arzneikunde. Erster Jahrgang 1r u. 2r Bd. à 4 Hefte 1821. 32. Band. 1836. à 3 Rthlr. 12 gr. Erstes Ergänzungs-Heft 1821. 22. Erg.-Heft 1836. à 1 Rthlr. 12 gr. Erlangen, bei Palm und Enke.  
(Recensirt fast in allen kritischen Blättern.)  
Dem 20ten Bande vom Jahr 1830 ist ein vollständiges Namen- und Sach-Register über die ersten 10 Ergänge Band 1—20. und über die dazu gehörigen 13 Ergänzungs-Hefte angehängt.  
Es wurde daher die Menge der darin enthaltenen Abhandlungen nicht speciell angeführt, sondern meistens **f** dieses Register verwiesen.
- 26. Klose, C. L.,** Beiträge zur Klinik und Staats-Arzneikunde. Leipzig, Kummer. 1823. 8. 1 Rthlr. 14 gr.
- 27. Mende, Dr. L.,** Beobachtungen und Bemerkungen aus der Geburtshülfe und gerichtl. Medizin u. s. w. 1. bis 5. Bändchen. Gött. Bandenhöf u. K. 1828. gr. 8. à 1 Rthlr. 6 gr.  
Leipziger Lit.-Z. 1828. S. 2105. von 1827. S. 1093. von 1830. S. 535. u. 1371.
- 28. Wink, F. B.,** Vorlesungen über gerichtliche Arzneikunde; mit Anmerk. herausgeg. von Jos. Bernt. 1. Band. Wien. 1818. gr. 8. 1 Tblr. 8 gr.
- 29. Orfila, Prof. M.,** Vorles. über ger. Med. 1. Ausg. Breslau u. Weimar, Industr.-Comtoir 1822. 1 Rthlr. 18 gr. Noch d. 2te Ausg. aus dem Franz. übers. u. mit Anm. begl. von Hergenhöther. 3 Bde. Leipz. Brockhaus. 1829. gr. 8. 6 Tblr.  
Haller Lit.-Z. 1832. Nr. 59. S. 465. Nr. 60. S. 473.
- 30. Schalleruber, Jos.,** Abhandlungen im Fache der Gerichts-Arzneikunde mit 3 Stein-drücken. Grätz, Miller. 1823. 8. 20 gr.  
Recens. Jenaer Lit.-Zeit. v. 1826. Nr. 129. S. 68.
- 31. v. Klein, Beiträge zur gerichtlichen Arznei-Wissenschaft. Mit 1 Steindr. Tüb., Oßander. 1823. gr. 8. 18 gr.**
- 32. Schwarze, Carl Friedr.,** practische Beobachtungen u. Erfahrungen aus der Medizin, Chirurgie, Geburtshülfe, u. gerichtl. Arzneikunde. Mit einem Vorwort von Dr. F. L. Krenzig, k. sächs. Leibarzte u. s. w. Dresden und Leipz. Arnold. 1827. 330 S. 8 1 Tblr. 16 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1828. S. 458.
- 33. Klug, Geh. Med. Rath Dr. Fr.,** Auswahl mediz. gerichtl. Gutachten der Kön. wissenschaftl. Deputation für das Medizinalwesen. 1. Band. Berlin, Reimer. 1828. gr. 8. 1 Tblr. 16 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1830. S. 65. 73. 81.
- 34. Beiträge zur Staats-Arzneikunde aus den Papieren des † Hofraths Dr. Kornacher. Dettingen. 1828.**
- 35. Biermann, Dr. J. C. Ad.,** Abhandlungen naturhistorischen, gerichtsarztlichen und medicinischen Inhalts. Leipz., Hartmann. 1828. gr. 8. 14 gr.
- 36. Krombholz, Prof. Dr. J. B.,** Auswahl gerichtlich-medicinischer Untersuchungen nebst Gutachten, abgegeben an die respectiven Behörden. 1. Heft. Mit 1 lithogr. Tafel. gr. Fol. (14½ B.) Prag. 1831. Calve in Comm. n. 1 Rthlr. 6 gr. 2tes Heft 1835. 1 Rthlr. 20 gr.
- 37. Magazin für die gerichtliche Arzneiwissenschaft. Herausgeg. vom Obermedizinalrath Dr. C. F. L. Wildberg. 1. Bd. 1. — 4. Heft und 2. Bd. 4 Hefte. gr. 8. (I. 2—4. II. 1. 2. 35 B. rest. II. 3. 4.) Berlin. 1831, 32. Matorff u. Comp. n. 4 Rthlr. 16 gr.; 4 Rthlr. 20 far.**
- 38. Jahrbücher der gesammten Staatsarzneikunde. Herausg. von Obermedizinalrath Dr. C. F. L. Wildberg. 1. Bd. 1. Heft. Leipzig, Weber. 1835. gr. 8. 1 Tblr.  
Bd. 1. Heft 1. und 2. Henke's Zeitschrift, Bd. 32.**
- 39. Annalen der Staats-Arzneikunde von Schneider und Schürmeyer. Tübingen, Laupp. 1. Bd. 1836. 8. 1 Tblr. 4 gr. 2. Bd. 1. Heft. 1837.**
- 40. Voder, J. Chr.,** Journal für Chirurgie, Geburtshülfe und gerichtliche Arzneikunde, 4 Bde. von je 4 Stücken. Weimar, Industrie-Compt. 1797—1806. 10 Tblr. 16 gr. 4r Bd. 1—4. Stück: Haller Lit.-Zeit. v. 1808. Erg.-Bl. S. 121.

8541. **Welz, F. A.**, neue Sammlung H. acad. Schriften über Gegenstände der gerichtl. Arzneiwissenschaft und med. Rechtsgel. Aus dem lat. Comburg, Ködler. 18 Bst. 1802. 8. 12 gr.
8542. **Schmitt, W. Jos., Bachmann, Ch. L., und Rüttlinger, J. F.**, einige auslesene med. ger. Abh. M. K. Nürnberg, Schrag. 1813. gr. 4. 1 Thlr. 3 gr.
8542. **Jugler, J. Fr.**, Repertorium der Staats-Arzneiwissenschaft und innern praktischen Heilkunde, erster u. zweiter Jahrg. Braunschweig, Reichard. 1801. 2. 3 Thlr. 3 gr.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1805. Bd. 3. S. 280.  
Gött. gel. Anz. v. 1801. S. 1360.

Außerdem enthalten eine Reihe von Abhandlungen und Gutachten aus dem Gebiete der gerichtl. Arzneiwissenschaft die oben Seite 179 ff. verzeichneten vermischten Schriften über Criminalrecht.

## Promptuarien.

### §. 399.

8543. **Krügelstein, Dr., Frz. Chr. E.**, Promptuarium medicinae forensis; oder: Real-Register über die in die gerichtliche Arzneiwissenschaft einschlagenden Beobachtungen, Entscheidungen und Vorfälle. Ein Hülfsbuch für gerichtliche Aerzte. Erster und zweiter Theil. A—V. 2. Ausg. und dritter Theil, gr. 8. Gotha, Hennings. 1829. 4 1/3 Thlr.

Der dritte Theil auch unter dem Titel:

Repertorium des Neuesten und Wissenswürdigen aus der gerichtlichen Arzneiwissenschaft. Enthält die neuesten Beobachtungen, Erfahrungen und Vorfälle.

Ebendasselbst, gr. 8. 1 Thlr.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1831. S. 1936.

Ueber die in der gerichtlichen Arzneikunde üblichen Kunst-Ausdrücke handelt:

8544. **Hundrich**, in seinen Darstellungen und Ansichten aus dem Gebiete der Rechtswissenschaft (1819), S. 30.

## Schriften über die gerichtliche Medizin einzelner Länder.

### §. 400.

8545. **Beling, B. E.**, Geist der preussischen Gesetzgebung im Gebiete der gerichtlichen Medizin, und eine Darstellung, wie demselben entsprochen werden kann. Für Aerzte, Wundärzte und Rechtsgelehrte. Breslau u. Leipzig, Korn. 1819. gr. 8. 2 Thlr.  
Heidelberger Jahrb. v. 1819. S. 945.
8546. **Ropp**, in seinem Jahrbuche der Staatsarzneikunde, 3r. Jahrg.  
Die Gesehe im Code Napoléon, welche mit der Staatsarzneikunde und besonders mit der gerichtlichen Medizin in Verbindung stehen. Mit Bemerkungen.

## Nothwendigkeit der Kenntniß der gerichtlichen Medizin für den Rechtsgelehrten.

### §. 401.

547. **Kopp**, in seinem Jahrbuch der Staats-Arzneikunde, erster Jahrg. Rubr. gerichtl. Medizin, Nr. 5.

Ueber die Frage: Welche Anwendung kann der Rechtsgelehrte von dem Studium der gerichtlichen Arzneikunde machen?

Er müsse sich mit dem Historischen der verschiedenen Gegenstände der gerichtlichen Arzneikunde bekannt machen, dann werde er mit größerem Vortheile einer Obduction beiwohnen, in vielen Fällen mit weniger Hinderniß die Stelle eines Inquirenten und Richters erkleiden, auch die Vertheidigung eines Beschuldigten vielseitiger übernehmen können.

548. **Wildberg**, Hofr. in Neustrelitz, in Kopp's Jahrb. der Staatsarzneikunde, Bd. 4:

Untersuchung und Beantwortung der Frage: sind von den Rechtsgelehrten gründliche Kenntnisse der Arzneiwissenschaft zu fordern, oder nicht?

Die Frage wird gegen Meister verneint; denn es sey eine übertriebene und unausführbare Forderung, daß jeder Criminalist in diesem Fache gleich einem Meister bewandert zu solle. Aber die Halbwisserei der Juristen in der gerichtlichen Medizin sey zu verwerfen, daher sollten diese gar keine solche Collegia hören. Dagegen sollte man nur solche Männer zu Physikern anstellen, die der Sache vollkommen gewachsen sind.

549. Ueber die Frage: ob und wie der Rechtsgelehrte die gerichtliche Arzneiwissenschaft und, in Beziehung auf diese, der Arzt gewisse Theile der Jurisprudenz studieren solle? Von Fielitz, mit Anmerkungen von Hrn. Geh. Hofrath Gruner.

Es sey ein großes Gebrechen — sagt der Verfasser — daß die practische Verbindung zwischen dem Rechtsgelehrten und dem Arzte überhaupt zu lose, besonders aber nicht wissenschaftlich genug begründet sey, und beide ihren Weg egoistisch verfolgen. Es reiche für den Juristen nicht bloß eine oberflächliche encyclopädische Uebersicht der gerichtlichen Arzneikunde aus; man könne auch von ihm verlangen, daß er diese Doctrin in demselben Umfange, in Verbindung mit ihren Hülfswissenschaften und in jeder Hinsicht so studieren solle, wie dieses Studium dem gerichtlichen Arzte zur Pflicht gemacht werde. Das Studium der physischen und psychischen Anthropologie sollte dem Juristen nicht erlassen werden, auch müsse er die Geschichte der Gifte hören. Der gerichtliche Arzt dagegen müsse sich mit denjenigen Theilen der Rechtswissenschaft bekannt machen, welche mit der gerichtlichen Arzneiwissenschaft in Verbindung stehen, besonders mit dem Criminalrechte, dem gerichtlichen Verfahren des Staats, worin er lebt, und mit der juristischen Literatur.

Fielitz, Archiv der gerichtlichen Arzneiwissenschaft, Bd. 1. Stück 1. Abb. 1.

### Erster Abschnitt.

Von dem gerichtsarztlichen Personale und von den Formen der Ausübung der gerichtlichen Medizin.

Schriften über die Geschäftsführung der Aerzte überhaupt, und das Verfahren bei Obductionen u. s. w. insbesondere.

### §. 402.

8550. **Brinckmann**, J. V., Anweisung für Aerzte und Wundärzte, um bei gerichtlichen Untersuchungen vollständige visa reperta zu liefern. 3. Auflage. Düsseldorf, 1802.

8551. **Och**, J. A., Anweisung zur zweckmäßigen, zierlichen Leichenöffnung und Untersuchung. Prag, 1802.

8552. **Ackermann, H.**, tabellarische Uebersicht bei gesetzmäßigen Leichenöffnungen für angehende Juristen, gerichtl. Aerzte und Wundärzte. Jena, 1801.
8553. **Noose, Th. G. A.**, Taschenbuch für gerichtliche Aerzte und Wundärzte bei gerichtl. Leichenöffnungen. Bremen, Willmanns. 1. — 3. Ausg. 1800 — 1804. 4. Ausg. verm. und mit Zusätzen verm. v. F. Himly. 1811. 5. Ausg. Frankf. a. M. Willmanns. 1819. 8. 1 Thlr.
2. Aufl. Leipziger Jahrbuch der neuesten Literatur vom Jahr 1801. 3. Bd. Jan. bis März 1802. Stück 213. S. 44.
4. Aufl. Jenaer Lit.-Zeit. v. 1814. Erg.-Bl. Nr. 88. S. 314.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1812. S. 385.
8554. **Zimmermann, V. J. M.**, Anleitung für gerichtl. Aerzte, legale Geschäfte zweckmäßig zu verrichten. Hannover, Hahn. 1803. 8. 16 gr.
- Leipziger Lit.-Zeit. v. 1804. Stück 3. S. 33.
8555. **Kraus, L. A.**, tabellarische Anleitung zu gerichtl. Leichenuntersuchungen, für ger. Aerzte und Wundärzte und für Rechtsgelehrte. Braunschw. und Helmst., Flecksien. 1804. 8. 2 gr.
- Haller Lit.-Zeit. v. 1809. Bd. 4. S. 894.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1806. Nr. 182. S. 231.
- Die zweite Auflage unter dem Titel:
8556. **Kraus, Dr. L. A.**, practische Anweisung zu gerichtl. Leichenuntersuchungen, besonders zur Vorbereitung auf gerichtliche Sectionen und zum unmittelbaren Gebrauch bei denselben, für gerichtl. Aerzte und Wundärzte und für Rechtsgelehrte entworfen. 2. erweiterte Aufl. Mit einem Schlussworte über Leichenhäuser und verwandte Gegenstände. gr. 8. Helmstädt, Flecksien'sche Buchh. 1836. geb. n. 12 gr.
- Haller Lit.-Zeit. 1837. S. 807.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1805. Stück 31. S. 481.
8557. **Anatom. pathol. Anweisung** für ger. Wundärzte, legale Leichenöffnungen zweckmäßig zu verrichten. Stendal, Kransen und Grosse. 1804. 9 gr.
8558. **Mutenrieth, J. H. F.**, Anleitung für gerichtl. Aerzte bei jenen Fällen von Legal-Inspectionen und Sectionen, Vergiftungen, Kindermord und die Frage: ob eine Frau kürzlich geboren habe, in welchen die erste Untersf. genugsam seyn muß. Tübingen, Cotta. 1806. 8. 16 gr.
- Haller Lit.-Zeit. v. 1807. Bd. 2. S. 885.
8559. **Grussus, G. H. L.**, vollständige und deutliche Anweisung für gerichtl. Aerzte und Wundärzte zu gerichtl. Leichenöffnungen. Gött. 1807.
8560. **Fleischmann, G.**, Anleitung zur forensischen und polizeilichen Untersuchung der Menschen- und Thier-Leichname. Erlangen, Palm'sche Verlagsbuchhandlung. 1811. 8. 10 gr.
- Leipziger Lit.-Zeit. v. 1812. S. 924.  
Heidelb. Jahrb. 1818. S. 593.
8561. **Hesselbach, A. K.**, vollständige Anleitung zu gesetzmäßigen Leichenöffnungen, nach Noose bearbeitet. Mit einem Kupfer. Würzburg, Stabel. 1812. 2. Ausg. auch unter dem Titel: Handbuch für gerichtl. Aerzte und Wundärzte bei gesetzmäßigen Leichenöffnungen. Mit Beschreibung der hierbei nöthigen Instrumente und Geräthschaften, mit einer Abbildung. Gießen, Heyer. 1819. 8. 16 gr.
- Jenaer Lit.-Zeit. v. 1820. Erg.-Bl. Nr. 4.  
Beck's allgem. Repertor. 1820. Bd. 2. S. 29.
8562. **Hesselbach, F. C.**, Anleitung zur Zergliederungskunst der menschlichen Körper. 1. Bd. 2. Hest. und 2. Bd. 1. Hest. Rudolstadt. (Lezke in Darmstadt.) 1805 — 10. 2 Thlr. 4 gr.
- Jenaer Lit.-Zeit. 1811. Nr. 252. S. 228.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. Erg.-Bl. S. 73.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1806. Seite 483. von 1807. S. 945. und von 1810. St. 75.



563. **Dorn, Anton**, die gerichtliche Arzneiwissenschaft in ihrer Anwendung, oder die Anweisung zu zweckmäßigen und legalen und medicinischen Untersuchungen, Erstattung der Untersuchungsberichte und Gutachten; in einer systematischen Ordnung dargestellt, und durchgehend mit lehrreichen Beispielen von ärztlichen Untersuchungs-Berichten und Gutachten beleuchtet, zum Gebrauche für gerichtl. Medizinal-Personen und Richter. München, Hübschmann. 1813. 8. 1 Thlr. 6 gr.
564. **Gochweilß, Aq.**, Anleitung zur Abfassung gerichtlicher Untersuchungs-Berichte. Grätz, 1814. 8.
565. **Wildberg, Ch. F. L.**, Anweisung zur gerichtlichen Bergliederung der menschlichen Leichname, für angehende gerichtliche Aerzte und Chirurgen, nebst Beschreibung eines vollständigen Obductions-Apparats. Berlin, Schleißner. 1817. 8. 10 gr.
566. **Ritgen, F. A.**, Handbuch für gerichtliche Aerzte und Wundärzte bei gesetzmäßigen Leichenöffnungen. Mit Beschreibung der hierbei nöthigen Instrumente und Geräthschaften. Gießen, Heyer. 1819. 8. 16 gr.
567. **Ehrhardt, G.**, Entwurf eines physikalisch-medicinischen Polizeigesetzbuchs und eines gerichtlichen Medizinal-Codex. Vier Bände. Augsburg, Jenisch und Stage. 1821. gr. 8. Mit K. 10 Thlr. — Zweite Ausgabe 1838.
568. **Bernt, Jos.**, Anleitung zur Abfassung medicinisch-gerichtlicher Fundscheine und Gutachten. Wien, Gerold. 1822. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.
569. **Raffe, Chr. Fr.**, über Leichenöffnungen; zur Diagnostik und patholog. Anatomie. 1. Reihe. Bonn, Marcus. 1821. gr. 8. 1 Thlr.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1825. S. 2124.
570. **Staupa, Joh. Max.**, Anweisung zur gerichtlichen und pathologischen Untersuchung menschlicher Leichname. Mit 1 Kupfer. Wien, Tendler 1827. gr. 8. 1 Thlr. 12 gr.
571. **Wildberg, Dr. C. F. L.**, Taschenbuch für gerichtl. Aerzte Behufs der Obductionen. Berlin, Rücker. 1830. 262 S. 1 Thlr. 4 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. v. 1830. S. 2254.
572. **Wildberg, Obermedizinalrath Dr. C. F. L.**, practisches Handbuch für Physiker. Drei Theile. Auch unter den Titeln: Anleitung zu den polizeilich-medicinischen Geschäften. — Anleitung zu den gerichtlich-medicinischen Geschäften. — Die Geschäftsführung der Physiker in Beispielen. Eine Sammlung von polizeilich- und gerichtlich-medicinischen Berichten und Gutachten. 2. verm. u. verb. Aufl. Erfurt, Winkler. 1833. gr. 8. 2 1/2 Thlr.
572. **Bock, Dr. A. C.**, über gerichtliche Sectionen des menschlichen Körpers, mit Darstellung der wichtigsten Theile desselben auf vier color. Kupfertafeln, gezeichnet und gestochen von Schröter; für Aerzte, Wundärzte und Juristen. Meissen, Goedsche. 1831. gr. 8. 1 Thlr. 10 gr.  
Haller Lit.-Zeit. 1834. Bd. 3. S. 255.
573. **Molffs, Taschenbuch** zu gerichtlich-medicinischen Untersuchungen für Aerzte, Wundärzte und Justizbeamte. gr. 12. Köln, Urend. 1833. geb. 1 Thlr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1833. S. 2425.
574. **Wigner, Prosector Dr. Friedr.**, Leitfaden bei gerichtlichen Leichenöffnungen. gr. 8. Landsbut, Krüll. 1833. 8 gr.  
Haller Lit.-Zeit. 1834. Bd. 3. S. 256.
575. **Weber, M. J.**, über die Bergliederungskunst des menschlichen Körpers. Bonn, Habicht. 1826—32. 3 Thlr. 8 gr.  
Haller Lit.-Zeit. v. 1834. Bd. 3. S. 255.
576. **Oegg, Gerichtsarzt, Dr. Jos.**, Versuch einer Darstellung der gesammten Physicat-Geschäftsführung nach den Verordnungen über das Medizinalwesen im Königreich Baiern. Sulzbach, Seidel. 1836. gr. 8. 16 gr.
577. **Vogel, Hofrath und Leibarzt u. Dr. Carl**, das staatsärztliche Verfahren; für Aerzte, Chirurgen, Apotheker, Thierärzte und für Rechtsgelehrte theoretisch und practisch dargestellt. Nebst einem Anbange, Formularien zu staatsärztlichen Geschäftsschriften enthaltend. Jena, Frommann. 1836. gr. 8. 1 Thlr.

8578. **Höcker, Dr. August**, Versuch einer Darstellung der Geschäftsführung der Staats-Arzneiwissenschaft für Physiker, Impf-Aerzte und Gerichts-Aerzte bearb. Weimar. Hoffmann. 1837. 8. 1 Thlr.
- 8578<sup>a</sup>. **Orfila und Vesueur**, Handbuch zum Gebrauch bei ger. Ausgrabungen. A. d. Franz. v. Günst. 2 Thle. Leipz., Barth. 1832—35. 4 Thlr. Leipz. L.-B. 1832. S. 1272.
- 
8579. Instruction für die öffentlich angestellten Aerzte und Wundärzte in den k. k. österr. Staaten, wie sie sich bei gerichtlichen Leichenbeschauen zu benehmen haben: in der medizinischen Jahrbüchern des österr. Staats, Bd. 3. Stück 2. 3. 4.
8580. Kön. hannöversche Instruction für Criminal-Obrigkeiten, Aerzte und Hebammen, wie bei gerichtlichen Besichtigungen Verwundeter oder anderer Körper, auch bei Leichen-Oeffnungen zu verfahren; in  
Henke's Zeitschrift für die Staats-Arzneikunde, 5. Erg.-Heft. 1826. S. 150 ff

**Ueber die den Gerichts-Aerzten gesetzlich vorzuschreibenden Regeln für das Verfahren.**

§. 403.

- 8580<sup>a</sup> **Fleisch, Dr. F. G. H.**, ob und in wie fern es thunlich und ratsam sey, den Aerzten für das in gerichtlichen Sectionsfällen zu beobachtende Verfahren gesetzliche Vorschriften zu geben? Nebst einigen Materialien zu dergleichen Vorschriften. Wittenberg, Seibt. 1811. 88 S. 8.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1813. Nr. 210. S. 183.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1812. S. 507.

- 8580<sup>b</sup>. Ueber eine, besonders in gerichtlich-medizinischer Hinsicht sehr wichtige Reform der preussischen Criminal-Verfassung. Von Hrn. Reg.- und Med.-Rath Dr. Kauff in Liegnitz.

Giebt die Nachricht, daß — zur Begegnung der nicht zu beseitigenden Mißverständnisse zwischen den Criminalisten und Aerzten, so wie auch aus andern Rücksichten in der neuen preussischen Criminal-Ordnung vom Jahre 1806 festgesetzt worden sey, daß in jedem Obductions-Gutachten nachstehende drei Fragen beantwortet werden sollen:

- 1) ob die Verletzung so beschaffen sey, daß sie unbedingt und unter allen Umständen in dem Alter des Verletzten für sich allein den Tod zur Folge haben müsse;
- 2) ob die Verletzung in dem Alter des Verletzten nach dessen individueller Beschaffenheit für sich allein den Tod zur Folge haben müsse;
- 3) ob sie in dem Alter des Verletzten entweder aus dem Mangel eines, zur Heilung erforderlichen Umstandes (accidens), oder durch den Zutritt einer äußerlichen Schädlichkeit den Tod zur Folge gehabt habe.

Kopp, Jahrbuch der Staatsarzneikunde, 3r Jahrg.

- 8580<sup>c</sup>. Ueber die, bei gerichtlichen Obduktionen den Aerzten vorzulegenden Fragen in Beziehung auf die preussischen Gesetze. Von Hrn. Kreis-Physicus Dr. Beling in Berlin. Aus Henke's Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, Jahrg. 1821, abgedruckt, und von dem Verfasser zu diesem Zwecke revidirt und erweitert.

Es werden Vorschläge gemacht, wie die Fragen passender, als in der preuss. Criminal-Ordnung bestimmt ist, gefaßt werden könnten.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 1. S. 189.

- 8580<sup>d</sup>. Einige Erinnerungen und Wünsche, die königl. preuss. Strafrechtspflege betreffend von dem königl. Hofrath und Kreis-Physicus Hrn. Dr. Hinge zu Waldenburg in Schlesien: über gerichtliche Besichtigungen und Obduktionen Entleibter und über die nicht-zweckmäßigen Fragen, deren Beantwortung nach der preussischen Criminal-Ordnung von dem Arzte nach der Obduction gefordert wird.

Hitzig's Zeitschrift, Bd. 3. S. 323.

Vergl. darüber Bd. 4. S. 445.

- 580 e. **Scheider, Dr.**, Versuch einer Erläuterung der Fragen, welche nach Bernischen Gesetzen dem Arzte bei gerichtlichen Obductionen vorgelegt werden. Den Aerzten, Regierung-Statthaltern, Gerichts-Präsidenten und Amtsrichtern gewidmet. Berlin, Fischer und Comp. 1835. gr. 8. 1/4 Thlr.
- 580 f. **Bischoff, Dr., Ch. H. E.**, in Henke's Zeitschrift, 15. Jahrg. Heft 1. S. 1—17:  
Die gesetzliche Abfassung der gerichtlichen Frage über die Tödtlichkeit.
- 580 g. **Bemerkungen eines Rechtsgelehrten über den Aufsatz des Hrn. Dr. Werres zu Köln, über das Verfahren bei Leichen-Öffnungen.** (Jahrg. 1829. 1. Vierteljahrsheft 1.) in Henke's Zeitschrift, Bd. 23. S. 389.
- 580 h. **Erwiderung auf die Bemerkungen eines Rechtsgelehrten** (Jahrg. 1832, 2. Heft), betreffend den Aufsatz „über das Verfahren bei Leichen-Öffnungen in den preuß. Rhein-Provinzen u. s. w.“ (Jahrg. 1829. 1. Heft.) Vom königl. preussischen Kreis-Physicus Dr. Werres zu Köln.  
Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, Bd. 24. S. 196—206.

### **Einsicht der Untersuchungs-Acten durch den Gerichts-Arzt.**

#### **§. 404.**

- 580 i. **Ueber die Nothwendigkeit, bei Tödtungen, und besonders in Fällen, wo die Todes-Art zweifelhaft ist, den Gerichts-Aerzten vor der Abgabe ihres Gutachtens die Einsicht der Untersuchungs-Acten zu gestatten.** Von dem Hrn. Appellationsgerichts-Rath Marx; in  
Zu-Rheins Zeitschrift für Theorie und Praxis des bairischen Civil-, Criminal- und öffentlichen Rechts, Heft 1. Abh. 4.
- 580 k. **Schmidtmüller**, in seinen Beiträgen zur Staats-Arzneikunde, S. 53.
- 580 l. **Klose**, in seinen Beiträgen zur Klinik und Staats-Arzneiwissenschaft, S. 181.

### **Gegenwart des Richters bei gerichtlich-medizinischen Untersuchungen.**

#### **§. 405.**

- 580 m. **Berner**, in Henke's Zeitschrift, Bd. 4. S. 248:  
Ueber das amtliche Verhältniß des Arztes zum Richter bei gerichtlich-medizinischer Ausmittlung des Thatbestands begangener Verbrechen.
- 580 n. **Beitrag zur Erörterung der Frage: ob gerichtliche Untersuchungen die Gegenwart des Richters erfordern?** Von C. L. Klose, ordentl. Professor der Arzneiwissenschaft bei der k. Universität zu Breslau.  
Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, Bd. 24. S. 1—15.
- 580 o. **In Fritzsche's meditationes juris XII. Abh. 6.** wird die Zuziehung eines Arztes und Wundarztes, als außerordentlicher Gerichtsbeisitzer, bei Sectionen zu Controlirung der Secanten für passend erklärt.

### **Rechtskraft der gerichtsarztlichen Fundscheine und Einholung von Gutachten höherer Medizinalbehörden.**

#### **§. 406.**

- 580 p. **Ueber die Frage: ist der Richter verbunden, das Gutachten der Sanitäts-Commission unbedingt seinem Erkenntnisse zum Grund zu legen, oder darf er es einer Critik unterwerfen und darnach seinen Spruch modificiren?**  
Das Plenum des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim war unterm 2. September 1826 mit dem Referenten und dem Instructiv-Votanten einig: daß, wenn je der Fall eintreten sollte, wo die Sanitäts-Commission in einem an das Oberhofgericht gericht-



teten Gutachten den Begriff der Lethalität in ihren verschiedenen Graden, nach der Meinung dieser Gerichtsstelle, nicht richtig aufgefaßt und ausgedrückt hätte, so sey dennoch der urtheilende Richter nach der Verordnung vom 1. April 1824 durchaus nicht befugt, den von der Sanitäts-Commission aufgestellten Begriff über den Grad der Lethalität in concreto anders zu bestimmen, und darauf hin zu sprechen \*), sondern er müsse sich erst durch weitere Anfrage bei der Sanitäts-Commission über die Sache verständigen; bleibe aber diese Communication ohne Resultat, dann sey die richterliche Behörde an den Ansehn der Sanitäts-Commission gebunden, da der Gegenstand derselben immer als rein artistisch betrachtet werden müsse.

Jahrbücher des großh. badischen Obergerichtes in Mannheim, von Hohnhorst, Jahrgang 4. Seite 278.

85809. **Platneri**, Ernesti, Quaestiones med. for. ed. Choulant, Progr. XII—XV. De iudiciis medicorum publicorum.

8580r. **Idem**, ibid. Progr. XXI. An collegiis medicorum non liceat, ultra corpus delicti pronunciare?

8580s. Darstellung des Verfahrens der wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten, bei Erstattung der von denselben erforderlichen Gutachten.

(Es werden jedesmal zwei Referenten bestellt, von denen jeder derselben ein vollständiges Gutachten auszuarbeiten hat, welches der erste Referent versiegelt abgibt. Die Acten gelangen dann zum zweiten Referenten, welcher die zweite Relation abfaßt. Beide werden erstattet, und die eine von den Mitgliefern angenommen und unterschrieben, nachdem die etwa noch nöthig erachteten Abänderungen getroffen und hinzugefügt sind.)

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 11. S. 443.

8580t. Die Berichte haben in allen Fällen, wo das technisch wissenschaftliche Gutachten der obersten wissenschaftlichen Medicinalbehörde einzuziehen ist, sich nicht mehr an die Regierung, sondern an das Medizinal-Collegium der Provinz zu wenden; jedoch verbleibt es dabei, daß die über die Obduction von Leichnamen und über die Untersuchung des Gemüthszustandes eines Menschen aufgenommenen Protocolle, ingleichen die erstatteten ärztlichen Gutachten der Regierung mitgetheilt werden.

Preussische Rescripte vom 21. April und vom 29. Decbr. 1826.

Kamptz Jahrb. für die preussische Gesetzgebung, Bd. 27. S. 283. und Bd. 28. Seite 301.

\*) Verordnung vom 1. April 1824, Art. 2. — Wenn in einer Untersuchung wegen Tödtung oder körperlicher Verletzung das Gutachten des Medizinal-Referenten von dem des Physicus abweicht, so soll bei der Sanitäts-Commission über die ganze Sache ein weiteres Gutachten eingeholt und dieses sodann zum zu fallenden Erkenntniß unbedingt zum Grunde gelegt werden.

Sum Art. 3. B. wegen Einholung eines Superarbitrii von den Landes-Universitäten. Vergleichs Jahrbücher v. 1825. S. 316.



## Zweiter Abschnitt.

## Von den, bei den einzelnen Verbrechen vorkommenden gerichtsarztlichen Fragen.

## A. Von den Verletzungen.

## 1) Verletzungen im Allgemeinen \*).

## §. 407.

5581. **Platneri**, Ernesti, Quaestiones medicinae forensis, ed. Choulant. Progr. XI.  
Vulnorum, quae in congressione et conflictu fiunt, aestimandorum cautiones.
5582. **Idem**, ibidem, Progr. XXXI.  
De discrimine laesionum necessario et fortuito lethalium paradoxa quaedam.
5583. **Berends**, K. A. W., de let. vuln. absol. atque relat. Frankfurt an der Oder.  
1800. 4.
5584. **Widberg**, Ch. F. L., wie die tödlichen Verletzungen beurtheilt werden müssen, um in jedem Falle den Antheil des Thäters an dem nach den Verletzungen erfolgten Tode am Sichersten ausmitteln zu können. Leipzig, Hinrichs. 1810. gr. 8. 6 gr.
5585. **Zippf**, Fr. Jos., laesionum lethalitatis classificationum censura alteriorque praestantioris expositio. Heidelb. 1811. 8.
5586. **Haacker**, G. A., comm. crit. de praecipuis decisionibus lethalitatis laesionum. Rostock. 1811.
5587. **Pichau**, J. L., von der Tödtlichkeit der Verletzungen und Handlungen, zur Erläut. des §. 169. der preuß. Crim.-Ordn. Erster Versuch, eine Critik der gerichtl. Arznei-Wissenschaft. Berlin, Maurer. 1811. 8. 10 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1812. S. 1793.
5588. **Kopp**, J. H., über körperliche Verletzungen, in so weit sie das Verbrechen der Tödtung bilden. Frankf. a. M. Hermann. 1812. 8. 8 gr.  
Heidelb. Jahrb. v. 1814. S. 544.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1814. Nr. 128. S. 80.
5589. **Braun**, gerichtlich-medizinische Abhandlungen über die am häufigsten vorkommenden gewaltsamen Todesarten. Ulm, 1818.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1821. Erg.-Bl. Nr. 15.
5590. **Radherny**, Ign., über die Verletzungen in gerichtlich-medizinischer Beziehung; für Gerichtsärzte und Richter. Prag, Kraus. 1818. 8. 1 Thlr.
5591. **Lucä**, S. Ch., einige Bem. über das Verh. d. menschl. Organismus zu äußeren Verletzungen in Bezug auf Tödtlichk. u. deren Beurtheilung. Heidelb. Engelmann. 1814. 2. Ausg. Nürnberg, Krieger. 1819. 8. 6 gr.
5592. Mehrere Diss. über tödliche Verletzungen einzelner Theile des Körpers lieferten K. A. W. Berends, E. G. Bosc, Ph. K. Fabricius, J. D. Meßger, W. G. Ploucquet, J. C. Pohl, R. A. Vogel u. A.
5593. **Brefeld**, Frz., einige Worte über den von neueren Criminalisten aufgestellten Grundsatz: daß der Grad der Tödtlichkeit einer Verletzung für den Thatbestand bei dem Verbrechen der Tödtung irrelevant, für die Zurechnung zur Schuld aber wichtig sey. Münster, Regensberg. 1825. 8. 4 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. 1833. Erg.-Bl. S. 44.

\*) E. Senke's Zeitschrift, Register über Bd. 1—20.  
Kopp's Jahrb. Register zu Bd. 11.

8594. **Eggert**, Physikus und Bergarzt, Dr. F. F. G., der gewaltsame Tod ohne Verletzung. Ein Handbuch für Criminalisten und gerichtliche Aerzte zur Untersuchung der Erhängten, Erstickten, Ertrunkenen, todtgefundenen Neugeborenen und Vergifteten. gr. 8. Berlin, Tb. Enslin. 1832. 2 Thlr.

Leipziger Lit.-Zeit. 1833. S. 2297. 2305.

Haller Lit.-Zeit. 1835. Erg.-Bl. S. 905.

8595. **Guentherus**, Progr. de differentia inter vulnera, quae vivo et quae mortuo corpori inflata sunt, intercedente. Lipsiae, 1831. 12 S. 4.

8596. **Hergloß**, W., Beitrag zur gerichtlich-medizinischen Beurtheilung der schweren Verletzungen. Prag, Haase Söhne. 1835. gr. 8. 6 gr.

### Einzelnne Abhandlungen.

8597. **Henke**, Adolph, in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtl. Medicin. Bd. 1. Abh. 2:

Historisch-critische Darstellung der Lehre von der Letalität der Verletzungen.

Im ersten Abschnitte gibt der Verfasser eine historische Darstellung der Lehre von der Letalität der Verletzungen; worauf er in dem zweiten Abschnitte eine Critik dieser Lehre und die verschiedenen Eintheilungen der Letalität folgen läßt. Von den bisher üblichen Eintheilungen findet der Verfasser keine dem Zwecke des Criminalrechts angemessen und somit keine befriedigend; er hält daher eine Reform in dieser Lehre für dringendes Bedürfniß. Er unterwirft hierauf die hauptsächlichsten bisher üblichen Eintheilungen der Verletzungen einer Critik, und räumt den Ploucquet'schen Ansichten den Vorzug ein.

8598. **Gebel**, Aug., Medizinalrath, im alten Archiv des Criminalrechts, Bd. 6. Stüd 4. Abh. 5. S. 80. und in den critischen Jahrbüchern der Staatsarzneikunde v. Kuntz und Hecker, Bd. 1. Thl. 2. S. 294:

Versuch einer zweckmäßigen Eintheilung der Verletzungen in gerichtlich-medizinischer Hinsicht.

Der Verfasser schlägt folgende Eintheilungen vor: I. Tödtliche Verletzungen. A. Unbedingt tödtliche, die an einem gesunden Körper allein den Tod unvermeidlich nach sich ziehen. B. Bedingt tödtliche, die außer der wirkenden Ursache noch eine vorbereitende im Organismus des afficirten Subjects voraussetzen; diese ist: 1) eine innerliche und a) entweder früher im Körper vorhanden gewesen, oder b) Folge der Verletzung, wenn die Kunst es nicht verhindert, z. B. Verblutung, wenn das Gefäß nicht unterbunden wird, oder 2) eine äußerliche, die erst hintennach dazu tritt, und dadurch das Fehlende der ersteren ersetzt; z. B. heftige Gemüthsbewegungen, bedeutende Abänderungen der Luft, Constitution u. s. w. II. Nicht tödtliche Verletzungen; A. Schwere, die oft in die bedingte Tödtlichkeit übergehen, den Verlust eines oder mehrerer Glieder, oder wenigstens eine lange Zeit oder Zeitlebens andauerndes Unwohlseyn nach sich ziehen können; B. leichte, die in der Regel völlige Heilung zulassen.

S. darüber die Jenaer Lit.-Zeit. v. 1809. Nr. 232. S. 38.

8599. **Megger**, in seinen gerichtlich-medizinischen Abhandlungen, als Suppl. zu f. Ensl. d. ger. Arzn.-W. Abh. 2:

Ueber die Tödtlichkeit der Verletzungen und ihre verschiedenen Grade.

Es werden hier zwei Fälle von unbedingt tödtlichen Verletzungen angeführt, wobei die Thäter von den Richtern wenig gravirt gefunden wurden. Der Verfasser will damit beweisen, daß bei der Bestimmung des Grades der Tödtlichkeit einer Verletzung auf den Grad der Strafwürdigkeit des Thäters nicht Rücksicht genommen werden könne und dürfe. So wenig der gerichtliche Arzt sich darum zu bekümmern habe, so wenig dürfe er auf den im Criminalrechte festgesetzten Unterschied zwischen einem tödtlichen und nicht tödtlichen Instrumente Rücksicht nehmen. Der Verfasser benennt die Anzeigen zur Anwendung des Trepan, und behauptet, daß bei der Beurtheilung des Grades der Tödtlichkeit einer

Kopfverletzung der angewandte oder unterlassene Trepan nicht in Anschlag kommen dürfe. Die Heilbarkeit der Wunden des Herzens, wenn sie auch noch so gering sind, bezweifelt der Verfasser. Die Verletzungen des Stammes der arteria carotis, der jugularis interna, der arteria und vena cruralis gleich unter dem Fallop'schen Ligament hält er für absolut letal.

8600. **Mehger, J. D.**, in seinen gerichtlich-medizinischen Abhandlungen, 2. Theil. (1804.) Abhandl. 6:

Gutachten über den Grad der Tödtlichkeit der an einem ermordeten Manne gefundenen Verletzungen.

In der Jenaer Lit.-Zeit. von 1805. Nr. 214. S. 477 ist bemerkt, dieses Gutachten sey ein Beispiel zum Beweise, daß ein Physikus in seinem viso reperto alle und jede, kleine und große Verletzungen an einem Leichname mit musterhafter Genauigkeit aufzeichnen, und demungeachtet in seinem Urtheile über die Letalität dieser Verletzungen die größte Unwissenheit in den Anfangsgründen der gerichtlichen Arznei-Wissenschaft verrathen könne.

8601. Ueber einige neuere Eintheilungen der Verletzungen, rücksichtlich ihrer Letalität. Vom Herausgeber.

Einwürfe gegen die von Gebel und Rausch vorgeschlagenen Eintheilungen.

Kopp, Jahrbuch der Staatsarzneikunde, erster Jahrgang, Rubrik gerichtl. Med. Nr. 8. S. 241.

S. darüber Bd. 5. S. 160 ff. wo er seine Ansicht wieder aufgibt.

8602. Ueber den Begriff der individuellen Tödtlichkeit der Verletzungen, und über die Classification der Verletzungen überhaupt. Von Herrn Dr. C. G. Elwert in Gannstadt.

Der Verfasser nimmt sich der Ploucquet'schen individuell tödtlichen Wunden an, läßt aber daneben die Mehger'schen drei Haupteintheilungen, in absolut, an sich und zufällig tödtliche, gelten.

Kopp, Jahrbuch der Staatsarzneikunde, 1. Bd.

S. darüber die Leipziger Lit.-Zeit. v. 1812. S. 484.

8603. Ein Auszug aus Wildberg's neuer Eintheilung der Verletzungen in gerichtlich-medizinischer Hinsicht.

Ebendasselbst.

Leipziger Lit.-Zeit. Ebend. S. 488.

8604. **Meister**, in Kopp's Jahrbuch der Staatsarzneikunde, Bd. 8. S. 124 ff.:

Eine Eintheilung der Verletzungen in drei Hauptclassen, mit eigenen Unterabtheilungen.

8605. **Mayer**, im Journal für Chirurgie und Augenheilkunde von v. Gräfe u. Walther, Bd. 10. Heft 3. S. 386:

Ueber die Tödtlichkeit der Verletzungen und ihre Eintheilung in forensischer Hinsicht.

8606. **Nemer**, Professor in Breslau, in Kopp's Jahrbuch der Staatsarzneikunde, neunter Jahrgang:

Ueber die in der gerichtlichen Arzneikunde gebräuchliche Eintheilung der tödtlichen Verletzungen.

Der Verfasser stellt die an sich tödtlichen Verletzungen an die Spitze der nicht — absolut — tödtlichen, welche letztere von ihm relativ-tödtliche Wunden genannt werden. Die zufällig-tödtlichen Verletzungen werden im gewöhnlichen Sinne verworfen und unter die nicht-tödtlichen gesetzt.

8607. Ist der von den Aerzten von einer Verwundung gebrauchte Ausdruck: „unbedingt tödtlich“ gleichbedeutend mit „allgemein tödtlich?“

Die großherzogl. bad. Sanitäts-Commission hatte eine Kopfverletzung auf die erstere Weise prädicirt, und die Mehrheit des badischen Oberhofgerichts nahm an, daß die Sanitäts-Commission mit diesem Ausdrucke ein vulnus universaliter, nicht bloß individualiter seu in



concreto lethale habe bezeichnen wollen, sie beantwortete also die aufgeworfene Frage affirmativ.

Jahrbücher des großh. badischen Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnheim zweiter Jahrg. Seite 309.

8608. Ueber die Tödtlichkeit der Verletzungen; in

Tausch's Rechtsfällen aus dem österr. Civil- und Criminalrechte, Heft 2. 2. handlung 6.

8609. Zur Lehre von der gerichtsarztlichen Untersuchung der Verletzungen bei Lebenden mit besonderer Beziehung auf §. 71. des großh. badischen Straf-Edicts; in den

Annalen der großh. badischen Gerichte, Jahrg. 2. Nr. 2. S. 10.

8610. Untersuchungen über die Anwendungen des Begriffes von tödtlicher Verletzung zu seiner Abtheilungen in der gerichtlichen Medizin. Eine Inaugural-Dissertation welche zur Erlangung der Doctorwürde in der Medizin und Chirurgie unter der Präsidium von Dr. Ferdinand v. Smelin, Ritter des Ordens der königl. württembergischen Krone, ord. Prof. der Medizin, den . . . Mai 1832 öffentlich verteidigt wird Hermann Stockmaier aus Stuttgart. Anzeige hierüber in

Henke's Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, Bd. 25. S. 466—470.

8611. Versuch einer neuen, auf die Lehren des Criminalrechts basirten Eintheilung der tödtlichen Verletzungen. Von Dr. Heinrich Bruno Schiedler, practischem Arzte in Greifenberg in Schlesien.

Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, Bd. 26. S. 366—400.

8612. Nach welchen Grundsätzen hat der preussische Gerichtsarzt bei Bestimmung des Letalitäts-Verhältnisses einer Verletzung zu verfahren? Mit besonderer Berücksichtigung der Henke'schen Lehre. Von Dr. C. F. Koch, Medicinal-Assessor und Mitglied des königl. Medizinal-Collegii der Provinz Sachsen in Magdeburg.

Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, 17. Ergänzungsheft, S. 1—60.

Beleuchtung des Haupt-Inhalts der vorstehenden Abhandlung des Hrn. Med.-Assessors Dr. C. F. Koch. Vom Herausgeber, S. 69—120.

8613. Henke, A., in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin. Bd. 2. Abh. 2:

Ueber die gerichtlich-medizinische Bestimmung der Tödtlichkeit einiger, vormalig für unbedingt tödtlich gehaltenen Verletzungen.

Unter die Verletzungen, welche vormalig für unbedingt tödtlich gehalten, durch die neuere Chirurgie aber geheilt wurden, zählt der Verfasser 1) die Wunden und Verletzungen der großen Kopfschlag-Adern; 2) die Verletzungen des Halses mit gänzlicher Durchschneidung der Luftröhre und Einschnitt in die Speiseröhre, wenn solche ohne gleichzeitige Verletzung der Kopfschlag-Adern Statt haben; 3) die Verletzungen des Oberarms, die mit Verletzung der arteria subaxillaris, und die des Oberschenkels mit Verletzung der arteria cruralis in gewisser Beziehung.

8614. Derselbe, im neuen Archiv des Criminalrechts, Bd. 1. Stück 3. Abh. 18. S. 445. und Stück 4. Abh. 21. S. 534.

Ueber die gerichtlich-medizinische Beurtheilung der Tödtlichkeit der Verletzungen.

Der Verfasser liefert hier einen Auszug aus früheren Erörterungen über denselben Gegenstand in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin, Theil 1. S. 93 ff. und in Kopps Jahrbüchern der Staats-Arzneikunde.

8615. Stelzer, Dr. Chr. J. L., im neuen Archiv des Criminalrechts, Band 4. Stück 2. Abh. 10. S. 217:

Einige Erinnerungen über die Zurechnung tödtlicher Verletzungen.

Es wird die zweifelhafte Lehre über absolut und relativ tödtliche Wunden auseinander gesetzt, von den so oft schwankenden und unsicheren Gutachten der Aerzte und von den theils unzulänglichen oder unstatthaften Mitteln, in solchen Fällen ein gerechtes und billiges Urtheil zu fällen, gehandelt, und am Ende vorgeschlagen, daß — wenn sich der Zustand des Verletzten nach dem Urtheile der Aerzte verschlimmere, und so lange die vermeinte Frist nicht vorüber sey, die Untersuchungs-Acten nicht geschlossen werden sollen;



bl aber müsse dieß geschehen, und die Aeten zum Spruche befördert werden, wenn diese it vorüber ist, und der Krankheitszustand sich nicht so verschlimmert hat, daß der Tod tbar herannahet.

16. **Revisions-Gutachten** des königl. preuß. Medizinal-Collegiums der Provinz Sachsen in Magdeburg vom 1. Dezbr. 1826 in der Criminal-Untersuchungssache wider Johann Erdmann Käbel, Heinrich Christian Francke und Johann Friedrich Schulze, wegen Tödtung des Grundbesizers Schulenburg zu K. bei G.

Das Gutachten beschäftigt sich mit der Frage über die Tödtlichkeit verschiedener Arten n Wunden.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 9. S. 381.

17. Zur Erläuterung der Begriffe nothwendige und zufällige Tödtlichkeit. Ein durch Herrn Medizinalrath und Professor Dr. Burdach mitgetheiltes Gutachten des königl. preussischen Medizinal-Collegiums zu Königsberg.

Es heist in demselben: man versteht unter einer nothwendig (unbedingt, absolut) tlichen Verletzung nicht eine solche, welche nach dem Laufe der Natur, nach den Ein- stungen des Organismus und den Gesetzen des Lebens den Tod nach sich ziehen muß, ndern eine solche, die auch bei aller ärztlichen Hülfe einen tödtlichen Ausgang nehmen uß. Zufällig tödtlich nennt man daher nicht bloß diejenigen Verletzungen, bei welchen arch einen, vom Thäter nicht herbeigeführten, mit der verletzenden Handlung nicht zu- sammenhängenden Umstand der Tod erfolgt ist, sondern auch diejenigen, bei welchen der- lbe durch Mangel eines zur Heilung erforderlichen Umstandes eingetreten ist.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 20. S. 370—379.

Den Fall selbst s. *ibid.* Bd. 21. S. 213.

618. **Neumann**, über die Tödtlichkeit der Verletzungen und die Feststellung des Thatbe- stands derselben, in der juristischen Zeitung für die preussischen Staaten, v. 1835. Seite 298.

619. **Paalzow**, in observ. ad jus Boruss. Fasc. II. pag. 20. de lethali- tate vulnerum et inspectione cadaveris.

619. Vom Unterschiede zwischen leichter und schwerer Verletzung, in den Annalen der großherzogl. badischen Gerichte, zweiter Jahrg. S. 10.

620. Bei der Beurtheilung des Corporis delicti ist zwischen allgemeinen und individuell- tödtlichen Wunden kein Unterschied; obgleich dieser Unterschied auf die Beurtheilung der größern und geringern Bosheit des Thäters Einfluß haben kann.

Kleins merkwürdige Rechtsprüche der Hallischen Juristen-Facultät, Bd. 4. Ab- handl. 19. S. 271.

## 2) Von den einzelnen Verletzungen.

### a) Kopf-Verletzungen \*).

#### §. 408.

8621. **Elchhorn**, E., de capitis laesionibus earumque curatione. Erlang. 1815.

8622. **Kern**, Dr. B., Ritter v., Abhandlungen über die Verletzungen am Kopfe und die Durchbohrung der Hirnschaale. Wien, Collinger. 1829. gr. 4. 3 1/2 Thlr.

8623. **Schmidt**, Arzt Dr. V., Beitrag zur Würdigung der Lehre von den Kopfverletzungen, veranlaßt durch die Ermordung der Anna Catharina Flöge, nach actenmäßigen Be- richten nebst einem Anhang. Hamburg, Hoffmann u. Campe. 1838. gr. 8. 1 Thlr.

8624. Ueber Kopfverletzungen; in  
Bernsteins Beiträgen zur Wundarzneikunst und gerichtlichen Arzneikunde,  
Abhandl. 1.

Vergl. darüber die Leipziger Lit.-Zeit. von 1804. Stück 164. S. 2613.

\*) S. auch Henke und Kopp, Register.

8625. Erzählung einer merkwürdigen Kopfverletzung, nebst Sections-Bericht und Gedanken.

Ebendas. Abb. 5.

8626. Gutachten über die Verwundung des M. K. aus L. Von Herrn Prof. Weacher. Die nächste Veranlassung war eine heftige Hirnerschütterung.

Bernstein, Beiträge zur Wundarzneikunst und ger. Arzneikunde, 2r Band der neuen Beitr. 1r Bd. Abb. 5.

8627. Gutachten über die Verwundung des Andreas D. aus W.

Betrifft hauptsächlich die Beurtheilung einer Kopfverletzung.

Ebendas. Abb. 6.

8628. Geschichte einer schweren, am 19. Tage erst tödtlichen Kopfverletzung. Von Herrn Hofr. Dr. Wickel zu Verleburg.

Der Fall soll beweisen, wie nothwendig es sey, sich immer durch hinlängliche Einschnitte gehörige Kenntniß von dem Grade und der Beschaffenheit der Verletzung zu verschaffen.

Ebendas. Abb. 7.

8629. Merkwürdiger Fall einer Kopfverletzung, vom Herausgeber.

Ein Jude bekam mit dem Gefäße eines Säbels einen Schlag auf die linke Seite des Kopfes, wobei die Pariristange in der Schädelhöhle stecken blieb, ohne daß Sinneslosigkeit, Schlassucht, apoplectische oder convulsivische Zufälle folgten. Nach mehrmals vorgenommener Trepanation starb er am 15ten Tage nach der Verletzung; bei der Section fand man die Pariristange mit dem abgebrochenen Ende in dem Hirnbalken, und mit dem runden ragte sie schräg nach oben hervor.

Kopp, Jahrbuch der Staats-Arzneikunde, erster Jahrg. Rubr. ger. Med. Nr. 7.

8630. Obductionsbericht und Gutachten über eine absolut tödtliche Kopf-Verletzung, bei welcher sich aber erst am 30sten Tage der tödtliche Ausgang einstellte. Von Herrn Dr. Krauß, Landphysicus zu Himfeld an der Fulda.

Ein Theil der Substanz des Gehirns war durch eine Wunde am Hinterhaupte verloren worden; die Geisteskräfte des Verletzten blieben immer wie die eines Kindes von 3—4 Jahren. Die Sehkraft blieb bei offenen, hellen und unverletzten Augen verloren, das Gehör war exaltirt. Die Idee von seiner Frau und Kindern — die einzige in seiner ersten Bewußtlosigkeit — war erloschen, so bald er zu sich selbst zu kommen anfing.

Ebendas. zweiter Jahrg. Nr. 8.

8631. Sectionsbericht von Herrn Landgerichts-Physicus Dr. Pfeuffer. Eine in 24 Stunden tödtliche Kopfverletzung von H. zu F. Eine Sections-Geschichte von Herrn Hofrath Schenk zu Siegen.

Ebendas. vierter Bd.

8632. Beispiel einer, erst nach 11 Jahren tödtlich gewordenen Hirn-Erschütterung, nach einem Falle auf den Fußboden; in

Schallgrubers Aufsätzen und Beobachtungen, S. 40 ff.

8633. Gutachten der wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen u. s. w. in Berlin vom 8. August 1819 über die Tödtlichkeit der an dem Leichname des Leinewebers K. vorgefundenen Verletzungen und über die Ursache seines Todes. Zum §. 819. Thl. 2. Tit. 20. des allg. preuß. Landrechts.

Die Frage war: ob in dem gegebenen Falle der Tod von den zugesetzten Mißhandlungen (besonders am Kopfe) unter den obwaltenden Umständen erfolgt sey? eine Frage, welche dahin beantwortet wurde, daß die Tödtlichkeit dieser Gehirn-Erschütterung ex accidente bestimmt werden müsse.

Hitzigs Zeitschrift, Bd. 7. S. 336.

8634. Ueber die Tödtlichkeit der Kopfverletzungen hinsichtlich der verrichteten oder unterlassenen Trepanation. Von Dr. Heinrich Bruno Schindler, practischem Arzte, Operateur und Geburtshelfer.

Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, Bd. 24. S. 253—312.

35. Obductionsbefund sammt Gutachten über die Letblichkeit einer anfänglich übersehenen und erst später entdeckten Kopfverletzung. Vom churbess. Medizinalrath und Kreis-Physicus Dr. Schneider in Fulda.  
Ebendas. Bd. 24. S. 353—358.
36. Fall einer, durch Gehirn-Erschütterung augenblicklich tödtlichen Kopfverletzung. Von Dr. Wiegand, substituirtem Physicus zu Fulda.  
Ebendas. Bd. 25. S. 173—199.
37. Bemerkungen zu dem Aufsatze des Herrn Hofrath Textor in Würzburg in dem 4ten Bande dieser Zeitschrift, Jahrgang 1832, betreffend die Kopfverletzungen und die Anwendung der Trepanation; belegt mit einer Sections-Geschichte und Gutachten. Vom königl. bairischen Landgerichts-Physicus Dr. Braun in Klingenberg.  
Ebendas. Bd. 26. S. 192—208.
38. Obductionsbericht und Gutachten über die Tödtlichkeit einer, nach einigen Stunden tödtlich gewordenen Kopfverletzung. Von Dr. Hensfelder, practischem Arzte in Trier.  
Ebendas. Bd. 27. S. 199—204.
39. Gutachten über eine Kopfverletzung. Vom Kreis-Physicus Dr. Hermes in Warin.  
Ebendas. Bd. 28. S. 188—200.
40. Eine in mehrfacher Beziehung interessante tödtlich abgelaufene Kopfverletzung, gerichtsärztlich untersucht und begutachtet. Vom Hrn. Dr. Sameskreuther, Physicus zu Wörrstadt in Rheinbessen.  
Ebendas. Bd. 28. S. 293—330.
41. Ueber eine tödtliche Kopfverletzung. Vom Medizinalrath und Leibarzt Dr. Hensfelder in Sigmaringen.  
Ebendas. Bd. 28. S. 455—458.
42. Gutachten über eine, mit tödtlichem Ausgange verbundene Kopfverletzung. Von Oberamtsarzt Dr. Bodenmüller in Gmünd.  
Ebendas. Bd. 31. S. 303—315.
43. Miscellen für die Staats-Arzneikunde, aus meiner ärztlichen und gerichtsärztlichen Praxis. Von Dr. Carl Wenzel, königl. bair. Physicus zu Monheim. Mehrere merkwürdige Kopfverletzungen mit glücklichem Ausgange, als Beitrag zur Lehre von denselben.  
Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, 19. Ergänzungsheft, S. 274—282.
44. Gerichtliche Untersuchung über den Zusammenhang einer Kopfverletzung mit dem, 14 Wochen nachher eingetretenen Tode. Mitgetheilt vom Advocat Bopp in Darmstadt.  
Ebend., 22. Ergänzungsheft S. 158—173.
45. Gutachten des großherzogl. hessischen Medicinal-Collegiums zu Darmstadt über den zweifelhaften Causalzusammenhang von einigen Faustschlägen in die Schläfengegend mit einem 17 Tage später bei der Trepanation gefundenen blutigen Extravasate auf der harten Hirnhaut. Vom Medicinal-Director Dr. Graff.  
Ebendas. 22. Erg.-Heft. S. 139—157.
47. Merkwürdiger Fall einer augenblicklich tödtlichen Kopf-Verletzung, fast ohne alle von Außen wahrnehmbaren Zeichen, von Kaiser, in Henke's Zeitschrift Band 21. Seite 141.
48. Gutachten über die Todesart eines Mannes, welcher in Folge einer Kopf-Verletzung den achten Tag starb, ebendaselbst 14tes Erg.-Heft, S. 171.
49. Ein Fall, in welchem durch eine Ohrfeige der Tod herbeigeführt wurde, in Henke's Zeitschrift, 19tes Ergänzungsheft S. 282.
50. Aus dem Fürstenthum Schwarzburg-Sondershausen. — Der gefährliche Nasenstüber; ein Fall unverschuldeter Tödtung. Mitgetheilt vom Herrn Regierungs- und Consistorialrath Chop in Sondershausen, in  
Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege Bd. 15. Heft 29. oder neue Folge Bd. 3. Heft 1. S. 185.



Von 2 Personen, welche sich wörtlich und thätlich injurirt hatten, ist eine ~~Person~~ gestorben. Der Angeschuldigte behauptete, dem Gestorbenen keine wirkliche Ohrfeige, sondern nur einen gelinden Backenstreich, oder gar nur einen Nasenstüber gegeben zu haben.

Ueber die mögliche Tödtlichkeit einer Ohrfeige werden in dem Aufsatze verschiedene literarische Notizen angegeben.

Nach dem Berichte der Lese Früchte vom Felde der neuesten Literatur Jahrg. 33. Bd. S. 396. hat Dr. Caspar in Berlin in Nr. 9. seiner Wochenschrift für die gesammte Jurisprudenz unter Anderem folgendes mitgetheilt:

Ein neuerer Fall von tödtlicher Wirkung einer Ohrfeige im Monat November 1821: Breslau vorgekommen: In einem häuslichen Zwiste versetzte ein Lohnfuhrmann ~~der~~ Frau einen Backenstreich, der so unglücklich traf, daß die Frau zu Boden fiel und liegen blieb; wie die Section ergab, mußte eine Hirn-Erschütterung die Ursache des Todes gewesen seyn. (Aus Kinds Summar. Bd. 2. S. 634.)

8651. Die abnorme Beschaffenheit des Hirnschädels bei einem Erschlagenen mindert nicht immer die Zurechnung, und gibt auch nicht durchgehends einen Begnadigungsgrund an die Hand. Dieser Satz wurde von dem gr. bad. Oberhofgerichte in einem Falle angenommen, wo die von dem Angeschuldigten bei einem Schläge auf den Kopf des Getödteten angewandte Kraft so groß war, daß der erfolgte Tod nicht der ungewöhnlichen Bildung des Hirnschädels zugeschrieben werden konnte.

Jahrbücher des gr. bad. Oberhofgerichts in Mannheim, von Hohnhorst, Jahrg. 1. 1825. S. 184.

8652. Sectionsbericht über einen, nach einer Schlägerei Verstorbenen, nebst einem Gutachten des fürstlichen Obersanitäts-Collegiums zu Braunschweig über den in diesem Sectionsberichte beschriebenen Fall. In dem Sectionsberichte hat sich der Un-  
nannte dahin geäußert, der Verstorbene sey eher an den Folgen der Wassersucht des kleinen Gehirns und des Rückenwirbel-Canals, als an der Kopf-Verletzung gestorben. Das Collegium erklärte aber die Verletzung für tödtlich, jedoch nur durch Zufall durch irrige Diagnostik.

Roose, Beiträge zur öffentlichen und gerichtlichen Arzneikunde, zweites Stück (1802) Abh. 7. n. 8.

## b) Halsverletzungen.

### §. 409.

8652<sup>a</sup>. **Boep, J.**, Diss. historiam vulneris tracheam et oesophagum totum perscindentis feliciter sanati. Kiliae. 1827. 4.

8653. Besichtigung eines todtgefundenen Mannes, Leichen-Öffnung desselben, und Gutachten von Herrn Dr. Klein zu Andernach. Betrifft eine absolut tödtliche Verletzung am Halse und Gesichte.

Bernstein, Beiträge zur Wundarzneikunde u. ger. Arzneik. 2ter Band oder der neuen Beitr. 1ster Band Abh. 11.

8654. Obductionsbericht und Gutachten über eine Frau, die durch eine absolut tödtliche Halswunde umkam, wobei die Frage entstand, ob die Verletzung von ihr selbst, oder von andern beigebracht worden sey? Die Frage blieb zweifelhaft. Die Verletzung bestand in einer Wunde, welche von der linken Seite in der Gegend der Articulation des Schlüsselbeins mit den Schulterknochen anfing, schief ab- und vorwärts über die Gegend des Kehlkopfs in einer krummen Linie, deren Sinus etwa 6 Zoll lang war, und noch über einen halben Zoll breit gegen die rechte Seite lief.

Kopp, Jahrbuch der Staats-Arzneikunde, zweiter Jahrg. Rubr. Ger. Med. Nr. 1.

8655. Medizinisches Gutachten über die Tödtlichkeit einer Halswunde und die Art, des den dritten Tag nach der Verwundung erfolgten Todes; von Medizinalrath Niemann zu Halberstadt. Die Wunde war nicht tödtlich, sondern der Verletzte starb an Erstickung durch ein Empysem, an welchem vorzüglich die Lungen litten, dessen



Ursache jedoch nicht zu bestimmen war, da die Wunde nicht in die Luftröhre drang.

Critische Jahrbücher der Staatsarzneikunde von Knappe und Hecker. Band 1.

Th. 2 S. 267.

6. Kurze Bemerkung über eine merkwürdige Verletzung des herumschweifenden Nerven.

Ebendasselbst Bd. 2. Thl. 1. Abh. VII. 1).

7. Section und Gutachten über eine tödtliche Verletzung der Schilddrüse. Mitgetheilt von Dr. Speyer, Assessor des K. Medicinal-Comités und K. Physicus zu Bamberg.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 23. S. 157—168.

#### c) Brustverletzungen.

##### §. 410.

58. Gutachten des östpreussischen collegii medicel et sanitatis über einen, von einem Ehemann an seiner Gattin verübten Todtschlag. Der Thäter versetzte seiner Frau mit einem Meischholze zwei Stöße vor die Brust, dann noch drei derbe Schläge auf den Rücken. Die Frau starb nach einigen Stunden. Für die nächste Ursache des Todes erklärten sowohl die Obducenten, als auch das collegium medicum eine beträchtliche, im Unterleibe gefundene Blutergießung; jene hielten die Verletzung für absolut, dieses für zufällig letal.

Meßger, Joh. Daniel, gerichtlich medizinische Abhandlungen zweiter Theil (1804) Abh. IV.

59. Beiträge zur Beurtheilung der Brustverletzungen, von Herrn Medizinalrath Klein zu Stuttgart.

Kopp, Jahrb. der Staatsarzneikunde 11r Jahrg. Rubr. ger. Med. Nr. 2.

60. Daniel, in seiner Sammlung vom Gutachten, 12. 13. u. 14. Beobachtung: Fälle von nothwendig tödtenden Verletzungen der Brust.

61. Fehner, in seinen Beiträgen zur praktischen und gerichtlichen Arzneikunde. Bd. 1. S. 158. Ein Fall, wo der Tod nach der Wunde in die Spitze des Herzens erst am 11. Tage eintrat.

62. Schlegel, in seinen neuen Materialien. Bd. 1. S. 144. Ein Fall, in welchem der Tod erst nach 110 Stunden nach der Verwundung in die Spitze des Herzens eintrat.

63. Gutachten über eine am siebenten Tage tödtlich gewordenen Lungenwunde. Vom K. Baiern. Landgerichtsarzte Dr. Joh. Heinr. Beck in Weissenhorn.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde. 20stes Ergänzungsheft S. 289—302.

#### d) Bauchverletzungen.

##### §. 411.

64. Fabricius, F. G. A., medizinisch gerichtlicher Fall der Tödtlichkeit einer penetrirenden Bauchwunde mit Vorfall und Verletzung, nebst Erinnerung aus der chirurgischen Lehre von der Darm- und Bauchnaht. Mainz, Kupferberg. 1824. 4 gr.

65. Versuch über die ersten Gründe der gerichtlichen Arzneikunde und die Anwendung derselben auf Renuntiation penetrirender Bauchwunden, nebst Bemerkungen über die medicoforensische Bedeutung chirurgischer Operationen. Vom Hof- und Medicinalrath Fabricius zu Hochheim im Herzogthum Nassau.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 27. S. 237—262.

66. Gutachten, die Tödtlichkeit einer penetrirenden Stichwunde in den Unterleib, mit kleinen Wunden des Dünndarms und Verletzung der Blutgefäße des Gefäßes, betreffend. Von Dr. Graff, Director des Großherz. Med. Collegs zu Darmstadt und erstem Bezirks-Arzte daselbst.

Ebendasselbst, 15ter Jahrg., 4tes Vierteljahrheft, S. 319—337.

8667. Gutachten des K. Preuß. Rheinischen Medicinal-Collegii über einen tödtlichen Darmriß. Mitgetheilt vom Medicinalrath Dr. Ulrich in Coblenz.  
Ebendasselbst, 22stes Ergänzungsheft S. 103 — 111.
- e) Verletzungen der Glieder.  
§. 412.
8668. Tod durch Verblutung, in Folge eines Stiches in die Arteria und Vena gegliedert. Von Dr. Hahnbaum, Herzogl. Sächsischer Ober-Medicinal-Rath.  
Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 15ter Jahrgang, 4tes Vierteljahrheft.  
S. 347 — 382.
8669. Gutachten über die Tödtlichkeit einer Schenkel-Verletzung.  
Bernstein, Beitr. zur Wundarzneik. u. ger. Arzneik. Bd. 2. oder der neuen Beitr. Bd. 1. Abb. 4.
8670. Merkwürdige Geschichte einer gewaltsamen Verrenkung der Oberschenkel, Schosßwunden und anderer Verletzungen, nebst den darüber verhandelten medicinisch-gerichtlichen Untersuchungen. Mitgetheilt von Dr. F. W. Nadel zu Altenstetten, nebst Bemerkungen des Herausgebers.  
Archiv der Staatsarzneikunde von Augustin, Bd. 2. Stück 1. Nr. 1.
- 
8671. Medicinisches Gutachten über einen complicirten Todtschlag.  
Schlegel, Materialien f. d. Staatsarzneiwissenschaft u. prakt. Heilkunde, erste Samml. Nr. 1.
8672. Sectionsbericht und Gutachten über eine ermordet gefundene Frau. Von Bernstein.  
Bernstein, Beiträge zur Wundarzneikunde u. gerichtl. Arzneikunde 3r oder der neuen Beiträge 2r Bd. Abb. 3.  
Sectionsbericht des erschossenen Köhlers Lotharius J. nebst Gutachten. Ebendasselbst. Abb. 8.
8673. Medicinalbericht über den geöffneten Leichnam eines gewaltsamerweise Ermordeten; von Herrn Stadt- und Landphysicus Dr. Welge zu Goslar.  
Roose, Beiträge zur öffentlichen und gerichtl. Arzneikunde, zweites Stück (1802) Abhandlung 11.
8674. Gutachten über die Ursache des Todes der, nach erlittenen Körperbeschädigungen, verstorbenen M...schen Ehefrau. Von dem Geh. Hofrath und Ordensritter Dr. J. H. G. Schlegel in Meiningen.  
Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde. Bd. 25. S. 218 — 236.
8675. Gutachten über die zweifelhafte Todesart eines, nach früher zugefügten Verletzungen, Verstorbenen. Vom Kreis-Physicus Dr. Hermes in Warin.  
Ebendasselbst, Bd. 28. S. 201 — 214.
8676. Gutachten, über einen zu Tode geprügelten Menschen. Mitgetheilt vom Professor Dr. Ed. C. J. von Siebold zu Göttingen.  
Ebendasselbst, Bd. 31. S. 71 — 85.
8677. Gutachten über einen angeblich gemißhandelten und bald darauf verstorbenen Schulknaben. Vom K. preuß. Kreis-Physicus Dr. Wittke in Weissenfee.  
Ebendasselbst, 15r Jahrgang, 1stes Vierteljahrheft. S. 139. 153.
8678. Gewaltsamer Mord eines 17jährigen Mädchens nach fruchtlos versuchter Nothhülfe; aus den Untersuchungsacten gezogen, nebst gerichtsarztlichem Fundschein und Gutachten. Vom Oberamtsarzt Dr. Hofer in Biberach.  
Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 15r Jahrgang, 1stes Vierteljahrheft.  
S. 180 — 198.
8679. Aerztliches Gutachten über die Mißhandlungen und die dadurch angeblich bewirkte zu frühe Entbindung einer hochschwangeren Person. Vom Dr. Joh. Heinz. Med. R. Baier. Landgerichtsarzte in Weissenhorn.  
Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde. Bd. 25. S. 73 — 111.

580. Medicinisch-chirurgisch-gerichtliches Gutachten über die Tödtung des ledigen Michael Gengenbacher von Schweighausen, Bezirksamts Ettenheim. Von Dr. P. J. Schneider. Archiv für die Rechtspflege und Gesetzgebung im Großherzogthum Baden von Duttlinger, Weiler und Kettenacker. Bd. 2. Heft 4. S. 620.

### 3) Von Schußwunden insbesondere.

#### §. 413.

581. In den criminalistischen Beiträgen von Hudtwalcker und Trummer, Bd. 1. S. 605, wird ein Vorfall kurz mitgetheilt, den das Medico-Chirurgieal Review-London 1824. Sept. p. 504. 505. der Gazette de Santé, Janvier 1821, nachzählt. Ein Mann wurde durch einen Schuß getödtet. Der des Verbrechens Beschuldigte wurde aus dem Grunde freigesprochen, weil das dem Getödteten eingeschossene Loch, welches vollkommen zirkelförmig war, acht Striche im Durchmesser hatte, während das Kaliber der Kugel des Angeschuldigten nur 6½ Strich im Durchmesser maß. Einige Zeit nachher erschoss sich ein alter Gensdarmen-Aufseher mit einer Cavallerie-Pistole. Die Kugel durchbohrte das Wandbein, das Loch, wo sie eindrang, war vollkommen zirkelförmig. Beim Nachmessen ergab es sich, daß dasselbe nicht bloß bedeutend größer war, als das Kaliber der Pistole, sondern daß ohne viele Mühe sogar der Lauf der Pistole ganz hineinpafte. Der englische Berichterstatter befürchtet aus dem letzten Falle, daß in dem ersterzählten einem Mörder die Strafe geschenkt worden, und das ärztliche Gutachten unrichtig gewesen und bemerkt, daß — wenn die Kugel durch eine solide Masse, z. B. Holz, gehe, das Loch kleiner seyn werde, als die Kugel. Gehe sie durch eine sehr harte und unelastische Substanz, so sey begreiflich, daß der Durchmesser der Oeffnung nicht selten größer seyn werde, als der des durchdringenden Körpers, welches sich aus der Zerstörung der umliegenden Theile erkläre.
582. Merkwürdige Obduction der Ueberreste zweier größtentheils verbrannter Leichname; von H. Dr. Siemerling in Aurich. Beide Eheleute wurden durch Schußwunden absolut lethally verletzt, und darnach das Haus angezündet.  
 Critische Jahrbücher der Staatsarzneikunde von Knappe u. Hecker. Bd. 1. Thl. 2.  
 Gutachten über einen Erschossenen, von Beck, Henke's Zeitschr. Bd. 21. S. 122.
583. Gutachten des Großherzogl. Hessischen Medicinal-Colleghi, über die Tödtlichkeit einer durch einen Schrotschuß bewirkten Verletzung der sechsten Intercoostal-Arterie. Von Dr. Graff, Großherzogl. Hessischer Medicinal-Director.  
 Henke, Zeitschrift für die Staatsarzneikunde, Bd. 31. S. 86—110.
584. Begutachtung in der Revisions-Instanz über die Tödtlichkeit einer Schußwunde. Von Dr. Heffelder, praktischem Arzte in Trier.  
 Ebendaselbst, 18tes Ergänzungsbest. S. 285—290.

### B. Von den Todesarten durch Erstickung, Erwürgen, Hängen, Ertrinken.

#### §. 414.

5851. Ueber die Kennzeichen der Erstickung, ein Gutachten des Ober-Collegii medici in Berlin vom Jahr 1789. Dasselbe ist nur in Beziehung auf den vorliegenden speciellen Fall von Erheblichkeit, und lautet dahin, daß das Kind wohl an einer Erstickung gestorben sey, ob aber diese Erstickung durch äußere gewaltsame, oder durch innere Ursachen bewirkt wurde, blieb zweifelhaft.  
 Paalzow's Magazin, Band 1. Gutachten Nr. 1. S. 321, auch Bd. 6. S. 319.  
 Bd. 7. S. 35.
5852. Gutachten des fürstlichen Obersanitäts-Collegiums zu Braunschweig, über die Todesart einer, der Angabe nach erwürgten, hochschwangeren Person. Dieselbe wurde des Morgens in einer ruhigen Lage im Bette todt gefunden; ein leinenes Tuch war so fest um ihren Hals gebunden, daß der herbeigerufene Amtschirurgus kaum den



links geschnürten Knoten öffnen konnte. Die Obducenten nahmen für mehr als hinreichend erwiesen an, daß das feste Binden jenes Tuchs um den Hals als die einzige Todes-Ursache anzusehen sey, und die Verstorbene sich nicht selbst habe an diese Weise um's Leben bringen können. Das Obersanitäts-Collegium entschied aber dahin: daß es im höchsten Grade wahrscheinlich, ja gewiß sey, die Verstorbene sey nicht gewaltsamer Weise, sondern apoplektisch gestorben, besonders aus dem Grunde, weil sich aus dem Fundscheine nicht ergab, daß an dem Halse der Leiche die sonst erforderliche Sugillation zugegen gewesen sey.

Noose, Beiträge zur öffentlichen und gerichtlichen Arzneikunde, zweites Stück (1802) Abb. II.

8683. Ueber die Kennzeichen des gewaltsamen Erstickungstodes; durch einen Rechtsfall erläutert. Von Herrn Hofmedicus Dr. Albers in Wunstorf; in der Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königreich Hannover von Gang, Band 1. Heft 1. Seite 94.

8684. Von den Kennzeichen zur Entscheidung der Frage: ob ein im Wasser gefundener Mensch lebendig in's Wasser gerathen und darin ertrunken, oder ob er vorher gestorben und hernach in's Wasser geworfen worden sey?

Archiv der Staatsarzneikunde von Augustin, Bd. 1. Stück 1. Abb. 1.

Vergl. darüber die Haller Lit.-Z. von 1800. Nr. 185. S. 234.

8685. Sectionsbericht und Gutachten über einen Erwürgten. Mitgetheilt von Dr. Speyer, Assessor des K. Medicinal-Comite's u. K. Physicus zu Bamberg.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 24. S. 416—438.

8686. Ueber die Todesart des Ertrinkens. Von Dr. Albert, praktischem Arzte in Wiesentheid.

Ebendasselbst, Bd. 26. S. 316—365.

Ueber das Wesen und die besonderen Formen des Todes durch Ertrinken, von Amts-Physicus Dr. Kaiser in Grisa.

Ebendasselbst, 16. Erg.-Heft. S. 1.

Vergl. auch viele Fälle in Henke's Zeitschrift, Register über Bd. 1—20, und Kopp's Jahrb. Reg. bei Bd. 11.

## C. Selbstmord.

### §. 415.

Außer den schon oben §. 172 S. 656 ff. angeführten Schriften, sodann den Abhandlungen in den ersten 20 Bänden von Henke's Zeitschrift und den Kopp'schen Jahrbüchern (s. die Register darüber) gehören hieher:

8687. Braun, Dr. Fried. Eberhardt, Arzt in Göglingen, medicinisch-psychologische Untersuchungen der verschiedenen Arten, Ursachen und der Verhütungsmittel des Selbstmords, durch Beispiele erläutert. Hall, Schmeißer, und Leipzig, Bruder in Comm. 1811. 8. 4 gr.

Haller Lit.-Z. v. 1813. Bd. 1. S. 23.

8688. Schauffelen, Wilh. Fried., über die physischen Zeichen, woraus auf absichtliche Selbsttödtung durch Erschießen geschlossen werden kann. Stuttg. Franckh, 1827. gr. 8. 1 Rthlr. 6 gr.

8689. Merkwürdiger Selbstmord durch condensirte Luft, von Dr. Schuler in Wolfershausen, in Henke's Zeitschrift Bd. 22. S. 156.

8690. Krügelstein, Dr., in Schlegels Materialien für die Staatsarzneiwissenschaft und prakt. Heilkunde. 2te Sammlung, Nr. III. Obductionsbericht über einen Selbstmörder.

8691. Zwei Obductionsfälle, zur Erläuterung und weitem Ausführung einiger in meinem Versuche über den Selbstmord in Bezug auf gerichtliche Arzneikunde (Tübingen. 1794. 8.) abgehandelter Momente, von Herrn Dr. E. G. Elwert. Sie betreffen



a) eine Stichwunde in das Herz, welche der Obduction zu Folge nothwendig von einem Fremden beigebracht worden seyn mußte; b) die Obduction einer Selbstmörderin, die sich nach der Ansicht der Obducenten selbst ertränkt hatte.

Kopp, Jahrbuch der Staatsarzneikunde, erster Jahrgang. (Gerichtl. Medizin) Abb. 1.

592. **Fabron**, vergeblich versuchter Selbstmord, durch bedeutende Verletzungen und Verstümmelungen des Körpers, in seinen medizinisch-chirurgischen Bemerkungen und Erfahrungen. Nürnberg. 1816. S. 58.

Leipz. lit. Z. 1817. März. Nr. 85.

593. **Leichenöffnungen von Selbstmördern**, in Friedrichs Magazin, Heft 4. S. 157. Henke's Zeitschr. 4. Ergänzh. Heft. S. 243.

594. **Leichenöffnung eines Selbstmörders in Schallgrubers** Aufsätzen und Beobachtungen. Grätz 1816.

Med. chir. Zeit. 1816. Bd. 4. S. 43.

595. **Schmidtmüller**, Leichenbefund eines Selbstmörders in Friedrichs Magazin, Heft 9. N. F. Heft 2. S. 136.

596. **Versuchter Selbstmord durch Castration und Verwundung der Luftröhre**. Rusts Magazin, 1828. Bd. 26. S. 557.

Kleinerts Repertor. 1828. Aug. S. 75.

597. **Ueber die Leichenöffnung der Selbstmörder in Preußen**.

Higigs Zeitschrift, Bd. 4. S. 445. u. Bd. 5. S. 473.

598. **Casper, J. C.**, Beitr. zur medizinischen Statistik und Staatsarzneikunde I. über Selbstmord, II. Armen- und Armenkrankenwesen in Paris, III. Sterblichkeit der Kinder. Berlin, Dümmler, 1825.

Haller Lit.-Z. v. 1825. Bd. 1. S. 481.

## D. Von den Vergiftungen \*).

### §. 416.

#### Begriff von Gift und Vergiftung.

8699. **Frand, Jos.**, Handbuch der Toxikologie, Wien, 1800.

8700. **Waldann**, Versuch einer Toxikologie, Halle, 1803.

8701. **Meister, J. Ch. F.**, Leitfaden zu Vorlesungen über Gifte und von dem Verbrechen der Vergiftung. Breslau, Holäuser. 1817. 8. 6 gr.

Neues Archiv des Crim.-Rechts, Bd. 2. S. 668.

Heidelberger Jahrbücher v. 1820. S. 625.

8702. **Orfila, M. P.**, Rettungsmittel bei Vergiftung und Scheintod, nebst den Mitteln zur Erkennung der Gifte und verfälschten Weine und Unterscheidung des wirklichen Todes von dem Scheintode. Eine Abhandlung zum Gebrauche für alle Classen der bürgerlichen Gesellschaft. Ins Deutsche übersetzt von Dr. Roschet. Basel, Neukirch. 1818. 8.

8703. **Derselbe**, Rettungs-Verfahren bei Vergiftungen und im Scheintode, nebst den Mitteln zur Erkennung der Gifte u. s. w. U. d. Franz. v. Dr. B. G. Brosse. Berlin, Voß. 1819. 8.

Haller Lit.-Z. v. 1819. Nr. 112. S. 41.

8704. **Uebers.** nach der 4. Ausg. von J. F. John, Berlin, Voß, 1831. 8. 20 gr.

Leipz. lit. Zeit. 1832. S. 1128.

8705. **Hermstädt, Dr. F. G.**, allgemeine Toxikologie nach Orfila, 2 Theile, Berlin, Amelang, 1818. 8. 3 Thlr. 16 gr.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. Nr. 226. S. 433.

Leipz. lit. Z. 1819. S. 1131. 1941.

\*) Vergl. auch Register zu Bd. 1 — 20 von Henke's Zeitschrift und Register zu Bd. 11 der Kopp'schen Jahrbücher.

8706. **Schneider, P. Jos.**, über die Gifte in medicinisch gerichtl. und med. polizeil. Beziehung. Mit einem Anhang über die Behandlung der Vergifteten im Allgemeinen. Mit einer Vorrede von Th. A. Kuland. Würzb. Nabel. 1815. V. verm. u. verb. Ausg. mit einer Anleitung zu genereller und specieller Behandlung der Vergifteten. Ein Handb. für öffentl. und gerichtliche Aerzte, Apotheker und Rechtspfleger. Zübingen, Laupp. 1821. gr. 8. 2 Thlr. 12 gr.  
 Rec. Jenaer Lit.-Z. v. 1821. Nr. 137.  
 Haller Lit.-Z. v. 1822. Bd. 1. S. 289.  
 Beck's allgem. Repertor. 1822. Bd. 2. S. 5.
8707. **Möller, H.**, die Lehre von den Giften und Vergiftungen. Nach den neuesten Entdeckungen und Beobachtungen bearbeitet. Queblinb. Basse, 1825. 8. 1 Rthlr. 4 gr.
8708. **Witting, E.**, Uebersicht der wichtigsten Erfahrungen im Felde der Toxicologie. Mit einer Vorrede von Fr. Stromeyer. 1r Bd. Mit 1 Kupfer. Hannov. Hahn, 1827. gr. 8. 16 gr.  
 Leipz. Lit.-Zeit. 1833. S. 23.
8709. **Marg, E. F. H.**, die Lehre von den Giften, in mediz. gerichtl. u. poliz. Hinsicht. I. 1) A. u. d. T. Geschichtliche Darstellung der Giftlehre 1. u. 2. Abth. Göttingen, Dietrich. 1827 bis 1829. gr. 8. 2 Rthlr. 16 gr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1832. S. 76.  
 Hifiq's Annalen Bd. 6. S. 417.
8710. **Stucke, Dr. G.**, toxicologische Tabellen, oder tabellarische Uebersicht der Gifte, der Symptome, die sie hervorbringen, der Behandlung der Vergiftungen, der Aufsuchungsweise der Gifte u. s. w. Nach den neuesten Entdeckungen und Berichtigungen. Cöln, Du-Mont-Schauberg. gr. qu. 4. 1828. 12 gr.
8711. **Horn, Dr. Guil.**, de veneno in botulis. Commentatio praemio ornata. Berolol. Duncker et Humblot 1828. 8. maj. 14 gr.
8712. **Buchner, J. A.**, vollständiger Inbegriff der Pharmacie. 7ter Theil; a. u. d. T. Toxicologie 2te Auflage. Nürnberg, Schrag. 1827. gr. 8. 2 Rthlr. 18 gr.  
 Leipziger Lit.-Zeit. 1828. S. 1227.
8713. **Orfila, Prof.**, allgemeine Toxicologie, oder die Gifte des Mineral-, Pflanzen- und Thierreichs in physiologischer, pathologischer und gerichtlich medicinischer Hinsicht betrachtet. Ein practisches Handbuch für Aerzte, Apotheker und diejenigen Staatsbeamte, welche gerichtliche Untersuchungen zu leiten haben. Nach der neuesten (2ten) verb. u. verm. Aufl. deutsch herausg. von Prof. Dr. C. B. Kühn. 1. Band. 1. — 3. Lief. Leipz., Lehnhold. 1829. gr. 8. à 1 Thlr.
8714. **Toxicologie, oder die Lehre von den Giften und Gegengiften für ansehende und ausübende Aerzte und Apotheker, Polizei- und Criminalbeamte.** Nach der 3. Ausg. des Traité des poisons von Orfila, durchaus frei bearb. v. J. A. Seemann und Apotheker Ad. D. S. Fr. Karls. 1ster Bd. allgemeine und specielle Toxicologie. 1ste Classe: kausische Gifte; 1ste Abth. kausische Gifte des anorgan. Reichs. Berlin Posen und Bromberg, Mittler. 1829. 8. 2 Thlr.  
 Zweiter Band. Kausische Gifte des organischen Reichs, narkotische Gifte, narkotisch scharfe Gifte, septische Gifte. Berlin, Posen u. Bromberg, Mittler. 1831. gr. 8. 2 Thlr. (Der 1ste Band. Kausische Gifte des anorgan. Reichs. Ebenda. 1829, auch 2 Thlr.)
8715. **Christison, Prof. D. R.**, Abhandlung über die Gifte, in Bezug auf gerichtliche Arzneikunde, Physiologie und practische Medizin. Aus dem Engl. mit 1. Tafl. Abbild. Weimar, Landes-Ind.-Compt. 1831. gr. 8. 4 Thlr. 12 gr. Nachträge nach der zweiten Auflage des Originals, ebend. 1833. gr. 8. 1 Rthlr.  
 Haller Lit.-Zeit. v. 1835. C.-Bl. Nr. 49. S. 385.  
 Kinds Summarium Band 2. S. 430.

## Einzelne Abhandlungen.

716. **Senke, A.**, in f. Abhandl. aus dem Gebiete der gerichtl. Medizin Bd. 3. S. 77: Beiträge zu der Lehre von der gerichtlich medizinischen Beurtheilung der Vergiftungen.

Die Abhandlung zerfällt in 4 Capitel. I. Ueber die Bestimmung des Begriffs von Gift und Vergiftung. Nach Prüfung der verschiedenen Definitionen anderer Schriftsteller erklärt der Verfasser, daß eine strenge Definition von Gift noch nicht gegeben werden könne. II. Ueber die Bestimmung des Grads der Tödtlichkeit bei den Vergiftungen. Der Verf. ist der Ansicht, es dürfen in foro die Vergiftungen nicht wie die Verletzungen betrachtet, nicht auf dieselbe Weise eingetheilt und nicht nach den Grundsätzen in Bezug auf die Tödtlichkeit beurtheilt werden, die man bei jenen anwende; er stellt dagegen folgende Sätze auf: 1) jeder Vergiftungsfall ist in concreto nach seiner Eigenthümlichkeit zu untersuchen. 2) Der Richter braucht nur die Beantwortung der Fragen: a) ob im gegebenen Falle Vergiftung da sey? b) welches Gift angewendet worden? c) ob der Tod durch das Gift bewirkt worden? 3) Jede Vergiftung, von welcher der Arzt das Urtheil fällt, daß die Letalität derselben gewiß sey, ist als eine in concreto nothwendig tödtliche Vergiftung zu betrachten. III. Ueber die Bestimmung der Beweiskraft der physischen Merkmale der Vergiftung. Der Verfasser gibt hier verschiedene Vorsichtsmaßregeln für die Beurtheilung des Daseyns der Vergiftung an. IV. Ueber den Gerichtsgebrauch und die gesetzlichen Formen bei der Erhebung des Thatbestands der Vergiftung. Der Verf. beantwortet zuerst die Frage: ob die Gegenwart der Gerichtspersonen bei der chemischen Untersuchung der in der Leiche des Vergifteten gefundenen Gift-Substanzen nothwendig sey? — verneinend. Die Abwesenheit des Richters bei der Leichen-Öffnung hält der Verf. nur für einen formellen Fehler, welcher keine Nichtigkeit begründe. Endlich beantwortet der Verf. die Frage: ob die Öffnung der 3 Haupthöhlen des Körpers zur vollständigen Section und Erhebung des Thatbestands der Tödtung durch Gift gehöre — verneinend.

Zweifel gegen mehrere der hier aufgestellten Sätze: Archiv des Crim.-Rechts (neues) Band 2. Seite 668.

8717. **Wolfart, Prof. Dr.**, in Kopps Jahrbuch der Staats-Arzneikunde, erster Jahrg. Abh. 1.

S. auch Haller Lit.-Zeit. v. 1811. Nr. 151. S. 249.

## Ueber Vergiftungen.

Nach einer Ausführung, daß die Emelin'sche Definition von Gift unzureichend sey, gibt der Verf. folgende eigene Definition: Gift ist alles dasjenige, was in dem thierischen Organismus ohne sinnlich wahrnehmbare mechanische Gewalt, Veränderungen hervorzubringen vermag, welche so wichtige Störungen in der Organisation und dem Zusammenstimmen der organischen Thätigkeit verursacht, daß davon, es sey dem Anscheine nach, oder der Erkenntniß verborgen, der Tod erfolgen kann, wenn er auch nicht immer wirklich erfolgt. Vergiftung ist sonach dieser durch Gift erregte Vorgang selbst, er sey nun als eine Begebenheit, oder als eine Handlung zu betrachten. Der Verf. gibt hierauf eine Eintheilung der Gifte, und handelt von der Erkenntniß und Behandlung der Vergiftungen.

8718. **Kopp**, in seinem Jahrbuch der Staatsarzneikunde, erster Jahrgang, Nr. 6:

## Ueber Vergiftungen, in gerichtlich medizinischer Hinsicht.

Eine Erklärung des Begriffs der Vergiftung, Angabe der Wirksamkeit einiger Gifte auf den Körper, nach den vorzüglichsten Autoren, und Eintheilung der Verletzungen in unheilbare, schwerheilbare und leichtheilbare.

S. hierüber die Haller Lit.-Zeit. von 1811. Nr. 151. S. 253.

Jenaer Lit.-Zeit. v. 1818. C.-Bl. Nr. 58. S. 75.

8719. **Schlegel**, in seinen Materialien für die Staats-Arzneiwissenschaft und praktische Heilkunde 2te Sammlung Abh. 6:

## Wirkungen verschiedener Gifte.





725. **Fischer, N. G.**, Diss. de modis arsenici detegendi. Breslau. 1812. 4.  
 726. **Schaffner, L. F.**, Versuch einer diagnostischen und therapeutischen Darstellung der Arsenik-Vergiftung. Leipzig, Weigand. 1818. 8. 12 gr.  
 727. **Sinf, G.**, über Arsenik in oryktognostischer, chemischer, pharmacologischer und medicinisch-gerichtlicher Hinsicht. Wien, Heubner. 1820. 8. 16 gr.  
 728. **Megger, J. D.**, in seinen gerichtlich medicinischen Abhandlungen 2ter Theil. (1804) Abb. I.:

Ueber Arsenik-Vergiftung und ihre Folgen.

Eine Beurtheilung der Schrift: Das Urtheil erster Instanz in der Untersuch.-Sache wider die vermittelte geb. Rätthin Ursinus, geb. v. Weiß, nebst der Geschichts-Erzählung und den Gründen. (Berlin 1803.) Man findet darin Aufschlüsse über die Wirkungen und Kennzeichen der Arsenik-Vergiftung, auch in solchen Leichnamen, die schon mehrere Jahre begraben sind.

729. Merkwürdige äußere Arsenik-Vergiftung.  
 Critische Annalen der Staatsarzneikunde für das 19te Jahrhundert, von Knappe, Band 1. S. 143.  
 730. Medicinisch-gerichtliche Untersuchung einer Arsenik-Vergiftung. Von H. Dr. W. H. J. Vorges.  
 Kopp, Jahrb. der Staatsarzneikunde Jahrg. 2. Nr. 9.  
 731. **v. Sartorius, Georg, u. Joh. Pet. Jos. Monheim**, medicin. chemische Untersuchung einer an dreien Personen verübten Arsenik-Vergiftung, in deren Verlaufe die Art und Weise wie einigen Reagenzien auf Arsenik zweckmäßig benützt werden können, angegeben, eine neue Unters.-Methode angezeigt, und mehrere neue auf Arseniksäure mitgetheilt werden. Köln, Du-Mont-Schauberg. 1826. gr. 8. 12 gr.  
 Dies. mediz. chemisch. Unters. zweier Zink-Vergiftungen. Köln, Du-Mont-Schauberg. 1826. gr. 8. 10 gr.  
 732. Von dem Werth der chemischen Kennzeichen der Arsenik-Vergiftung. Vom Apotheker Wendland in Berlin.  
 Archiv der Staatsarzneikunde von Augustin. Bd. 2. Stück 1. Abb. 3.  
 S. auch die Haller Lit.-Z. v. 1806. Nr. 185. S. 237.  
 733. Einige Beiträge zur Kenntniß der Arsenik-Vergiftungen. Von Professor D. H. H. Göppert zu Breslau.  
 Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, Bd. 24. S. 16—35.  
 734. Gerichtlich mediz. Untersuchung u. Begutachtung eines Falles v. Arsenik-Vergiftung. Mitgetheilt von dem K. S. Amts- und Stadt-Physicus Dr. Schreyer in Delsnig.  
 Ebendasselbst, Bd. 24. S. 78—116.  
 735. Gerichtlich-medicinisch-chemische Untersuchung der tödtlichen Vergiftung eines Vaters und seiner beiden Söhne durch Arsenik, nebst angehängter Krankheitsgeschichte eines dritten am Leben erhaltenen Kindes. Von Dr. Carl Leonhard Kortum, K. Preuß. Physicus des Kreises Düren.  
 Ebendasselbst, Bd. 26. S. 1—72.  
 736. Ueber die Unterlassung der Eröffnung der Schädelhöhle bei Obductionen, wo Verdacht der Vergiftung durch Arsenik Statt findet. Von Herrn Prof. Dr. Seiler zu Wittenberg.  
 Critische Jahrbücher der Staatsarzneikunde von Knappe und Hecker, Bd. 2, erster Theil, Abb. 2.

#### Belladonna.

8737. **Bunge, F.**, de nova methodo veneficium belladonnae datur: nec non hyosciam explorandi. Jena, Croecker, 1819. 8. 4 gr.

#### Birnen-Vergiftung.

8738. Gutachten des Obermedizinalraths und Physicus Dr. Welper, eine Birnenvergiftung betr., in Paoljows Magazin 10. Bd. 3. S. 321.

## B l a u s ä u r e.

8739. Ueber eine, in wenigen Minuten tödtlich gewordene Vergiftung mit Blausäure; in Hufelands Journal. 1815. Stück 1. S. 85.
8740. **Emmert**, Diss. de venenatis acidi borussici in animalia effectibus. Tub. 1805.
8741. **v. Ittner**, Beiträge zur Geschichte der Blausäure. Freiburg und Constanz, 1809.
8742. **Scott**, Diss. quaedam de lauroceraso complect. Edinb. 1815.
8743. **Ropp's** Jahrb. Bd. 8. S. 352. Bd. 9. S. 286. Bd. 10. S. 376.
8744. In den criminalistischen Beiträgen von Hudtwalcker und Trummer, Bd. 1. H. 3. S. 468. wird folgendes mitgetheilt: In der Sitzung der Pariser Academie der Heilkunde vom 23. März 1824 verlas Herr Itard eine Denkschrift über die Selbstentwicklung der Blausäure im Stuhlgauche bei manchen Krankheiten. Für die gerichtliche Arzneikunde geht hieraus die Folgerung hervor, daß der bloße Geruch von bitteren Mandeln bei Ausleerungen noch keineswegs hinreicht, um auf eine Vergiftung durch Blausäure zu schließen.

## G r ü n s p a n.

8745. Obductionsbericht und Gutachten, eine, mit Grünspan geschehene Vergiftung betreffend; in  
Fahners Beiträgen zur practischen und gerichtlichen Arzneikunde, Band 1. Seite 297.

## K u p f e r.

8746. Fundschein über eine, durch Kupfervergiftung gestorbene Person; von Herrn Hof- und Stadt-Physicus Dr. Müller zu Braunschweig, nebst einer Beilage von Hrn. Apotheker Wiegmann.  
Roose, Beiträge zur öffentlichen und gerichtlichen Arzneikunde, zweites Stück. (1802) Abh. 10.

## M o h n s a f t.

8747. Medizinalbericht über eine Vergiftung mit Mohnsaft, vom Hrn. Stadt- und Land-Physicus Dr. Welge zu Goslar.  
Roose, Beiträge zur öffentlichen und gerichtlichen Arzneikunde, zweites Stück. Abhandl. 4.  
Anmerkungen des Landphysicus zu diesem Medizinalberichte, geschrieben im J. 1801. Ebendas. Abh. 5.
8748. Geschichte einer Vergiftung durch Mohnsaft; von Hrn. Dr. Pfündel.  
Schlegel, Materialien für die Staats-Arzneiwissenschaft und pract. Heilkunde. erste Sammlung, Nr. 16.
8749. Vergiftung eines siebenmonatlichen Kindes durch eine Mohn-Abkochung; von J. B. Gebel.  
Critische Annalen der Staats-Arzneikunde für das 19. Jahrhundert, von Knap, Bd. 1. S. 487.
8750. Ueber eine Vergiftung durch Mohnsaft-Zinktur; ein Obductionsbericht nebst Gutachten von Hrn. Dr. Wilh. Heinr. Ludwig Borges, königl. preuß. Medizinal- und Sanitätsrath.  
Die Dosis war ungefähr 4 Drachmen gewesen, = 40 Gran Opium. Der Verfasser erklärte die Vergiftung für an sich tödtlich.  
Critische Jahrbücher der Staats-Arzneikunde von Knap und Hecker, Band 1. Thl. 1. Abh. 3.

## O p i u m.

8751. **Charvet**, die Wirkung des Opiums und seiner constituirenden Bestandtheile auf die Thier-Oeconomie, durch Beobachtungen und Versuche an Menschen und Thieren. Aus dem Franz. Leipzig, Baumgärtner. 1827. gr. 8. 1 Thlr.

8752. Ueber Opium-Vergiftung und ihre Folgen.

Der Ausspruch der Brown'schen Schule über die Kräfte des Opiums genügt dem Verfasser nicht. Er glaubt durch folgende Erklärung der Wahrheit näher zu kommen: Das Opium wirkt unmittelbar auf die Lebenskräfte, und zwar nach Umständen bald mehr auf Irritabilität, bald mehr auf Sensibilität, mehrentheils auf beide zugleich, bald gelinder, bald heftiger, nach Maaßgabe der Dose und des Zustandes der Reizfähigkeit, stimmt dieselben mehr oder weniger auf kürzere oder längere Zeit gänzlich um, excitirt und deprimirt sie wechselweise und bringt so, nach Maaßgabe des vorhandenen körperlichen Zustandes, bald heilsame, bald nachtheilige Wirkungen hervor. Der Verfasser nimmt auch bei der Opium-Vergiftung drei Grade an, und theilt sie in die absolut tödtliche, die für sich tödtliche und die zufällig tödtliche.

Mejaer, Job. Dan., gerichtl. medicinische Abhandlungen, zweiter Theil. (1804) Abhandl. 2.

## Oleum animale foetidum.

8753. Gutachten über eine beabachtete Vergiftung mit Oleum animale foetidum. Von Dr. Eurye jun., herzogl. Anhalt-Bernburgischem Physicus in Coswig.

Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, 15. Jahrgang, 4. Vierteljahrheft. S. 425–438.

## Q u e c k s i l b e r.

8754. Kann überhaupt rohes Quecksilber, oder wenn es mit Brantwein genommen wird, als ein Gift in dem menschlichen Körper wirken und einen baldigen oder langsamen Tod nach sich ziehen?

Ein Gutachten des preussischen Ober-Collegii medici vom 27. März 1763.

Paalzow's Magazin, Bd. 1. Gutachten Nr. 3. S. 353.

## S c h w e f e l s ä u r e.

8755. Ein Fall von Vergiftung mit concentrirter Schwefelsäure. Beobachtet v. Dr. Hohnbaum, herzogl. sächsischem Ober-Medizinalrathe in Hildburghausen.

Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, Bd. 25. S. 421–431.

8756. Actenstücke über Verwundung durch Schwefelsäure und verstellte Geisteskrankheit. Mitgetheilt vom Advocat Bopp in Darmstadt.

Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, S. 250–272.

## B i t r i o l.

8757. Relation und Correlation, betreffend eine, durch Gift bewirkte Ermordung des unehelichen Kindes durch die Mutter, wobei die Frage: ob Bitriol zu den Giften im criminalrechtlichen Sinne gerechnet werden müsse? bejaht wird.

(Aus der preuss. Provinz Neu-Vorpommern.)

Hitzig's Annalen der deutschen und ausländischen Criminalrechtspflege, Band 15. Heft 30. S. 257.

8758. Chemische Untersuchung bei einer Vergiftung dreier Individuen durch weißes Bitriol, nebst einem Blicke auf das Verhältniß des gerichtlichen Arztes zu dem mit





8767. Zur Lehre der gerichtlich-ärztlichen Beurtheilung der Tödtlichkeit der Vergiftungen, im Vergleich der Beurtheilung der Tödtlichkeit der Verletzungen. Vom großherzogl. bad. Physicus Dr. Steegmann in Oberkirch; in  
Henne's Zeitschrift für Staats-Arznckunde, Bd. 25. S. 1—19.
8768. Das Archiv der gerichtl. Arznciwissenschaft von Fielitz, Bd. 1. Stück 1., enthält die Rüge einer herrschenden Mangelhaftigkeit in der Erhebung des Thatbestandes eines Gistmordes von dem Hrn. Criminalrathe J. F. C. Meißter.  
Es wird nämlich dagegen unter anderm geeifert, daß die Untersuchung der Magen-Contenta ic. nicht vor besetzter Gerichtsbank vorgenommen, sondern dem Physicus ganz allein, und wenn dieser, mit der Chemie zu wenig bekannt, die Zergliederung gehörig zu unternehmen sich nicht getraut, einem, oft nicht einmal dazu vereideten Apotheker überlassen werde.
8769. Ein Urtheil über eine Gistmischerin wegen eines, an ihrem Ehemannne verübten Gistmordes.  
Fielitz, Archiv der gerichtl. Arznciwissenschaft, 1. Bd. 1. Stück.
8770. Beiträge zur Beurtheilung der bei der Sache der Gistmörderin Gesche Margarethe Gottfried betheiligten Bremischen Aerzte. Von Dr. Stachow, practischem Arzte in Bremen.  
Henne, Zeitschrift für Staats-Arznckunde, Bd. 26. S. 110—191.
8771. Untersuchung und Gutachten über den Verdacht einer an dem verstorbenen August B. in Gmünd geschehenen Vergiftung. Vom Oberamts-Arzt Dr. Bodenmüller in Gmünd.  
Ebendaf. Bd. 27. S. 403—446.

## Anhang zu den Vergiftungen.

### Von Liebestränken.

#### §. 417.

8772. Medizinisches Gutachten über die Liebestränke von Hrn. Med. Dr. Unbalt, Kreis-Physicus zu Wusterhausen an der Dosse, vom 16. Decbr. 1780. Ueber die Fragen:
- 1) ob es überhaupt möglich sey, einem Menschen so etwas einzugeben, welches in ihm ein Verlangen nach einer bestimmten Person weiblichen Geschlechts bewirke?
- Dahin beantwortet:
- daß in der ganzen materia medica, nach dem Urtheile aller Aerzte, kein einziges Mittel vorhanden, welches in dem menschlichen Körper die Liebe und das Verlangen nach einer bestimmten Person weiblichen Geschlechts zu erwecken im Stande wäre.
- 2) Ob diese sonderbare Wirkung durch das Einnehmen des sanguinis menstrui oder anderer fluidorum aus den Geburtstheilen dieser Person hervorgebracht werden könne? (Verneint.)
  - 3) Ob der schwarze Kümmel möglicherweise eine ähnliche Wirkung hervorbringen könne? (Verneint.)
  - 4) Ob etwa jene fluida oder der schwarze Kümmel sonst einen nachtheiligen Effect auf die Gesundheit des Leibes, oder auf den Gemüthszustand dessen, der sie einnimmt, äußern, und Unruhe, Angst, oder endlich gar Wahnsinn hervorbringen können. (Dieß könne nicht dargethan werden.)
- Kleins Annalen, Bd. 17. S. 227.

## E. Von Abtreibung der Leibesfrucht.

## §. 418.

8773. Gutachten über die fruchttreibende Kraft der Sabina.

Es wird behauptet, es gebe keine eigentlichen Abortiva, allein unter gewissen Umständen könne wohl die Sabina die Abtreibung der Frucht bewirken.

Bernstein, Beitr. zur Wundarzneikunde u. ger. Arzneikunde 2r oder neue Beitr. 1r Bd. Abh. 10.

8774. Obductions-Bericht und Gutachten über ein im Wasser todtgefundenenes unreifes Kind, nebst Entscheidung der Frage: „ob die Mutter desselben vorsätzlich oder unvorsätzlich abortirte“; vom Dr. Rath, R. B. Physikus zu Ebermannstadt.

Henke, Zeitschrift für Staats-Arzneikunde, fünfzehnter Jahrgang, drittes Vierteljahrsheft. S. 57—77.

8775. Gerichtlich medizinische und rechtliche Verhandlungen über zweifelhafte Schwangerschaft und Fruchtartreibung bei einer einfältigen und schwachsinnigen Bauerndirne. Mitgetheilt von dem Geh. Hofrath und Ordensritter Dr. J. H. G. Schlegel in Meiningen.

Henke, Zeitschr. für Staats-Arzneikunde. 21stes Erg.-Heft S. 165—197.

S. auch Nr. 8778.

## F. Ueber die, bei der Schwangerschafts-Verheimlichung, der Schwangerschaft und Geburt vorkommenden Untersuchungen.

## §. 419.

8776. Knebel, J. G., Grundriß der polizeilich gerichtlichen Entbindungskunst. Breslau, Korn. 1801—1803. 2 Bde. 8. 2 Thlr. 16 gr.

Haller Lit.-Z. v. 1811. Bd. 4. S. 317.

Leipziger Jahrb. d. neuesten Literatur vom Jahr 1801. Stück 99. S. 149.

8777. Jörg, J. Ch. F., Taschenbuch für gerichtliche Aerzte und Geburtshelfer, bei gesetzmäßigen Untersuchungen des Weibes. Leipzig, Baumgärtner. 1814. Kl. 8. 1 Thlr.

8778. Reviseur, Medizinalrath Ritter Dr. C. J., praktische Erörterung der Aufgabe des Gerichtsarztes in Untersuchungen wegen Verheimlichung der Schwangerschaft und Niederkunft, Abtreibung der Frucht und Kindesmordes, im Sinne der preuß. Gesetzgebung; zum Gebrauche angehender Richter und Gerichtsärzte. 8. (3 B.) Vosen, Heine. 1828. Velinp. geb. 6 gr. 7 1/2 sgr.

8779. Schmitt, D. F., Sammlung zweifelhafter Schwangerschaftsfälle. Wien, Wimmer. 1818.

Leipziger Lit.-Zeit. v. 1818. S. 2532.

8780. Ueber die Frage: kann ein Mädchen sich nicht nur wegen ihrer geschehenen Schwangerschaft, sondern auch wegen ihrer geschehenen Niederkunft mit einem ausgetragenen Kinde, in einer völligen Unwissenheit befinden?

Ein Gutachten des Ober-Collegii medici in Berlin ohne Datum. Das Gutachten ist bloß in Beziehung auf den vorliegenden besonderen Fall, bei welchem so viele specielle und individuelle Umstände eintrafen, von Erheblichkeit.

Vaalzow's Magazin Band 1. Gutachten Nr. 2. S. 338.

8781. Gutachten der Criminal-Deputation des preuß. Kammergerichts zu Berlin, in einer Unterf.-Sache wegen verheimlichter Schwangerschaft und Niederkunft.

Ebendasselbst, S. 60.

8782. Gutachten des Obercollegii medici, die Merkmale der Schwangerschaft betreffend.

Ebendasselbst, Band 5. S. 381.

8783. Untersuchung einer angeblich verheimlichten Schwangerschaft und Niederkunft.

Ein Mädchen hatte in Folge eines Schreckens ihre Periode ein Jahr lang verloren und von dieser Zeit an einen dicken Leib bekommen. Ein Chirurgus, welcher von dem

Pfarrer des Orts verleitet worden war, das Mädchen zu untersuchen, fand in den Geburtstheilen Blut und den Muttermund geöffnet, und behauptete hierauf, das Mädchen habe geboren. Der Verfasser beweist nun die Falschheit dieser Behauptung.

Bernstein, Beitr. zur Wundarzneykunst und ger. Arzneik. 2ter Band, oder der neuen Beitr. 1ster Band. Abb. 2.

8784. Merkwürdiger Criminalfall — zur Warnung für Criminalrichter bei Beurtheilung von Kindsmordsfällen; vom Herrn Hof- und Canzleirath Dr. Spangenberg.

Eine verheirathete Frau verläugnete aus voller Ueberzeugung ihre Schwangerschaft und verlor unbewußt das reife Kind bei Gelegenheit einer Leibes-Öffnung.

Archiv des Criminalrechts (neues) Band 3. Stück 1. Seite 175.

8785. Darf ein Zeitpunkt, von welchem an jede Schwangere über ihren Zustand unterrichtet seyn muß, gesetzlich angenommen und bestimmt werden? Von dem Königl. preuß. Hofrath und Kreis-Physicus, Herrn Dr. Hinz zu Waldenburg in Schlesien. Das allg. preuß. Landrecht Tbl. 2. Tit. 20. §. 934. setzt fest:

„sobald die Leibesfrucht das Alter von 30 Wochen erfüllt hat, kann der Vorwand, „daß die Geschwächte ihre Schwangerschaft noch nicht wahrgenommen habe, — „ferner nicht Statt finden.“

Hinz zeigt nun, der Verf., gestützt auf eigene und fremde Erfahrungen, daß diese Bestimmung nicht gerechtfertigt werden könne.

Hitzig's Zeitschrift 16. Band 7. S. 145.

8786. Ueber die Ungewißheit der Zeichen der Schwangerschaft.

H. Criminalrath Meister mißbilligt den Ausspruch des preuß. Landrechts, daß beim Alter der Leibesfrucht von 30 Wochen, der Vorwand der Geschwächten, ihre Schwangerschaft noch nicht wahrgenommen zu haben, nicht gelten solle; er verlangt, dieser Vorwand müsse alsdann immer erst bewiesen, oder wenigstens wahrscheinlich gemacht werden.

Kopp, Jahrb. der Staatsarzneikunde, 9ter Jahrgang.

8787. In den criminalistischen Beiträgen von Hudtwalcker und Trummer Bd. 1. S. 465. werden einige Mittheilungen der englischen Aerzte E. Latham und John Toone in dem The London medical Repository April- u. Juni-Heft 1824 erzählt, wornach Frauen plötzlich von der Geburt überrascht wurden. Die eine derselben gebär ganz schmerzlos auf dem Abtritte, und erhielt hievon erst Kenntniß, als sie das Kind in der Abtrittgrube schreien hörte.

8788. Gutachten über eine verheimlichte Schwangerschaft und Geburt; von Mehger.

Critische Annalen der Staatsarzneikunde für das 19te Jahrhundert, von Knappe, Bd. 1. S. 487.

8789. Begutachtung über einen Fall von zweifelhafter Schwangerschaft und Geburt. Von dem Geh. Hofrath u. Ritter J. H. G. Schlegel in Meiningen.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde Bd. 28. S. 155 — 169.

8790. Pöder, J. Chr., in Buchholz Beitr. zur gerichtl. Arzneikunde Bd. 4. S. 228.

8791. Ueber die Kennzeichen der Schwangerschaft, in Völ's Repertor. Bd. 1. S. 133 ff.

8792. Gutachten des Ober-Sanitäts-Collegiums zu Braunschweig über eine verheimlichte Schwangerschaft und Geburt; in Roose's Beitr. Bd. 1. S. 20.

8793. Mende, in seinen Beobachtungen aus der Geburtshülfe und gerichtlichen Medizin. Band 2. S. 245.

8794. Ueber die Verstellungen, Ränke und Bosheiten der unehelich Schwangeren, Gefangenen und Inquisiten gegen den ger. Arzt; von Hrn. Kreis-Physicus Dr. Schneider in Fulda; in Henke's Zeitschrift Bd. 21. S. 41.

8795. Ueber die gerichtsarztliche Berechnung der Schwangerschafts- und Geburtszeit un- verehelichter und verehelichter Personen, in Wildberg's Magazin d. ger. A. W. Bd. 1. Heft 2. S. 123.

8796. Bericht von der Obduction eines todtgeborenen Kindes und von der Untersuchung des Mädchens, welches dem Gerüchte nach das Kind geboren haben sollte, ebendaselbst, Seite 191.



8797. **Paalzow**, in f. observ. ad jus Boruss. fasc. pag. 235. De puella gravidilata a partem ignorante.

**G. Ueber die bei dem Kindsmorde vorkommenden gerichtsarztlichen Untersuchungen\*).**

1) **E i n l e i t u n g.**

§. 420.

8798. **Wildberg**, Ch. F. L., decisiones med. — legales quaest. dubiarum de infam. neogen. c. rationibus decidendi, ex scientia med. desumptis. Götting. Dankwerts. 1808. 8. 1 Thlr. 4 gr.
8799. **Büttner**, Chr. G., vollständige Anweisung, wie durch anzustellende Besichtigungen ein verübter Kindsmord auszumitteln sey; nebst 88 Obductions-Zeugnissen. Königsb., Hartung. 1771. auf's Neue herausg. von J. D. Mehger. Königsb., Göbbels und Unger. 1808. gr. 8. 1 Thlr. 8 gr.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1805. Stück 25. S. 393.
8800. **Platneri**, Ernesti, Quaestiones medicinae forensis, ed. Choulant. Progr. XXXV. bis XXXIX.:  
Deprecatio pro crimine infanticidii.
8801. De lipothymia parturientium, quantum ad excusationem infanticidii. Ibid. Progr. XVII.
8802. De dubia mortis causa quantum ad infanticidium. Ibid. Progr. XXVI.
8803. De vita foetus non animata, quantum ad infanticidium. Ibid. Progr. XXIX.
8804. De eclampsia parturientium, quantum ad suspicionem infanticidii, narratio quaedam. Ibid. Progr. XLI.
8805. **Paalzow**, in observ. ad jus Boruss. fasc. VII. pag. 161. Si fluctuat medicorum sententia de vitalitate recens. nati infantis judicem eum mortuum esse editum judicare oportet.
8806. Ist die Kopföffnung bei einem angeblichen Kindermord zur Feststellung des corporis delicti schlechterdings nothwendig?  
Paalzow's Magazin 10. Bd. 5. S. 303.

2) **Zeichen für das Leben des Kinds.**

a) **Atbmen und Schreien im Mutterleibe.**

§. 421.

8807. **Hesse**, C. G., über das Schreien der Kinder im Mutterleibe vor dem Risse der Eihäute, ein monogr. Versuch. Leipzig, Brockhaus. 1826. gr. 8. 12 gr.
8808. **Mehger**, in seinen gerichtlich medicinischen Abhandlungen, als Suppl. zu seinem System der gerichtl. Arzneiwiss. Abh. 9:  
Ueber den vagitus uterinus.  
Unter 300 Geburten, welche seit 1793 im Königsberger Geburtshause vorgefallen sind, hat weder der Verfasser, noch sein Gehülfe Dr. Hirsch einen Fall wahrgenommen, der die Vermuthung eines vagitus uterinus hätte begründen können.
- 8808<sup>a</sup>. **Knape**, C., in den critischen Jahrbüchern der Staats-Arzneikunde von Knape und Hecker, Bd. 2. Theil 1. Nr. 4.  
Vergl. darüber die Jenaer Lit.-Z. v. 1809. Nr. 233. S. 44.

Beitrag zur Beantwortung der Frage: kann ein Kind atbmen ehe es geboren ist?

Soll bei einem Kinde, das sich noch im Mutterleibe befindet, Atbmen möglich seyn, so muß es möglich seyn, daß bei ihm die Bedingungen des Atbmens, in dem Zustande,

\* Vergl. über die ganze Lehre Hente's Zeitschrift, Register über Band 1 — 20. und Kopp's Jahr. Register zu Band 11.



vorin es sich befindet, erfüllt werden können. Diese Bedingungen sind: 1) Integrität der Respirations-Organen, 2) Möglichkeit ihrer Wirkung, 3) Möglichkeit des Eintretens der respirablen Luft in die Lungen. Im Augenblicke des Zusammentreffens dieser Bedingungen findet nicht nur die Möglichkeit des Athmens Statt, sondern es muß auch bei der Existenz der beiden ersten Bedingungen das Athmen selbst augenblicklich erfolgen, sobald die respirable Luft wirklich in die Lungen eintritt. Der Verfasser zeigt nun, wie diese Bedingungen eintreten können.

In der Recension wird folgender Mittheilung des Hrn. Prof. Voss erwähnt: Bei dem ersten Versuche, die Steißlage des Kindes zu verbessern, fiel der eine Fuß vor, und als die Hofhebamme Gläner mit ihrer Hand in den Uterus ging, um den andern Fuß zu entwickeln, hörten alle 6 gegenwärtigen Personen (mit Ausnahme der Wöchnerin selbst) das Schreien des Kindes sehr deutlich, welches dumpf, wie man das Schreien in einem verschlossenen Raume zu hören pflegt, beschrieben wird.

8809. Gutachten der wissenschaftlichen Deputation für das Medicinalwesen im Ministerium des Innern vom 27. Febr. 1816 über die Fragen: 1) ob es untrügliche Merkmale dafür gebe, wenn das Athemholen schon in utero materno Statt gefunden hat; 2) welche Merkmale künftig entscheidend seyn werden für ein Leben des Kindes, nachdem es bereits aus den Geburtstheilen der Mutter fortgeschafft worden. (A. L. N. Zbl. II. Lit. 20. S. 940. ff. u. A. E. D. S. 150. ff.)

Entschieden ad 1) es gebe kein anderes untrügliches Merkmal dafür, als wenn glaubwürdige Menschen das Geschrei des Kindes, ehe dasselbe aus den Geburtstheilen der Mutter fortgeschafft worden, deutlich gehört zu haben versichern, und der Vorgang bei der Geburt damit übereinstimme. Wenn nämlich eine Person lange Zeit mit dem Geburtsgeschäfte zubringe, so daß bei mangelnden oder schwachen, sparsamen Wehen nach dem Abfließen des Schafwassers die Hand des Hebärztes oder der Hebamme in die Gebärmutter geführt werde, so könne bei günstiger Lage des Kindes die in den Zwischenräumen der eingebrachten Hand eindringende Luft, Athemholen und Schreien veranlassen; noch leichter aber könne dieß geschehen, wenn der Kopf bereits aus dem Muttermund getreten ist, und der übrige Körper erst von dem Hebarzt oder der Hebamme entwickelt werden müsse. Es seyen also Bedingungen zu jenem vagitus uterinus erforderlich, die nur selten und nur bei einer zögernden Geburt vorkommen, bei welcher Manual-Hülfe geleistet werde. Daher sey diese Erscheinung auch nie bei den verheimlichten Geburten anzunehmen, welche rasch und ohne fremde Beihülfe geschehen. Hier komme das Kind erst zum Athmen, nachdem es geboren worden, und der Richter werde durch jenes Phänomen bei seiner Beurtheilung: ob ein Kind nach der Geburt gelebt, zu keinem Zweifel geführt werden können. Durch dieß letztere sey auch die zweite Frage zur Genüge beantwortet. In jedem Falle schneller, heimlicher, d. h. in der Einsamkeit abgemachter Geburt sey das Leben des Kindes als ein Leben nach der Geburt anzusehen. Sollte dem Richter aber ein Fall vorkommen, wo es ihm bei einer unter Beihülfe geschehenen Geburt darauf ankäme, zu wissen, ob ein vagitus uterinus Statt gefunden, und das vorher athmende und schreiende Kind todt aus den Geburtstheilen geschafft worden, so können hier nur die Aussagen der Zeugen entscheiden.

Ramph Jahrb. f. d. preuß. Gesetzg. Bd. 7. S. 199.

Dasselbe Gutachten ist auch abgedruckt in Hühigs Zeitschrift Bd. 1. S. 146. und im neuen Archiv des Criminalrechts Band 1. Stück 3. Abh. 17. S. 442.

8810. Schreien eines Kindes im Mutterleibe. Ein Beispiel hiervon wird mitgetheilt von Dr. Zitterland, Kreis-Physicus zu Strassburg in Westpreußen, in Huselands Journal der practischen Heilkunde Febr. 1823. S. 89. ff. und in Henke's Zeitschr. für Staats-Ärznkunde 1823. S. 237. ff.

#### b) Lungen- und Athmprobe.

##### §. 422.

8811. Schmitt, Jos. W., neue Versuche und Erfahrungen über die Ploucquettsche hydrostatische Lungenprobe. Wien, Doll. 1806. 8. 20 gr.

8812. **Helnecken, P. C.**, Diss. in qua agitur de doctmasia pulmonum incerto vitae et mortis recens. natorum signo. Goett. 1811. 4.
8813. **Senke, Adolph**, Revision der Lehre von der Lungen- und Athemprobe zur näheren Bestimmung der Beweiskraft derselben in medicinisch gerichtlichen Untersuchungen über todtgefundene neugeborene Kinder. (Aus Horns Archiv besonders abgedruckt.) Berlin, Higiq. 1811. gr. 8. 8 gr.  
Jenaer Lit.-Zeit. v. 1812. Nr. 29. S. 151.  
Leipziger Lit.-Zeit. 1812. S. 387.
8814. **Reynders**, Diss. de pulmon. doctmasia. Gron. 1813. 4.
8815. **Dierbach, J. H.**, de respirationis primae consecutionibus. Heidelb. 1816.
8816. **Bernt, Jos.**, Vorschlag zu einer hydrostatischen Lungenprobe. U. u. d. T. Programm quo nova pulmonum doctmasia hydrostat. propon. Mit 1 Kupfer. Deutsch u. latein. Wien, Gerold. 1821. 8. 16 gr.  
Recens. Jenaer Lit.-Zeit. v. 1822. Nr. 125.
8817. **Wildberg, C. F. L.**, Rhapsodien aus der gerichtlichen Arznei-Wissenschaft, nebst einem Anhange, welcher einen neuen Vorschlag einer vollständigen Ausstellung der Lungenprobe enthält. Leipzig, Cnobloch. 1822. gr. 8. 16 gr.
8818. **Bernt, Jos.**, Experimentorum doctmasiam pulmonum hydrostaticam illustrantium. Centur. I. Sect. 1—3. Cum tab. aen. Viennae, Heubner. 1823. 4 maj. 2 Thlr.
8819. **Castberg, D.**, Sententiae de inspiratione prima. Copenhagen, Gyldendal. 1823. 4. 6 gr.
8820. **Jörg, Dr. Ed.**, die Fötuslunge im gebornen Kinde, für Pathologie, Therapie und gerichtliche Arznei-Wissenschaft geschildert. Mit 1 illum. Kupfertafel in gr. 4. Grimma, Gebhardt. 1835. gr. 8. 1 Thlr. 15 gr.
8821. **Mehger**, in seinen gerichtlich medicinischen Abhandlungen, als Suppl. zu f. System der ger. Arzneiwiss. Abh. 7:  
Ueber die Lungenprobe.  
Einige Erläuterungen dessen, was der Verfasser in seinem System der gerichtlichen Arznei-Wissenschaft über diese Materie gesagt hat. Unter Anderem wird ein Fall mitgetheilt, in welchem die Lungenprobe durch das Einblasen der Luft in die Lungen eines bereits verstorbenen Kindes zweideutig gemacht wurde.  
In der folgenden Abhandlung 8. handelt der Verfasser von der Pleuquetschen Lungenprobe, welche er für schwankend, ungewiß und nicht geeignet hält, die ältere zu ersetzen, oder auch nur zu ergänzen.
8822. Ueber den Werth der Kennzeichen aus den Lungen zur Entscheidung der Frage: ob ein neu geborenes Kind nach seiner Geburt gelebt habe oder nicht? insbesondere auf den Fall, der zuvor gesichtlich eingeblasenen Luft angewandt.  
Ein Gutachten des Ober-Collegium medicum in Berlin, dahin lautend: daß in diesem Falle höchst wahrscheinlich das Schwimmen der Lungen lediglich von der eingeblasenen Luft herzuweisen sey.  
Archiv der Staatsarzneikunde von Augustin, Bd. 1. Stück 1. Abh. 2.  
S. auch die Haller Lit.-Zeit. von 1806. Nr. 185. S. 235.
8823. Lungen, die nicht geathmet haben, schwimmen durch Fäulniß. Durch eine gerichtliche Obduction bestätigt von Gottl. Richard Frank, Medizinal- und Sanitäts-Rath etc. in Vosen.  
Critische Jahrbücher der Staats-Arzneikunde von Knappe und Hecker, Band 1. Thl. 2. Seite 307.  
S. darüber auch die Jenaer Lit.-Zeit. v. 1809. Nr. 232. S. 40.
8824. **Senke, A.**, in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin, Band 2. Abhandl. 3:

Revision der Lehre von der Lungen- und Athemprobe.

Eine Abhandlung, welche in Horns Archiv für medicinische Erfahrungen 1811 Bd. 1. erschien, und welche der Verfasser erweitert und verbessert hier wieder abdrucken ließ. Der Verf. gibt zuerst einige Züge aus der Geschichte der Lungen-Probe, bestimmt sodann

die hydrostatische Lungen-Probe, die Athem-Probe, Ploucaets und Daniels Lungen-Probe ihrem Begriffe nach näher, und gibt sodann eine Darstellung der Einwürfe gegen die Beweiskraft der Lungen- und Athem-Probe. Am Ende werden die Resultate der Abhandlung in kurzen Sätzen zusammengestellt, deren letzter folgendermaßen lautet: Der Lungen- und Athem-Probe bleibt nur ein sehr beschränkter Werth als Beweis-Mittel. Sie kann hinfort in strafrechtlichen Fällen nie als Hauptbeweis, sondern nur als Nebenbeweis-Mittel gelten.

S. auch dessen fortgesetzte Erörterungen über die Beweiskraft der Lungen- und Athemprobe, in f. Zeitschrift 1821. Heft 3. u. 4.

8825. Ueber todtgefundenen, neugeborene Kinder. Von Herrn Hofmedicus Elvert.

Interessante, zum Theil gegen Mehgers Behauptungen sprechende Gründe über die Gültigkeit der Lungenprobe.

Kopp, Jahrbuch der Staats-Arzneikunde 3ter Jahrg.

Ein ungenannter Recensent in der Leipziger Lit.-Zeit. von 1812 S. 479. bemerkt, er habe ähnliche Obductionen unter den Händen gehabt, wo Lungen schwammen, und doch nach der Farbe, der Zurückgezogenheit derselben u. s. w. nicht anzunehmen war, daß das Kind geathmet hatte. Ob dann das etwaige Einblasen die Möglichkeit des Schwimmens bewirkt haben möge, möchten mehrere Erfahrungen erst in's Reine bringen. Bis dahin aber bleibe Mehgers Behauptung zweifelhaft.

8826. In Meisters Urtheilen und Gutachten in peinlichen und andern Strafsällen werden unter Nr. 7—12. Beiträge zur gerichtl. Arznei-Wissenschaft, besonders zur Würdigung der Lungenprobe bei Untersuchung des Verbrechens des Kindermords geliefert.

Der Verf. zeigt aus Obductionenberichten, wie genau die Urtheile der Secanten von den Urtheils-Verfassern zu prüfen sind, wenn sie auch noch so bestimmt das Verbrechen der Tödtung zu bestätigen scheinen. Bei dem 7. 8. 9. u. 11. Falle war nämlich das Gutachten der Obducenten dahin ausgefallen, daß das Kind gelebt habe und von der in Untersuchung befangenen Mutter umgebracht worden sey. Der Verf. zeigte aber als Referent die Mangelhaftigkeit der Section, die Unzulänglichkeit der Lungenprobe und der Gründe, auf welche das Urtheil der Obducenten gebaut war, und befreite dadurch die Inquisitin von der Todesstrafe.

8827. Ebendaselbst Nr. 13 ist ein in Hinsicht auf die Lungenprobe merkwürdiger Fall angegeben, denn die Lungen sanken, sowohl im Ganzen, als auch in einzelne Stücke zerschnitten, im Wasser unter, ungeachtet der Leichnam schon sehr in Fäulniß übergegangen war.

8828. Beobachtung von Dr. Kopp über die Unzuverlässigkeit der Lungenprobe, besonders nach erfolgtem Einblasen der Luft.

Kopp, Jahrbuch der Staatsarzneikunde 9ter Jahrgang.

8829. Practische Bemerkungen über die zweckmäßige Anwendung und den forensen Werth der hydrostatischen Lungen- oder Athemprobe. Von Herrn Hofmedicus und Landphysicus Dr. Echte in Nienburg; in der Zeitschrift für Civil- und Criminalrecht im Königr. Hannover Band 1. S. 488.

Vergl. auch Nr. 8856.

8830. Mehger, in seinen gerichtlich-medizinischen Abhandlungen, als Suppl. zu seinem System der gerichtl. Arznei-Wissensch. Abh. 10:

Ueber Löfflers Zeichenlehre, ob ein Kind lebendig oder todt zur Welt gekommen sey. (Verschiedene Einwendungen dagegen.)

### 3) Zweifelhafte Todesarten neugeborner Kinder.

#### §. 423.

8831. Henke, A., in seinen Abhandlungen a. d. Gebiete d. ger. Med. Bd. 1. Abh. 1:  
Ueber die gerichtlich-medizinische Beurtheilung der zweifelhaften  
Todesarten todtgefundenener neugeborner Kinder.



Der Verfasser sucht in dieser Abhandlung alle Momente darzustellen, welche das Urtheil des gerichtlichen Arztes bei todtgefundenen neugeborenen Kindern bestimmen müssen; er bemerkt, daß es in vielen Fällen Pflicht und ehrenvoller für den gerichtlichen Arzt sey, die Unmöglichkeit einer bestimmten Entscheidung einzugestehen, wenn solche nur gehörig motivirt werde, als sich durch einen falschen Ehrgeiz zu einem entscheidenden, aber einseitigen Ausspruche verleiten zu lassen. Ein jeder Gerichtsarzt müsse bei der in Frage stehenden Untersuchung folgende 4 Fragen so bestimmt als möglich beantworten: 1) ob das untersuchte Kind lebensfähig gewesen sey, oder nicht; 2) ob es schon todt zur Welt kam, oder ob es nach der Geburt noch lebte; 3) wenn es nach der Geburt noch lebte, ob die Todesart desselben natürlich oder gewaltsam war; 4) im Falle die Todesart gewaltsam war, ob nach physischen Merkmalen dem Kinde vorsätzlich zugefügte Gewaltthätigkeit anzunehmen sey, oder ob die Spuren der erlittenen Gewalt und der Tod wahrscheinlicher oder möglicher Weise von dem Vorgange der Geburt herrühren können? Mit der Beantwortung dieser Fragen beschäftigt sich sofort die weitere Untersuchung, wobei der Verfasser den Zeitpunkt der Lebensfähigkeit, die Lungenprobe, Harnblasenprobe, die Zeichen von geschehener Ausleerung des Kindes u. s. w. würdigt, und als Resultat aufstellt, daß es kein einziges Merkmal gebe, das für sich allein untrüglich beweisen könne, daß ein neugeborenes Kind nach der Geburt gelebt habe. Sodann erörtert der Verf. die verschiedenen natürlichen und gewaltsamen Todesarten neugeborner Kinder.

8832. **Günther, J. Jac.**, Revision der Kriterien, deren sich gewöhnlich die gerichtliche Arzneiwissenschaft zur Entscheidung der Frage bedient, ob todtgefundenene Neugeborene eines natürlichen oder gewaltsamen Todes gestorben seyen? Für angehende Physici und Criminalrichter. Köln, Kommerckirchen. 1820. gr. 8. 18 gr.

8833. **Bildberg, Dr. C. F. L.**, über einige neue Untersuchungen bei Obduktionen neugeborner Kinder; zur Vervollständigung der Pneumantia. Leipzig, Hartmann. 1828. 8. 4 gr.

8834. **Hirt, H. Ad.**, de cranli neonatorum fissuris ex partu naturali, c. novo earum exemplo. Mit einem Kupfer. Leipzig, Industr.-Comit. 1815. 8. 8 gr.

8835. **Klein, K. Eb.**, Bemerkungen über die bisher angenommenen Folgen des Sturzes der Kinder auf den Boden bei schnellen Geburten. Stuttgart, Mehlert. 1817. 8. 1 Thlr. 8 gr.

Haller Lit.-Zeit. v. 1819. Band 1. S. 609.

8836. **Henke, Adolph**, in seinen Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medizin. Band 3. Seite 3:

Ueber die gerichtsärztliche Beurtheilung der Folgen des Sturzes der Kinder auf den Boden bei unerwartet schnellen Geburten.

8837. Von der unverbundenen Nabelschnur, als Bestimmungsgrund des Todes neugeborner Kinder in gerichtlichen Fällen. Eine Geschichte des Streits über die Nothwendigkeit der Unterbindung der Nabelschnur, Gründe gegen die Möglichkeit dieser Todesart, Würdigung derselben und deren Resultate; nebst 14 responsis des Ober-Collegium medicum in Berlin über diesen Gegenstand aus verschiedenen Zeiträumen.

Archiv der Staatsarzneikunde von Augustin, Bd. 2. Stück 2. Abh. 1.

8838. Ueber Umschlingungen der Nabelschnur um den Hals der Kinder bei der Geburt, in forensischer Hinsicht. Von Dr. Elsässer, Vorsteher der Gebäh-Anstalt des Catharinen-Hospitals in Stuttgart.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneikunde, 15ter Jahrgang, 2tes Vierteljahrheft, S. 237—281.

8839. Untersuchungen und Erfahrungen über die Todesart neugeborner Kinder durch das Verbluten aus den Gefäßen des Nabelstrangs, von Dr. Albert in Wiesentheid.

Ebenbas., Band 21. S. 183.

8840. Die Nabelschnur und das Athmen, in ihrer Beziehung gegen einander für Physiologen und gerichtliche Aerzte. Vom K. bayerischen Landgerichts-Physicus Dr. Braun in Klingenberg.

Ebenbaselbst, Band 26. S. 209—224.



8841. Verblutung durch die Nabelschnur. Vom H. S. Ober-Medicinalr. Dr. Hobnbaum. Ebendasselbst, 20stes Ergänzungsheft. S. 310 — 316.
8742. Schmitt, W. Jos., Beleuchtung einiger auf die gerichtliche Beurtheilung der Kopfverletzungen neugeborner Kinder sich beziehenden Fragepunkte, durch 2 belehrende Geburtssfälle. Mit 2 Kupfern. Nürnberg, Schrag. 1813. gr. 4. 6 gr.
8843. Hedinger, Dr. Chr. Friedr., über die Knochen-Verletzungen bei Neugeborenen, in medizinisch-gerichtlicher Hinsicht. Leipzig u. Stuttgart, Scheible. 1833. gr. 12. 11 gr. Henke's Zeitschr. Band 28. S. 223.
8844. Meyer, N., über die Ursache des Erstickungstodes der Kinder in und gleich nach der Geburt. Aus Siebolds Journal besonders abgedruckt. Frankfurt, Varrentrapp. 1823. gr. 8. 5 gr.

#### 4) Vermischte gerichtsarztliche Gutachten in Kindsmordfällen.

##### §. 424.

8845. Gutachten des königl. preuß. Ober-Collegii-Medici in Untersuchungssachen wider u. s. w., worin 3 Fragen erörtert werden, 1) ob auf den Grund eines visi reperti anzunehmen, daß eine Leibesfrucht wirklich über 30 Wochen alt gewesen sey, 2) das Kind nach der in dem Obductions-Protocolle und dem viso reperto beschriebenen, mit ihm vorgenommenen Lungenprobe wirklich nach der Geburt gelebt habe, 3) das Kind nach der Meinung der Obducenten an einer äußerlichen ihm zugesägten Erstickung, oder sonst nach einer gewaltsamen Behandlung verstorben sey. Archiv, neues von Amelang, 3. Bd. S. 224. Ein ähnliches Gutachten ibid. Bd. 4. S. 225.
8846. Gutachten des königl. preuß. Ober-Collegii Medici et Sanitatis in der Untersuchungssache wider ic. über folgende Punkte: 1) ob ohne Rücksicht auf das Zugeständniß der Inquisitin, und die Aussage einer Zeugin, welche das Kind zweimal quarren gehört haben will, anzunehmen sey, daß das Kind wirklich lebendig zur Welt gekommen, und daß die Ausdehnung der Lungen nicht etwa von einem Einblasen hergerührt, dergleichen die Mutter Inquisitin vorgenommen haben soll, und 2) ob, wenn das Kind wirklich nach der Geburt gelebt, dasselbe natürlichen Todes gestorben oder sein Leben auf eine gewaltsame Art, etwa im Wasser verloren habe? Archiv, neues von Amelang, 3. Bd. S. 234.
8847. Gutachten des ostpreussischen Collegii medici et sanitatis über eingeschickte Criminal-Acten, verheimlichte Schwangerschaft und Geburt betreffend. Diese Acten enthalten ein, für fehlerhaft erklärtes visum repertum, in welchem der Physicus die Meinung äußert, das Kind müsse sich durch die Placenta verblutet haben. Mehger, Joh. Dan., ger. medizinische Abhandl., zweiter Theil. 1804. Abb. 5.
8848. Medizinisches gerichtliches Gutachten der medizinischen Facultät zu Frankfurt an der Oder, einen angeblichen Kindermord betr. Paalzows Magazin ic. Band 4. S. 293.
8849. Verschiedene Fragen, den Tod eines neugeborenen Kindes betreffend. Ebendasselbst, Band 5. S. 139.
8850. Gutachten des Obercollegii medici et sanitatis, das Leben eines neugeborenen Kindes betreffend. Ebendasselbst, Band 7. S. 147.
8851. Gutachten über eine beschuldigte Schwangerschaft und Geburt. Von H. Dr. Kügelstein. Schlegel, Materialien für die Staats-Arzneiwiss. u. prakt. Heilkunde, 2te Sammlung, Abb. 1.
8852. Geschichte einer verheimlichten Schwangerschaft und Niederkunft; vom Herausgeber. Ebendasselbst, Abb. 2.

8853. Gutachten, einen angeblichen Kindsmord betreffend, im Namen der medizinischen Facultät zu Erfurt ausgearbeitet und mitgetheilt von Hofrath und Prof. Hecker zu Berlin.

Das Kind war vollkommen reif und hatte nach der Geburt gelebt, in der Kopshöhle fand sich ohne Knochen- und Hirnverletzung oder äußere Spuren von Quetschung ein sehr beträchtliches Extravasat zwischen der harten Hirnhaut und dem Gehirn, und aus dem Schnitte in die Pfeilnath ergossen sich nach der Versicherung der Obducenten ohne Verletzung des Sinus falciiformis einige Eßlöffel voll Blut. Der Verf. deducirt, daß diese angegebene Quantität übertrieben, oder doch der Sinus, was so leicht geschehen könne, verletzt sey. Die Entscheidung fiel dahin aus, daß das Kind an einer zufälligen, aus den Acten nicht näher zu bestimmenden Ursache umgekommen seyn müsse, und die Inquisitin an seinem Tode nur einen indirecten Antheil habe.

Critische Jahrb. der Staatsarzneikunde von Knappe und Hecker, Band 1. Tbl. 1. Seite 154.

8854. Obduction eines todtgefundenen Kindes. Vom Herrn Dr. Kraus. Ein nach den Regeln der Kunst abgefaßtes visum repertum.

Kopp, Jahrb. d. Staatsarzneikunde erster Jahrg. Rubr. gerichtl. Medizin, Nr. 4.

8855. Obductionsbericht des im Mühlgraben zu R. todt gefundenen Kindes.

Des sehr hohen Grads der Fäulniß ungeachtet, war in den Eingeweiden der Brust nichts zerstört, daher konnte die Lungenprobe noch vorgenommen werden, aus welcher die Obducenten schlossen, daß das Kind zwar lebendig geboren worden, allein im Augenblicke der angefangenen, aber noch nicht vollendeten Respiration, sogleich nach der Geburt schon wieder zu leben aufgehört habe.

Kopp, Jahrbuch der Staatsarzneikunde zweiter Jahrg. Nr. 6.

8856. Obduction eines heimlich gebornen ermordeten Kindes, und der Reste von 6 schon länger verscharrt gewesenen Kindern.

Hier schwammen die Lungen, zusammen mit dem Herzen und in kleinen Stücken zerschnitten, auf dem Wasser, und doch schlossen die Obducenten, daß das Kind zwar lebendig durch die Geburtstheile gegangen sey, dennoch aber weder respirirt, noch der kleine Kreislauf Statt gehabt habe, weil die Lungenflügel nach dem Rücken zurückgezogen, in ihrer Substanz dicht, von keiner Luft aufgetrieben, noch in ihren Gefäßen erweitert und mit Blut angefüllt waren.

Ebendasselbst, zweiter Jahrg. Nr. 7.

Bergl. Haller Lit.-Zeit. v. 1811. Nr. 152. S. 260.

8857. Ein Fall eines Kindsmords, medizinisch gerichtlich beurtheilt von Herrn Dr. Reiß-eisen zu Straßburg.

Ebendasselbst, 11r Bd. Rubr. ger. Med. Nr. 1.

8858. Gutachten des preuß. Kreis-Physicus Dr. ... über Leben und Todesart des Kindes der unverehelichten G. vom 24. Mai 1825.

Es behandelt die Fragen: 1) ob das Kind lebensfähig, zeitig und aliedmäßig gewesen, 2) ob es zur Respiration gekommen, 3) ob das Kind nach der Geburt gelebt habe, ohne zu athmen; 4) die Todesart des Kindes (welche wegen Fäulniß schwer mehr anzugeben war); 5) wie lange Zeit vom Tode des Kindes bis zu seiner Auffindung und Untersuchung verstrichen sey.

Higiß Zeitschrift, Band 10. S. 313.

In einem Anhang S. 331. ist von der vorgesetzten Behörde bemerkt worden, daß die Obducenten nicht beauftragt seyen, die Inquisiten auf irgend eine Art zu vernehmen, um ihre Aussagen mit dem Obductionsbefunde in Uebereinstimmung zu bringen, sie vielmehr ihr Gutachten lediglich auf den Befund einschränken, und den Fall, ob und worüber beim Fortgange der Untersuchung Erläuterungen des visi reperti vom Inquirenten gefordert werden, abwarten sollen.

8859. Gutachten über ein neugeborenes Kind, dessen Tod wahrscheinlich durch den Sturz auf einen harten Körper, bei der unerwartet schnell erfolgten Geburt, veranlaßt

wurde. Mitgetheilt von Dr. Speyer, Assessor des K. Medicinal-Comités und K. Physicus zu Bamberg.

Henke, Zeitschrift für Staatsarzneykunde. Bd. 25. S. 51 — 72.

8860. Gerichtsärztliche Untersuchung wegen angeblichen Kindermords. Von Dr. Wiegand, substituirten Physicus zu Fulda.

Ebendaselbst, Bd. 25. S. 121 — 172.

8861. Obductionsbericht mit Gutachten über ein durch Verletzung des Genickes getödtetes Kind. Von Dr. Wiegand, substituirtem Physicus in Fulda.

Ebendaselbst, Bd. 25. S. 404 — 420.

8862. Gerichtsärztliches Gutachten über ein todt gefundenes neugebornes Kind. Von Dr. Carl Ludwig Kaiser, Großberg. S. Amtsphysicus zu Gnisa.

Ebendaselbst, Bd. 26. S. 428 — 476.

8863. Gutachten über die Todesart des in dem B....schen Cloak todt gefundenen, am 25. April l. J. obducirten neugebornen Kindes. Von Dr. Graff, erstem Bezirks-Arzte und Director des großh. Hess. Medic.-Collegs zu Darmstadt.

Ebendaselbst, Band 27. S. 186 — 198.

8864. Sectionsbericht und Gutachten über ein todtgefundenes Kind. Vom Herzogl. S. Obermedicinalrath Dr. Hohnbaum in Hildburghausen.

Ebendaselbst, Band 28. S. 170 — 187.

8865. Gutachten über ein todt aufgefundenes, neugebornes Kind. Mitgetheilt von dem K. S. Amts- und Stadt-Physicus Dr. Schreyer in Delnitz.

Ebendaselbst, Band 31. S. 185 — 218.

8866. Darstellung der Besichtigung und Legal-Obduction eines heimlich gebornen Kindes, nebst dem Gutachten in Betreff der gewaltsamen Todesart desselben. Von dem K. bayerischen Cantons-Physicus Dr. Schreck zu Grünstadt im Rheinkreise.

Ebendaselbst, Band 31. S. 219 — 234.

8867. Gerichtsärztliche Untersuchung und Gutachten über ein todtgefundenes neugebornes Kind. Nebst Gutachten über den zweifelhaften Gemüths-Zustand der Angeschuldigten. Mitgetheilt von Dr. Speyer, Assessor des K. Medicinal-Comités und Physicus zu Bamberg.

Ebendaselbst, 15r Jahrgang, 2tes Vierteljahrheft, S. 282 — 331.

8868. Gutachten über die Todesart des am 1. Nov. 1831. auf dem Friedhofe zu N. N. verscharrt gefundenen neugebornen Kindes. Von Dr. Graff, Director des Großh. Med.-Collegs zu Darmstadt und erstem Kreisärzte daselbst.

Ebendaselbst, 15r Jahrgang, 4tes Vierteljahrheft, S. 338 — 346.

8869. Sectionsbericht und Gutachten über die Todesart eines neugebornen Kindes, welche durch Verletzungen des Kopfes bedingt war. Vom K. preuss. Kreis-Physicus Hofrath Dr. Fahrenhorst in Jüterburg.

Ebendaselbst, 15r Jahrgang, 4tes Vierteljahrheft, S. 392 — 414.

8870. Zur Kunde einzelner Fälle von zweifelhaften Todesarten neugeborner Kinder, von Hrn. Geh. Hofrath Dr. Schlegel in Meiningen.

Henke's Zeitschr. 15tes Ergänz.-Heft S. 1.

8871. Gerichtsärztliche Untersuchung über ein ausgelehtes, todt und verstümmelt gefundenes neugebornes Kind, mit Bezug auf die Frage über die Folgen des Sturzes der Kinder auf den Boden, bei unerwartet schnellen Geburten; vom großh. bad. Physicus Dr. Stegmann in Oberkirch.

Henke's Zeitschr. 15tes Erg.-Heft, S. 37.

8872. Untersuchung eines neugebornen durch Vollstopfen der Mundhöhle mit Sand gestorbenen Kindes. Mitgetheilt vom Stadtdirections-Arzte Dr. Reuß zu Stuttgart.

Ebendaselbst, 19tes Ergänz.-Heft S. 291 — 300.

8873. Ärztliches Gutachten über die Todesart eines neugebornen Kindes, bei einer Criminal-Untersuchung über Kindermord; in der Revisions-Instanz abgegeben vom Dr. Herrmann Bezin, K. Hannoverschem Hofmedicus zu Osnabrück.

Ebendaselbst, 20tes Ergänzungsheft, S. 166 — 197.



8874. Sectionsbefund und Begutachtung eines in dem Fuldafluß gefundenen und lange in demselben gelegenen neugeborenen Kindes, nebst Entdeckung und Untersuchung der Mutter. Vom Medicinalrathe und Kreis-Physicus Dr. Schneider in Fulda.  
Ebendasselbst, 20tes Ergänz.-Heft S. 259 — 275.
8875. Sehr wesentlich verschiedene gerichtsarztliche Beurtheilung mehrerer Behörden bei einem neugeborenen todtgefundenen Kinde vorhandenen Schädelrisse. Mitgetheilt vom Kreisphysicus Dr. Bresfeld in Hamm.  
Ebendasselbst, 21stes Ergänz.-Heft. S. 1 — 109.
8876. Sectionsbericht und ärztliches Gutachten über ein zu N. auf dem Begräbnißplatze todtgefundenes Kind. Von Dr. Zimmermann, K. baier. Landgerichts-Arzt zu Krumbach.  
Ebendasselbst, 21stes Ergänz.-Heft S. 198 — 217.
8877. Gutachten über ein todtgefundenes neugeborenes Kind. Von Dr. Hohnbaum, Herz. S. Meinungischen Ober-Medicinalrath in Hildburghausen.  
Ebendasselbst, 22stes Ergänz.-Heft S. 174 — 188.
8878. Untersuchung über die Todesart eines neugeborenen Kindes; von Herrn Stadtarzt Dr. Reuß in Stuttgart.  
Ebendasselbst, Band 22. S. 69.

## A n h a n g.

### §. 425.

8879. Mittheilung aus den Annalen d'Hygiène publique et de médecine légale, über das Vorhandenseyn eines eigenen riechbaren Prinzips, welches das Blut des Menschen, so wie das Blut verschiedener Arten von Thieren characterisirt.  
Bischoffs merkwürdige Criminalrechtsfälle zweiter Band, Seite 69 bis 72 in der Note 1.  
(Diese Frage könnte etwa dann zur Sprache kommen, wenn zu entscheiden wäre, ob ein todtgefundener Mensch ermordet, oder von Thieren umgebracht worden sey, falls von den Thieren Blutspuren zurückgeblieben wären.)



## Zusätze und Ergänzungen.

---

- Zu §. 23. S. 50. Schirach, Nr. 425. die Fortsetzung in Hitzigs Annalen Band 13. Heft 25. Seite 3.
- Zu §. 51. S. 118. Badischer Strafgesetzbuch-Entwurf: Die Motive zum allgemeinen Theile dieses Entwurfs mit Hinweisung auf die betr. §§. Bestimmungen theilt mit: Mittermaier, in Hitzigs Annalen, fortgesetzt von Demme u. s. w. Band 1. Abtheil. 2. Nr. 8.
- Zu §. 61. S. 137. württemb. Strafgesetzbuch-Entwurf: die Verhandlungen der Stände über diesen Entwurf dauerten mit einer Unterbrechung noch bis November 1838. es ist über alle Punkte eine Vereinigung zu Stande gekommen. Die Bekanntmachung des Gesetzes steht demnächst zu erwarten. — Eine Anzeige über den Entwurf liefert auch Ritka, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit, Jahrgang 1836. Not.-Bl. Seite 21.
- Zu §. 74. S. 231. Nr. 2002. auch in Hagemanns prakt. Erörterungen, fortgesetzt von Spangenberg Bd. 10. S. 119.
- Zu §. 79. S. 247. Ein kurzer Aufsatz über Versuch findet sich auch in Seufferts und Glücks Blättern für Rechts-Anwendung Band 1. S. 212.
- Zu §. 135. S. 461. Vereine, für entlassene Strafgefangene, und zu §. 130. S. 433. über sittliche Besserung der Gefangenen. Eine Nachricht über die Wirksamkeit des Weimarschen Vereins in Kinds Summarium Band 1. S. 186.; über den Berliner Verein in Hitzigs Zeitschrift Band 17. Anhang, dessen Annalen Band 3. Seite 188. Band 4. S. 412. auch Band 2. Heft 4. S. 424—426. (Grundgesetze dieses Vereins). Statuten des badischen Vereins, in Dr. Böpf's Microcosmus Heft 2. Seite 93. Aufforderung zur Bildung eines solchen Vereins in Baiern, in Seufferts u. Glücks Blättern für Rechts-Anwendung, Jahrgang 2. S. 65. Vergl. auch einen Aufsatz in Hurlbuschs Beiträgen zur Civil- und Criminalgesetzgebung Heft 1. S. 21. Von der Pflicht der Polizei in Ansehung entlassener Verbrecher, und in Kleins Annalen Band 11. S. 193. (Siehe darüber Jenaer Lit.-Zeit. 1794. Nr. 181. S. 569.) Vorschläge des preuß. Kammergerichts wegen Unterbringung der, aus den Festungen und Zuchthäusern entlassenen Verbrechern, nebst den übrigen Verhandlungen über diesen Gegenstand (1791—93.).
- Zu §. 147. S. 499. Amtverschleichung: Waadtländisches Gesetz vom 18. December 1832. über unerlaubte Wahl-Umtriebe, in der critischen Zeitschrift für Rechtswissenschaft Band 6. S. 172.
- Zu §. 167. S. 602. Versuch des Giftmords, Mittheilungen aus dem Großherzogthum Hessen, in Hitzigs Annalen Band 9. S. 309.
- Zu §. 173. S. 662. Körperverletzung ist nachzutragen: Einige Fragen über das Verbrechen der Verwundung nach §. 136. des österr. St. G. B. von Graßl, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 1830. Band 1. S. 189. ein Rechtsfall in Paalzows Magazin Band 2. S. 19. zwei Rechtsfälle in Bauers Strafrechtsfällen Band 3. Abh. 17. 18.

ein Urtheil in Anklagsachen wegen Einbringung contagiös verdächtiger Kleidungsstücke in schwedisch Pommern, in Meisters Urtheilen und Gutachten S. 283. und ein Aufsatz von Graßl über das zur Zurechnung eines Pestvergehens nothwendige Alter in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit 1832. Band 2. S. 36.

Zu §. 185. S. 691. Verleumdung: Eine Abhandlung über dieses Verbrechen nach österr. Str. G. B. von Wessely, nebst Gegenbemerkungen von Ritka, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit 1834. Band 1. S. 151. 1835. Band 2. S. 65.

Zu §. 195. ff. S. 723. vom Diebstahl gehören noch: Struben, rechtliche Bedenken Bd. 2. S. 83. 93. 94. 104. Ein Aufsatz in Hitzigs Annalen Band 11. S. 385. von v. Strombeck über Vollführung des Diebstahls, Criminalfall von Kleinschrod, einen Diebstahl betr. wobei mehrere Rechtsfragen vorkommen, im neuen Archiv des Criminalrechts Band 2. S. 288. Zwei Erkenntnisse zur Erläuterung der Grundsätze über Verbrechen gegen das Eigenthum, in Waghdorfs und Siebdrats criminalistischen Jahrbüchern Band 1. Heft 1. S. 37. Criminalfälle zur Erläuterung der §. 153. 154. 167. des österr. Strafgesetzbuchs in der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamk. Jahrgang 1829. Band 1. S. 326. 1831. Band 2. S. 153. 1832. Band 2. S. 131.

Zu §. 230. S. 782. ist nachzutragen: Bemerkungen über den Funddiebstahl, in Seufferts und Glücks Blättern für Rechtsanwendung Jahrg. 2. S. 113. desgleichen von Graßl, in der Zeitschrift für österr. Rechtsgel. 1831. S. 298. und ein Rechtsfall aus Hessen in Hitzigs Annalen Band 12. S. 25.

Ueber einzelne §§. des österr. Strafgesetzbuchs sind noch nachfolgende Abhandlungen aus der Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit nachzutragen: von Ritka, über §. 4. Jahrgang 1836. S. 297. über §. 7. Jahrg. 1832. Band 1. S. 161. von Nussey über §§. 88. u. 90. Jahrg. 1832. Band 2. S. 269. von Nilius über §. 241. Jahrg. 1834. Band 1. S. 382. von Ritka, über §. 251. Jahrg. 1829. Band 2. S. 98. von Stöger über §. 269. Jahrg. 1834. Band 2. S. 306. von Ritka, über §. 392. Jahrg. 1834. Band 2. S. 206. von Stöger, über §. 15. Jahrg. 1833. Band 1. S. 136. von dems. über §. 213. 269. Jahrgang 1832. S. 82. von Thomaschek über §. 81. u. 82. Jahrgang 1836. S. 373. von Graßl, über §. 195. u. 377. Jahrgang 1825. Band 2. S. 73. von Zeiller über §. 88—91. 199. 200. Jahrg. 1826. Band 1. S. 51. von demselben, über die Frage: sollen allen Gesetzes-Übertretungen bestimmte Strafen angedroht werden? Jahrg. 1826. Band 1. S. 159. von Cronhof, über Berechnung der Arreststrafe bei schweren Polizei-Übertretungen, Jahrg. 1832. Bd. 2. S. 224. und ein Criminalfall von §. Jahrg. 1834. Bd. 1. S. 111. (Diese Zeitschrift konnte erst später zur Hand gebracht werden.)

### Druckfehler.

S. 19. Z. 4. v. u. L. Weiske.

S. 36. Z. 13. v. u. L. Sepp.

S. 36. Z. 11. v. o. nicht 36. Bd. sondern Bogen.

S. 44. Nr. 333. L. Kinsinger.

S. 125. Z. 14. v. u. statt Red. Mittermaier L. Rec. u. f. w.

S. 128. Z. 12. v. u. L. Staatsrath Knapp nicht Knopp.

S. 219. Z. 5. v. o. L. Begin.

S. 248. bei Nr. 1986. L. Behr oben Nr. 1149.

S. 317. Z. 2. von oben fällt das Wort Rec. weg.

Die übrigen Druckfehler ergeben sich aus dem Sinne.



# M a t e r i e n - R e g i s t e r.

- Abendmahlnehmen 74.  
 Abolition [271.](#)  
 Abstammung 1117.  
 Abtreibung der Leibesfrucht  
     [847.](#) gerichtliche Fragen  
     [1202.](#)  
 Acten in Criminalsachen 1107.  
     „ Versendung [1123.](#)  
 Actuar [989.](#)  
 Administrativ-Justiz [987.](#)  
 Aerzte, Kunstfehler derselben  
     266. gerichtliche Aerzte [1175.](#)  
 Africa, Kenntniß der Gerichts-  
     verfassung 160.  
 Alibi [1069.](#)  
 Allgemeines peinliches Recht  
     [105.](#)  
 Amerika. Gesetzgebung [139.](#)  
     Justiz-Versaffung [161.](#)  
 Amts-Erschleichung [499.](#)  
 Amtsverbrechen [949.](#)  
 Analogie [285.](#)  
 Anhalt'sche Länder, Criminal-  
     gesetze [44.](#)  
 Anklage-Prozeß 1003.  
 Annalen [179.](#)  
 Anthropologie [85.](#)  
 Anzeigen und Anzeigenbeweis  
     1051.  
 Arbeitshausstrafe [425.](#)  
 Archive [179.](#)  
 Asien. Gesetzgebung und Ju-  
     stiz-Versaffung [158.](#)  
 Athenaische Gerichtsverfassung  
     [1007.](#)  
 Aufruhr [514.](#)  
 Aufzeichnung der Güter [1049.](#)  
 Augenschein 1070.  
 Ausland, Verbrechen im Aus-  
     lande begangen und Ver-  
     brechen der Ausländer [233.](#)  
     gegen Ausländer [241.](#)  
 Auslegung der Strafgesetze 291.  
 Auslieferung 240.  
 Australien, Gesetze und Justiz-  
     Versaffung [162.](#)  
 Auswärtige Justiz-Versaffung-  
     gen 140.  
 Außerordentliche Strafen [294.](#)  
 Baarreht [74.](#)  
 Baden, Criminalgesetze [44.](#)  
     Strafgesetzbuch's Entwurf  
     [118.](#) Criminal-Prozeß 966.  
 Baiern, Strafgesetzgebung 40.  
     „ Geschichte des Crimi-  
     nalrechts [81.](#) Entwurf des  
     Strafgesetzb. [119.](#) Criminal-  
     Prozeß [965.](#)  
 Bamberg'sche Halsgerichts-  
     Ordnung [18.](#)  
 Bande [255.](#)  
 Banditenmord [593.](#)  
 Bankerott und Falliment, be-  
     trüglischer [887.](#)  
 Baumbeschädigung 721.  
 Begnadigung [272.](#)  
 Begünstigung [254.](#)  
 Beichtvater, dessen Zeugniß  
     1076.  
 Belgien, Strafgesetzbuch's  
     Entwurf [138.](#)  
 Bergbaustrafe 428.  
 Bergschändung [723.](#)  
 Berlin, Verbrechen daselbst,  
     s. Criminalstatistik.  
 Beschneeren der Haare 76.  
 Bestechung [942.](#)  
 Betrug [855.](#)  
 Bettelerei [921.](#)  
 Betrüglisches Betteln [871.](#)  
 Beweis und Beweis-Mittel  
     1066.  
 Bigamie [834.](#)  
 Billigkeit bei Entscheidungen  
     [383.](#)  
 Birmanisches Reich, Strafge-  
     setzgebung [159.](#)  
 Brandenburg'sche Halsgerichts-  
     Ordnung [19.](#)  
 Brandstiftung [803.](#)  
 Brasilien, Strafgesetzbuch's  
     Entwurf [139.](#)  
 Braunschweig, Criminalgesetze  
     44. Strafgesetzbuch's Ent-  
     wurf [124.](#)  
 Bremen, Criminalgesetze [47.](#)  
 Brod-Urtheil [73.](#)  
 Bulla aurea [22.](#)  
 Burgfriedensbruch 851.  
 Buße 77.  
 Calumnien [904.](#)  
 Canonisches Recht 10.  
 Captivöse Fragen [1102.](#)  
 Carolina 11. Ausgaben 11.  
     Verfasser [13.](#) Geschichte [14.](#)  
     Uebersetzungen [15.](#) Commen-  
     tare [17.](#) Hülfsmittel zur  
     Auslegung [18.](#) critische  
     Schriften 21. Einführung  
     in Sachsen 21.  
 Cassation [1134.](#) u. 1138.  
 Caution [1014.](#)  
 China, Gesetze [158.](#)  
 Churbessen, Criminalgesetze 45.  
 Collision der Strafgesetze [292.](#)  
 Commentarien [167.](#)  
 Compendien des Criminal-  
     rechts 171. des Prozeßes [959.](#)  
 Competenz des peinlichen Ge-  
     richts [995.](#)  
 Complot [254.](#)  
 Concubinat [932.](#)  
 Concursus delictorum [383.](#)  
 Confinatio [421.](#)  
 Confrontation [1088.](#)  
 Contumacial-Erkenntn. [1124.](#)  
 Corpus delicti [293.](#) [1093.](#)  
 Corsica, Mittheilung eines  
     Criminalfalls [148.](#)  
 Criminalgericht [989.](#)  
 Criminal-Gerichtsbarkeit [980.](#)  
 Criminal-Geschichten [215.](#)  
 Criminal-Gesetzgebung [109.](#)  
 Criminal-Kosten [1118.](#)  
 Criminal-Politik [106](#) — [115.](#)  
 Criminal-Prozeß 9. [959.](#) Be-  
     griff [959.](#) Quellen [959.](#)  
 Grundrisse [968.](#) Gesetze-  
     gebung [973.](#)  
 Criminalrecht, Begriff 3. Stu-  
     dium 4. Stellung 6. Ein-  
     theilungen 7. Theile, wissen-  
     schaftliche Behandlung 8.  
     Quellen 10. Allgemeines [105.](#)  
     Literatur [163.](#) Geschichte  
     55 — 83.  
 Crim.-Rechtswissenschaft, Ge-  
     schichte derselben [84.](#)  
 Criminal-Statistik [1152.](#)  
 Culpa [260.](#)  
 Curland, Gesetze und Justiz-  
     Versaffung [152.](#)  
 Dänemark, Geschichte des Cri-  
     minalrechts [82.](#) Gesetze und  
     Justiz-Versaffung 140.  
 Dardanariat [919.](#)  
 Defension [1108.](#)  
 Denunciations-Prozeß [1005.](#)  
 Deportation [424.](#)  
 Diebstahl, nach altem deutschen  
     Rechte [78.](#) Entwendung  
     überhaupt [723.](#) Furtum nach  
     römischem Rechte [723.](#)  
     deutschrechtlicher Begriff 724.  
     Zurbeistand 726. zur Zeit  
     der Noth 730. Eintheilungen  
     731. Folgen die einzelnen  
     Gattungen der Diebstähle  
     731 — 782. (Siehe Inhalts-  
     Uebersicht oben Seite XXIII.  
     XXIV.)  
 Diebsprache [1103.](#)  
 Directariat [759.](#)  
 Disciplinarstrafen [467.](#)





Majestäts-Verbrechen 490.

Malefiz: Ordnung Maximilians **L 19.**

Malta, Insel, Geseze und Justiz-Verfassung 157.

Marter 72.

Mecklenburg, Criminalgesetze 46. Prozeß 967.

Medicastroren **923.**

Meineid **892.**

Menschenraub **671.**

Methodologien **4.**

Meuchelmord **593.**

Milderungsgründe **376.**

Militär-Strafanstalten 460.

Militärverbrechen 950.

Moralische Personen **232.**

Mord, nach altdeutschem Rechte **78.** Verbrechen des Mords **537.**

Mordföhne 77.

Mosaische Gesetzgebung **158.**

Mündlichkeit des Verfahrens **1007.**

Münz-Verbrechen **494.**

Nachdruck **889.**

Nachteile **1044.**

Namensfälschung **873.**

Nassau, Criminalgesetze **47.**

Natur-Recht **94.**

Niederlande, Strafges. = B. = Entwurf **138.** Criminalrecht 140. Geseze und Justiz-Verfassung **150.**

Nichtigkeitsklage **1136.**

Nordische (altnordische) Geseze 82.

Norwegen, Geschichte des Criminalrechts 82. Strafgesetzb. Entwurf **138.**

Nothwehr **244.**

Nothzucht **677.**

Oeffentliche Arbeiten **425.**

Oeffentlichkeit, Mündlichkeit, Geschwornen-Gerichte **1007.**

Oesterreich, Strafgesetzgebung **31.** Geschichte des Criminalrechts 80. Criminal-Prozeß 963.

Oldenburg, Criminal-Gesetzgebung **43.**

Orbalien **68.**

Ostindien, Strafgesetze und Strafrechtspflege **159.**

Papiergeld = Fälschung **869.**

Parricidium, nach altdeutschem Rechte **78.** jetzt **607.**

Passquill **710.**

Patrimonial = Gerichtsbarkeit **983.**

Peinliche Gerichts-Ordnung, s. Carolina.

Verhorrescenz **993.**

Pönfall **61.**

Pönitentiar-System **454. 459.**

Polen, Geschichte des Criminalrechts **82.**

Politik, Criminal = Politik **106 — 115.**

Polizei **987.**

Polizeivergehen **908.**

Polizeiliche Aufsicht **303.**

Populäre Schriften **176.**

Portugall, Legislation 139.

Criminalrecht **140.** Geseze und Justiz-Verfassung **151.**

Präjudizien **54.**

Prävarication **903.**

Praxis **52.**

Preßvergehen **711.**

Preußen, Strafgesetzgebung 23. Geschichte d. Criminalrechts **80.** Entwurf des Strafgesetzb. **129.** **Crim. = Prozeß 964.**

Promptuarien **176.**

Provocationen an das Thal Josaphat **79.**

Psychologie **85.** deren Anwendung auf die Rechtspflege **92.**

Raub **791.**

Raubmord **585.**

Rechtsalterthümer 60.

Rechtsfälle, Sammlungen **179.**

Rechtsgewohnheiten des Mittelalters **163.**

Rechtskraft **1139.**

Rechtsmittel, altdeutsche **79.** jetzt **1127.**

Rechtsphilosophie 94.

Referir = und Decretirkunst **1115.**

Reichsgesetze **22.**

Reichsstädte, deutsche, Criminal-Geseze **47.**

Reinigungsseid **1089.**

Repertorien **176.**

Restitution 275.

Revision **1134.**

Richterliches Ermessen **383.**

Richterplichten, verlehre 949.

Römisches Recht **10.** Geschichte **57.**

Rolands = Säulen 61.

Rückfall **384. 388.**

Rückwirkung der Strafgesetze **287.**

Rüegerichte 67.

Rügeprozeß in Ehursachsen 961.

Rußland, Geschichte des Criminalrechts 82. Codification **139.** Geseze und Justiz-Verfassung **151.**

Sachen-Beschädigung **721.**

Sardinien, Gesetzgebung **139.**

Geseze und Justiz-Verfassung 150.

Sachsenbuße **77.**

Sachsen, Königreich, Criminalgesetze 48. Geschichte des Criminalrechts **81.** Strafgesetzbuch = Entwurf **132.**

Gesezbuch **134.**

Sachsen-Altenburg, Criminal-Geseze **49.**

Sachsen-Coburg-Gotha, Criminal-Geseze **49.**

Sachsen-Weimar, Criminal-Geseze 50. Strafgesetzbuch = Entwurf 130.

Sachsenspiegel **62.**

Sacramentales **75.**

Salwechter **20.**

Schärfungsgründe **376.**

Scheingehen **75.**

Schleswig-Holstein, Criminal-Geseze 50. Strafgesetzbuch = Entwurf **135.**

Schöppen **989.**

Schottland, Geseze und Justiz-Verfassung **140.**

Schusswunden 1191.

Schwabenspiegel **62.**

Schwächung **928.** unfreiwillige 676.

Schwangerschafts = Verheimlichung und Geburt, gerichtsarztliche Fragen, welche hierbei vorkommen **1202.**

Schweden, Geschichte des Criminalrechts **82.** Strafgesetzbuch = Entwurf **139.** Geseze und Justiz-Verfassung **153.**

Schweiz, Strafgesetzb. = Entwurf **139.** Geseze und Justiz-Verfassung **153. 154.**

Schweizer-Regimenter in auswärtigen Kriegsdiensten, Gerichtsrechtspflege **154.**

Seeräuberei **803.**

Selbsthülfe **501.**

Selbstmord **656. 1192.**

Selbstverstümmelung, betrügerische **875.**

Sicherungsrecht **299.**

Siebenbürgen, Geseze und Justiz-Verfassung **157.**

Sizilien, Geseze und Justiz-Verfassung 150.

Slavische Rechtsgeschichte **83.**

Sodomie 936.

Soldatenstand als Strafe 428.

Spanien, Criminalrecht 140. Geseze und Justiz-Verfassung **154.**

Spione **955.**

Sprachenkenntnisse **163.**

Sprüchwörter, altdeutsche **163.**

Staats-Anwalt **1003.**

Standrecht **1002.**

Statistische Nachrichten 1152.

Steckbriefe **1047.**

Steintragen **76.**

Stimmen-Mehrheit und Einheit bei Criminalfällen 1117.

Straf-Anstalten, Schriften darüber s. 429 — 454.

Strafen, altdeutsche 75. Rechtsgrund und Zweck der Straf 217. außerordentliche 294.

deren Natur und Anwen-



- dung [392](#), [393](#). Vollzug [393](#).  
[394](#), [1142](#). einzelne Straf-  
 Arten [394](#). ff. Verhältniß  
[468](#).  
 Strafgesetz, dessen Natur und  
 Anwendung [284](#), [376](#), [382](#).  
 Beurtheilung seiner Zweck-  
 mäßigkeit und Rechtmäßig-  
 keit [284](#).  
 Strafgesetzgebungen, neuere  
 deutsche [23](#).  
 Strafrechtstheorien [217](#).  
 Strafschärfung [376](#).  
 Straf-Verwandlung [468](#).  
 Subjecte der Verbrechen [232](#).  
 Suggestiv-Fragen [1102](#).  
 Systeme des Criminalrechts  
[168](#). des Criminal-Prozesses  
[969](#).  
 Tenglers Laienspiegel [19](#).  
 Terminweise Abbußung der  
 Strafen [1146](#).  
 Testamentfälschung und Un-  
 terschiebung [876](#). Zwang zur  
 Errichtung [877](#).  
 Thatbestand [293](#). dessen Be-  
 richtigung [1093](#).  
 Theilnehmer [254](#).  
 Theorien des Criminalrechts  
[217](#).  
 Thierquälerei [924](#).  
 Todesarten, gewaltsame [1181](#).  
 bis [1191](#).  
 Todesstrafe, altdeutsche [78](#).  
 jetzt [395](#) — [411](#). verschiedene  
 Arten derselben [411](#) — [417](#).  
 geschärfte [417](#). deren Voll-  
 streckung [1142](#).  
 Tödtung [526](#). [561](#).  
 Torquemadas Instruction [20](#).  
 Tortur [72](#).  
 Toscana, Gesetze und Justiz-  
 Verfassung [149](#).  
 Türkei, Gesetze und Justiz-  
 Verfassung [157](#).  
 Tumult [514](#).  
 Ueberschwemmung [825](#).  
 Unbotmäßigkeit [525](#).  
 Unfruchtbarmachung [850](#).  
 Ungarn, Gesetze und Justiz-  
 Verfassung [157](#).  
 Unterschlagung [782](#).  
 Untersuchungsführung [1093](#).  
 Unwissenheit [269](#), [375](#). Note.  
 Unzuchtsvergehen [926](#).  
 Urheber [250](#).  
 Urkundenfälschung [859](#). Be-  
 weis [1078](#).  
 Urpbeide, deren Verletzung [513](#).  
 Urtheil und dessen Arten [1115](#).  
 Form [1119](#). Bestätigung,  
 Bekanntmachung [1120](#). Er-  
 öffnung [1126](#). dessen Voll-  
 streckung [1142](#).  
 Bagabundiren [921](#).  
 Venedig, Gesetze und Justiz-  
 Verfassung des ehemaligen  
 Freistaats [150](#).  
 Verbannung [423](#).  
 Verbrechen, Begriff [227](#). Ein-  
 theilung [228](#). Subjecte der  
 Verbrechen [232](#). Bedingun-  
 gen [240](#). gegen Fremde,  
 insbesondere feindliche Sol-  
 daten [241](#). dessen Vollendung  
[247](#). Dauer [271](#). Fortge-  
 setzte [387](#).  
 Vergiftung [594](#), [668](#), [1193](#).  
 Verhaftung [1044](#).  
 Verhinderung d. Verbr. [257](#).  
 Verhör [1099](#).  
 Verjährung [276](#).  
 Verletzungen [1181](#). bis [1191](#).  
 Vermischte Schriften [176](#).  
[179](#). ff.  
 Vermögensstrafen, altdeutsche  
[77](#).  
 Versuch [247](#).  
 Verstrickung [421](#).  
 Verstümmelnde Strafen [418](#).  
 Vertheidigung [1108](#).  
 Verwandten-Mord, s. Parri-  
 cidium.  
 Verweisung [422](#).  
 Volenti non fit injuria [242](#).  
 Vollendung [247](#).  
 Waffentragen, Besitz von  
 Waffenvorräthen ic. [914](#).  
 Wasser-Urtheil [69](#).  
 Wegelagerung [912](#).  
 Wehrgeld [77](#).  
 Westphalen, ehemaliges Kö-  
 nigreich, Criminalgesetze [50](#).  
 Betten [919](#).  
 Widersetzlichkeit [515](#), [523](#).  
 Wiederaufnahme der Unter-  
 suchung [1141](#).  
 Wiedereinsetzung [1135](#).  
 Wilddiebstahl [787](#).  
 Willkühr, richterliche [383](#).  
 Wörterbücher [176](#). über die  
 Carolina [21](#).  
 Wucher [916](#).  
 Württemberg, Criminalgesetze  
[51](#). Geschichte des Criminal-  
 rechts [81](#). Strafgesetzb.-Ent-  
 wurf [135](#). Criminal-Prozess  
[966](#).  
 Würzburg, ehemaliges Groß-  
 herzogthum, Criminalgesetze  
[52](#).  
 Zauberei [70](#).  
 Zeitschriften [179](#).  
 Zeitungen, juristische [179](#).  
 Zeugen [1071](#).  
 Zigeunersprache [1103](#).  
 Zuchthausstrafe [425](#).  
 Züchtigung, körperliche [418](#).  
 Zurechnung im Allgemeinen  
[304](#). bis [318](#). Momente,  
 welche die Zurechnung aus-  
 schließen: Geisteskrankheiten  
[318](#) — [327](#). Ueber die, bei  
 der Lehre von der Zurech-  
 nung vorzugsweise zur  
 Sprache kommenden un-  
 freien Zustände [327](#). bis [374](#).  
 (S. Inhalts-Übersicht oben  
 S. XIV. u. XV.) Einige  
 andere, die Zurechnung  
 ausschließende Zustände [375](#).  
 Zusammenfluß der Verbrechen  
[383](#).  
 Zutrinken [921](#).  
 Zwangs-Mittel [1084](#).  
 Zweikampf [72](#). [503](#).

JUN 3 - 1930

